

Malos tratos durante el noviazgo en jóvenes universitarios: diferencias de sexo

Abuse in university dating relationships:
gender differences



Malos tratos durante el noviazgo en jóvenes universitarios: diferencias de sexo¹

Abuse in university dating relationships: gender differences

**Jesús Redondo Pacheco², Marianela Luzardo Briceño³, Karol Lizeth García Lizarazo⁴,
Cándido José Inglés Saura⁵**

¹Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Bucaramanga, Colombia

Artículo recibido en julio de 2016; artículo aceptado en diciembre de 2016

Citación del artículo: Redondo, J., Luzardo, M., García-Lizarazo, K. L. & Inglés, C. J. (2017). Malos tratos durante el noviazgo en jóvenes universitarios: diferencias de género. *I+D Revista de Investigaciones*, 9(1), 59 - 69

Resumen

Las relaciones de pareja durante la adolescencia y la adultez emergente tienen importantes implicaciones para el desarrollo y el bienestar (Van de Bongardt, Yu, Deković & Meeus, 2015). Además de ayudar con la adquisición de habilidades interpersonales específicas, estas experiencias pueden influir en las relaciones futuras. En Colombia se han publicado pocas investigaciones centradas exclusivamente en el maltrato en el noviazgo durante la adolescencia y la juventud. Por ello, el objetivo de este estudio es detectar la presencia de violencia en la pareja en una muestra de estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Bucaramanga, comparando por sexo con las posibles formas de violencia ejercidas. Los participantes fueron 236 estudiantes (chicos N = 32, chicas N = 204), con edades comprendidas entre 16 y 28 años, con una media de edad de 22.27 años y una desviación típica de 2.6 años. Los resultados indicaron que el 34.7 % de los participantes refirió haber ejercido violencia relacional (3.8 % hombres y 30.9 % mujeres). Respecto a la violencia verbal, el 94.9 % expresó este tipo de violencia con su pareja (13.1 % hombres frente a 81.8 % mujeres). Del mismo modo, el 22 % de los estudiantes expresó haber llevado a cabo algún tipo de violencia física (2.5 % hombres y 19.5 % mujeres), no hallándose diferencias estadísticamente significativas entre los porcentajes de sexo en ninguno de estos comportamientos. En cuanto a la experiencia de victimización, se encontró que el 45.3 % de los participantes sufrió de victimización relacional (6.8 % hombres frente a 38.6 % mujeres), el 91.9 % de victimización verbal (13.1 % hombres frente a 78.8 % mujeres) y el 17.8 % de victimización física (5.5 % hombres frente a 12.3 % mujeres). Solo se encontraron diferencias estadísticamente significativas en cuanto al sexo en la victimización física. Además, el comportamiento violento más frecuente fue el verbal emocional, seguido por

1. Artículo empírico, de enfoque cuantitativo, resultado de un proyecto de investigación culminado, desarrollado en el grupo de investigación Análisis y Transformación Psicosocial financiado por la Universidad Pontificia Bolivariana de la ciudad de Bucaramanga (Colombia). Dirección Km. 7 vía a Piedecuesta, PBX: (7) 6796220. Fecha de inicio: octubre de 2015, fecha de terminación: junio de 2016.

2. Psicólogo, Universidad de Murcia, España. PhD. Psicología, Universidad Miguel Hernández de Elche, España. Docente- investigador del grupo Análisis y Transformación Psicosocial. Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga (Colombia). Dirección Km. 7 vía a Piedecuesta, PBX: (7) 6796220. Correo institucional: jesus.redondo@upb.edu.co

3. Estadística, Universidad de los Andes de Mérida, Venezuela. PhD. en Estadística, Universidad de los Andes de Mérida, Venezuela. Docente-investigadora del grupo Investigación en Empresas, Educación y TIC (Geetic). Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga (Colombia). Dirección Km. 7 vía a Piedecuesta, PBX: (7) 6796220. Correo institucional: marianela.luzardo@upb.edu.co

4. Estudiante investigadora de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga. Pertenece al semillero del grupo Análisis y Transformación Psicosocial. Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga (Colombia). Dirección Km. 7 vía a Piedecuesta, PBX: (7) 6796220. Correo institucional: karol.garcial@upb.edu.co

5. Psicólogo, Universidad de Murcia, España. PhD. Psicología, Universidad de Murcia, España. Docente- investigador de la Universidad Miguel Hernández de Elche, España. Dirección Avda. de la Universidad, s/n, C.P. 03202. Elche, España. PBX: (+34) 966658600-9046. Correo institucional: cjingles@umh.es

el físico y el relacional, sin diferencias estadísticamente significativas entre los sexos. En cuanto a las experiencias de victimización, los resultados muestran que la victimización verbal emocional fue más frecuente que los otros tipos de victimización, encontrándose diferencias estadísticamente significativas en cuanto el sexo en la victimización verbal emocional.

Palabras clave: Malos tratos, noviazgo, universitarios.

Abstract

The relationships during adolescence and emerging adulthood have important implications for the development and well-being (Van de Bongardt, Yu, Deković, & Meeus, 2015). In addition to helping with the acquisition of specific interpersonal skills, these experiences can influence their future relations. In Colombia there has been little published research focused exclusively on abuse in dating during adolescence and youth. Therefore, the aim of this study is to detect the presence of partner violence in a sample of students from the School of Psychology at the Pontificia Bolivariana University, in Bucaramanga, comparing gender with the possible forms of violence. Participants were 236 students from the Faculty of Psychology of that University (boys N = 32, girls N = 204), aged com-of between 16 and 28 years, with an average age of 22.27 years and a standard deviation of 2.6 years. The results show that 34.7% of participants reported having used violence Relacional (3.8% men and 30.9% women). Regarding verbal violence, 94.9% said such violence with their partner (13.1% men versus 81.8% women). Similarly, 22% of students said to have carried out some form of physical violence (2.5% men and 19.5% women), finding no statistically significant differences between gender percentages in any of these behaviors. As for the experience of victimization, it found that 45.3% of participants suffered from Victimization Relacional (6.8% men vs. 38.6% women), 91.9% of Victimization Verbal (13.1% men versus 78.8% women) and 17.8% physical Victimization (5.5% men versus 12.3% women). Only statistically significant differences in gender in physical victimization were found. In addition, the most frequent violent behavior was the emotional verbal, followed by physical and relational, with no statistically significant differences between genders. As for victimization experiences, the results show that emotional verbal victimization was more common than the other types of victimization, being statistically significant in the gender differences emotional verbal victimization.

Key words: Abuse, dating relationships, college.

Las relaciones de pareja durante la adolescencia y la adultez emergente tienen importantes implicaciones para el desarrollo y el bienestar (Van de Bongardt, Yu, Deković & Meeus, 2015; Acevedo, Lobo & Arias, 2016). Además de ayudar con la adquisición de habilidades interpersonales específicas, estas experiencias pueden influir en las relaciones futuras. Por lo tanto, la manera en que los adolescentes tratan sus conflictos puede conducir a diversos problemas de salud significativos (Ha, Overbeek, Cillessen & Engels, 2012). Durante las últimas décadas, los adolescentes y jóvenes han madurado con más rapidez y han comenzado a participar en comportamientos sociales más maduros, como relaciones interpersonales más intensas, posiblemente en ausencia de la madurez emocional concomitante (Close, 2005). En general, las relaciones satisfactorias se caracterizan por estrategias eficaces de resolución de conflictos y la reparación, que favorecen el control adecuado y evitan los intercambios negativos (Rholes, Kohn & Simpson, 2014). Por el contrario, las interacciones disfuncionales predicen pobre bienestar subjetivo y aumenta la probabilidad de que los conflictos empeoren (Siffert & Schwarz, 2011).

En este sentido, la violencia de sexo en el noviazgo requiere de especial atención debido al gran número de jóvenes y adolescentes afectados con las consecuencias relacionadas con este fenómeno (Alleyne-Green, Coleman-Cowger & Henry, 2012; Cuevas, Sabina, & Bell, 2014; Hamby, Finkelhor, & Turner, 2012; Kann et al., 2014; Orpinas, Hsieh, Song, Holland & Nahapetyan, 2013). De hecho, la adolescencia, específicamente los finales de esta, es el momento en el que se presentan los mayores picos de violencia entre parejas (Brooks, R., Foshee & Ennett, 2013; Humphrey & White, 2000; Orpinas, et al., 2013). No obstante, la violencia de sexo entre los jóvenes se trata de un fenómeno generalmente poco estudiado y se requiere de más investigación para entenderlo, incluyendo patrones que puedan influir en la relación de violencia establecida entre los jóvenes y adolescentes a través del tiempo y cómo se ve afectado por diferentes variables como el sexo, la edad o lo cultural, entre otras.

En el presente trabajo se parte de que el maltrato en las relaciones de noviazgo se trata de "toda acción u omisión que produce un daño de tipo sexual, físico o psicológico, de un miembro de la pareja contra el otro, con el objeto de controlar o dominar a la persona" (Defensor del Pueblo, 2013, p. 3).

En Colombia se han realizado pocas investigaciones publicadas centradas exclusivamente en el maltrato en el noviazgo durante la adolescencia y la juventud (Rey 2008; Rey, 2009; Rey, 2013; Rey, Martínez, Villate, González & Cárdenas, 2014; Rey, Mateus, & Bayona, 2010; Saavedra, 2010), a pesar de los datos arrojados por el informe de 2006 del Instituto Colombiano de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2014) donde se evidencian 25 563 casos de violencia de pareja, realizadas a personas entre 15 y 29 años de edad (52% del total de casos), lo que nos lleva a pensar que este fenómeno se presenta en numerosas ocasiones en la población colombiana (destacando que se trata solo de cifras correspondientes a dictámenes de casos denunciados).

Por esta razón, el objetivo de este estudio es detectar la presencia de maltrato en la pareja en una muestra de estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Bucaramanga, comparando por sexo con las posibles formas de violencia ejercidas. Para ello se examinó la realización de actos de maltrato de tipo sexual, relacional, verbal-emocional, física y amenazas.

Método

Tipo de estudio

La investigación realizada presenta un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental de corte transversal y alcance descriptivo y transversal, ya que busca describir los principales comportamientos violentos y las experiencias de victimización asociadas al maltrato en el noviazgo (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

Participantes

Para realizar este trabajo se llevó a cabo un muestreo incidental no probabilístico. La muestra reclutada fue de 256 estudiantes de todos los semestres de la Facultad de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Bucaramanga, pero 19 casos fueron excluidos porque no respondieron correctamente los ítems de la escala. Finalmente, la muestra estuvo compuesta por 237 estudiantes (chicos N = 32, chicas N = 204), con edades comprendidas entre 16 y 28 años (media de edad de 22,27 años y una desviación típica de 2,6 años).

Instrumentos

Escala de violencia en las relaciones de pareja en Adolescentes (Cadri) (adaptación de Fernández-Fuertes, Fuertes & Pulido, 2006). El Cadri (Wolfe et al., 2001) fue

creado para detectar la existencia de actos violentos en las relaciones de pareja de los jóvenes. La escala evalúa los comportamientos violentos contra la pareja y experiencias de victimización a través de tres subescalas de la versión española del Cadri, que se agrupan en seis factores, a saber, violencia relacional, violencia verbal-emocional, violencia física, victimización relacional, victimización verbal-emocional y victimización física. La escala mide con un rango de respuesta de cuatro opciones que van desde "nunca" (esto no ha pasado en nuestra relación), categoría a la que se le asigna un valor de cero, hasta "con frecuencia" (esto se ha dado en seis o más ocasiones), otorgando una puntuación de tres.

La consistencia interna de la escala original es de 0,83 (Wolfe et al., 2001) y en estudios realizados con adolescentes españoles se observaron adecuadas propiedades psicométricas de esta escala (Fernández-Fuertes, Fuertes y Pulido, 2006; Fernández-Fuertes y Fuertes, 2010). En los análisis realizados en nuestra muestra, los coeficientes de fiabilidad (alpha de Cronbach) para la subescala de comportamientos violentos hacia la pareja es de 0,85 y para la subescala de victimización es de 0,88.

Procedimiento

Se contactó a los posibles participantes en su salón de clases y se les proporcionó la información relacionada con la investigación, como objetivos, procedimiento, voluntariedad y anonimato de respuesta, así como la confidencialidad de la información obtenida.

Los participantes desarrollaron el instrumento a través de un cuestionario en línea enviado a su correo, lo que facilita su administración y, al mismo, tiempo se protege su identidad; además, no se les solicitó en ningún momento información personal, salvo sexo, edad y semestre cursado en la Facultad de Psicología. De los 475 estudiantes inscritos en el primer semestre de 2016, 237 respondieron completamente al cuestionario.

Se creó una base de datos y se analizaron a través del SPSS, versión 21. En este sentido, se utilizó la prueba chi-cuadrado para comparar si había algún tipo de relación entre el sexo de los estudiantes y la realización de las conductas de maltrato y victimización. Asimismo, se utilizó el Anova de un factor para comparar si la conducta promedio era significativa entre el sexo y la edad de los participantes.

Resultados

Los resultados indicaron que el 34.7% de los participantes refirió haber ejercido violencia relacional (el 3.8% mujeres y el 30.9% hombres), no encontrándose diferencias estadísticamente significativas entre estos dos porcentajes ($\chi^2 [1, 234] = 0.716, p = 0.398$). Respecto a la violencia verbal, el 94.9% expresó este tipo de violencia con su pareja (13.1% mujeres frente a 81.8% hombres). No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre estos porcentajes ($\chi^2 [1, 234] = 0.295, p = 0.587$). Del mismo modo, el 22% de los estudiantes expresó haber llevado a cabo algún tipo de violencia física (el 2.5% mujeres y el 19.5%

hombres), no hallándose diferencias estadísticamente significativas entre los porcentajes de sexo ($\chi^2 [1, 234] = 0.232, p = 0.630$) (ver Tabla 1).

En lo que respecta a la experiencia de victimización, se encontró que el 45.3% de los participantes sufrió de victimización relacional (6.8% mujeres frente a 38.6% hombres), el 91.9% de victimización verbal (13.1% mujeres frente a 78.8% hombres) y el 17.8% de victimización física (5.5% mujeres frente a 12.3% hombres). Solo se encontraron diferencias estadísticamente significativas en cuanto al sexo masculino en la victimización física ($\chi^2 [1, 234] = 13.187, p = 0.000$) (ver Tabla 1).

Tabla 1

Porcentaje de participantes por sexo según comportamiento violento y experiencias de victimización

| Tipo de comportamiento | Sexo | n | Porcentaje | χ^2 | p |
|--------------------------------|--------|-----|------------|----------|-------|
| Violencia relacional | Mujer | 9 | 3.8 | 0,716 | 0,398 |
| | Hombre | 73 | 30.9 | | |
| | Total | 82 | 34.7 | | |
| Violencia verbal-emocional | Mujer | 31 | 13.1 | 0,295 | 0,587 |
| | Hombre | 193 | 81.8 | | |
| | Total | 224 | 94.9 | | |
| Violencia física | Mujer | 6 | 2.5 | 0,232 | 0,630 |
| | Hombre | 46 | 19.5 | | |
| | Total | 52 | 22 | | |
| Victimización relacional | Mujer | 16 | 6.8 | 0,325 | 0,569 |
| | Hombre | 91 | 38.6 | | |
| | Total | 107 | 45.3 | | |
| Victimización verbal-emocional | Mujer | 31 | 13.1 | 1,213 | 0,271 |
| | Hombre | 186 | 78.8 | | |
| | Total | 217 | 91.9 | | |
| Victimización física | Mujer | 13 | 5.5 | 13,187 | 0,000 |
| | Hombre | 29 | 12.3 | | |
| | Total | 42 | 17.8 | | |

En promedio, se halló que el comportamiento violento más frecuente fue el verbal emocional, seguido por el físico y el relacional. A nivel de sexo, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el comportamiento violento hacia la pareja (ver Tabla 2). En cuanto a las experiencias de victimización, los resultados también muestran que la victimización verbal emocional fue más frecuente que los otros tipos de victimización (física y relacional, en ese orden), encontrándose diferencias estadísticamente significativas en cuanto el sexo femenino en la victimización verbal emocional ($F[1,234]= 3.90, p= 0.049$) (ver Tabla 2).

participantes. Teniendo en cuenta el punto de corte de una desviación típica por encima de la media general (1.67) se evidencia que los comportamientos violentos hacia la pareja más frecuentes fueron los siguientes: "Traté de apartarlo/a de su grupo de amigos"; "Saqué a relucir algo malo que él/ella había hecho en el pasado"; "Le hablé en un tono de voz fuerte u ofensivo"; "Le insulté con frases de desprecio"; "Dije cosas a sus amigos sobre él/ella para ponerlos en su contra"; "Le acusé de ligar o coquetear con otro/a"; y "Le amenacé con dejarlo/la", comportamientos en su mayoría relacionados con la violencia verbal-emocional.

En la Tabla 3 se presenta el promedio general y por sexo de la frecuencia de realización de los diferentes comportamientos violentos llevados a cabo por los

Además, en la misma tabla se puede observar que se presentó una diferencia estadísticamente significativa en el promedio del comportamiento "Le di una patada,

Tabla 2
Frecuencia promedio por sexo según comportamiento violento y experiencias de victimización

| Tipo de comportamiento | Sexo | n | X | DX | gl | F | p |
|---------------------------------------|--------|-----|-------|------|----|------|-------|
| <i>Violencia relacional</i> | Mujer | 9 | 1.66 | 1 | | | |
| | Hombre | 73 | 2.21 | 1.64 | 1 | 0,96 | 0,329 |
| | Total | 82 | 2.15 | 1.59 | | | |
| <i>Violencia verbal-emocional</i> | Mujer | 31 | 7.38 | 5.73 | | | |
| | Hombre | 193 | 8.43 | 8.43 | 1 | 0,71 | 0,401 |
| | Total | 224 | 8.28 | 6.40 | | | |
| <i>Violencia física</i> | Mujer | 9 | 1.67 | 1 | | | |
| | Hombre | 73 | 2.21 | 1.64 | 1 | 0,99 | 0,329 |
| | Total | 82 | 2.90 | 2.67 | | | |
| <i>Victimización relacional</i> | Mujer | 16 | 2.56 | 1.46 | | | |
| | Hombre | 91 | 2.62 | 2.35 | 1 | 0,00 | 0,931 |
| | Total | 107 | 2.60 | 2.23 | | | |
| <i>Victimización verbal-emocional</i> | Mujer | 31 | 11.16 | 7.71 | | | |
| | Hombre | 186 | 8.26 | 7.55 | 1 | 3,90 | 0,049 |
| | Total | 217 | 8.67 | 7.62 | | | |
| <i>Victimización física</i> | Mujer | 13 | 4.46 | 3.52 | | | |
| | Hombre | 29 | 2.66 | 3.34 | 1 | 2,53 | 0,119 |
| | Total | 42 | 3.21 | 3.46 | | | |

le golpeé o le di un puñetazo" (violencia física), ($F[1,234]=10.27$, $p=0.005$), en el sentido de que los hombres lo ejercieron con mayor frecuencia que las mujeres (ver Tabla 3).

En cuanto a las experiencias de victimización, considerando el punto de corte de una desviación típica por encima de la media general (1.82) se encontró que estas experiencias vividas más frecuentemente por los participantes fueron los siguientes: "Trató de apartarme de mi grupo de amigos"; "Sacó a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado"; "Me dijo algo solo para hacerme enfadar"; "Me insultó con frases de desprecio"; "Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra"; "Me culpó por el problema"; "Me acusó de ligar o coquetear con otro/a"; "Me amenazó con dejarme"; "Me empujó o me zarandó" y "Extendió rumores falsos sobre mí". En este caso, todas las experiencias vividas por los participantes, respecto a la violencia de pareja, tienen que ver con la relacional y la verbal-emocional (ver Tabla 3).

En la Tabla 4 también se puede evidenciar que existen diferencias estadísticamente significativas entre sexos en el promedio de las experiencias relacionadas con: "Me insultó con frases de desprecio" (violencia verbal-emocional) ($F[1,234]=3.07$, $p=0.045$); "Me acusó de ligar o coquetear con otro/a" (violencia verbal-emocional) ($F[1,234]=6.05$, $p=0.015$); "Me empujó o me zarandó" (violencia física) ($F[1,234]=5.03$, $p=0.036$). Todas

las diferencias encontradas en las experiencias de victimización fueron mayores en los hombres respecto a las mujeres.

Comentarios

El objetivo de esta investigación fue detectar la presencia de violencia en la pareja en una muestra de estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Bucaramanga, comparando por sexo con las posibles formas de violencia ejercidas así como la experiencia vivida ante estas.

Se encontró que el 34,7% de los participantes refirió haber ejercido violencia relacional, el 94,9% violencia verbal y, finalmente, el 22% expresó haber llevado a cabo algún tipo de violencia física, aunque no hubo una diferencia estadísticamente significativa en los porcentajes por sexo.

Los comportamientos violentos más comunes de los participantes en sus relaciones fueron la violencia relacional y la verbal emocional. En cuanto a las diferencias por sexo, se encontró que el porcentaje de hombres que ejercieron este tipo de comportamientos fue significativamente mayor al porcentaje de mujeres, aunque no se encontraron diferencias estadísticamente significativas salvo en la conducta relacionada con la violencia física.

Tabla 3
Diferencias por sexo en los comportamientos violentos llevados a cabo por los participantes

| Ítem Violencia | Comportamientos | General | | Masculino | | Femenino | | F | p |
|--|----------------------------|---------|------|-----------|------|----------|------|-------|-------|
| | | X | DX | X | DX | X | DX | | |
| 1. Traté de apartarlo/a de su grupo de amigos. | Violencia relacional | 1.85 | 1.10 | 1.67 | 1 | 1.87 | 1.12 | 0,26 | 0,608 |
| 2. Hice algo para poner a mi chico/a celoso/a. | Violencia verbal-emocional | 1.52 | .92 | 1.59 | 0.94 | 1.51 | 0.92 | 0,09 | 0,756 |
| 3. Saqué a relucir algo malo que él/ella había hecho en el pasado. | Violencia verbal-emocional | 2.07 | 1.23 | 1.71 | 1.19 | 2.12 | 1.24 | 2,03 | 0,156 |
| 4. Le lancé algún objeto. | Violencia física | 1.54 | 1.07 | 2 | 1.41 | 1.50 | 1.06 | 0,39 | 0,535 |
| 5. Le dije algo solo para hacerle enfadar. | Violencia verbal-emocional | 1.66 | 1.03 | 1.72 | 1.07 | 1.65 | 1.03 | 0,07 | 0,791 |
| 6. Le hablé en un tono de voz fuerte u ofensivo. | Violencia verbal-emocional | 1.84 | 1.14 | 2.05 | 1.61 | 1.80 | 1.14 | 0,82 | 0,366 |
| 7. Le insulté con frases de desprecio. | Violencia verbal-emocional | 1.98 | 1.15 | 1.83 | 1.33 | 2 | 1.14 | 0,11 | 0,743 |
| 8. Dije cosas a sus amigos sobre él/ella para ponerlos en su contra. | Violencia Relacional | 2.30 | 1.16 | - | - | 2.30 | 1.16 | - | - |
| 9. Le ridiculicé o me burlé de él/ella delante de otros. | Violencia verbal-emocional | 1.27 | 0.76 | 1 | 0 | 1.30 | 0.79 | 0,42 | 0,524 |
| 10. Le seguí para saber con quién y dónde estaba. | Violencia verbal-emocional | 1.55 | 0.99 | 1 | 0 | 1.61 | 1.03 | 0,66 | 0,426 |
| 11. Le culpé por el problema. | Violencia verbal-emocional | 1.64 | 1 | 1.65 | 1.04 | 1.63 | 0.99 | 0,00 | 0,947 |
| 12. Le di una patada, le golpeé o le di un puñetazo. | Violencia física | 1.64 | 0.95 | 3 | 0 | 1.42 | 0.83 | 10,27 | 0,005 |
| 13. Le acusé de ligar o coquetear con otro/a. | Violencia verbal-emocional | 1.84 | 1.10 | 1.59 | 0.94 | 1.88 | 1.12 | 1 | 0,319 |
| 14. Le abofeteé o le halé del pelo. | Violencia física | 1.22 | 0.73 | 1 | 0 | 1.24 | .77 | 0,18 | 0,672 |
| 15. Le amenacé con dejarlo/la. | Violencia verbal-emocional | 1.86 | 1.09 | 2 | 1.07 | 1.85 | 1.10 | 0,14 | 0,708 |
| 16. Le empujé o le zarandeeé. | Violencia física | 1.38 | 0.90 | 1.80 | 1.09 | 1.30 | 0.87 | 1,31 | 0,261 |
| 17. Extendí rumores falsos sobre él/ella | Violencia relacional | 1.25 | 0.70 | - | - | 1.25 | 0.70 | - | - |

Tabla 3
Diferencias por sexo en las experiencias de victimización de los participantes

| Ítems Victimización | Experiencias | | General | | Masculino | | Femenino | | F | p |
|---|--------------|------|---------|------|-----------|------|----------|-------|---|---|
| | X | DX | X | DX | X | DX | X | DX | | |
| 1. Trató de apartarme de mi grupo de amigos | 2.10 | 1.20 | 2.40 | 1.05 | 2.05 | 1.23 | 1.08 | 0.300 | | |
| 2. Hizo algo para ponerme celoso/a. | 1.80 | 1.11 | 2 | 1.10 | 1.77 | 1.12 | 0.71 | 0.400 | | |
| 3. Sacó a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado. | 2.10 | 1.25 | 2.36 | 1.28 | 2.05 | 1.25 | 1.26 | 0.263 | | |
| 4. Me lanzó algún objeto. | 1.60 | 1.09 | 1.78 | 1.20 | 1.45 | 1.03 | 0.42 | 0.526 | | |
| 5. Me dijo algo sólo para hacerme enfadar. | 1.88 | 1.13 | 2.10 | 1.22 | 1.84 | 1.12 | 0.88 | 0.350 | | |
| 6. Me habló en un tono de voz fuerte u ofensivo. | 1.74 | 1.09 | 1.95 | 1.23 | 1.70 | 1.07 | 0.89 | 0.345 | | |
| 7. Me insultó con frases de desprecio. | 1.93 | 1.13 | 2.45 | 1.21 | 1.80 | 1.09 | 3.07 | 0.045 | | |
| 8. Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra. | 2.06 | 1.26 | 1 | - | 2.12 | 1.30 | 0.73 | 0.405 | | |
| 9. Me ridiculizó o se burló de mí delante de otros. | 1.48 | 1.05 | 1 | - | 1.50 | 1.06 | 0.21 | 0.650 | | |
| 10. Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo. | 1.32 | 0.79 | 1.33 | 0.81 | 1.31 | 0.79 | 0.00 | 0.957 | | |
| 11. Me culpó por el problema. | 1.88 | 1.16 | 2.10 | 1.16 | 1.83 | 1.17 | 0.87 | 0.353 | | |
| 12. Me dio una patada, me golpeó o me dio un puñetazo. | 1.70 | 1.13 | 1.89 | 1.05 | 1.55 | 1.21 | 0.44 | 0.513 | | |
| 13. Me acusó de ligar o coquetear con otro/a. | 2.13 | 1.21 | 2.67 | 1.16 | 2 | 1.20 | 6.05 | 0.015 | | |
| 14. Me abofeteó o me haló del pelo. | 1.50 | 0.98 | 1.57 | 0.97 | 1.45 | 1.03 | 0.05 | 0.815 | | |
| 15. Me amenazó con dejarlo/la. | 1.97 | 1.15 | 2.18 | 1.16 | 1.92 | 1.15 | 0.47 | 0.497 | | |
| 16. Me empujó o me zarandé. | 1.83 | 1.19 | 2.80 | 1.09 | 1.56 | 1.09 | 5.03 | 0.036 | | |
| 17. Extendió rumores falsos sobre mí. | 2 | 1.27 | 2 | 1.41 | 2 | 1.30 | 0 | 1 | | |

En promedio, se halló que el comportamiento violento más frecuente fue el verbal emocional, seguido por el físico y el relacional. A nivel de sexo, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en comportamiento violento hacia la pareja.

En este sentido, los resultados indican que el maltrato de pareja en la adolescencia y la juventud es un fenómeno con una presencia importante, a veces mayor de la esperada, en las relaciones interpersonales de noviazgo con graves consecuencias de tipo físico, emocional e incluso trastornos del comportamiento en sus víctimas (Rodríguez, Antuña, López, Rodríguez & Bringas, 2012; Ruiz, Expósito & Bonache, 2010; Saldivia & Vizcarra, 2012; Sarasua, Zubizarreta, Echeburúa & Corral, 2008), y que está muy desarrollado en la población colombiana, afectando tanto a varones como a mujeres en proporciones similares, tal como se evidencia en algunos estudios realizados en otros países (Alleyne-Green et al., 2011; Molitor, 2005; Muñoz, Graña, O'Leary & González, 2007; Rey, 2009; Rey, et al., 2010; Sears, Byers & Price, 2007). En cuanto a los tipos de comportamiento violento, los resultados de esta investigación se asemejan a los de otros estudios que encontraron que el tipo de maltrato más común es el psicológico, el físico y el sexual (Rivera et al., 2007; Sears et al., 2007). Por ejemplo, algunos autores defienden que las mujeres son más violentas psicológicamente que los hombres (Archer, 2000; Muñoz, et al., 2007) mientras que los hombres son más violentos físicamente y sexualmente que las mujeres (Straus, 2004; Swan et al., 2008; Ybarra et al., 2016).

El estudio también muestra que aunque existe similar prevalencia de comportamientos violentos hacia su pareja en cuanto el sexo, son los hombres los que ejercen con una mayor frecuencia este tipo de comportamientos frente a las mujeres.

En lo que respecta a la experiencia de victimización, se pudo evidenciar que el 45,3% de los participantes sufrió de victimización relacional, el 91,9% de victimización verbal y el 17,8% de victimización física. Solo se encontraron diferencias estadísticamente significativas en cuanto al sexo en la victimización física. En relación con las experiencias de victimización, los resultados también muestran que la victimización verbal emocional fue más frecuente que los otros tipos de victimización, encontrándose diferencias estadísticamente significativas en cuanto el sexo sólo en la victimización verbal emocional.

En este orden de ideas, hay que considerar que, según diferentes investigaciones, la violencia en los jóvenes suele ser bidireccional, es decir, practicada tanto por

mujeres como por hombres (González & Santana, 2001; Molitor & Tolman, 1998; Watson, Cascardi, Avery-Leaf & O'Leary, 2001; Strauss, 2004). Así, Rivera et al. (2007) concluyen que las mujeres son ligeramente más propensas a utilizar la violencia física, mientras que otros estudios señalan lo contrario (Lehrer, Lehrer, & Zhenxiang, 2009; O'Leary, Smith, Avery-Leaf & Cascardi, 2008; Rojas & Carpintero, 2011; Straus & Mickey, 2012). Por ello, es necesario tener en cuenta, en ambos sexos, no solo la frecuencia de sujetos que realizan este tipo de conductas, sino también la frecuencia de victimización.

Con respecto a los datos, se observa una gran variabilidad en los estudios publicados sobre el tema dependiendo del tipo de violencia estudiada (la mayoría analizan la violencia física), del tipo de instrumentos utilizados en la recogida de los datos (que harán variar las conductas objeto de estudio), la muestra utilizada (mixta, o referida solo a un sexo, diferentes edades, etc.), las motivaciones o atribuciones que ofrecen tanto la víctima como la persona que los realiza (que podrán ofrecer un análisis más completo del fenómeno), el tamaño y tipo de la muestra, etc.

Finalmente, es imprescindible que futuras investigaciones examinen el papel que puedan jugar otras variables (rasgos de personalidad, dinámica de la relación, cultura, entre otras) para poder explicar estas diferencias entre hombres y mujeres en la población bajo estudio, así como factores de riesgo de tipo sociodemográfico, psicológico y sociocultural que podrían estar involucrados, así como los motivos y las circunstancias que conducen a los diferentes tipos de maltrato, con el fin de diseñar campañas de sensibilización y prevención primaria y secundaria de este fenómeno.

Referencias

- Alleyne-Green, B., Coleman-Cowger, V., Crown, L., Gibbons, M. & Vines, L. (2011). The effects of dating violence, substance use and risky sexual behavior among a diverse sample of Illinois youth. *Journal of Adolescence*, 34, 11-18.
- Alleyne-Green, B., Coleman-Cowger, V. & Henry, D. (2012). Dating violence perpetration and/or victimization and associated sexual risk behaviors among a sample of inner-city African American and Hispanic adolescent females. *Journal of Interpersonal Violence*, 27, 1457-1473.
- Archer, J. (2000). Sex differences in aggression between heterosexual partners: A meta-analytic review. *Psychological Bulletin*, 126(5), 651-680.

- Brooks, R., Foshee, V. & Ennett, S. (2013). Predictors of latent trajectory classes of physical dating violence victimization. *Journal of Youth and Adolescence*, 42(4), 566-580.
- Close, S. (2005). Dating violence prevention in middle school and high school youth. *Journal of Child and Adolescent Psychiatric Nursing*, 18(1), 2-9.
- Cuevas, C., Bell, K. & Sabina, C. (2014). Victimization, psychological distress, and help-seeking: Disentangling the relationship for Latina victims. *Psychology of violence*, 4(2), 196-209.
- Defensor del Pueblo. (2013). Violencia en el noviazgo adolescente. Recuperado de <http://defensorcordoba.org.ar/archivos/publicaciones/IViolenciaNAdol2013.pdf>
- Fernández-Fuertes, A. A., Fuertes, A. & Pulido, R. F. (2006). Evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes. Validación del Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI) versión española. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6(2), 339-358.
- Fernández-Fuertes, A., y Fuertes, A. (2010). Physical and psychological aggression in dating relationships of Spanish adolescents: Motives and consequences. *Child Abuse & Neglect*, 34, 183-191.
- González, R. & Santana, J. (2001). Violencia en parejas jóvenes. Análisis y prevención. Madrid: Pirámide.
- Ha, T., Overbeek, G., Cillessen, A. & Engels, R. (2012). A longitudinal study of the associations among adolescent conflict resolution styles, depressive symptoms, and romantic relationship longevity. *Journal of Adolescence*, 35(5), 1247-1254.
- Hamby, S., Finkelhor, D. & Turner, H. (2012). Teen dating violence: Co-occurrence with other victimizations in the National Survey of Children's Exposure to Violence (NatSCEV). *Psychology of violence*, 2(2), 111-124.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. México: McGraw-Hill.
- Humphrey, J. & White, J. (2000). Women's vulnerability to sexual assault from adolescence to young adulthood. *Journal of Adolescent Health*, 27(6), 419-424.
- Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. (2014). Forensis: Datos para la vida. Bogotá: Autor.
- Kann, L., Kinchen, S., Shanklin, S. L., Flint, K.H., Kawkins, J., Harris, W.A., Lowry, R., et al. (2014). Youth risk behavior surveillance--United States, 2013. *Morbidity and Mortality Weekly Report*, 63, 1-172.
- Lehrer, J., Lehrer, E. & Zhenxiang, Z. (2009). Physical and psychological dating violence in young men and women in Chile: results from a 2005 survey of university students. *International Journal Of Injury Control & Safety Promotion*, 16(4), 205-214.
- Molidor, C. (2005). Gender differences of psychological abuse in high school dating relationships. *Child and Adolescent Social Work*, 12(2), 119-134.
- Molidor, C. & Tolman, R. (1998). Gender and contextual factors in adolescent dating violence. *Violence Against Women*, 4, 180-194.
- Muñoz, M., Graña, J., O'Leary, K. & González, M. (2007). Agresión física y psicológica en las relaciones de noviazgo en universitarios españoles [Physical and psychological aggression in dating relationships in Spanish university students]. *Psicothema*, 19, 102-107.
- O'Leary, D., Smith, A., Avery-Leaf, S. & Cascardi, M. (2008). Gender Differences in Dating Aggression Among Multiethnic High School Students. *Journal of Adolescent Health*, 42, 473-479.
- Orpinas, P., Hsieh, H., Song, X., Holland, K. & Nahapetyan, L. (2013). Trajectories of physical dating violence from middle to high school: Association with relationship quality and acceptability of aggression. *Journal of Youth and Adolescence*, 42, 551-565.
- Rey, C. (2008). Prevalencia, factores de riesgo y problemáticas asociadas con la violencia en el noviazgo: una revisión de la literatura. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 26(2), 227-241.
- Rey, C. (2009). Maltrato en el noviazgo de tipo físico, psicológico, emocional, sexual y económico: Un estudio exploratorio. *Acta Colombiana de Psicología*, 12, 27-36.
- Rey, C. (2013). Prevalencia y tipos de maltrato en el noviazgo en adolescentes y adultos jóvenes. *Terapia Psicológica*, 31(2), 143-154.
- Rey, C., Martínez, J., Villate, L., González, C. & Cárdenas, D. (2014). Evaluación preliminar de un programa para parejas no casadas que han presentado malos tratos. *Psychologia: avances de la disciplina*, 8(1), 55-66

- Rey, C., Mateus, A. & Bayona, P. (2010). Malos tratos ejercidos por adolescentes durante el noviazgo: diferencias por sexo. *Revista Mexicana de Psicología*, 27(2), 169-181.
- Rholes, W., Kohn, J. & Simpson, J. (2014). A longitudinal study of conflict in new parents: The role of attachment. *Personal Relationships*, 21(1), 1-21.
- Rivera, L., Allen, B., Rodríguez, G., Chávez, R. & Lazcano, E., (2007). Prevalence and correlates of adolescent dating violence: baseline study of a cohort of 7960 male and female Mexican public school students. *Preventive Medicine*, 44(6), 477-484.
- Rodríguez, L., Antuña, M., López, J., Rodríguez, F. & Bringas, C. (2012). Tolerance towards dating violence in Spanish adolescents. *Psicothema*, 24, 236-242.
- Rojas, J. & Carpintero, E. (2011). Sexismo y agresiones físicas, sexuales y verbales, emocionales, en relaciones de noviazgo de estudiantes universitarios. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 9(5), 541-564.
- Ruiz, J., Expósito, F. & Bonache, H. (2010). Adolescent witnesses in cases of teen dating violence: An analysis of peer responses. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 2, 37-53.
- Saavedra, J. (2010). *Violencia en las relaciones de pareja en la adolescencia: Análisis desde la perspectiva de sexo*. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Recuperado de <http://www.index-f.com/lascasas/documentos/lc0546.php>
- Saldivia, C. & Vizcarra, B. (2012). Consumo de drogas y violencia en el noviazgo en estudiantes universitarios del Sur de Chile. *Terapia Psicológica*, 30(2), 43-49.
- Sarasua, B., Zubizarreta, I., Echeburúa, E. & Corral, P. (2007). Perfil psicopatológico diferencial de las víctimas de violencia de pareja en función de la edad. *Psicothema*, 19, 459-466.
- Sears, H., Byers, E. & Price, E. (2007). The co-occurrence of adolescent boys' and girls' use of psychologically, physically, and sexually abusive behaviours in their dating relationships. *Journal of Adolescence*, 30, 487-504.
- Siffert, A. & Schwarz, B. (2011). Spouses' demand and withdrawal during marital conflict in relation to their subjective well-being. *Journal of Social and Personal Relationships*, 28(2), 262-277.
- Straus, M. (2004). Prevalence of violence against dating partners by male and female university students worldwide. *Violence Against Women*, 10, 790-811.
- Straus, M. & Mickey, E. (2012). Reliability, validity, and prevalence of partner violence measured by the conflict tactics scales in male-dominant nations. *Aggression and Violent Behavior*, 17, 463-474.
- Swan, S., Gambone, L., Caldwell, J., Sullivan, T. & Snow, D. (2008). A review of research on women's use of violence with male intimate partners. *Violence and Victims*, 23, 301-314.
- Van de Bongardt, D., Yu, R., Deković, M. & Meeus, W. (2015). Romantic relationships and sexuality in adolescence and young adulthood: The role of parents, peers, and partners. *European Journal of Developmental Psychology*, 12(5), 497-515.
- Watson, J., Cascardi, M., Avery-Leaf, S. & O'Leary, K. (2001). High school students' responses to dating aggression. *Violence and Victims*, 16(3), 339-348.
- Wolfe, D., Scott, K., Reitzel-Jaffe, D., Wekerle, C., Grasley, C. & Pittman, A. L. (2001). Development and validation of the Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory. *Psychological Assessment*, 13(2), 277-293.
- Ybarra, M. Espelage, D., Langhinrichsen-Rohling, J., Korchmaros, J. & Boyd, D. (2016) Lifetime Prevalence Rates and Overlap of Physical, Psychological, and Sexual Dating Abuse Perpetration and Victimization in a National Sample of Youth. *Arch Sex Behav*, 45(5), 1083-99.