

О ПРОБЛЕМАХ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ

ON THE PROBLEMS OF POPULATION

Окончание. Начало в номере 12

Е. В. Бешкинская, доктор экономических наук

В. И. Видяпин, доктор экономических наук

В данной статье делается попытка обобщить результаты многочисленных и многосторонних исследований ученых с целью переосмысления дальнейшего развития народонаселения.

This article attempts to summarize the results of a number of multilateral and research scientists to rethink the further development of the population.

Ключевые слова: народонаселение, демография, проблемы, исследования, негативные последствия, демографический взрыв.

Key words: population, demographics, issues, research, adverse effects, population explosion.

Естественным спутником бедности всегда был и остается голод. По данным статистики 80 государств мира сегодня не способны обеспечивать себя самым необходимыми пищевыми продуктами. В их числе африканские государства: Афганистан, Монголия, ряд государств Средней Азии и др. Если верить донесениям СМИ (средствам массовой информации), то в ближайшее время (1-2 года) нас ожидает всемирный голод.

Необходимо отметить, что все приведенные в данном исследовании числовые значения показателей не могут быть абсолютно достоверными. В зависимости от источника их получения они разнятся между собой, но для целей проводимого анализа и выяснения закономерностей развития использование их вполне оправдано.

Результаты экспресс-обзора убеждают, что сложившаяся система общественных отношений не обеспечивает должного уровня бытия человека. Наблюдаемое в настоящее время нарастание отклонений в динамике народонаселения по странам и континентам потенциально предопределяет потерю устойчивого развития, что в свою очередь повышает вероятность возникновения различного рода конфликтов, в том числе и военных.

Если принять за образец уровень бытия (ВВП на душу населения) в США, как наиболее развитой и доминирующей в мире страны, то мировое годовое производство ВВП, обеспечивающее достойное бытие 10–14 млрд. человек (определяемый демографами и математиками предел численности народонаселения) должно возрасти почти в 10 раз (примерно 663,6 трлн. долларов США к концу XXI века против примерно 71,0 трлн. долларов США в 2010 году). Задача, скажем прямо не из простых и решение её не под силу ни одному государству.

В последнее время появились новые теории развития не просто народонаселения, а человечества в целом. При этом человечество рассматривается не просто как совокупное количество индивидов, личностей, граждан, а как неотъемлемая часть животного мира биосферы Земли. Новое толкование народонаселения нашло отражение в теории «Биосферосовместимого способа жизнедеятельности» человека.

Большой вклад в развитие теории внесли российские ученые академики РААСН В.А. Ильичёв и В.В. Владимиров, Президент «Академии нового мышления» О.Н. Забродоцкий и др.

Основные положения теории направлены на разрешение конфликта между человеческой цивилизацией и Природой:

- почти мгновенное по планетарным масштабам изменение климата, глобальное повышение температуры с 1860 по 1998 г. составило 0,8°C, в северных районах России за последние 30–35 лет температура воздуха в зимнее время возросла на 1,0–1,5°C, на фоне роста глобальной температуры за это время на 0,4°C;
- таяние высокогорных ледников на континентах ведёт к повышению уровня океана, за последние 100 лет его уровень повысился на 10–20 см, а в XXI веке предполагается ускорение этого процесса, и к 2030 году прогнозируется подъем на 60 см с вытекающими отсюда последствиями;
- по сравнению с 1960 годами, в начале 21 столетия количество природных бедствий увеличилось более чем в 3 раза;
- за последние 100 лет на земле вырублено около 40,0% лесов и осушено почти половина водно-болотных территорий;

- под угрозой исчезновения находятся 24,0% (1130 видов) млекопитающих и 12,0% (1183 вида) птиц; популяция людей поглощает около 40,0% энергии от глобальной величины в виде чистой биологической продукции, тем самым лишая пищи огромное количество живых организмов и вынуждая их вымирать катастрофически быстро.

Нет необходимости и далее продолжать перечень антропогенного воздействия человека на природу. При этом наиболее негативное влияние в наблюдаемом конфликте, по мнению В.А. Ильичёва, оказывает деятельность человека в сфере энергетики. Энергетическая отрасль, являясь ключевой в обеспечении жизнедеятельности человека, в то же время занимает не последнее место в антропогенном воздействии на окружающую среду. Она создает около половины всех загрязнений на Земле и не может более развиваться по традиционным канонам предшествующих веков. Потребности в росте энергии должны ограничиваться необходимостью сохранения всех параметров среды обитания человека как биологического вида.

Таким образом, устойчивое развитие человечества изначально подразумевает взаимодействие с Природой, сохранение её самоподдерживающего состояния и антропогенная нагрузка не должна превышать этого предела. Речь идёт в целом о человечестве на Земном шаре, а не об отдельной отрасли, каком-либо городе, предприятии и т.п. Нужны объединённые усилия всех стран, иначе одни развиваются за счёт других, а в итоге деградируют все.

Аналогичной точки зрения придерживается и Ю.Н. Забродский, президент Академии нового мышления. Основные положения его концепции развития народонаселения представлены в открытом письме к мировой общественности «Глобальная Российская Инициатива по переходу к биосферосовместимому способу жизнедеятельности» в доступной и понятной для каждого человека форме.

К сожалению, современная цивилизация базируется на принципе «взять больше, чем отдать».

Отсюда следует и основное противоречие нынешней цивилизации — несоответствие способа жиз-

недеятельности человечества производительным силам Природы.

Качественную суть способа жизнедеятельности определяют взаимоотношения человека с Природой, частью которой является сам человек. «Взять больше чем отдать или принцип раковой клетки, – вот что наиболее характерно для землян от выжигания лесов в эпоху раннего земледелия до техногенного глобального посягательства на устойчивость Биосферы в наши дни».

С точки зрения качественных критериев жизнедеятельности основная задача состоит в том, что приращение животных сил природы, включая духовность человека должно опережать рост производства материальных благ и услуг, а при этом условия – рост производства должен опережать рост населения».

Главным условием спасения человечества Ю.Н. Забродский видит в освоении человеком новым биосовместимым мышлением позволяющим перейти на иной тип жизнедеятельности не за счёт Природы, а вместе с ней.

Только сменив тип развития можно выжить! А это начинается с характера присвоения природного продукта. Инстинкт самосохранения должен помочь цивилизации видеть «дамоклов меч» последней угрозы, найти не только ключ, но и замок, открытие которого позволит войти в дверь гармоничного развития в согласии с Природой и её законами.

Представляется, что этим замком является сам человек как таковой, а ключом – его разум. Человек «разумный» в процессе своего развития, несмотря на величайшие научные и практические достижения, духовно деградирует и ведёт современную цивилизацию к банкротству или, другими словами, поставил перед человечеством проблему выживания, сохранения себя как отдельного вида.

Не вызывает сомнения, что выход из нынешнего тупикового состояния возможен только при переходе человечества на новый порядок своего бытия.

Только познав самого себя, для чего он живет и каково его место во Вселенной, человек сможет построить общество гармонии и разрешить проблемы народонаселения.

Бешкинская Е. В. – доктор экономических наук

Видяпин В. И. – доктор экономических наук

e-mail: evgenii.zhukov@mail.ru