

Шакиров А.Р.

студент Института общественных наук, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва

e-mail: shark2612@rambler.ru

Синяева О.Ю.

канд. экон. наук, доцент, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва

e-mail: siniaeva@list.ru

Российский и зарубежный опыт антикризисного планирования 2008-2010 гг. и оценка эффективности проведенных антикризисных программ

Аннотация

Очередной кризис требует мобилизации всех знаний, в том числе опыта совершенных ошибок. Кризис 2008 г. является наиболее актуальным руководством по минимизации последствий кризисных явлений. Конечно, причины нынешнего и предыдущего кризиса принципиально разные и носят преимущественно региональный, а не мировой, характер. Но последствия у обоих одни и те же – падение уровня жизни, крах банковской системы, снижение диверсификации экономики. Именно поэтому для правительства становится так важно составить рациональный и эффективный антикризисный план. Рассматриваемый нами мировой финансовый кризис 2008 г. берет свое начало в США как следствие ипотечного кризиса. Явление быстро распространяется на остальные страны мира. В частности, Россия в первые месяцы сразу же предпринимает ряд мер для сокращения отрицательных последствий. В последствии все мероприятия слились в единый комплекс мер под названием «Программа антикризисных мер Правительства Российской Федерации» (2009 г.) и «Основные направления антикризисных действий Правительства Российской Федерации на 2010 г.». Программы оказали как положительное, так и отрицательное влияние на восстановление экономики. Однако в общей сумме они помогли преодолеть России кризисный этап без катастрофических потерь, что было даже отмечено Мировым банком. Опыт некоторых зарубежных стран также является предметом рассмотрения в силу своей эффективности и отличности от российского. Он так же дополняет картину антикризисных мер и делает ее более цельной и глобальной. Проследив историю кризиса 2008 года, можно прийти к выводу, что государство, борясь с явлениями кризиса, было озабочено только статистическими показателями, без оглядки на жизнь своих граждан. При таком раскладе развитые страны должны научиться преодолевать кризисные ситуации с минимальным вмешательством государства, но сильным мотивирующим эффектом.

Ключевые слова:

антикризисное планирование, минимизация последствий, программы антикризисных мер, интервенции государства, поддержка финансовых институтов.

Shakirov A.R.

Student of Institute of Social Sciences, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow

e-mail: shark2612@rambler.ru

Sinyayeva O.Yu.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow

e-mail: siniaeva@list.ru

Russian and Foreign Experience of Anti-Crisis Planning of 2008-2010 and Efficiency Estimation of Conducted Anti-Crisis Programs

Abstract

Another crisis requires mobilization of all knowledge, including experience of the mistakes. The crisis of 2008 is the actual guidance for minimizing crisis consequences. Of course, the reasons for the current and the previous crisis are fundamentally different, and are mostly regional rather than global, by nature. But the consequences for both are the same – fall of living standards, the collapse of the banking system, reduction of economic diversification. That is why it becomes so important for government to make both a rational and effective anti-crisis plan. The global financial crisis of 2008, which is under our consideration, originated in the United States as a result of the mortgage crisis. The phenomenon was spreading rapidly in the rest of the world. In particular, Russia immediately took a number of measures to reduce the negative effects in the first months. Subsequently, all the activities have merged into a single set of measures called “Anti-crisis program of the Russian Federation” (2009) and “The main directions of anti-crisis measures of the Russian Federation for 2010”. Programs had both positive and negative effects on the economic recovery. However, in total, they have helped Russia to overcome the crisis stage without catastrophic losses, which was even noted by the World Bank. The experience of some foreign countries is also subject to review because of their effectiveness and difference from the Russian one. It also complements the picture of the anti-crisis measures and makes it more solid and global. Tracing the history of the 2008 crisis, we can conclude that the state, fighting the crisis phenomena, was concerned with statistical indicators only, without regard for the lives of their citizens. In this scenario, the developed countries must learn to overcome the crisis with minimal state intervention, but a strong motivating effect.

Keywords:

anti-crisis planning, consequences minimization, anti-crisis program, state intervention, support of financial institutions.

Домохозяйство – организация особого рода. Оно выступает одновременно и объектом и субъектом управления. Предмет управления домохозяйством – его хозяйственная деятельность во всех ее формах проявления.

Для обеспечения эффективного менеджмента домохозяйства, превращения его в эффективный механизм координации деятельности каждого его члена важно создание единого информационного пространства, соблюдение принципа гласности и открытости информации о выработываемых частных целях и задачах, их значении, а также средствах и направлениях достижения.

Во всех случаях выбор цели (главной или частной) – это действие, направленное на определение будущего состояния домохозяйства или его членов с учетом воздействия факторов возможного, невозможного и необходимого, а принимая во внимание закономерное, случайное и желаемое. Однако в реальной жизни семьи на бытовом уровне в управлении домохозяйством рациональный подход к принятию решений нередко уступает интуитивному подходу, часто доминирующему.

Заданная работа, которая должна быть выполнена определенным образом и в установленный заранее срок, представляет собой задачу. На уровне домохозяйства задачи следует рассматривать в области социального взаимодействия его членов (с учетом социального статуса каждого члена домохозяйства), на работу с материальными ценностями, находящимися, как правило, в личной собственности, и информацией разного вида и рода.

В противоречии с общим правилом менеджмента, в соответствии с которым задачи должны устанавливаться не конкретным личностям, а должностям, внутри домохозяйства задачи должны устанавливаться конкретным личностям. Именно это обеспечивает возможность реализации принципа системности в менеджменте домохозяйства.

Семья – это не только социальный и общественный институт, который с правовой точки зрения является образованием некоммерческого типа, но и хозяйствующий субъект, коммерческая и некоммерческая составляющие которого детерминированы и соотносятся в разных пропорциях.

Хозяйственную деятельность домохозяйства условно представим следующими ее составными частями: правовой, управленческой, производственной, маркетинговой, коммерческой, финансовой, инфраструктурной. В их реализации велика роль социального капитала, создающего для этого необходимые условия [5, с. 629].

Семья в лице ее дееспособных членов выступает равноправным партнером в заключении всех договоров, контрактов, соглашений. В условиях современной экономики юридическое сопровождение соответствующих хозяйственных сделок становится необходимым условием эффективного ведения домашнего хозяйства.

Управленческая деятельность в рамках ведения домашнего хозяйства – это деятельность по принятию управленческих решений, т.е. тех решений, которые направлены на реализацию определенных идей и связанных с ними действий в рамках существующих целей и задач непосредственно генератором этих идей или другим субъектом – членом или не членом домохозяйства. В случае не члена домохозяйства таким субъектом может выступать юридическое лицо.

Искусство семейной жизни – это, в первую очередь, искусство принятия решений (в том числе управленческих) в рамках жизнедеятельности семьи. Наряду с традиционными наиболее ценными качествами, которыми должен обладать менеджер организации, в случае домохозяйства пристрастность и компромиссность являются важными, сопровождающими процессы управления домохозяйством по целям.

Значимым элементом внутренней среды домохозяйства является его организационная структура – сосуществование определенным образом скоординированных между собой физических лиц – членов домохозяйства. Для домохозяйств обычно характерны простые формы организационных структур, однако их степень сложности различна. Она варьируется в зависимости от состава и структуры членов семьи, особенностей сложившихся между ними социальных взаимодействий и других факторов.

Традиционно под производственной деятельностью хозяйствующего субъекта понимается непосредственная деятельность по созданию продукта – материального продукта, работы, услуги. Домохозяйство – это хозяйствующий субъект, в котором осуществляется, главным образом, процесс оказания услуг в рамках его внутренней среды, выполнения работ и в более редких случаях, производства нового продукта в материально-вещественной форме. Продукция, созданная в домохозяйстве, часто не имеет товарной формы, поскольку предназначена для потребления самими членами семьи. Однако в ряде случаев, в ситуациях поставки того или иного продукта домохозяйства на рынок, она является товаром.

«Производственная программа» домохозяйства весьма разнородна по составу и структуре продукции.

В одних семьях приоритетны быт, досуг, развлечения и туризм, в других — физическая культура и спорт, в третьих — культура и искусство и т.д. Особенности и объем потребляемых домохозяйством товаров, работ, услуг определяет его «производственную программу». Это, в свою очередь, влияет на содержание и структуру семейного бюджета, следовательно, финансовую деятельность домохозяйства.

Под маркетинговой деятельностью домохозяйства мы будем понимать деятельность домохозяйства по управлению ее спросом. Таким образом, эта деятельность органически взаимосвязана с другими составными частями хозяйственной деятельности домохозяйства и содержательно охватывает практически все элементы комплекса маркетинга с учетом особенностей домохозяйства как организации.

Домохозяйство как открытая система выступает во внешней среде как потребитель (не всегда покупатель) материальных и духовных благ и как поставщик (не всегда продавец) материальных и духовных благ. В первом случае речь идет о маркетинге потребителя, во втором — о маркетинге поставщика.

В Конституции СССР законодательно провозглашалась личная собственность [3]. Сфера ее распространения была строго ограничена. На личную собственность четко определялись перечень субъектов, источники образования, цели пользования. В настоящее время речь идет о частной собственности граждан.

Семья как общественный и социальный институт взаимодействует с внешней средой не только на рыночной, но и нерыночной основе. В последнем случае речь идет об «изъянах» («ошибках» или «провалах») рынка — ситуациях, когда рынок отсутствует в принципе или деформирован под углом социально-ориентированных факторов. Отсюда видно, что домохозяйство как особый вид хозяйствующего субъекта может выполнять функции как коммерческого, так и некоммерческого маркетинга.

Совокупность экономических отношений (которые часто носят правовой характер) по поводу образования, движения и использования фондов денежных средств домохозяйства в процессе их кругооборота представляют собой финансы домохозяйства. Область и сила их действия коренным образом изменились в условиях сервисизации и коммерциализации экономики России.

В условиях глобализации общества, развития и углубления межотраслевых и межсекторальных связей в социальной сфере финансовые отношения домохозяйства охватывают отношения с экономи-

ческими субъектами — резидентами и нерезидентами разных отраслей и секторов экономики.

Финансы домохозяйства — это часть экономических отношений, в которой в стоимостной оценке выражаются экономические связи между домохозяйством и другими хозяйствующими субъектами. Эти отношения складываются между домохозяйством и элементами его внешней и внутренней среды. Во внешней среде домохозяйство вступает в финансовые отношения с такими ее субъектами, как управленческие (в том числе государственные) структуры, прочие юридические лица (в том числе сферы услуг), финансовые институты, государственные бюджетные и внебюджетные фонды, население.

В связи с тем, что в СССР услуги оказывались преимущественно на принципах остаточного финансирования, понятие «финансы домохозяйства» экономическими науками практически не исследовалось, а сами финансы находились в неразвитом состоянии и не могли быть определяющими в функционировании и развитии домохозяйства как общественного и социального института.

Содержание финансовых отношений домохозяйства раскрывается через такие категории, как доходы и расходы, налоги, дотации, социальная помощь в денежной форме, гранты, льготные кредиты и инвестиции, смешанное финансирование и т.п. Все они характеризуют различные виды движения финансовых ресурсов через экономические связи между домохозяйством, с одной стороны, и юридическими и физическими лицами — с другой, а также самими членами домохозяйства.

Важным вопросом функционирования финансов семьи является бюджет. Очевидно, что в бюджете семьи именно доходы определяют направления использования средств. Однако потребительское поведение семьи в большей степени зависит от жизненных стандартов и желаемого уровня потребления и в меньшей степени — от величины текущих доходов. Устойчивый дефицит бюджета (жизнь в долг) и его профицит во многом определяются конкретными стадиями жизненного цикла семьи [1].

В реальности семейный бюджет планируется в меньшей степени в сравнении с государственными бюджетами и бюджетами предприятия. Многие финансовые решения в семье принимаются спонтанно — по фактически полученным суммам дохода и под влиянием факторов внеэкономического характера.

Особое место в семейном бюджете занимают безвозмездные дары в денежной и неденежной формах. Традиционно дети, отделившись от родителей, систематически им помогали. Однако в 70–80 гг.

прошлого столетия выявлена противоположная тенденция: родители до конца жизни осуществляют посильную помощь своим детям. В отличие от России в бюджете семьи стран развитой экономики значительную роль играет государство: налоговая и трансфертная составляющая бюджета весьма значительны.

Рассмотрим содержание инфраструктурной составляющей менеджмента семьи, которая является обеспечивающей ведение ее производственной деятельности. Инфраструктура семьи включает совокупность материально-технических ресурсов (движимого и недвижимого имущества), которые участвуют в создании членами семьи конечного продукта внутреннего потребления или создают условия для этого. Например, к инфраструктуре семьи относятся инструменты, хозяйственный блок, гараж, сельскохозяйственная техника, находящиеся в личной собственности или арендованные на длительный срок. Принципиальным условием здесь является использование подобного рода средств в неосновной деятельности семьи: отсутствие потребления этих средств в профессиональной деятельности членов семьи и деятельности, в целом определяющей специализацию семьи.

Вопрос оптимального соотношения производственных и инфраструктурных средств семьи весьма непростой. Он связан с изменением масштабов его инфраструктурной деятельности: их расширением или сокращением. На этот процесс оказывают влияние факторы объективного и субъективного характера. К объективным факторам относятся: емкость конкретных ресурсных и продуктовых рынков, в которых семья выступает потенциальным участником; развитость инфраструктуры соответствующей территории; уровень развития производительных сил в отраслевом и секторальном разрезах; факторы неэкономические (мода, реклама, общественное мнение, географическая среда, национальные особенности, обычаи, традиции и др.) — в ряде случаев они оказываются определяющими.

К субъективным факторам относятся те, которые формируются и действуют в рамках внутренней среды семьи: демографические, мотивационные, профессиональные, факторы структуры времени членов семьи (рабочего, свободного, личного) и др.

Функционирование семьи в экономическом аспекте всегда связано с проблемой выбора, которая имеет три конкретные формы проявления, сосуществующие друг с другом: выбор между занятостью и досугом; выбор между текущим и будущим потреблением; выбор вида сбережений. Проблема выбора между занятостью и досугом возникает в

условиях рыночного хозяйства, в котором отсутствует внеэкономическая зависимость трудоспособной части населения и реально существует личная свобода гражданина.

Большой вклад в развитие теории потребительского поведения внесли И. Фишер, Ф. Модильяни, М. Фридман [6, 8, 9]. Выбор между текущим и будущим потреблением предполагает расчленение полученных доходов домохозяйства на потребление и сбережения. Фактически, полученные доходы могут направляться не только на потребление, но и на сбережения при условии превышения полученных текущих доходов над полученными текущими расходами. В этом случае возникает задача выбора «портфеля» сбережений: определение соотношения между образованием сбережений в наличной форме и инвестированием сбережений; определение направлений инвестирования и соотношения объемов инвестирования по направлениям — вложения в недвижимость, ценные бумаги, инвалюту, депозит в банке и т.д.

Процессы развития человеческого капитала на уровне домохозяйства во многом зависят от особенностей проводимой им инвестиционной политики. Под инвестиционной деятельностью домохозяйства мы понимаем процесс вложения домохозяйством и его членами каких-либо активов в определенную сферу в целях получения какого-либо эффекта. Эффект может быть социальным и экономическим. Некоммерческие инвестиции преследуют получение социального эффекта, коммерческие инвестиции — социально-экономического эффекта [7].

Инвестиции в человека на уровне домохозяйства возможны при необходимых для этого объективных и субъективных условиях. В наиболее общем виде эти условия следующие: достаточный уровень материального благосостояния семьи и общества; понимание обществом и семьей необходимости инвестирования человека; высокая приоритетность инвестирования средств в человека по отношению к другим формам вложения.

Субъектами инвестирования человека являются: домохозяйство, государство, бизнес, НКО. Данный перечень представлен по признаку степени убывания объемов инвестирования в России. Основным же субъектом инвестирования человеческого капитала в макроэкономических системах следует считать государство. Оно всегда должно быть «строителем» и «реализатором» социально-экономической политики на макро- и мезоуровнях управления, регулятором инвестиционной деятельности в человеческий капитал всех секторов экономики, в том числе и сектора домохозяйств.

Направления инвестирования в человеческий капитал общеизвестны: инвестирования в общие знания, профессиональную подготовку, физический капитал (капитал здоровья, витальный капитал), капитал культуры [2]. Содержание инвестиционной деятельности домохозяйства как открытой системы зависит от факторов внешнего и внутреннего окружения. К внутренним факторам следует отнести: тип домохозяйства, его численность и состав; стадия жизненного цикла домохозяйства; уровень материального положения домохозяйства; стратегии развития домохозяйства в долго-, средне и краткосрочном временном интервале; мировоззренческие позиции членов домохозяйства, их жизненные ценности.

Внешние факторы, определяющие характер инвестиционной деятельности домохозяйства — это факторы инвестиционной активности на мега-, макро- и мезоуровнях управления социально-экономическими системами. Они связаны с современными закономерностями функционирования мировой, национальной и региональной экономики, экономическими циклами и их стадиями, потребительскими ожиданиями домохозяйств в макросистеме.

Процесс принятия инвестиционных решений домохозяйством — весьма сложное явление, требующее глубокого комплексного изучения.

Ниже приведены в общем виде этапы процесса принятия инвестиционного решения в рамках развития домохозяйства:

1. Формирование долго- и краткосрочной стратегии.
2. Формирование инвестиционной стратегии.
3. Формирование инвестиционной политики.
4. Принятие инвестиционных решений.

Заметим, что представленный выше формализованный подход к процессу принятия инвестиционных решений на уровне домохозяйства, как правило, некая абстракция, не имеющая реальных способов реализации. Это объясняется тем, что содержание инвестиционных решений, принимаемых членами домохозяйства, часто формируется в соответствии с интуитивным подходом, а не рациональным. Рациональное потребительское поведение в секторе домохозяйств имеет незначительную составляющую [11]. Подавляющее число домохозяйств в России принимают инвестиционные решения (или не принимают их) в соответствии с существующими у них представлениями о качестве жизни, жизненном успехе, организации жизнедеятельности, с темпераментом, мотивацией, потребительскими предпочтениями членов домохозяйства, с социально-экономической ситуацией в макросреде.

Рациональностью в принятии решений, в том числе инвестиционных, «не страдает» подавляющее

большинство домохозяйств во многих регионах России. Поэтому обретение «инвестиционной грамотности», «здорового инвестиционного рационализма» с нашей точки зрения — необходимые условия расширенного воспроизводства человеческого капитала.

Современный тип социально-экономического развития общества характеризуется все возрастающей ролью информации и информационных технологий. Глобальные закономерности информатизации социально-экономических систем действуют во всех отраслях и секторах экономики, в том числе и в секторе домохозяйств. Процессы информатизации общества, их роль и последствия исследуются в «разрезах»: философском, социальном, физико-математическом, инженерно-техническом и т.п. В данном случае интересен экономический аспект: анализ процессов информатизации в рамках хозяйственной деятельности домохозяйства как открытой системы и роль информационного общества в выполнении тех функций домохозяйства, которые прямо или косвенно связаны с воспроизводством человеческого капитала.

Рост темпов информатизации, пронизывающих все стороны общественной жизни, неуклонно приводит к тому, что человек также становится «информационным». Рассмотрим более подробно, что мы понимаем под «информационным» человеком, его характерные признаки.

«Информационный» человек (человек информационного общества) — индивид, который в процессе принятия решений активно использует информационный ресурс посредством современных информационных технологий. В хозяйственной деятельности домохозяйства к основной экономической проблеме — проблеме редкости ресурсов — домохозяйство и его члены подходят на основе имеющейся у них информации, ее количественных и качественных характеристик [4]. При этом роль информации в принятии решений устойчиво растет. Информация становится условием формирования и развития принципиально нового качества жизни, его сопутствующей составляющей и характерным важнейшим признаком [10].

Информационный ресурс всегда выступает как предмет и как средство труда. В данном случае определяющим фактором в оценке сущности информации в той или иной хозяйственной ситуации в жизнедеятельности домохозяйства является содержание функции, которую выполняет информация в процессе принятия решений.

На основании изложенного сформулируем некоторые выводы. Домохозяйство — это организация

и, следовательно, системный подход, присущий любой организации, «работает» и в случае домохозяйства. Домохозяйство – это организация особого рода, содержание хозяйственной деятельности которой имеет принципиальные особенности. Раз-

витие теории и методологии менеджмента домохозяйства является одним из определяющих необходимых условий социально-экономического роста, в частности, развития социальной сферы экономики.

Литература

1. *Файншмидт Е.А.* Антикризисное управление [Текст]: учебный курс / Е.А. Файншмидт. – М., 2012. – С. 15.
2. Академик [Электронный ресурс] // URL: <http://dic.academic.ru/> (дата обращения: 15.02.2017).
3. Аналитики: На достижение докризисного уровня мировой экономике потребуется три-четыре года [Электронный ресурс] // URL: <http://news.finance.ua/ru/news/-/193802/analitiki-na-dostizhenie-dokrizisnogo-urovnya-mirovoj-ekonomike-potrebuetsya-tri-chetyre-goda> (дата обращения: 18.10.2016).
4. Антикризисные программы Правительства РФ. Досье [Электронный ресурс] // URL: <http://tass.ru/info/1728442> (дата обращения: 23.09.2016).
5. Доклад об экономике России [Электронный ресурс] // URL: <http://siteresources.worldbank.org> (дата обращения: 18.10.2016).
6. Комментарий Владимира Потапова, Руководителя бизнеса портфельных инвестиций ВТБ Капитал Управление Инвестициями, газете Коммерсант [Электронный ресурс] // URL: <http://www.vtbcapital.ru/corporate-communications/press-about-us/2012-february/663636/> (дата обращения: 14.02.2017).
7. Коммерческие банки, у которых отозваны лицензии с 2001 по 2016 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://combanks.ru/banki-bez-licenzii/2009> (дата обращения: 20.09.2016).
8. Кредитный кризис: основные причины и антикризисные меры [Электронный ресурс] // URL: <http://www.rcb.ru/ol/2008-01/16489/> (дата обращения: 03.10.2016).
9. Мировой финансовый кризис 2008 года и последствия для России [Электронный ресурс] // URL: <https://ria.ru/spravka/20130816/956672411.html> (дата обращения: 20.09.2016).
10. Мировой финансовый кризис не затронул Китай [Электронный ресурс] // URL: <http://www.rbc.ru/economics/26/10/2008/5703cfd39a79473dc8149fc0> (дата обращения: 20.09.2016).
11. Мировые антикризисные меры в России и США [Электронный ресурс] // URL: <http://timesnet.ru/magazine/12/3832/> (дата обращения: 03.10.2016).
12. Основные направления антикризисных действий правительства РФ на 2010 год [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kp.ru/daily/24421.01/591682/> (дата обращения: 19.02.2017).
13. Программа антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год [Электронный ресурс] // URL: <http://www.aif.ru/money/business/11892> (дата обращения: 11.02.2017).
14. Путин представил в Госдуме отчет о работе правительства за 2009 год [Электронный ресурс] // URL: http://www.newsru.com/finance/20apr2010/putin_duma.html (дата обращения: 02.11.2016).

References

1. Faynshmidt E.A. *Antikrizisnoe upravlenie* [Crisis management]. Moscow, 2012. p. 15.
2. *Akademik* [Academician]. Available at: <http://dic.academic.ru/> (accessed 15 February 2017).
3. *Analitiki: Na dostizhenie dokrizisnogo urovnya mirovoj ekonomike potrebuetsya tri-chetyre goda* [Analysts: In the achievement of pre-crisis level the global economy will require from three to four years]. Available at: <http://news.finance.ua/ru/news/-/193802/analitiki-na-dostizhenie-dokrizisnogo-urovnya-mirovoj-ekonomike-potrebuetsya-tri-chetyre-goda> (accessed 18 October 2016).
4. *Antikrizisnye programmy Pravitel'stva RF. Dos'e* [The anti-crisis program of the Russian Government. Dossier]. Available at: <http://tass.ru/info/1728442> (accessed 23 September 2016).
5. *Doklad ob ekonomike Rossii* [The report on the Russian economy]. Available at: <http://siteresources.worldbank.org> (accessed 18 October 2016).
6. *Kommentariy Vladimira Potapova, Rukovoditelya biznesa portfel'nyh investitsiy VTB Kapital Upravlenie Investitsiyami, gazete Kommersant* [Comments Vladimir Potapov, Head of VTB's business portfolio investments Capital Investment Management, to Kommersant newspaper]. Available at: <http://www.vtbcapital.ru/corporate-communications/press-about-us/2012-february/663636/> (accessed 14 February 2017).
7. *Kommercheskie banki, u kotoryh otozваны licenzii s 2001 po 2016 gg.* [Commercial banks whose licenses revoked between 2001 and 2016]. Available at: <http://combanks.ru/banki-bez-licenzii/2009> (accessed 20 September 2016).
8. *Kreditnyj krizis: osnovnye prichiny i antikrizisnye mery* [Credit crisis: root causes and the anti-crisis measures]. Available at: <http://www.rcb.ru/ol/2008-01/16489/> (accessed 3 October 2016).
9. *Mirovoj finansovyj krizis 2008 goda i posledstviya dlja Rossii* [The global financial crisis of 2008 and the implications for Russia]. Available at: <https://ria.ru/spravka/20130816/956672411.html> (accessed 20 September 2016).
10. *Mirovoj finansovyj krizis ne zatrunul Kitaj* [The global financial crisis has not affected China]. Available at: <http://www.rbc.ru/economics/26/10/2008/5703cfd39a79473dc8149fc0> (accessed 20 September 2016).
11. *Mirovye antikrizisnye mery v Rossii i SSHA* [Global anti-crisis measures in Russia and the USA]. Available at: <http://timesnet.ru/magazine/12/3832/> (accessed 3 October 2016).
12. *Osnovnye napravleniya antikrizisnyh dejstvij pravitel'stva RF na 2010 god* [The main directions of anti-crisis actions of the Russian government in 2010]. Available at: <http://www.kp.ru/daily/24421.01/591682/> (accessed 19 February 2017).
13. *Programma antikrizisnyh mer Pravitel'stva Rossijskoj Federacii na 2009 god* [The program of anti-crisis measures of the Russian Federation for 2009]. Available at: <http://www.aif.ru/money/business/11892> (accessed 11 February 2017).

15. Рецессия умерла, антикризис остался [Электронный ресурс] // URL: <http://www.interfax.ru/business/133396> (дата обращения: 20.09.2016).
16. РФ неплохо выглядит в G8, если не считать инфляцию [Электронный ресурс] // URL: <http://www.newizv.ru/economics/2010-05-24/126862-rf-neploho-vygljadit-v-g8-esli-ne-schitat-infljaciju.html> (дата обращения: 15.02.2017).
17. Уроки истории: чему научил ипотечный кризис в США [Электронный ресурс] // URL: <http://bankdirect.pro/dengi/mir/uroki-istorii-chemu-nauchil-ipotechnyy-krizis-v-ssha-639730.html> (дата обращения: 11.02.2017).
18. American Recovery and Reinvestment Act of 2009 [Электронный ресурс] // URL: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PLAW-111publ5/pdf/PLAW-111publ5.pdf> (дата обращения: 02.11.2016).
19. Bailouts: \$7 trillion and rising [Электронный ресурс] // URL: http://money.cnn.com/2008/11/26/news/economy/where_bailout_stands/index.htm?postversion=2008112813 (дата обращения: 02.11.2016).
20. Bush signs stimulus bill; rebate checks expected in May [Электронный ресурс] // URL: <http://edition.cnn.com/2008/POLITICS/02/13/bush.stimulus/> (дата обращения: 02.11.2016).
21. Estimated Impact of the American Recovery and Reinvestment Act on Employment and Economic Output from October 2011 Through December 2011 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.cbo.gov/sites/default/files/cbofiles/attachments/02-22-ARRA.pdf> (дата обращения: 02.11.2016).
22. Europeans cut interest rates sharply to fight crisis [Электронный ресурс] // URL: <http://www.reuters.com/article/us-financial-idUSTRE4AL2C720081204> (дата обращения: 02.11.2016).
23. Grandars [Электронный ресурс] // URL: <http://www.grandars.ru/> (дата обращения: 15.02.2017).
24. WorldBankOpenData [Электронный ресурс] // URL: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?locations=1W> (дата обращения: 17.02.2017).
14. *Putin predstavil v Gosdume otchet o rabote pravitel'stva za 2009 god* [Putin submitted to the State Duma a report on the government's work in 2009]. Available at: http://www.newsru.com/finance/20apr2010/putin_duma.html (accessed 2 November 2016).
15. *Recessija umerla, antikrizis ostalsja* [Recession died, anticrisis stayed]. Available at: <http://www.interfax.ru/business/133396> (accessed 20 September 2016).
16. *RF neploho vygljadit v G8, esli ne schitat' infljaciju* [RF looks good in the G8, not counting inflation]. Available at: <http://www.newizv.ru/economics/2010-05-24/126862-rf-neploho-vygljadit-v-g8-esli-ne-schitat-infljaciju.html> (accessed 15 February 2017).
17. *Uroki istorii: chemu nauchil ipotechnyj krizis v SSHA* [The lessons of history: what has taught us the US mortgage crisis]. Available at: <http://bankdirect.pro/dengi/mir/uroki-istorii-chemu-nauchil-ipotechnyy-krizis-v-ssha-639730.html> (accessed 11 February 2017).
18. American Recovery and Reinvestment Act of 2009. Available at: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PLAW-111publ5/pdf/PLAW-111publ5.pdf> (accessed 2 November 2016).
19. Bailouts: \$7 trillion and rising. Available at: http://money.cnn.com/2008/11/26/news/economy/where_bailout_stands/index.htm?postversion=2008112813 (accessed 2 November 2016).
20. Bush signs stimulus bill; rebate checks expected in May. Available at: <http://edition.cnn.com/2008/POLITICS/02/13/bush.stimulus/> (accessed 2 November 2016).
21. Estimated Impact of the American Recovery and Reinvestment Act on Employment and Economic Output from October 2011 Through December. Available at: <http://www.cbo.gov/sites/default/files/cbofiles/attachments/02-22-ARRA.pdf> (accessed 2 November 2016).
22. Europeans cut interest rates sharply to fight crisis. Available at: <http://www.reuters.com/article/us-financial-idUSTRE4AL2C720081204> (accessed 2 November 2016).
23. Grandars. Available at: <http://www.grandars.ru/> (accessed 15 February 2017).
24. World Bank Open Data. Available at: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?locations=1W> (accessed 17 February 2017).