

# La plataforma en defensa de la Filosofía de Madrid y Castilla-La Mancha celebra el día internacional de la Filosofía

Plataforma  
En  
Defensa  
de la  
Filosofía



<http://www.filosofia.net/materiales/manifiesto.html>

[plataforma.filosofia@gmail.com](mailto:plataforma.filosofia@gmail.com)

Esperanza RODRÍGUEZ GUILLÉN

Profesora de Filosofía y miembro de la Plataforma en Defensa de  
La Filosofía de Madrid y Castilla-La Mancha

El pasado 21 de noviembre (2008) la sala María Zambrano del Círculo de Bellas Artes se llenó de un público que, por encima de todo, quería que se hablase de Filosofía. La Plataforma en Defensa de la Filosofía de Madrid y Castilla-La Mancha decidió unirse a la iniciativa que desde hace varios años promueve la UNESCO para celebrar el Día Internacional de la Filosofía y organizó un acto público y reivindicativo que resultó un rotundo éxito.

Bajo el título general **La Filosofía en la Educación** se desarrollaron dos mesas redondas y se dio información sobre la trayectoria de la Plataforma y las gestiones que se habían realizado para constituir una Plataforma Estatal.

El acto comenzó con una breve intervención de Löic Caballero quien explicó las actividades que durante el curso pasado la plataforma organizó con el fin de conseguir que la Comunidad de Madrid mantuviera las horas de Filosofía en el bachillerato. Afortunadamente la Comunidad se mostró receptiva y finalmente mantuvo el horario, no tuvo la misma suerte la Ética de 4º que, con el nuevo nombre ha perdido el 50% de su horario.

Los participantes de la primera mesa fueron José Antonio Marina, José Sánchez Tortosa y Fernando Savater, y su título **La Necesidad de la Filosofía en la Educación**. Los tres dieron argumentos por los que la Filosofía debe estar presente en nuestro sistema educativo con identidad propia, es decir, sin el “apellido” ciudadanía<sup>1</sup>. La Filosofía no es sustituible por la ciudadanía. Así, para Marina es importante que tenga horario suficiente para poder dar a los alumnos herramientas conceptuales, la Filosofía los hace críticos y los prepara para la búsqueda de la verdad y la justicia, además es un importante componente para el desarrollo de la inteligencia.

También Sánchez Tortosa considera que la Filosofía es necesaria para que el alumno piense por sí mismo y no le engañen, “a más masa (mass media) más necesidad de Filosofía”. Al autor de “El Profesor en la trinchera” le parece comprensible que una sociedad opulenta y acomodada como la nuestra, no quiera saber nada de la filosofía, ya que puede llegar a sacudir los cimientos y hacer tambalear las creencias. La Filosofía tiene que mantenerse en guardia porque de lo contrario el individuo sucumbirá ante esta sociedad en la que vivimos, una especie de “manada de borregos” que se siente libre porque tiene el mando de la televisión en sus manos. El filósofo compara los medios de comunicación con los sofistas de la antigua Atenas, de nuevo es necesario enseñar Filosofía a los jóvenes para que aprendan a distinguir la verdad.

Fernando Savater se mostró partidario de no limitar el horario de las materias filosóficas porque el diálogo requiere tiempo y sin diálogo no hay Filosofía, “si nos quitan el tiempo en Educación, se acaba la Filosofía”.

En las preguntas posteriores quedó claro el malestar que ha despertado el cambio de nombre de las materias de Filosofía y el problema al que se está enfrentando el profesorado de Filosofía de Enseñanza Secundaria en la Comunidad de Madrid que dispone sólo de una hora a la semana para impartir Educación Ético-Cívica<sup>2</sup>.

Acabada la primera mesa y después de una pausa, Vicente Sanfélix Vidarte —Presidente de la *Sociedad Académica de Filosofía* y profesor en la Universidad de Valencia— presentó la *Plataforma Estatal en Defensa de la Filosofía*, constituida en junio tras una reunión celebrada en la Universidad Complutense de Madrid en la que se dieron cita diversas organizaciones regionales y asociaciones de Filosofía. Fue también Sanfélix el encargado de moderar la segunda mesa redonda que con el título, **La Filosofía en el siglo XXI**, reunió a tres profesores universitarios Antonio García Santesmases (UNED), Carlos Fernández Liria (UCM) y Gustavo Bueno Sánchez (Universidad de Oviedo).

1 En la LOE se ha cambiado el nombre de la asignatura de primero de bachillerato que ya no se llama *Filosofía I* sino *Filosofía y Ciudadanía*.

2 Antes de la entrada en vigor de la LOE en 4º de ESO, la asignatura se llamaba Ética y contaba con dos horas semanales, el 50% más que en la actualidad.

En esta segunda sesión se puso de manifiesto por parte de los ponentes el oscuro horizonte que en el ámbito universitario se cierne sobre la Filosofía y las Humanidades en general, así como el inseparable vínculo que existe entre la enseñanza secundaria y la superior.

Santesmases recordó los continuos cambios legislativos que ha vivido el sistema educativo español en los últimos veinte años y el desgaste que esto supone para el profesorado. Explicó a la audiencia que los problemas no son nuevos para la Filosofía que viene luchando desde la Ley Orgánica de Educación de 1990 por permanecer dentro del sistema educativo y reconoció que no han sido los gobiernos socialistas quienes más han ayudado a la Filosofía.

Fernández Liria se mostró muy crítico con los pedagogos y sus aportaciones al sistema educativo. Reconoció que la Universidad permanecía impasible ante los ataques que estaba sufriendo la Filosofía y que eran los profesores de secundaria por un lado y los alumnos por otro, los que estaban encabezando la protesta. Defendió la enseñanza pública y señaló los riesgos del modelo universitario de Bolonia que se basa en exceso en la empresa privada.

Por último la intervención de Gustavo Bueno Sánchez no dejó a nadie impasible. Posiblemente fue el ponente que más se ciñó al título de la mesa redonda. Revisó la Historia de la Filosofía para intentar conjeturar lo que podría ser la Filosofía del siglo XXI —tema sobre el que se le había pedido que hablara—, alguna de sus afirmaciones fueron polémicas y muy críticas, especialmente cuando aludió a los vínculos entre la Filosofía y la religión.

El numeroso público tuvo la oportunidad de oír perspectivas diversas y al mismo tiempo, comprobar que todos los participantes, estaban unidos por un punto común, a saber, la preocupación por el futuro de la Filosofía y la maltrecha situación en la que se encuentra la reflexión crítica dentro del sistema educativo. Se puso de manifiesto también que los ponentes coincidieron en un punto que también es crucial para la Plataforma en Defensa de la Filosofía, esto es, la independencia de la Filosofía frente a la Ciudadanía.

La Plataforma en Defensa de la Filosofía de Madrid y Castilla-La Mancha está muy contenta con el resultado del acto ya que la sala permaneció llena desde las 16:00 h. de la tarde hasta las 22:00 h. hora en la que el Círculo cerraba sus puertas. Algunas personas tuvieron que esperar cola y muchos asistentes decidieron sentarse en el suelo. Para los organizadores esto es indicativo de lo mucho que interesa el tema y de la necesidad de continuar con la actividad reivindicativa comenzada en el curso pasado.

Se puede entrar en la página de la Plataforma y ver su tabla reivindicativa (<http://www.filosofia.net/materiales/manifiesto.html>) que incluye la necesidad de desvincular los contenidos de Filosofía de la nueva Ciudadanía y por tanto, propone que se recuperen las denominaciones de *Ética* en 4º de la Educación Secundaria Obligatoria (ESO) y de *Filosofía* en Primero de Bachillerato. Otro punto importante de la tabla es la cuestión horario, es imprescindible contar con más horario en 4º de la ESO que actualmente tiene en la Comunidad de Madrid sólo una hora semanal. ¿Cómo se pueden explicar los valores morales si no hay tiempo ni para conocer a los alumnos? La falta de horario perjudica a todos, persistir en este error indica falta de interés y una nula preocupación por la enseñanza de calidad.