

Князева Е.В.
Шаповал Е.В.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ И ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА НЕЕ

Аннотация. В статье исследуются вопросы понимания эффективности деятельности предприятия, рассматривается эффективность с точки зрения целевого, рационального или экономного использования ресурсов. Исследуется понятийный аппарат эффективности, раскрываемый ведущими учеными с точки зрения возможности решения проблемы или достижения цели в наиболее рациональном варианте. В концептуальном плане определено понятие эффективности с точки зрения действенного способа или возможности решения задачи. Представлено понимание влияния факторов на эффективность деятельности предприятий. Определены факторы, присущие категории эффективности, отнесенные к группе внешних и внутренних.

Ключевые слова: эффективность деятельности предприятия, рыночная экономика, функционирование предприятия, получение эффективного результата, влияние факторов.

Knyazeva Elena
Shapoval Elena

EFFICIENCY OF THE ENTERPRISE, AND FACTORS AFFECTING IT

Abstract. The article explores the issues of understanding the efficiency of the enterprise, considers the effectiveness in terms of targeted, rational or economical use of resources. The conceptual apparatus of efficiency, discovered by leading scientists in terms of the possibility of solving a problem or achieving a goal in the most rational variant, is explored. Conceptually, the notion of efficiency from the point of view of an effective method or the possibility of solving a problem was determined. The understanding of the influence of factors on the efficiency of enterprises' activity is presented. The factors inherent in the category of effectiveness, assigned to the group of external and internal, are determined.

Keywords: efficiency of the enterprise, market economy, functioning of the enterprise, obtaining an effective result, influence of factors.

Риски и неопределенность, сопутствующие деятельности хозяйствующего субъекта, требуют понимания руководством организации эффективности деятельности предприятий, в числе понимание влияние факторов, присущих категории эффективности.

Эффективность деятельности представляет собой важнейшее направление в стратегии развития организации и возможности ее выхода на внешние рынки в условиях динамичной внешней среды.

Традиционно понятие эффективности применяют в экономической науке к объекту или предмету использования. Например, эффективность может рассматриваться как возможность выполнения или невыполнения бюджетных обязательств с точки зрения целевого, рационального или экономного использования ресурсов.

Если исследовать понятийный аппарат, то можно отметить, что в некоторых научных источниках определен философский смысл эффективности с точки зрения возможности решения проблемы или достижения цели в наиболее рациональном варианте. Само понятие эффективности трактуется с точки зрения действенного способа или возможности решения задачи [5].

Особенностью отечественной научной школы в вопросах применения системного подхода в комплексном анализе эффективности организации является использование частных и обобщающих показателей. Показатели (производительности труда, фондоотдачи, материалоемкости и оборачиваемости оборотных средств) называются частными показателями. Обобщающие показатели эффективности характеризуют эффективность деятельности хозяйства в целом или использования совокупности ресурсов (рентабельность активов и капитала, рентабельность продаж и пр.).

В зарубежной науке вопросы измерения эффективности получили свое развитие на рубеже конца 80-х – начала 90-х гг. в связи с появлением различных моделей, в основе которых лежала система сбалансированных показателей. Вследствие развития подобных моделей возникло большое количество их прототипов, однако их со-

здание было предопределено необходимостью получения менеджментом организации актуальной и достоверной информации для принятия эффективных управленческих решений.

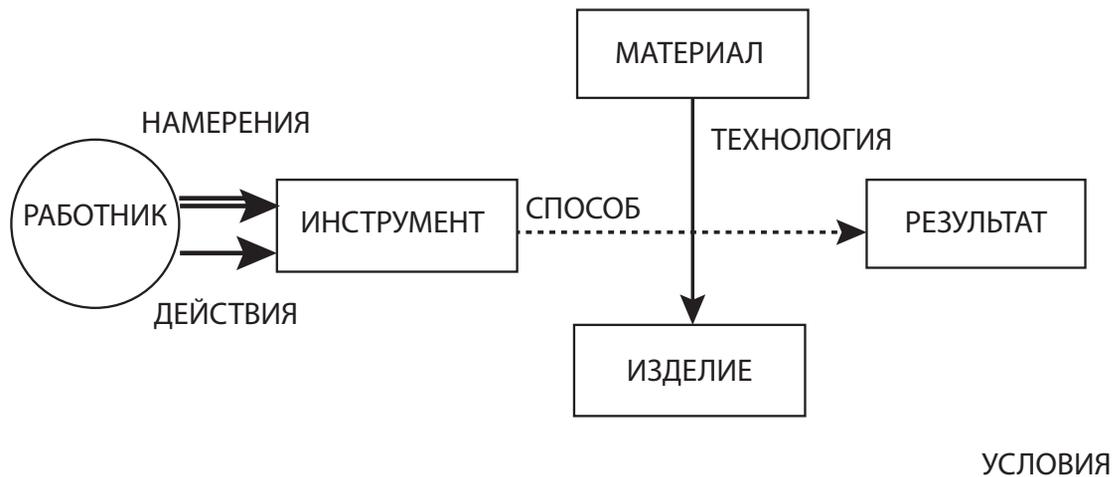
Российский ученый В. В. Ковалев трактует понятие эффективности, применяя категорию результативности по отношению к какой-либо материальной системе. С его точки зрения, «эффективность – это соотношение между полученным результатом и некоторой характеристикой фактора (ресурса), использованного для достижения данного результата» [2].

Однако, несмотря на всю простоту понимания данной категории, понятие эффективности прочно вошло в устойчивую терминологию в таких разделах науки как физика, математика, химия, биология и пр., где использование необходимо в силу объяснения природных свойств вещества или материи: эффективный разряд, эффективная сила тока, эффективная функция и пр. Аналогичным образом это понятие используют и в экономической науке при объяснении специфической терминологии, например: эффективная ставка процента, эффективное управление портфелем ценных бумаг, эффективный спрос или рынок и т. д. Поэтому категория эффективности в научной или деловой литературе определяется по-разному и используется как дополнительная оценочная категория по отношению к предмету или объекту исследования. Иными словами, эффективность – это мера оценки предмета или объекта, характеризующая его превосходство или, наоборот, недостатки в текущей деятельности [6].

В определенном смысле употребление этого термина предопределено в силу обозначения критерия или оценочного суждения, поскольку существует мера эффективности, которая всегда измеряема и в меру объективна. Экономические проблемы и задачи, решаемые на уровне государства, всегда требуют оценки и конкретного заключения, прежде всего по причине контроля над затратами, участвующими в какой-либо сфере хозяйственной или производственной деятельности. В зарубежной терминологии применение термина эффективности обусловлено использованием его как категории или величины для достижения определенного результата:

- с минимальными издержками;
- для получения максимального объема продукции [7].

Понятие работы как деятельности, направленной на получение эффективного результата, согласно теории Т. Котарбинского, можно разложить на элементы, присущие деятельности человека и выявить ее основные составляющие (рис. 1) [4].



Источник: [4]

Рис. 1. Основные составляющие эффективного результата деятельности организации согласно теории Т. Котарбинского.

Т. Котарбинский был убежден в том, что эффективность применительно к деятельности организации достигается только путем кооперации условий труда, способов достижения цели и используемых технологий, которые находятся в теснейшей взаимосвязи между собой.

В разное время проблемами реализации теории организации на основе идей эффективного управления занимались представители различных научных взглядов. Основной вывод, который был сделан в рамках развития теории эффективного управления организацией, заключается в достижении общего успеха деятельности на ос-

нове использования технологий и человеческого капитала. Успех и эффективность деятельности в данной теории являются синонимами, определяющими вектор развития организации.

Научный взгляд на проблему исследования эффективности как самостоятельной научной категории отражена в работах Я. Зеленецкого, который был убежден, что эффективность можно рассматривать с точки зрения общей ценности по отношению к любому действию, которое приводит к достижению конечной цели. Автор отождествлял данную категорию с результативностью, что сближает это определение с «экономической эффективностью». Таким образом, Я. Зеленецкий фактически вернул первоначальный смысл определению «эффективность», не связывая его с финансовым результатом или затратами [1].

В. К. Кондрашова и О. Г. Исаева определяют эффективность как результативность деятельности предприятия не только с позиции интересов самого предприятия, но и с точки зрения общественной полезности. Эффективность производственной деятельности определяет рациональное использование различных ресурсов (трудовые, технические, материальные, финансовые) и измеряется показателями производительности, фондоотдачи, материалоёмкости продукции, оборачиваемости оборотных средств и др. [3].

Многовариантность моделей рыночной экономики предоставляет множество различных возможностей для функционирования предприятия. Если в условиях централизованно-плановой системы основная цель работы предприятия заключалась в выполнении регламентированных валовых, главным образом, натуральных показателей, то целевые ориентиры функционирования предприятия в условиях рынка могут быть весьма разнообразными. Эти цели могут быть объединены в две основные группы: экономические и социальные. Достижения предприятием поставленных целей, его деятельность в условиях рынка обуславливает множество разнообразных факторов (как внешних, так и внутренних, как производственных, так и непроизводственных).

Понимание влияния факторов на эффективность деятельности предприятий является крайне важным, поскольку факторы, отнесенные к группе внешних, показывают место формирования каждого из них в структуре социально-экономической иерархии. В частности, макроэкономические факторы в основном связаны с деятельностью отраслей, регионов и рынков. Они включают нормативно-правовое регулирование, кредитную политику государства, налоговую систему и характер конкуренции. В отличие от них, внутренние, микроэкономические факторы, определяют поведение отдельных субъектов бизнеса и отражают непосредственное влияние на деятельность предприятий. В структуре этих факторов основную роль играют экономические и организационные аспекты. В этой группе важную роль занимают социально-психологические детерминанты, которые «проникают» на предприятие через психологические особенности наемных работников, собственников, представителей властных органов и т. д. Отдельную подсистему в этой группе составляют факторы, обусловленные горизонтальными связями, которые влияют на деятельность предприятий через партнерские отношения, договорную систему, взаимные поставки и т. д.

Понимание влияния факторов существенно повышает возможность управления ими. Если поведение предприятий в значительной степени зависит от факторов макроэкономического характера, то на уровне государства и органов государственного управления должны разрабатываться меры, направленные на создание благоприятной макроэкономической среды с помощью инструментов макроэкономического влияния. Если превалирует влияние микроэкономических факторов, которые зависят от самого предприятия, то для повышения эффективности его работы необходимо разработать гибкую комбинацию стимулирующих мер с учетом характера влияния внутренних факторов на деятельность хозяйствующего субъекта.

Между факторами, влияющими на эффективность функционирования предприятия, существует достаточно тесная взаимосвязь. В результате глобализации и интернационализации экономики, научно-технического прогресса, административной перестройки управления, развития информационных технологий, усиления конкуренции, качественных и количественных сдвигов на рынке труда, распространения новых технологий, усиливается структурная адаптационная трансформация предприятий, происходят изменения в системе управления, что, в свою очередь, определяет новые требования к кадровому составу, уровню его экономического образования. И, как результат, определяют эффективность деятельности предприятий.

Библиографический список

1. Еремина, О. Ю. Качество и доступность государственных услуг в социальной сфере как показатель эффективности деятельности органов исполнительной власти // Журнал российского права. 2014. – № 1. – С. 67-77.

2. Ковалев, В. В. Финансовая отчетность. Анализ финансовой отчетности. М.: Проспект, 2004. – 432 с.
3. Кондрашова, В. К. Экономика полиграфического предприятия / В. К. Кондрашова, О. Г. Исаева. М.: Изд-во МГУП, 2000. – 320 с.
4. Котарбинский, Т. Трактат о хорошей работе: под ред. Г. Х. Попова. М.: Экономика, 1975. – 269 с.
5. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. М.: Азъ, 1995. – 902 с.
6. Семейкина, Н. М. Оценка социальной эффективности строительства объектов спортивной инфраструктуры / Н. М. Семейкина, В. И. Вересова, Л. П. Секисова // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость, 2014. – № 2. – С. 38-46.
7. Экономика. Толковый словарь: сост. Дж. Блэк; под общ. ред. И. М. Осадчей. М.: ИНФРА-М, 2000. – 840 с.

References

1. Eremin O. Yu. Kachestvo i dostupnost' gosudarstvennykh uslug v sotsial'noy sfere kak pokazatel' effektivnosti deyatelnosti organov ispolnitel'noy vlasti [*Quality and accessibility of public services in the social sphere as an indicator of the effectiveness of executive bodies*] // Zhurnal rossiyskogo prava [*Journal of Russian Law*], 2014, I. 1, pp. 67-77.
2. Kovalev V. V. Finansovaya otchetnost'. Analiz finansovoy otchetnosti [*Financial statements. Analysis of financial statements*]. Moscow: Prospekt, 2004. 432 p.
3. Kondrashova V. K., Isaeva O. G. Ekonomika poligraficheskogo predpriyatiya [*Economy of the printing enterprise*]. Moscow: Publishing House MGUP, 2000. 320 p.
4. Kotarbinsky T. Traktat o khoroshey rabote: Pod red. G.Kh. Popova. [*A Treatise on Good Work: Ed. G.H. Popova*]. Moscow: Economics, 1975. 269 p.
5. Ozhegov S. I., Shvedova N. Yu. Tolkovyy slovar' russkogo yazyka [*Explanatory dictionary of the Russian language*]. Moscow: Az, 1995. 902 p.
6. Semykina N. M., Veresova V. I., Sekisova L. P. Otsenka sotsial'noy effektivnosti stroitel'stva ob'ektov sportivnoy infrastruktury [*Evaluation of the social efficiency of the construction of sports infrastructure facilities*] // Izvestiya vuzov. Investitsii. Stroitel'stvo. Nedvizhimost' [*News of universities. Investments. Building. The property*], 2014, I. 2, pp. 38-46.
7. Ekonomika. Tolkovyy slovar': Sost. Dzh. Blek; pod obshch. red. I. M. Osadchey [*The economy. Explanatory dictionary: Comp. J. Black; under the Society. Ed. I.M. Osadchy*]. Moscow: INFRA-M, 2000. 840 p.