

УДК 336.1/5 JEL I23

DOI 10.26425/1816-4277-2018-7-71-75

Миرونенко Валентина Михайловнаканд. экон. наук, ФГБОУ ВО
«РГУ нефти и газа (НИУ) имени
И.М. Губкина», г. Москва*e-mail:* tmguu@mail.ru**Слиняков Юрий Владимирович**д-р экон. наук, ФГБОУ ВО
«Государственный университет
управления», г. Москва*e-mail:* uslin10@mail.ru

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЫНОЧНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ПРИ ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Рассмотрены основные способы развития рыночных инструментов при предоставлении образовательных услуг в системе высшего образования, проведен анализ сложившейся практики предоставления образовательных услуг. Отмечено, что общий контур многоканальной системы информационного обеспечения управленческих целей связан с разработкой организационно-функционального механизма для системного управления образовательной организацией.

Анализируя итоги исследования, авторы приходят к выводам, которые следует учитывать при проведении мероприятий по развитию рынка образовательных услуг в России, таких как консерватизм, формирование единой системы образования, единство целей образования и целей, государства, общества и личности, создание многомерного образовательного пространства, сочетание нравственного и профессионального образования.

Ключевые слова: образовательные услуги, управление, сфера услуг, компетенции, рыночные инструменты, организационно-функциональный механизм.

USE OF MARKET INSTRUMENTS AT THE PROVISION OF EDUCATIONAL SERVICES IN THE SYSTEM OF HIGHER EDUCATION

Abstract. The main ways of development of market instruments in the provision of educational services in the higher education system, the analysis of the current practice of providing educational services are described. It is noted that the General outline of the multi-channel system of information support of management goals is associated with the development of organizational and functional mechanism for the system management of educational organization. Analyzing the results of the study, the author comes to the conclusions that should be taken into account when carrying out activities for the development of the market of educational services in Russia, such as conservatism, the formation of a unified education system, the unity of education goals and goals, the state, society and the individual, the creation of a multi-dimensional educational space, the combination of moral and professional education.

Keywords: educational services, management, sphere of services, competences, market instruments, organizational and functional mechanism.

Mironenko ValentinaCandidate of Economic Sciences,
Gubkin Russian State University of Oil and
Gas (National Research University), Moscow*e-mail:* tmguu@mail.ru**Slinyakov Yuri**Doctor of Economic Sciences, State
University of Management, Moscow*e-mail:* uslin10@mail.ru

В современной системе предоставления услуг образования в высшей школе происходит прямое, а часто и неквалифицированное заимствование зарубежного опыта.

Следует подчеркнуть, что современные факторы формирования новых тенденций развития образовательных услуг объединяют цели, стоящие перед обществом, государством и личностью [1; 6]. Современные преобразования системы высшего образования должны базироваться на оценках объективного состояния высшей школы, научно обоснованном выборе направлений реформирования на ближайшую и стратегически отдаленную перспективу, оценке изменений внешних и внутренних условий их реализации образовательных услуг, перспектив их развития. Если не учитывать эти объективные факторы, то все проекты преобразований могут превратиться в невыполненные прожекты. Невыполнение этих требований очевидно.

Современные оптимизационные процессы включают количественные изменения высших государственных образовательных организаций с более эффективным использованием финансовых средств на основе своевременного обеспечения информации для принятия управленческих решений [2; 3; 5].

В системе образовательных услуг высшего образования, на наш взгляд, представляется целесообразным использовать следующие рыночные инструменты с целью сохранения научного потенциала вузов:

- формирование и поддержание разнообразной многоканальной системы, включающей как бюджетное финансирование, так финансированием из независимых с конкурсным финансированием работ ученых;
- объединение новых организационных форм научной и учебной направленности, в том числе прогрессивного инновационного типа;
- формирования интегрированных региональных научно-учебных центров;
- проведение мониторинга научного потенциала вузов для принятия научно обоснованных управленческих решений, стимулирующих развитие научных исследований в них.

Анализируя итоги исследования, приходим к выводам, которые следует учитывать при проведении мероприятий по развитию рынка образовательных услуг в России.

1. Сложившиеся традиции и консерватизм, обеспечивающие преемственность поколений.
2. Формирование единой системы образования, на основе глубокого анализа и оценки положительных тенденций ее развития и определения перспектив изменений с учетом внешних и внутренних факторов, влияющих на нее.
3. Цели образования являются должны быть слиты с целями, стоящими перед государством, обществом и личностью.
4. Создание многомерного образовательного пространства, являющегося подсистемой государства и общества, в которых она функционирует.
5. Сочетание нравственного и профессионального образования.
6. Повышение качества образовательной услуги путем формирования и дальнейшего развития федеральных университетов и национальных исследовательских университетов.

Разработка управленческих решений в сфере образовательных услуг является важным процессом, связывающим основные функции управления. В современных условиях развития рынка, информационный ресурс приобретает статус ключевого, так как эффективность принятия решений менеджмента основывается именно на нем. Экономический анализ деятельности образовательного учреждения включает два элемента – финансовый и управленческий.

Общий контур многоканальной системы информационного обеспечения управленческих целей связан с разработкой организационно-функционального механизма (далее – ОФМ) для системного управления образовательной организацией, проиллюстрированного на рисунке 1.

В указанном аспекте в качестве основной задачи управления образовательными услугами следует рассматривать обеспечение критерия стабильности в условиях непрерывного роста доли рынка в рамках конкретного образовательного сектора экономики. Таким образом, информационное обеспечение конструирования ОФМ для управления образовательным учреждением рассматривается в аспекте снабжения важнейших показателей результативности функционирования в современных условиях: неизменное положение организации на рынке (среди конкурентов, доля рынка), признание организации субъектами рынка образовательных услуг и общественностью, своевременное приспособление систем потребления и подчинения организации к модифицирующейся внешней сфере (рыночной конъюнктуре).

В условиях господства рыночной экономики в качестве динамичных факторов развития образовательных услуг выступают различные условия внешней среды (принятые законы, образовательные стандарты и др.) действенное управление образовательной организацией полагает гораздо больший спектр планов, наибольший объем плановой, а, соответствующе, и контрольной работы, чем при плановой экономике [3]. Более того, в данное время в силу увеличения конкурентных взаимоотношений на мировых и отечественных рынках образовательных услуг, быстрого развития и смены образовательных технологий, управление образовательной организацией значительно усложняется, что объясняет усложнение ее контрольных систем. Поэтому в современных обстоятельствах внутренний контроль в российских учреждениях образования заслуживает изучения и совершенствования.

В последнее десятилетие информация превратилась в стратегический ресурс, от которого зависит конкурентоспособность всех экономических субъектов сферы образования.

Источники информационного обеспечения реализации поставленной цели



Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 1. Информационное обеспечение конструирования организационно-функционального механизма для управления образовательной организацией

Функциональный механизм для системного управления образовательной организацией (ОФМ) выступает в качестве одного из основных элементов комплексной системы корпоративного управления, так как затрагивает все стадии функционирования образовательных процессов. Следует также отметить, что управленческая практика образования показывает высокую роль контроля в качестве метода анализа в поиске путей повышения эффективности управления образовательной организацией. Задачи и цель сбора образовательной и финансовой информации возрастают с каждым воспроизводственным процессом. От слаженной работы всех элементов ОФМ для системного управления образовательной организацией зависит как результат текущего, так и стратегического управления.

В рамках описанного ОФМ, значительное место занимают вопросы управленческого учета и контроля, целью которых следует рассматривать следующую: обеспечение информационной прозрачности объекта управления образовательной организации по уровням и направлениям образовательных программ, их финансовому и организационному обеспечению, которые будут способствовать принятию эффективных и объективных управленческих решений.

Организационно-функциональный механизм для системного управления образовательной организацией должен обеспечить должную прозрачность для пользователей сайтами образовательных организаций о результатах их деятельности, обеспечивая раскрытия перед пользователями состояния образовательной среды, уровень ее обеспечения финансовыми источниками. Под прозрачностью в данном случае следует понимать представление об уровне управляемости образовательной организации, степени выполнения требований нормативных актов об образовании, качестве предоставляемых образовательных услуг. Совершенно очевидно, что без максимальной информационной прозрачности объекта управления нормальное его восприятие невыполнимо, управленческое влияние не будет доставлять желаемый результат и управленческие отношения с объектом

будут теряться, что и определяет особую значительность контроля в процессе управления образовательной организацией. К функциям контроля можно отнести информативную, оперативную, упорядочивающую, превентивную, и защитную [4].

Исходя из всего вышеизложенного, следует сделать ряд выводов об ОФМ образовательной организации:

– выступает в качестве строго необходимых структурных элементов в совокупной системе менеджмента на каждом ее уровне;

– выступает в качестве способа обеспечения информационной прозрачности качества образования, хода процесса управления образовательной организацией на всех этапах. Для того чтобы постигнуть сущность ОФМ как основной составной доли понятия управления (или как управленческой категории), обнаружить элементы механизма функционирования формулируемых взаимоотношений, обнаружить специфические особенности разнообразных его составляющих, подойдем к организационно-функциональному механизму с более обширной позиции и с отвлеченной точки зрения, анализируя его как систему и составную долю системы управления организацией.

Современные условия рынка заставляют сменить угол обзора с конечного результата на исходные данные в постановке задач, формирующих перспективу. Пересмотр и оптимизация структуры процессов образования, способствует формированию эффективной цепи обеспечения высокого уровня образовательных услуг, которая удаляет узкие и затратные звенья цепи. Реализация подобных мероприятий осуществляется как дробно (в рамках конкретных участков работ), так и совокупно по всем звеньям цепи и позволяет ориентироваться на объективное отражение действительности. Ключевой задачей ОФМ образовательной организации выступает как оперативное, так и стратегическое наблюдение за соблюдением нормального протекания всех образовательных процессов с последующей целью формирования резервов роста и развития деятельности организации.

Объектом ОФМ выступают центры ответственности, под которыми следует понимать образовательные программы, деканаты, институты, образовательные центры. То есть ключевые результативные точки цепи, влияющие на качество конечного результата в виде затрат, выручки, уровня заработной платы, обустроенности помещений необходимыми техническими средствами обучения.

Развитие ОФМ образовательного менеджмента осуществляется параллельно с развитием самих рыночных отношений в отечественной экономике. В связи с этим происходят и структурные изменения целеполагания. Для организации эффективного ОФМ, который позволил бы обеспечивать ожидаемый результат планирования, необходимо выполнение следующих критериев.

1. Критерий стратегической направленности. Учетная политика обязана содержать ключевые цели образовательной организации и отражать их выполнение и соответствие на каждом из этапов. Однако количественная оценка в рамках затратно-ресурсного подхода не всегда является возможной, в связи с чем нормативы являются относительными. Таким образом, весьма обоснованным считается, что отклонение должно быть критическим для осуществления реакции.

2. Критерий ориентации на результат. В качестве конкретной цели ОФМ необходимо рассматривать достижение ожидаемой цели, а не выявление обособленных проблем с последующей установкой стандартов. Количественная оценка и предоставление проанализированных данных выступает в качестве специального инструмента. Другими словами, управленческий контроль обязан выступать в качестве инструмента, а не ключевой первостепенной цели. Цели – стратегическая перспектива – должны быть ориентиром, а не инструментом. Таким образом, наличие подобных данных служит для обеспечения функции координации как связующего звена, то есть ОФМ необходимо интегрировать в совокупную систему управления.

3. Критерий своевременности. Для обеспечения эффективности данную функцию необходимо рассматривать как актуальную на конкретный временной период, то есть рассматривается временной и качественный фактор при оценке эффективности. Важность применения контроля заключается в конкретном необходимом периоде времени согласно ключевым точкам, указанным в планировании с указанием поправок на динамику изменений и совокупных затрат. Однако приоритетной целью выступает своевременная координация, то есть устранение ключевых отклонений от норм прежде, чем они спровоцируют кризис. Другими словами, эффективный управленческий ОФМ – это комплекс мер по предоставлению исчерпывающей информации по вероятности развития риска.

4. Критерий гибкости. Организационно-функциональный механизм в связи с фактором динамики в его функционировании должен уметь приспосабливаться к этим изменениям. Отклонения будут возникать до тех пор, пока данные меры не станут систематическими и стабильными.

5. Критерий простоты. Как правило, наиболее действенная система ОФМ – наиболее просто и прозрачно организованная система по выявлению соответствий установленной заранее системе целеполагания. Данная мера обусловлена сокращением издержек и структуры процедур контроля. Важность применения данного критерия обусловлена ее прямой линейной зависимостью с исполнителями системы. Создание более сложной структуры способствует возникновению хаоса в исполнительской части.

6. Критерий экономичности. Практика функционирования образовательных организаций показывает, что руководство компаний весьма редко обращается к данному инструменту основательно с целью обеспечения абсолютной эффективности в связи с тем, что это требует значительных издержек.

Принимая во внимание изложенное выше, рассчитывая суммарные затраты на ОФМ, которые превосходят создаваемые данной системой преимущества, можно сказать, что любой организации лучше представить актуальное соотношение затрат и перспективы для данной системы. В связи с этим необходимо учитывать краткосрочную и долгосрочную перспективу.

Библиографический список

1. Бодяко, А.В. Формирование социальной отчетности организации о вознаграждениях работникам в соответствии с МСФО / Бодяко А.В. / Вестник Университета. – 2014. – №9. – С. 279.
2. Бодяко, А.В. Оценка порядка учета и контроля составных элементов системы формирования человеческого капитала и возможностей его совершенствования в организациях сферы образовательной деятельности / Бодяко А.В. / Вестник Университета. – 2014. – № 3. – С. 192-196.
3. Завалько, Н.А. Проблемы маркетинга образования в аспекте продвижения образовательных услуг / Н.А. Завалько // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2011. – № 3. – С. 119-123.
4. Пономарева, С.В. Переход к экономике знаний в деятельности компаний сферы интеллектуальных бизнес-услуг / Пономарева, С.В. // Вестник Университета. – 2015. – № 2. – С. 44-52.
5. Пономарева, С.В. Особенности бухгалтерского учета платных образовательных услуг / Пономарева С.В. // Сибирская финансовая школа. – 2015. – № 4 (111). – С. 109-115.
6. Mechanism to analyze economic reliability of the innovational potential of aircraft enterprises / Troshin A.N., Burdina A.A., Moskvicheva N.V., Nikulina E.N., Tarasova E.V., Rogulenko T.M. / International Journal of Applied Business and Economic Research. – 2016. – Т. 14. – № 14. – С. 747-765.

References

1. Bodyako A. V. Formirovanie social'noj otchetnosti organizacii o voznagrazhdeniyah rabotnikom v sootvetstvii s MSFO. [Formation of the company's social reporting on employees' remuneration in accordance with IFRS] / Bodyako A.V. / Vestnik Universiteta. – 2014. – I. 9. – P. 279.
2. Bodyako A. V. Ocenka poryadka ucheta i kontrolya sostavnykh ehlementov sistemy formirovaniya chelovecheskogo kapitala i vozmozhnostej ego sovershenstvovaniya v organizaciyah sfery obrazovatel'noj deyatel'nosti [Evaluation of the order of accounting and control of the constituent elements of the human capital formation system and opportunities for its improvement in the organizations of the sphere of educational activity] / Vestnik Universiteta, 2014, I. 3. pp. 192-196.
3. Zaval'ko N. A. Problemy marketinga obrazovaniya v aspekte prodvizheniya obrazovatel'nyh uslug [Problems of marketing education in the aspect of promoting educational services] // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «EHkonomika», 2011, I. 3, pp. 119-123.
4. Ponomareva S. V. Perekhod k ehkonomike znaniy v deyatel'nosti kompanij sfery intellektual'nyh biznes-uslug [Transition to the knowledge economy in the activity of companies in the sphere of intellectual business services] // Vestnik Universiteta, 2015, I. 2, pp. 44-52.
5. Ponomareva S. V. Osobennosti buhgalterskogo ucheta platnyh obrazovatel'nyh uslug [Peculiarities of accounting of paid educational services] // Sibirskaya finansovaya shkola, 2015, I. 4 (111), pp. 109-115.
6. Mechanism to analyze economic reliability of the innovational potential of aircraft enterprises / A. N. Troshin, A. A. Burdina, N. V. Moskvicheva, E. N. Nikulina, E. V. Tarasova, T. M. Rogulenko / International Journal of Applied Business and Economic Research, 2016, V. 14, I. 14, C. 747-765.