

Данилочкина Надежда Григорьевна
д-р экон. наук, ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)», г. Москва
e-mail: n.cherner@odin.mgimo.ru

Сазонова Марина Владимировна
ст. преподаватель, ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)», г. Москва
e-mail: Sazonovamati@yandex.ru

Чернер Наталья Владимировна
канд. экон. наук, ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», Одинцовский филиал, г. Одинцово
e-mail: n.cherner@odin.mgimo.ru

Danilochkina Nadezhda
Doctor of Economic Sciences, Moscow Aviation Institute (National Research University), Moscow
e-mail: n.cherner@odin.mgimo.ru

Sazonova Marina
Senior lecturer, Moscow Aviation Institute (National Research University), Moscow
e-mail: Sazonovamati@yandex.ru

Cherner Natalia
Candidate of Economic Sciences, Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs Russian Federation, Odintsovo branch, Odintsovo
e-mail: n.cherner@odin.mgimo.ru

МЕТОД ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКИ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ КАК ОСНОВА ИЗМЕРЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. Рассмотрен метод измерений экономически добавленной стоимости, получаемой предприятием от роста рентабельности среднеотраслевого уровня. В состав данного метода входят три основных подхода: *custonomics*, направленный на оценку капитала, который приносят на предприятие постоянные потребители, *workonomics*, направленный на оценку человеческого капитала и *supplunomics*, направленный на оценку добавленной стоимости на поставщика. Метод позволяет оценить добавленную стоимость предприятия, сформированную основными составляющими его интеллектуального капитала.

Ключевые слова: добавленная стоимость, инновационно активное предприятие, интеллектуальный капитал, компоненты интеллектуального капитала, оценка интеллектуального капитала.

ASSESSMENT METHOD ECONOMICALLY VALUE ADDED AS BASIS OF MEASUREMENT OF THE INTELLECTUAL CAPITAL OF THE ENTERPRISE

Abstract. The measurement method economically of the value added received by the enterprise from growth of profitability of the industry average level has considered. Three main approaches are a part of this method: «*custonomics*» directed to assessment of the capital which is brought on the enterprise by constant consumers, «*workonomics*» directed to assessment of the human capital and «*supplunomics*», directed to value added assessment on the supplier. The method allows to estimate the value added of the organization created by the main components of its intellectual capital.

Keywords: value added, innovatively active enterprise, intellectual capital, components of the intellectual capital, assessment of the intellectual capital.

В отечественной и зарубежной науке и практике существует достаточно большое количество применяемых с различной степенью успеха методов и способов оценки интеллектуального капитала. При оценке интеллектуального капитала с учетом инвестиционной привлекательности его отдельных компонентов необходимо учитывать трансформацию всех ресурсов предприятия в процессе их использования в текущей производственной и финансово-хозяйственной деятельности для достижения поставленных целей. Субъектом управления в данном случае может выступать орган, главной функцией которого является управление интеллектуальным капиталом предприятия, а объектом управления будет система, включающая в себя все ресурсы и взаимосвязи предприятия как внутри, так и с внешними контрагентами. Система взаимосвязи ресурсов должна способствовать их трансформации, т. е. развивать способность одних ресурсов улучшать или создавать другие в рамках производственной и финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

Наличие у предприятия интеллектуального капитала говорит в первую очередь о его инновационной активности и способности в своей текущей деятельности осуществлять различные виды инноваций. В то же время интеллектуальный капитал играет ключевое значение в развитии любого инновационно активного предприятия. Проведенное исследование позволило выявить закономерность, что процесс развития предприятия,

осуществляющего инновации, в частности напрямую связан с качеством интеллектуального капитала. Одна из ключевых особенностей подобных предприятий и организаций заключается в том, что они крайне нуждаются в адаптивном подходе управления, в основе которого должен находиться синергетический эффект, полученный от грамотно задействованного интеллектуального капитала. Интеллектуальные ресурсы, как правило, имеют неаддитивный характер и не могут быть точно структурированы и описаны современными моделями, поэтому необходимо разработать комплексный подход к его анализу и оценке.

В современной экономической литературе интеллектуальный капитал чаще всего рассматриваются как экономическую категорию, которая представляет собой обязательную для любого экономического субъекта вариативную систему элементов, позволяющих качественно изменять окружающую среду посредством разработки принципиально новых наукоемких продуктов и услуг или провести модернизацию уже имеющихся [2]. Эффект от рационального использования предприятием своего интеллектуального капитала можно получить через взаимосвязанное и взаимообусловленное взаимодействие таких его составляющих, как трудовые, организационные и интеллектуальные ресурсы, различные категории нематериальных активов, которые находятся в ведении самого предприятия [5].

Одной из важных составляющих процесса управления и неотъемлемой частью предлагаемой технологии (алгоритма) является процесс оценки интеллектуального капитала. Оценка интеллектуального капитала, как правило, сопряжена с проблемой разнородности его компонентов и, как следствие, трудностью в поиске общей единицы пригодной для его измерений.

Настоящее исследование посвящено оценке интеллектуального капитала инновационно активного предприятия с учетом инвестиционной привлекательности его отдельных компонентов. В основе такой оценки лежит метод измерений экономически добавленной стоимости (англ. economic real assets value enhancer) [1]. Способ расчета метода экономически добавленной стоимости предполагает, что экономическая прибыль может создаваться предприятием только при значительном росте рентабельности среднеотраслевого уровня. В состав данного метода входят три основных подхода:

- *custonomics*, направленный на оценку того капитала, который приносят на предприятие постоянные потребители;
- *workonomics*, направленный на оценку человеческого капитала;
- *supplynomics*, направленный на оценку добавленной стоимости на поставщика (либо продукты или материалы).

Подход *custonomics* предполагает, что необходимо выстраивать длительные взаимоотношения с покупателями, что позволит предприятию получать экономическую прибыль от продажи им своей продукции в значительно большем объеме, чем отрасль в среднем или в меньшем объеме, но по завышенной цене.

Формула расчета экономической добавленной стоимости, получаемой предприятием от развития благоприятных отношений с покупателями, имеет следующий вид [4]:

$$EVA_c = (TR - ComExp) - TR_{ind.adj}, \quad (1)$$

где EVA_c – экономически добавленная стоимость, полученная предприятием от развития благоприятных отношений с покупателями; TR – выручка предприятия; $ComExp$ – коммерческие затраты предприятия (в качестве их гроху возможно использование торговых и маркетинговых издержек); $TR_{ind.adj}$ – среднеотраслевая выручка, с учетом коррекции от поиска клиентов и размера предприятия.

При учете в формуле (1) инвестированного и среднеотраслевого капитала она принимает следующий вид:

$$EVA_c = \left(\frac{TR - ComExp}{IC} - \frac{TR_{ind} - ComExp_{ind}}{IC_{ind}} \right) IC, \quad (2)$$

где IC – инвестированный капитал предприятия, определяемый как сумма обязательств и собственного капитала; TR_{ind} – средняя отраслевая выручка; $ComExp_{ind}$ – средние отраслевые коммерческие/торговые/маркетинговые затраты; IC_{ind} – средний отраслевой инвестированный капитал.

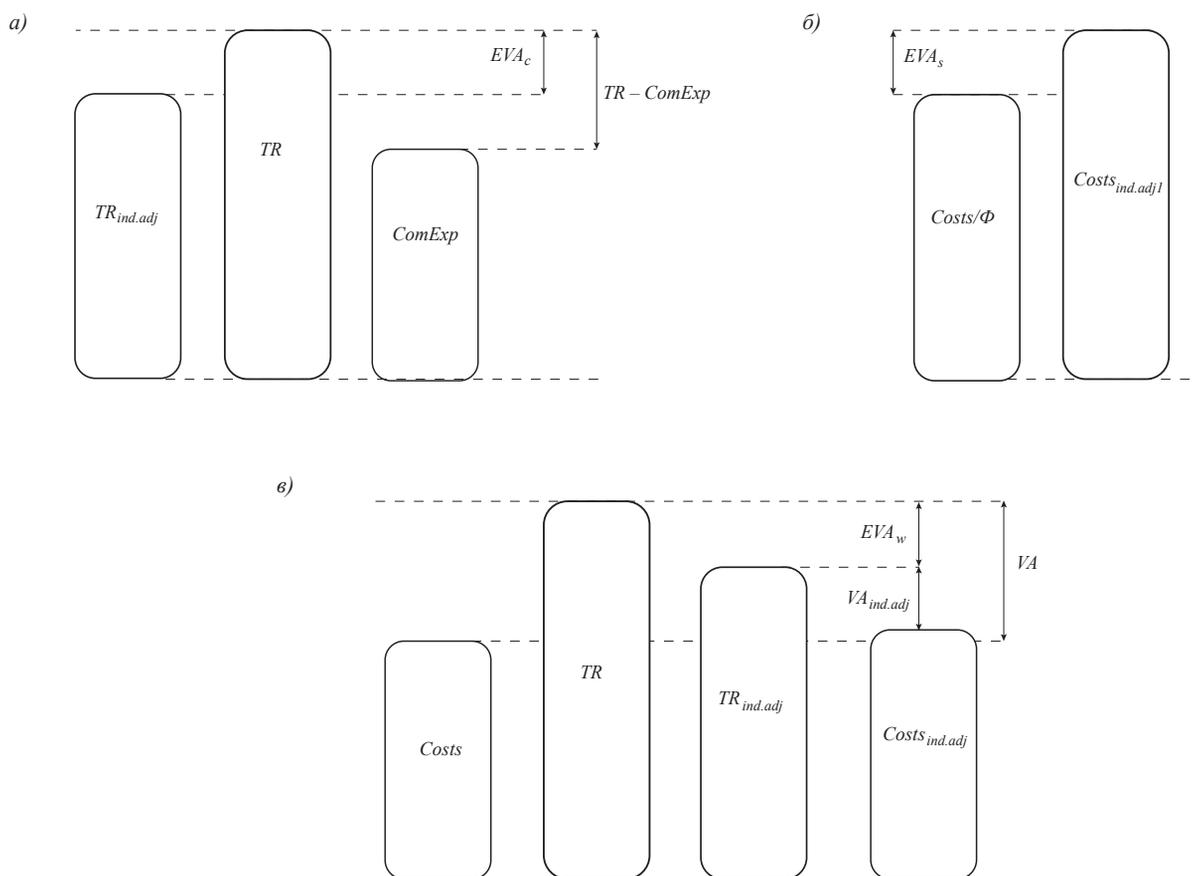
В основе подхода *custonomics* находится показатель экономической добавленной стоимости, принцип расчета которого проиллюстрирован на рисунке 1а.

Подход *suprlynomics* учитывает, что экономическая добавленная стоимость измеряется с учетом интеллектуального капитала в области организации отношений с поставщиками. Если предприятие имеет высокий уровень интеллектуального капитала в области работы с поставщиками, то это дает возможность работать с более низкими материальными затратами при условии неизменности прочих переменных. Экономия материальных затрат напрямую связана с эффективностью работы оборудования предприятия. Выявленную связь необходимо как можно скорее устранить, для того чтобы у предприятия была возможность получить «чистую» оценку стоимости своих отношений с поставщиками. С этой целью предлагается использовать следующую формулу [4]:

$$EVA_s = \left(\frac{Costs_{ind}}{TR_{ind} \cdot \Phi_{ind}} - \frac{Costs}{TR \cdot \Phi} \right) TR, \quad (3)$$

где EVA_s – экономическая стоимость, полученная предприятием при работе с поставщиками; $Costs$, $Costs_{ind}$ – материальные и средние отраслевые материальные издержки, соответственно; TR , TR_{ind} – выручка самого предприятия и средняя отраслевая выручка, соответственно; IC , IC_{ind} – инвестированный и средний отраслевой капиталы предприятия, соответственно; Φ , Φ_{ind} – фондоотдача и средняя отраслевая фондоотдача предприятия.

На рисунке 1б отображен принцип расчета показателя экономической добавленной стоимости при работе предприятия с поставщиками.



а – расчет экономической добавленной стоимости в рамках подхода *custonomics*; б – расчет экономической добавленной стоимости в рамках подхода *suprlynomics*; в – расчет экономической добавленной стоимости при использовании подхода *workonomics*

Источник: [4]

Рис. 1. Экономическая добавленная стоимость предприятия, рассчитанная в рамках подходов *custonomics*, *suprlynomics* и *workonomics*

Комплекс проведенных исследований в области интеллектуального капитала показал, что его ключевым компонентом является человеческий ресурс, т. е. вся добавленная стоимость предприятия образуется только при непосредственном участии ее работников.

Данный вывод положен в основу подхода *workonomics*. Предприятие может успешно создавать экономическую прибыль при условии, что добавленная стоимость, которую приносит один ее работник, будет существенно превышать установленный средний отраслевой показатель. Формула расчета экономической прибыли в данном случае примет следующий вид [4]:

$$\begin{aligned} EVA_w &= VA - VA_{ind.adj} \quad \text{или} \quad EVA_w = (VA/P - VA_{ind}/P_{ind})P; \\ VA_{ind} &= TR_{ind} - Costs_{ind}; \\ Costs_{ind.adj} &= Costs_{ind}P/P_{ind}, \end{aligned} \tag{4}$$

где EVA_w – экономическая прибыль, созданная работниками предприятия; VA – добавленная стоимость предприятия; $VA_{ind.adj}$ – скорректированная с учетом размера предприятия среднеотраслевая добавленная стоимость; VA_{ind} – среднеотраслевая добавленная стоимость; P_{ind} – среднеотраслевое количество сотрудников; P – количество сотрудников предприятия; $Costs_{ind.adj}$ – скорректированные среднеотраслевые материальные издержки.

Расчет показателя экономической прибыли с учетом показателя скорректированных среднеотраслевых материальных издержек приведен на рисунке 1в.

В заключении можно отметить, что в настоящее время интеллектуальный капитал является одним из важнейших ресурсов инновационно активного предприятия. Практическое использование рассмотренного метода измерения экономически добавленной стоимости позволит не только оценить добавленную стоимость предприятия, которая была сформирована основными составляющими ее интеллектуального капитала, но и оценить его положение на отраслевом рынке. Только в такой постановочной форме задача управления интеллектуальным капиталом будет эффективна для любых инновационно активных производств. Следует учитывать, что не только исключительность интеллектуального капитала оказывает влияние на работу предприятия, но и традиционные материальные ресурсы. Эффективный процесс управления предприятием не возможен без учета взаимного влияния ресурсов, а значит необходимо найти правильное соотношение инвестиций. Принцип всестороннего анализа ресурсов предприятия с возможностью выделения в них такой составляющей, как интеллектуальный капитал полностью подходит для любых предприятий, осуществляющих инновации [3]. Для разработки механизма управления интеллектуальным капиталом с возможностью комплексного использования его в структуре деятельности предприятия необходимо, чтобы объект управления был представлен трансформационной системой ресурсов.

Библиографический список

1. Арсеньева, Н. В. Оценка инновационного потенциала и инновационной активности машиностроительного предприятия / Н. В. Арсеньева // Экономика и управление в машиностроении. – 2010. – № 3. – С. 7-9.
2. Джамай, Е. В. Способы повышения экономической эффективности инновационной деятельности предприятия на основе комплексного анализа инновационного потенциала и интеллектуальных ресурсов / Е. В. Джамай, С. С. Демин, А. А. Сазонов // Научный Вестник ГосНИИГА. – 2018. – № 22 (333). – С. 118-129.
3. Джамай, Е. В. Методы управления финансированием в основной капитал предприятия / Е. В. Джамай, А. С. Зинченко, М. Б. Боброва // Вестник университета. – 2017. – № 3. – С. 113-115.
4. Осколкова, М. А. Интеллектуальный капитал в оценке инвестиционной привлекательности компаний / М. А. Осколкова // Управление корпоративными финансами. – 2012. – № 6. – С. 348-358.
5. Сазонов, А. А. Исследование теоретических аспектов оценки стоимости инновационно активного предприятия / А. А. Сазонов, Л. В. Михайлова, Д. А. Комонов // Вестник университета. – 2018. – № 4. – С. 35-38.

References

1. Arsenyeva N. V. Otsenka innovatsionnogo potentsiala i innovatsionnoi aktivnosti mashinostroitel'nogo predpriyatiya [Assessment of innovative potential and innovative activity of machine-building enterprise], *Ekonomika i upravlenie v mashinostroenii*, 2010, I. 3, pp. 7-9.

2. Dzhamai E. V., Demin S. S., Sazonov A. A. Sposoby povysheniya ekonomicheskoi effektivnosti innovatsionnoi deyatel'nosti predpriyatiya na osnove kompleksnogo analiza innovatsionnogo potetsiala i intellektual'nykh resursov [*Ways of increase in economic efficiency of innovative activity of the enterprise on the basis of the complex analysis of innovative potential and intellectual resources*], Nauchnyi Vestnik GosNIIGA, 2018, I. 22 (333), pp. 118-129.
3. Dzhamai E. V., Zinchenko A. S., Bobrova M. B. Metody upravleniya finansirovaniem v osnovnoi kapital predpriyatiya [*Methods of management of financing in fixed capital of the enterprise*], Vestnik universiteta, 2017, I. 3, pp. 113-115.
4. Oskolkova M. A. Intellektual'nyi kapital v otsenke investitsionnoi privlekatel'nosti kompanii [*The intellectual capital in assessment of investment attractiveness of the companies*], Upravlenie korporativnymi finansami, 2012, I. 6, pp. 348-358.
5. Sazonov A. A., Mihailova L. V., Komonov D. A. Issledovanie teoreticheskikh aspektov otsenki stoimosti innovatsionno aktivnogo predpriyatiya [*Research of theoretical aspects of estimation of cost of innovatively active enterprise*], Vestnik universiteta, 2018, I. 4, pp. 35-38.