

Развитие правового регулирования электронного голосования в России

Антонов Ярослав Валерьевич

Северо-Западный институт управления — филиал РАНХиГС (Санкт-Петербург)
Преподаватель кафедры конституционного и административного права
reoverclock@gmail.com

РЕФЕРАТ

В статье рассматриваются особенности эволюции правового регулирования электронного голосования в России. Описано возникновение электронного голосования, первые эксперименты по его внедрению в избирательную практику России. Автором проведен анализ правовых актов (в хронологическом порядке — по мере их принятия), дана правовая оценка меняющимся подходам Центральной избирательной комиссии Российской Федерации к правовому регулированию электронного голосования в зависимости от успеха экспериментов по его внедрению в избирательную практику и избирательный процесс. Проанализировано понятие электронного голосования, в том числе в исторической ретроспективе, уточнены особенности понимания электронного голосования в России в сравнении с международными подходами к определению данного понятия. Особый акцент сделан на том, что в России под электронным голосованием понимается электронное голосование на избирательных участках, причем именно с использованием комплексов электронного голосования (КЭГ). Не является электронным голосованием голосование с использованием комплекса обработки избирательных бюллетеней (КОИБ). Автором описано развитие государственной автоматизированной системы «Выборы» (ГАС «Выборы»), в том числе в исторической ретроспективе, рассмотрены основные части этой системы, не только исходя из их функционального и технического предназначения, но и во взаимосвязи с системой электронного голосования.

В статье исследованы эксперименты по внедрению дистанционного электронного голосования с использованием различных устройств (компакт-дисков, электронных ключей) в рамках практики применения электронных опросов. В числе наиболее интересных результатов экспериментов по внедрению дистанционного электронного голосования отмечается рост доверия избирателей в отношении электронного голосования по мере повышения их правовой и информационной культуры в данной области.

Особое внимание в статье уделено перспективам развития электронного голосования в России в части возможности внедрения электронного голосования на референдумах, а также интернет-голосования. В заключение сформулированы основные закономерности, тенденции и перспективы совершенствования нормативно-правовой базы электронного голосования, в том числе в связи с технологическими новациями в избирательном процессе. Внимание уделено также рассмотрению перспектив модернизации существующей технологической инфраструктуры под новые перспективные задачи.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

правовое регулирование, электронное голосование, ГАС «Выборы», информационно-коммуникационные технологии, демократические процессы, принципы выборов, дистанционное голосование

Antonov Ya. V.

Development of Legal Regulation of Electronic Vote in Russia

Antonov Yaroslav Valeryevich

North-West Institute of Management — branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Saint-Petersburg, Russian Federation)
Lecturer of the Chair of Constitutional and Administrative Law
reoverclock@gmail.com

ABSTRACT

This article discusses the features of the evolution of legal regulation of e-voting in Russia. The article deals with the emergence of e-voting, the first experiments on its implementation in the Russian electoral practices. The author analyzed of legal acts in chronological order as they are adopted, given the legal assessment of the changing approaches of the Central Election Commission of the Russian Federation to the legal regulation of electronic voting depending on the success of experiments on its implementation in the electoral practices and the electoral process. Analyzed the concept of e-voting, including the historical perspective, especially refined understanding of e-voting in Russia in comparison with the international approach to the definition of the concept. Particular emphasis is placed on the fact that in Russia under the electronic voting refers to electronic voting at polling stations, and it is using electronic voting systems (KEG). Not an electronic voting ballot using complex processing of ballots (KOIB). Author was comprehensive studying of the state automated system "Elections" (GAS "Elections"), including the historical perspective, the basic part of the SAS "Elections", not only in terms of their functional and technical purposes, but also in relation to the e-voting system.

In the article was described the experiments on the introduction of remote electronic voting using different devices (CDs, electronic keys) within the practice of electronic surveys. Among the most interesting results of experiments on the introduction of remote e-voting has been an increase voter confidence in relation to electronic voting as to enhance their legal and information culture in this area.

Particular attention is paid to the development prospects of e-voting in Russia in terms of the possibility of introducing e-voting in referendums, as well as the introduction of Internet voting.

In conclusion was considered main mechanisms, trends and prospects for improving the regulatory framework of electronic voting, including in connection with technological innovations in the electoral process. Attention is paid to the prospects of upgrading the existing technological infrastructure for new long-term objectives.

KEYWORDS

legal regulation, e-voting, GAS «Elections», information and communication technologies, democratic processes, the principles of the election, remote voting

Развитие системы электронного голосования на выборах в России обусловлено нарастающей необходимостью совершенствования избирательного процесса, повышения его прозрачности, подотчетности, удобства и технологичности. В России Центральная избирательная комиссия (далее — ЦИК России) является органом, ответственным за реализацию электронного голосования на выборах и референдумах. Фактически процесс правовой регламентации электронного голосования в России, а также первые эксперименты по электронному голосованию относятся к 2006 г. [1, с. 183]. Тогда были разработаны и приняты первые инструкции ЦИК России «О порядке электронного голосования, подсчета голосов избирателей, участников референдума, установления итогов голосования на избирательном участке, участке референдума, установления итогов голосования и определения результатов выборов, референдума вышестоящими комиссиями»¹ и «О порядке использования комплексов для электронного голосования на выборах и референдумах, проводимых на территории Российской Федерации»². В них были заложены основы применения комплексов электронного голосования в избирательном процессе. В начале 2007 г. в них были внесены советующие изменения³. 25 сентября 2007 г. была принята вторая Инструкция ЦИК России по вопросам, относящимся к организации и проведению электронного голосования⁴.

Следует также отметить, что 19 февраля 2010 г. Постановлением ЦИК России утверждается Временная инструкция о порядке использования комплексов электрон-

¹ Вестник Центризбиркома РФ, 2006. № 7. С. 77–122.

² См.: Там же. С. 132–135.

³ Там же. 2007. № 2. С. 9–53; № 3. С. 92–111.

⁴ Там же. № 13. С. 82–130.

ного голосования на выборах депутатов Рязанской областной Думы пятого созыва¹. Данный документ фактически устанавливал основные параметры проведения эксперимента по использованию электронного голосования на одном избирательном участке одновременно. При этом документ имел целевое региональное значение и был своего рода «пробой пера». Нужно признать, что такая локальная практика внедрения и развития электронного голосования в целом соответствует общемировым и европейским рекомендациям, поскольку для обеспечения качественного внедрения системы электронного голосования в избирательную практику необходимо ее апробирование на выборах местного и регионального уровней.

10 марта 2011 г. ЦИК России своим постановлением утвердила временный порядок электронного голосования и использования комплексов электронного голосования на выборах и референдумах, проводимых на территории Российской Федерации², и тем самым признала утратившими силу документы по вопросам электронного голосования, принятые в 2006, 2007 и 2010 гг. Ранее чем через полгода постановление утратило свою силу и было заменено «Порядком электронного голосования с использованием комплексов для электронного голосования на выборах, проводимых в Российской Федерации» (утв. Постановлением ЦИК России от 7 сентября 2011 г. № 31/276-6, действует по настоящее время³).

Следует отметить, что данный документ стал значительно более специализированным и в этом смысле ограниченным, поскольку он не регулирует применение электронного голосования на референдумах. Таким образом, в настоящее время правовые акты, регулирующие порядок применения электронного голосования на референдумах в Российской Федерации, отсутствуют [1, с. 184]. Этот факт может свидетельствовать в том числе о необходимости доработки существующих систем электронного голосования для их более широкого применения. При этом представляется, что внедрение электронного голосования на референдумах может внести значительный вклад в развитие современной демократии, существенно расширить применение референдумов всех уровней в демократической практике современной России.

Нужно также заметить, что ЦИК России, как орган, ответственный за развитие и внедрение электронного голосования на выборах, постоянно старается находить оптимальные технологические, технические и организационные решения для наиболее качественного, безопасного и прозрачного внедрения электронного голосования в избирательную практику с учетом специфики российской избирательной системы. В этом ключе весьма правильным представляется напомнить о негативном опыте США по внедрению систем электронного голосования на выборах. Так, коренной перелом в американской модели развития электронного голосования произошел после выборов 2004 г. Перед этими выборами стояла важная цель — создание качественного технологического решения на основе интернет-голосования. Такая схема была в первую очередь предназначена для обеспечения удобства голосования военнослужащих, находящихся за рубежом. Однако требуемое качество достигнуто не было, система электронного голосования была подвергнута серьез-

¹ О Временной инструкции о порядке использования модернизированных комплексов обработки избирательных бюллетеней при отработке технологии применения отдельных перспективных программно-технических средств на выборах депутатов Рязанской областной Думы пятого созыва : постановление Центризбиркома РФ от 19 февраля 2010 г. № 193/1346-5 // Там же. 2010. № 2.

² О Временном порядке электронного голосования и использования комплексов для электронного голосования на выборах и референдумах, проводимых на территории Российской Федерации : постановление Центральной избирательной комиссии РФ от 10 марта 2011 г. № 249/1602-5 // Там же. 2011. № 2–3.

³ Там же. № 13.

ной критике, были обнаружены критические уязвимости в системе безопасности¹, поэтому в дальнейшем вопросам внедрения и развития электронного голосования на общегосударственном уровне практически не уделяется внимания (в отдельных штатах эксперименты по внедрению электронного голосования продолжаются), как следует из материалов сайта Федеральной избирательной комиссии США².

Вернемся к российской практике. 29 декабря 2005 г. ЦИК России рассмотрела вопрос «О ходе работ по созданию комплексов электронного голосования»³, и были поддержаны рекомендации Межведомственной комиссии о проведении эксперимента по применению 60 опытных образцов комплексов для электронного голосования в условиях реальных выборов в 2006 г. По решению ЦИК России впервые в нашей стране было проведено голосование избирателей с использованием опытных образцов комплексов электронного голосования (далее — КЭГ) на выборах Новгородской областной думы 8 октября 2006 г. на пяти избирательных участках, образованных в Великом Новгороде [1, с. 185]. В российской избирательной практике выборочно применяются, помимо комплексов электронного голосования, технические средства подсчета голосов — комплексы обработки избирательных бюллетеней, что позволяет в 2–5 раз быстрее обрабатывать избирательные бюллетени по сравнению с ручным подсчетом голосов⁴.

21 ноября 2006 г. ЦИК России, изучив на своем заседании результаты применения государственной автоматизированной системы «Выборы» (ГАС «Выборы») на выборах в субъектах Российской Федерации, постановила, что комплексы обработки избирательных бюллетеней (далее — КОИБ) применялись при проведении выборов депутатов Новгородской областной думы (на 78 избирательных участках) и при проведении повторных выборов депутатов Саратовской областной думы третьего созыва по Заводскому одномандатному избирательному округу № 3 (на 28 избирательных участках). На выборах депутатов Новгородской областной думы использовали опытные образцы КОИБ (на 5 избирательных участках). Претензий и жалоб со стороны избирательных комиссий, участников выборов не поступало, а проведенный анализ подтвердил соответствие КОИБ заданным техническим характеристикам [Там же, с. 185].

Согласно Постановлению ЦИК России № 35/313-6⁵, на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ шестого созыва, проводившихся в декабре 2011 г., комплексы электронного голосования применялись на 327 избирательных участках, включая 26 участков, образованных на территориях иностранных государств. В этой связи количество избирательных участков, на которых применялись КОИБ, КЭГ, в 2011 г. увеличилось до 5155. В марте 2012 г. на выборах Президента Российской Федерации КОИБ применялись в 76 субъектах Российской Федерации, КЭГ — в 8 субъектах РФ и на территориях зарубежных государств (ФРГ, Польша, Казахстан) [3, с. 7–8]⁶.

¹ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.notablesoftware.com/evote.html>

² [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eac.gov/>

³ Вестник Центризбиркома РФ. 2006. № 11. С. 138–139.

⁴ См.: О практике применения технических средств подсчета голосов – комплексов обработки избирательных бюллетеней при проведении выборов в 2004 году : постановление ЦИК России от 22 февраля 2005 г. № 138/947-4 // Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. 2005. № 2. С. 17–55.

⁵ Об использовании при голосовании на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва технических средств подсчета голосов — комплексов обработки избирательных бюллетеней и комплексов для электронного голосования : постановление Центральной избирательной комиссии РФ от 21 сентября 2011 г. № 35/313-6 // Там же. 2011. № 14. С. 102–107.

⁶ Там же. 2011. № 11. С. 102–107; 2012. № 1. С. 140–141; 2012. № 2. С. 71–72.

Отдельные правовые особенности использования КЭГ на избирательных участках, образованных за пределами территории Российской Федерации при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ шестого созыва в 2011 г., а также при проведении выборов Президента Российской Федерации в 2012 г., закреплены в отдельных постановлениях ЦИК России: от 7 октября 2011 г. № 42/362-6¹ и от 2 февраля 2012 г. № 94/759-6². Неоднократно проводились испытания КЭГ, в том числе с участием представителей Государственной Думы Федерального Собрания РФ и международных наблюдателей от пяти государств. Они отметили соответствие КЭГ требуемым параметрам, что позволило избирателям осуществить голосование в соответствии со всеми принципами демократических выборов.

Избирателями, международными наблюдателями и Межведомственной комиссией даны положительные отзывы и заключения об использовании КЭГ. Межведомственная комиссия рекомендовала ЦИК России приступить к серийному производству КЭГ с учетом сформулированных рекомендаций. Таким образом, ЦИК России полагает возможным продолжение эксперимента по применению электронного голосования³.

Отметим некоторые положения действующего в настоящее время порядка электронного голосования с использованием комплексов для электронного голосования на выборах, проводимых в Российской Федерации, утвержденного Постановлением ЦИК России от 7 сентября 2011 г. № 31/276-6⁴. Электронное голосование проводится посредством использования электронной карты со штрих-кодом, которая является уникальной и используется однократно. Предусмотрено как электронное голосование вне помещения для голосования, так и досрочное электронное голосование [1, с. 187–189].

Как справедливо отмечает Р. Т. Биктагиров, переход к электронному голосованию может осуществляться постепенно, по мере создания более совершенных технических средств электронного голосования и готовности организаторов выборов и широкого круга избирателей к использованию в голосовании электронной техники [Там же, с. 190]. Необходимо подчеркнуть, что в российской и в зарубежной избирательной демократической практике до настоящего времени не существует во всех отношениях оптимальных технических и технологических решений электронного голосования. Этот факт объясняет постоянные эксперименты с внедрением электронного голосования, вестущиеся как в российской, так и в зарубежных избирательных системах.

Полагаем важным отметить и тот факт, что развитие систем электронного голосования тесно связано с доверием избирателей к выборам и в целом к демократической системе. Думается, что система электронного голосования должна обеспечивать не только удобство избирательных комиссий и их работников и соответствовать современным тенденциям, но и быть удобной и доступной для

¹ О некоторых особенностях использования комплексов для электронного голосования на избирательных участках, образованных за пределами территории Российской Федерации, при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва : постановление Центральной избирательной комиссии РФ от 7 октября 2011 г. № 42/362-6 // Там же. 2011. № 15. С. 355–356.

² О некоторых особенностях использования комплексов для электронного голосования на избирательных участках, образованных за пределами территории Российской Федерации, при проведении выборов Президента Российской Федерации : постановление Центральной избирательной комиссии РФ от 2 февраля 2012 г. № 94/759-6 // Там же. 2012. № 2. С. 96–97.

³ Там же. 2006. № 11. С. 49–54.

⁴ О Порядке электронного голосования с использованием комплексов для электронного голосования на выборах, проводимых в Российской Федерации : постановление ЦИК России от 07 сентября 2011 г. № 31/276-6 (ред. от 27.08.2014) // Вестник Центризбиркома РФ, 2011. № 13.

избирателей как в день выборов, так и до него. Это предполагает развитие дистанционных систем электронного голосования и информирования избирателей. В противном случае система электронного голосования является лишь системой эффективного подсчета голосов, для чего используется особая система голосования и только.

В качестве важнейшего практического шага в развитии электронного голосования следует рассматривать программу ускоренного технического переоснащения избирательной системы Российской Федерации, утвержденную Постановлением ЦИК России от 25 мая 2011 г. № 12/133-6¹, в рамках которой до 2015 г. предусмотрено оснащение: 60 059 участковых избирательных комиссий (УИК), или 62,16% от общего числа, автоматизированными рабочими местами (АРМ); 1000 УИК (1% от общего числа УИК) усовершенствованными КЭГ в составе пяти устройств сенсорного голосования (УСГ) на каждом из этих УИК; 59 059 УИК (61,20% от общего числа) усовершенствованными КОИБ.

Основополагающим звеном, без которого немислимо развитие и внедрение системы электронного голосования в России, является государственная автоматизированная система «Выборы» (ГАС «Выборы»). Это глобальная обособленная система, обеспечивающая сбор, передачу, обработку и хранение информации о выборах и результатах голосования. Область ее применения чрезвычайно широка и не ограничивается функциями и направлениями, указанными в Федеральном законе «О государственной автоматизированной системе „Выборы“». Это позволяет говорить не только о возможности, но и о необходимости ее расширения и развития. ГАС «Выборы» состоит из нескольких подсистем, в том числе подсистемы «Интернет-портал ЦИК России», которая имеет особое влияние на формирование информационной среды вокруг выборов и, очевидно, должна совершенствоваться в области обеспечения доступности информации.

Интернет-портал ЦИК России представляет собой совокупность сайтов, имеющих взаимосвязь как на информационном, так и на программном уровнях. Она позволяет отражать деятельность ЦИК России, избирательных комиссий субъектов Федерации, ФЦИ при ЦИК России, Российского центра обучения избирательным технологиям (РЦОИТ) при ЦИК России. Система также позволяет оперативно отображать предварительные и итоговые результаты проведения выборов, референдумов, в том числе данные о протоколах голосования всех участковых избирательных комиссий и сводных таблиц всех избирательных комиссий, принимавших участие в избирательной кампании [2, с. 121–122]. В рамках подсистемы также создан мобильный портал, который обеспечивает по запросу гражданина получение информации о предварительных итогах голосования посредством SMS-информирования [2, с. 122].

ГАС «Выборы» состоит из различных подсистем, которые обеспечивают реализацию широкого круга задач, стоящих перед избирательными комиссиями. Всего этих подсистем 14. Согласно отчету ФЦИ при ЦИК России о выполнении плана основных мероприятий по использованию, эксплуатации и развитию ГАС «Выборы» на 2010 г., рассмотренному ЦИК России 14 сентября 2011 г., в 2010 г. с использованием ГАС «Выборы» проведено 14 355 избирательных кампаний, кампаний референдума. Общее количество единиц оборудования, входящих в состав ГАС «Выборы», составляет более 346 тыс. [2, с. 138].

По материалам научно-практической конференции, посвященной 10-летию начала разработки и создания ГАС «Выборы», проходившей 5 октября 2004 г., одной из отправных точек совершенствования ГАС «Выборы» являются рекомендации

¹ Об ускоренном техническом переоснащении избирательной системы Российской Федерации : постановление Центральной избирательной комиссии РФ от 25 мая 2011 г. № 12/133-6 // Вестник Центризбиркома РФ, 2011. № 8, С. 190–208.

Совета Европы (в частности, Рекомендация Комитета Министров стран — участниц Совета Европы (2004) по правовым, организационным и техническим стандартам электронного голосования, Рекомендация Совета Европы по электронной демократии 2008 г. и пр.) [4, с. 19–20]. Это позволяет говорить о том, что ГАС «Выборы» ориентирована не только на отечественный опыт применения систем электронного голосования, но и на международный.

Нужно заметить, что в соответствии с Положением «Об обеспечении безопасности информации в Государственной автоматизированной системе Российской Федерации „Выборы“», утвержденным Постановлением ЦИК России от 23 июля 2003 г. № 19/137-4 в настоящее время пользователям из системы ГАС «Выборы» предоставляется информация о персональных данных. Некоторая информация о выборах доступна на интернет-портале ЦИК России. В целом вопросы обеспечения информационной безопасности в указанном положении урегулированы достаточно комплексно и системно.

Рассматривая перспективы развития системы ГАС «Выборы», следует отметить, что до 2016 г. они определены соответствующим Постановлением ЦИК России от 26 декабря 2012 г. № 155/1160-6¹. Такие значимые для развития системы электронного голосования контуры, как «повседневная деятельность» и «общественно-информационный», а также иные были успешно реализованы. В то же время функциональная составляющая, в том числе по взаимодействию ГАС «Выборы» с иными информационными государственными системами, развита недостаточно. Обновление и расширение архитектурных и программных аспектов системы ГАС «Выборы» для расширения функционального назначения системы и обеспечения оптимальной реализации гражданами своих прав требует определенных управленческих изменений.

Существует необходимость координации работы ГАС «Выборы». В связи с этим, очевидно, было принято соответствующее Постановление ЦИК России от 25 марта 2011 г. № 254/1620-5² об образовании Межведомственной комиссии по координации деятельности участников реализации мероприятий по развитию Государственной автоматизированной системы Российской Федерации „Выборы“». В полномочия комиссии входит в том числе участие в приемочных испытаниях, а также рассмотрение актов о проверке отдельных компонентов системы. Следует отметить, что тем самым был учтен ряд предлагаемых мер в части более тесного взаимодействия между заказчиком (ЦИК России) и разработчиком системы. В то же время нельзя не отметить, что рекомендации о более системно ориентированном и точном определении системы электронного голосования в системе электронной демократии и об установлении соответствующих правовых и инфраструктурных требований в соответствии с назначением системы электронного голосования не находят своего отражения в правовой практике России.

В соответствии с Постановлением ЦИК России от 26 декабря 2012 г. № 155/1160-6³ развитие ГАС «Выборы» планируется осуществлять также в контексте замены существующих каналов связи на цифровые и спутниковые, совершенствования систем слежения, оперативной передачи данных в защищенных средах, установления единых

¹ О Концепции развития Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» до 2016 года : постановление ЦИК России от 26 декабря 2012 г. № 155/1160-6 // Вестник ЦИК России. № 1. 2013.

² Об образовании Межведомственной комиссии по координации деятельности участников реализации мероприятий по развитию Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» : постановление ЦИК России от 25 марта 2011 г. № 254/1620-5 (ред. от 29.12.2014) // Вестник ЦИК России. 2011. № 2–3.

³ О Концепции развития Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» до 2016 года : постановление ЦИК России от 26 декабря 2012 г. № 155/1160-6 // Вестник ЦИК России. 2013. № 1.

стандартов, планируется создание «Центра управления эксплуатацией и мониторинга функционирования ГАС „Выборы“» и т. д. При этом в качестве основных целей являются повышение удобства и эффективности работы избирательных комиссий, расширение возможностей общественного контроля и реализации гражданами своих избирательных прав. Таким образом, ГАС «Выборы» не рассматривается в настоящее время как полноценная система для реализации электронной демократии, также не определена возможность использования ГАС «Выборы» для реализации референдумов, хотя такая возможность предусмотрена Постановлением ЦИК России от 29 декабря 2009 г. № 187/1312-5¹ при условии закрепления соответствующей процедуры в федеральном законодательстве, и иных демократических проектов, связанных с электронным голосованием, также не вполне ясны возможности использования ГАС «Выборы» для проведения дистанционного и интернет-голосования. Как представляется, данные вопросы будут решаться постепенно с развитием системы электронной демократии в России в иных формах и иных проектах (например, развитие системы электронных инициатив, петиций) [5, с. 18–21; 6, с. 42–46; 7; 8, с. 44–47].

В заключение отметим необходимость рассмотрения электронного голосования в контексте развития электронной демократии как в теоретическом, так и в прикладном аспектах, поскольку развитие электронного голосования исключительно как средства голосования на выборах существенно ограничивает его демократический потенциал и возможности применения в демократической практике современной России.

Литература

1. Биктагиров Р. Т. Полный курс избирательного и референдумного права России: теория, законодательство, практика. Т. 3. Особенная часть. Казань : ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», 2013.
2. Биктагиров Р. Т. Полный курс избирательного и референдумного права России: теория, законодательство, практика. Т. 2. Казань : ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», 2013.
3. Вавилов С. По результатам выборов Президента Российской Федерации // Журнал о выборах. 2012. № 2. С. 7–8.
4. Материалы научно-практической конференции, посвященной 10-летию начала разработки и создания ГАС «Выборы», 5 октября 2004 г. С. 19–20.
5. Овчинников В. А., Антонов Я. В. Теоретико-практические аспекты электронной демократии и электронного голосования // Юридический мир. 2013. № 4. С. 18–21.
6. Овчинников В. А., Антонов Я. В. Многомерность и многоаспектность электронного голосования в системе электронной демократии в контексте обеспечения целостного правового регулирования в области электронной демократии в России // Юридический мир. 2014. № 9. С. 42–46.
7. Холотов В. А. Модернизация механизмов реализации институтов непосредственной демократии: анализ зарубежного и российского опыта проведения электронного голосования // Конституционное и муниципальное право. 2011. № 9.
8. Чеботарев В. Е., Коновалова Е. И. Использование электронных средств голосования при проведении избирательных кампаний: опыт зарубежных стран и России // Юридический мир. 2012. № 8. С. 44–47.

References

1. Biktagirov R. T. *Full course of the electoral and referendum law in Russia: theory, legislation, practice* [Polnyi kurs izbiratel'nogo i referendumnogo prava Rossii: teoriya, zakonodatel'stvo,

¹ О Положении об организации единого порядка использования, эксплуатации и развития Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» в избирательных комиссиях и комиссиях референдума : постановление ЦИК России от 29 декабря 2009 г. № 187/1312-5 (ред. от 08.08.2012) // Вестник Центризбиркома РФ. 2009. № 12.

- praktika]. V. 3. Special part. Kazan : State Budgetary Institution Republican Center of Monitoring of Quality of Education [GBU «Respublikanskii tsentr monitoringa kachestva obrazovaniya», 2013.
2. Biktagirov R. T. *Full course of the electoral and referendum law in Russia: theory, legislation, practice* [Polnyi kurs izbiratel'nogo i referendumnogo prava Rossii: teoriya, zakonodatel'stvo, praktika]. V. 2. Kazan : State Budgetary Institution Republican Center of Monitoring of Quality of Education [GBU «Respublikanskii tsentr monitoringa kachestva obrazovaniya»], 2013.
 3. Vavilov S. *On results of an election of the President of the Russian Federation* [Po rezul'tatam vyborov Prezidenta Rossiiskoi Federatsii]//Journal about elections [Zhurnal o vyborah]. 2012. N 2. P. 7–8.
 4. *Materials of the scientific and practical conference devoted to the 10 anniversary of the beginning of development and creation of SES Elections on October 5, 2004* [Materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 10-letiyu nachala razrabotki i sozdaniya GAS «Vybory» 5 oktyabrya 2004 goda]. P. 19–20.
 5. Ovchinnikov V. A., Antonov Ya. V. *Theoretical and practical aspects of electronic democracy and electronic vote* [Teoretiko-prakticheskie aspekty elektronnoi demokratii i elektronного golosovaniya] // Legal world [Yuridicheskii mir]. 2013. N 4. P. 18–21.
 6. Ovchinnikov V. A., Antonov Ya. V. *Mmultidimensionality and a multiaspects of electronic vote in system of electronic democracy in the context of ensuring complete legal regulation in the field of electronic democracy in Russia* [Mnogomernost' i mnogoaspektnost' elektronного golosovaniya v sisteme elektronnoi demokratii v kontekste obespecheniya tselostnogo pravovogo regulirovaniya v oblasti elektronnoi demokratii v Rossii] // Legal world [Yuridicheskii mir]. 2014. N 9. P. 42–46.
 7. Kholopov V. A. *Modernization of mechanisms of realization of institutes of direct democracy: analysis of foreign and Russian experience of carrying out electronic vote* [Modernizatsiya mekhanizmov realizatsii institutov neposredstvennoi demokratii: analiz zarubezhnogo i rossiiskogo opyta provedeniya elektronного golosovaniya] // Constitutional and municipal law [Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo]. 2011. N 9.
 8. Chebotarev V. E., Konovalova E. I. *Use of electronic means of vote when carrying out election campaigns: experience of foreign countries and Russia* [Ispol'zovanie elektronnykh sredstv golosovaniya pri provedenii izbiratel'nykh kampanii: opyt zarubezhnykh stran i Rossii] // Legal world [Yuridicheskii mir]. 2012. N 8. P. 44–47.