

EPIGRAPHICA & SEPULCRALIA

II.

Sborník příspěvků ze zasedání k problematice sepulkrálních památek,
pořádaných Ústavem dějin umění AV ČR, v. v. i., v letech 2006–2007

Editor:
Jiří Roháček

ARTEFACTUM
ÚSTAV DĚJIN UMĚNÍ AV ČR

Praha
2009

Vydalo:

Artefactum, nakladatelství Ústavu dějin umění AV ČR, v. v. i.

Editor:

Jiří Roháček

Tato publikace vyšla s podporou Akademie věd České republiky.

© Ústav dějin umění AV ČR a jednotliví autoři.

Jednotliví autoři odpovídají za původnost svých příspěvků, dokumentace
a za vypořádání autorských práv.

ISBN 978-80-86890-19-7

Obsah

Jiří Roháček

Sepulcralia immortalia – předmluva 9–12

Klára Benešová

Tři fragmenty neznámého figurálního náhrobku 13–27

Franz Albrecht Bornschlegel

Datierungsprobleme bei inschriftlich datierten Grabmälern 29–48

Petr Hrubý

Sepulkrální tvorba kadaňského sochaře Jörga Meyera 49–63

Jan Chlábec

Náhrobek kancléře Ladislava ze Šternberka († 1521) a úskali
figurálního sepulkrálního sochařství kolem roku 1600 65–74

Jan Kilián

Mělničtí zadavatelé renesančních náhrobníků 75–92

Pál Lóvei

Einige Ergebnisse des Forschungsprojektes
„Katalog der Grabdenkmäler des mittelalterlichen Ungarn“ 93–106

Zuzana Ludíková

Korekcie k jednému fragmentu a celku 107–126

Ivan P. Muchka

Náhrobky bratří Medků 127–134

Ivan P. Muchka

Příspěvek k ikonografii barokního církevního náhrobku 135–142

Hana Myslivečková

Náhrobek Václava Berky z Dubé a Lipého († 1575) v kostele
Panny Marie před Týnem v Praze a jeho moravské paralely 143–165

Jan Oulík

Kostel Panny Marie před Týnem v Praze, jeho náhrobní kameny
a heraldické památky 167–178

Jan Oulík

Nápisové a heraldické památky na Říčansku 179–194

Dalibor Prix – Jiří Roháček

Epigrafický kontext arabských číslic 195–213

Friedrich Ulf Röhrer-Ertl

Die Grabkapelle des Fürstbischofs Urban von Trenbach (reg. 1561–1598)
am Passauer Domhof – ein Torso und seine Forschungsproblematik ... 215–239

Anna Rollová

Epitaf Susanny Schedlich z Jáchymova († 1638) 241–257

Lucie Romportlová

Exkurz do nápisového fondu severního Plzeňska na příkladu sepulkrálních
památek v Rabštejně nad Střelou, Manětíně a Plasích 259–266

Markéta Svobodová

Historie a ideový obsah architektonického typu krematoria
v meziválečném Československu 267–287

Juraj Šedivý

Littera epigraphica sepulcralium mediaevalium Hungariae Superioris 289–312

Jan Šrámek

Opukové náhrobky – sepulkrální památky z pražské opuky 313–319

Michal Šroněk

Hrobka Bukůvků z Bukůvky v Postřelmově u Zábřehu
– její minulost a druhý život 321–329

Pavel Štěpánek

Případ jednoho náhrobku v Barceloně – kontakty se Španěly
během husitských válek 331–338

Zuzana Všecková

Sarkofág krále Vratislava II. neboli tzv. Longinův sarkofág v kostele sv. Petra na Vyšehradě v kontextu umění 11. a 12. století 339–358

Marek Walczak

The Tomb of King Ladislas the Short (1320–1333) and the Beginnings of the Royal Necropolis in Cracow Cathedral 359–385

Andreas Zajic

Form und Funktion – unsystematische Bemerkungen zur Gestaltung von österreichischen Epitaphien des 16. Jahrhunderts 387–407

*Zprávy a diskuzní příspěvky***Franz Albrecht Borschlegel**

Das Epigraphische Forschungs- und Dokumentationszentrum an der Abteilung Geschichtliche Hilfswissenschaften der Universität München 411–415

Miroslav Čovan

O možnostiach spolupráce medzi epigrafiou a pamiatkovou starostlivosťou na Slovensku 417–424

Milan Hlinomaz

In margine k vyšebrodským náhrobníkum 425–428

Jan Chlíbač

Diskuzní příspěvek k referátu Milana Hlinomaze 429–433

Markéta Janatová

Výstava pohřebních textilií z hrobky rodu Dietrichsteinů 435–438

Jaroslava Lencová – Jana Marešová

Epigrafický a sepulkrální materiál v oddělení dokumentace ÚDU AV ČR, v. v. i. 439–442

Jiří Roháček

Pracoviště pro epigrafická a sepulkrální studia Ústavu dějin umění Akademie věd České republiky, v. v. i. 443–445

Seznam autorů 446–447

Einige Ergebnisse des Forschungsprojektes „Katalog der Grabdenkmäler des mittelalterlichen Ungarn“

PÁL LÖVEI

Několik výsledků výzkumného projektu „Katalog náhrobních památek středověkých Uher“. Sbírkovou činnost *Katalogu náhrobních památek středověkých Uher* započal v 60. letech 20. století Dénes Radocsay jako část svého korpusového programu (nástěnná malba, desková malba, dřevěná plastika, erbovní listiny). Po jeho smrti se pokračování projektu stalo kolektivní prací. Počet položek již téměř hotového katalogu je mnohonásobkem sbírky Radocsaye. Zpracovávány jsou památky z území středověkého uherského království a severní části středověké Slavonie. Horní chronologickou hranicí zájmu je rok 1521, kdy Budu ovládli Turci a kdy rovněž končí epocha užívání maďarského červeného mramoru. Velká pozornost je věnována epigrafické stránce věci. Ve velkém rozsahu prováděná geologická analýza umožnila relativně přesné určení zdrojů materiálu a jeho přesuny. Práce přinesla doposud již cenné epigrafické, historické a uměleckohistorické výsledky, které byly publikovány dosud v asi 50 studiích.

Das historische Interesse an mittelalterlichen Grabmälern in Ungarn war – unserem bisherigen Wissen nach – in den Jahrhunderten der Neuzeit ziemlich gering.¹ Gleichzeitig mit der Geburt der ungarischen Kunstgeschichte ist aber auch der erste Überblick über das Thema geboren: Arnold Ipolyi (1823–1886), einer der Gründer der Disziplin, hat die Entwicklung der Grabmal Kunst unter den Denkmälern der mittelalterlichen Plastik auf einer Sitzung der Ungarischen Akademie der Wissenschaften 1863 skizziert.² Auf die zweite, schon

1 Eine Zusammenfassung: LÖVEI, Pál, *Saxa Loquuntur – egy képzeletbeli nemzeti sírkőpantheon felé* (Saxa Loquuntur – in Richtung eines gedachten nationalen Grabmalpantheons). In: Történelem – kép. Szemelvények múlt és művészet kapcsolatából Magyarországon (Geschichte – Geschichtsbild. Die Beziehung von Vergangenheit und Kunst in Ungarn). Ausstellungskatalog, hrsg. von Árpád Mikó und Katalin Sinkó. Budapest 2000, S. 507–514.

2 IPOLYI, Arnold, *A középkori szobrászat Magyarországon* (Die mittelalterliche Bildhauerei in Ungarn). Pest 1863. (A Magyar Tudományos Akadémia Évkönyve, X/13); neuste Ausgabe mit Bemerkungen: IPOLYI, Arnold, *Tanulmányok a középkori magyar művészetről* (Studien über die mittelalterliche ungarische Kunst). Hrsg. von Mária Verő. Budapest 1997.

ausschließlich der Grabmalkunst gewidmete Zusammenfassung musste man bis 1939 warten, als die Doktorarbeit von Emil Vernei-Kronberger publiziert wurde.³ Obwohl diese Werke zahlreiche Grabmäler aufzählten, hat die systematische Sammeltätigkeit noch gefehlt.

Es war Dénes Radocsay, der in seinem Corpus-Program – mittelalterliche Wandmalerei, Tafelmalerei, Holzplastik, Wappenbriefe⁴ – auch einen Katalog der mittelalterlichen Grabmäler vorsah. Seine Themenwahl war in den 60er Jahren des 20. Jahrhunderts besonders „zeitgemäß“, denn vor Ende der 60er Jahre wurde nicht einmal im Ausland mit der Arbeit an einem ähnlichen Katalog über Grabmäler begonnen. Vor seinem Tod konnte aber Dénes Radocsay nur eine verkürzte Version der Sammlung der Grabmäler der Hauptstadt Ofen (Buda) publizieren.⁵ Die Sammlung des im Nachlass erhaltenen Materials wurde von einer Arbeitsgruppe fortgeführt, der die Kunsthistorikerin Lívía Varga, der Historiker Pál Engel und ich angehörten. Lívía Varga übersiedelte später ins Ausland, und Pál Engels früher Tod 2001 bedeutete einen unersetzlichen Verlust für die ganze ungarische Geschichtsschreibung – so bin ich allein übrig geblieben. Die Zahl der Einträge unseres Katalogs beträgt bereits ein Vielfaches dessen, was seinerzeit von Radocsay gesammelt wurde. Die bisherigen Ergebnisse der Sammeltätigkeit wurden in etwa vier Dutzend Studien von einem, zwei oder drei Verfassern veröffentlicht,⁶

3 VERNEI-KRONBERGER, Emil, *Magyar középkori síremlékek* (Ungarische mittelalterliche Grabdenkmäler). Budapest 1939.

4 RADOCSAY, Dénes, *A középkori Magyarország falképei* (Die Wandgemälde des mittelalterlichen Ungarn). Budapest 1954; RADOCSAY, Dénes, *A középkori Magyarország táblaképei* (Die Tafelbilder des mittelalterlichen Ungarn). Budapest 1955; RADOCSAY, Dénes, *A középkori Magyarország faszobrai* (Die Holzstatuen des mittelalterlichen Ungarn). Budapest 1967; RADOCSAY, Dénes, *Gotische Wappenbilder auf ungarischen Adelsbriefen I*. Acta Historiae Artium V, 1958, S. 317–358; *II*. Acta Historiae Artium X, 1964, S. 57–68; RADOCSAY, Dénes, *Renaissance Letters Patent Granting Armorial Bearings in Hungary I*. Acta Historiae Artium XI, 1965, S. 241–264; *II*. Acta Historiae Artium 12, 1966, S. 71–92.

5 RADOCSAY, Dénes, *Les principaux monuments funéraires médiévaux conservés à Budapest*. In: Mélanges offerts à Szabolcs de Vajay ... Ed. comte d'Adhémar de Panat et al. Braga 1971, S. 461–486.

6 Z. B.: LŐVEI, Pál, *The Sepulchral Monument of Saint Margaret of the Arpad Dynasty*. Acta Historiae Artium 26, 1980, S. 175–221; ENGEL, Pál – LŐVEI, Pál – VARGA, Lívía, *Grabplatten von ungarischen Magnaten aus dem Zeitalter der Anjou-Könige und Sigismunds von Luxemburg*. Acta Historiae Artium XXX, 1984, S. 33–63; LŐVEI, Pál, *Mittelalterliche Grabdenkmäler in Buda*. In: Budapest im Mittelalter. Hg. von

darunter auch stilistisch-chronologische Zusammenfassungen der ganzen Periode.⁷

Die obere Zeitgrenze der Sammlung ist 1541, das Jahr, in dem Ofen (Buda) den Türken in die Hände fiel, und das in der Geschichte der Verwendung des ungarischen Rotmarmors, des beliebten Materials der Grabdenkmäler des mittelalterlichen Ungarn, und somit in der Geschichte der ganzen ungarischen Grabmalkunst als allgemeine Epochengrenze gilt. (Die Grabdenkmäler der nächsten Periode bis 1700 werden von einer anderen Arbeitsgruppe – bestehend aus der Kunsthistorikerin Zuzana Ludiková, dem Kunsthistoriker Árpád Mikó und dem Historiker Géza Pálffy – bearbeitet.)⁸ Gesammelt wird im ganzen Gebiet des mittelalterlichen ungarischen Königreichs sowie im sich bis zum Fluss Save erstreckenden nördlichen Teil des mittelalterlichen Slawonien (heute Kroatien). Die Sammeltätigkeit vor Ort ist gleichsam abgeschlossen,

G. Biegl (Ausstellungskatalog) Braunschweig 1991, S. 351–365, 527–530; ENGEL, Pál – LÖVEI, Pál, *A gerecsei vörösmárvány használata Zágrábban és környékén a középkorban* (Verwendung des Rotmarmors von Gerecse in Agram und Umgebung im Mittelalter). Annales de la Galerie Nationale Hongroise 1991, S. 47–51.

- 7 VARGA, Livia – LÖVEI, Pál: *Síremlékek* (Grabdenkmäler). In: Magyarországi művészet 1300–1470 körül (Kunst in Ungarn 1300 – um 1470). Hrsg. von Ernő Marosi. Budapest 1987, I. S. 334–342, 459–466, 587–593, 694–701. (II. Abbildungen); VARGA, Livia – LÖVEI, Pál, *Funerary Art in Medieval Hungary*. Acta Historiae Artium XXXV, 1990–92, S. 115–167.
- 8 Ihre ersten bedeutenden Resultate: MIKÓ, Árpád – PÁLFFY, Géza, *A győri székesegyház késő reneszánsz és barokk sírkövei (16–17. század)* (Die Spätrenaissance- und Barock-Grabdenkmäler der Katedrale zu Tirnau/Trnava [16.–17. Jahrhundert]). Művészettörténeti Értesítő XLVIII, 1999, S. 137–156; LUDIKOVÁ, Zuzana, *A nagyszombati székesegyház késő reneszánsz és barokk síremlékei (16–17. század)* (Die Spätrenaissance- und Barock-Grabdenkmäler der Katedrale zu Tirnau/Trnava [16.–17. Jahrhundert]). Művészettörténeti Értesítő LI, 2002, S. 85–106; MIKÓ, Árpád – PÁLFFY, Géza, *A pozsonyi Szent Márton-templom késő reneszánsz és kora barokk síremlékei (16–17. század)* (Die Spätrenaissance- und Frühbarock-Grabdenkmäler der Sankt Martinskirche zu Pressburg/Bratislava [16.–17. Jahrhundert]). Művészettörténeti Értesítő LI, 2002, S. 107–172; MIKÓ, Árpád – PÁLFFY, Géza, *A pozsonyi ferences templom késő reneszánsz és kora barokk síremlékei* (Die Spätrenaissance- und Frühbarock-Grabdenkmäler der Franziskanerkirche zu Pressburg/Bratislava [16.–17. Jahrhundert]). Művészettörténeti Értesítő 54, 2005, S. 319–348; LUDIKOVÁ, Zuzana – MIKÓ, Árpád – PÁLFFY, Géza, *A lőcsei Szent Jakab-templom reneszánsz és barokk síremlékei, építáfiumai és halotti címerei (1530–1700)* (Die Renaissance- und Barock-Grabdenkmäler der Sankt Jakobskirche zu Leutschau/Levoča [1530–1700]). Művészettörténeti Értesítő LV, 2006, S. 327–410.

auch die Bearbeitung von etwa tausend Katalogeinträgen liegt als Manuskript vor; die gesammelten Daten und die Literatur müssen bei vielleicht noch dreihundert Einträgen redigiert werden. Die gesamte Arbeit ist als zu 80–90 Prozent fertig zu bezeichnen. Es bedeutet ein weiteres Plus im Vergleich zum ursprünglichen Programm von Radocsay, dass auch jedes zerstörte oder verschollene Grabmal, bei dem über die bloße Tatsache des Begräbnisses hinaus irgendeine weitere Angabe (Inschrift, Material, Darstellung usw.) bekannt war, in den Katalog aufgenommen wurde.

Wir wendeten von Anfang an der Sammlung der epigraphischen Charakteristika eine besondere Aufmerksamkeit zu. Über die Personen, zu denen neben dem Grabstein auch weitere Datenquellen zur Verfügung stehen, wurde und wird auch eine kurze Biographie geschrieben. Es werden – wenngleich ohne Anspruch auf Vollständigkeit – auch die bekannten Analogien der Wappen auf dem Grabstein erwähnt. In einem Anhang werden all die Denkmäler erfasst, die in der früheren Literatur jemals als Grabmal bestimmt, von uns jedoch nicht dafür gehalten werden. In einem zweiten Anhang werden die Denkmäler aufgeführt, die in der Literatur als vor 1541 entstandene registriert sind, aber unserer Meinung nach später gesetzt wurden.

Wir versuchen – mit Zustimmung der Freileger – auch die Funde der neuesten Ausgrabungen zu bearbeiten. Das gemessen am Material des Radocsay-Nachlasses bedeutende zahlenmäßige Wachstum ist teilweise gerade auf die hohe Zahl der neu gefundenen Stücke zurückzuführen. Mehrere unpublizierte, größtenteils fragmentarische Stücke konnten aber auch in den Magazinen der verschiedensten Museen und Lapidarien gefunden werden. Die bisher geleistete Arbeit wäre ohne die freundliche Hilfe vieler – teilweise in der Slowakei, Rumänien, Kroatien und Österreich tätiger – Kollegen nicht möglich gewesen.

Unter den epigraphischen Ergebnissen der Arbeit ist vielleicht das spektakulärste die Identifizierung der unseres Wissens nach frühesten arabischen Ziffern Ungarns. Eine Grabplatte im Ungarischen Nationalmuseum wurde noch im 19. Jahrhundert von Segesd im Komitat Somogy nach Budapest transportiert. (Abb. 1) Sie wurde für „*Magister Nicolaus*“, Sohn des aus dem Geschlecht Gutkeled stammenden Nicolaus von Felsőlendva, einst Ban von Slawonien, errichtet. Die Familie war im Besitz bedeutender Landgüter in den Komitaten Somogy und Vas. Typologisch ist die nur mit einer Umschrift geschmückte Platte einfach, ihre gotische Majuskelschrift ist aber eine sorgfältige Arbeit, und mit der Verwendung von Rotmarmor steht das Denkmal am Anfang der Periode der landesweiten Verbreitung dieses Materials, beginnend

um die Mitte des 14. Jahrhunderts. Die Fläche, auf der sich die Jahreszahl befindet, ist ziemlich abgetragen, zudem steht am Ende der lateinischen Zahl eine ungewöhnliche Ziffer (Abb. 2): so ist es kein Wunder, dass die Zahl früher immer falsch gelesen wurde. Der Text gibt den Sterbetag als „*tertio die post festum sancte Luce ewangeliste*“ an, das entspricht dem 20. Oktober. Die Verwandten von Magister Nicolaus hatten in einer Urkunde von 21. Oktober 1346 bestätigt, dass sie Anrecht auf den Besitz des verstorbenen Nicolaus hatten. Es zeigt sich, dass die Urkunde sofort am Tag nach dem Sterbetag verfasst wurde und die letzte Ziffer der Jahreszahl eine arabische Sechs ist.⁹

Das früheste Sterbedatum mit gotischer Minuskelschrift ist 1360; es erscheint auf einer Rotmarmorplatte in Ofen (Buda). Die erhabenen Buchstaben der Inschrift könnten vielleicht auf ein späteres Herstellungsdatum verweisen, wenn diese Technik nicht schon von einem noch früheren Grabstein mit gotischen Majuskeln in Erlau (Eger) bekannt wäre.¹⁰ In den nächsten zwanzig Jahren wurde die gotische Minuskelschrift in der Grabmalkunst nach und nach bestimmend,¹¹ später gelten die gotischen Majuskeln schon als Rarität. Zum Beispiel zeigt das Grabmal des Abtes Sigfridus in der Benediktinerabtei von Pannonhalma bald nach 1365 noch Majuskeln (Abb. 3), während die Grabplatte des Nachfolgers von Sigfridus, des 1372 gestorbenen Abtes Ladislaus Cudar

9 ENGEL, Pál – LÖVEI, Pál – VARGA, Lívía, *Gótikus sírkövek Máriavölgyről és Segesdről* (Gotische Grabsteine aus Mariental/Marianka und Segesd). Művészettörténeti Értesítő XXX, 1981, S. 142–143; LÖVEI, Pál, *Hindu-arab számjegyek a 14. századi Magyarországon* (Indisch-arabische Ziffern im 14. Jahrhundert in Ungarn). Matematikai Lapok XXXIII, 1–3, 1982–1986, S. 25–26.

10 KOZÁK, Károly – SEDLMAYR, János, *Az egri vár középkori kőtára* (Das mittelalterliche Lapidarium der Burg von Erlau). Eger 1987, S. 15–16. (Nr. 47), Abb. 30.

11 VÁRADY, Zoltán, *Románkori, korai gótikus és gótikus maiuscula feliratok a Dunántúlon* (Romanische, frühgotische und gotische Majuskelschriften in Transdanubien). Szekszárd 2000, (IPF Kiskönyvtár VIII.), S. 20–24, 27–29; VÁRADY, Zoltán, *Gótikus minuscula feliratok a Dunántúlon* (Gotische Minuskelschriften in Transdanubien). Szekszárd 1999, (IPF Kiskönyvtár IV.), S. 5–8, 34–35.; VÁRADY, Zoltán, *Zusammenfassung der epigraphischen Untersuchungen an den mittelalterlichen Steinschriften in Transdanubien*. In: „Quasi liber et pictura“ – Tanulmányok Kubinyi András hetvenedik születésnapjára/ Studies in Honour of András Kubinyi on his seventieth birthday. Hrsg. von Gyöngyi Kovács. Budapest 2004, S. 616–617; VÁRADY, Zoltán, *Summary of the epigraphic examinations performed on stonecarved inscriptions made in the Medieval Transdanubia*. In: Specimina Nova Pars Prima, Sectio Medievalis III, Pécs 2005, S. 10–12.

(Abb. 4), schon mit gotischen Minuskeln beschriftet wurde.¹² Aus der ehemaligen Franziskanerkirche der Margareteninsel in der Nähe von Ofen (Buda) stammen zwei fragmentarische Grabsteine, die zu unseren ältesten Wappen-Helm-Helmzier zeigenden Denkmälern gehören. Ähnliche Fischdarstellungen in beiden Wappen zeigen, dass die Platten für Mitglieder derselben Familie – höchstwahrscheinlich der Adelsfamilie von Vezsény – gedient haben. Die Platte des „*magnificus vir Nicolaus filii D[ominici]*“ mit dem Sterbedatum 1368 (Abb. 5) hat eine Umschrift in gotischen Minuskeln, während die andere Platte (Abb. 6), vermutlich die des nur 1366 erwähnten Thomas‘, des Sohns von Nicolaus‘ Bruder Dominicus, noch gotische Majuskelschrift zeigt.¹³

Der Übergang von der gotischen Minuskel zur Renaissance-Kapitalis war nicht so rasch. Das erste epigraphische Denkmal der Renaissance-Kapitalis in Ungarn trägt die Jahreszahl 1467, die gotische Minuskelschrift wurde aber noch um 1520 benützt.¹⁴

Das Steinmaterial der Grabdenkmäler wurde parallel zum Program „Lapidarium Hungaricum – Corpus der architektonischen Steinfragmente in Ungarn“ untersucht. Die seit etwa 20 Jahren von Miklós Horler organisierte Sammeltätigkeit von Steinfragmenten¹⁵ war schon von Anfang an mit geologischer Identifizierung verbunden. Die Resultate zeigen ähnliche Merkmale wie im Falle der Grabmonumente. Die Marktbereiche der verschiedenen Steinsorten können mit dem System der Marktbereiche der verschiedenen Siedlungen in Beziehung gesetzt werden: die einfachsten Gesteine wurden nur etwa eine Tagereise weit geliefert, wie auch die örtliche Märkte nur aus der Entfernung von 6-10 km besucht wurden. Andere Steine konnten mehrere Tagereisen entfernt verwendet werden, wie die Märkte von regionaler Bedeutung ein Einzugsgebiet von etwa 60 km hatten. Die ganz besonders schönen Materialien konnten überall im Lande geliefert und manchmal auch ins Ausland exportiert werden – wie in der Hauptstadt und in den wichtigsten königlichen Städten Jahrmärkte abgehalten wurden. Wenn sich an einem Ort ein in Hinsicht auf das geologi-

12 LŐVEI, Pál, *Mittelalterliche Grabplatten und Grabsteine in Pannonhalma*. Acta Historiae Artium XXXVIII, 1996, S. 89–91.

13 ENGEL, Pál – LŐVEI, Pál, *Két töredékes sírkő a Margitszigetről* (Zwei fragmentarische Grabsteine von der Margaretheninsel). Budapest Régiségei XXIX, 1992, S. 49–56.

14 VÁRADY, Zoltán, 1999 (zit. in Anm. 11), S. 33–36; VÁRADY, Zoltán, 2004 (zit. in Anm. 11), S. 619–622; VÁRADY, Zoltán, 2005 (zit. in Anm. 11), S. 17–18.

15 Bis jetzt wurden sechs Bände publiziert: *Lapidarium Hungaricum. Magyarország építészeti töredékeinek gyűjteménye* (Lapidarium Hungaricum. Sammlung der architektonischen Fragmenten in Ungarn) 1–6. Hrsg. von Miklós Horler. Budapest 1988–2002.

sche Vorkommen gut eingrenzbare Material befindet, kann der Herstellungsort des Grabsteines mit Gewissheit bestimmt werden. Die in der Elisabethkirche zu Kaschau (Košice, Kassa) gefundene Reihe von Grabplatten aus Trachyt von Skároš in der Nachbarschaft dürfte in der Stadt selbst gefertigt worden sein.¹⁶ Die in Visegrád gefundenen Stücke aus dem vulkanischen Tuffstein des kleinen Visegráder Gebirges wurden ganz sicher an Ort und Stelle gemeißelt. Die einfachen Platten aus Travertin des Ofener (Budaer) Burgberges können ebenfalls nicht von anderswo stammen. Der Nutzungskreis des Rotsandsteines von Felsőörs, nördlich des Plattensees (Balaton), ist auch begrenzt, aber mit einer viel größeren, schon regionalen Ausdehnung. Überregionale Bedeutung hatte der sehr feinkörnige Kalkmergel von Ofen (Buda) in der Periode der Renaissance während der Regierungszeit von Matthias Corvinus und der Jagiellonen.¹⁷

Charakteristisches Steinmaterial für Grabdenkmäler der Wohlhabenden war in Ungarn ebenso wie in Südbayern und Österreich der Rotmarmor. Die ungarischen Steinmetzwerkstätten brachten ihre Produkte – in erster Linie Grabmäler – wohl auch in entfernte Gebiete des Landes. So kann man ähnlich wie bei den Werkstätten in der Umgebung von Salzburg oder in Südbayern in Ungarn ebenfalls mit einer auch für den landesweiten Handel bedeutenden Tätigkeit industrieller Art rechnen. Einige Stücke dieser verbreiteten Produktion gerieten sogar ins Ausland, vor allem nach Polen (Krakau, Gniezno, Włocławek), aber auch nach Mähren (Tovačov), Bosnien (Bobovac) (Abb. 7–8) und noch im 13. Jahrhundert sogar bis in die Umgebung des Flusses Dnjestr in Galizien.¹⁸ Die Verbreitung des salzburgischen Rotmarmors reicht

16 MIHALIK, József, *A kassai dóm régi síremlékei* (Die alte Grabdenkmäler des Domes zu Kaschau). *Archaeologiai Értesítő* XVII, 1897, S. 157–172; WICK, Béla, *Kassa régi síremlékei XIV–XVIII. század* (Die alten Grabdenkmäler von Kaschau, 14.–18. Jahrhundert). Košice 1933; LUXOVÁ, Viera, *Memento mori: formy náhrobnej skulptúry*. In: *Gotika*. Hrsg. von Dušan Buran. Bratislava 2003, S. 325.

17 ÁRPÁS, Endre – EMSZT, Gyula – GÁLOS, Miklós – KERTÉSZ, Pál – MAREK, István, *Az úgynevezett Budakörnyéki márga és jelentősége a magyar építészettörténetben* (Der Mergel der Budagegend und seine Bedeutung in der ungarischen Baugeschichte). In: *Horler Miklós hetvenedik születésnapjára – tanulmányok* (Festschrift für Miklós Horler). Hrsg. von Pál Lövei. Budapest 1993, S. 239–258.

18 LÖVEI, Pál, *A tömött vörös mészkő – „vörös márvány” – a középkori magyarországi művészetben* (Die dichte rote Kalkstein, der „rote Marmor“, in der Kunst des mittelalterlichen Ungarn). *Ars Hungarica* XX, 2, 1992, S. 3–28; LÖVEI, Pál, *Salzburg und Gran versus Krakau, Gnesen und Wilna: Die Lieferung des Rotmarmors im Fernhandel*

bis nach Westungarn hinein (Abb. 9), wo sich deshalb die Rotmarmorarten beiderlei Herkunft vermischen.¹⁹ Die petrographischen Untersuchungen zusammen mit der stabilisotop-geochemischen Methode ermöglichen jetzt die Unterscheidung der im Allgemeinen sehr ähnlichen Steine nach ihrem Ursprung.²⁰ In Zukunft kann diese Methode vor allem bei den unsicheren Fällen sehr hilfreich sein.

Mehrere bauplastische und figurale Fragmente von Grabdenkmälern aus ungarischem Rotmarmor wurden 2002 bei Ausgrabungen²¹ an der Südseite der Propsteikirche in Stuhlweißenburg (Székesfehérvár) in der Verfüllung von gemauerten Gräbern gefunden. Anhand der Bruchstücke konnte festgestellt werden, dass zwei Sarkophagdeckel, die bereits früher mit der Königsfamilie Anjou in Verbindung gebracht worden waren, ebenfalls von dieser Stelle stammen: ein Fragment mit einer vermutlich weiblichen Figur sowie ein Bruchstück mit einer Königsfigur. Die Denkmäler wurden um 1380 gefertigt, und sie zeugen von der süddeutschen und französischen Stilverbindungen aufweisenden Hofkunst der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts. Das Königsgrab hatte einen Baldachin auf Säulen, wobei der Deckel mit der Frauenfigur mit den Seitenplatten mit Nischen und Figuren eine Einheit gebildet haben dürfte. Die Fundstelle kann mit der von Ludwig dem Großen um 1370 gestifteten

Mittleuropas. In: Die Jagiellonen. Kunst und Kultur einer europäischen Dynastie an der Wende zur Neuzeit. Hrsg. von Dietmar Popp und Robert Suckale. Germanisches Nationalmuseum, Nürnberg 2002, S. 411–421.

- 19 LŐVEI, Pál, *Künstlerische Beziehungen in der Grabmalkunst der westlichen und nordwestlichen Gebiete des Königreichs Ungarn im Spätmittelalter.* Ročenka Slovenskej národnej galérie v Bratislave – Galéria 2004–2005. Bratislava 2006, S. 123–138.
- 20 PINTÉR, Farkas – SZAKMÁNY, György – LŐVEI, Pál – TÓTH, Mária – DEMÉNY, Attila, „*Vörös márvány*“ *faragványok nyersanyaglelőhelyeinek kutatása* (Erforschung der Rohstofffundorte für Schnitzwerke aus rotem Marmor). Műemlékvédelmi Szemle XI, 1–2, 2001, S. 53–70; PINTÉR, Farkas – SZAKMÁNY, György – DEMÉNY, Attila – TÓTH, Mária, *The provenance of „red marble“ monuments from the 12th–18th centuries in Hungary.* European Journal of Mineralogy XVI, 2004, S. 619–629.
- 21 Die Ausgrabungen wurden von Piroska Biczó (Ungarisches Nationalmuseum, Budapest) geleitet: BICZÓ, Piroska, *A prépostsági templom déli oldalán feltárt gótikus kapolna* (Die an der südlichen Seite der Propsteikirche ausgegrabene gotische Kapelle). In: Magyar királyi és förendi síremlékek. Gótikus baldachinos síremlékek a középkori Magyarországon (Ungarische Grabdenkmäler von Königen und Aristokraten. Gotische Baldachin-Grabmäler im mittelalterlichen Ungarn). Hrsg. von Zoltán Deák. Budapest 2004, S. 48–57.

Katharinenkapelle, der Grablege seiner Familie, identifiziert werden.²² Über die neuen Fragmente aus Stuhlweißenburg werde ich in Prag vielleicht 2008 ausführlicher berichten.²³

-
- 22 LŐVEI, Pál, *Az Anjou-síremlékek újonnan előkerült töredékeiről* (Über die neuentdeckten Fragmente der Anjou-Grabdenkmäler). In: *Magyar királyi és főrendi síremlékek. Gótikus baldachinos síremlékek a középkori Magyarországon* (Ungarische Grabdenkmäler von Königen und Aristokraten. Gotische Baldachin-Grabmäler im mittelalterlichen Ungarn). Hrsg. von Zoltán Deák. Budapest 2004, S. 72–85; *Sigismundus Rex et Imperator. Kunst und Kultur zur Zeit Sigismunds von Luxemburg 1387–1437*. Ausstellungskatalog, hrsg. von Imre Takács. Budapest–Luxemburg 2006, S. 110–111. (Kat. Nr. 1. 30, 1. 31, Pál LŐVEI)
- 23 Mir wurde die Ehre zuteil, an der internationalen wissenschaftlichen Tagung „Prag und die großen Kulturzentren Europas in der Zeit der Luxemburger 1310–1437“ anlässlich des 660. Gründungsjubiläums der Karls-Universität zu Prag (31.3.– 4.4.2008) einen Vortrag über Stuhlweißenburg halten zu können. Die Publikation ist in Vorbereitung: LŐVEI, Pál, *Über neu entdeckte Fragmente der Anjou-Grabmäler in Székesfehérvár/ Stuhlweissenburg*. In: Markéta Jarošová – Jiří Kuthan et al.: *Prag und die großen Kulturzentren Europas in der Zeit der Luxemburger (1310–1437). Prague and Great Cultural Centres of Europe in the Luxembourgian Period (1310–1437)*. Praha 2008. (Opera Facultatis Theologiae catholicae Universitatis Carolinae Pragensis. Historia et historia artium vol. IX).



Abb. 1. Grabplatte von Nicolaus von Felsőlendva († 1346) aus Segesd, Ungarisches Nationalmuseum, Budapest. Foto: Ungarische Nationalgalerie.

Abb. 2. Die Jahreszahl der Grabplatte von Nicolaus von Felsőlendva († 1346).

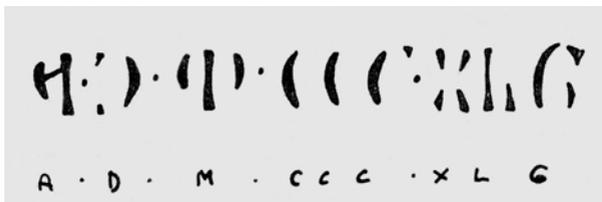




Abb. 3. Grabplatte des Abtes Sigfridus († 1365), Pannonhalma. Foto: Ungarisches Denkmalamt, Budapest.



Abb. 4. Grabplatte des Abtes Ladislaus Cudar († 1372), Pannonhalma. Foto: Ungarisches Denkmalamt, Budapest.

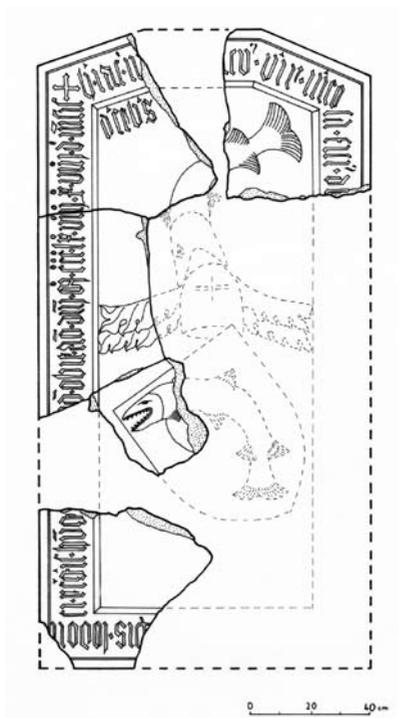


Abb. 5. Grabplatte von Nicolaus von Vezseny († 1368), Historisches Museum der Stadt Budapest. Zeichnung: Pál Lővei.

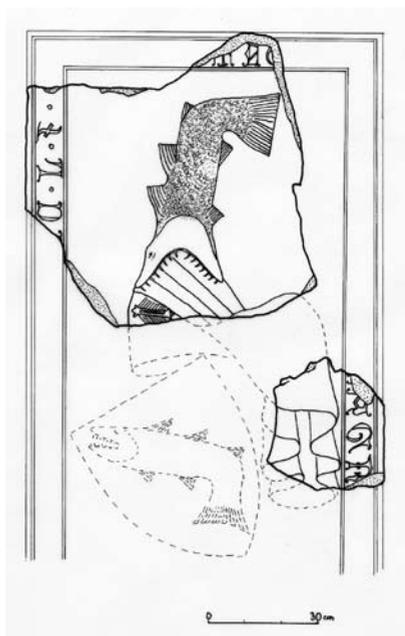


Abb. 6. Grabplatte von Thomas von Vezseny (nach 1366), Historisches Museum der Stadt Budapest. Zeichnung: Pál Lővei.



Abb. 7. Fragment des Sarkophagsdeckels eines bosnischen Königs (Tvrtko II.?) aus Bobovac, Zemaljski Muzej Bosne i Hercegovine, Sarajevo. Foto nach: Anđelić, Pavao, Bobovac i Kraljeva Sutjeska. Stolna mjesta Bosanskih vladara u XIV i XV stoljeću. Sarajevo 1973.



Abb. 8. Fragment einer unbeendeten Grabplatte aus Buda, Historisches Museum der Stadt Budapest. Foto: Pál Lóvei.



*Abb. 9. Grabplatte von Natan Kranberger († 1510),
Museum der Stadt Sopron.
Foto: Pál Lővei.*