

**Relaciones diplomática Colombia-Venezuela, periodo 2006-2014: Consecuencias en el sector lácteo colombiano.**



**Luisa Michel Hart Sandoval**

**Yesenia Marcela Trocha Gallardo**

**Tutores:**

**Darío Antonio Ariza**

**Aland Becerra Rodríguez**

**Título a obtener.**

**Finanzas y Relaciones Internacionales**

**Universidad de la Costa (CUC)**

**Finanzas y Relaciones Internacionales**

**Facultad de Ciencias Económicas**

**Barranquilla**

**2019**

**Relaciones diplomática Colombia-Venezuela,  
periodo 2006-2014: Consecuencias en el sector lácteo colombiano.**



**Luisa Michel Hart Sandoval**

**Yesenia Marcela Trocha Gallardo**

**Tutores:**

**Darío Antonio Ariza**

**Aland Becerra Rodríguez**

**Título a obtener.**

**Finanzas y Relaciones Internacionales**

**Universidad de la Costa (CUC)**

**Finanzas y Relaciones Internacionales**

**Facultad de Ciencias Económicas**

**Barranquilla**

**2019**

*Agradecimientos*

Agradecemos a Dios por darnos la salud, la capacidad de discernir cada proceso con toda sabiduría e inteligencia para sortear cada obstáculo y además con un cuerpo sano y una mente de bien. Estamos seguras que nuestras metas planteadas darán fruto en el futuro y podemos esforzarnos cada día para ser mejor

Agradecemos a nuestros padres, familiares y amigos que han dado todo el esfuerzo para que estemos culminando esta etapa de nuestras vidas y darle gracias por apoyarnos en todos los momentos de la vida como la felicidad, tristeza, y en especial en este proyecto por estar junto a nosotras y gracias a ellos, por sus esfuerzos podemos ser unas grandes profesionales y ser un gran orgullo para ellos y para todo los que confiaron nosotros

Agradecemos a los profesores Darío Ariza y Aland Becerra quienes como tutores fueron unos asombrosos guías para iniciarnos como investigadoras. Sus disposiciones constantes nos motivaron a esforzarnos y dar lo mejor de cada una de nosotras para desarrollar esta investigación. También por su gran labor desarrollada con nuestro trabajo de grado a Jorge Borda Vilorio y a todos los que hicieron posible este trabajo de investigación.

### Resumen

Las relaciones diplomáticas entre Colombia y Venezuela tienen sus inicios con conflictos limítrofes, obtuvieron como resultados acuerdos y tratados, en cuanto a la primicia de un comercio bilateral e integración binacional teniendo resultados positivos para ambos; con el paso de los años y la llegada de nuevos mandatos en los periodos de 2006-2014 estas relaciones presentaron altibajos debido a las diferencias ideológicas de los gobernantes por Colombia Álvaro Uribe Vélez y Juan Manuel Santos, por Venezuela Hugo Chávez Frías y Nicolás Maduro Moro, dando como resultado el deterioro y desequilibrios sociales, humanitarios y económicos de gran importancia en el sector lácteo, en el cual este sector colombiano presenta una estrategia de expansión y alianza hacia Venezuela la cual exhibía un déficit de abastecimiento, que repercute en su momento negativamente para Colombia, a favor de Venezuela. El presente trabajo de carácter investigativo corresponde a un estudio que está en correspondencia con el modelo explicativo- correlacional, se partió de una metodología explicativa para llevar a cabo una caracterización de las relaciones diplomáticas colombo-venezolanas y en segunda lugar hacer una correlación como punto fundamental para conocer las consecuencias de las relaciones diplomáticas que afecta al sector lácteo desde las variables disponibles dando como resultado una revisión bibliográfica.

***Palabra Clave:*** Comercio Bilateral, Mercado Natural, Expropiación

### **Abstract**

The diplomatic relations between Colombia and Venezuela have their beginnings with bordering conflicts, obtained as results agreements and treaties, regarding the scoop of a bilateral trade and binational integration having positive results for both; Over the years and the arrival of new mandates in the periods of 2006-2014, these relations presented ups and downs due to the ideological differences of the Colombian governors Álvaro Uribe Vélez and Juan Manuel Santos, for Venezuela Hugo Chávez Frías and Nicolás Maduro Moro , resulting in the deterioration and social, humanitarian and economic imbalances of great importance in the dairy sector, in which this Colombian sector presents a strategy of expansion and alliance towards Venezuela which exhibited a supply deficit, which has a negative impact at the time for Colombia, in favor of Venezuela. In this research, the model of this study was explanatory and correlational, based on a descriptive methodology that allows carrying out the characterization of Colombian-Venezuelan diplomatic relations and in the second part a correlation methodology is used to establish the consequences from the diplomatic relations in the dairy sector from the available variables; with a methodological research approach of qualitative analysis resulting in a bibliographic review.

**Keywords:** Bilateral Trade, Natural Market, Expropriation

**Contenido**

Lista de tablas y figuras .....	9
Introducción .....	11
1        Capítulo 1 .....	15
Propuesta de Investigación .....	15
1.1      Problema de Investigación.....	15
1.2      Formulación del Problema.....	19
1.3      Sistematización del Problema.....	19
1.4      Objetivos.....	20
1.4.1    Objetivo General.....	20
1.4.2    Objetivos Específicos .....	20
1.5      Justificación de la Investigación.....	20
1.6      Delimitación de la Investigación .....	23
1.6.1    Delimitación temporal. ....	23
1.6.2    Delimitación espacial. ....	23
1.6.3    Limitación de La Investigación. ....	23
2        Capítulo 2 .....	24
Marco de Referencia .....	24
2.1      Antecedentes.....	24
2.2      Definición Conceptual.....	30
2.3      Marco Teórico .....	31
2.3.1    Relaciones Diplomáticas .....	31
2.3.2    Diplomacia Preventiva. ....	34
2.4      Colombia .....	36

2.5	Venezuela .....	39
2.5.1	Crisis Diplomáticas Colombia y Venezuela .....	43
2.6	De Derecha .....	46
2.7	De Izquierda .....	50
2.8	Crisis colombo-venezolanas .....	54
2.9	Crecimiento Económico, Estado y relaciones Estado-empresarios.....	62
2.9.1	Indicadores Económicos .....	79
2.9.2	Indicadores Sociales .....	82
2.10	Comercio Bilateral.....	84
2.10.1	¿Quién es este socio comercial para Colombia? .....	90
2.10.2	¿Quién este socio comercial para Venezuela?.....	92
3	Capítulo 3 .....	96
	Metodología .....	96
3.1	Marco Metodológico .....	96
3.2	Enfoque de la investigación.....	96
3.3	Diseño de la Investigación.....	97
3.3.1	Tipo de Diseño.....	79
3.4	Población y Muestra .....	99
3.5	Técnicas y fuentes de recolección de información.....	99
4	Capitulo 4 .....	101
4.1	Resultados.....	101
4.2	Análisis de resultados .....	101
5	Capítulo 5 .....	111
5.1	Conclusiones.....	111
5.2	Recomendaciones .....	115

5.2.1 Futuras Líneas de Investigación ..... 118

Referencias Bibliográficas ..... 120



## Lista de tablas y figuras

**Tablas**

Tabla 1 Tasa de Cambio Real Efectiva Variación .....	71
Tabla 2 <i>Serie histórica del salario mínimo en Venezuela y Colombia</i> (Banco Republica, 2016)	81
Tabla 3 Índice de Alfabetización Colombia y Venezuela .....	83
Tabla 4 Población bajo el nivel de pobreza Venezuela (%) .....	84
Tabla 5 Comercio Bilateral: Colombia Venezuela .....	89
Tabla 6 Títulos Utilizados en la Base de Datos. ....	101
Tabla 7 Origen de la Información.....	102
Tabla 8 Relaciones Diplomáticas.....	103
Tabla 9 Titulo de Fuentes utilizados en la base de datos relación diplomacia-economía. ....	106
Tabla 10 Fuentes utilizadas en la base de datos sector lácteo.....	108

**Figuras**

Figura 1 Países de destino de la emigración colombiana .....	18
Figura 2 Evolución de la sociedad internacional .....	32
Figura 3 Índice de Libertad Económica 2015.....	63
Figura 4 Crecimiento del PIB Anual (%) 2005-2014.....	64
Figura 5 Deflación PIB anual (%) .....	68
Figura 6 Tasa de Cambio Real Efectiva .....	70
Figura 7 Conformación del parque empresarial colombiano.....	74
Figura 8 Índice del grado de divulgación de información de las empresas .....	79
Figura 9 Crecimiento PIB Per cápita. ....	80
Figura 10 Desempleo .....	82
Figura 11 Índice Gross National Income (GNI) .....	83
Figura 12 Comercio Bilateral de Colombia con Venezuela .....	87
Figura 13 Intercambio Comercial entre Venezuela y Colombia Enero-Noviembre 2014.....	89
Figura 14 Origen de las fuentes en porcentajes .....	103
Figura 15 Relaciones Diplomáticas usada en la base de datos .....	104
Figura 16 Relación diplomacia-economía en porcentaje.....	107

Figura 17 sector lácteo en porcentajes..... 108

### Introducción

La diplomacia es la dirección de los negocios, los propósitos y las situaciones entre Estados por medios pacíficos, cordiales y equitativos para las partes.

La diplomacia es el método para establecer, mantener y estrechar las relaciones entre Los Estados, mediante negociaciones efectuadas por Jefes de Estado, de Gobierno, Ministros de Relaciones Exteriores y Agentes Diplomáticos. (Raúl Valdés y E. Loaeza pg.26).

Esta ha mantenido el control del mundo desde hace mucho tiempo, en las relaciones entre Estados y en los diferentes conflictos, a los que le han dado fin o han mitigado, pero cada historia es diferente y cada situación es impredecible, entonces hay que buscar en el pasado para entender todo, por tal razón la historia entre Colombia y Venezuela tiene su principio desde el siglo XVI con los colonizadores de España, luego con la independencia por parte de Simón Bolívar, resurge una unión años después, esta se volvió a separar en el siglo XIX dando origen a los dos, donde Colombia comparte con Venezuela una frontera de más de 2.219 kilómetros.

Las negociaciones de Colombia para definir los límites con los países vecinos, en específico las llevadas a cabo con Venezuela fueron, indudablemente, las más complejas y dilatadas, se tuvieron que pasar por acuerdos y tratados los cuales son: Tratado Pombo-Michelena (1833) Arosemena-Guzmán (1881) Laudo Arbitral Español (1891) el Tratado de límites y navegación fluvial (1941) sentencia del consejo federal suizo (1922) (Cancillería, 2018).

Por todo esto cuando nos referimos a Mercado Natural, se hace mención a un mercado en específico conformado por Colombia y Venezuela, dado la extensa línea Fronteriza y la importancia de esta, por eso los grandes movimientos originados por la mismas personas sin tener conocimientos, todo por una ley que se adecua a la no interferencia, que rige lo que se

conoce en este espacio fronterizo, donde se dan acciones espontaneas y relaciones de tipo material: necesidades (Alimentación, Vivienda etc.) adecuadas al propio ser, que dan apertura a los movimientos de este mercado, los cuales presenta fallas por falta de reglamentación, provocando distintos resultados, que influyen en los dos territorios.

A todo eso se le suma la incidencia de las ideologías, que son cambiantes según cada gobierno en su momento (en los dos países), que permite el poder de dominio sobre cada territorio, sea de forma negativa, positiva o manteniendo el equilibrio, teniendo importantes avances en la integración económica binacional, esto se da como respuesta a toda la interacción de este mercado natural: Colombia-Venezuela.

Con la unión se consiguió protagonismo logrando que estos fueran los líderes del progreso de la integración andina, impulsando una zona de libre comercio desde 1992 y el desarrollo de una imperfecta unión aduanera en la Comunidad Andina (CAN), que se concretó en 1995, así mismo fueron los responsables de la mayor parte de los flujos de comercio y de inversión interbloque (Banco de la República, S.f).

Para la economía colombiana la relación con Venezuela resulta ser un determinante de estabilidad, por la cercanía y la dependencia de vecindad, dividida con Brasil que se tiene con Venezuela, pero con el cambio que se efectuó desde distintas estrategias de inclusión internacional, estrategias de desarrollo y una visión de la geopolítica dispareja al país vecino, que reflejó disgusto en ambos gobiernos, por la dirección que tomaba Colombia que era de expansión y búsquedas de aliados para resolver distintas inconformidades en su momento (Grupos Armados al Margen de la Ley y los TLC, para fortalecimiento de la Economía) todo lo contrario del Gobierno de Venezuela que se opuso a cualquiera política de ideología Estadounidense y en ese

contexto han surgido controversias diplomáticas, surgiendo efectos negativos en el proceso de integración económica binacional.

La situación puede continuar agudizándose, en ese sentido y el comercio bilateral puede ir disminuyendo, limitándose a las empresas que logren establecer negocios con empresas públicas o directamente con el Estado y posiblemente habrá menos operaciones entre sectores privados de ambos (Colombia y Venezuela). Dado que el deterioro en las relaciones comerciales afectaría mucho a los dos estados, pues si bien la interdependencia es una faceta del mundo globalizado actual, la misma es especialmente intensa en las relaciones entre las dos naciones suramericanas (Santarelli, 2015).

Es importante resaltar uno de los puntos críticos más importantes entre las dos nacionalidades, es el ataque del primero de marzo de 2008, ejecutado por el Ejército colombiano, sobre un campamento guerrillero en la frontera Colombo-ecuatoriana, como consecuencia se dio un rompimiento de las relaciones de Colombia con Ecuador y Venezuela. A partir de dicho suceso se profundizaron las diferencias entre los presidentes Hugo Chávez y Álvaro Uribe Vélez. Por su parte la llegada a la presidencia colombiana en 2010 de Juan Manuel Santos, fue distinta porque mostraba interés por arreglar las relaciones comerciales y diplomáticas con su país vecino.

Con respecto a las consecuencias de las Relaciones diplomáticas de Colombia con Venezuela, en el sector lácteo, en específico en la Cooperativa de Lecheros de Antioquia (Colanta), la principal productora de leche en Colombia, se desarrollaron grandes inconvenientes gracias a el despliegue de unas relaciones muy mal ejecutadas durante el periodo 2006-2014, que repercutieron en todo el proceso de evolución en el libre mercado internacional del sector lácteo. Todo esto permitió que Colombia tuviera nuevos rumbos, pero sin ser Venezuela uno de sus

socios más importantes, por el comercio bilateral que existe entre estos y la unión de países hermanos.

Finalmente, los aspectos de esta investigación es analizar y comprender la problemática durante los periodos fundamentales correspondiente a los años 2006-2014 en la relación de Colombia con su vecino país Venezuela, la cual sobrellevó de pasar de un extremo político a otro, poniendo en peligro a la economía colombiana, en específico en el sector lácteo. Desde otro punto de vista se busca analizar cuáles fueron las afectaciones al sector lácteo a partir una perspectiva colombiana, mostrando a la par como es el arbitraje hecho por los gobiernos, los entes internacionales para solventar la problemática presentada, expresando la responsabilidad y el compromiso que se tiene con el pueblo.

Teniendo como punto principal las diferencias ideológicas de Izquierda entre Colombia y Venezuela son naciones con modelos políticos diferentes, en la Izquierda encontramos a Venezuela con Hugo Chávez (1999-2013). Chávez llega el cual llegar al poder con un discurso nacionalista enfrentado al neoliberalismo que se desarrollaba en su país desde hace mucho tiempo; la izquierda formo parte de grandes cambios para Venezuela, pero sin un buen rumbo o definición concreta a disposición de un modelo de gobierno específico, igualmente con la llegada del presidente Nicolás Maduro, el cual sigue los mismos lineamientos del ex presidente Chávez. Con el nuevo giro de la política exterior dada renace el socialismo, teniendo no solamente como estrategia los cambios que guiaron a la política exterior venezolana hasta comienzo de los años 2000, sino que también el gobierno de Chávez se destacó debido a una fuerte intervención gubernamental en la economía venezolana.

La derecha está por el orden, por un Estado de Derecho como el consagrado en 1886; apoya la seguridad democrática y va más allá; propone un componente social para restañar las heridas de la descomposición social. La derecha busca elevar al pueblo por la educación, disciplina y consagrar reformas que permitan a los más capaces disputar los primeros puestos siendo la causa de todos los conflictos de estas partes y el principio de muchas controversias. En Colombia se maneja un sistema económico capitalista que va de la mano con el gobierno y el sector privado, manteniendo así una relación Estado-Empresario que permite el equilibrio de la economía colombiana.

## **1 Capítulo 1**

### **Propuesta de Investigación**

#### **1.1 Problema de Investigación**

Las relaciones internacionales entre Colombia y Venezuela son de gran importancia, pero con muchas dificultades como lo describe, Esguerra , Montes, Garavito, y Pulido ,( 2010) “El comercio colombo-venezolano ha experimentado desde los años setenta varias fases de auge y crisis, pero su etapa de crecimiento más importante fue la registrada entre 2004 y 2009” (pág. 2)

El concepto del espectáculo político propuesto por Edelmman (1988) permite abordar el análisis de las relaciones entre estos mandatarios desde una perspectiva poco utilizada en la literatura latinoamericana. Las relaciones diplomáticas colombo-venezolanas, han presentado en distintas ocasiones escenarios difíciles, los cuales sean desatado por diferencias como: lazos con las FARC, los operativos del Ejército colombiano, el narcotráfico y las diferencias de ideología existentes en la política de ambos gobiernos desde la presidencia asumida por el ex presidente colombiano Álvaro Uribe Vélez el cual tomo posesión en el año 2002.

Con la llegada del nuevo presidente de Venezuela en 1999 Hugo Chávez Frías, las decisiones políticas de ese Gobierno tomaron nuevos rumbos , en ese mismo año y con mayor fuerza hacia el 2003, iniciado con un período político de cambios radicales en la visión sobre el papel de los mercados y del Estado en la sociedad, en economía y en política exterior, basando su estrategia de desarrollo en una fuerte intervención del Estado en la economía, con políticas de control de tipo de cambio en los precios, expropiaciones y nacionalizaciones, en tanto que critica fuertemente a los acuerdos de integración vigentes en la región y a la firma de TLC, especialmente con Estados Unidos, conllevando a importantes modificaciones en el marco institucional en Venezuela.

Mientras tanto Colombia mantuvo su estrategia económica de privilegiar la acción de los mercados, darle protagonismo al sector privado y fortalecer su política exterior y de inserción internacional con alianzas políticas y la firma de tratados de libre comercio (TLC) con Estados Unidos, la Unión Europea y otros países de fuera y dentro de América Latina y el Caribe (ALC).

Aunque el comercio entre ambas naciones disminuyó rigurosamente, por lo ocurrido en el 2009 ruptura de las relaciones, comenzó a acumularse la deuda con los empresarios, donde Venezuela era el segundo socio comercial que tenía Colombia después de los Estados Unidos como lo menciona el periódico español (RTVE, 2009) al mismo tiempo, la salida de Venezuela de la CAN (abril de 2006), incumpliendo la cláusula de cinco años de permanencia, por la cual se veía obligado a sostener las condiciones de intercambio previamente establecidas.

El Presidente Juan Manuel Santos al inició de su gobierno le imprimió un giro a la política exterior colombiana, empezando con el Presidente Chávez por los intereses económicos, la garantía de los pagos restantes, entre los cuales se encuentra la reducción o el pago de la deuda



de los importadores venezolanos frente al sector exportador colombiano, y el funcionamiento de los mecanismos acordados para reactivar la relación entre los dos países, el incremento de la seguridad en la frontera revista colombiana el (Dinero, 2010), y así crear un ambiente propicio a los negocios internacionales de la zona.

Por su parte la crisis Colombo-Venezolana no solo es una crisis diplomática, también se puede observar que existe una crisis económica (sector lácteo) y humanitaria la cual tomo gran influencia entre los mandatos de los presidente Nicolás Maduro (Venezuela) y Juan Manuel Santos (Colombia) que traen consigo la misma problemática que los dos anteriores: que son la “presencia” en tierras venezolanas de miembros de grupos al margen de la ley y la implantación de un régimen de excepción establecido por el presidente Nicolás Maduro (decrecimiento de la actividad económica durante un periodo de tiempo), teniendo como resultado el cierre indefinido de la frontera.

Por todo eso la crisis diplomática durante el período 2006-2014 debido a la tensión en la frontera se complicó, donde fue necesario la intervención de ambos embajadores, respectivamente de los organismos internacionales como la OEA (Organización de los Estados Americanos) y UNASUR (Unión de Naciones Suramericanas) para mancipar la situación. Recapitulando las diferencias entre ambos gobiernos surgieron secuelas durante y entre los periodos 2006- 2014 entre las cuales se puede destacar: especialmente la llegada masiva de ciudadanos venezolanos la cual ha traído consigo o no desequilibrios en el sector laboral colombiano y social como lo anuncia en el portal de noticias español (Notimérica, 2018).

El comienzo de estos movimientos migratorios estuvo marcado por un perfil laboral de los ciudadanos, diferente a lo que se presentó mucho después, ya que las razones que empujaba a

salir a los venezolanos, jóvenes y de mediana edad, no era necesariamente sobrevivir, sino mejorar y ascender en lo relativo a su posición social, laboral y económica, en este sentido no son pocos los venezolanos que le atribuyen un impacto positivo a la economía colombiana, pues la migración calificada de estos ciudadanos, por decisiones limitadas del ex presidente Hugo Chávez, fue de gran tamaño, que según la comunidad venezolana produjeron que su país llegara a una inestabilidad comercial, de la cual se benefició Colombia.

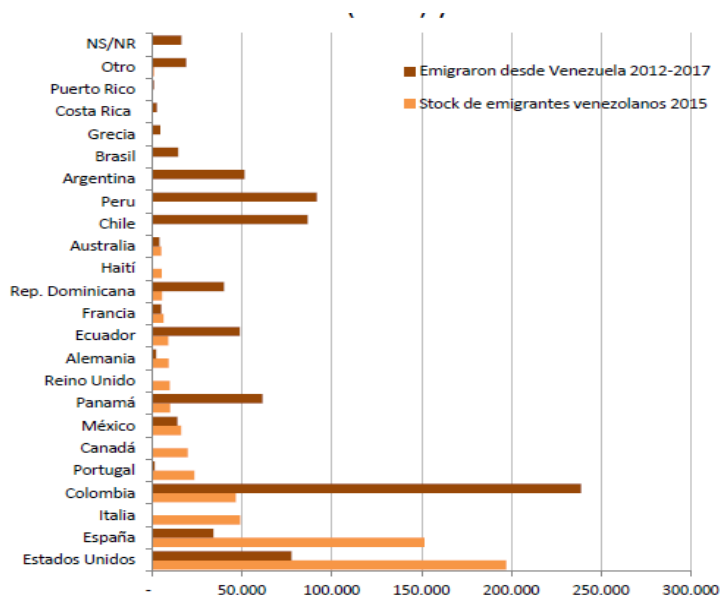


Figura 1 Países de destino de la emigración colombiana

Fuente: Naciones Unidas y ENCOVI 2017

Debido a que Venezuela ha sido uno de los mercados más turbulentos de América Latina. Las empresas han debido enfrentar casi de forma permanente, inestabilidad política, inseguridad jurídica, barreras administrativas de toda índole, vaivenes en la política económica y los más variados controles y regulaciones estatales. En mercados con estas características son muchas las empresas que desaparecen y sólo algunas sobreviven, esta es la estrategia que eligen las empresas cuando saben que el entorno es volátil, pero ofrece oportunidades a lo que se vio afectado el sector lácteo durante los periodos 2006-2014 en dichos procesos.

Como consecuencia de estas diferencias y rompimiento de relaciones diplomáticas y no diplomáticas, la crisis económica en el sector lácteo cada día luce más insostenible, por ello permanecer en Venezuela parecería más un acto de terquedad que una opción de negocios dado a las condiciones que esta ofrece comercial y diplomáticamente.

## **1.2 Formulación del Problema**

¿Cómo fueron las relaciones diplomáticas de Colombia y Venezuela durante el periodo 2006-2014 con respecto a las consecuencias para el sector lácteo colombiano?

## **1.3 Sistematización del Problema**

Los sucesos entre Colombia y Venezuela en sus relaciones (en su amplio concepto), en lo que se observó desde sus comienzos, tiene características diferenciales territoriales, económicas, ideológicas, entre otras, existentes que han hecho de esta frontera un lugar conflictivo, desde el nacimiento de ambos países, pasaron muchos problemas que hasta el momento han dejado discrepancia que no son olvidadas por los gobernantes correspondientes, lo cual da como resultado toda la problemática que se desarrolla.

¿En qué consiste el problema que deteriora las relaciones diplomáticas-económicas entre Colombia y Venezuela que conlleva a la crisis del sector lácteo?

¿De qué forma las diferencias diplomáticas-económicas de Colombia y Venezuela han afectado al sector lácteo?

¿Cuál han sido las incidencias diplomáticas-económicas de Colombia y Venezuela en el sector lácteo??

## **1.4 Objetivos**

### **1.4.1 Objetivo General**

Determinar las relaciones diplomáticas de Colombia y Venezuela durante el periodo del 2006-2014 y su incidencia en el sector lácteo colombiano.

### **1.4.2 Objetivos Específicos**

- Identificar la problemática principal entre Colombia y Venezuela que conllevó a la crisis sector lácteo durante el periodo 2006-2014.
- Relacionar los aspectos diplomáticos - económicos que han afectado al sector lácteo durante el periodo 2006-2014.
- Describir la incidencia de los aspectos diplomáticos-económicos de Colombia y Venezuela en el sector lácteo durante el periodo 2006-2014.

## **1.5 Justificación de la Investigación.**

Primeramente, las investigaciones previas realizadas sobre Relaciones diplomática Colombia-Venezuela, periodo 2006-2014: Consecuencias en el sector lácteo colombiano, permitió analizar que según el transcurrir del tiempo, se ha observado, que las relaciones han sido confusas y complicadas en las diferentes formas de interacciones posibles entre ambas partes, ya sean territoriales, ideológicas y económicas, entre otras que han hecho de esta frontera algo conflictiva, desde el comienzo de ambos países, pasaron muchos problemas que hasta el momento han dejado disputas las cuales se han mantenido por los gobernantes y habitantes, permitiendo que todos estos sucesos den pie a posibles acontecimientos no tan positivos para ambos.

Desde el punto de vista social y económico, estudiar las Relaciones diplomática Colombia-Venezuela, periodo 2006-2014: Consecuencias en el sector lácteo colombiano; es de suma importancia, ya que ha tenido gran influencia e implicaciones de varios países de América y del mundo, por todos los sucesos ocurridos entre ambas partes para la sociedad colombiana como para la de Venezuela y por el creciente deterioro de la crisis venezolana.

Por todo esto se le da más importancia a esos sucesos, dado a la cercanía territorial, más los millones de lazos social y hasta culturales, que produce grandes interacciones, que redundan en los diferentes aspectos económicos y sociales, no solo son las grandes masas de personas migrando, también hay que contar con los miles que a diario cruzan las fronteras para abastecerse de alimentos, medicina, por ejemplo ir al trabajo o llevar a los niños al colegio, lucrándose del cambio de la moneda, al desplazarse de lado y lado de la frontera, tanto colombianos como venezolanos, ya que la frontera fue siempre escenario de grandes intercambios, ( Territorio Fronterizo), manteniendo resultados positivos, negativos o neutrales.

Todo esto se agudiza si el vecino país no hace nada con sus políticas sociales y económicas, porque es un mercado natural, por eso su importancia para las empresas colombianas, en este caso en sector lácteo y la frontera para ambos países. Por lo tanto, la investigación posee gran envergadura, gracias a que permite esclarecer todos los inconvenientes provocados y a inducir que sucederá si Venezuela no se radica al cambio, a lo que Colombia deberá plantear programas a largo y corto plazo de contingencia, para abatir, controlar y permitir el seguimiento de la colaboración que se les brinda a los venezolanos y a sus nacionales, para que la economía este fortificada y hasta esterilizada de cualquier situación si quiera parecida a la que se vive, en una de las fronteras más importante de Colombia.

Desde el punto de vista metodológico, en este estudio se estará implementando una investigación explicativa, el propósito es la delimitación de los hechos que conforman el problema de investigación planteado, con un enfoque metodológico investigativo de análisis y síntesis. Teniendo así un análisis documental investigativo, diseñado para el estudio de Relaciones diplomática Colombia-Venezuela, periodo 2006-2014: Consecuencias en el sector lácteo colombiano, pero al mismo tiempo la investigación muestra un aspecto neutral, mostrando todos los puntos de vista a consideración de la investigación, dando a conocer los sucesos diplomáticos y económicos que deterioran con mayor rapidez la situación de Venezuela, que permitirá mostrar diferentes soluciones según la percepción de lo investigado.

También resulta interesante esta investigación desde el punto de vista teórico, ya que las teorías de estas son de gran controversia siendo visto desde cualquier punto de anclaje, político, social, diplomático, cultural, económico, etcétera; izquierda derecha y centro, por los afectados directos e indirectos, que en su mayoría temen a cualquier implementación que permita cambios y por ende el cierre de la frontera sin tener plena concientización de lo que pasara, pero sin que transcurra a ultimas estancias, por lo que no se puede ser objetivo y deliberar, lo que deja es contar los sucesos y el descenso de Venezuela en general y los resultados en ambos países.

Se sabe que las Relaciones Internacionales de Colombia y Venezuela es un tema controversial como ya se ha mencionado, por no saber con exactitud lo que deparara para Venezuela, que afecta de forma directa o indirectamente a los colombianos, siendo algo impredecible, por la situación y las decisiones que puede tomar el gobierno de ese país, sin ninguna injerencia de los Organismos Intergubernamentales, los cuales no se ratifican en intervenir porque puede ser visto, como violación a la Soberanía, contradiciendo sus reglamentos y el orden mundial. Entonces es el gobierno colombiano quien decide, estar a la expectativa siempre vigilante, para hacer

conforme al beneficio del país, para evitar cualquier perjuicio, por la situación decreciente en Venezuela.

## **1.6 Delimitación de la Investigación**

### **1.6.1 Delimitación temporal.**

Para efectos del análisis de resultados de la presente investigación se realizó una revisión bibliográfica de estudios desarrollados entre los años 2006 y 2014.

### **1.6.2 Delimitación espacial.**

De acuerdo con el alcance de los objetivos de la investigación desarrollada se consideró el análisis de la recopilación de información acerca de las relaciones diplomáticas Colombo-venezolanas y estudio del sector Lácteo.

### **1.6.3 Limitación de La Investigación.**

El principal limitante y alcance para el desarrollo de la presente investigación se determinaron por una serie de factores que lo establecen, la disponibilidad de información, debido a que son muchos los estudios y publicaciones realizadas; así mismo la accesibilidad a fuentes de ente territoriales, las cuales son escasas por parte de Venezuela, lo que también abre una oportunidad para futuras investigaciones, donde se podrían ampliar los conocimientos sobre este campo de estudio. Por otro lado, el estudio del sector lácteo, la accesibilidad a fuentes por parte de la empresa, estudios de caso y recopilación de fuentes secundarias permiten que la investigación se desarrolle positivamente.

## 2 Capítulo 2

### Marco de Referencia

#### 2.1 Antecedentes

La observación, la descripción y explicación de la realidad que se investiga deben ubicarse en la perspectiva de lineamientos teóricos, donde se realiza la identificación de un marco de antecedentes sustentado en el conocimiento científico, por ende las teorías o conclusiones generadas por investigaciones previas, realizadas por expertos en el tema de las Relaciones diplomática Colombia-Venezuela, periodo 2006-2014: Consecuencias en el sector lácteo colombiano, sector Lácteo colombiano, se entiende la importancia de estos para el buen desarrollo de la investigación (Méndez C. , 1995, 1988).

- En este sentido las Relaciones diplomáticas como concepto fundamental, a la hora de plantear el tema propuesto, se pueden considerar dentro de las ideas planteadas por Calduch, (1993) en su libro titulado *Dinámicas de la Sociedad Internacional*. En este libro su objeto de estudio principal no son las relaciones diplomáticas, pero cabe resaltar que en el capítulo siete del libro hace referencia y un aporte significativo como: Evolución histórica de la diplomacia, conceptos claves y funciones de la diplomacia; así mismo habla acerca de los cambios que se han visto en la sociedad internacional y las nuevas formas de la diplomacia que han surgido.
- De igual manera el autor permite llegar a la conclusión del capítulo, que las relaciones diplomáticas son tan antiguas como otras prácticas, eventualmente con el crecimiento de la población surgió la necesidad de comunicarse y relacionarse con otros, que circulaban en la zona. Evidentemente con el paso de los años la diplomacia se ha ido formando conjuntamente con la comunicación, la guerra y el comercio. A hora bien, el término de



diplomacia tiene diferentes formas y técnicas de relación internacional e implementación entre estados la cual ha experimentado cambios a lo largo de la historia. Asimismo, se permite establecer una relación con el estudio planteado por Calduch en su libro donde Rosecrance (1974) afirma en ese mismo sentido que:

- El término diplomacia se utiliza por lo menos en dos sentidos: el primero y más restringido hace referencia al proceso por el cual los gobiernos se comunican entre sí, por conducto de agentes oficiales; el segundo, de ámbito más amplio, hace referencia a los métodos o técnicas de la política exterior que influyen en el sistema internacional (Pág.724)
- Los aportes de este artículo desarrollado por (2004) Ramirez Socorro, es de mucha importancia para este trabajo de investigación, por cuanto expone de manera clara y precisa un panorama general de lo que han sido las relaciones de Colombia con sus vecinos. En su investigación explica que Colombia y sus vecinos enfrentan una de las situaciones más complicadas de la historia nacional y de su vecindad, las crisis internas de cada país se suman a los problemas en la zona fronteriza compartida, derivados de la confrontación colombiana, de las interacciones que con ella establecen sectores de los países colindantes y de los flujos transnacionales ilegales. Esta investigación fue tipo descriptiva y explicativa bajo el método de recopilación de datos específicos que dieran origen a la problemática que está viviendo Colombia con sus vecinos; la autora llegó a la conclusión que en los últimos años ha venido creciendo el comercio exterior de Colombia y la inversión extranjera en el país; y el giro que se le dio a la política exterior colombiana bajo el gobierno del presidente Santos tal vez tengan que ver con la necesidad de recuperar el tiempo perdido en virtud de la concentración del país y del Estado en el conflicto armado interno, y por las tensiones con los vecinos. El

aporte de este documento, es que con el punto de vista de la autora alimenta la presente investigación brindando un escenario que permite el análisis de la situación.

- Por otro lado, la investigación de (2008) Martínez Alberto, deja ver la importancia en su trabajo investigativo titulado *Colombia y Venezuela: desempeño económico, tipo de cambio y relaciones estado-empresarios*. Los periodos comprendidos entre 1980 y 2007 se registró una de las mayores tasas de crecimiento las cuales condescendieron que Colombia disminuyera la brecha existente con Venezuela, no solo lo pertinente a los indicadores económicos, sino que se hace referencia a los indicadores sociales, igualmente los de educación y esperanza de vida. Todos dio como resultado que ambos hicieran reformas similares para así poder liberar la economía e integrarse a los mercados internacionales, donde la relación que majea el Estado con los empresarios es una estrategia fundamental para un alto y continuo desempeño económico en ambos países, pero con el debido deterioro que Venezuela le ha dado a esta relación podría tener un efecto negativo en su crecimiento económico a largo plazo.
- Seguidamente en la misma línea, en los aportes realizados por (2009) Gomez y Consuegra, en su trabajo de investigación titulado “*cuál es el impacto del conflicto colombo-venezolano en el sector industrial en los años 2007- al 2009, en la ciudad de barranquilla*”, el presente trabajo se realizó bajo una metodología descriptiva y analítico, de cómo los efectos socio jurídicos generados en el sector industrial en la ciudad de Barranquilla se ha visto afectado a consecuencia del conflicto diplomático generado entre Colombia y Venezuela durante los años 2007 al 2009, mostrando como resultados las distintas consecuencias sociales, económicas y jurídicas más importantes que influyen en la propagación de la crisis diplomática en el sector industrial de Barranquilla, para así crear alternativas de análisis y

solución enmarcadas en instrumentos de política jurídica y económica para lograr la eficiencia económicamente.

- En el mismo sentido, también encontramos los aportes dado por Quiroz, (2012) y Ruíz y Rosales, (2009) en el cual abarca la importancia que ha venido tomando al transcurso de los años las relaciones entre ambos países, dándole inicio a diferentes acuerdos y pactos económicos, brindadas por la globalización y el interés de los gobiernos, los ejemplos importantes encontramos Grupo de los tres (G3), la Comunidad Andina (CAN).
- Por otra parte, se hace interesante mencionar los aportes realizados por Pérez, en su artículo titulado (2013), *¿Qué es la diplomacia?*, cuyo objeto es determinar cuáles han sido los autores determinantes a la hora exponer un concepto claro sobre la diplomacia y como esta delegada a la subdivisión de los agentes diplomáticos, ya que en la actualidad está solamente no se encuentra limitada a los embajadores; si no que con las actualizaciones y avances en las actividades diplomáticas es también realizada por ejemplo: Jefe de estado, ministros, organizaciones internacionales entre otras. También se hace referencia que la diplomacia es fruto de las relaciones entre Estados, se afirma que es una ciencia, en este sentido se habla de una conducción de las relaciones entre países donde se hace posible establecer la relación existente entre Negociación-diplomacia, lo cual termina siendo los elementos principales que caracterizan a la diplomacia en general.
- Iniciando la etapa de las relaciones diplomáticas sin duda uno de los aportes realizados por González y Galeano, titulado Las relaciones Colombia-Venezuela: límites, desgolfización y Securitization (2014), tres variables en la política exterior binacional, este artículo analiza las diferentes etapas en las cuales se ha enmarcado la relación binacional colombo-venezolana,

así como las variables que las han caracterizado y determinado. Describiendo y Analizando los factores influyentes en la relación, dentro de los cuales se destacan, la delimitación fronteriza y la seguridad, componentes determinantes en la dinámica económica-comercial, mostrando de qué manera influye en las variables comerciales y económicas, exponiendo que una mayor tensión y Securitization, aumentan los problemas bilaterales en el comercio, la economía y las finanzas.

- En lo referente a las empresas Colombianas, nos podemos poner en el contexto de la relación comercial bilateral existente entre los países, partiendo desde el mercado natural desarrollo en la frontera hasta los comienzos de las relaciones comerciales, con esta idea se hace mención a los aportes titulado (2014) Sánchez, *Crisis en la Frontera*, donde su objeto de estudio principal y su análisis son las causas de la reciente crisis económica en la frontera colombo-venezolana en Cúcuta a raíz de la devaluación del bolívar y el rompimiento de las relaciones comerciales binacionales, teniendo como resultados sugerencias en el ciclo económico de esta región presenta una alta dependencia por la economía del vecino país, de manera que los desequilibrios cambiarios y políticos han tenido un efecto considerable sobre los sectores reales de la economía cucuteña, donde ese trabajo analiza las causas de la reciente crisis económica en la frontera colombo-venezolana en Cúcuta a raíz de la devaluación del bolívar y el rompimiento de las relaciones comerciales binacionales.
- Por consiguiente, a raíz de todos los acontecimientos dados en Venezuela, se tiene que objetar del porque el país vecino está pasando por todo esto, con los aportes dados por Balza (2015), en su investigación titulada *Venezuela 2015 Economía, política y sociedad*, la cual hace una recopilación importante de autores que explican cada uno, los escenarios por lo que

Venezuela atravesó en las distintas caídas que tuvo; así mismo proponen planes de contingencias y el futuro que le depara a Venezuela.

- En el mismo sentido es necesario destacar el artículo que realizó la Cámara de comercio Colombo-venezolana (2015) realizando un análisis muy concreto del Comercio entre Colombia y Venezuela proyectado para el 2015, este análisis es de mucha importancia, por mostrar un análisis detallado junto con el Dane y la Dian, sobre los impactos en las exportaciones y pérdidas en las importaciones. Concluyendo que el comercio entre Colombia y Venezuela se ha visto una disminución significativa como consecuencia de la crisis.
- Por otro lado, se encuentra en el año (2016) Barbosa, en su investigación con la que opto al título de Magister en Relaciones Internacionales titulado las relaciones diplomáticas Colombo-venezolanas, se pueden considerar las ideas de en el trabajo investigativo titulado *¿Países hermanos? La relación bilateral entre Colombia y Venezuela en medio de los cierres fronterizos: 2005-2015*. Entregando un insumo importante para este trabajo de investigación por cuanto plantea de forma general cual han sido los factores que conllevaron a los cierres de fronteras y cuáles han sido los caminos para restaurar estos cierres. En este sentido, se da la oportunidad de generar nuevos planteamientos sobre lo que sucede entre ambos países, para encontrar medidas de contingencia y fortalecer las relaciones diplomáticas a base de lo que está pasando.
- Con las ideas anteriormente expuestas, basadas en los autores que aportan al tema de relaciones diplomáticas Colombo-venezolanas, y por otro lado las consecuencias a las empresas colombianas delegadas de la crisis aún no se encuentran suficientemente relacionado con el tema que va de la mano con las relaciones diplomáticas y las empresas

colombianas. Lo cual puede significar que no han sido estudiadas dichas variables de forma conjunta que permita encontrar antecedentes amplios. Sin embargo, se considera a los referentes citados como un aporte significativo al tema diplomático Colombo-venezolano susceptibles de aplicarse para fortalecer las investigaciones de las relaciones diplomáticas.

## 2.2 Definición Conceptual.

**Comercio Bilateral:** Según la autora Valletta (2007), el concepto básicamente de comercio bilateral, no es más que el intercambio comercial entre dos países, donde los estados que tengan este tipo de comercio tienen preferencias mutuas en el momento de exportación e importación a través de acuerdos bilaterales.

**Mercado Natural:** Sabemos, pues, que existe un orden natural, que el ser humano es parte del mismo, y que el hombre tiene una naturaleza social, basada en el principio de supervivencia y en su necesidad de relacionarse, más allá de su imperfección. En consecuencia, existe un 'orden social' que funcionará adecuadamente en tanto no sea interferido, por ejemplo, por el uso de la violencia coercitiva. Ahora, todo esto, necesariamente, implica 'acciones' y relaciones de tipo 'material': comer, vestirse, habitar una casa, educarse, y demás. A este aspecto, entonces, del orden natural social (del orden natural a secas, anterior al hombre, en consecuencia, anterior a su 'naturaleza pecadora') lo llamaremos mercado natural o, para abreviar, simplemente mercado. (Tagliavini)

**Expropiación:** En referente a la Constitución Política del Estado especificando el Art. 57 se conoce como expropiación de una institución de Derecho Público, es decir la transferencia forzosa de la propiedad privada desde su titular hacia el Estado a cambio de una indemnización. También puede expropiarse un bien para que éste sea explotado por el Estado o por un tercero;

en consecuencia, se trata de una conducta abarcada por la administración pública para privar de la titularidad de un bien o un derecho.

### 2.3 Marco Teórico

Para sostener teóricamente la presente tesis se hizo una revisión bibliográfica sobre autores y corrientes contemporáneas y clásicas que suministren un amplio conocimiento en el sumario de interés de Relaciones diplomática Colombia-Venezuela, periodo 2006-2014: Consecuencias en el sector lácteo colombiano.

En el marco teórico encontramos dos aspectos diferentes. Por una parte, nos permite situar el tema central de la investigación dentro del conjunto de las teorías existentes con el propósito de precisar en cual corriente de pensamiento se inscribe y en qué medida significa algo nuevo o complementario. Y por otro lado nos da una descripción detallada de cada uno de los elementos de las teorías que serán directamente utilizadas en el desarrollo de la investigación, y la relación existente más significativas que se dan entre las variables (Méndez C. , 1995, 1988).

#### 2.3.1 Relaciones Diplomáticas

Las relaciones diplomáticas según el autor Satow (1975) la diplomacia es el arte de la inteligencia para la conducción de las relaciones entre gobiernos de Estados; para tal efecto es el manejo de las relaciones entre estados, para la realización de negocios por medios pacíficos, siguiendo los lineamientos, los orígenes de las relaciones diplomáticas son tan antiguos como otros, refiriéndose al término “diplomacia”; “la palabra *diploma* el cual proviene de la palabra *doblar* en griego” (Manual Diplomático, 1999)(P. 19), teniendo presente desde antiguos tiempos, los pueblos de todas las naciones han admitido el estatuto de los funcionarios diplomáticos, obteniendo beneficio de los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas relativos

a la igualdad soberana de los Estados, sostener la paz y la seguridad internacional, así mismo al fomento de las relaciones de amistad entre las naciones.

Haciendo relación con lo planteado para el año (2013). El licenciado Pérez y citando nuevamente al autor Calduch, ( 1991), en su libro titulado *las Relaciones Internacionales* , especificando exactamente que la diplomacia es fruto de las relaciones entre Estados, las cuales son llamadas relaciones internacionales donde el autor hace un exhaustivo estudio de las relaciones internacionales, relacionándolas en diferentes escenarios desde la intervención y participación dada por sociedad hasta los organismo internacionales; relacionándolos a través del estudio de las teorías de diferentes autores y los planteamientos dados por el mismo.

Con este tipo de estudio Calduch deduce un tiempo de periodificación de la evolución en la sociedad internacional en un entorno de micro-internacionalidad se da en corto, mediano y largo plazo, trasladándose ahora a un nivel de macro-internacionalidad, se puede distinguir también otras tres etapas vitales: la génesis, el desarrollo y la crisis en una sociedad internacional, se puede apreciar en el siguiente modelo propuesto:

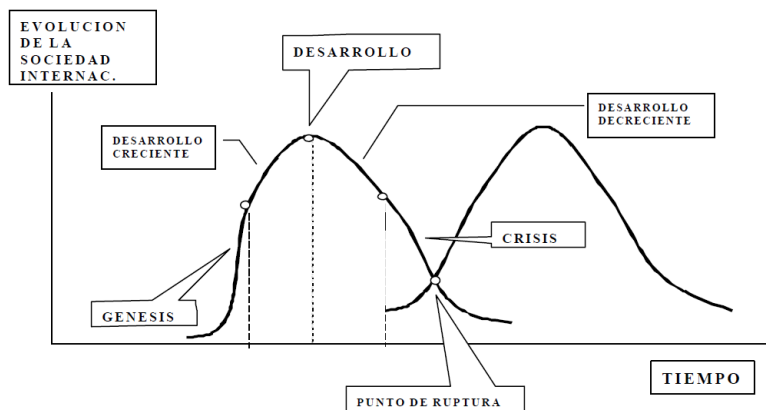


Figura 2 *Evolución de la sociedad internacional*

Fuente: Calduch, *Relaciones Internacionales*



A medida que las relaciones diplomáticas se fueron consolidando como unidades políticas autónomas, la necesidad de relacionarse y comunicarse con aquellas que les circundaban. Los autores suelen dividir la historia diplomática en dos grandes períodos o momentos:

- **Desde la Antigüedad hasta el siglo XV.**

En esta etapa, la diplomacia se define con un perfil ambulante, es decir era una diplomacia que se llevaba a cabo mediante representantes designados, estas actividades según los estudios tenían escasez de organización y normas que disciplinaran los aspectos y la garantía de estos funcionarios, la organización y lineamientos eran muy importantes en estas actividades, ya se llevaban a cabo su función o actividad en otro territorio, por un tiempo limitado. Por lo general estas actividades eran llamadas misiones, terminología que se sigue usando, con las cuales debían llevar a cabo ya fueran alianzas, tratados, intercambios, acuerdos comerciales, entre otros las cuales eran actividades y/o misiones que eran de gran importancia para el país o territorio remitente.

- **Desde el siglo XV hasta la actualidad.**

En este segundo momento la diplomacia paso de ser “ambulante” a permanente, la cual significo que en los países se vio la necesidades de dar un nivel de estabilidad y duración a las misiones, que surgían como consecuencia directa de los distintos procesos que se estaban presentando; estos cambios, condiciones políticas y económicas que se estaban exteriorizando alrededor del mundo, por tal razón se vio la necesidad de que los monarcas tuvieran la presencia de órganos permanentes de representación, comunicación e información ante la autoridad de terceros países.

En la época del Renacimiento fue un momento crucial para la diplomacia, es donde se da origen y creación de una serie de instituciones y mecanismos que hoy en día todavía perduran; que son los sistemas de embajadores permanentes, en este mismo orden con la creación de estos sistemas e instituciones cada estado tenía un departamento de Asuntos Exteriores donde se analizaban, informaban y aconsejaban a la política exterior, desarrollando así un sistema de protocolo, privilegios para los embajadores y como resultado de este período, emergió el concepto de extraterritorialidad, este principio establecía que el espacio físico ocupado por una embajada debía ser entendido como territorio soberano del Estado al que representaba y que cualquier persona o cosa que estuviese dentro del recinto de la embajada se hallaba bajo la jurisdicción de las leyes del país representado.

Es de carácter importante hacer notar que las actividades en la actualidad llevadas por la diplomacia, no solamente están extendidos al embajador o al agente diplomático tradicional, si no al avance que han venido teniendo las comunicaciones, la actividad diplomática también es realizada por Jefes de Estados o Gobiernos, Ministros; así como por técnicos especializados, debidamente acreditados ante organizaciones internacionales. (Manzano, 2013), p.2.

### **2.3.2 Diplomacia Preventiva.**

Dicho concepto fue atendido por primera vez por el Secretario General Dag Hammarskjöld (Secretario General de la ONU). La diplomacia preventiva se ha venido desarrollando como una de las principales consecuencias de los diferentes momentos que han venido teniendo lugar a lo largo de la historia. Tras las dos Guerras Mundiales y la Guerra Fría, se generaron importantes cambios en la manera de enfrentamientos, ya que estas pasaron de ser inter-estatales (entre dos o más Estados), a ser intra-estatales (Entre dos o más actores dentro del Estado). Con esta

situación, se comprobó la necesidad de evitar el desencadenamiento de nuevas confrontaciones entre los países que pudiesen perturbar la paz y la seguridad nacional e internacional.

Para la solución de conflicto como medida inicial, se propuso las ideas de las operaciones para el Mantenimiento de la paz para resolver la Crisis del Canal de Suez en 1957 sugeridas por la Organización de Naciones Unidas. Ésta se originó cuando el presidente egipcio, Gamal Abdel Nasser, nacionalizó el Canal, situación que provocó una alianza entre Francia, Israel y Gran Bretaña por los intereses económicos, comerciales y políticos que tenían estos tres Estados sobre dicha región (Davidi, 2006).

Al pasar de los años, se presenta un cambio en la ejecución de las Operaciones para el Mantenimiento de la Paz, que tiene como primer momento, la búsqueda de acuerdos a través de negociaciones, para implementar las Operaciones y así buscar una mayor solución a lo que se estaba solicitando (Unidas N. , 1995).

Con lo propuesto anteriormente, se le dio importancia a la resolución de conflicto de manera pacífica, en la debida captación especificada en la Carta de las Naciones Unidas

(...) las partes en una controversia cuya continuación sea susceptible de poner en peligro el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales tratarán de buscarle solución, ante todo, mediante la negociación, la investigación, la mediación, la conciliación, el arbitraje, el arreglo judicial, el recurso a organismos o acuerdos regionales u otros medios pacíficos de su elección. (Unidas, Naciones)

Este concepto de Diplomacia Preventiva ha tenido gran acatamiento y fortaleza en la medida en que los escenarios internacionales han ido evolucionado y transformado se, por lo que se ha visto la necesidad de usar como medida fundamental para evitar la propagación de los conflictos. Nuevamente Ki-Moon explica que la Diplomacia Preventiva busca generar soluciones en cuanto

se detecte algún nivel de riesgo para que desborde un conflicto; con el pasar de los tiempos nacen factores que se presentan como retos para que la labor que desempeña Naciones Unidas, sea cada vez más exitosa y se propague en el contexto internacional, tales como una mayor inversión financiera, preparación del capital humano, nuevos incentivos, la no internacionalización de la crisis y nuevas asociaciones de colaboración.

## 2.4 Colombia

Lo planteado por (Ramirez, 2004) permite analizar que “las relaciones de Colombia con sus vecinos, enfrenta una de las situaciones más complicadas de su historia nacional y de su vecindad”, no han sido buenos tiempos para las relaciones bilaterales que comparte Colombia y Venezuela, ha venido pasando por momentos de tensión y reconcilio, en el cual se han visto catorce bloqueos y cierres en la frontera. Retrocediendo un poco las relaciones, los países vecinos de Colombia no se veían tan afectados como ha mediado de los años 80, donde se pueden establecer escenarios definitivos que dan el desencadenamiento de diferencias y rupturas.

En el gobierno del presidente Álvaro Uribe, se coincidió con el mandatario Hugo Chávez, que existían patrones políticos distintos y visiones de seguridad distintas, para Colombia el principal enemigo de su seguridad era las FARC, a la que logró que la comunidad internacional declarara como terroristas, para Chávez la principal amenaza era la invasión norteamericana. (Márquez, 2015).

En momentos confusos presentados para Colombia, con los grupos guerrilleros que da inicio al conflicto armado colombiano a lo largo de sus fronteras, mezclado con las diferentes expresiones públicas de enajenamiento y respecto al apoyo por parte del gobierno venezolano a los grupos armado, lo cual hizo que Colombia mirara a Venezuela como un enemigo notable. Con la insurgencia de las brechas que han tenido a lo largo de los años, se le adiciona las diferencias ideológicas políticas en ambos países, Venezuela, con el presidente Hugo Chávez

Frías de izquierda; Colombia empezando el estudio con un presidente de derecha Álvaro Uribe Vélez.

Con estos dos países perteneciendo a bandos opuestos, hacen que se desarrollen nuevos conflictos. Confirmando con (Ramirez Socorro, 2006) "Para nadie es un secreto que Colombia y Venezuela tienen en este momento (era Uribe-Chávez) proyectos políticos muy distintos, visiones competitivas sobre lo que debe ser el continente, la política internacional, el papel de Estados Unidos".

Tanto Uribe como Chávez, cada uno desde su lado, acudió continuamente a los medios de comunicación (diplomacia de micrófono) para pronunciar decisiones y/o responder al país vecino, las cuales debían realizarse por medios diplomáticos regulares para evitar su distorsión y resaltar su seriedad. Los periodos presidenciales de los mandatarios Hugo Chávez Frías y Álvaro Uribe Vélez, acordaron en su política exterior de no caer en la diplomacia de micrófono, pero los papeles no han sido debidamente aplicados a las funciones en los canales de comunicación, de hecho ambos gobernantes y funcionarios (Colombia y Venezuela) han llevado a los medios sus propios puntos de vista, como lo sucedido en el año 2000 en el mes de Agosto correspondiente al caso de los 10.000 fusiles vendidos por Jordania al gobierno de Perú que acabaron en manos Vladimiro Montesinos del ex- asesor del condenado ex- presidente Alberto Fujimori.

Las cuales sacaron varias ventajas (créditos políticos internos y externos) y desventajas (económicas, reducción internacional comercial entre otras), el uso indebido de la diplomacia de micrófono, da como resultado la desconfianza mutua entre ambos gobiernos debido a las circunstancias internas de cada país; inclusive el presidente Chávez, acusó en repetidas ocasiones a Uribe Vélez de no querer una dependencia pacífica.

El presidente colombiano Santos se refirió a Chávez como su "nuevo mejor amigo" y dijo que, si bien ninguno de los dos ha sido "santo de la devoción" del otro, él decidió que de llegar a la presidencia debía mejorar las relaciones con su vecino, lo cual comenzó en agosto con el restablecimiento de las estratagemas diplomáticas. Ambos gobiernos designaron nuevos embajadores y se acordó en su momento reanudar el flujo comercial bilateral, congelado desde junio del 2009, cualquier tipo de relación sale a flote si se respetan las diferencias como el presidente colombiano como lo menciona la revista colombiana (Semana, 2010).

En el año 2010 la reunión de los mandatarios Juan Manuel Santos y Hugo Chávez Frías tienen una reunión en la capilla de San Pedro Alejandrino para el restablecimiento de las relaciones diplomáticas, donde se hace hincapié en un diálogo transparente, directo y respetuoso como lo contempla el Derecho Internacional "respetar la soberanía y no inercia de un Estado en los asuntos internos de otros". En el mismo tiempo se tocan cinco puntos importantes para la cooperación y diálogo, que se han ido desglosando en un periodo de 4 reuniones, los cinco puntos son: Transporte y telecomunicaciones, infraestructura, política y seguridad, temas Sociales y fronterizos y comercio y finanzas.

Al momento de la transición de poder entre Hugo Chávez y Nicolás Maduro, se hicieron varias teorías sobre si el presidente a cargo iba a seguir llevando las metodologías constituidas, pero el mismo mandatario atestiguó que no estaba de acuerdo con el antiguo régimen; (Zamorano, 2013), deduce que al concluir la reunión los dos se tomaron de la mano y las relaciones estaban en buen camino, siendo "mejores amigos" dejando atrás las diferencias marcadas por el mandatario anterior haciendo referencia al ex-presidente Álvaro Uribe Vélez, en este mismo sentido el presidente Santos se refirió al rompimiento de las relaciones diplomáticas a quienes más afecta son al pueblo en general, del cual hace algún tiempo se viene trabajando y

hablando de la necesidad de abrir la frontera para ambas comunidades, haciendo la aclaración que se hará de manera gradual y controlada.

## 2.5 Venezuela

De acuerdo con (Ramirez, 2004), permite analizar que los dos países hermanos conllevan un conjunto de complicaciones preocupantes las cuales necesitan acción conjunta, debido a las diferencias políticas entre los dos gobiernos las cuales han impedido atender muchos de estos problemas”, la política exterior de Venezuela en los tiempos de democracia tiene como resultado similitudes e interconexiones entre sí, adoptando variantes histórico-políticas que han sido sujetadas a nivel nacional como mundial, un claro ejemplo es el caso del excesivo presidencialismo al momento de la toma de decisiones.

A su vez, esa misma dinámica interna e internacional ha generado grandes cambios y transformaciones en distintos momentos, encontrando nuevos paradigmas de la política exterior venezolana a partir del Gobierno de Chávez que, sin duda, en un contraste de antes y un después en la historia política venezolana; antes de que el líder bolivariano asumiera la presidencia, el país era gobernado por el pacto de Punto Fijo, que representaba a los sectores más acomodados de la sociedad (Torres, 2016).

La política exterior de Venezuela en los últimos años con el gobierno del presidente Hugo Chávez Frías se ha distanciado especialmente de los modelos que orientaron la diplomacia exterior venezolana a partir de los años 60,

(..) siendo un país el cual tradicionalmente el papel internacional tenía un papel importante en la construcción de la convivencia con las naciones en favor de la defensa de libertad y la democracia, en la consolidación de la integración hemisférica y en iniciativas dirigidas a la búsqueda de la paz, se ha

pasado a desarrollarse una estrategia internacional con una perfil de mercado con ideología orientada a la construcción de una nueva geopolítica mundial, en la búsqueda de objetivos y mayor liderazgo mundial. (Urrutia, 2008)

El nuevo giro de la política exterior dada, es llamado socialismo, teniendo no solamente como estrategia que también fuera vista por los cambios con los principios que guiaron a la política exterior venezolana hasta comienzo de los años 2000, sino también con el inicio y expansión de la “Revolución Bolivariana”, el gobierno de Chávez se destacó debido a una fuerte intervención gubernamental en la economía, con la estatización de sectores estratégico del aparato productivo la cual accedió a la ampliación y profundización del ambicioso plan de viviendas; además, el gobierno impulsó el Mercado Común de Alimentos (Mercal) para combatir el abuso de precios y desabastecimiento del monopolio de las grandes cadenas comerciales.

Con todos estos cambios los puntos referentes al desarrollo de las relaciones con los países, suelen desarrollarse roces, tensiones, incidentes diplomáticos, hasta crisis que han llegado a los extremos como lo transcurrido con el país vecino colombiano,

(...). Venezuela en el año 2007 no sólo desarrolla su propia política exterior, sino que la proyecta al resto del continente y al mundo, despertando fieles admiradores e intolerantes detractores; avivando el interés positivo de quienes buscan una alternativa al capitalismo neoliberal y el interés negativo de quienes necesitan del capitalismo para seguir explotando y dominando. (Arreaza, 2007)

Las líneas que ha seguido y que deben profundizarse en la interacción de Venezuela con el mundo han sido otro hecho que ha puesto en desconcierto al mundo y es la adquisición de material y equipo militares adelantado, la cual se ve por delante de las necesidades reales del país en materia de defensa y seguridad.



Con lo que respecta a los procesos de integración de América Latina, el plan de desarrollo 2003-2007, se da la construcción de un Mercado Común del Sur (MERCOSUR), la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA) y los tratados de Libre Comercio (TLC), entre las nuevas propuestas como Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR).

También se pueden encontrar Petrosur, (cooperación y alianza estratégica entre las compañías petroleras estatales Brasil, Argentina, Uruguay y Venezuela) para desarrollo de manera integral negocios en toda la cadena de los hidrocarburos y minimizar los efectos negativos que sobre los países de la región tienen los costos de la energía originados por factores especulativos y geopolíticos, Petroandina (plataforma común o "alianza estratégica" de entes estatales petroleros y energéticos de Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela), Banco del Sur (fondo monetario, banco de desarrollo y organización prestamista), Telesur (multimedia de comunicación latinoamericana de vocación social orientado a liderar y promover los procesos de unión de los pueblos del SUR) las cuales buscan darle un protagonismo mayor a la denominada "Revolución Bolivariana".

El comunicador popular Pablo Kunich, uno de los coordinadores del canal comunitario Alba TV brinda un panorama de los principales legados de los 13 años del gobierno de Chávez.

Cuando pensamos en el legado del presidente y comandante Hugo Chávez podemos destacar algunas políticas importantes como la democratización de la comunicación la cual garantizó a las comunidades el acceso a los medios comunitarios y alternativos. Afirma. También enfatiza la importancia de las políticas educativas y de salud: en la educación el plan de alfabetización eliminó el analfabetismo en Venezuela y en la salud, fue creada una red de atención primaria de salud en todo el país. (Rodrigues).

Los precios del petróleo, históricamente altos, lo cual le permitió expandir el gasto público en programas ambiciosos. (Venezuela Panorama General, 2017), el gobierno instauró así diversas

empresas públicas y al mismo tiempo nacionalizando una cantidad significativa de empresas privadas en sectores como hidrocarburos, minería y metalurgia, cemento, banca y telecomunicaciones.

En este mismo sentido se da la implementación de grandes programas sociales llamados “Sistema Nacional de Misiones”, con el objeto de combatir la pobreza y la pobreza extrema, la alfabetización entre otras, las cuales con el crecimiento económico, la implementación de políticas redistributivas, aumentó del precio del petróleo permitieron reducir la pobreza considerablemente, “la desigualdad también se redujo, considerablemente en 2013, la cual se ubicó entre los más bajos de la región” (Venezuela Panorama General, 2017). Entre las cuales podemos destacar: Educación: Misión Ribas, Sucre entre otras, Sanidad: Misión Barrio Adentro, Alimentación: Misión Mercal y Vivienda: Gran Misión Vivienda Venezuela.

Con la llegada de Nicolás Maduro el cual se juramentó como Presidente el 19 de abril de 2013, luego de haber ganado las elecciones del 14 de abril, no obstante, el presidente Nicolás Maduro ha consolidado que la política exterior establecida durante el Gobierno de Chávez es la que va a seguir, pero con cambios significativos en ella y en la forma como administrará el país. La extrema concentración del poder en un solo líder como lo ha hecho Chávez al transcurso de sus periodos presidenciales obstaculiza la labor en cierto modo la llegada del mandatario Maduro; en lo que puede interpretarse en un futuro, que las relaciones diplomáticas pueden verse afectadas, ya que la diplomacia venezolana tenía como imagen a Hugo Chávez.

En cuanto a la política exterior, se especula dos escenarios posibles. Un primer escenario sería la continuidad con base a la política exterior diseñada e implementada durante el gobierno de

Hugo Chávez. Un segundo escenario sería una transformación paulatina, un cambio de estrategia en lo que corresponde a las relaciones internacionales (Serna, 2013).

Todo se deduce a especulaciones porque no se puede deducir lo que sucederá, tampoco se puede saber qué dirección tomará el gobierno y sus dediciones, por lo que todo cabe y puede suceder.

### **2.5.1 Crisis Diplomáticas Colombia y Venezuela**

Poniendo en prácticas los conceptos y teorías anteriormente expuestas, en un claro ejemplo de estos es Colombia y Venezuela una de las crisis determinantes para ambos países latinoamericanos fue la crisis diplomática.

#### **2.5.1.1 Crisis diplomática Andina**

Es una organización internacional que cuenta con diversos órganos e instituciones que integran el Sistema Andino de Integración (SAI) donde su objetivo es alcanzar un desarrollo integral, equilibrado y autónomo, mediante la integración andina, con proyección hacia una integración sudamericana y latinoamericana (Comunidad Andina, 2018). Este proceso no ha debilitado el comercio intrarregional. En efecto: en el periodo 1993 y 2004 las exportaciones andinas, excluidas las de hidrocarburos y otros minerales, han crecido el 8.5% anual; mientras que las realizadas al resto del mundo lo hacen al 8.6% anual (MINCTI, 2006).

El 1 de marzo de 2008 el ejército colombiano lanzó un ataque contra las FARC en la zona fronteriza entre Colombia y Ecuador, que terminó con la muerte de 19 guerrilleros, entre ellos el segundo al mando del grupo, Luis Édgar Devia Silva, conocido con el alias de “Raúl Reyes” guerrillero acusado de terrorismo por Colombia, portavoz, secretario, y asesor del Bloque del sur de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, grupo Calificado antes organizaciones

internacionales como terroristas. El campamento guerrillero se encontraba a 1,8 km en una zona selvática dentro del territorio ecuatoriano.

El presidente colombiano Álvaro Uribe llamó al presidente de Ecuador, Rafael Correa, con el argumento de que las fuerzas colombianas habían cruzado la frontera durante el combate en persecución de los guerrilleros. Correa dijo que iba a investigar los hechos y más tarde acusó al gobierno de Colombia de mentir, llamando a consultas al embajador ecuatoriano en Bogotá. El gobierno colombiano posteriormente se disculpó por sus acciones.

Como reacción a este evento, Hugo Chávez afirmó que si Colombia lanzaba una operación similar en el territorio venezolano lo consideraría un acto de guerra y verbalmente atacó al presidente colombiano. También ordenó a diez batallones de la Guardia Nacional a trasladarse a la frontera entre Colombia y Venezuela y cerró su embajada en Bogotá. Chávez también ofreció su apoyo al presidente ecuatoriano Correa. El 9 de marzo de 2008, el gobierno venezolano anunció el re-establecimiento de las relaciones diplomáticas con Colombia tal como lo menciona el periódico colombiano (El Espectador;, 2008).

El presidente Chávez solicitó a la Unión Europea que sacara a las FARC de sus listas de organizaciones terroristas, solicitud que fue rechazada rotundamente. Las FARC habían sido añadidas a la lista de la Unión Europea en el año 2002 tras el secuestro de Ingrid Betancourt, uno de los 700 rehenes en poder de las FARC para el 2008. El 11 de julio Álvaro Uribe y Hugo Chávez, en el estado Falcón de Venezuela, se comprometen a promover la cooperación entre ambos países. Tras la reunión de los dos mandatarios en Venezuela, parecía que la tensión había disminuido. Chávez aseguró: "A partir de hoy comienza una nueva etapa. Hemos decidido retomar el camino que vinimos construyendo" y añadió "vamos a recuperar tiempo perdido".

### **2.5.1.2 Caso Raúl Reyes (Computadores) 2010.**

En el año 2010 por la muerte de Luis Édgar Devia Silva, conocido con el alias de “Raúl Reyes” guerrillero acusado de terrorismo por Colombia, portavoz, secretario, y asesor del Bloque del sur de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, grupo Calificado antes organizaciones internacionales como terroristas.

Se da una nueva crisis diplomática debido a las acusaciones en julio de 2010 del presidente saliente Álvaro Uribe, de que el gobierno venezolano estaba permitiendo activamente que las guerrillas de las FARC y del ELN se refugiaran en territorio venezolano. Uribe presentó pruebas ante la Organización de los Estados Americanos (OEA) supuestamente extraída de las computadoras portátiles adquiridas en 2008 durante la incursión de Colombia en un campamento de las FARC en Ecuador. En respuesta a las acusaciones de Uribe Venezuela rompió relaciones diplomáticas. La crisis se resolvió después de que Juan Manuel Santos fuera investido como el nuevo presidente de Colombia. Los dos presidentes se reunieron poco después en la ciudad colombiana de Santa Marta.

### **2.5.1.3 Caso de Henrique Capriles (2013)**

Henrique Capriles Radonski, político y abogado venezolano, dirigente del partido Primero de Justicia y ex – gobernador del Estado de Miranda, igualmente fue candidato a la presidencia de Venezuela en dos ocasiones. El 29 de mayo del 2013, se da una nueva crisis diplomática se desencadenada debido al malestar expresado por el gobierno venezolano de Nicolás Maduro con su homólogo colombiano Juan Manuel Santos por la recepción de Henrique Capriles el cual se encontraba en una gira por la región denunciando el supuesto fraude fraguado en las elecciones presidenciales el 14 de abril del 2013 en donde el «sucesor» de Hugo Chávez había obtenido una ajustada victoria electoral.

Por su parte, el presidente de la Asamblea Nacional Constituyente venezolana, Diosdado Cabello (Político y militar venezolano) relaciono esta reunión con un supuesto complot entre la oposición venezolana y sectores colombianos para deponer a Maduro del poder. Las relaciones bilaterales se normalizaron en julio de 2013 con un encuentro presidencial realizado en la ciudad venezolana de Puerto Ayacucho.

## **2.6 De Derecha**

La derecha está por el orden, por un Estado de Derecho como el consagrado en 1886; apoya la seguridad democrática y va más allá; propone un componente social para restañar las heridas de la descomposición social. La derecha busca elevar al pueblo por la educación, disciplina y consagrar reformas que permitan a los más capaces disputar los primeros puestos. En lo económico es ecléctica, aplica las leyes de la economía según la conveniencia nacional y el bien común. La derecha colombiana es nacionalista, propugna la unidad hispanoamericana y está lista para enfrentar el socialismo del siglo XXI.

A diferencia de la derecha en Venezuela, esta no se ha formado concretamente, porque no ha tenido una ruptura de inicio como la que hizo el presidente colombiano Uribe, en Venezuela se consagra con un política y partidos distorsionados, muy mal enfocados en qué posición están, o que política de gobierno implementan en su país, nada es congruente y con el paso de los días, cambian sus estrategias en beneficio propio y no de su país, todo esto permite construir una derecha combinada que es buscada en la elección pero que se desvía en el mandato, se puede decir que es una derecha mezclada que al final quiere ayudar al pueblo, pero sin una visión clara de la derecha.

La derecha se vio marcada por el lado de Colombia, por parte del presidente Álvaro Uribe Vélez, continuó enfocando su política exterior en fortalecer la relación con los Estados Unidos, como ha sido tradición en Colombia desde 1918, que ganó la presidencia el conservador Marco Fidel Suárez (1918-1921), quien acuñó la llamada doctrina Respice Polum, lo que caracterizó las relaciones internacionales de Colombia durante gran parte del siglo XX e inicios del XXI. La doctrina dicta que Colombia debía orientar su política exterior hacia Estados Unidos: "El norte de la política exterior debe estar allá, en esa poderosa nación, que más que ninguna otra ejerce decisiva atracción respecto de los pueblos de América" (Restrepo, 2000).

El senador Juan Fernando Cristo considera, por su parte, que "Uribe contribuyó a ideologizar a los partidos políticos, pues se vieron obligados a fijar posiciones claras con respecto a muchos temas, como la existencia o no del conflicto armado, el intercambio humanitario y la Ley de Justicia y Paz, pero hay sectores del país que defienden una tesis y otros que se oponen a ellas".

La polarización entre dos bloques de los cuales, sin duda, el de la derecha es mayoritario la cual les ha quitado espacio a los partidos tradicionales -Liberal y Conservador- que durante la alternación del poder durante el Frente Nacional se acomodaron en un 'centro' inamovible. El primero en romper con esa tendencia fue el propio Uribe, quien en plena campaña presidencial de 2002 y con apenas un 3% de intención de voto, anunció que no le "despejaría un centímetro de tierra a las FARC ", compromiso que a la fecha ha mantenido (Abello, 2018).

Paralelo a esto, mientras las fuerzas armadas y policía de Colombia, bajo un gobierno de derecha acentuada, arrinconaban a los grupos guerrilleros, se da una de las etapas de mayor desbordamiento del conflicto armado colombiano a través de sus fronteras, lo que se combinaba

con las expresiones públicas de admiración y respeto del gobierno de Chávez a los grupos del ELN y las FARC (Grupos al margen de la ley de Colombia).

Todo esto acrecentó muchas rencillas, que al principio no fueron de gran envergadura, pero a medida que se incrementaba el izquierdismo en el presidente de Venezuela Chávez, mas era la franja entre estos países vecinos, que a raíz de estos grupos al margen de la ley y del beneficio de aprobación de Venezuela hacia estos, produjo grandes rupturas. Se puede hablar del presidente colombiano Juan Manuel Santos quien intento mantener la calma y dar solución parcial, para evitar cualquier problema a fondo, que dejara una huella entre ambos países hermanos. En dirección del presidente Santos, la política de seguridad es la continuación de ocho años de la doctrina de seguridad democrática del ex -presidente Uribe, con una paradoja: que éste no lo reconoce así, no la valida y no es solidario con la Fuerza Pública que tanto apoyó, durante el mandato del ex -presidente Uribe como Ministro de defensa.

Por otro lado, la oposición, que algunos consideran de derecha, es un grupo variopinto de distintas tendencias políticas, sociales y económicas que ha logrado cohesionarse en torno a una salida democrática no violenta que, por ahora, no se ve tan clara, y menos cercana. En esta línea, algunos identifican a Leopoldo López, ciudadano demócrata venezolano, economista con maestría en políticas públicas de la Escuela Kennedy de Gobierno, de la Universidad de Harvard; profesor de economía de la Universidad Católica Andrés Bello, asesor económico de PDVSA (petroleras de Venezuela S.A) y alcalde de Chacao durante dos periodos de gobierno (2000-2008), como una de las figuras más visibles de la oposición en Venezuela, de quien se puede asegurar no es de derecha, a diferencia de algunos dirigentes colombianos como el ex -presidente Álvaro Uribe, el ex -procurador Alejandro Ordóñez y el ex -ministro Fernando Londoño.



Pese a todo lo que estaba sucediendo con las crecientes olas de violencia y delincuencia de Caracas y Venezuela, en general, Chacao fue el ejemplo en materia de seguridad durante los años que Leopoldo gobernó (2000-2008). Según la encuesta de Datanálisis del 2007, el 75 % de los ciudadanos de Caracas creían, para esa época, que Chacao era el municipio más seguro de la ciudad; el 50 % de los habitantes se sentían seguros en Chacao y el 48 % consideraban que tenía la mejor policía.

Todo esto fue resultado de la visión democrática que ha tenido Leopoldo López, en especial en uno de los temas donde se manifiesta la tendencia política de derecha o izquierda, como es la seguridad, en el que tenía una visión integral que se hizo visible cuando diseñó y ejecutó una política que se orientaba a “garantizar las condiciones para que los ciudadanos estén protegidos, se sientan seguros y puedan ejercer plenamente sus derechos al contar con protección personal, de sus bienes y de su ambiente, mediante la prevención, así como con el control y mitigación de vulnerabilidades ante eventos adversos de origen natural o generados por el hombre” (Acero, 2017).

Después del 2008 consideró que todo lo que había hecho en Chacao en materia de seguridad y desarrollo social lo podía replicar desde la alcaldía de Caracas, pero el gobierno de Chávez, con el apoyo de una justicia captada, lo inhabilitó, y desde febrero del 2014 purga una indebida condena de 14 años de cárcel, acusado de incitar a la violencia durante manifestaciones contra Maduro, y hoy ha rechazado el ofrecimiento que le hicieron de “casa por cárcel”, considerando que “lo que se busca es la libertad de Venezuela y no solo la libertad personal”. (Acero, 2017).

Entonces se puede ver, que la derecha estuvo arraigada en Colombia en el periodo del presidente de Álvaro Uribe, pero que fue transformándose con una línea que define cada

gobierno, a diferencia de Venezuela que como se mencionó, es una combinación que se puede llamar derecha pero menos marcada, que la derecha de Colombia.

## **2.7 De Izquierda**

Colombia y Venezuela son naciones con modelos políticos diferentes, en la Izquierda encontramos a Venezuela con Hugo Chávez (1999-2013). Chávez llega al poder con un discurso nacionalista enfrentado al neoliberalismo que se desarrollaba en su país desde hace mucho tiempo. El inicio de su mandato, marco diferencias con el modelo económico neoliberal y ha proclamado tal como quedó expreso en la Constitución de 1999 la construcción de una democracia social, no representativa sino participativa, de una economía social, no de competencia sino de solidaridad. En este sentido, el proceso revolucionario pacífico ha venido produciendo cambios en la estructura legal (leyes habilitantes), que garanticen la democratización del capital, de la distribución de la riqueza, así como ha generado planes y proyecto en el sector cultural y educativo para responder a la demanda de los excluidos.

En Venezuela, desde 1999 empieza la eliminación al neoliberalismo, pero fundamentalmente en el orden político. En la Constitución de ese año queda establecida la defensa de la propiedad privada y, a pesar de los avances de la reforma social, todavía es una Constitución para una sociedad capitalista. En más de diez años que tiene el presidente Chávez en el poder, no es sino hasta abril de 2005 cuando por primera vez habló de la posibilidad de poner en curso a Venezuela por el socialismo del siglo XXI. Hasta esa fecha era un discurso nacionalista con profunda vocación humanística y cristiana, pero ecléctico, que le resulto beneficiando a Venezuela, nuevamente realiza cambios baja la influencia de un régimen, que mostraba gran simpatía a las distintas variaciones que necesita el pueblo venezolano.

A pesar de las distintas reformas legales, hasta ese momento el proyecto de gobierno no estaba claramente definido, había ya un discurso anticapitalista pero no estaba establecido el proyecto de país, que no fue claro en ningún momento en su elección.

Lo que revivió choques del pasado con Colombia, por el cambio drástico de los deleites del poder, creando un nuevos despliegue de cambios, con respecto a la política internacional venezolana, el Presidente Hugo Chávez replanteó las prioridades en materia de integración, alejándose de esquemas como la CAN y el Mercado Común del Sur, MERCOSUR, buscando crear un espacio de integración que estuviera libre de la influencia de los Estados Unidos (Cardozo, 2004, p. 31, citado en Vecindario Agitado), país al que llamaba, de manera despectiva, "el imperio", y a quien culpaba de muchos de los males de su país y del mundo, como se ha hecho mención anteriormente. Su gobierno tenía una característica que guiaba estas y todas sus decisiones: la autocracia.

La autocracia se define por oposición a la democracia. La autocracia perfecta sería aquella en la que faltaran todos los elementos que hemos apreciado en la democracia, y por completo. En la autocracia lo esencial es la concentración del poder en una persona, en un grupo étnico o religioso, en un partido o movimiento, y la correspondiente merma o anulación de la libertad de los ciudadanos. (Moral, 2015, pág. 17.5; Paullier, BBC, 2011)

Este concepto no sólo fue reconocido indirectamente por él mismo, sino que además fue aceptado, no completamente por unos, con interés por otros y con gusto por algunos más, en Venezuela y la comunidad internacional. Estos pronunciamientos son importantes porque provienen del campo de la izquierda, es decir, el pensamiento más crítico con el modelo capitalista, al cual, al menos en los discursos, se adscribe el régimen antes del anterior

mandatario, Hugo Chávez, que es quien declarara el carácter socialista del proceso revolucionario venezolano.

Desde entonces, han sido muchas las teorizaciones y caracterizaciones del llamado “proceso” de la ideología izquierdista. Chávez mismo, promovió encuentros y congresos de intelectuales para debatir sobre las tesis del Socialismo del Siglo XXI, y logró despertar el entusiasmo de sectores académicos y dirigentes de movimientos alternativos (indígenas, ecologistas, LGBT, sindicalistas, juveniles, entre otros) (Yagüe, 2017).

Por toda esa ideología, en Venezuela se han nacionalizado empresas emblemáticas como la siderúrgica, la de aluminio, la de comunicaciones, algunas empresas estatizadas han pasado al control de los trabajadores, como centrales azucareras y papeleras; se ha establecido una política firme en contra del feudo, expropiándose más de 600 predios correspondientes a unos seis millones de hectáreas, lo que representa cerca del 10% de las tierras cultivables del país. Se ha enfrentado a los especuladores y acaparadores con una legislación que deja claro que el gobierno puede expropiar industrias y servicios en los que considere se perjudique la estabilidad de la nación o los ideales de sus mandatarios, que no permitan llevar acabo sus proyectos planteados; en efecto, hasta junio de 2010 ya se han expropiado unas 150 empresas de distintos tamaños, tanto petroleras, manufactureras, como financieras, de comercio y servicio.

En 2007 el gobierno estatizó La Electricidad de Caracas, la Faja del Orinoco (fuente de reservas de hidrocarburos líquido más grandes del mundo) y la CANTV (Compañía Anónima Nacional Teléfonos de Venezuela), sus servicios van desde telefonía, siendo su principal filial Movilnet que expande el área de telefonía celular, que es su principal fuerte, hasta servicios como venta de computadores, servicios de conexión a Internet dial-up y conexión a Internet por

banda ancha, pero fue en 2008 cuando arreció su política de expropiaciones. Ese año nacionalizó cinco trasnacionales: la Siderúrgica del Orinoco el grupo Ítalo-argentino Techint controlaba 60% de sus acciones, el Banco de Venezuela propiedad del grupo español Santander, y la cementeras Cemex, Holcim y Lagafe mexicana, suiza y francesa respectivamente. (Rojas, 2010, pág. 13)

La izquierda formo parte de grandes cambios para Venezuela, pero sin un buen rumbo o definición concreta a disposición de un modelo de gobierno específico, a pesar de que el sustento ideológico–doctrinal del socialismo del siglo XXI, en sus primeros momentos ha sido muy confuso, Chávez nunca se definió como marxista; por el contrario, en 2007 llamó a sus partidarios a alejarse de esta corriente. A pesar de este aparente alejamiento del marxismo al modo de ver, parecía más por temor a la reacción de los venezolanos en unas elecciones próximas que, por convicción política, es lo que se ve en el presidente, sobre todo a partir de 2003, una política social claramente clasista, reivindicando las luchas de clase, el papel de la clase trabajadora, el antiimperialismo y anticapitalismo. Así lo expresa Chávez en una entrevista en 2005.

En ese entonces afirmo: “Aquí está en marcha un modelo alternativo al capitalismo, estamos impulsando un modelo económico distinto, aun cuando los impactos apenas están comenzando a sentirse porque es un proyecto de largo plazo, estamos en una fase de transición y eso es importante, que todos y todas lo reconozcamos con claridad [...] Le vamos a dar un porcentaje de acciones a los propios trabajadores para que sean co–dueños junto al gobierno, junto al Estado, de esos activos y de esas empresas que se están creando [...] Así que de esta manera estaremos pronto transformando el modelo socioeconómico, el capitalismo, el neoliberalismo, hacia un modelo distinto, de economía social productiva de cogestión, de autogestión obrera, donde los trabajadores y trabajadoras tengan un rol esencial y fundamental en el impulso de la nueva

economía al servicio del ser humano, para irnos alejando del capitalismo, del neoliberalismo salvaje (Rodríguez, 2010).

Diferimos con autores venezolanos como Nelly Arenas, quien considera al régimen de Chávez, propio de un nuevo tipo de populismo posmoderno para caracterizar las nuevas expresiones populistas, que están emergiendo en el mundo a la luz de la bancarrota de la modernidad, aunado a la crisis económica mundial, el debilitamiento del Estado social o Estado de bienestar, lo que, a su modo de ver, implica un nuevo consenso en torno de dos polos, el mercado y la "preferencia nacional". No tenemos la menor duda de que al principio del mandato de Chávez, ésta ha podido ser una apreciación válida. Él mismo reconoció ser simpatizante de "La tercera vía":

En una época llegué a pensar en la tercera vía. Andaba en problemas para interpretar el mundo. Estaba confundido, hacía lecturas equivocadas, tenía unos asesores que me confundían todavía más. Llegué a proponer un foro en Venezuela sobre la tercera vía de Tony Blair. Hablé y escribí mucho sobre un "capitalismo humano" (Rodríguez, 2010).

Con todo se analizó que el presidente Chávez no sabía en qué rumbo encaminar a su nación, para mejorar las condiciones de todos sus habitantes y en este afán se arraigó al socialismo del siglo XXI, que estaba mal encaminado y enfocado; sin tapujos a mirar resultados de cada acción que llevaba a cabo. Y que en este periodo la izquierda de Colombia no tenía poder en ese momento, mientras que en Venezuela estaba en pleno desarrollo.

## **2.8 Crisis colombo-venezolana**

El 27 de noviembre de 1831, Colombia estableció las relaciones diplomáticas con el vecino país, dando apertura a su misión en la ciudad de Caracas. Posteriormente, Venezuela haría lo

propio en Bogotá; el Gobierno de Colombia ha fijado como prioridad en materia de política exterior, el mantenimiento de relaciones con el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela sobre la base del respeto mutuo, la utilización de las vías diplomáticas y la aplicación de principios básicos del Derecho Internacional, como la no injerencia en los asuntos internos, y el respeto a la soberanía e integridad territorial de los Estados (Ary, Jacobs, & Razavieh, 1989) (Cancillería, 2013).

Las diferencias métricas marcadas entre Colombia y Venezuela la cual comparten 2,219 kilómetros de límite internacional, separando a estos dos países, siendo la frontera una de la más largas en ambas naciones, esta comenzó a desarrollarse con obstáculo a sus inicios, haciendo ilustre a la frase célebre de Simón Bolívar “Venezuela es un cuartel, Colombia es una universidad y Ecuador es un convento”, esta percepción trascendió en el tiempo y ha alcanzado la credibilidad de diferentes sectores.

En primera instancia es preciso hablar del significado de la palabra crisis para las relaciones internacionales (Academia Española, 1992); El primer periodo se ubica entre 1983 y 1995, cuando se advierte una creciente presencia de actores armados ilegales en algunas zonas fronterizas, especialmente en Venezuela, el segundo escenario se desenvuelve entre 1996-2003, cuando el conflicto se agudiza, aumentando su impacto sobre las poblaciones de ambos lados de la frontera, como consecuencia a las disputas entre guerrillas y paramilitares por el control de zonas que constituyen intermediarios valiosos para su economía de guerra, y por la debilidad presentada por parte del Estado en las fronteras (Ramirez, 2004).

La frontera terrestre colombo-venezolana es una franja conflictiva y de permanente tensión entre ambos estados, ya sean por problemas como el narcotráfico, contrabando o incluso el

comercio ilegal, la presencia de enfermedades de alto riesgo que suelen propagarse a ambos lados de las líneas limítrofes, y la presencia de la guerrilla colombiana, debido a esto el papel que protagoniza el conflicto fronterizo entre Colombia y Venezuela ha puesto sobre revestimiento las diferencias que muestran ambos gobiernos en el ámbito económico, social y político.

El conflicto que se ha desarrollado entre Colombia y Venezuela ha tenido diferentes etapas que han marcado las relaciones bilaterales entre ambas naciones, sin embargo, el grado o nivel de intensidad han sido múltiple; algunas de esas etapas han fluctuado en frecuentes tensiones, pero en otras ocasiones los resultados obtenidos en los diferentes finales han sido de acercamiento hasta incluso de diálogos entre ambas administraciones. A hora bien la relación que salvaguarda entre ambos actores latinoamericanos, es de variables desequilibradas acatando a los escenarios específicos de la coyuntura que se ha desplazado entre la tensión y las agrupaciones estratégicas mantenida a través de los años (Ramírez y Cadenas 2006).

Con lo que concierne a Venezuela, las tensiones binacionales, han copado la mayor parte del periodo presidencial que han coincidido con los mandatarios Chávez y Uribe, desde el comienzo del periodo 2004, la cual se empezó a determinar, por las intrépidas iniciativas de los gobiernos respectivamente, por el contrario en Colombia se dan tres hechos importantes que fueron, la reacción rápida de Uribe tras la detención en Venezuela de presuntos paramilitares colombianos y el ofrecimiento de ayuda para refinar lo ocurrido; la renuncia a la compra de tanques de guerra con destino a la frontera, anuncio que Uribe hizo el 14 de julio, en el Tablazo, durante la simbólica visita a Hugo Chávez un mes antes del referendo revocatorio al que debía enfrentarse su colega venezolano; y, finalmente, la sustitución, el 11 de noviembre, del comandante del ejército de Colombia, el general Martín Orlando Carreño, quien era visto por el mandatario vecino como una piedra en el zapato (Ramírez, 2004).



Del lado venezolano las manifestaciones fueron también significativas: el discurso de Chávez en Cartagena, el 10 de noviembre de 2004, con ocasión de su visita a Uribe, en el que afirmó enfáticamente: “No apoyaré grupo subversivo alguno contra gobierno democrático alguno. Llámese como se llame al grupo armado que fuere, guerrilla de FARC o ELN, paramilitares (El Tiempo, 2004) y el llamado del propio Chávez al movimiento bolivariano para que evitaran las relaciones con las FARC.

El 14 de enero del 2005 el entonces presidente Hugo Chávez ordenó congelar las relaciones con Colombia luego de que su homólogo Álvaro Uribe Vélez informara la captura de Rodrigo Granda, líder de las FARC, en la ciudad fronteriza de Cúcuta. Chávez contradujo la versión de Uribe al asegurar que Granda fue “secuestrado en Caracas”, lo que consideró una violación a la soberanía de Venezuela, en el mismo año el 29 de enero el gobierno de Hugo Chávez informó que la crisis diplomática con el vecino país había sido superada.

En el año 2006 un nuevo escándalo remueve la relación entre ambos países cuando Jorge Noguera, director del Departamento Administrativo de Seguridad (DAS) a principios de la gestión de Uribe, es acusado de planear un magnicidio contra Hugo Chávez, las cuales nunca pudieron ser comprobadas.

En el año 2007 lo que respecta a los últimos meses fue un año con bastantes turbulencias iniciando el 17 agosto. El mandatario Hugo Chávez y la senadora colombiana Piedad Córdoba cuentan con el consentimiento del gobierno colombiano para participar en la liberación de rehenes de la guerrilla, en ese mismo mes el presidente Álvaro Uribe designa al mandatario Chávez y a la senadora Piedad Córdoba como intermediario de la búsqueda de un intercambio

humanitario, pero meses más atrás estos son retirados por incumplir el proceso acordado, con la retirada del presidente Chaves hace un anuncio donde decide congelar las relaciones.

Con las relaciones tensas entre ambos países el presidente Chávez realiza nuevamente un anuncio el 27 de noviembre del mismo año, donde hace público un plan para liberar tres rehenes, en el cual se encontraban los nombres de Clara Rojas y Emmanuel su hijo el cual dio a luz estando en cautiverio. Esta operación humanitaria recibió el nombre de “Emmanuel” la cual fue fallida. En febrero del 2008, se realiza nuevamente una operación anunciada como el nombre “camino hacia a la libertad” propuesta y puesta en marcha nuevamente por el gobierno venezolano donde se hace la liberación de cuatros rehenes más (Luis Eladio Pérez, Orlando Beltrán, Gloria Polanco y Jorge Eduardo Gechem) en custodia de la FARC, todos ellos ex - senadores secuestrados por las FARC, con el fin de presionar al gobierno colombiano.

Luego de los episodios de 2008 (a raíz del asesinato del líder de las FARC en territorio ecuatoriano) , el presidente Hugo Chávez, señaló sobre la amenaza de un posible ataque colombiano a Venezuela bajo el pretexto de la lucha contra el terrorismo, en medio del conflicto, Venezuela retiró su embajador de Colombia tras el anuncio de la ruptura de las relaciones diplomáticas con ese país y los cruces producidos un año más tarde (agosto de 2009) en la Cumbre de la UNASUR, celebrada en la ciudad de Bariloche, las relaciones diplomáticas entre Colombia y Venezuela entraron en una nueva era de tensión.

Antes del ataque por parte del Ejército Colombiano al campamento de las Fuerzas Armadas Revolucionarias en 2008, segundo al mando de dicho grupo, las relaciones bilaterales se habían visto afectadas por sucesos como la captura de otro integrante del mismo (Rodrigo Granda, denominado canciller de las FARC) el caso Granda, las presiones económicas fueron

determinantes para el diálogo bilateral en Venezuela, en diciembre de 2004, en una irregular operación que representó para el gobierno de ese país una violación a la soberanía nacional y produjo un notable deterioro de los lazos comerciales y las relaciones bilaterales de cada estado.

Todo este se le agrega que en el 2007 el entonces presidente colombiano Álvaro Uribe Vélez había tomado la decisión de excluir a Hugo Chávez Frías de las negociaciones que proyectaban lograr la liberación de los secuestrados en poder del grupo ilegal, hecho que deterioró drásticamente las relaciones entre estos dos jefes de Estado.

Es importante destacar que fue el ataque del primero de marzo de 2008, elaborado por el Ejército colombiano, en un campamento guerrillero ubicado en la frontera colombo-ecuatoriana (Angostura), tal hecho que determinó el rompimiento de las relaciones de Ecuador y Venezuela con Colombia (Ministerio Relaciones Exteriores, 2012).

A partir de ese momento decayeron las diferencias entre Hugo Chávez y Álvaro Uribe Vélez, dando paso a futuros choques diplomáticos como el ocurrido en República Dominicana, donde los presidentes expresaron sus respectivas posiciones. Posteriormente, al conocerse la firma del Tratado de Cooperación Técnica, Científica y Militar (el acuerdo en mención tuvo por nombre oficial “Acuerdo complementario para la Cooperación y Asistencia Técnica en Defensa y Seguridad entre los Gobiernos de la República de Colombia y de los Estados Unidos de América” y se firmó en octubre de 2009) entre Estados Unidos y Colombia, Hugo Chávez emprendió contra los gobiernos, tanto colombiano como estadounidense, indicando de manera errónea que Colombia aprobaría la instalación de bases militares en territorio nativo del vecino país, hecho que utilizó para alarmar a los habitantes colombianos y los demás países colindantes.

En el año 2010, durante la Cumbre de Río realizada en México, se presentó nuevamente un notable altercado entre los mandatarios de los países suramericanos, quienes no superaban lo generado un año atrás con el mencionado acuerdo bilateral entre Washington y Bogotá, insistiendo el Presidente de Venezuela en la errónea idea de la permanencia militar de los Estados Unidos en Colombia.

La República de Colombia junto con Venezuela, como se ha venido indicado, sus relaciones son de altibajos, con lo que respecta al presidente Juan Manuel Santos este viene presentando disputas y tensiones con Venezuela mucho antes de llegar a la presidencia, haciendo referencia cuando Santos era el Ministro de Defensa en el gabinete del ex -presidente Uribe. Algunos desacuerdos notorios como le corresponde al año 2008, donde el presidente Chávez calificó de “francotirador” a Santos y lo acusó de ser una amenaza inminente para la paz de ambos países (Méndez K. ). Con la ruptura, el equilibrio internacional, regional o subregional, suele verse seriamente comprometido (Prieto, 2005), a tal punto del conflicto armado se debe tener precaución de no entrar en una guerra como lo explica la teoría:

El paso hacia un conflicto armado está siempre latente, por lo que debe ser tratada con cautela y como un escenario posible, tanto más cuando existan diferendos o heridas profundas entre los pueblos, que puedan encontrar en la crisis la perfecta justificación para pasar a las armas (J.L Dufour pág. 36-39),

Sin embargo, en agosto de 2010 al asumir la presidencia de Colombia, Juan Manuel Santos aseguro que el punto de partida de su gobierno era el restablecimiento de las relaciones diplomáticas bilaterales, ya que la principal gestión de su gobierno era la “prosperidad democrática” y uno de sus propósitos imprescindibles como Jefe de Estado era enmendar las relaciones con Venezuela y Ecuador, muchos esfuerzos han sido realizados por parte de los dos

gobiernos para reparar los lazos entre estas naciones, es necesario anotar que desde la llegada del Presidente Santos a la Casa de Nariño, las relaciones y el comercio tomaron un mejor rumbo, de esto es clara evidencia lo que sucedió el 28 de noviembre del 2011, donde ambos países suscriben 11 arreglos estratégicos en referencia a lo comercial, a través de los cuales estipularon preferencias arancelarias para la importación.

Nuevamente el conflicto entre ambos países estalló cuando el mandatario Santos recibió el 29 de mayo del 2013, en la Casa de Nariño a Capriles, ex-candidato presidencial que desconoce la victoria de Maduro en las elecciones del 14 de abril, celebradas tras la muerte por cáncer del presidente Hugo Chávez. El líder opositor preparó en Bogotá una acometida en América Latina para denunciar las elecciones que perdió afirmando que fueron "fraudulentas", y para buscar apoyo a su reclamo de nulidad.

El encuentro en Bogotá avivó la reacción del gobierno de Maduro, quien atribuyó a Santos de "romper las reglas del juego", meter "una puñalada a Venezuela por la espalda" y prestarse "a la conspiración" contra su país, desde ese momento hasta el año 2014, Venezuela y Colombia han tenido unas densas relaciones, lo cual ha conllevado a una crisis que está viviendo el país vecino (Venezuela) la cual ha causado escasez de la canasta familiar en la comunidad venezolanas (El Tiempo, 2013).

Todo se puede ver reflejado en la sociedad de ambas naciones, con afectaciones dependientes de la relación de cercanía o comercio, por tal razón, se ve todos los resultados de unas relaciones diplomáticas, con ideales diferentes y sin saber sobrellevar esas diferencias, con secuelas en esta crisis.

## 2.9 Crecimiento Económico, Estado y relaciones Estado-empresarios

El crecimiento económico que ha tenido América Latina en los últimos años en cada país, ha sido de manera considerable en algunos países como: Chile, Argentina, México y Colombia, el cual no es esplendoroso debido a factores internos de cada uno, pero gracias a la evolución que han tenido, debido a las políticas de cada gobierno para incentivar el crecimiento y el desarrollo, donde la inversión tiene un papel importante en ciertos rubros como por ejemplo la educación entre otros, los cuales serían la clave para el aumento en el crecimiento; siguiendo los mismo parámetros por cuarta vez consecutiva, las economías de América Latina y el Caribe cierran el año con un fuerte crecimiento económico, teniendo como las principales variables macroeconómicas bajo control, pero también con algunas factores pendientes en el área social (Martínez M. , 2006).

Partiendo de los supuestos anteriores Colombia y Venezuela, son evidentes las similitudes entre sus políticas económicas y las buenas relaciones entre los presidentes respectivamente, hace que estos dos países más que hermanos, se permitan conllevar buenas relaciones, teniendo como resultado que los países hicieran reformas estructurales, reduciendo considerablemente la intervención del Estado en la economía para dar libertades a los mercados, logrando así una integración y optimización en los mercados internacionales.



Figura 3 Índice de Libertad Económica 2015

Los economistas hacen referencia que sin crecimiento es imposible hablar de un desarrollo, en este mismo sentido, se verá que el crecimiento económico está ligado con variables macroeconómicas como lo son: el producto nacional bruto, la inversión, el consumo, entre otras; en cambio el desarrollo económico, aparte de ser un factor económico, debe tener una elevada capacidad de transformación en las condiciones determinantes: institucional y lo material, vida económica, social y cultural del país (Martín, s.f).

Para Sachs y Warner (1995) acertaron que en las economías donde se desacaten los derechos de propiedad y coexistan obstáculo al momento de la incursión en los mercado internacionales se registrara un bajo crecimiento, vinculado al concepto para que un país pueda lograr un alto nivel de crecimiento es preciso efectuar una serie de políticas basadas en la paz social, de la mano con

respecto a los derechos civiles, políticos y apertura comercial internacional (Warner & Sachs, 1995).

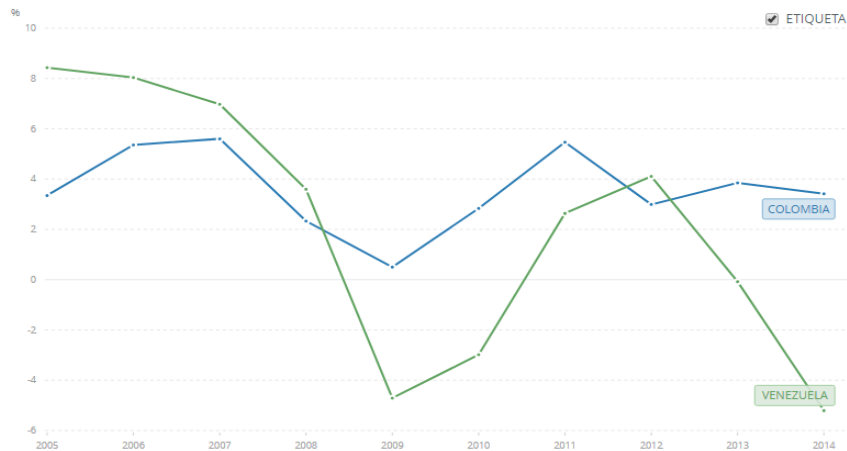


Figura 4 *Crecimiento del PIB Anual (%) 2005-2014*

Fuente: *Banco Mundial 2018*

El año pasado se decía que la fiesta había terminado para América Latina y que los países comenzaban un nuevo ciclo económico, en el que ya no podrían ser tan complacientes con el gasto, como lo fueron en la década del precedente, pues bien, hoy los analistas ya no solo hablan de que se acabó el cuarto de hora, sino que los países entraron en un periodo difícil en el que la temible palabra ‘ajuste’ empieza a escucharse por toda la región (Semana, 2014).

La razón es que los ingresos que llenaron las economías de latinoamericanas (2002-2012), gracias al auge de las materias primas, han caído notablemente. La desaceleración de China, que de crecer al 10 por ciento pasó a un 7% anual, llevó a un freno en la importación de productos básicos especialmente petróleo, carbón, cobre, níquel, que abundan en América Latina. Esta menor demanda impactó los precios, lo que repercutió negativamente en los ingresos de estos países. Al caer los ingresos, los gobiernos no podrán seguir con el mismo tren de gasto que



traían, pues aumentaría el riesgo de caer en un desajuste fiscal, con consecuencias negativas para las economías. (Semana, 2014)

En virtud el periodo del 2002 el presidente Álvaro Uribe continuó la apertura comercial iniciada por Cesar Gaviria en 1990, quien fue uno de los promotores del relanzamiento del Grupo Andino y firmo en 1994 un tratado de libre comercio (TLC) con Venezuela y México (G3), continuando con esta política en agosto del 2003 Uribe inicio negociaciones con el gobernó de Estado Unidos, para la firma del TLC con el fin de mejorar el acceso al mercado norteamericano y la competitividad de los productos colombianos, en noviembre del 2006 se firma un TLC con chile, teniendo en mesa negociaciones con El salvador, Guatemala y Honduras, así como también otro TLC en negociaciones con Canadá (Mesa & López, 2005).

Con la llegada de Chávez al gobierno venezolano, planteando cambiar el sistema democrático por uno socialista y tachando la propiedad privada, las reacciones estado-empresarios llegaron a su punto más bajo de la historia. Chávez dio marcha atrás en la política económica y retomo la estrategia de industrialización guiada por las empresas del estado, nacionalizando empresas y creando otras, reimplantando el control de cambios, los controles de precios y tipo de cambio fijo.

Los inmensos recursos generados por la industria petrolera convirtieron al Estado en un estado-empresario y luego en un estado depredador, lo cual deterioro las relaciones con el sector privado, que llegaron a su punto más bajo en el gobierno de Chávez., donde la cantidad del petróleo no condena a Venezuela en convertirse en un país mono-exportador. (Martínez A. , 2008)

Partiendo de los supuestos anteriores una vista general de la economía venezolana que nos proponen las variables más importantes las cuales son: el producto interno bruto (PIB) y la inflación, para el caso del PIB se puede observar: Un período de elevado crecimiento durante

2005-2007, en promedio 9.6%, para después crecer 5.3% en 2008; Otro período cuando el producto fue negativo en 2009-2010, -3.2 y -1.5%, respectivamente; Una fase de crecimiento de, aproximadamente, 5% durante 2011 y 2012 ; Para 2013 registró un magro crecimiento de 1%, según las proyecciones del Fondo Monetario Internacional (FMI) ; El comportamiento de la inflación ha tenido tres períodos bien definidos: a)Uno alcista que va de 2006 a 2008, al pasar de 13.7 a 30.4% , b)De relativa estabilidad, incluso bajista, de 2008 a 2012, pasando de 30.4 a 21.1% , c)Alcista y acelerado de 2012 a 2013, cerrando en 37.9% (Toral, 2014).

Las variables presentadas anteriormente, pueden relacionarse a las diferentes políticas económicas adoptadas por los mandatarios en sus periodos presidenciales, las cuales han sido criticadas por estar superficialmente lejos de cualquiera prácticas y concepto ortodoxo, las cuales van de la mano con el fuerte descenso del precio internacional del petróleo crudo alrededor del año 2008; el petróleo comenzó el año tocando los 100 dólares por primera vez en la historia del mercado de futuros y avanzó en julio en un máximo de 147 dólares, el crudo prontamente se desplomó en diciembre a menos de 40 dólares debido a la desaceleración económica global la cual redujo la demanda (Precio Petroleo, s.f).

Una de las medidas decretadas, en medio de la guerra económica junto con la depresión económica presentada, fue la del control de tipo de cambio, para tal efecto la identidad del peso bolivariano sufrió devaluaciones significativas en poco tiempo, esto como secuela de todo lo sucedido, ha permitido la presencia y desarrollo de “mercados negros” los cuales surgen cuando el tipo de cambio no llega a crear un equilibrio entre la demanda y la oferta.

En este mismo sentido, la economía colombiana muestra una oposición a Venezuela, mostrando los resultados positivos por parte del Banco de la república, en su informe en los

periodos correspondientes 2005 a 2013 registró el mejor desempeño en la historia del país. El PIB per cápita aumentó de manera sostenida y la inflación disminuyó gradualmente y convergió a la meta de largo plazo en 2009. Durante los siguientes seis años osciló alrededor de 3%, este resultado es sobresaliente: el Banco logró ponerle fin a varias décadas consecutivas de inflación moderada-alta, al tiempo que la variabilidad del producto y la inflación cayeron de manera significativa (Banco de la Republica, 2016).

Sobre las bases expuestas, se pronostica que el consumo privado continúe en alza mientras se conserven los bajos niveles de tasas de interés y se prolonguen el flujo de remesas del exterior, entre otros factores. Por su parte, al ser 2006 un año electoral, los matices de aumento en el consumo público se mantendrán, a nivel del crecimiento vía oferta, no se perciben cambios en sectores productivos que comienzan a liderar la expansión de la economía, como lo son la construcción, el comercio y establecimientos y servicios financieros (Mesa & López, 2005).

En el siglo XX, Colombia y Venezuela incentivaron a las empresas a diversificar sus exportaciones integrándolas en los mercados internacionales. Según la teoría, la participación de las empresas en dichos mercados incrementa la productividad debido a dos factores: a) Las empresas exportadoras tienen acceso a mercados más grandes, la cual permite alcanzar economías a gran escala, b) La exposición a la competencia internacional reduce las ineficiencias la cual alivia las restricciones de divisas (Portafolio, 2009).

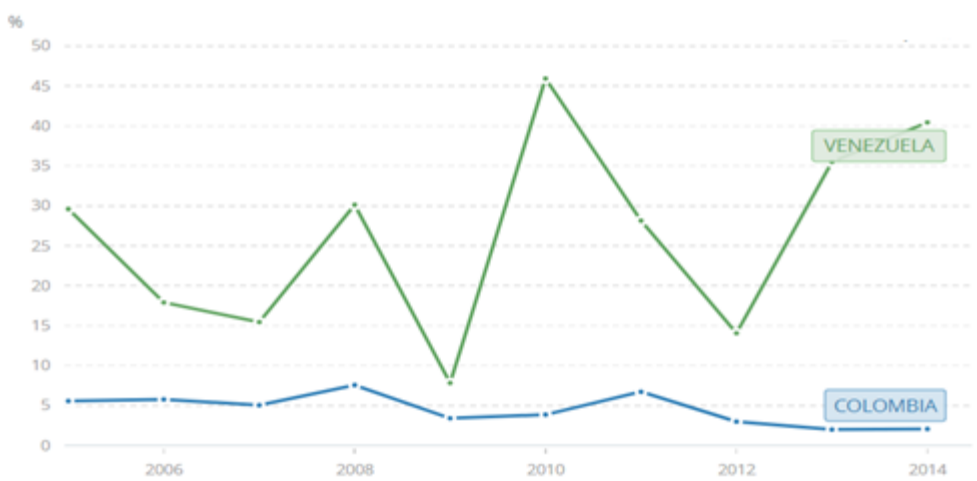


Figura 5 *Deflación PIB anual (%)*

Fuente: Banco Mundial 2018

En Colombia se puede decir que un manejo adecuado al balance de poder se puede considerar que las relaciones entre estado y los empresarios son de colaboración y respeto mutuo, es decir no existe conflicto. Por otro lado, en Venezuela el gran poder económico del Estado proveniente de los ingresos petroleros, lo que terminó convirtiéndolo en el mayor empresario del país y a los funcionarios públicos en repartidores de la renta petrolera, la cual generó una lucha entre funcionarios y empresarios por las apropiaciones de los recursos públicos y el Estado desarrollista se convirtió en depredador.

En vista de las relaciones Estado-empresarios, la relación entre las empresas y el gobierno es muy importante, pues, esto puede ser un escudo eficaz para el aumento económico en el país, dentro de este marco cabe preguntarse ¿Cómo pueden las relaciones Estado-empresas mejorar o contribuir al desarrollo económico? Desde el punto de vista Martínez, 2008 Colombia mantiene buenas relaciones con las empresas al incluirlas en varios programas que promueven el desarrollo y crecimiento empresarial.

De manera que basan sus acciones en fomentar la mentalidad y la cultura emprendedora, se ofrece alternativas para poder cerrar las brechas existentes en los mercado, de tal manera que se puedan impulsar las empresas en las distintas regiones de Colombia, con programas de emprendimiento como la TIC (tecnología de la innovación y comunicación), por parte del gobierno se ofrece asesoramiento a empresas medianas y pequeñas o incluso empresas desarrollas, que quieran potenciarlas, para participar en las convocatorias por parte del Estado, por ultimo cabe resaltar el compromiso del Gobierno Nacional con los emprendedores de Colombia, en una mezcla completa de recursos económicos como lo es capital semilla, con formación enfocada en convertir las ideas en grandes oportunidades para cada uno y para el país.

En el caso de Venezuela desde 1920 convirtiéndose en mono-economía la cual a diferencia de Colombia se caracterizó por la abundancia y el rápido crecimiento en las divisas durante varios años, pero esa misma avalancha de ingresos petroleros fue hasta 1978, lo que permitió que las empresas nacionales, tano nivel privado y público gozaran de grandes oportunidades, cuando el Estado acoge una política activa para su promoción y protección, así mismo durante años el país promovió el desarrollo de las empresas, por todos los medio a su disposición, la cual le dio una autonomía excesiva a la burocracia venezolana, en el momento de la expropiación de los recursos hasta el punto, que se da un enfrentamiento entre estado y empresarios, reduciendo la participación de los empresarios en la actividad económica.

Cuando la economía venezolana entró en un período de dificultades , las empresas nacionales comenzaron a sentir el impacto de la devaluación, la reducción de la demanda y el control de cambios y de precios en la década de 1980, sin embargo, a partir de 1989 cuando se hace plenamente presente el impacto de la crisis sobre las empresas con el desmantelamiento de la anterior política de protección, es en ese momento que surgieron serias dudas acerca de la

capacidad de la empresa privada nacional para sobrevivir sin apoyo del Estado (Francés), gran parte de las empresas manufactureras consiguieron subsistir practicando políticas como la de reducir la amplitud de las líneas de productos, optimizando la calidad de los mismos y el rendimiento en los procesos.

El grado de profesionalismo en Venezuela ha sido deficiente, debido a los bajos salarios de los funcionarios públicos y a la inveterada costumbre de cambiar los, de nivel medio y alto cada vez que llega un nuevo partido político al gobierno. Esta deficiencia se ha agravado durante el gobierno de Chávez porque se ha dado más énfasis a la lealtad política que a la formación profesional de los funcionarios (Martinez, 2008), La buena relación Estado-empresarios en un marco institucional que garantice los derechos de propiedad y el cumplimiento de los contratos favorece el crecimiento económico, todo lo contrario a como se desenvuelve Venezuela, por eso su desarrollo durante ese periodo.

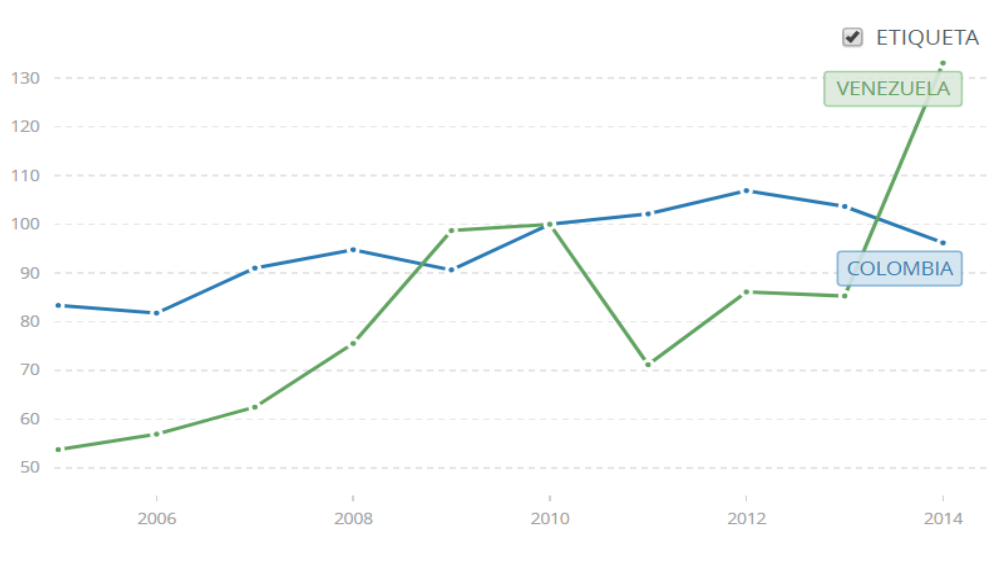


Figura 6 *Tasa de Cambio Real Efectiva*  
Fuente: Banco Mundial

Tabla 1

*Tasa de Cambio Real Efectiva Variación*

Fuente: Banco Mundial 2018

	2006	2014
Colombia	83,4	96,2
Venezuela	53,8	133,1

Año	Numero
2009	2000
2011	2093
2012	2256
2013	1791
2014*	647

\*Nota: *Datos relacionados con el primer semestre*Fuente: *Observatorio Venezolano de Conflictividad Social (OVCS) 2015*

Venezuela ha sido uno de los mercados más turbulentos de América Latina. Las empresas han debido enfrentar, casi de forma permanente, inestabilidad política, inseguridad jurídica, barreras administrativas de toda índole, vaivenes en la política económica y los más variados controles y regulaciones estatales. En mercados con estas características son muchas las empresas que

desaparecen y sólo algunas sobreviven, esta es la estrategia que eligen las empresas cuando saben que el entorno es volátil, pero ofrece oportunidades (Fuentes, 2014).

La volatilidad implica que los gerentes no pueden crear oportunidades de ganancia cuando lo deseen, pues el entorno es impredecible; sin embargo, saben que la volatilidad tiene un carácter cíclico, lapsos bajos y altos, y que sus empresas se encuentran en algún punto del ciclo. Cuando se espera activamente, la empresa se prepara para aprovechar “oportunidades de oro”, a hora dicho crecimiento tiende a ocurrir por fusiones y adquisiciones con otras empresas, que se compran a bajo precio para invertir en ellas y revalorizarlas. En Venezuela, los ejemplos más ilustrativos de la estrategia de espera atenta son Cadena Capriles, Banesco y Empresas Polar (Penfold, Vainrud, & Dohnert, 2009)

Una de las variables que más ha llamado la atención es el incremento significativo de las protestas en Venezuela en los últimos 6 años, lo cual ha cultivado que los conflictos laborales se desarrollen en un promedio de 2.000 conflictos laborales anuales lo cual estima un 40% en promedio de la conflictividad social presentada en Venezuela. A continuación, se mostrará una tabla representativa de los periodos

La mayoría de los estudios sobre la problemática de las empresas colombianas, se centra su atención en el funcionamiento interno de las organizaciones; sin embargo, al hacer una minuciosa revisión se confirma que las dificultades no provienen exclusivamente de las empresas o de las prácticas de los empresarios, sino que, además, se ven determinadas por elementos del entorno nacional e internacional.

Todo aquello así lo advierte el grupo de investigación en Perdurabilidad Empresarial de la Universidad del Rosario, el cual considera que los problemas que deben enfrentar las empresas



colombianas son muy diversos, y pueden ser vistos a través de diferentes niveles de análisis: global, regional, nacional y organizacional. Desde su perspectiva, en cada uno de ellos se encuentra una serie de actores, intereses, objetivos y estrategias que plantean diversos retos, restricciones, amenazas y oportunidades, generando condiciones que afectan de forma directa la gestión y el desempeño de las compañías locales.

En el ámbito global, existen dos fenómenos importantes e interrelacionados, que configuran un panorama diferente para todo tipo de organizaciones, especialmente para las empresas: el desarrollo de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) y la globalización. El rezago científico y tecnológico genera dependencia. Un primer fenómeno tiene que ver con la revolución de las TIC, que ha generado incrementos destacados en la productividad de las empresas y, por consiguiente, aumentos en la ganancia sobre el capital, principalmente para aquellas que pertenecen a las naciones más desarrolladas. Los adelantos en las técnicas de procesamiento de la información, en la generación, transmisión y manejo de datos. Un segundo elemento internacional tiene que ver con la globalización y la generalización de las políticas neoliberales que, por lo general, la acompañan (Martín, s.f).

El fenómeno globalizador ha sido favorecido principalmente por un conjunto de instituciones económicas multilaterales, como la Organización Mundial de Comercio, Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial, entre las más reconocidas. Los adelantos en las técnicas de procesamiento de la información, en la generación, transmisión y manejo de datos, imágenes y sonidos, y el auge de la biotecnología y la telemática (informática y telecomunicaciones) han planteado una sorprendente gama de posibilidades y retos para las empresas. Universidad del Rosario Programa de Divulgación Científica por los países desarrollados, que ejercen su capacidad de presión para proteger los intereses de sus empresas.

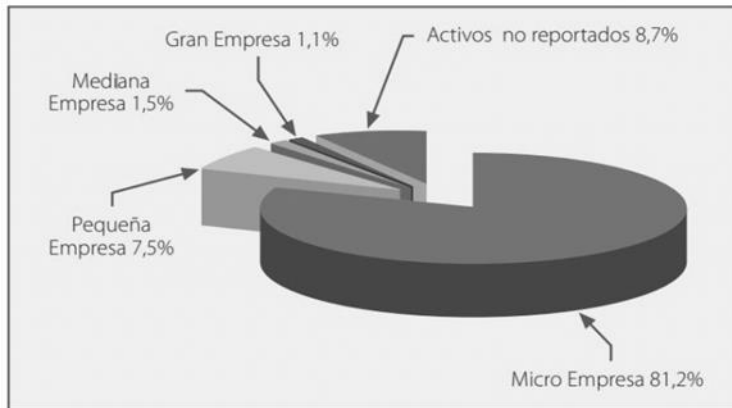


Figura 7 Conformación del parque empresarial colombiano

Fuente: Sanabria, Saavedra, & Hernández

En el ámbito nacional, un elemento que nos permite aproximarnos al análisis de la problemática de las organizaciones es el de la estructura actual del tejido empresarial colombiano. Algunas investigaciones sobre el tamaño de las empresas colombianas han encontrado que el 81,2% de éstas son micro (menos de 10 trabajadores y activos inferiores a 501 salarios mínimos legales mensuales vigentes, smlmv), y que tan sólo el 1,1% son grandes (más de 200 empleados y activos por más de 15.000 smlmv) (Sanabria, Saavedra, & Hernández).

En los últimos años, se han desplegado diferentes mecanismos de fomento y apoyo, con el objeto de proveer capital semilla, crédito y capacitación a los empresarios. No obstante, se registran dificultades: negocios informales, muchos de carácter familiar, en los que predominan los trabajadores de estratos 1, 2 y 3, con bajos niveles de ventas y rentabilidad, concentrados en la comercialización de productos con escaso valor agregado y con una baja capacidad de gestión. (Sanabria, Saavedra, & Hernández)

En lo económico, nunca se han estado tan abiertos a otras economías como ahora, y no precisamente gracias al comercio de bienes y servicios, sino gracias a la migración; esta apertura e integración del mercado de trabajo traerá consigo la posibilidad de que por primera vez en

mucho tiempo Colombia se cambie a un estado receptor de “cerebros brillantes” de otros países; esta recepción proporcionará la posibilidad de aumentar la productividad de los trabajadores en cuantiosos sectores, productividad que a propósito ha sido uno de los factores de retroceso en la economía colombiana, pero también por otro lado con el ingreso de capitales financieros venezolanos que se han venido cimentado en el país creando nuevas empresas y ayudando a mejorar la competitividad en los mercados oligopólicos.

Sin embargo, no quiero que se piense que el mal de los otros es el bien del pueblo colombiano, se quisiera que todos los vecinos marchen bien, no solo por solidaridad y altruismo sino porque considero que el mal de los venezolanos hoy será el mal de los colombianos mañana. Por ejemplo, así como las personas altamente calificadas y con solvencia económica tienen derecho a buscar nuevos rumbos, como lo están haciendo, también los tienen las personas que han contado con menos oportunidades, tanto para acumular educación como para acumular dinero. (Naranjo, 2014)

El gobierno colombiano manifestó su preocupación por las amenazas del presidente de Venezuela Hugo Chávez sobre empresas nacionales en ese país, lo que eventualmente podría conducir a su expropiación; pero admitió que es poco o casi nada lo que puede hacer para evitar esa eventual posibilidad, el presidente Chávez ordenó investigar la procedencia de los capitales de las compañías colombianas en ese país bajo la sospecha de la supuesta presencia de dinero del narcotráfico en la financiación de sus operaciones; en una especie de defensa sobre la legalidad de los negocios que tienen importantes empresas nacionales en el vecino país, el ministro de Hacienda Oscar Iván Zuluaga dijo que el gobierno no cuenta con información alguna que haga pensar o sospechar lo contrario (Caracol Radio, 2009)

Por otro lado, los diferentes escenarios y situaciones inestables (escasez de materia, política restrictiva, divisas entre otras) presentadas en Venezuela, han causado una “huida” de empresas, donde varias de ellas han optado por emigrar a Colombia, (El País, 2015) la firma de juguetes Mattel cerró su planta en el vecino país, mientras Gruma la mayor procesadora de harina de maíz (de capital mexicano) se retiró del mercado e igual hizo en 2013 la cervecera Brahma, la textilera Wonder en 2014, junto a la aerolínea Air Canadá y la cadena de tiendas Zara. Dos compañías de productos de aseo, Clorox y Pine Sol se fueron de Venezuela en septiembre del año pasado. Cabe recordar, que entre 2007 y 2012, 19 empresas fueron expropiadas, entre ellas la cementera Cemex, Lácteos Los Andes, Soltuca, Asfalto Oriente, Vivex, Cativen (Supermercado Éxito de Colombia), Frigor, Supermercados Cada, Fertinitro, Fextun, Molorca, Conferry y Agro Oriente.

La Cámara de Comercio Colombio-venezolana, informa que no se consta de un registro renovado de cuántas empresas han descendido en Colombia, ya que muchos negociantes y/o inversionistas, consultan a Colombia para llegar; luego concretan su llegada a través de firmas consultoras. La directora de esa institución, Magdalena Pardo, dijo a El País que “la situación con Venezuela es complicada, ya que en el 2008 unas 3600 empresas colombianas vendían en Venezuela (varias de ellas instaladas en ese país), y en el 2014 apenas 600 están tratando de exportar”.

Asimismo, el experto alertó que un estado general de cesación de pagos afecta la equidad económica y cierra todos los mercados. (Cavecol, 2015). “El comercio internacional funciona sobre una expectativa de pagos y una solvencia de las empresas. Por consiguiente, todas las relaciones con Venezuela entran en muchísima dificultad si no está en capacidad de pago”

De cualquier forma, desde ya todas las compañías en Venezuela están bajo el mismo marco de restricciones. Algunas de las firmas colombianas operando en Venezuela son Avianca (con quien el Gobierno tiene una deuda de aproximadamente US\$ 300 millones), Venezolana de Pinturas, Carvajal, Colombina, Noel, Editorial Santillana, Laboratorios Vivax Pharmaceuticals, Legis, Alpina y Grupo Chaid Neme, según datos de la Cámara de Integración Económica Venezolano Colombiana (Cavecol, 2014)

Maldonado citado por (Cavecol, 2015) comentó que las aduanas se han ralentizado y están más ineficientes y corrompidas. “Las exportaciones de Venezuela ya no son bajo el crédito con seguridad de pago, sino con un prepago mediante la apertura de carta de crédito. Ningún agente económico colombiano va a mandar nada para Venezuela sin pago previo”.

De hecho, aunque es muy difícil de calcular una cifra exacta (porque no todos los colombianos registran sus deudas), estimaciones de la Cámara de Comercio Colombo Venezolana indican que Venezuela les debe a los exportadores colombianos entre US\$ 300 millones y US\$400 millones. Este es un ‘default selectivo’ con los comerciantes locales porque el Estado ha decidido no pagar a estos proveedores de bienes y servicios. Esta situación explica por qué han caído tanto las exportaciones desde Colombia hacia Venezuela. Mientras en 2008 3.450 empresas colombianas exportaron US\$6.090 millones, de enero a julio de este año el monto transado ha sido apenas US\$ 1.173 millones y la previsión de analistas es que va a llegar a solo \$1.600 millones, además, solamente 691 empresas han tomado parte en estas transacciones internacionales (Salaverría, 2014)

Los productos colombianos de mayor exportación hacia Venezuela son los combustibles (US\$340 millones), los artículos químicos (US\$237.5 millones) y los alimentos, bebidas y

tabacos (US\$180.6 millones) para el periodo comprendido entre enero y julio, según cifras del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (Dane). Entre las empresas que más están exportando hacia Venezuela están Colombina, Colombiana Kimberly Colpapel, Monómeros Colombo Venezolanos, Ajovert SA, Syngenta, Polipropileno del Caribe SA y Holsa, entre otras. (Salaverría, 2014)

El secretario de la Competitividad de Manizales, Eduardo Pineda, indicó que la crisis en Venezuela está afectando las empresas de alimentos, sector metalmecánico y de frutas que tienen su sede en la capital caldense, el funcionario aclaró que a pesar de las buenas relaciones que tiene el presidente de la República, Juan Manuel Santos, con su homólogo de Venezuela, este mercado continúa siendo incierto; de acuerdo con Pineda Villegas a algunos exportadores les da temor enviar sus productos al vecino país, porque los pagos no fluyen como lo deberían hacer para generar el equilibrio financiero y la rentabilidad, aclaró que los problemas de cierre de fronteras y cambio monetario golpea de manera frecuente a los empresarios e industriales. Concluyó diciendo que ese mercado no es fuerte lo que obligó a muchos empresarios a mirar hacia otras latitudes. (Caracol, 2013) (Medio de comunicación colombiano).

Frente a la economía en recesión, con una escasez que está acabando con la paciencia de los venezolanos, Maduro culpa a la “guerra económica” librada por la oposición política. Por ello, para el residente la solución es la fiscalización de todas las distribuidoras de bienes y alimentos. “La escasez no es un problema de distribución sino de llegada de mercancía y de producción, por lo que está medida le inyecta al sector privado una preocupación. Y en este también participan empresas colombianas”, señaló Restrepo. Algunas de las firmas con operaciones en el país vecino son Colombina, Noel, Editorial Santillana, Laboratorios Vivax Pharmaceuticals, Legis, Alpina y Chaid Neme (El Universal, 2015)(Medio de comunicación colombiano).

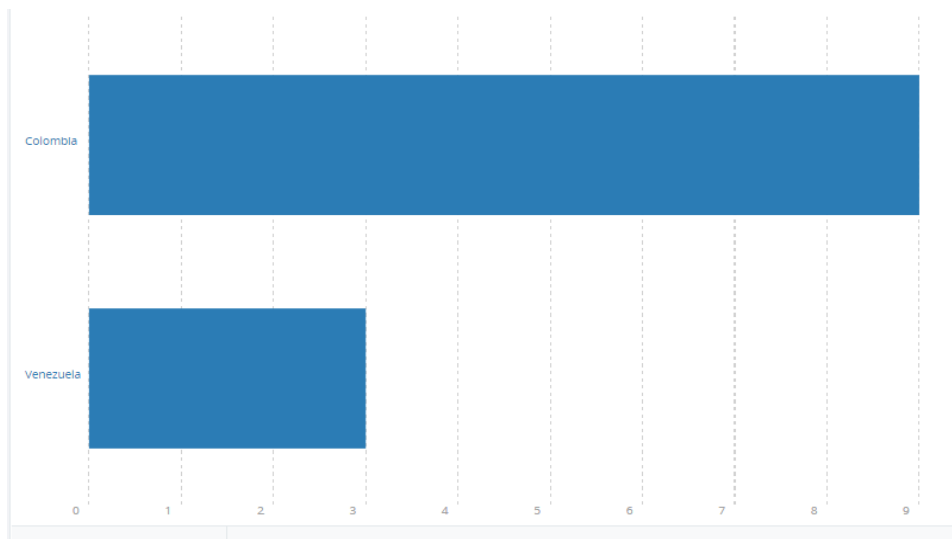


Figura 8 *Índice del grado de divulgación de información de las empresas*

Nota: 0=menos divulgación a 10=más divulgación

Fuente: Banco Mundial

El índice de divulgación de información mide el grado en que los inversionistas están protegidos mediante la divulgación de información financiera y de propiedad. El índice abarca un rango de 0 a 10; los valores más altos indican mayor divulgación de información

### 2.9.1 Tipo de Diseño

De acuerdo al problema planteado referido a las Relaciones Diplomáticas Colombia-Venezuela, periodo 2006-2014: Consecuencias en el sector lácteo y en función con sus objetivos, se incorporará al tipo de investigación. La misma consiste en proporcionar un panorama claro, directo y único acerca de: ¿Cómo fueron las relaciones diplomáticas de Colombia y Venezuela durante el periodo 2006-2014 y cuales consecuencias ha traído para el sector lácteo colombiano?

En atención a esta modalidad de investigación, se introducirá dos grandes momentos o fases del proyecto atendiendo a los resultados del estudio, a fin de cumplir con los requisitos involucrados. En la primera de ellas, inicialmente se desarrollará un diagnóstico de la situación

existente, en la realidad del objeto de estudio en relación a las relaciones diplomáticas colombo-venezolanas al fin de determinar e involucrar la segunda fase que es el sector lácteo y ateniendo a los resultados del diagnóstico.

### 2.9.2 Indicadores Económicos

Los indicadores económicos son valores estadísticos que muestran el comportamiento de la economía, estos ayudan a analizar y prever el comportamiento de la misma, igualmente estos datos estadísticos de una economía en una etapa que permiten hacer análisis de las situaciones y los rendimientos económicos del pasado y el presente con ellos es posible realizar pronósticos, y determinar la situación económica de un país.; existen muchos indicadores económicos y todos son verdaderamente funcionales (Universidad Sergio Arboleda, s.f.) (Peña P. C., s.f.).

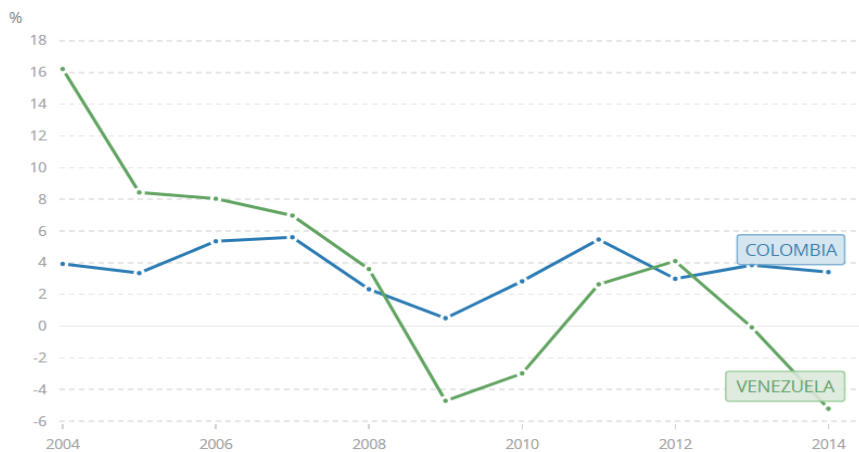


Figura 9 *Crecimiento PIB Per cápita.*

Fuente: Banco Mundial

Tasa de crecimiento porcentual anual del PIB per cápita en moneda local, a precios constantes. El PIB per cápita es el producto interno bruto dividido por la población a mitad de año. El PIB a precio de comprador es la suma del valor agregado bruto de todos los productores residentes en la economía más todo impuesto a los productos, menos todo subsidio no incluido



en el valor de los productos. Se calcula sin hacer deducciones por depreciación de bienes manufacturados o por agotamiento y degradación de recursos naturales. Los datos se expresan en dólares de los Estados Unidos a precios constantes del año 2010.

Tabla 2

Serie histórica del salario mínimo en Venezuela y Colombia (Banco Republica, 2016)

Periodos	Venezuela	Colombia
Años	Valor del año en USD	Valor del año USD
2006	304,11	180,41
2007	250,91	203,92
2008	383,39	216,75
2009	283,33	243,07
2010	257,74	270,98
2011	267,32	289,8
2012	251,45	315,14
2013	66,73	315
2014	40,32	308

Fuente: Banco de la Republica y Banco Central



Figura 10 Desempleo

Fuente: Banco Mundial

El desempleo es la proporción de la población activa que no tiene trabajo pero que busca trabajo y está disponible para realizarlo. Las definiciones de población activa y desempleo difieren según el país bajo la OIT Organización Internacional de Trabajo.

### 2.9.3 Indicadores Sociales

En América Latina, a principios de la década del 2000, el 44% de la población vivía en condiciones de pobreza y el 19% en extrema pobreza. Aunque estas tasas son levemente inferiores a aquellas de principios de los noventa (48% y 23%, respectivamente), continúan siendo fuerte testimonio de la magnitud de los problemas sociales que permanecen en la región. (Cecchini, 2005)

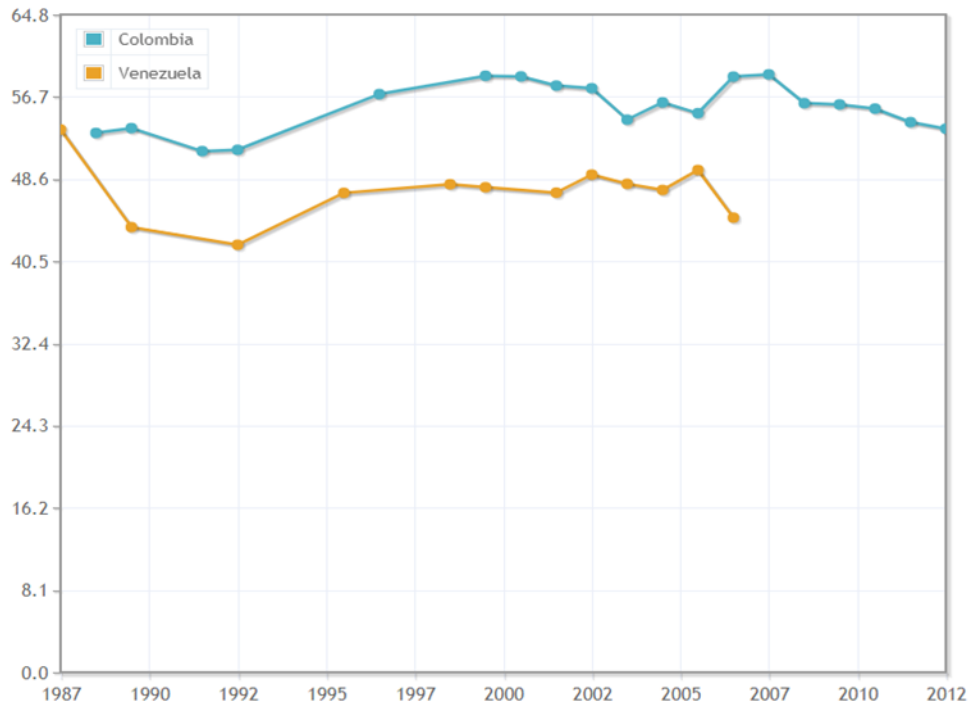


Figura 11 *Índice Gross National Income (GNI)*

Fuente: *Index Mundi*

El índice de Gini mide hasta qué punto la distribución del ingreso (o, en algunos casos, el gasto de consumo) entre individuos u hogares dentro de una economía se aleja de una distribución perfectamente equitativa. Así, un índice de Gini de 0 representa una equidad perfecta, mientras que un índice de 100 representa una inequidad perfecta.

Tabla 3

*Índice de Alfabetización Colombia y Venezuela*

País	2003	2004	2005	2009	2011	2015
Venezuela	93,4			95,5		
Colombia	92,5	92,8	90,4		93,6	94,2

Fuente: *Index Mundi y Banco Mundial*

La información sobre alfabetización, aunque no es una medida perfecta de los resultados educativos, es probablemente la más fácilmente disponible y válida para las comparaciones internacionales. Los bajos niveles de alfabetización y educación en general pueden obstaculizar el desarrollo económico de un país en el mundo actual, en constante cambio y orientado a la tecnología.

Tabla 4  
*Población bajo el nivel de pobreza Venezuela (%)*

Países	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2015
Colombia	49.2		46.8	45.5	37.2	34.1	32.7	30,6	27.8
Venezuela	37.9	27,5	27,7	26,4		31.6	27,2	29,4	19.7

Fuente: Banco Mundial y Index Mundi

## **2.10 Comercio Bilateral**

Colombia y Venezuela comparten una frontera, que tiene una línea limítrofe de 2.216 kilómetros de extensión; en la que se reconocen tres grandes sectores: El de la península de la Guajira, el de Norte de Santander (Colombia), Táchira (Venezuela) y el sector de los Llanos Orientales. (Ruíz & Rosales, 2009) . Sin embargo, señala Gutiérrez (2007) que entre ambos países ha sido conflictiva algunos escenarios y/o temas relacionados con el tránsito, delincuencia y de todas las complicaciones que conlleva esa enorme frontera entre los dos países, no obstante, ha coexistido continuamente un punto de afinidad que es el comercial. A causa de diversos factores que facilitaron las relaciones económicas como por ejemplo y de gran valor se encuentra la cercanía geográfica, que de alguna manera reduce los costos de transporte, las semejanzas culturales, la constante revaluación del peso frente al Bolívar (moneda venezolana).

“A hora bien con la llegada de Hugo Rafael Chávez Frías como Presidente de la República de Venezuela, el 06 de diciembre de 1998, se esbozó un nuevo modelo de desarrollo político-económico de tendencia ‘socialista’” (Ruíz R. , 2009). Para tal efecto, se establecieron los lineamientos para los nuevos proyectos de país, entre los cuales se puede destacar El Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social de la Nación para los periodos 2001-2007 correspondientes, en los cuales se fundamentaron cinco puntos importantes como lo son la económica, política, territorio, internacional y el social, el cual tenía como finalidad de equilibrar al país en la deuda social que acumulaba con los sectores más populares, donde se beneficiaba una parte de social de los ricos.

Pues este PNDES se encuentra dirigido como se dijo anteriormente a equilibrar el país con la finalidad de poder alcanzar la mayor suma posible de felicidad para cada ciudadano; el cual es mirado como un modelo para llegar a desarrollar la economía productiva y social mejorando el nivel de vida para la población bajo la participación democrática; entorno a este proceso se da gracias al proceso de globalización el fortalecimiento del proceso de integración europea y el crecimiento sostenido de China y de las economías asiáticas; existe una necesidad cada vez mayor de que se produzca una integración real y verdadera en Latinoamérica; lo cual, podría permitir un mayor poder de negociación de la región en el mercado internacional (Ruíz R. , 2009).

Partiendo de lo anterior, cuando la frontera entre ambos se abrió al libre comercio; el comercio bilateral colombo-venezolano experimento, desde los años setenta varias fases de auge y crisis, como resultado de esto, el comercio bilateral tuvo un crecimiento exponencial tangible, pero su período de crecimiento más trascendental fue la registrada entre 2004 y 2009; como resultado del comercio bilateral entre Venezuela y Colombia existiera un crecimiento

exponencial positivo, este crecimiento del comercio es resultado de una serie de políticas y acontecimientos económicos presentado a ambos lados de la frontera. En Venezuela, fueron concluyentes las políticas propuestas por el Presidente Chávez que ha llevado a Venezuela a una transformación positiva y productiva junto el auge de los precios del petróleo.

En el caso de Colombia, no debe despreciarse el papel que han tenido las políticas económicas que, sin que sea totalmente indiscutible, han privilegiado la producción de bienes de consumo a través de mayor protección efectiva mediante aranceles altos. Fueron estas políticas que también permitieron que el desarrollo del comercio bilateral en este último período fuera un proceso de más “desviación” que “creación” de comercio, lo cual hace que la sustitución de mercados que Colombia requiere para disminuir su dependencia no sea fácil e inmediata (Ki-moon, 2011).

Especialmente durante el año 2008, siendo este último año el que representó el máximo auge en las exportaciones de Colombia a Venezuela, percibido aproximadamente en un 526%. Cabe resaltar que las importaciones de productos venezolanos representan una cifra bastante menor a la de las exportaciones colombianas. Sin embargo, durante este periodo de tiempo, estas conservaron la tendencia a la demanda desde el mercado colombiano (pasando de US\$900 millones en 2000 a \$1.140 millones a finales de 2008, ambas cifras en dólares FOB) bajo el mandato de Chávez (Ki-moon, 2011).

Venezuela fue por mucho tiempo el segundo socio comercial de Colombia pero con impacto hasta el año 2008, donde el flujo comercial entre Colombia y Venezuela fue notablemente bueno; luego de ese año, las ventas de Colombia a Venezuela cayeron de manera considerable y el flujo comercial se situó por debajo de los 3.000 millones de dólares, quedando desplazada

Venezuela como segundo socio comercial de Colombia pero la salida de la CAN y una posterior ruptura de las relaciones entre 2009-2010 especificando el periodo presidencial de Álvaro Uribe Vélez llevo el intercambio a mínimos históricos y dando ese lugar a China, que para 2010, representó un mercado con ventas por encima de los dos mil millones de dólares.

No obstante, la balanza comercial con China es altamente deficitaria, para 2011, Colombia y el país oriental, registraron un flujo comercial superior a los 10.000 millones de dólares (Amaya Ana; Gonzales Laura; Miranda Juan; Pineda Manuela; Sosa Santiago; Zualaga Luisa, 2011). El 2 de agosto del 2012. Venezuela formalizó su ingreso al Mercosur que conforman Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, a un año después de abandonar la Comunidad Andina de Naciones (CAN) que conforman Colombia, Bolivia, Ecuador y Perú.

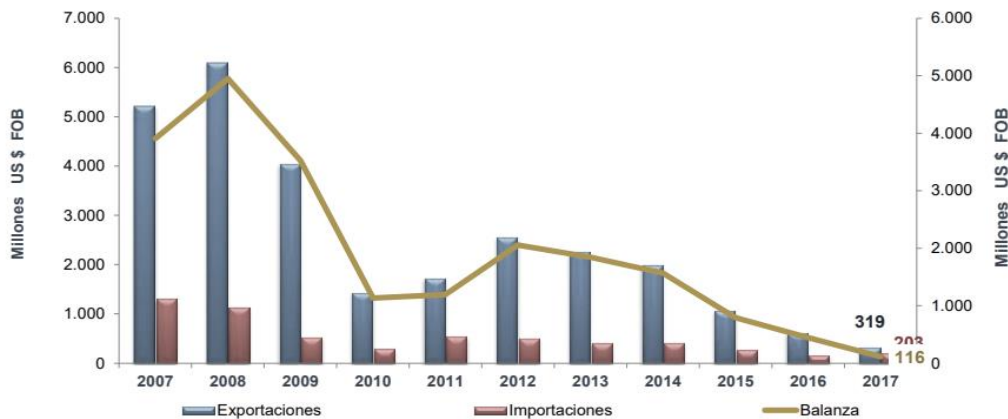


Figura 12 *Comercio Bilateral de Colombia con Venezuela*

Fuente: DANE

El punto más crítico en las relaciones comerciales entre ambos países fue en el año 2010, entre enero y diciembre las ventas externas colombianas, hacia Venezuela disminuyeron, en la gráfica anterior es claro la caída en el flujo comercial y sus efectos en la misma balanza.

Sin embargo, durante ese periodo el actual Presidente, Juan Manuel Santos, normalizo las relaciones diplomáticas entre ambos países y se reactivó el comercio bilateral, además, la política comercial ha sido el pilar de la política exterior colombiana; por lo menos así ha quedado demostrado en el aumento de encuentros y viajes del Presidente al exterior en gestión de nuevos lazos y acuerdos comerciales. En el caso de las relaciones con Venezuela, se han implementado acuerdos bilaterales de reducciones arancelarias que sustituyen la regulación de la Comunidad Andina de Naciones (CAN), ya que como se mencionó el país bolivariano ya no forma parte del esquema integrador andino y ha generado políticas comerciales que evitan el libre comercio.

El comercio entre Venezuela y Colombia de enero a noviembre de 2014 ha acumulado una cifra de 2.025 millones de USD, frente a los 2.507 millones de USD correspondientes al mismo período del año 2013, lo que registra una contracción del 19% en el intercambio binacional (Cavecol, 2014). A continuación se presenta un gráfico que resume el Intercambio Comercial entre Venezuela y Colombia desde enero a noviembre del año 2014, comprobando que la Balanza Comercial ha sido positiva para Colombia coexistiendo con las importaciones procedentes del vecino país las cuales son superiores a las exportaciones venezolanas (Cavecol, 2015).

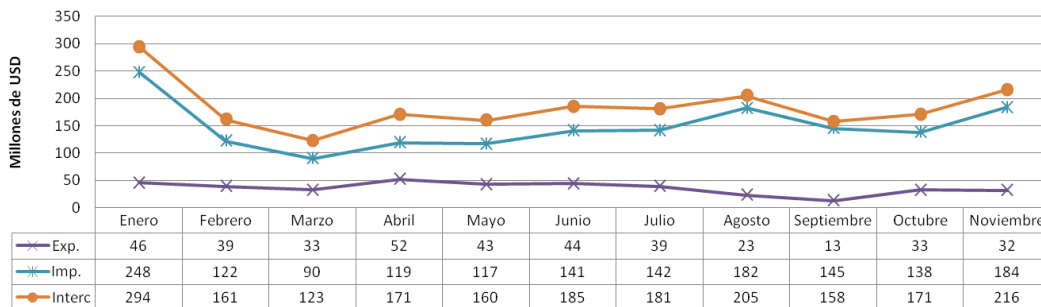




Figura 13 *Intercambio Comercial entre Venezuela y Colombia Enero-Noviembre 2014*

Fuente: CAVECOL,

Con los resultados obtenidos anteriormente, a continuación, se presenta un gráfico que simplifica el Intercambio Comercial entre Venezuela y Colombia durante el año 2014, evidenciándose que la Balanza Comercial ha sido positiva para Colombia en todo el período, siendo las importaciones provenientes de los vecinos países superiores a las exportaciones venezolanas.

Con el desplome del precio del crudo (producto del que depende 96% de la economía venezolana) ha golpeado las arcas venezolanas, dejando menos dólares disponibles para destinar a importaciones, viendo que los envíos a Venezuela son mínimos en ese momento, cayendo en el año 2013 un 12,3%, han sido menos las exportaciones, por ello, la triple tasa de cambio no soluciona el problema con los exportadores. El comercio entre Venezuela y Colombia durante el año 2014 ha acumulado una cifra de 2.153 millones de USD, frente a los 2.673 millones de USD correspondientes (Cavecol 2015):

Tabla 5  
*Comercio Bilateral: Colombia Venezuela*

	2009	2010	2011	2012	2013
Exportaciones	4.049	1.422	1.584	2.555	2.255
Importaciones	527,9	291,4	480,1	502,5	409,7
Balanza Comercial	3.521	1.131	1.104	2.053	1.846

Nota: *Millones de dólares FOB*

*Fuente: Cavacol, 2015*

Con todo esto podemos inferir que Colombia como socio principal de Venezuela, puede incurrir en transformaciones negativas si se cierra la frontera y cualquier movimiento fronterizo, afectando significativamente la economía del país bolivariano, pero que eso no significa que este no pueda conseguir nuevos socios comerciales, nada como el beneficio que le brinda un país vecino, como lo es Colombia para Venezuela.

### **2.10.1 ¿Quién es este socio comercial para Colombia?**

Con el transcurrir del tiempo el país ha realizado un encadenamiento de negociaciones comerciales de tipo regional e internacional las cuales están llevando a las empresas colombianas a competir con mayor ímpetu en numerosos mercados alrededor del mundo y con las que se quiere lograr un fortalecimiento de la competitividad nacional. Hay que resaltar la gran demanda de Venezuela, por las exportaciones de productos de primera necesidad, pero también se presentaban subidas y bajadas, (Por los distintos contratiempos entre ambos) que desequilibraban ambas Economías, por lo que se toman la decisión drástica a lo no dependencia a Venezuela. Entonces se expanden a nuevos tratados internacionales que equilibre lo que se exportaba para el país vecino.

De acuerdo al MinCIT, a pesar de que las ventas externas durante el 2013 hacia EE UU, principal socio comercial, se redujeron un 15,5%, entre enero y julio del 2014, las exportaciones de productos no mineros energéticos hacia este país norteamericano presentaron un aumento del 10,1% frente a lo reportado en el mismo periodo del año inmediatamente anterior, mientras que los productos mineros energéticos disminuyeron un 38,1%. No obstante, el director de relaciones comerciales del MinCIT, Luís Felipe Quintero, manifestó que los sectores económicos que han crecido desde la entrada en vigencia del TLC con EE UU son los no minero-energéticos

resaltando el desempeño de las actividades agroindustriales, industriales y agropecuarias. De igual forma, expresó que actualmente Colombia registra 3.170 empresas exportadoras en estos sectores, con ventas al exterior constantes, mayores a los USD10.000 entre el 2010 y el 2013 (Balza, 2015).

A partir de agosto del 2013, fecha en la que entró en vigencia el acuerdo entre Colombia y la Unión Europea (UE), hasta el mismo periodo del presente año se presentó una balanza comercial superavitaria en USD 2.610 millones. Las evoluciones de las ventas en el exterior de Colombia a la UE entre agosto del 2012 a julio del 2013 totalizaron en USD 8.673 millones y de agosto del 2013 hasta julio del 2014 fueron de USD 9.922 millones, esta variación representó un incremento del 14,4%, según el análisis realizado por Legiscomex.com basado en las cifras publicadas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE).

En cuanto a la Comunidad Andina (CAN), tercer socio comercial del país, las exportaciones colombianas hacia esta organización regional económica y política también presentaron en el 2013 una reducción del 6,2%, mientras que en el año anterior crecieron un 7,6%. Durante el periodo de enero a julio del 2014, las exportaciones de productos no minero energéticos disminuyeron un 8,5% en comparación con el 2013, por su parte los productos minero energéticos decrecieron un 23,9% (Banco de la Republica, 2016).

Para el caso de Venezuela y el Mercosur, quienes ocupan el cuarto y quinto lugar, respectivamente en la lista de los principales socios comerciales de Colombia, las exportaciones acumuladas fueron de USD 7.796 millones, con una variación negativa del 54,8%, producto del cierre del mercado venezolano. Las importaciones desde este país se redujeron a un 52,3%. (MinCIT).

El comercio entre Colombia y Venezuela, decayó a tal punto, que para el 2014 Venezuela era el 4 socio comercial según el grado de importancia, donde 1 es de mayor importancia, así se deroga, los socios comerciales, para este país, donde Venezuela empezó a decaer en un proceso lento, pero con caída pronosticada, a tal punto como decaí en general, también las relaciones de cualquier índole con Colombia (Comercial, diplomáticas y sociales, entre otras) disminuían junto con ello, en el proceso se le sumaban las relaciones diplomáticas y los cierres de fronteras que casi siempre eran inesperados, por los que los comerciantes se veían obligados a cambiar de rutas comerciales y de socio comercial a nivel de país, teniendo vista a los diferentes países con los que se podía negociar en Colombia.

Todo esto hizo que Colombia tuviera otras salidas comerciales, por eso empezó a concretar nuevos socios comerciales, para evitar una crisis en las empresas y todo sus productos o derivados, para prescindir de la dependencia que tenían con Venezuela y los resultados negativos, que se podían ver a futuro si continuaban las relaciones altamente estrechas que se conllevaban con el hermano país.

### **2.10.2 ¿Quién este socio comercial para Venezuela?**

En lo que respecta a los principales países destinos de las exportaciones venezolanas, se observa que Estados Unidos ocupa el primer lugar al abarcar el 25% de participación promedio entre los años 2006 y 2010, seguido de Colombia (17%), México (8%), Holanda (5%), China (5%), Ecuador (3%), Brasil (3%), España (3%), entre otros países (Embajada en Colombia, República Bolivariana de Venezuela, 2012)

Se puede ver con detenimiento que Colombia ocupa el segundo lugar más importante de las exportaciones de Venezuela, la canasta exportadora venezolana consta casi, exclusivamente, de

petróleo, pues, a falta de insumos, la producción nacional colapsó. Su principal socio comercial es su archienemigo, Estados Unidos. El comercio con su “archiamigo”, Cuba, es trueque: petróleo a cambio de profesionales de la salud y de la seguridad pública. Con China y Rusia tiene otra forma de trueque: créditos pagaderos con petróleo; en dicho momento se estaba colgado en los pagos.

Se puede deducir con esto que Colombia es un socio comercial muy importante, hay que resaltar que los países con los que tiene frontera son, Brasil, Colombia y Guyana, donde Colombia ocupa un lugar importante, pero el libre comercio y el socialismo del siglo XXI de Venezuela son incompatibles. El país se retiró del Tratado de Libre Comercio con Colombia y México en el 2006, y de la Comunidad Andina en el 2011. Luego de que el presidente Chávez se retirara de la CAN en protesta por la firma del tratado comercial entre Colombia y los Estados Unidos.

Venezuela llegó a convertirse en el segundo socio comercial de Colombia, después de Estados Unidos, pero dicha decisión y una posterior ruptura de relaciones, entre 2009 y 2010, durante el segundo mandato del ex presidente colombiano Álvaro Uribe (2002-2010), llevó a un desplome del intercambio comercial entre ambos países. Logró entrar al Mercosur –de Lula y de los Kirchner– en el 2012, venciendo seis años de oposición de Paraguay.

Los dos países tuvieron un comercio de más de US\$6.000 millones en el 2008. Tal dinámica cayó a US\$4.050 millones en el 2009 y a US\$1.423 millones en el 2010 debido a disputas políticas entre ambas naciones. A pesar de los problemas de incumplimiento de pagos que hubo, por parte de Venezuela, Colombia hizo exportaciones a esta por US\$1.553 millones en el 2011, mostrando una leve recuperación frente al 2010. Se tiene que hacer la firma formal de estos

anexos para que el tratado entre en plena vigencia lo más pronto posible, dijo Díaz-Granados. El futuro acuerdo con Venezuela pone fin a las disputas que se generaron en los últimos años escrito por el periódico español *El País*, (2012).

Luego de la posesión del presidente Juan Manuel Santos, durante su rendición de cuentas a la Nación, dijo que se trata de una buena noticia para el país, porque con el nuevo tratado, caerá a cero el arancel para más del 91% de las partidas de bienes y materias primas que Colombia exportó a Venezuela entre los años 2006 y 2010, que mayoritariamente es de productos agropecuarios e industriales. El ministro de Comercio, Industria y Turismo, Sergio Díaz-Granados dijo que la negociación de los anexos del nuevo tratado se asumió tras la firma del acuerdo marco comercial por parte del presidente Santos y su colega venezolano, Hugo Chávez, durante su encuentro en noviembre del 2011. El acuerdo bilateral, que incluye 3.500 partidas arancelarias, regulará el comercio bilateral, que estaba sin un marco jurídico desde el retiro formal de Venezuela de la CAN (*El País*, 2012).

La política comercial de Venezuela también le ha dado la espalda a la Organización Mundial del Comercio. Desde hace 15 años no se somete al examen de su política comercial como lo hacen, religiosamente, los demás países. Tampoco cumple con la obligación de transparencia de notificar sus medidas comerciales (sanitarias, licencias de importación, valoración en aduanas, propiedad intelectual, entre otros), ni tiene registrados los puntos de contacto de sus autoridades. Su política comercial es opaca y es impredecible (Portafolio, Columnista del Periódico, 2017). Por todo esto se afianza el comercio bilateral con Colombia, refiriéndonos al mercado clandestino, como al legal.

Por eso se inicia con la "Declaración de Principios Chávez-Santos" firmada el 10 de agosto de 2010 en Santa Marta, Colombia, y ratificada con la "Declaración de Miraflores" suscrita el 02 de noviembre del mismo año, documentos donde los mandatarios de ambos países expresaron claramente sus mandatos en función de guiar todo intercambio y actividad de la agenda bilateral, por los principios de solidaridad, cooperación y complementación en las relaciones productivas y económicas entre las dos naciones, en pro del desarrollo económico binacional, mediante la adopción de un nuevo esquema de relación, que permita potenciar los aportes productivos nacionales, con el objetivo supremo de satisfacer las necesidades sociales y materiales de sus pueblos, en aras de reducir las desigualdades sociales y económicas.

En esa importante labor han venido trabajando los equipos de ambos gobiernos, teniendo además una meta u objetivo fundamental, que es la de perfeccionar todos los métodos de intercambio económico-comercial ahora contemplados en el ámbito del nuevo Acuerdo de Complementación Económica y Productiva, que pretende perfeccionar los mecanismos y normas aplicables al relacionamiento económico-comercial entre Colombia y Venezuela, regido hasta la fecha por la normativa del Acuerdo de Cartagena. (Embajada en Colombia, República Bolivariana de Venezuela, 2012), dando así privilegios a Colombia, a pesar de los conflictos ya mencionados, los inconvenientes y disoluciones de convenios entre estas dos partes.

### **3 Capítulo 3**

#### **Metodología**

##### **3.1 Marco Metodológico**

Carlos Méndez (1995) explica que existe tres tipos de estudio: exploratorio o formulativos y descriptivo: De acuerdo con los objetivos que soportan la presente investigación, es necesario referirse (Arias F. , 2012) por las dos variables, debido a la tipología a utilizar en una investigación también puede ser una de las siguientes cuatro clases: la exploratoria, descriptiva, correlacional y explicativa, que permite el mejor desarrollo de la presente investigación, por tal razón es necesario tener los dos anteriores autores.

El modelo de estudio se implementó dos tipos de metodologías, que es explicativo y correlacional, por su parte el propósito es la delimitación de los hechos que conforman el problema de investigación, en la primera parte se usa una metodología descriptiva la cual permite llevar a cabo la caracterización de las relaciones diplomáticas colombo-venezolanas, y en la segunda parte se usa una metodología correlacional que permite establecer las consecuencias a partir de las relaciones diplomáticas en el sector lácteo desde las variables disponibles. Con un enfoque metodológico investigativo de análisis cualitativo. Teniendo así un análisis de campo, diseñado para el estudio de las Relaciones diplomática Colombia-Venezuela, periodo 2006-2014: Consecuencias en el sector lácteo colombiano.

##### **3.2 Enfoque de la investigación**

A medida que avanza la investigación del proyecto, se ha ido enfocando para alcanzar todos los objetivos proyectados, formalizando un esquema metodológico apropiado que explique de carácter adecuado y de forma precisa el objeto de estudio propuesto, por medio de un análisis cualitativo, para obtener un caso de estudio con herramientas válidas y verídicas; en este mismo



sentido es conveniente efectuar que toda la información recopilada, resulte confiable para el lector, de este modo se plantea las diferentes soluciones que permite la realización de este estudio. Sin duda este capítulo hace alusión a lo seleccionado para el objeto de estudio, donde son todos los procedimientos metodológicos que permitieron las diferentes anomalías, que ubican a la investigación de una manera metódica con un camino definido.

### **3.3 Diseño de la Investigación**

En el marco de la investigación planteada, referente al estudio del proceso de las Relaciones Diplomáticas Colombia-Venezuela, periodo 2006-2014: Consecuencias en el sector lácteo; se define el diseño de investigación como la estrategia global en el contexto de estudio propuesto, la cual permite orientar desde ese punto de vista y guiar todo el proceso de investigación, desde la recolección de datos de fuentes primarias y secundarias, hasta el análisis e interpretación de los mismo en función de este.

Atendiendo así a los objetivos delimitados, donde la investigación se orienta hacia la incorporación de un estudio de caso, por lo cual este diseño de investigación no solo permite explicar, si no recolectar los datos directamente de la realidad del objeto de estudio, para posteriormente analizar e interpretar los resultados de estas inquisiciones.

Definido así el estudio, el diseño de investigación en función tal como lo explica (Arias F. , 2012, pág. 25) la investigación correlacional tiene como finalidad, determinar el grado de relación o asociación (no causal) existente entre dos o más variables. En estos estudios, primero se miden las variables y luego, mediante pruebas de hipótesis correlacional y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación. Aunque la investigación correlacional no establece

de forma directa relaciones causales, puede aportar indicios sobre las posibles causas de un fenómeno.

La utilidad y el propósito principal de los estudios correlacional es saber cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otras variables relacionadas. Es decir, intentar predecir el valor aproximado que tendrá una variable en un grupo de individuos, a partir del valor obtenido en la variable o variables relacionadas como se citó en (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, pág. 82)

Los estudios y/o investigaciones orientadas a la comprobación de hipótesis pueden definirse en el nivel explicativo y su realización supone el ánimo de contribuir al desarrollo del conocimiento científico. Carlos Méndez (1995) manifiesta que los estudios explicativos se orientan a comprobar la hipótesis de tercer grado; estos es, identificación y análisis de las casuales (variables independientes) y sus resultados, los que expresan hechos verificables (variable dependiente), por lo cual es importante el establecimiento de variables en las cuales existe un grado de complejidad cuya ocurrencia y resultados determinen explicaciones que contribuyan al conocimiento científico, ya que se busca recolectar, analizar, determinar y describir en un periodo de tiempo de 8 años (2006-2014) en las relaciones diplomáticas colombo-venezolanas: Consecuencias en el sector lácteo colombiano.

El estudio propuesto se adecua a los propósitos explicativos y correlacional; en cuanto a lo explicativo se buscará realizar un retrato cercano al hecho de estudio el cual sirvió de punto de partida para conocer más a fondo el tema de las relaciones diplomáticas entre los dos países y consecutivamente continuar con la investigación con la que se hizo un progreso en las relaciones diplomáticas y todos sus factores, lo correlacional poseerá el propósito de medir el nivel de concordancia o influencia que existe entre la variable independiente y dependiente.

### **3.4 Población y Muestra**

En la presente investigación la unidad de análisis objeto de observación o estudio, en función de los datos que se requieren para las fases de la investigación, la población estará constituida por el sector lácteo.

Según (Arias F. , 2012) “la población, en términos más precisos, es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes, las cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Ésta queda delimitada por el problema y los objetivos del estudio”. (p.81). La cual constituye la población de estudio para la investigación planteada la cual se generalizarán los resultados.

Con relación a la muestra es una parte representativa de una población, cuyas características deben reproducirse en ella, lo más exactamente posible: como ya se mencionó anteriormente la población de este estudio está conformado por el sector lácteo, que están definido por las relaciones diplomáticas colombo-venezolanas periodo 2006-2014 la cual estará determinada por la cantidad de elementos que realmente participan en el sector lácteo como muestra, al respecto (Arias F. , 2012) dando como resultado una revisión bibliográfica.

### **3.5 Técnicas y fuentes de recolección de información**

Para el desarrollo de esta investigación fueron utilizadas fuentes de carácter primarias y secundarias con el fin de obtener un conocimiento más amplio de la realidad de la problemática a estudiar. Consideradas como primarias los textos legales, fuentes de organismos internacionales, entidades de comercio tanto colombianas como venezolanas y antecedentes relacionados con la investigación. De igual forma, se utilizaron fuentes secundarias por naturaleza como libros,

recopilación de artículos de investigación, información de páginas web y producción académica en general sobre el objeto de estudio del presente análisis.

En la recolección de la información se utilizaron las técnicas de la observación participante Méndez (1994), sostiene que: “la observación participante por si es una modalidad diferente a la observación que en ese mismo sentido es aplicada cuando el investigador pertenece al grupo, organización o realidad sobre el cual se investiga” (p.145). Los instrumentos son los medios utilizados para la recolección de datos. La recopilación de la información que da sustento al primero, segundo y tercer objetivo específico, se obtuvo a través de documentos de fuentes secundarias, extraídos de fuentes bibliográficas como son el Banco Mundial, artículos científicos, diplomáticos y prensa.

La recolección de información no es un procedimiento lineal sino el resultado de la interacción permanente entre las preguntas definidas, y la experiencia que se está analizando, es decir, las preguntas pueden ser reformuladas a medida que se avanza en el Caso. La fase de recolección de la información debiera facilitar en última instancia la posibilidad de trazar una línea de evidencia entre la (s) pregunta (s) formulada (s) inicialmente, la información recolectada y las conclusiones finales del Estudio (Villareal & Landeta, 2010).

## 4 Capítulo 4

### 4.1 Resultados

A continuación, se presentan los resultados derivados de la información recogida a través de la recopilación de fuentes principales y secundarias aplicadas al total de la información en torno al Relaciones diplomáticas Colombia- Venezuela, periodo 2006-2014: Consecuencias en el sector lácteo colombiano, para el desarrollo de todos los sucesos entre estas naciones. En ese sentido, los datos obtenidos para la tesis, fueron medidos a través de la Revisión bibliográfica: Por medio de la recopilación de información.

### 4.2 Análisis de resultados

Para realizar la interpretación de los datos, se consideró la información producto de la aplicación de un instrumento la cual fue la revisión bibliográfica. A continuación, listamos las fuentes que participaron en la revisión:

*Tabla 6*

*Títulos Utilizados en la Base de Datos.*

Competitividad del sector industrial de la leche en el estado Zulia Venezuela
Industria láctea venezolana contra la pared
La situación actual y perspectivas de la producción de leche en Venezuela
El mercado venezolano en las exportaciones colombianas: Dependencia de los exportadores en 2006
El comercio Colombo-Venezolano: Características y evolución reciente
Balance y Perspectivas del Sector Ganadero Colombiano 2016 -2017
Presente y futuro del sector lácteo
Análisis del Mercado de la Leche y Derivados Lácteos en Colombia
Comercio Bilateral Venezuela-Colombia 1999-2008
Desafío de las empresas colombianas
"¿Cuál es el impacto del conflicto Colombo-Venezolano en el Sector Industrial en los años 2007- al 2009, en la Ciudad de Barranquilla".
Zulia: Gobernador se reúne con sectores lácteo y agrícola para potenciar la producción
Los 5 problemas que amenazan a los lecheros locales
Crisis de escasez en Venezuela
¿La inestabilidad frena el crecimiento económico?
El sector lechero
Empresas Lácteas de Venezuela se convirtieron en Importadoras

Importaciones y escasez en Venezuela
Crisis con Venezuela abrió puertas de Ciledco a mercados del Caribe
Estudio económico 2006-2007 de América Latina y el Caribe
Ventas de Colanta en 2009 cayeron en más de 20 mil millones de pesos Para Jenaro Pérez gerente general de Colanta, este ha sido un año de crisis.
Venezuela sufre por la leche: ¿escasez o acaparamiento?
Internacionalización de la economía colombiana: comercio e inversión
Colombia y Venezuela: Desempeño económico, Tipo de Cambio y Relaciones Estado-Empresarios
Foreign and Domestic Firms in Colombia: How Do They Differ?
Crisis económica y la conflictividad laboral
Venezuela 2015: Economía, política y Sociedad
A pesar de crisis, Colanta exportó a Venezuela
Vecindad, Integración y Desarrollo: Referencia a la frontera Colombo-Venezolana al 2006
El sistema alimentario venezolano: tendencias recientes y perspectivas
Análisis estructural de sectores estratégicos: sector productos lácteos
Evolución y Desarrollo del Sector Lácteo en Colombia desde la perspectiva del eslabón primario (Producción)
Análisis del Mercado de la Leche y Derivados Lácteos en Colombia (2008 – 2012)
Crisis diplomáticas entre Colombia y Venezuela ¿Argentina neutral?
¿Países hermanos? La relación bilateral entre Colombia y Venezuela en medio de los cierres fronterizos: 2005-2015
Venezuela: del neoliberalismo al socialismo del siglo XXI
Incidencia de los actuales gobiernos de izquierda de América Latina, en el proceso de integración comercial de la región
El comercio Colombo-Venezolano: características y evolución reciente
Crisis en la frontera.
Chavismo: La Peste del siglo XXI

A manera de información general, se realizó la caracterización del origen de las fuentes

utilizadas, como se muestra en la siguiente tabla

*Tabla 7*

*Origen de la Información*

<b>Origen</b>	<b>Contador</b>
Artículo	13
Artículo en Prensa	16
Documento	4
Informe	2
Tesis	3
Video clic informativo	1
<b>Total general</b>	<b>39</b>

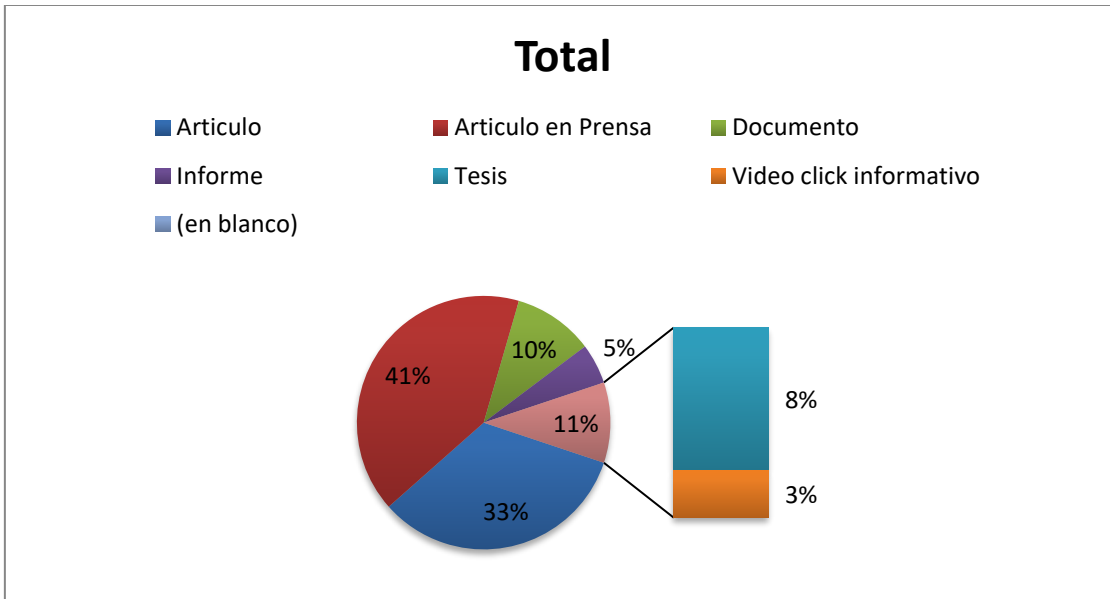


Figura 14 *Origen de las fuentes en porcentajes*

*Fuentes utilizadas en la base de datos*

Del resultado obtenido a través de la tabulación hecha de los datos se observa que un 41% de la muestra fue obtenida de artículos de prensa lo cual abarca un gran porcentaje de la base de datos, estando de segundo lugar con un 33% los artículos los cuales predominan en la base datos realizadas.

En la siguiente tabla se presentan los resultados obtenidos para dar respuesta al primer objetivo específico dirigido a identificar la problemática principal entre Colombia y Venezuela, el cual está representando por los ítems que hacen parte de cada indicador como se desglosan a continuación:

*Tabla 8*  
*Relaciones Diplomáticas*

Abordaje de la dinámica de un neoliberalismo que arrinconó a un socialismo del Siglo XXI	1
Análisis de las relaciones binacional	4
Crisis económica y política.	1

N / A	1
Resultados en las economías de América Latina y el Caribe	1
<b>Total general</b>	<b>8</b>

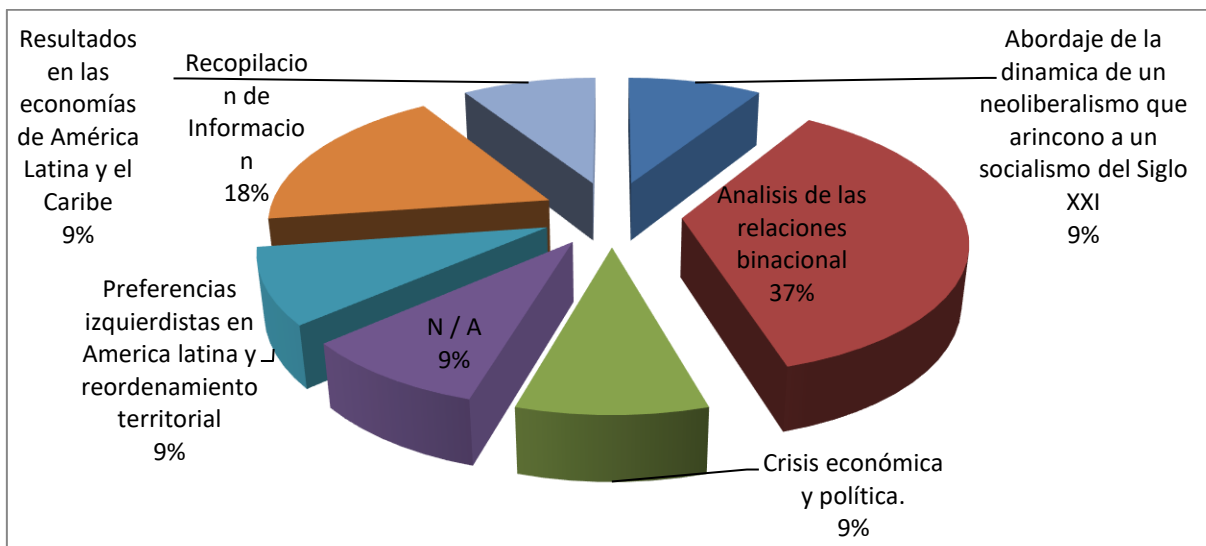


Figura 15 *Relaciones Diplomáticas usada en la base de datos*

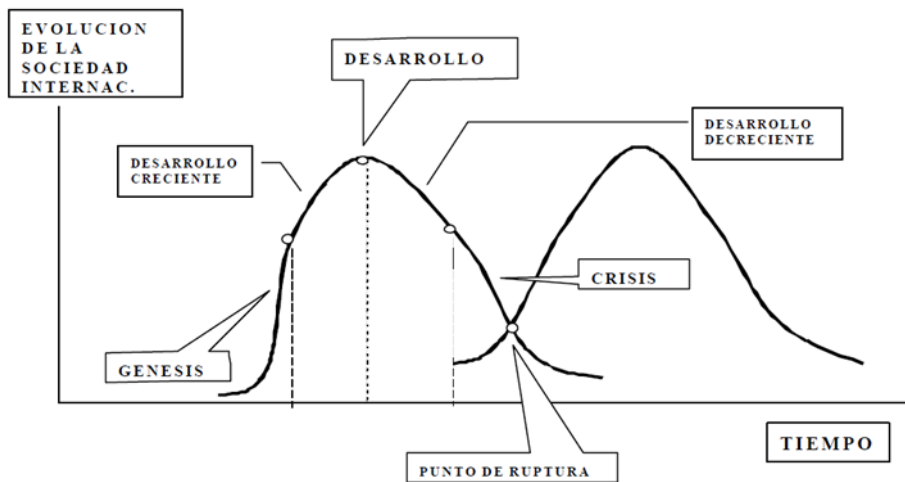
*Fuentes utilizadas en la base de datos*

De acuerdo con la anterior información se puede notar que existe un análisis de la relación binacional considerado un 50% afirma que para las relaciones diplomáticas entre países son de carácter importantes y aunque existan factores que determinen estas relaciones a lo largo de los años con la llegada de nuevos mandatos, acuerdos, tratados, ideologías entre otras van afectar a la economía de cada uno de los países involucrados en este caso Colombia y Venezuela, lo cual da como resultado panoramas de crisis, coyunturas conciliables o irremediables.

Para profundizar en el análisis de esta dimensión de las relaciones diplomáticas, se considera pertinente el análisis de la Figura 2, mencionando al autor Calduch ( 1991), especificando exactamente que la diplomacia es fruto de las relaciones entre Estados relacionándolas en diferentes escenarios desde la intervención y participación dada por sociedad hasta los organismo



internacionales; Calduch deduce un tiempo de periodificación de la evolución en la sociedad internacional en un entorno de micro-internacionalidad se da en corto, mediano y largo plazo; trasladándose ahora a un nivel de macro-internacionalidad, se puede distinguir también otras tres etapas vitales: la génesis, el desarrollo y la crisis en una sociedad internacional, se puede apreciar en el siguiente modelo propuesto:



En efecto la problemática existente entre Colombia y Venezuela a lo largo de los años en los periodos comprendidos entre 2006-2014, donde encontramos a los ex - presidentes y presidentes Álvaro Uribe Vélez (Colombia), Hugo Chávez Frías (Venezuela), Juan Manuel Santos (Colombia) y Nicolás Maduro (Venezuela). Las decisiones políticas tomadas por Venezuela con la llegada del nuevo presidente en 1999 Hugo Chávez Frías, en este mismo año y con mayor fuerza hacia el 2003 es iniciada con un período político de radicales cambios en la visión sobre el papel de los mercados y del Estado en la sociedad, en economía y en política exterior, basando su estrategia de desarrollo en una fuerte intervención del Estado en la economía, con políticas de control del tipo de cambio, de los precios, expropiaciones y nacionalizaciones.

En la siguiente tabla se presentan los resultados obtenidos para dar respuesta al segundo objetivo específico dirigido a relacionar los aspectos diplomáticos con los económicos que han afectado al sector Lácteo el cual está representando por los ítems que hacen parte de cada indicador como se desglosan a continuación:

*Tabla 9*

*Titulo de Fuentes utilizados en la base de datos relación diplomacia-economía.*

Análisis documental	1
Auditoria de informes de las empresas	1
Comercio Colombo-venezolano	1
Creación y Perdurabilidad de las Empresas Colombianas	
Déficit en el sector lácteo	2
Desarrollo del sector lácteo	1
Economía colombiana no tiene una apertura exportadora significativa, igualmente con las importaciones.	1
Inestabilidad macroeconómica en la tasa de crecimiento del producto	1
La Economía Colombiana	1
Recopilación de Información	2
Resultados en las economías de América Latina y el Caribe	1
<b>Total general</b>	<b>12</b>

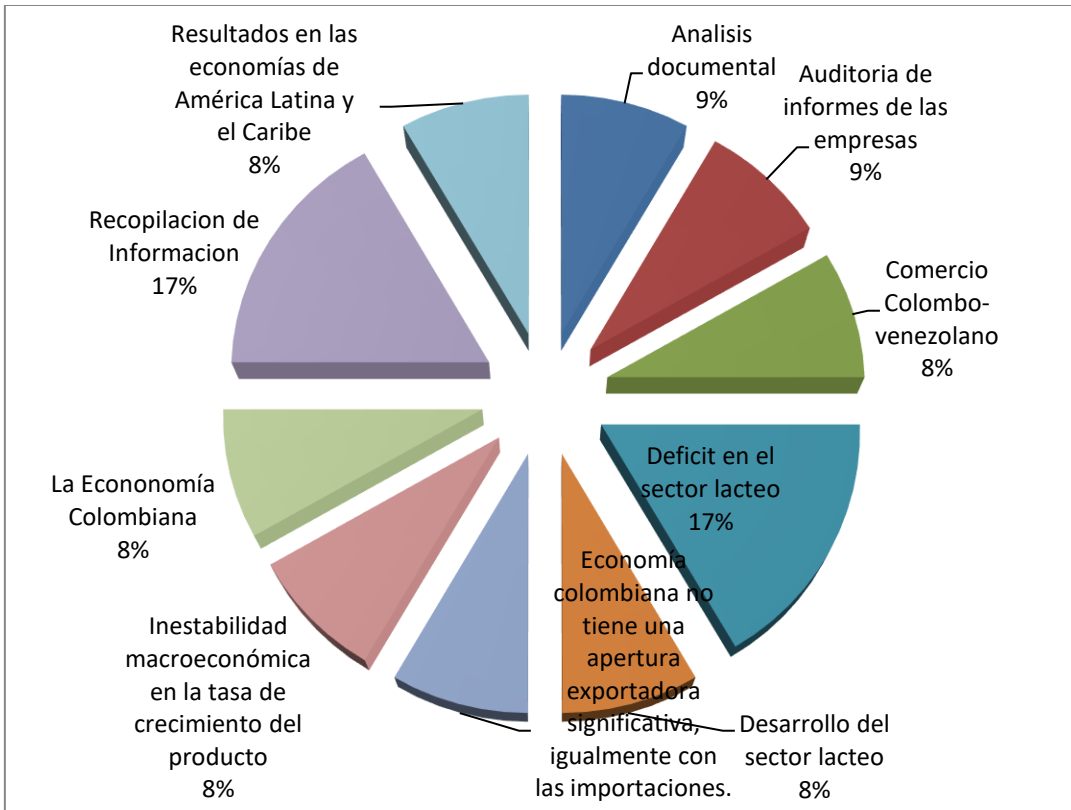


Figura 16 *Relación diplomacia-economía en porcentaje.*

*Fuentes utilizadas en la base de datos*

Las relaciones diplomáticas al momento de relacionarse con la economía, lo cual se evidenció a lo largo del estudio y la revisión bibliográfica podemos observar que las dos mantienen un vínculo cercano, porque una es determinante para la otra, en el sentido que las relaciones diplomáticas se mantienen en este caso con países hermanos (Colombia y Venezuela) donde las relaciones diplomáticas son inestable, las cuales de alguna manera han afectado a la economía de ambos teniendo para Venezuela efectos negativos lo cuales han sido evidenciados en las diferentes fuentes utilizadas las cuales han mostrado diferentes panoramas, pero con un eje principal y es que las diferencias de cada gobierno, (ideologías, etc.) si no se saben manejar pueden tener consecuencia ya sean positivas o negativas para cada uno.

En la siguiente tabla se presentan los resultados obtenidos para dar respuesta al tercer objetivo específico el cual es describir la incidencia de los aspectos diplomáticos-económicos de Colombia y Venezuela en el sector lácteo durante el periodo 2006-2014, está representando por los ítems que hacen parte de cada indicador como se desglosan a continuación:

Tabla 10

Fuentes utilizadas en la base de datos sector lácteo.

Abriendo mercados	3
Análisis documental	1
Competitividad en el sector industrial de la leche	1
Déficit en el sector lácteo	4
Desarrollo del sector lácteo	2
Desarrollo e innovación	1
Exportaciones e Importaciones afectación a la economía colombiana	1
Exportaciones hacia los Países Vecinos.	1
Recopilación de Información	2
<b>Total general</b>	<b>16</b>

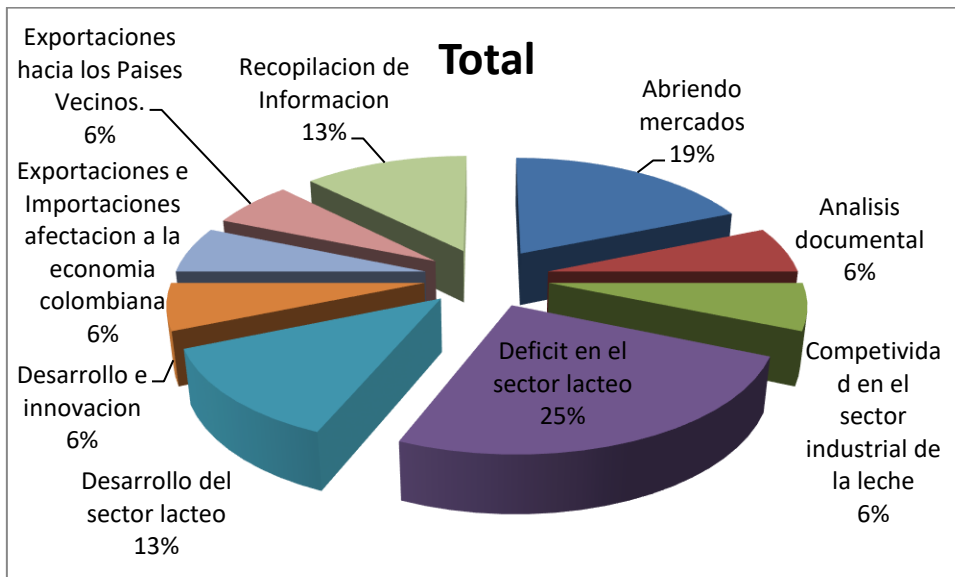


Figura 17 sector lácteo en porcentajes.

Fuentes utilizadas en la base de datos

Con este deterioro de las relaciones entre Colombia y Venezuela se dio entre tantos hechos por varias circunstancias referentes al grupo guerrillero las FARC, como la captura de un jefe de las FARC en tierras venezolanas, los aspectos diplomáticos oscilantes entre Colombia y Venezuela como se ha venido desarrollando a lo largo del trabajo investigado suele apreciarse una mezcla de acontecimientos diplomáticos, bloqueos comerciales, amenazas bélicas y crisis fronterizas (alertas, bloqueos y cierres) convirtiéndose estas últimas en unas formas constantes de materialización de las disputas en la última década especificando los periodos 2006-2014 por lo que se toman diferentes medidas frente a las relaciones comerciales con Colombia, lo que afectó gravemente a la zona fronteriza con Venezuela y a las exportaciones.

Desde 2003 el gobierno venezolano ha llevado a cabo varias devaluaciones del bolívar, estas no han sido lo suficientemente amplias para reflejar la competitividad actual de la economía venezolana. La disparidad entre el cambio fijado por el gobierno y el que debería tener en un régimen cambiario flotante ha favorecido el surgimiento de un mercado paralelo de divisas (Barbosa, 2016); con todo esto el desempeño económico ha sido perjudicado en los diferentes sectores, específicamente en el sector lácteo.

Los controles de cambio hechos por el ex presidente Chávez, el gobierno entró a nacionalizar fábricas, empresas que vendían productos y bienes con aumento o acaparen productos. Es necesario destacar que el Estado venezolano “es el dueño del 50% de la capacidad instalada de la producción de leche”, a través de Lácteos Los Andes, Lácteos Machiques y la planta de San Simón (Vásquez, 2014), “los rubros existen, están desaparecidos porque hay personas inescrupulosas que esconden los productos. El trabajo es buscar los depósitos clandestinos, donde tienen escondidos los alimentos” Luis Motta, comandante de la Guardia Nacional Bolivariana, junto con el gobierno ha realizado operativos de fiscalización y control para atacar y

desarticular las supuestas redes de acaparamiento de alimentos. Todo esto de acuerdo al Plan Socialista de la Nación, que comprende los años 2007 a 2013, el Estado debe conservar "el control total de las actividades productivas que sean de valor estratégico para el desarrollo del país (...) (Paullier, BBC, 2011). Esto conlleva identificar cuál modo de propiedad de los medios de producción está mayormente al servicio de los ciudadanos y quiénes la tendrán bajo su pertenencia".

El sector lechero en Colombia se encuentra detenido desde hace algunos años debido a que los productores de leche atestiguan que el sector se encuentra en medio de una crisis; supuestamente los precios pagados a los productores de leche no han tenido aumento hace más de 10 años, mientras que los costos de insumos para la producción vienen aumentando cada año, todo esto junto con la inversión en desarrollo y tecnología del gobierno ha sido muy baja, dejando al país con una condición de negligencia en comparación con los demás competidores externos y sectores.

Por último, se destaca el hecho de cómo los comerciantes colombianos enfrentaron la crisis, dado que en 2010 las exportaciones a Venezuela cayeron 68,9%, pero en otras partes mejoraron como en Estados Unidos y Ecuador, que aumentaron 25,5% y 55,3% respectivamente. No obstante, es bueno tener en cuenta la importancia que Venezuela tiene sobre la economía colombiana como socio estratégico, por ser un país fronterizo trae consigo un bajo costo de transporte de productos y no deja de ser atractivo para el comercio (Arboleda Valencia, Ramírez, & Boris).

Los costos de producción aumentan continuamente debido a la alta tasa de inflación y la política de control de precios no permite hacer los ajustes en los instantes requerido como

consecuencia, se pierde el efecto sugestivo de los precios sobre la producción. Desde el periodo 2003, paralelamente al control de cambios se fijaron precios máximos de venta al público (PMVP) para una gran cantidad de bienes y servicios, entre ellos los principales alimentos de la dieta básica (arroz blanco de mesa, harina de maíz pre-cocida, carne de pollo, carne bovina, carne de cerdo, sardinas, leche en polvo completa, pan, pastas alimenticias, atún, aceites vegetales, margarina, leche para lactantes, queso blanco fresco, huevos, leguminosas, azúcar y otros). (Gutierrez , 2014).

## **5 Capítulo 5**

### **5.1 Conclusiones**

Las investigadoras pudieron mediante el estudio fortalecer conocimientos que de manera responsable y comprometida se vieron instadas a obtener mediante la consulta bibliográfica que apoya teóricamente el estudio.

El presente estudio de carácter correlacional y explicativo, logra evidenciar el análisis de los datos y la discusión de los resultados, es pertinente ratificar que, en las distintas interacciones de Colombia y Venezuela, contribuyó a los diferentes estados anímicos y prósperos que estos países propiciaron según sus relaciones, lo cual, si es utilizado como herramienta transversal a las dimensiones y actividades de estas mismas, es necesario mencionar que son más las cosas negativas que hay que resaltar durante el periodo (2006-2014) de esta investigación. De ésta manera, se verifican cada uno de los objetivos establecidos para dar respuesta a los cuestionamientos del estudio, el cual permite concluir:

La crisis diplomática es algo que no solo abarca a los dos países, sino que también repercute en sus alrededores, entonces si no se resuelve mediante un dialogo, existirá un conflicto

constante ya sea por diferencias ideológicas o por problemas internos de cada uno, controversia que tendrá consecuencias en todo el entorno de estas naciones importantes de un conjunto llamada América Latina. Dado a la importancia estratégica de ubicación y su materia prima le dan cierta estabilidad a este grupo de países, por ello la importancia para su entorno, porque las malas estrategias que lleven a cabo afectaran a todos.

Las confrontaciones continuarán, dado que está demasiado arraigada la ideología, lo que prima ante el bienestar del pueblo venezolano como lo ha demostrado el gobierno durante este periodo, donde lo único que satisfacen es la necesidad de mostrar poderío por el único sector (petrolero) que desarrollan, dicho pensamiento es que tendrán el poder de influenciar en las decisiones del gobierno colombiano, a lo que este no ha mostrado y no dará oportunidad para acatar, dichas manipulaciones por mantener la hermandad, porque el Estado colombiano sabe las capacidades de su economía y lo que garantiza el equilibrio de esta.

A diferencia de Venezuela que no dimensiona, lo que puede suceder con su economía y su país en general, por todos los quiebres que ha presentado en el pasado y los distintos cambios del mercado, el cual no asegura ningún movimiento determinado, dado que cualquier cosa inesperada puede hacer cambios, por lo que es impredecible aunque se cree tener una tendencia marcada, este siempre da sorpresas y cambios muy bruscos, pero no siempre a favor de algún producto o moneda, lo que sí es seguro es que no se puede depender de algo tan inestable como el comercio internacional.

Dado que es un determinante para la estabilidad de la economía colombiana las relaciones que estos mantienen por la cercanía y la dependencia de vecindad con Venezuela dividida con Brasil, hay perjuicios que hacen frente a las empresas del sector lácteo, las cuales pueden afectar a tal



punto que muchas pueden ser cerradas por la dependencia a la cercanía de territorio fronterizo, porqué la mayor exportación se hacía en el país vecino (Venezuela) que era dependiente a los productos de consumo; el ambiente para los empresarios colombianos seguirá siendo de incertidumbre, si se continua la misma línea de gobierno.

Por lo que ambos gobiernos deben mantener el equilibrio con el capital privado, que es lo que permite el buen desempeño de toda economía especificando en el sector lácteo, dado que el gobierno venezolano no cree en esto por lo que trae consigo consecuencia muy grave, el Estado no puede ser sustentador de todas las necesidades de su pueblo sin ayuda del sector empresarial, por ello Colombia los lleva de la mano y le permite el equilibrio que al final le brinda beneficios mutuos para las distintas partes.

Dos factores fundamentales que ayudan a explicar estos resultados obtenidos por las dificultades, es la administración del tipo de cambio y las relaciones Estado-empresarios, dicha conducta estuvo determinada por las circunstancias históricas preliminares de ambas naciones, la cual confirma la tesis de que la existencia de costos de transacción hace que la historia sea determinante en la evolución de las instituciones (Douglas, 1990).

Otro componente fue el fortalecimiento relativo de las instituciones en Colombia, que junto con las buenas relaciones entre Estado y empresarios se convierte en estrategia de desarrollo coherente que mantuvo continuidad. Por último, cabe destacar que el deterioro continuo visto en las relaciones Estado-empresarios y en las instituciones que se ha producido en los últimos años en Venezuela por consecuencias de las diferencias entre ambos gobiernos ha tenido un fuerte efecto negativo en el crecimiento económico de largo plazo.

Por todo lo anterior, las comunidades internacionales, han decidido que es necesario reconocer que en Venezuela hay una crisis económica densa y compleja, la cual ha deteriorado de manera importante la capacidad de satisfacción de necesidades esenciales de la población, para así encontrar la forma de solucionar el problema de raíz, porque si no hay problema no es necesario una solución, el cual se va agrandando a medida que pasa el tiempo y más si no es tomado en cuenta, como deberían.

La situación puede continuar agudizándose, en ese sentido, el comercio bilateral seguirá cayendo, limitándose a las empresas que logren establecer negocios con empresas públicas o directamente con el Estado y cada vez habrá menos operaciones entre sectores privados de los dos países.

Como se ha mencionado anteriormente esta crisis no solamente repercute o es de importancia para Colombia ya que existen agentes militares, económicos, políticos y culturales de suma importancia en la comunidad internacional y en el mundo, donde los medios masivos de información, han titulado como una crisis humanitaria, con respecto al panorama que ha surgido en Venezuela y se va desarrollando, la cual según estos agentes internacionales, es el mejor nombre que se le ha dado, la crisis humanitaria, para dar espacio de intervenir personalmente en esta problemática, pero con pocos buenos resultados, dado que Venezuela se respalda en su teoría de soberanía, lo que no permite intervención alguna. Lo que hace muy difícil una futura intervención, por lo que tienen que emplear una mejor estrategia que mitigue todo el daño que ha esparcido este mal gobierno y el que puede seguir generando.

## 5.2 Recomendaciones

Al considerar las conclusiones antes expuestas, se hace necesario establecer las recomendaciones que se derivan de las debilidades y carencias encontradas en los resultados del estudio, las cuales se representa de la siguiente manera:

Atendiendo a la debilidad asociada a no tener una detallada idea de lo que sucederá con las Relaciones diplomáticas Colombia- Venezuela, periodo 2006-2014: Consecuencias en el sector lácteo colombiano, después del periodo de estudio, de acuerdo a las necesidades de cada país se recomienda crear una base de datos que agrupe las diferentes fuentes existente la cuál permita un control estricto de cómo está la situación, para dar un enfoque del futuro que tendrá Venezuela según las dediciones que está tomando los gobernadores del país vecino, que permita la segmentación por grupos de interés involucrados en el proceso de todas las interacciones que suceden entre estos países, para una eficaz respuesta en todo momento. Se sugiere involucrar a los Organismos Internacionales para poder prever cualquiera intervención y que se haga de la forma correcta, entidades gubernamentales, investigadores, sector empresarial.

En cuanto a lo económico, cabe resaltar que ambas partes, si continua el rumbo que llevan, se verán gravemente afectados, pero sin duda la economía de Venezuela no refleja una fortaleza, a diferencia de la economía de Colombia que está abriendo mercados que permitan mitigar las consecuencias de la dependencia de la Frontera del vecino país, para el presupuesto anual que cubra costos económicos relacionados con las necesidades del Estado, a lo que el vecino país se encuentra reacio, pese a sus necesidades, se niega a entablar comunicaciones con países que no tengan los mismos ideales, por lo que esto no es estratégico para mantenerse, dado que son productos de la canasta familiar, la que sus pocos socios no pueden abastecer por distintos

problemas logísticos y de distancia. Entonces Colombia tendrá que buscar los mercados necesarios que permitan que todos los sectores estén equilibrados en cuanto a la exportación.

Teniendo en cuenta que las relaciones diplomáticas son su mayor inconveniente, dado a el choque ideológico, se recomienda idear una estrategia de relacionamiento con homólogos en el exterior, alineada a la filosofía de las instituciones gubernamentales que permita fortalecer vínculos de cooperación a nivel nacional e internacional. Se sugiere la creación de varios planes de “supuestos” de lo puede suceder para estar preparado a lo que pueda ocurrir y teniendo soluciones que mantengan el equilibrio económico del país. Dicho registro será administrado o controlado por la Oficina de Relaciones Internacionales, donde se plasme los resultados obtenidos de los sucesos y se realice proyectos futuros en cooperación con homólogos de los distintos países fronterizos, que en conjunto se logre mantener el equilibrio de América del Sur. Lo que se pretende es aprovechar la fortaleza que se evidencia en cada país para lograrlo.

Atendiendo las necesidades del territorio fronterizo, se considera pertinente definir procedimientos estandarizados por cada Departamento afectado, para que los habitantes estén seguros y estables en su comercio, esta demás decir su dependencia con el país hermano Venezuela. Llevando acabo cada plan que se desarrolló, si sucediera algo en su momento, tendrían las ayudas para la población, evitando que se realice una movilización a otras ciudades y desequilibren la economía de estas, cabe resaltar que, durante el proceso de Venezuela y Colombia, los colombianos no se han visto afectados directamente, pero las pequeñas y medianas empresas si, en sus exportaciones y sus productos necesitan salir del país, por ello necesitaran apoyo para evitar la desaparición de esta pequeñas y medianas empresas.

Para potencializar el desempeño de las empresas del sector lácteo, se sugiere definir una estructura de trabajo en red con objetivos medibles y alcanzables para el fortalecimiento del relacionamiento estratégico en materia de cooperación del estado con ayudas arancelarias y desarrollo de fondos créditos, con mejoramiento de obras que permitan el buen desempeño del sector, que mantengan la producción y desarrollo de estas pequeñas y medianas empresas que son las que están en más riesgo. Más allá de pertenecer a una red para conservar la estabilidad de este sector, en que el país es bajo el consumo de estos derivados a lo que se ven obligados a exportar para ser rentables, existiendo metas de producción en conjunto como resultado de un buen trabajo para su buen desempeño. Dicho trabajo debería conducir al incremento del nivel de productos, por el resultado de investigaciones conjuntas, por todo lo expuesto anteriormente.

A fin de mejorar todo el proceso, se debe aprovechar la oportunidad para el fortalecimiento de las relaciones Colombo-venezolanas, que fortifique la economía de estos dos países. La necesidad de mantener el equilibrio de estas naciones debe ser trabajado en conjunto porque mantienen un lazo de vecindad muy importante, algunos sectores de Colombia, en especial algunas empresas que exportan productos para Venezuela, por ello la necesidad de crear un ambiente propicio que genere cambios en cada decisión que se toma referente a la frontera, pero la diferencia ideológica debe ser menos importantes que las necesidades de sus pueblos, para conseguir la paz que tanto se anhela entre dos patrias hermanas.

Otra opción consiste en aprovechar las investigaciones conjuntas que se desarrollan por un “supuesto” que mantenga el control de la economía de Colombia, permitiendo el control de cualquier suceso que quebrantara cualquier sector de esta misma. De acuerdo a sus objetivos estratégicos ya planteados, se podría reflexionar sobre la extensión en la intervención

intergubernamental, pensar en un desarrollo creativo que incluya responsabilidad social involucrando grupos de interés a nivel internacional.

### **5.2.1 Futuras Líneas de Investigación**

Como recomendación de futuras líneas de investigación a desarrollar en los escenarios de las Relaciones diplomática Colombia-Venezuela, periodo 2006-2014: Consecuencias en el sector lácteo colombiano, se estará dejando abierta para despejar las diferentes incógnitas sobre el tema tratado, sincronizada para generar nuevas preguntas, nuevas ideas y nuevas vías de investigación.

En el presente trabajo algunas líneas de investigación que pueden ser objeto de interés, atendiendo al trabajo expuesto en la presente tesis, serían:

En concordancia con las relaciones diplomáticas colombo-venezolanas 2006-2014, la metodología descrita puede aplicarse a todo tipo de estudio de investigación, en consecuencia, puede ser interesante obtener los modelos de otras aplicaciones aparte de las desarrolladas en esta tesis. Por ejemplo, las diferentes publicaciones de Ramírez Socorro.

Otra posible e interesante línea de estudio junto con la base de datos y el análisis de resultados se puede desarrollar los diferentes modelos económicos en el supuesto de la correlación de vecindad con Colombia y Venezuela, teniendo como ejemplo Martínez Alberto Colombia y Venezuela: desempeño económico, tipo de cambio y relaciones estado-empresarios. Puesto que la estrategia propuesta presenta una línea de descendencia que parte de lo económico al sector lácteo durante el periodo 2006-2014, opcional a un estudio actual del comportamiento que ha tenido este sector en la actualidad de acuerdo con la información de la base de datos, con objeto de seleccionar varios títulos de fuentes y, en consecuencia, tener una base más actualizada.

También una futura investigación de gran importancia es el desarrollo de las ideologías de los gobiernos, según como los gobiernos se comunican entre sí, por conducto de agentes oficiales; el segundo, de ámbito más amplio, hace referencia a los métodos o técnicas de la política exterior que influyen en el sistema internacional y las consecuencias de estas en la actualidad, como estas fueron decayendo o mejorando.

Por último, esta tesis se puede utilizar debido a la recopilación de información dado a todo lo desarrollado a lo largo de esta y los diferentes abarcamientos que posee de los dos países involucrados, con los resultados obtenidos en las diferentes aéreas afectadas en América Latina y el resto del mundo desde la perspectiva de la actualidad. Así invitamos a los diferentes investigadores a conseguir y extraer la máxima recopilación de fuentes veraz y así extender la estrategia más allá de los lineamientos planteados en esta y poder desarrollar un estudio más detallado y con otros posibles campos de estudio.

### Referencias

- Abello, A. (Marzo de 2018). *El tiempo: Izquierda y Derecha*. Obtenido de El tiempo: Izquierda y Derecha: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-4087934>
- Academia Española. (1992). *Diccionario de la lengua española*. 597. España, Madrid.
- Acero, H. (11 de Junio de 2017). ¿Izquierda? ¿Derecha? Maduro, más que de izquierda, parece un dictador de derecha. López simplemente es un demócrata. *El Tiempo*. Recuperado el 25 de Octubre de 2018, de <https://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/hugo-acero-velasquez/izquierda-y-derecha-la-situacion-en-venezuela-97704>
- Amaya Ana; Gonzales Laura; Miranda Juan; Pineda Manuela; Sosa Santiago; Zualaga Luisa. (2011). *Instituciones, sociedad civil y diplomacia preventiva: la relacion bilateral entre Colombia y Venezuela*. Bogota: CINU.
- Arboleda Valencia, C. I., Ramírez, A. G., & Boris, J. R. (s.f). *Relaciones con Venezuela, antecedentes y actualidad. Relaciones Con Venezuela*.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación : Introducción a la metodología científica* (Sexta ed.). Caracas, República Bolivariana de Venezuela: Episteme, C.A.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación : Introducción a la metodología científica* (Sexta ed.). Caracas, República Bolivariana de Venezuela: Episteme, C.A.
- Arreaza, J. (6 de Septiembre de 2007). *La Política Exterior del Socialismo Venezolano*. Recuperado el 20 de Septiembre de 2018, de Aporrea: <https://www.aporrea.org/ideologia/a40810.html>
- Ary, D., Jacobs, L., & Razavieh, A. (1989). *Introducción a la investigación pedagogica* (Segunda ed.). (J. Salazar, Trad.) México: McGraw-Hill.



Asoleche. (2018). *Acopio anual y diario de leche por la industria formal al sector primario*. Bogota.

Balza, R. (2015). *Venezuela 2015: Economía, Política y Sociedad*. Universidad Católica Andrés Bello.  
Caracas: Publicaciones UCAB.

Banco de la Republica. (2016). *Informa Gestion 2005-2016*. Bogotá: NOMOS S.A.

Banco de la República. (S.f). *¿Qué es el Pacto Andino?* Recuperado el 12 de Agosto de 2018, de Banco de la República - Colombia: <http://www.banrep.gov.co/es/contenidos/page/qu-pacto-andino>

Banco Republica. (2016). *Salarios Minimos en Colombia*. Bogota: Banco Republica. Obtenido de Banrep.

Barbosa, M. (2016). *¿países hermanos? La relación bilateral entre Colombia y Venezuela en medio de los cierres fronterizos: 2005-2015. ¿países hermanos?La relación bilateral entre Colombia y Venezuela en medio de los cierres fronterizos: 2005-2015*. Bogotá, D.C, Bogotá, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.

Botero, G. (Octubre de 2016). *Efectos econimcos en Colombia por crisis del país vecino*. (L. A. Madrid, Entrevistador)

Calduch, R. (1991). *Relaciones Internacionales*. Madrid.

Calduch, R. (1993). *Dinámica de la Sociedad Internacional*. En R. Calduch, *Dinámica de la Sociedad Internacional*. Madrid: Ceura.

Canciller de Colombia, M. Á. (s.f.). *Colombia y Venezuela*.

*Cancilleria*. (7 de Marzo de 2013). Recuperado el 27 de Marzo de 2018, de Cierre temporal de consulados de Colombia en Venezuela: <https://www.cancilleria.gov.co>

*Cancilleria*. (2018). *Fronetera Terrestre Colombia- Venezuela*. Recuperado el 16 de Agosto de 2018, de Cancilleria: [www.cancilleria.gov.co](http://www.cancilleria.gov.co)

Caracol. (29 de Mayo de 2013). *Los empresarios de Caldas están afectados por la crisis económica de Venezuela*. Recuperado el 2018, de Caracol Radio: <http://caracol.com.co>

Caracol Radio. (26 de Agosto de 2009). *Empresas colombianas en Venezuela quedaron a 'las buenas de Dios'*. Recuperado el 14 de Septiembre de 2018, de Caracol Radio: <http://caracol.com.co>

Cavecol. (2014 de Diciembre de 2014). *Cifras del intercambio binacional entre Venezuela y Colombia al mes de noviembre 2014*. Recuperado el 6 de Septiembre de 2018, de Camara de integracion económica Venezolana Colombiana: <http://www.cavecol.org>

Cavecol. (3 de Febrero de 2015). *Cifras del intercambio binacional entre Venezuela y Colombia*. Recuperado el 5 de Septiembre de 2018, de Camara de integracion económica Venezolana Colombiana: <http://www.cavecol.org>

Cavecol. (3 de Febrero de 2015). *Cifras del intercambio binacional entre Venezuela y Colombia*. Recuperado el 5 de Septiembre de 2018, de Camara de integracion económica Venezolana Colombiana: <http://www.cavecol.org>

Cazau, P. (2006). *Introducción a la Investigación en Ciencias Sociales*. Buenos Aires.

Cecchini, S. (2005). *Indicadores sociales en América*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.

Comunidad Andina;. (Octubre de 2018). *Comunidad Andina*. (S. G. ANDINA, Ed.) Recuperado el 24 de Octubre de 2018, de La Comunida andina en: [www.comunidadandina.org/](http://www.comunidadandina.org/)

Davidi, E. (2006). *La Crisis del Canal de Suez 1956: el fin de una época en el Medio Oriente y el comienzo de otra*. Obtenido de ETH Zurich: <http://www.isn.ethz.ch/isn/Digital-Library/Publications/Detail/?ots591=0c54e3b3-1e9c-be1e-2c24->

Dinero. (18 de Agosto de 2010). *Destacan importancia de relación comercial con Venezuela*. Recuperado el 10 de Agosto de 2018, de Dinero: <https://www.dinero.com/negocios/articulo/destacan-importancia-relacion-comercial-venezuela/101366>

Dinero. (13 de Marzo de 2018). *Empresarios Colombianos que continuane en Venezuela, pese a la crisis*. Recuperado el 2 de Agosto de 2018, de <https://www.dinero.com/edicion-impresia/negocios/articulo/empresarios-colombianos-continuan-en-venezuela-pese-a-crisis/256341>

Domínguez, J. (2012 de Febrero de 2012). *Colanta apunta a más mercado en Estados Unidos*. Recuperado el 2018, de Portafolio: <https://www.portafolio.co>

Douglas, N. (1990). Institutional Change and Economic Perfonance. *Institutions Cambridge Press*.

El Espectador;. (7 de Marzo de 2008). *Siete días de crisis diplomática*. *El espectador*. Recuperado el 13 de Septiembre de 2018, de El Espectador: <https://www.elespectador.com/noticias/politica/articulo-siete-dias-de-crisis-diplomatica>

El País. (9 de Febrero de 2012). *Colombia y Venezuela concluyen negociaciones comerciales*. *El País*. Recuperado el 22 de Noviembre de 2018

El País. (5 de Febrero de 2015). *Cada vez son más las empresas que le dicen adiós a Venezuela*. Recuperado el Septiembre de 27 de 2018, de El país: <https://www.elpais.com.co/economia/cada-vez-son-mas-las-empresas-qe-le-dicen-adios-a-venezuela.html>

El Tiempo. (10 de Noviembre de 2004). *Presidentes de Colombia y Venezuela se comprometen a fortalecer la seguridad fronteriza*. *El Tiempo*, págs. 1-4.

El Tiempo. (22 de Julio de 2013). Este es un relanzamiento en nuestras relaciones: Santos en Venezuela.

*El Tiempo*, págs. 6-12.

El Universal. (23 de Enero de 2015). *Los cinco efectos que tendrán las medidas de Nicolás Maduro en*

*Colombia*. Obtenido de El Universal: <http://www.eluniversal.com.co>

Embajada en Colombia, República Bolivariana de Venezuela. (Julio de 2012). *Ministerio del Poder Popular*

*para Relaciones Exteriores*. Recuperado el 22 de Noviembre de 2018, de Exportaciones e

Importaciones: [http://mppre.gob.ve/?option=com\\_content&view=article&id=9&Itemid=13](http://mppre.gob.ve/?option=com_content&view=article&id=9&Itemid=13)

Esguerra, M., Montes, E., Garavito, A., & Pulido, C. (2010). *Venezuela como destino de las exportaciones*

*colombianas: Evolución reciente y efecto sobre el panorama exportador y las firmas colombianas*.

Recuperado el 31 de 3 de 2018, de <http://banrep.gov.co/docum/ftp/borra621.pdf>

Esguerra, M., Montes, E., Garavito, A., & Pulido, C. (2010). *Venezuela como destino de las exportaciones*

*colombianas: Evolución reciente y efecto sobre el panorama exportador y las firmas colombianas*.

Recuperado el 31 de 3 de 2018, de Banco de la Republica:

<http://banrep.gov.co/docum/ftp/borra621.pdf>

FONDAS. (15 de Junio de 2015). Obtenido de Fondo para el Desarrollo Agrario Socialista:

<http://fondas.gob.ve/index.php/2015/06/18/30/>

Francés, A. (s.f.). *Empresas Privadas y Estado en Venezuela*.

Freitez, C. (8 de Junio de 2017). *Investigación Cuantitativa y Cualitativa*. Recuperado el 1 de Octubre de

2018, de Blogspot:

<http://investigacioncualitativaycuantitativa.blogspot.com/2017/06/investigacion->

[cuantitativa.html](http://investigacioncualitativaycuantitativa.blogspot.com/2017/06/investigacion-)

Fuentes, J. A. (2014). Inestabilidad y desigualdad. En *La vulnerabilidad del crecimiento en América Latina y el Caribe* (pág. 304). Santiago de Chile, Chile: CEPAL.

Gaitán, G. (14 de Junio de 2006). *Carta de Gloria Gaitán sobre respaldo del Presidente a Colanta*.

Obtenido de Aporrea.

Gomez, A., & Consuegra, J. (2009). Cual es el impacto del conflicto Colombo-Venezolano en el sector industrial en los años 2007- al 2009, en la ciudad de Barranquilla. *Conflicto Colombo-Venezolano*. Barranquilla.

González, R., & Galeano, H. (Septiembre-Diciembre de 2014). Las relaciones colombia-venezuela: límites, desgolfización y Securitization, tres variables en la política exterior binacional. *Memorias: Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe*(24), 76-97.

Gutierrez , A. (Junio de 2014). El sistema alimentario venezolano: tendencias recientes y perspectivas. *Anales Venezolanos de Nutrición*, 1(27), 153-166. Recuperado el 27 de Noviembre de 2018, de [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0798-07522014000100020&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-07522014000100020&lng=es&nrm=iso)

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología Investigación* (Quinta ed.). (M. Rocha , Ed.) México D.F, México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Index Mundi. (s.f.). *Induce Gross National Income*. Recuperado el 25 de Septiembre de 2018, de IndexMundi: [www.indexmundi.com](http://www.indexmundi.com)

Index Mundi. (s.f.). *Tasa de alfabetizacion: Colombia-Venezuela*. Recuperado el 26 de Septiembre de 2018, de [www.indexmundi.com](http://www.indexmundi.com)

Jaramillo Restrepo, T. (20 de Agosto de 2014). *Presente y futuro del sector lácteo*. Recuperado el 13 de Diciembre de 2018, de Universidad de los Andes:

<https://agronegocios.uniandes.edu.co/2014/08/20/presente-y-futuro-del-sector-lacteo/>

Jaramillo, T. (14 de Agosto de 2014). *Presente y futuro del sector lácteo*. Recuperado el 10 de Enero de 2018, de Universidad de los Andes:

<https://agronegocios.uniandes.edu.co/2014/08/20/presente-y-futuro-del-sector-lacteo/>

Ki-moon, B. (2011). *Diplomacia Preventiva: Obtencion de resultados*. Naciones Unidas.

Manual Diplomático. (1999). En *Manual Diplomático*. Lima: Fundación Académia Diplomática del Perú.

Manzano, A. P. (2013). ¿Que es la diplomacia? *B 3 N*, 4.

Mario, T. (1990). *El Proceso de la Investigación Científica*. México: Limusa S.A de C.V. Grupo Noriega Editores.

Márquez. (12 de Noviembre de 2015). Comunicación Personal.

Martín, P. C. (s.f). POLÍTICA ECONÓMICA: CRECIMIENTO ECONÓMICO, DESARROLLO ECONÓMICO, DESARROLLO SOSTENIBLE. *Revista Internacional del Mundo Económico y del Derecho*, 1-12.

Martinez, A. (2008). COLOMBIA Y VENEZUELA: DESEMPEÑO ECONÓMICO, TIPO DE CAMBIO Y RELACIONES ESTADO-EMPRESARIOS. *Revista Economía Institucional*, 265-291.

Martínez, A. (2008). Colombia y Venezuela: Desempeño económico, tipo de cambio y relaciones Estados-Empresarios. *Revista de Economía Institucional*, 10 N.º 19, 1-27.

Martínez, M. (25 de Diciembre de 2006). América Latina: Balance 2006. *BBC Mundo*.

Méndez, C. (1995, 1988). *Metodología: Guía para elaborar diseños de investigación en Ciencias Económicas, Contables y Administrativas* (Segunda ed.). (M. Suárez, Ed.) Santafé de Bogotá, Colombia: McGraw-Hill Interamericana S.A.

Méndez, K. (s.f.). *Cronología Chávez y Santos una relacion de altas y bajas*. Caracas: Noticias24.

Obtenido de Noticias24.

Mesa, R., & López, M. (2005). Coyuntura y política económica colombiana 2005-2006: análisis y perspectivas . 5-32.

MINCTI. (4 de Abril de 2006). *Crisis Andina*. Recuperado el 20 de Septiembre de 2018, de MINCTI:

<http://www.mincit.gov.co>

Ministerio Relaciones Exteriores. (2012). Diplomacia Preventiva. *Diplomacia Preventiva, recuperado de capitulo VI de la carta de las naciones unidas*. Bogota, Colombia: CINU.

Molano, R. (2007). ESTUDIO DE FACTIBILIDAD CREACION DE UNA EMPRESA LACTEA EN EL MUNICIPIO DE

FOMEQUE. *ESTUDIO DE FACTIBILIDAD PROYECTO EMPRESARIAL CREACION DE UNA EMPRESA*

*LACTEA EN EL MUNICIPIO DE FOMEQUE*, 1-72. (G. CorreA, & H. Horacio , Edits.) Bogotá,

Colombia: Universidad De La Salle. Recuperado el 10 de Enero de 2018

Moral, A. T. (2015). Juspedia. En A. T. Moral, *Estado de Derecho y democracia de partidos* (pág. 17).

Obtenido de Juspedia.

Morales, F. (18 de Mayo de 2010). *Tipos de Invetsigación Científica*. Recuperado el 1 de Octubre de

2018, de Antropología para todos:

<https://antropologiaparatodos.wordpress.com/2014/10/02/tips-de-investigacion/>

Naranjo, A. (3 de Marzo de 2014). *Migacion Venezolano rteos para la economía colombiana*.

Recuperado el 15 de Septiembre de 2018, de Dinero: [www.dinero.com](http://www.dinero.com)

Notas Agropecuarias. (2008). *Informe Cavilac*. Venezuela. Recuperado el 20 de 11 de 2018, de

<https://agronotas.wordpress.com/2008/09/11/cavilac/#comments>

Notimérica. (4 de Abril de 2018). *Notimerica*. Recuperado el 1 de Agosto de 2018, de Europa press:

<http://www.notimerica.com/economia/noticia-afecta-mercado-laboral-colombiano-llegada-masiva-inmigrantes-venezolanos-20180404151209.html>

Paullier, J. (16 de Agosto de 2011). *BBC*. Obtenido de Venezuela: expropiaciones en números rojos.

Paullier, J. (s.f). Venezuela sufre por la leche: ¿escasez o acaparamiento? *BBC Mundo*. Recuperado el 21 de 11 de 2018, de

[https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/12/111215\\_venezuela\\_economia\\_escasez\\_desabastecimiento\\_leche\\_jp.shtml?print=1](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/12/111215_venezuela_economia_escasez_desabastecimiento_leche_jp.shtml?print=1)

Penfold, M., Vainrud, R., & Dohnert, S. (2009). ¿Como enfrentan las empresas Venezolanas las adversidades? *Volar Alto*.

Peña, F. (18 de Mayo de 2010). *Tipos de Investigación Científica*. Recuperado el 1 de Octubre de 2018, de Antropología para todos: <https://antropologiaparatodos.wordpress.com/2014/10/02/tips-de-investigacion/>

Peña, P. C. (s.f.). *Indicadores Económicos ¿Sabes para que te sirven?* Recuperado el 25 de Septiembre de 2018, de Selvv: <https://selvv.com/indicadores-economicos/>

Pérez, A. (2013). ¿Qué es la diplomacia? *B3N*.

Pinto, A. (5 de Septiembre de 2017). *TLC: Tragedia Lechera Colombiana*. Obtenido de Universidad de los Andes: <https://agronegocios.uniandes.edu.co/2017/09/05/tlc-tragedia-lechera-colombiana/>

Poli, C. (26 de Mayo de 2009). *Colanta en cifras*. Recuperado el 26 de Noviembre de 26, de

<http://colantapoli.over-blog.es/article-31869059.html>

Portafolio. (19 de Junio de 2009). *Comercio Internacional de Colombia en el Siglo XX*. Recuperado el 23 de Julio de 2018, de Portafolio: [www.portafolio.com](http://www.portafolio.com)



Portafolio, Columnista del Periodico. (11 de Mayo de 2017). Política Comercial de Venezuela. *Portafolio*.

Recuperado el 22 de Noviembre de 2018

Precio Petroleo. (s.f). *Precio Petroleo*. Recuperado el 27 de Octubre de 2018, de

<https://www.preciopetroleo.net/precio-petroleo-2008.html>

Prieto, R. (22 de Abril de 2005). Crisis y Derecho Internacional. A Propósito del Caso Granada

(Venezuela/Colombia). *Colombiana De Derecho Internacional*, 3(5).

Quiroz, M. (2012). Colombia y Venezuela, integrados y disueltos: Una mirada a los dos últimas décadas

de relaciones económica sy comercio binacional. (E. Rivera, Ed.) *Universidad Central*(10), 5-40.

Ramirez Socorro, C. J. (2006). Colombia-Venezuela:Retos de la convivencia . En C. J. Ramirez Socorro,

*Colombia-Venezuela:Retos de la convivencia* (pág. 413). Bogota, Colombia.

Ramirez, S. (2004). Colombia y sus Vecinos . *Nueva Sociedad: democracia y politica en America Latina*.

Rodrigues, F. (s.f.). Hugo Chávez: El hombre que cambió la historia de Venezuela. *Brasil De Fato*.

Rodríguez, P. (14 de Junio de 2010). El impacto regional. *Política y Cultural*(34), 187-211. Recuperado el

15 de Octubre de 2018, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-77422010000200009&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422010000200009&lng=es&tlng=es).

Rojas, P. R. (2010). Venezuela: del neoliberalismo al socialismo del siglo XXI. *Scielo*, 13.

RTVE. (28 de Agosto de 2009). *Chávez anuncia la ruptura de las relaciones con Colombia por las bases*

*estadounidenses*. Recuperado el 16 de Agosto de 2018, de RTVE:

<http://www.rtve.es/noticias/20090826/chavez-anuncia-ruptura-relaciones-colombia-bases-estadounidenses/290050.shtml>

Ruíz, D., & Rosales, M. (Enero-Junio de 2009). Comercio Bilateral Venezuela-Colombia 1999-2008. *Aldea*

*Mundo*, 1(27), 17-25.

- Ruíz, R. (2009). Comercio Bilateral Venezuela-Colombia 1999-2008. *Fronteras e Integración*, 17-25.
- Salaverría, F. (11 de Septiembre de 2014). *Posible 'default' venezolano afectaría a empresas y exportaciones colombianas*. Recuperado el 16 de Septiembre de 2018, de La Republica: [www.larepublica.co](http://www.larepublica.co)
- Sampieri, R. H. (2010). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION. En R. H. Sampieri, *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION* (págs. 52-656). Mexico: McGrac-WILL/ Interamericana editores, S.A.
- Sanabria, M., Saavedra, J., & Hernández, A. (s.f.). Desafíos actuales de las empresas en Colombia. *Universidad & Empresa*, II, 1-8.
- Sánchez, A. (2014). *Crisis en la frontera*. Centro de economía regional. Cartagena: Banco de la República.
- Sánchez, A.-I. (15 de junio de 2015). *Industria láctea venezolana contra la pared*. Recuperado el 22 de Noviembre de 2018, de Semanario: <http://semanario.info/tema-semana/4228-industria-lactea-venezolana-contra-la-pared/>
- Semana. (11 de Agosto de 2010). *Santos dice que Chávez es "su nuevo mejor amigo"*. Recuperado el 2018, de Semana: <https://www.semana.com/mundo/articulo/santos-dice-chavez-su-nuevo-mejor-amigo/124284-3>
- Semana. (27 de Septiembre de 2014). *¿Qué pasa con la economía en América Latina?* Recuperado el 12 de Septiembre de 2018, de Semana: [/www.semana.com](http://www.semana.com)
- Serna, J. O. (14 de Abril de 2013). *Maduro y las relaciones internacionales de Venezuela: entre continuidad y cambio*. Recuperado el 4 de Septiembre de 2018, de Política Crítica: <https://politicacritica.com>
- Tamayo, M. (1998). *El proceso de investigación científica* (Cuarta ed.). México, Limusa.
- Toral, G. D. (2014). Venezuela: de Economía y Complots, 2005-2013. *Economía Informa*.

Torres, M. (2016). De Chávez a Maduro. *De Chávez a Maduro: transformaciones de la Política Doméstica y Exterior*, 3-24. Bogotá, Colombia. Recuperado el 24 de Octubre de 2018

Unidas, N. (Enero de 25 de 1995). *Organizaciones Unidas*. Recuperado el 20 de Julio de 2018, de [http://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/50/60](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/50/60)

Unidas, Naciones. (s.f.). Carta de las Naciones Unidas. En *Carta de las Naciones Unidas*. Recuperado el 12 de Agosto de 2018

Unidas, O. d. (24 de Junio de 1945). *Carta de las Naciones Unidas*. Recuperado el 20 de Julio de 2018, de Naciones Unidas: <http://www.un.org/es/charter-united-nations/index.html>

Unidas, O. d. (s.f.). *Organizaciones Unidas*. Recuperado el 23 de Julio de 2018, de Google Books: <https://books.google.com.co/books?id=XHQJp-D7AG4C&pg=PA36&lpg=P#v=onepage&q&f=false>

Universidad Sergio Arboleda. (s.f.). *Indicadores Económicos* . Recuperado el 25 de Septiembre de 2018, de Manejas tus finanzas: <https://www.manejatusfinanzas.com>

Urrutia, E. G. (Abril de 2008). La Política Exterior de Venezuela y la Geopolítica Internacional. *Serie Política Internacional* .

Vásquez, D. (20 de Marzo de 2014). A pesar de crisis, Colanta exportó a Venezuela. *El Mundo.Com*. Recuperado el 26 de Noviembre de 2018

Velásquez, H. A. (11 de Junio de 2017). ¿Izquierda? ¿Derecha? *El Tiempo*.

Venezuela Panorama General. (28 de Abril de 2017). *Panorama General*. Recuperado el 31 de Agosto de 2018, de Banco Mundial en Venezuela: <http://www.bancomundial.org>

Villareal, O., & Landeta, J. (2010). *El Estudio de Casos como metodología de Investigación científica en economía de la empresa y dirección estratégica* (Vol. 16). España: Universidad del País Vasco.

Recuperado el 10 de 12 de 2018

Warner, A., & Sachs, J. (1995). Convergencia económica y políticas económicas. En A. Warner, J. Sachs, & H. I. Development (Ed.), *Convergencia económica y políticas económicas* (págs. 4-47).

Universidad Harvard .

Yagüe, E. (4 de Junio de 2017). *Intelectuales de izquierda del mundo polemizan sobre el "Caso Venezuela"*. (E. Yagüe, Ed.) Recuperado el 15 de Octubre de 2018, de Efecto Cocuyo:

<http://efectococuyo.com/politica/intelectuales-de-izquierda-del-mundo-polemizan-sobre-el-caso-venezuela/>

Zamorano, A. (23 de Julio de 2013). *BBC News Mundo*. Recuperado el 26 de agosto de 2018, de Santos y Maduro, amigos "como con Chávez":

[https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/07/130722\\_america\\_latina\\_santos\\_maduro\\_amigos\\_az](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/07/130722_america_latina_santos_maduro_amigos_az)