

**Influencia de la Cooperación Sur-Sur en el Desarrollo Productivo Colombiano  
entre 2012-2016**

**Andrea Carolina Gutiérrez  
Cleidy Yisetn Sierra Brito**



**UNIVERSIDAD  
DE LA COSTA  
1970**

**Universidad de la Costa  
Facultad de Ciencias Económicas  
Finanzas y Relaciones Internacionales  
Barranquilla  
2019**

**Influencia de la Cooperación Sur-Sur en el Desarrollo Productivo Colombiano  
entre 2012-2016**

**Andrea Carolina Gutiérrez  
Cleidy Yisetn Sierra Brito**

Trabajo de grado para optar al título de Profesional en Finanzas y Relaciones Internacionales

**Tutor (a):**

**Ana Virginia Moreno Charris**



**UNIVERSIDAD  
DE LA COSTA**  
1970  
**Universidad de la Costa**

**Facultad de Ciencias Económicas  
Finanzas y Relaciones Internacionales**

**Barranquilla**

**2019**

## AGRADECIMIENTOS

En esta oportunidad y en todas las que se nos han presentado y presentarán, el principal merecedor de recibir las gracias es el Dueño de la Vida, DIOS, que nos dio la salud y la inteligencia para poder lograr el excelente término de este trabajo y su sustentación.

Agradecemos a nuestros padres y hermanos, quienes, sin su apoyo moral y financiero, paciencia y comprensión no hubiese sido posible llegar hasta donde estamos.

Por su puesto, no podía faltar mencionar y agradecer a nuestra excelente tutora: Ana Virginia Moreno, ya que cada vez que la necesitamos estuvo ahí, y sin importar el tipo de pregunta o su magnitud, siempre tuvo la mejor disposición para ayudar, pero, sobre todo, gracias por su paciencia.

Así mismo, agradecemos a nuestros familiares, amigos, profesores, y esas personitas lindas y especiales que de muchas maneras influyeron en el logro de este objetivo.

Y por último, pero no menos importante, reconocer nuestro amor, esfuerzo y paciencia en la realización de este trabajo, pues en los momentos más pesados, fuimos apoyo y fortaleza entre nosotras.

Cleidy Sierra

Andrea Gutiérrez

## Resumen

El presente trabajo de grado pretende analizar la influencia que tuvo la Cooperación Sur-Sur en el desarrollo productivo colombiano entre los años 2012 y 2016, tiempo en el que la Cooperación Internacional en Colombia empieza tomar protagonismo gracias a las experiencias de solidaridad, horizontalidad, y beneficio mutuo del que muchos países en vía de desarrollo también fueron beneficiados, logrando relevancia en el escenario internacional. Para tal fin, se realizó una investigación descriptiva correlacional en la que mediante una revisión documental se recopiló y registró la evolución de las variables en el periodo de estudio, sistematizando así cada uno de los indicadores. Por lo que este proceso permitió conocer el papel protagónico de Colombia como oferente de proyectos, frente al rol como receptor, en el que aunque se presentó una tendencia en la reducción de estos, los beneficios generados mediante los flujos de asistencia técnica y financiera repercutieron en los factores determinantes del desarrollo productivo, aportando así a la construcción del capital humano, a la normalización técnica, a la transferencia de conocimiento y tecnología, y a la innovación y emprendimiento.

***Palabras clave:*** Relaciones internacionales, integración, interdependencia, cooperación internacional, desarrollo productivo

### Abstract

This research project aims to analyze the South-South cooperation's influences on the productive development of Colombia between 2012 AND 2016, when the international cooperation in this country become to take center stage due to the experiences of solidarity, horizontality and mutual benefits. Which some countries in development path have received, achieving relevant in the international scenario. For that Objective, this correlational-descriptive research through a documentary review about the evolution of the variables during this period, methodizing some indicators. Therefore, this process allowed to behold the leadership role of Colombia as a project provider instead of project receiver, which although there was a trend of reduction, the benefits generated by technical and financial assistance flows had an impact on productive development factors providing to the assembling of human capital, technical standardization, knowledge flows and technology to innovation and entrepreneurship.

**Keywords:** International relations, integration, interdependence, international cooperation, productive development

### Contenido

Lista de tablas y figuras.....	8
Capítulo I .....	12
1. El problema.....	12
1.1. Descripción del problema.....	12
1.2. Formulación del problema .....	17
1.3. Objetivos .....	18
1.3.1. General.....	18
1.3.2. Específicos.....	18
1.3.3. Sistematización de los objetivos.....	18
1.4. Justificación.....	19
1.4.1. Justificación teórica.....	19
1.4.2. Justificación Metodológica.....	19
1.4.3. Justificación Práctica.....	19
1.5. Delimitación.....	20
1.5.1. Delimitación espacial.....	20
1.5.2. Delimitación temporal.....	20
1.5.3. Delimitación teórica.....	20
Capítulo II.....	21
2. Marco teórico.....	21
2.1. Antecedentes de la investigación .....	21
2.2. Bases teóricas .....	29
2.2.1. La Cooperación Internacional desde las Relaciones Internacionales.....	29
2.2.2. Evolución histórica de la Cooperación Sur-Sur.....	35
2.2.3. Cooperación Sur-Sur en la Coyuntura Internacional.....	44
2.2.4. Cooperación Sur-Sur para el Desarrollo.....	46
2.2.5. Desarrollo productivo.....	62
2.3. Definición de términos .....	62
2.4. Sistema de hipótesis .....	72
2.5. Sistema de variables.....	73
Capítulo III.....	75
3. Marco metodológico.....	75

3.1. Paradigma de la investigación.....	75
3.2. Tipo de investigación .....	76
3.3. Diseño de la investigación.....	77
3.4. Método de estudio .....	78
3.5. Fuentes de información .....	79
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	84
3.7. Técnicas de análisis e interpretación de datos.....	86
3.8. Criterios de inclusión y exclusión para fuentes de información .....	87
Capítulo IV.....	90
4. Análisis de resultados .....	90
4.1. Procesos de la Cooperación Sur – Sur en Colombia entre los años 2012 y 2016.....	90
4.1.1. Año 2012.....	92
4.1.2. Año 2013.....	97
4.1.3. Año 2014.....	106
4.1.4. Año 2015.....	109
4.1.5. Año 2016.....	116
4.2. Desarrollo productivo de Colombia durante los años 2012-2016.....	119
4.2.1. Entorno.....	119
4.2.2. Factores de producción. ....	130
4.2.3. Unidad Productora. ....	143
4.3. Relación existente entre la Cooperación Sur-Sur y desarrollo productivo colombiano entre 2012-2016.....	154
4.3.1. Año 2012.....	156
4.3.2. Año 2013.....	157
4.3.3. Año 2014.....	160
4.3.4. Año 2015.....	161
4.3.5. Año 2016.....	163
4.4. Estrategias de aprovechamiento de la Cooperación Sur-Sur para el desarrollo productivo colombiano.....	165
Conclusión .....	169
Referencias.....	173
Anexos .....	190

## Lista de tablas y figuras

## Tablas

Tabla 1 <i>Formas de la Cooperación Internacional para el Desarrollo</i> .....	30
Tabla 2 <i>Sistema de variables</i> .....	73
Tabla 3 <i>Fuentes de información</i> .....	80
Tabla 4 <i>Aplicación de Criterios para inclusión o exclusión de fuentes</i> .....	88
Tabla 5 <i>Dimensiones de actividades y sus sectores</i> .....	95
Tabla 6 <i>Proyectos de acuerdo a su dimensión de actividad en Colombia desde el rol Oferente, 2012</i> .....	95
Tabla 7 <i>Proyectos de acuerdo a su dimensión de actividad en Colombia desde el rol Receptor, 2012</i> .....	96
Tabla 8 <i>Proyectos de acuerdo a su dimensión de actividad en Colombia desde el rol Oferente, 2013</i> .....	98
Tabla 9 <i>Proyectos de acuerdo a su dimensión de actividad en Colombia desde el rol Receptor, 2013</i> .....	99
Tabla 10 <i>Acciones de acuerdo a su dimensión de actividad en Colombia desde el rol Receptor, 2013</i> .....	101
Tabla 11 <i>Acciones de acuerdo a su dimensión de actividad en Colombia desde el rol Oferente, 2013</i> .....	102
Tabla 12 <i>Proyectos de acuerdo a su dimensión de actividad en Colombia desde el rol Receptor con países latinoamericanos, 2014</i> .....	107
Tabla 13 <i>Proyectos de acuerdo a su dimensión de actividad en Colombia desde el rol Oferente con países latinoamericanos, 2014</i> .....	108
Tabla 14 <i>Proyectos de acuerdo a su dimensión de actividad en Colombia desde el rol Receptor con países latinoamericanos, 2015</i> .....	111
Tabla 15 <i>Proyectos de acuerdo con su dimensión de actividad en Colombia desde el rol Oferente con países latinoamericanos, 2015</i> .....	112
Tabla 16 <i>Recursos invertidos en CSS y Tr de socios nacionales estratégicos de Colombia, 2015</i> .....	113
Tabla 17 <i>Número de actividades dirigidas a la CSS y Tr de Colombia ejercidas por los socios estratégicos nacionales, 2015</i> .....	114
Tabla 18 <i>Número de actividades realizadas por entidades socias de Colombia, 2016</i> . ....	116
Tabla 19 <i>Proyectos de Cooperación Bilateral en Construcción de Paz con Colombia</i> .....	118
Tabla 20 <i>Número de participaciones de países de la región en los procesos de estándares</i> .....	124
Tabla 21 <i>Composición para determinar el grado de apertura del país por período</i> .....	127
Tabla 22 <i>Tasa de cobertura de Educación Superior entre 2012 y 2016</i> .....	131
Tabla 23 <i>Cantidad de inscritos, vacantes y colocados en la APE entre 2012 y 2016</i> .....	134
Tabla 24 <i>Número de empresas creadas por año</i> .....	145
Tabla 25 <i>Puntuación histórica de Colombia en el IGI sobre la facilidad de comenzar un negocio</i> .....	147
Tabla 26 <i>Encuesta de Desarrollo e Innovación Tecnológica en la Industria Manufacturera (EDIT)</i> .....	150



Tabla 27 Encuesta de Desarrollo e Innovación Tecnológica en Servicios y Comercio (EDITS)	152
Tabla 28 Porcentaje de participación de la IED en el PIB precios corrientes	153
Tabla 29 Número de proyectos registrados de CI y CSS.	156

## Figuras

Figura 1. Determinantes de la productividad por su nivel de acción	55
Figura 2. Clasificación de selección de instrumentos en técnicas de revisión documental	86
Figura 3. Técnicas de análisis e interpretación de datos en la revisión documental	87
Figura 4. Evolución de proyectos ejecutados de Cooperación Sur – Sur en Colombia	91
Figura 5. Evolución de las acciones ejecutadas de Cooperación Sur – Sur en Colombia	92
Figura 6. Proyectos ejecutados en la región iberoamericana, año 2012	93
Figura 7. Acciones ejecutadas en la región iberoamericana, año 2012	94
Figura 8. Proyectos ejecutados en la región iberoamericana, año 2013	98
Figura 9. Acciones ejecutadas en la región iberoamericana, año 2013	101
Figura 10. Proyectos ejecutados en la región iberoamericanas, año 2014	106
Figura 11. Proyectos ejecutados en la región iberoamericanas, año 2015	110
Figura 12. Puntuación de la norma ISO 9001 entre 2013 y 2016 en Colombia	124
Figura 13. Valoración de la prevalencia de barreras comerciales en Colombia entre 2012 y 2016	128
Figura 14. Número de empresas exportadoras y su respectivo porcentaje de variación, período 2009 a 2017	129
Figura 15. Número de matrículas de pregrado en población de 17 a 21 años	131
Figura 16. Número de matrículas por nivel de estudio	132
Figura 17. Porcentaje de alineación entre el capital humano y los requerimientos del mercado entre 2012 y 2016	135
Figura 18. Porcentaje de capacitación de personal por sector en el período 2012	137
Figura 19. Población de ocupados que asistió a formación para el trabajo entre 2013 y 2015	138
Figura 20. Número de personas que asistieron a formación laboral por motivo mayoritario	139
Figura 21. Financiamiento por fondos privados en dólares	141
Figura 22. Puntuación histórica de Colombia en el IGI sobre la facilidad de obtener un Crédito	143
Figura 23. Productividad de los factores en el período 2012 a 2016	144
Figura 24. Variación anual de empresas creadas en Colombia	146
Figura 25. Indicadores IGI frente el número de empresas creadas en Colombia	147
Figura 26. Número de empresas según su clasificación, resultados de la EDIT de la industria manufacturera	151
Figura 27. Número de proyectos de Cooperación Internacional por tipo de asistencia que se implementó en Colombia del año 2012 al 2016	155

## SIGLAS Y ACRÓNIMOS

ACNUR	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
ACP	Estados de África, del Caribe y del Pacífico
ADELCO	Red Nacional de Agencias de Desarrollo Local de Colombia
AFE	Asociación de Fundaciones Familiares y Empresariales
ALBA	Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América
AOD	Ayuda Oficial al Desarrollo
APC	Agencia Presidencial de Cooperación Internacional
AT	Asistencia Técnica
BIPM	Oficina Internacional de Pesas y Medidas
BIRF	Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento
BRICS	Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica
CAF	Banco de Desarrollo de América Latina
CELAC	Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CEPD	Cooperación Económica entre Países en Desarrollo
CI	Cooperación Internacional
CIAT	Centro Internacional de Agricultura Tropical
CID	Cooperación Internacional para el Desarrollo
CNR	Cooperación no reembolsable o donaciones
CNS	Cooperación vertical o norte-sur
CONPES	Consejo Nacional De Política Económica Y Social
COPANT	Comisión Panamericana de Normas Técnicas
CORPOICA	Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria
CR	Cooperación reembolsable o créditos
CSS	Cooperación Sur-Sur
CTPD	Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo
DANE	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
DNP	Departamento Nacional de Planeación
DSH	División de Seguridad Humana
EA	Cooperación Europea de Acreditación
EDIT	Encuesta de Innovación y Desarrollo Tecnológico
EDITS	Encuesta de Desarrollo e Innovación Tecnológica en Servicios y Comercio
EFCH	Encuesta de Formación de Capital Humano
EPA	Acuerdo de Asociación Económica
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FOCAI	Fondo de Cooperación y Asistencia Internacional
FOD	Financiación oficial al desarrollo

G77	Grupo de los 77
IAF	Foro Internacional de Acreditación
ICONTEC	Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación
ICP	Instituto de Ciencia Política
IEC	Comisión Electrotécnica Internacional
IED	Inversión Extranjera Directa
IGI	Índice Global de Innovación
INNPULSA	Unidad de Gestión de Crecimiento Empresarial del Gobierno Nacional
ISO	Organismo Internacional de Normalización
MERCOSUR	Mercado Común del Sur
MINCIT	Ministerio de Comercio, Industria y Turismo
MINEDUCACIÓN	Ministerio de Educación de Colombia
OCDE	la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
OIMI	Organización Internacional de Metrología Legal
OMC	Organización Mundial del Comercio
ONG	Organización no gubernamental
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PIB	Producto Interno Bruto
PRM	Países de Renta Media
PTF	Productividad Total de los Factores
RRII	Relaciones Internacionales
RUES	Registro Único Empresarial y Social
SECO	Secretaría de Estado para Asuntos Económicos Suizo
SELA	Sistema Económico Latinoamericano
SI	Sistema Internacional
SNCA	Subsistema Nacional de Calidad
UE	Unión Europea
UNASUR	Unión de Naciones Suramericanas
UNCTAD	Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y el Desarrollo
UNDP	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
UNFPA	Fondo de Población de las Naciones Unidas
UNOSSC	Oficina de Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur

## Capítulo I

### 1. El problema

#### 1.1. Descripción del problema

En un mundo en el que la globalización ha sido clave en el desarrollo de las integraciones políticas, sociales, económicas, culturales, ambientales y jurídicas, la gestión de las tecnologías de la información y la comunicación ha permitido la conexión entre las diferentes actividades en las que los Estados se han visto involucrados, generando un panorama internacional más amplio, donde los procesos económicos de los países más pequeños se han visto influenciados por las economías más grandes.

Al concebir las Relaciones Internacionales como todas aquellas interacciones entre los diferentes actores internacionales, estatales y no estatales (Restrepo Vélez, 2013), se vislumbra el cambio que ha traído consigo el proceso de la globalización en estas relaciones en el marco del Sistema Internacional, el cual se encuentra en un constante cambio, generando desarrollo y crecimiento en diversos ámbitos.

Por tanto, la interacción entre los actores se ha facilitado al punto de generar el surgimiento de algunos bloques regionales como la Unión de Naciones Suramericanas, UNASUR, que fue fundada en 2004, cuenta con 12 miembros, agrupando un grupo importante de mercados emergentes; así como la consolidación de alianzas estratégicas entre Estados de diferentes continentes, como es el caso de los BRICS, que es una asociación compuesta por las cinco economías emergentes más importantes del mundo, Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, que a pesar de ser oficializada en 2008, representa más del 21% del PIB mundial; y la puesta en

marcha de los diferentes tipos de Cooperación Internacional, que han acarreado múltiples ventajas para sus practicantes.

Dentro de las Relaciones Internacionales, instrumentos como la Cooperación Internacional son de vital importancia, ya que ofrecen una amplia gama de beneficios para los actores que las profesan. Pérez & Sierra (1998) mencionan que la Cooperación Internacional es entendida como la interacción creativa entre los Estados, la promoción del diálogo y el acercamiento para resolver problemas comunes a partir del entendimiento y no del enfrentamiento, teniendo como resultado, dentro del enfoque político, el fortalecimiento de la paz y la seguridad internacional.

Según el Ministerio de Minas Y Energía de Colombia (s.f.) existen varias modalidades de Cooperación Internacional, dentro de las cuales encontramos, por ejemplo, la Cooperación Tradicional o Vertical, en la que un país desarrollado apoya a otro de menor desarrollo; la Cooperación horizontal o Sur-Sur en la que los partícipes son Estados con el mismo nivel de desarrollo; y la Cooperación Triangular, que es una combinación de la vertical y horizontal con miras a brindar cooperación a un tercer país que esté en vías de desarrollo, sin embargo, éstas no son las únicas modalidades, ya que también se puede dar la Cooperación Bilateral que está dada entre dos países, mediante sus administraciones, ya sea a través de embajadas o agencias; y la Multilateral, que está marcada entre organismos internacionales y gobiernos. Cabe destacar que para este trabajo de investigación se ha tomado como base la Cooperación Sur-Sur.

La Cooperación Sur-Sur es una modalidad de Cooperación Internacional en la que los dos países en desarrollo intercambian recursos, prácticas y experiencias, abriendo sus puertas a la creación y fortalecimiento de capacidades técnicas, procesos y conocimientos, en busca de enriquecer su desarrollo social, económico y medioambiental, a través de las prácticas implementadas en otros países de similar nivel de desarrollo, ubicados en Centroamérica, el

Caribe, Suramérica, Asia y África, facilitando la estructura de múltiples vínculos entre países a través del fortalecimiento institucional de los Estados, el apoyo a la modernización tecnológica y el desarrollo empresarial y productivo; así como también el aprovechamiento y preservación de los recursos naturales y las capacidades del capital humano (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2017).

De manera global se puede observar cómo esta modalidad ha servido de puente estratégico para alcanzar el desarrollo en países emergentes en el sur de los diferentes continentes, obteniendo resultados a través de las experiencias adquiridas por otros países. Un ejemplo de estos resultados fue la mejora de los conocimientos sobre obras públicas en Euroasia, específicamente en los gobiernos de Kosovo, Moldavia, Serbia, Turquía y Ucrania, con la cooperación de Argentina. (Banco Mundial Org., 2013).

En el artículo publicado por el Banco Mundial (2013) se menciona que tras las consecuencias sociales de la crisis financiera, los participantes de Europa y Asia Central aprendieron directamente de las autoridades argentinas que se habían enfrentado a una crisis del mercado laboral años atrás, en la cual, los países actualmente afectados comprendieron los desafíos y adversidades comunes a los que se enfrentaban a la hora de aplicar las redes de protección social, ayudando a mejorar la red de profesionales del sector público de la región euroasiática.

Lo anterior denota cómo las experiencias vividas entre los países del hemisferio sur pueden ser de gran ayuda para el desarrollo, entre otros, político, social, económico, ambiental, considerando las similitudes en diferentes procesos o situaciones que han experimentado los diferentes practicantes de la Cooperación Sur-Sur.

Tal proceso debería representar grandes aumentos en materia de cooperación, pero la realidad es otra. En lo que concierne a Sudamérica, la participación de los países en proyectos de

Cooperación Sur-Sur varía según su rol. Como oferentes, de 552 proyectos en curso en el año 2014, 411 se desarrollaron en 12 de los 14 países sudamericanos, representando un 74,5% del porcentaje total (Secretaría General Iberoamericana, 2016). Tales cifras no son satisfactorias si se observa que de 12 países, 3 poseen un porcentaje de participación en los proyectos inferior a 0,3%, mientras que únicamente 2 países concentran un 48,1% de participación.

Por otro lado, cuando los países sudamericanos asumen el rol de receptores de Cooperación Sur-Sur las cifras son inversas. De 552 proyectos, solo 275 son desarrollados en estos países, de este número el 28,9% se llevan a cabo en los 4 países con menor porcentaje de oferta. Tal realidad deja ver la brecha participativa existente en la ejecución de la Cooperación Sur-Sur en Sudamérica (Secretaría General Iberoamericana, 2016).

Colombia, por su parte, ha tomado iniciativas para convertirse en un país que desde sus diferentes roles -receptor y oferente- es un campeón en Cooperación Sur-Sur según las Naciones Unidas (Sistema Informativo de Gobierno, 2014). Además, se ha podido observar que desde 2010, según el Ministerio de Relaciones Exteriores (2017), Colombia ha afianzado sus relaciones bilaterales con países de América Latina, el Caribe, Asia y África, mediante celebración de Comisiones Mixtas, en el que se establecen Programas Bilaterales de Cooperación, y el cual se deriva de los Acuerdos Marco de Cooperación Técnica y Científica que Colombia ha suscrito con los diferentes Estados; suscripción de Memorandos de Entendimiento que son convenios de cooperación y asistencia técnica, intercambio de información y consultas entre reguladores de valores (Superintendencia Valores y Seguros, s.f.); y la creación de Estrategias Regionales en las apoyan las acciones de cooperación en el marco del Proyecto Mesoamérica (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2017)

Si bien es cierto que uno de los objetivos de la Cooperación Internacional entre países es el apoyo en busca de fortalecer los procesos de desarrollo social, económico y medioambiental, según las cifras expuestas por el Informe de Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica (2016) de la Secretaría General Iberoamericana, Colombia, desde el rol de receptor, tiene un mayor porcentaje de participación en el sector social con un 30,1%, frente a los sectores productivos donde escasamente llega a un 20,5%; por otro lado, en su rol de oferente el fortalecimiento de las instituciones es su prioridad, mientras que los sectores productivos terminan posicionándose en un tercer lugar.

Por su parte el Consejo Nacional de Política Económica y Social (2016) afirma que en el año 2012, bajo el decreto 1500 se establecieron en Colombia comisiones regionales de competitividad con las que se buscó la implementación de tres pilares: competitividad, productividad e innovación. Con esta iniciativa se dio paso al crecimiento exportador colombiano, apertura de nuevos negocios y aumento de emprendimientos, lo que generó grandes avances en materia productiva. Para el 2013 la economía colombiana ya había crecido un 4,3% (El Heraldo, 2014). En el 2014 un 4,6% (Dinero, 2015), en el 2015 un 3,1% (Dinero, 2016), y en el 2016 solamente un 2% (El Espectador, 2017). Tales cifras demuestran un decrecimiento económico en el país colombiano, pese a las iniciativas tomadas, ya que las transformaciones han abarcado desde el área agrícola hasta la innovación y transferencia de conocimiento y tecnología (Consejo Nacional de Política Económica y Social, 2016), lo que indica de alguna forma la necesidad de aplicar diversas estrategias no empleadas o rediseñadas que permitan un resurgimiento de la economía colombiana.

Considerando que todas las economías de los diferentes países necesitan de los bienes y servicios que son abundantes en las demás naciones, una de las opciones viables para el



crecimiento económico son los acuerdos comerciales que hoy por hoy permiten el desarrollo de la Cooperación Sur-Sur, y con este, el desarrollo económico de los Estados, dando por hecho la disposición y capacidad que tienen los gobiernos para establecer relaciones no solo comerciales, sino también aspectos como políticos, sociales, tecnológicos, ambientales, entre otros, que de alguna u otra manera, ratifican el deseo de crecimiento económico con base en la cooperación entre los países.

Más allá del hecho de ser países vecinos, las relaciones entre los Estados Sudamericanos están dadas mediante acuerdos bilaterales que de una u otra forma determinan el grado de acercamiento entre estos, y con ello, el aprovechamiento o no de los proyectos que ofertan dentro de la Cooperación Sur-Sur y de los cuales, Colombia, podría ser un receptor.

Teniendo en cuenta lo antes expuesto con cifras y datos, se evidencia la importancia de la Cooperación Sur-Sur en Colombia, lo que sugiere entonces que el aprovechamiento de las cooperaciones para fines productivos ha sido bajo, considerando que esta es una de las alternativas más influyentes en lo que refiere a la potencialización de la economía. De ahí que este proyecto está dedicado al estudio de la influencia que trae consigo la Cooperación Sur-Sur para estos propósitos, además de su estado actual y sus posibles beneficios.

## **1.2. Formulación del problema**

¿Cómo ha sido la influencia de la de la Cooperación Sur-Sur en el desarrollo productivo colombiano entre 2012-2016?

**1.3.Objetivos****1.3.1. General.**

Analizar la influencia de la Cooperación Sur-Sur en el desarrollo productivo colombiano entre 2012-2016.

**1.3.2. Específicos.**

- Identificar los procesos de la Cooperación Sur-Sur en Colombia entre 2012-2016.
- Describir el desarrollo productivo de Colombia durante los años 2012-2016.
- Determinar la relación existente entre la Cooperación Sur-Sur y desarrollo productivo colombiano entre 2012-2016
- Formular estrategias de aprovechamiento de la Cooperación Sur-Sur para el desarrollo productivo colombiano.

**1.3.3. Sistematización de los objetivos.**

- ¿Cuáles fueron los procesos de la Cooperación Sur-Sur en Colombia entre 2012-2016?
- ¿Cómo ha sido el desarrollo productivo de Colombia durante los años 2012-2016?
- ¿Cuál es la relación existente entre la Cooperación Sur – Sur y el desarrollo productivo en Colombia?
- ¿Cuáles serían las estrategias de aprovechamiento de la Cooperación Sur-Sur para el desarrollo productivo colombiano?

## **1.4. Justificación**

### **1.4.1. Justificación teórica.**

La presente investigación surge a partir de la inquietud por conocer el comportamiento de la Cooperación Sur-Sur en Colombia, y su influencia en el desarrollo productivo del país, puesto que ambos temas han sido estudiados de manera aislada sin llegar a conocer la relevancia de uno en otro, lo que se hace indispensable avanzar en el tema planteado confrontando las bases teóricas de las Relaciones Internacionales y la Cooperación Sur-Sur con la dinámica de la productividad desarrollada en Colombia, con el fin de generar conocimiento que, a partir de los datos existentes, contribuya a encontrar nuevos elementos, y aporte en la construcción de material teórico para futuros estudios sobre los temas planteados.

### **1.4.2. Justificación Metodológica.**

Por otro lado, para lograr el pleno desarrollo de este estudio, la investigación debe estar enmarcada en técnicas e instrumentos metodológicos que no solo permitan recopilar la información, sino también sistematizarla y analizarla con fin de garantizar la integridad de los resultados obtenidos. Es así como esta investigación aporta desde la aplicación de fichas técnicas, matrices de registro, categorías y análisis al desarrollo de futuras investigaciones, pues sirve de referencia en los procesos metodológicos a realizar en investigaciones con el mismo diseño metodológico y/o nivel.

### **1.4.3. Justificación Práctica.**

Dada la situación observada en materia de desarrollo productivo en Colombia, se ha hecho trascendental para los investigadores aportar desde el campo académico a la identificación de las participaciones que ha tenido la Cooperación Sur-Sur en dicho desarrollo, y a partir de esto,

plantear respuestas que permitan aprovechar o potencializar este mecanismo de cooperación con el fin de aumentar la productividad en Colombia.

### **1.5.Delimitación**

#### **1.5.1. Delimitación espacial.**

La propuesta investigativa busca determinar la influencia de la Cooperación Sur-Sur en todo el territorio colombiano.

#### **1.5.2. Delimitación temporal.**

El estudio pretende identificar los procesos de Cooperación Sur-Sur y su influencia en el desarrollo productivo colombiano en el periodo comprendido entre el año 2012 y 2016.

#### **1.5.3. Delimitación teórica.**

La Cooperación Sur-Sur está definida por bases teóricas que enmarcan la conceptualización misma del hecho de estudio, por lo que la Teoría de la Integración definida por Karl W. Deutsh, y Mitrany, junto con la Teoría de la Interdependencia de Knorr y Calduch son la hoja de ruta de esta variable. Mientras que para la variable de Desarrollo Productivo las teorías bases son la de Liberalismo Clásico de Adam Smith y David Ricardo, el Liberalismo Intervencionista planteado por Raúl Prebisch y Gunnar Myrdal, y el Neoliberalismo de August Von Hayek direccionan este proyecto.

## Capítulo II

### 2. Marco teórico

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

Para este capítulo se abordarán los conocimientos teóricos planteados por diversos autores que guardan alguna relación con el tema de estudio. Este proceso resulta relevante teniendo en cuenta que la documentación encontrada da soporte no solo al tema de investigación, sino también al desarrollo de ésta, permitiendo conocer el énfasis, posición de los autores y los aspectos concluyentes de los trabajos encontrados, para así estructurar los elementos que abordará este trabajo y los procedimientos metodológicos más acertados.

Castro (como se citó en Balliache, 2009) afirma que: “su objetivo primordial no es otro que el de lograr la integración y relación de la teoría con la investigación que se está llevando a cabo” (p.3). De ahí que las fuentes consultadas sean el sustento científico de este proyecto, pues son conocimientos previamente construidos y que, como conjunto aportan validez al estudio en curso.

‘Agentes transformadores de la Cooperación para el desarrollo: poderes emergentes y cooperación Sur – Su’ es el artículo de Ayllón Pino (2011) que buscaba determinar los elementos que han repercutido en la cambiante Cooperación. El autor plantea que en sus inicios y durante un tiempo prolongado los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) manejaban la asignación de sus recursos financieros, materiales y humanos algo limitados por el hecho de no existir obligaciones internacionales sobre la

cooperación distintas a la recomendación de la Asamblea General de las Naciones Unidas de grandes economías para la destinación del 0,7% del PIB con miras al desarrollo en regiones más pobres, países que en cierta medida imponían algunas condiciones para conceder tales ayudas, descuidando en grandes proporciones el objetivo de desarrollo a alcanzar, y priorizando las condiciones de retorno de la ayuda. Sin embargo, el autor concluye que aunque en esos momentos las orientaciones ofrecidas no eran asumidas en su totalidad, la CSS es un nuevo agente de cooperación, que de la mano con otros instrumentos, ha permitido configurar algunos de los elementos de la ‘nueva arquitectura de la ayuda’, generando el surgimiento y desarrollo de países emergentes con acciones solidarias.

Por su parte Martín Faus (2015) en su tesis doctoral de tipo exploratoria ‘La Cooperación Sur-Sur y el desarrollo del Sur Global’ buscaba examinar si los países proveedores de CSS estaban promoviendo condiciones favorables para la sostenibilidad del Sur global. En un principio, el autor encontró que era en los últimos años que la Cooperación Internacional para el Desarrollo (CID) había pasado de ser exclusivamente una política pública a un trabajo complementado con el sector privado y que, posterior al año 2010 hubo grandes avances que desde diferentes sectores permitieron llenar los vacíos de información existentes, aunque los actores más pequeños seguían siendo ignorados. Los resultados del estudio dieron a conocer que desde el año 2008 diferentes elementos del sistema internacional facilitaron un mayor crecimiento y evolución de la CSS, generando mayores flujos de información, lo que permitió a su vez un modo de trabajo donde el traspasar a otras partes de la región programas sociales que habían funcionado en Brasil y Chile, permitía prevenir mayores desigualdades o la tendencia del momento, dando lugar a mutuo aprendizaje e intercambio de conocimientos que aumentaban no solo la confianza mediante alianzas horizontales, sino también beneficio recíproco, mejorando

entonces las condiciones socioeconómicas de la población de cada país y sobre todo, el posicionamiento del Sur como bloque en el sistema internacional.

Es así como el bloque sur se vio transformado, marcando una nueva estructura de relaciones en el sistema internacional, y con ello nuevas líneas de investigación. Tal sería el caso del artículo ‘La cooperación Sur-Sur: agente de cambio en la nueva arquitectura del sistema internacional de cooperación para el desarrollo’ de Huitrón (2016). En este, se buscaba analizar lo relacionado con la crisis financiera de 2008 y el comportamiento de los países en desarrollo en la modalidad de Cooperación Sur-Sur, además de indagar en las implicaciones que dicha modalidad generaba en la cooperación para el desarrollo. Tal estudio daría a conocer que estos mismos países, dadas sus características, han transformado el Sistema Internacional, lo que ocasionó transformaciones internacionales donde prima el dinamismo y la inclusión, elementos que, según el autor, de la mano de una mayor participación y compromiso han sido beneficiosos para afrontar la agenda de desarrollo actual de forma colectiva y coordinada. De esta manera, la investigación concluyó que la CSS ha permitido a los países que la ejercen ser fuente de recursos y actores de cambios institucionales.

Ahora bien, sabiendo que la CSS pasó de ser más que un agente transformador de cooperación, a una modalidad para promover condiciones favorables regionales e internacionales que permite enfrentar las diversas situaciones de la agenda de desarrollo, es necesario conocer acerca de sus antecedentes históricos y cronológicos.

Según López Cabana (2014) en su documento de trabajo sobre la ‘Cronología e historia de la Cooperación Sur-Sur’, identificó los eventos de carácter gubernamental que han marcado la evolución y el debate de la Cooperación Sur-Sur, manifestando que aunque el concepto es relativamente nuevo, en la práctica lleva algún tiempo implementándose como manifestación de

solidaridad entre países en desarrollo. Es así como inicialmente se le llamó Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD) y Cooperación Económica entre Países en Desarrollo (CEPD), pero ambas han sido víctimas de transformación conceptual en diferentes espacios de debate de escala local e internacional, lo que directa o indirectamente incidió sobre ella, otorgándole un mayor peso a nivel internacional (López Cabana, 2014).

La autora concluye que estos espacios han permitido no solo mejorar la Cooperación Sur-Sur en lo que refiere a sus estrategias e implementación, sino también en lo que concierne a otras temáticas.

Igualmente, para Freres (2013) autor del artículo ‘Cooperación Sur-Sur: un elemento clave para el despegue del Atlántico Sur’, aunque hasta hace unos años, la literatura de relaciones internacionales se refería al Atlántico pensando únicamente en el hemisferio Norte, lo que había dado lugar a una frecuente marginalización; en su trabajo de exploración sobre los avances como comunidad de los países de la zona meridional del Atlántico, encontró que el nacimiento de China como nueva potencia mundial, dio lugar a que la zona del sur del Atlántico se constituyera como sujeto y no objeto del Sistema Internacional. Concluyendo en que independientemente de la comunidad de naciones que espere incidir en el sistema internacional, necesita tener por lo menos intereses compartidos, disposición de los países a impulsar tal comunidad, una estructura institucional mínima, y una gran red de lazos, por lo que los países partícipes de la CSS deben sumar fuerzas mediante la definición de un proyecto para no solo beneficiarse mutuamente, sino que también en el futuro se miren de otra manera las relaciones internacionales, llevándola a un cambio (Freres, 2013).

En la misma línea, Xalma & Vera (2008) en su artículo sobre ‘Iberoamérica y la Cooperación Sur-Sur’ analizaron la relación existente entre Iberoamérica y la Cooperación Sur-Sur. Para ello,



después de una aproximación histórica, analizaron la forma en que los países miembros participaban de esta cooperación, determinando que los países iberoamericanos clasificados como de Renta Media, han buscado otra forma de cooperación internacional, empezando así a cooperar con otros países con niveles iguales o inferiores de desarrollo, dándole un gran auge a la nueva modalidad de Cooperación Sur-Sur. Por consiguiente, los autores encontraron que esta modalidad traía múltiples ventajas en su aplicación pues los mecanismos usados son adaptados a realidades locales, las inversiones se dan en recursos técnicos y humanos, refleja un bajo coste económico y causan un impacto rápido pues al ejecutarse como estrategias de desarrollo nacional posibilitan que los proyectos adoptados puedan ser continuados con recursos locales.

Del artículo ‘El renovado auge de la Cooperación Sur-Sur: La experiencia iberoamericana’ realizado por Xalma (2013), se revisó el desarrollo de la CSS en los últimos años, explicando cómo esta modalidad de cooperación internacional ha crecido y expandido bajo distintas formas que le han otorgado a la región un lugar en la Agenda mundial de la Cooperación al Desarrollo.

Consecuente con las variaciones en el dinamismo de la Cooperación Sur-Sur en el tiempo, Ojeda Medina (2015) realizaría su tesis doctoral ‘La cooperación sur-sur latinoamericana en el período 2000-2011: El reimpulso de una modalidad de cooperación desde y para el sur’ con el fin de estudiar el resurgimiento de la CSS latinoamericana en la primera década del siglo XXI. En su trabajo se hace mención a que muchos actores internacionales han visto en la Cooperación Internacional una estrategia que permite un nuevo orden internacional que bajo horizontalidad mejorara la calidad de vida de sus ciudadanos (Ojeda Medina, La cooperación sur-sur latinoamericana en el período 2000-2011: el reimpulso de una modalidad de cooperación desde y para el sur, 2015) y que por eso, muchos de los países del Sur hicieron saber en el II Foro de la Eficacia de la Ayuda realizado en el año 2005, que esta estrategia aplicada en la política exterior

y en la que ellos mismos son oferentes ha contribuido mediante la resolución de problemas específicos de desarrollo, pues al ponerla en práctica no dejan de lado sus intereses nacionales, sino que por el contrario, permite alcanzar mejores beneficios, tal sería el caso de los ‘proyectos bidireccionales’ en los que, según el autor, ambas partes se reportan como beneficiarias.

Para Ruiz F. (2010) en su artículo ‘La cooperación internacional sur-sur en américa latina y el caribe: Una mirada desde sus avances y limitaciones hacia un contexto de crisis mundial’ que tenía como objetivo exponer la evolución histórica, conceptual y avances en materia de cooperación sur-sur; aunque la Cooperación internacional Sur-Sur es mucho más reciente que otras modalidades, la integralidad de sus funciones la hacen una modalidad imprescindible para apoyar o desarrollar la capacidad nacional, a tal punto que a la fecha de estudio, casi todos los países habían participado en alguna relación de CSS, ya fuera como receptores u oferentes.

El resultado, según la autora, es notorio, pues existen países latinoamericanos con prácticas exitosas y aplicables en países similares (Ruiz F., 2010), lo que permite el desarrollo de las capacidades nacionales de los países que reciben la ayuda.

Por su parte, en el artículo ‘La Cooperación Sur-Sur y la regionalización en América Latina: el despertar de un gigante dormido’ Ojeda (2010) estudió la modalidad de cooperación sur-sur como estrategia, y determinó la influencia de la CSS en la dinámica de regionalización de América Latina, encontrando que dicha modalidad ha sido uno de los mecanismos con los cuales los Estados han buscado confrontar los elementos de la globalización, sin dejar de disfrutar de sus beneficios, para de esta manera mantenerse estables en los mercados internacionales. La autora concluye con que la CSS es un instrumento que permite responder a las necesidades de desarrollo a través de la construcción de asociaciones que van más allá de lo económico (Ojeda, 2010).

Aunque lo anterior en términos generales es uno de los objetivos más buscados, la práctica demuestra que el objetivo del desarrollo está dado o condicionado con cuestiones concernientes al orden económico, de ahí que Lechini (2009) en su artículo ‘La cooperación Sur-Sur y la búsqueda de autonomía en América Latina: ¿Mito o realidad?’ hace un acercamiento de lo sucede en el mundo a partir de diferentes perspectivas, observando que las relaciones bilaterales en las que se basa la Cooperación Sur-Sur permiten obtener un mayor poder de negociación en defensa de sus intereses que da lugar a los Estados para resolver situaciones comunes entre estos, tales como el comercio.

Como apoyo de estos aspectos concluyentes, el artículo ‘Reconfiguración de la Cooperación Sur-Sur en la región latinoamericana y la participación internacional de los actores subnacionales’ de Calvento & Rolandi (2015) describió y analizó las características actuales de la CSS, y, como en el artículo anterior, se pudo evidenciar que la CSS se “considera como un instrumento eficaz para la creación de capacidades nacionales y para el fortalecimiento de una nueva arquitectura de la ayuda internacional” (p. 319), que con MERCOSUR, CELAC o el ALBA como ejemplo, se ha logrado desarrollo, pues estos se configuran como instrumentos para asegurar consolidaciones futuras que provean soluciones políticas, culturales y económicas que garanticen la solución de los conflictos de cualquier naturaleza que se den dentro de cada una de las fronteras nacionales.

Ejemplo de esto, es el caso estudiado por León (2010) en su artículo ‘Política exterior y cooperación: del discurso a la acción’, donde se concluye que las estrategias de cooperación están relacionadas a las políticas económicas del país, y que, en términos generales, las ayudas pueden darse bajo las figuras de Cooperación reembolsable o créditos (CR) y Cooperación no reembolsable o donaciones (CNR).

Otro caso de estudio, es el planteado por Ruiz Cumplido (2015) en su artículo ‘La cooperación Sur-Sur como elemento de acción exterior: la experiencia cubana’, en él se hace un análisis sobre la cooperación promovida por Cuba, evidenciado que cualquier país en desarrollo puede reforzar su presencia internacional mediante la CSS, y a su vez obtener ganancias de diversos tipos, incluida la económica. El autor cierra su artículo con la premisa de que esas ganancias van asociadas a los intereses que cada país promueve, y que, como se ve en el caso cubano, los réditos de la aplicación de esta modalidad se dieron en la universalización de los servicios de salud y educación, pero se aclara que estos se derivarán de su accionar en la escala internacional.

A pesar de lo dicho, Huitrón Morales (2016) en su artículo ‘La cooperación Sur-Sur y el reto de su cuantificación, evaluación y valoración’ buscando ahondar en el conocimiento de la CSS a partir de mediciones y valoraciones, encontró que pese a los ámbitos de intercambios, que van desde económicos, hasta técnicos, hay gran dificultad para saber si las prácticas y políticas empleadas por los países cumplen o no con su finalidad, ya que el monitoreo y evaluación de las mismas, hasta la fecha, no ha sido satisfactorio.

Lo anterior no quiere decir que las medidas adoptadas del intercambio propio de la CSS por los países sean ineficientes, pues como se ha visto en el desarrollo del marco referencial son muchos los autores que aseguran un gran impacto positivo local en los países que la aplican, sino más bien que, a la hora de ser desarrolladas en los países receptores, se busque hacer un seguimiento continuo que permita a otros interesados conocer de primera mano los resultados del proceso.

Por último, cabe destacar que dentro de todos los trabajos evaluados no se encontró información directa concerniente a las implicaciones que tiene la Cooperación Sur-Sur dentro del

desarrollo productivo nacional, aunque en la mayoría de los trabajos se haga mención a que sus aportes son de gran impacto en todas las áreas de desarrollo de los países, de ahí que se considere este vacío teórico como una oportunidad para realizar las aproximaciones sobre el tema.

## **2.2.Bases teóricas**

### **2.2.1. La Cooperación Internacional desde las Relaciones Internacionales.**

En el área de las Relaciones Internacionales, RRII, existen diversas teorías que de una u otra forma definen el comportamiento de los Estados, así como la manera en que aplican sus políticas internas y externas, en concordancia con los constantes cambios en el Sistema Internacional, SI.

Al ser las RRII una disciplina cuyo objetivo es estudiar el proceder político, social, económico, o cultural de los actores de las diferentes comunidades propias del Sistema Internacional (Levy, s.f.), se observa que, gracias a la globalización, actualmente los Estados se ven involucrados consciente o inconscientemente en una dependencia mutua para satisfacer sus necesidades internas; lo que permite palpar una inexistente autosuficiencia internacional.

Si bien en el paradigma del Marxismo en sus inicios hizo mención a que la base de las relaciones interestatales era la explotación, en el siglo pasado, entre los años 60 y 70, el punto de vista teórico-metodológico de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas con respecto a las RRII, dio un giro inesperado, planteando que el sistema internacional tiende hacia la autoconservación y el desarrollo, interconectando los sistemas de las relaciones económicas, políticas, ideológicas, jurídicas, diplomáticas y militares entre los Estados. Lo que evidencia la relevancia de los vínculos estatales al ser los Estados los sujetos fundamentales de las RRII,

concepción marxista que fue perfilada por autores como Nikolai Inozmetsev y Tomawhevski (Jiménez, 2003).

Partiendo de la premisa anterior, el Estado es un actor relevante dentro del Sistema Internacional, pero a su vez es un agente cambiante, que influenciado por corrientes externas como la globalización, evidencia una imparable evolución expresada en desarrollo bajo la figura de la complementariedad de intereses, que con un solo mecanismo permite satisfacer necesidades internas y externas, sin desligarse unas de otras, esto es, la Cooperación Internacional para el Desarrollo, CID.

En el transcurrir del tiempo, el término de cooperación al desarrollo ha ido cambiando de acuerdo al pensamiento dominante sobre el progreso y la orientación de las relaciones entre los países ricos y los países pobres, viéndose como un conjunto de actuaciones relacionadas por actores públicos y privados, entre países de diferente nivel de renta o de desarrollo similar, cooperación norte-sur o la cooperación sur-sur respectivamente, teniendo en cuenta las formas de cooperación (Tabla 1), con el propósito de promover el progreso económico y social de los países del sur (Ranucci, 2015, p.40).

Tabla 1

*Formas de la Cooperación Internacional para el Desarrollo*

<i>Formas de Cooperación</i>	<i>Descripción</i>
Cooperación Económica	Fortalecimiento del sector productivo, infraestructura institucional, desarrollo de servicios.
Preferencias Comerciales	Eliminación total y parcial de las barreras comerciales a las exportaciones de los países del Sur.

---

Ayuda Financiera	Facilitar el acceso a capitales, inversiones productivas, líneas de crédito preferencial para la importación, canje, recompra o condonación de deuda, micro-créditos.
Asistencia Técnica	Fortalecimiento de las habilidades y capacidades técnicas presentes en los países del Sur, intercambio de experiencias y conocimientos entre países.
Acción Humanitaria	Ayuda Alimentaria, Socorro, Protección de Derechos Humanos, acompañamiento a las víctimas, presión política, denuncia, Preparación, prevención y mitigación de desastres naturales, epidemias, conflictos armados u guerras.
Cooperación Científica y Tecnológica	Transferencia e intercambio de tecnologías aplicadas a servicios básicos de educación, salud y saneamiento, Investigaciones compartidas, becas.

---

*Nota.* Tomado de la Cooperación Internacional para el Desarrollo. (Ayllón, La Cooperación Internacional para el Desarrollo: fundamentos y justificaciones en la perspectiva de la Teoría de las Relaciones Internacionales, Ayllón, 2007.

Si bien, la Cooperación Internacional, ha variado en forma y modo de noción y aplicación, esto no es solo resultado de la evolución del Estado, sino también de las concepciones teóricas que han permeado el interactuar de los Estados en el SI.

Una de las teorías que habla sobre Cooperación, es el Institucionalismo. En esta teoría se resalta que el elemento crucial en las RRII es la interacción de los actores en el plano mundial, de tal forma que las instituciones internacionales y el coincidir en los mismos intereses permiten la cooperación (Ojeda Medina, 2015).

Por su parte, la Teoría de Sistemas concibe que la realidad internacional es el resultado del intercambio entre las diferentes unidades que hacen parte del SI, por lo que el Estado no es el único objeto de estudio, sino más bien el sistema-mundo en sí (Ojeda Medina, 2015).

Por otro lado, el Racionalismo Político plantea la Cooperación como un método de ayuda entre los Estados de poca influencia, para así conseguir sus objetivos, y a la vez aumentar su nivel de influencia en el SI (Ojeda Medina, 2015). En este sentido, y teniendo en cuenta que la Cooperación Internacional es toda relación entre actores internacionales orientada a la mutua satisfacción de intereses o demandas, mediante la utilización complementaria de sus respectivos poderes en el desarrollo de actuaciones coordinadas y/o solidarias (Ayllón, 2007) implica un tránsito potencial desde una interacción neutral de no cooperación-no conflicto, hacia niveles mayores pasando por cooperación cultural, económica, política, militar, hasta la integración total, puesto que se asume como una práctica (Buhrkohl, 1992) mostrando la integración como elemento primordial de la CI en las RRII.

#### ***2.2.1.1. La Integración como base de la Cooperación Internacional en el marco de las Relaciones Internacionales.***

Para entender la Integración como teoría base de la Cooperación Internacional se es preciso hablar en primer lugar de su origen, es así como surge el término ‘Constructivismo’ que permite describir, explicar y exponer el surgimiento de las posibles iniciativas de la integración.

Según Altmann (2015) el “constructivismo sostiene que las estructuras clave del sistema internacional son sociales y que las identidades e intereses de los actores (principalmente Estados) son construidos en gran medida por dichas estructuras” (p. 38). Partiendo de este concepto “El constructivismo postula que no sólo es el mundo el que influye sobre los actores, sino que son éstos los que pueden transformarlo, es decir ‘construir’ uno diferente” Santa Cruz (como se citó en Altmann, 2015). De ahí que el Constructivismo encamine teóricamente a la integración, pues los Estados, como actores principales del SI, deciden unirse voluntariamente



para construir, bajo un sentido de comunidad, el logro de los objetivos que de manera individual no podrían alcanzar, o en su defecto, les tomaría más tiempo.

Ahora bien, en lo que refiere a la Integración, de acuerdo con Solares (2011):

Nace generalmente de la necesidad de liberalizar el intercambio recíproco para una ampliación de los mercados regionales, y de fortalecer la capacidad de negociación conjunta en búsqueda de la inserción internacional y encajar en las tendencias de formación de bloques regionales frente a otras economías mundiales. (p.4)

Como sucedió con el surgimiento de la Unión Europea después de la Segunda Guerra Mundial que, más que un sentido pacífico, tenía un trasfondo de surgimiento económico, político y social tras las secuelas dejadas por el conflicto bélico (Unión Europea, s.f.).

Por su parte Karl W. Deutsch (Citado por Tomassini, 1988) observa la integración como:

Un proceso mediante el cual los actores políticos pertenecientes a distintos sistemas nacionales se persuaden de la conveniencia de trasladar sus lealtades, expectativas y actividades políticas hacia un nuevo centro, cuyas instituciones pasan a poseer o reclamar jurisdicción sobre los Estados nacionales preexistentes. (p.33)

Tal fue el caso de la Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda al desarrollo, en la cual los Ministros de países en desarrollo e industrializados, y Directivos de instituciones de desarrollo multilaterales y bilaterales, observaron que tanto en el volumen de ayuda como en la eficiencia de la ayuda al Desarrollo de los países receptores, se encuentra la necesidad generar un aumento en estas variables para el desempeño de estos países y el logro de los Objetivos del Milenio propuestos por la ONU en ellos (APC - Colombia, 2008).

Sin embargo, más que proceso, entendiendo que se requiere del análisis de las fuerzas y motivos que la promueven, llevándola por diferentes etapas de consolidación, la integración debe ser vista como una condición, cuyo eje está conformado por el entendimiento de las posiciones sociales, estructurales y la evolución en las transacciones, la comunicación y en patrones de comportamiento que aclaran y soportan la existencia de dicha condición (Sánchez Sánchez, 2011). Así como se evidenció en la declaración y programa de acción de la Conferencia Mundial de Derechos Humanos de Viena a través del cual se estableció que los Estados “deben cooperar mutua y eficientemente para lograr el desarrollo y eliminar los obstáculos” (APC Colombia, 2008, p.15) de este, teniendo en cuenta los demás factores que intervienen, como lo social, político, y medioambiental.

De igual forma, según la doctrina de la ramificación de Mitrany citada por Dougherty (1990), desde la perspectiva de las RRII, sustenta en la integración un desarrollo general entre dos Estados se da a través de la colaboración prestada en un campo técnico, que conlleva a un comportamiento comparable en otros campos técnicos, mostrando que la integración en este trabajo juega un papel importante para el crecimiento mutuo en el marco la cooperación, así como se demostró en la declaración de Buenos Aires, en la que se adoptó el Plan de Acción para Promover y Realizar la Cooperación Técnica entre los Países en Desarrollo, CTPD, (APC - Colombia, 2008) considerado como uno de los documentos más importantes en la conceptualización de la Cooperación Sur – Sur, CSS.

A consecuencia de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo celebrada en 1978 en la ciudad de Buenos Aires, Argentina, surge el Plan de Acción trayendo consigo la presentación de lineamientos básicos para promover el desarrollo y estimular las capacidades propias de los países de renta media a través de la CSS,

con el objetivo de proporcionar los medios para el aprovechamiento de las ventajas existentes para la cooperación horizontal entre países y regiones donde solo permanecían y predominaba la cooperación vertical (Uribe, 2009).

Esta noción de CTPD ha evolucionado en el escenario internacional, regional, bilateral, e incluso al interior de cada país, de tal manera que hoy día conocemos con el concepto de Cooperación Sur-Sur que, aunque ha sido utilizado desde hace poco tiempo, lleva una década implementándose como expresión de la solidaridad entre los países en desarrollo (López S. , 2014), consolidándose como una práctica que comprende no solo a los Estados, sino también a los organismos internacionales, el sector privado y la sociedad civil (Uribe, 2009).

Esta tendencia de cooperación internacional “expresaba entonces la inquietud de los países en desarrollo para utilizar a la cooperación técnica como fuerza decisiva” (Uribe, 2009, p.12), para de cierto modo lograr una autonomía a través del intercambio de conocimientos y experiencias esenciales para el desarrollo económico y social de una nación, característico de la denominada Cooperación Técnica para Países en Desarrollo o Cooperación Horizontal, y a partir de éste la llamada Cooperación Sur-Sur.

### **2.2.2. Evolución histórica de la Cooperación Sur-Sur.**

De acuerdo con Surasky (como se citó en Ojeda Medina, 2015), la CSS tiene su origen entre los años 50 y 60 con los países afroasiáticos, quienes comenzaron a desarrollar roles duales como oferentes de cooperación técnica; pero fue a partir de la Conferencia de Bandung en 1955 cuando se empieza a dar propiamente la CSS como una modalidad de cooperación en el S.I.

Esta Primera Conferencia Afroasiática de Solidaridad celebrada en Bandung, Indonesia, fue el primer gran encuentro de países del entonces llamado Tercer Mundo, que se realizó sin participación de países occidentales. Los líderes asistentes en su mayoría eran de movimientos nacionalistas e iban con la intención de culminar el proceso iniciado en la Liga Contra el Imperialismo en Bruselas de 1927, que alertaba el final del colonialismo, pero continuaba la dominación del imperialismo, por lo cual esta conferencia tuvo por objetivo tratar los temas como el colonialismo, el imperialismo, el subdesarrollo, la paz mundial y el rescate de los valores culturales de ambos continentes. En cuanto a la cooperación económica, se abordó como punto crucial el comercio bilateral y la necesidad de coordinar entre los Estados (Ojeda Medina, 2015).

Tras solicitar a las Naciones Unidas un espacio de concertación y apoyo para conseguir sus fines de independencia económica, nace el deseo de construir un nuevo modelo diferente al consolidado en la Conferencia de Bretton Woods de 1944 sobre el sistema financiero internacional, el cual sostenía que los países de Primer Mundo definirían y controlarían el sistema económico después de la II Guerra Mundial (Chengle como se citó en Ojeda Medina, 2015), marcando el inicio del Movimiento de los No Alineados, quienes sentarían las bases de un eje Sur-Sur en las RRII de los países del entonces Tercer Mundo, al cual se añadirían posteriormente los países de Bolivia, Brasil y Ecuador bajo la calidad de observadores, y para 1962 se vincularía México como miembro pleno del Movimiento, y Chile, Uruguay y Venezuela como observadores (Millá & Santander, 2013).

Dos años después, por iniciativa de los países del sur, en 1964 se crea la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y el Desarrollo (UNCTAD) con el fin de realizar acciones de Cooperación Técnica y Económica entre Países en Desarrollo (CEPD), lo que dio como resultado un colectivo denominado ‘Grupo de los 77 (G77)’ (Ojeda Medina, 2015). El G77 es

considerado una organización intergubernamental de países en desarrollo de la Naciones Unidas, que responden a la idea de que, si los países del Sur trabajaban de manera articulada para promover sus intereses colectivos, podrían mejorar su capacidad de negociación (Cancillería, s.f).

En 1974 gracias a todos los esfuerzos realizados desde años anteriores, la ONU crea la Unidad Especial de Cooperación Sur-Sur con la meta de fomentar la cooperación técnica entre los países en desarrollo; y en 1975 se crea el Sistema Económico Latinoamericano (SELA) por iniciativa estatal latinoamericana. En 1978 nace el Plan de Acción de Buenos Aires como resultado de las conferencias y reuniones anteriores (Ojeda Medina, 2015).

El aprovechamiento de estos espacios y los recursos dio como resultado la aprobación de más proyectos, y por eso en 1987 se constituye la Comisión del Sur, que para 1991 dio a conocer su primer informe sobre el estado de la CSS y los desafíos que debían enfrentar, promulgando iniciativas que hasta el día de hoy tienen vigencia pues parten de la premisa de que la CSS es un instrumento de solidaridad que tiene sus bases en la diversidad de los mismos Estados que conforman el Sur (Ojeda Medina, 2015).

Es así como la CTPD da nacimiento al uso del término Sur-Sur, aludiendo a un concepto geopolítico, no geográfico, en el que el Sur designa a todos aquellos países en vía de desarrollo.

Hoy día, la CSS está más activa puesto que varios países han alcanzado niveles de desarrollo mayores, lo que ha permitido un gran empuje a los procesos de integración en América Latina, proveyendo a su vez la trayectoria necesaria para que esta modalidad de cooperación resurgiera, consolidándose como mecanismo de impacto político, social y económico a nivel internacional (Ojeda Medina, 2015).

Por lo anterior, la CSS se ha configurado como uno de los principales espacios de innovación y transformación de la CI que, a medida que incrementan el número de procesos de cooperación, el nivel de interdependencia de los Estados aumenta entre sí.

### ***2.2.2.1. Interdependencia como eje de la CSS.***

La CSS es conducida por un alto nivel de interdependencia entre los Estados, lo cual ha generado el desarrollo de esta no sólo a niveles económicos, sino en aspectos sociales, culturales, ambientales y políticos, que permiten, armoniosamente, un crecimiento de cooperación integral (Cid Matínez, 2007).

Knorr (como se citó en Calduch, 1991) definiría la Interdependencia como:

Dependencia mutua, es decir, dependencia uno del otro. Es lo opuesto de aislamiento, de autonomía completa, de independencia total. La interdependencia internacional significa que la vida de las sociedades organizadas en Estados soberanos se torna más o menos condicionada por la vida de otras sociedades. Significa que el esfuerzo de las sociedades por lograr objetivos, y sus partes, son más o menos interdependientes. (p.12)

Según lo anterior, la interdependencia se caracteriza por dejar de lado la jerarquía para dar paso a las decisiones que, teniendo en cuenta sus determinaciones internas y las cambiantes disposiciones externas, generen una alta comunicación, relación y cooperación estratégica entre los Estados involucrados en busca del desarrollo de las naciones, basadas en la idea de que los Estados no son autosuficientes, careciendo de capacidades y recursos necesarios, que los obligan a dar una mirada a lo exterior para visualizar la satisfacción de sus necesidades internas.

Puesto que la interdependencia supone que solo existe mientras las relaciones de intercambio supongan tanto un coste, como un potencial beneficio para los actores implicados (Keohane y

Nye, como se citó en Millá & Santander, 2013), se identifica que en ciertas negociaciones se deben asumir algunos costos que de alguna u otra manera causan un impacto negativo en una de las partes.

Es así como, de acuerdo con Calduch (1991), la interdependencia forma parte del proceso de desarrollo en el que se aprecia, entre los actores internacionales, una vulnerabilidad mutua o un ejercicio recíproco de poder dentro de una sociedad internacional libre y anárquica que constantemente está en cambio. Así mismo, la interdependencia se desenvuelve en las diferentes formas de relación existentes ya sea cooperación, conflicto, asociación o comunicación.

Cabe resaltar que así mismo como se da lugar a la Cooperación Técnica Para el Desarrollo en las relaciones entre países que adoptan la Cooperación Sur – Sur como modalidad de Cooperación Internacional en búsqueda de un mayor desarrollo, también se destaca el papel que juega la Cooperación Económica y la Cooperación Científica y Tecnológica dentro del presente estudio de cooperación.

De este modo, al hablar de la Cooperación Económica, Castellanos (1976) explica que se caracteriza por ser un instrumento que disminuye los obstáculos en el “juego libre” de la economía internacional que se manifiesta entre los países, y que a su vez busca obtener una mayor transigencia y adaptabilidad en el comercio internacional, a partir de esto se deriva la expansión del intercambio y los beneficios que derivan de ello.

En efecto, la Cooperación Económica da solución a los desafíos que, en consecuencia del cambiante escenario internacional, se van originando especialmente en los procesos de globalización e integración comercial que están muy relacionados en el actual desarrollo mundial

que muestran los diferentes actores internacionales en dicho escenario (O'Farril, Fierro, Moraga, Pérez, & Vallejos, 1999).

Esta concepción de cooperación económica se origina entre los países en desarrollo a partir de 1976, cuando el Grupo de los 77 decidió aprobar la Resolución Manila 76 en la Tercera Reunión Ministerial sobre el Programa de Cooperación Económica entre Países de Desarrollo, con la asistencia y participación de una mayor afluencia del grupo y de los organismos internacionales que se especializan en temas de cooperación entre países en desarrollo a nivel subregional, regional e interregional (Arriola, 2016).

Entre los temas que se abordaron en la resolución mencionada anteriormente, en aras de unificar, solidarizar y fortalecer el poder de negociación, sobresalen los siguientes asuntos principales y más relevantes durante la reunión según Arriola (2016):

- Las acciones de cooperación de las instituciones a nivel subregional y regional.
- Operación de los instrumentos existentes, principalmente la liberalización del comercio.

Medidas comerciales y conexas.

- Programas articulados en las áreas de la industria, la agricultura y la infraestructura.

Medidas en los sectores de la producción, la infraestructura y los servicios.

- Medidas a favor de los países menos avanzados, mediterráneos e insulares.
- Esquemas de pagos facilitadores de comercio, teniendo en cuenta los vínculos en los

sectores de servicios como los de transporte, comunicaciones y la cooperación bancaria. Medidas para fomentar la cooperación comercial.

- Programas de cooperación financiera. Medidas monetarias y financieras.



Justamente, desde el punto de vista internacional, empieza a surgir la urgencia de una cooperación económica entre países en desarrollo, a partir de la evolución de la economía mundial, como consecuencia de acciones articuladas entre estos países en los diferentes foros internacionales y de la toma de decisiones de los países industrializados con el fin de prescindir de los enfrentamiento y las tensiones políticas y sociales en defensa de mantener un equilibrio dentro del sistema anárquico internacional. Esta urgencia con llevó a la modificación de determinadas actividades productivas, originando la sustitución de productos naturales por los sintéticos, causando de este modo perjuicios en la economías en desarrollo (Castellanos, 1976).

Es así como a partir del 2000 a través del Acuerdo de Cotonú según el Consejo Europeo (s.f.) se da una Cooperación Económica entre países de la Unión Europea, UE, y 79 países correspondientes a un grupo comprendido por 48 países africanos, 16 caribeños y 15 pacíficos, ACP. Este acuerdo se caracterizaba por tener un sistema de preferencias no recíprocas en las que la mayoría de los productos industriales y agrícolas de los ACP ingresaban a los mercados europeos libremente y sin contrapartida. Sin embargo, tras la expiración de este acuerdo en el año 2013, se empezó a regir el Acuerdo de Asociación Económica, EPA, favoreciendo al desarrollo económico de los países ACP a través de una apertura del comercio de bienes y servicios de manera asimétrica y progresiva, con el fin de establecer una favorable inversión en la UE (Secretaría de Estado de Comercio, s.f.).

Por su parte, Colombia, desde la cooperación económica, se ha abierto a los beneficios que trae consigo este tipo de cooperación siendo, por ejemplo, uno de los principales países en materia de cooperación económica para Suiza desde el año 2009 (SECO, Secretaría de Estado para Asuntos Económicos, 2013); es así como Colombia se convierte para éste país cooperante en “el único país en el mundo donde Suiza cuenta con una presentación de tres programas de

cooperación al mismo tiempo” (p.1) entre ellos el programa de cooperación económica de la SECO, Secretaría de Estado para Asuntos Económicos Suizo.

De acuerdo con la SECO (2013), dentro del programa suizo de cooperación al desarrollo económico en Colombia se destaca la viabilidad de los logros de los proyectos encaminados a:

- Fortalecer la política económica y financiera.
- Ampliar la infraestructura.
- Promover el comercio sostenible.
- Apoyar el sector privado y la iniciativa empresarial.
- Estimular el crecimiento amigable con el medio ambiente.

Esto constituye para Colombia una respuesta a sus principales desafíos políticos, sociales y económicos principalmente en los programas de cooperación que establece la Confederación Suiza (s.f.):

- Programa humanitario con componentes de desarrollo de la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación, COSUDE.
- Programa de promoción de derechos humanos y paz de la División de Seguridad Humana, DSH.
- Programa de cooperación económica de la Secretaría de Estado para Asuntos Económicos, SECO.

Por otro lado, en lo que se refiere a Cooperación Científica y Tecnológica, esta tiene por objetivo la transmisión de conocimientos a través de la asistencia técnica y la transferencia de tecnología (Raizer, 1995), relevantes para el proceso de desarrollo humano y las políticas de cooperación para la logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, ODM, que se trató en la

Cumbre del Milenio del 2005 de Naciones Unidas, en el que, según Quiñones & Sergio (2011), la importancia de la ciencia y la tecnología reside, entre otros, en la generación de conocimientos para dar solución a los problemas específicos que se presentan en el desarrollo.

En este sentido, Quiñones & Sergio (2011) afirman que, en el Informe del proyecto del Milenio de las Naciones Unidas del 2005, se muestran los ámbitos que para el desarrollo de la ciencia y la tecnología se consideran prioritarios en virtud de los países en desarrollo:

- Acceso a la educación científica-tecnológica y la investigación.
- Oportunidades de negocio en ciencia y tecnología.
- Desarrollo de infraestructura desde el punto de vista tecnológico en el aprendizaje.
- Asesoramiento científico.

De esta misma manera, dentro de la Resolución de Manila descrita en la Cooperación Económica, Arriola (2016) explica que este documento cuenta con un apartado dedicado a la cooperación científica y tecnológica, que da hincapié al intercambio de información de tecnologías alternativas disponibles en los países desarrollados y a los arreglos institucionales en aras de llevar a cabo investigaciones y programas.

Ahora, partiendo de que la CSS “funciona a través la creación, intercambio y desarrollo de capacidades técnicas, experiencias y conocimientos entre actores de países en desarrollo” (p. 12) mediante, entre otras, la cooperación Técnica, Económica y Científica y Tecnológica, se entiende su relevancia como mecanismo para satisfacción de necesidades internas, que categorizan de una u otra forma como interdependiente a cualquier Estado; lo que a su vez refleja que la articulación es la puerta que permea el anhelado progreso en el desarrollo de un Estado emergente en la coyuntura internacional.

### 2.2.3. Cooperación Sur-Sur en la Coyuntura Internacional.

Partiendo de que la CI ha sido considerada como una solución a los problemas internacionales de carácter económico, social, cultural o humanitario; y en el desarrollo y estímulo del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales de todos (Organización de las Naciones Unidas, 1945), este tipo de cooperación ha experimentado cambios en sus mecanismos, instrumentos y objetivos como resultado de la diversificación del SI.

Esto ha generado una transformación en el poder político y económico internacional, que ha permitido la conversión de los países de renta media en actores con mayor autonomía para modificar y establecer sus agendas de política exterior y de cooperación, teniendo en cuenta sus finanzas y su capacidad técnica y política para hacerlo (Huitrón, 2016). A partir de éste replanteamiento la CSS, como variable de estudio

Se ha convertido en una modalidad que podría no resultar novedosa en un marco de relaciones políticas e ideológicas entre países en desarrollo, pero sí en ámbitos de intercambios económicos, financieros, técnicos y de cooperación para el desarrollo poniendo sobre el debate otras formas de actuar, otras prioridades y formas distintas de instrumentación dentro del tradicional sistema de cooperación para el desarrollo. (Huitrón, 2016, p. 90)

De acuerdo con APC Colombia (s.f.) la CSS

Es todo intercambio de conocimientos, tecnología u otros recursos, entre países de niveles de desarrollo similar, orientado a hacer contribuciones a los procesos de desarrollo de esos países. Si bien hoy día no hay una definición consensuada a nivel internacional de lo que es la CSS, sí hay algunos principios rectores a los que varios países latinoamericanos se acogen:

horizontalidad, solidaridad, el beneficio mutuo, la flexibilidad, el respeto a la soberanía y la no injerencia en los asuntos internos de los países, el consenso y la equidad. (párr. 1)

Cabe destacar que el objetivo de la CSS sigue siendo el mismo, es decir, impulsar un marco amplio de colaboración entre los países en desarrollo y ofrecer un modelo complementario a la relación tradicional entre donantes y beneficiarios, dado que el papel que desempeña la esta modalidad de cooperación es más importante que nunca para abordar el problema de la inseguridad alimentaria, la demanda mundial de soluciones para el desarrollo del Sur que se han ensayado y han demostrado su eficacia y alcanzado niveles sin precedentes (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, s.f.).

Por otro lado, en lo que refiere América Latina y el Caribe, según Tres (2013) debido al crecimiento sostenido y a la reducción de la pobreza en las economías emergentes y países de renta media, PRM, así como también al aumento del comercio exterior, inversión extranjera directa, IED, y flujos de financiamiento Sur-Sur, y a la necesidad de intercambiar conocimientos y experiencias de desarrollo se ha evidenciado el auge e importancia de la Cooperación Sur - Sur para el surgimiento de estos actores internacionales.

Contribuyendo al aumento del número de actores, de instrumentos de intercambio de conocimientos y experiencias de desarrollo, y a la diversificación de enfoques, siendo aspectos de un entorno de cooperación emergente.

Colombia por su parte, ha participado activamente en procesos de CSS en la búsqueda de contribuir al enriquecimiento de los procesos de desarrollo tanto de otros países como del incremento de los propios, que son puestos en práctica a nivel institucional, sectorial o de política pública (APC Colombia, s.f.). Por consiguiente, la CSS responde a las necesidades de la

política exterior nacional, ya que fortalece los procesos de acercamiento a regiones de interés para el país.

#### **2.2.4. Cooperación Sur-Sur para el Desarrollo.**

Hasta ahora, se ha podido entender e interpretar que unos de los objetivos que tiene la CSS en los diferentes Estados que la llevan a la práctica es avanzar en el desarrollo, aumentando su capacidad competitiva y mejorar la perspectiva que los demás actores del SI tienen de estos, influyendo de esta manera al redireccionamiento del foco de poder a favor de los países del Sur.

Sin embargo, aunque repetitivamente se hace alusión a la expresión ‘desarrollo’ y los beneficios que trae consigo la CSS para alcanzar tal meta, en la actualidad, la interpretación de éste término varía en gran manera, por lo que se hace necesario realizar un abordaje a la concepción general del desarrollo, sus aproximaciones económicas, sus principales teorías y componentes, y su elemento clave, la productividad.

##### ***2.2.4.1. Concepción general de Desarrollo.***

Aunque en esencia el término ‘desarrollo’ es un concepto concreto, en la práctica es objeto de diferentes interpretaciones dependiendo del contexto en que se use la palabra. Es así como desarrollo puede significar simplemente aumento o progreso de algo o alguien (Real Academia Española, s.f.), hasta ser relacionado a acciones específicas dentro de un área de estudio como lo son las ciencias económicas, que según Colmenares (s.f.), es visto “como el mejoramiento de las condiciones de vida de los seres humanos, o su bien estar (well-being)” (p. 2).

Para Galindo y Malgesini (como se citó en Cardona, Zuluaga, Cano, & Gómez, s.f.) el desarrollo “consiste tanto en una serie de cambios espontáneos y discontinuos en los causes de la corriente, como en las alteraciones del equilibrio existente con anterioridad” (p.77).

Por su parte Cardona et al. (s.f.) lo concibe como “la evolución de un sistema social de producción en la medida que éste, mediante la acumulación y el progreso de las técnicas, se hace más eficaz, es decir eleva la productividad del conjunto de su fuerza de trabajo” (p.76).

Ojeda Medina (2015) define el desarrollo como un proceso que combina el crecimiento económico con la modernización, pasando por la senda de la industrialización, pero bajo la protección del Estado que propone las estrategias para diversificar las economías internas.

#### ***2.2.4.2. Aproximaciones del Desarrollo económico.***

Para abordar el desarrollo económico se debe partir del hecho de que es un concepto construido, y por ende dependiente de la concepción los elementos que lo conforman.

Según Ramírez citado por Ojeda Medina (2015):

La base por la cual se estudia el desarrollo es la economía y, a partir de ésta, la economía del desarrollo, que se consolida a partir de la inquietud por el crecimiento y la naturaleza económica de aquellas partes más alejadas del desempeño económico de los países más industrializados; acontecimiento que se presentó después de la Segunda Guerra Mundial. (p.149)

Es así como el concepto de desarrollo puede estar ligado implícitamente al crecimiento, término definido por Silva Colmenares (s.f.) como “la creciente disponibilidad de bienes y servicios producidos dentro de un ámbito geográfico para satisfacer las necesidades materiales, sociales y espirituales de los seres humanos, de manera directa o indirecta” (p.2).

Otra concepción de desarrollo es la de la CEPAL (2004) en el que se afirma que “El desarrollo de las economías sigue una lógica general, que consiste en acumular recursos, movilizarlos productivamente y aprovecharlos de manera cada vez más eficaz” (p.82), lo que se traduce en disponibilidad económica para ser administrada eficientemente, es decir, desarrollo económico, que se diferencia del concepto simple de crecimiento mencionado antes, ya que este, por sí solo, se puede ver como una aglomeración de simples cambios ascendentes en un tiempo determinado, mientras que el desarrollo es quien genera las condiciones necesarias para que este cambio se dé, siendo este el origen mismo del crecimiento (Cardona et al., s.f.).

Lo anterior podría verse como una contradicción, sin embargo, reafirma la premisa que el crecimiento por sí solo, aunque refleje aumentos en ciertas variables macroeconómicas, no representa ninguna evolución más allá de la cuantitativa, mientras que el desarrollo implica alteraciones definitivas en lo que antes existió (Cardona et al., s.f.), es decir, mientras el crecimiento evidencia mayor disponibilidad de bienes, el desarrollo plantea la utilización óptima de estos para alcanzar un fin económico, o que en su defecto, genere ciertas transformaciones en la economía. Con esto, no se quiere decir que sean elementos aislados, sino más bien complementarios que modifican (desarrollo) y reflejan (crecimiento) la realidad económica de un territorio.

Por su parte, Furtado (como se citó en CEPAL, 2004) también concibe el desarrollo como un alteración definitiva, pues lo define como “un proceso no repetitivo, que supone cambios irreversibles en la configuración de actividades y comportamientos de los agentes y ocurre en un tiempo y lugar específicos” (p.82).

En consecuencia, el desarrollo económico se ha consagrado en un marco donde priman el bienestar general, la acumulación de la riqueza, la concepción del ser humano y el reciente



desarrollo sostenible, condiciones que para Cardona et al. (s.f.) van más allá de un territorio con capital físico, y abordan procesos de ordenamiento social en el que las instituciones, en compañía de un marco regulatorio potencializan tales recursos.

Sin embargo, tal potencialización se puede ver afectada por algunas limitaciones del propio medio que restringen, directa o indirectamente, los procesos de desarrollo económico y, por ende, de ordenamiento social, volcándose estas circunstancias en problemas sostenidos a lo largo del tiempo. De ahí que sea indispensable revisar cada uno de los componentes que dan vida al desarrollo económico, para así emprender acciones que permitan acelerar su ritmo progresivo en el contexto local (CEPAL, 2004).

#### ***2.2.4.3. Principales teorías del desarrollo económico.***

Según Gómez (2016) una de las primeras teorías relevantes fue la del Liberalismo Clásico, cuyos exponentes fueron Adam Smith y David Ricardo, la cual “consideraba que el desarrollo económico se media a partir del crecimiento económico basado en el libre comercio, el cual se fundamentaba en la ‘ventaja comparativa’” (p.38). Además, se hablaba de una integración comercial fundamentada en un cambio sin ninguna restricción, fomentando de esta manera la exportación de bienes. En lo que refiere al Estado, su rol no era más que el de proteger las fronteras nacionales garantizando el orden interno, orden que estaba dado por la garantía distributiva de los bienes en la sociedad local.

Teniendo en cuenta tal dinámica, nacieron, para este tiempo, instituciones como el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento -BIRF-, cuyo objetivo era dar lugar al desarrollo económico, sin embargo, el escepticismo debilitó la teoría, y la idea de que la industrialización,

de la mano del Estado eran la mejor opción para lograr el fin propuesto, dio origen a la teoría del “Liberalismo Intervencionista” en las décadas de 1950 a 1980 (Gómez Arango, 2016).

Raúl Prebisch y Gunnar Myrdal, fueron unos de los máximos exponentes de esta teoría. Ellos proponían que el crecimiento era posible gracias a la redistribución de los recursos obtenidos por la industrialización, y que por ende, antes de liberar las fronteras se debía tener algún grado de industrialización, pero al ser el Estado el interventor directo de los mercados, se prohibió la importación de ciertos productos y se aumentaron los aranceles, no obstante, surgieron bloques como el “Pacto Andino” en los cuales el libre comercio era protegido por sus miembros, forjando medidas proteccionistas que llevarían a algunos Estados a pensar en la “Teoría de la Dependencia” propuesta por Fernando Enrique Cardoso y Enzo Faletto como la mejor opción.

Si bien en esencia era similar a la teoría anterior, la creación de la clase empresarial y el diseño de políticas industriales proteccionistas, junto con las relaciones de intercambio con países de condiciones similares, hicieron de ella una propuesta bastante acogida por los países en desarrollo, también es cierto que su fracaso dadas sus ineficiencias obligó al surgimiento de la teoría de las “Reformas del Mercado” en la década del 80 (Gómez Arango, 2016).

Ésta teoría buscó el desarrollo institucional a través del libre mercado y una disminución del papel del Estado en la economía, lo que llevó a implementar precios correctos, liberalización financiera, privatización de empresas, menos barreras para la inversión extranjera, y participación del sector privado en los sectores públicos, lo que ocasionó que en la década del 90, autores como August Von Hayek hablaran de “Neoliberalismo” (Gómez Arango, 2016).

A diferencia de las teorías anteriores, el Neoliberalismo:

Se basa en las ideas de liberalización comercial, pero con una implementación más fuerte y radical, conllevando a la apertura económica de los países. Ésta considera el libre comercio el principal promotor del desarrollo de una nación, por lo cual limita, hasta su mínima expresión, el papel del estado. Éste debe entonces promover las exportaciones, consolidar tratados de libre comercio y mejorar las relaciones comerciales entre los países. Así mismo, busca privatizar las empresas y los servicios, liberar el mercado y el comercio y reducir el gasto público con fines sociales. (Gómez Arango, 2016, p. 41)

Sin embargo, cabe aclarar que aunque este postulado hoy día permanece, al estar basado en el capitalismo no permite reducir el conflicto propio de este, y mucho menos posibilita la tarea de reducir la pobreza (Gómez Arango, 2016).

#### ***2.2.4.4. Componentes principales del desarrollo económico.***

Si bien se podría pensar que los indicadores económicos cuantitativos tales como el PIB, conforman la base del desarrollo económico, la realidad es que no son variables elementales (CEPAL, 2004). A continuación, se abordarán los componentes principales del desarrollo económico determinados por la CEPAL, 2004.

##### ***2.2.4.4.1. Macroeconomía, inversión y crecimiento sostenible.***

Según la CEPAL (2004), la volatilidad macroeconómica ha evidenciado tener efectos sobre el crecimiento, por consiguiente, el mantenimiento de estas condiciones, junto con altos niveles de actividad de los factores productivos, dan origen a mayores inversiones. A su vez, estas inversiones requieren políticas financieras y regulación contracíclica que, de la mano del sector

público y privado y el aprovechamiento de los recursos naturales, garanticen la expansión y sostenimiento de la capacidad productiva de la economía.

#### **2.2.4.4.2. *Inserción internacional y políticas de desarrollo productivo.***

Aunque con el tiempo se ha afianzado la idea de que el desarrollo está ligado a diversos elementos que se constituyen dentro de la economía, éste no está ligado exclusivamente al aumento de la productividad, sino más bien a la interacción del Estado con la economía mundial, ya que por muy asimétricas que sean esas relaciones, permiten acceder a una fuente de conocimientos en materia de técnicas, procesos, insumos, y habilidades de producción que, de ser aprovechadas, dan lugar a mejoras en la calidad de la participación internacional, pues teniendo en cuenta los destinos y productos, se podría diversificar las exportaciones, dando como resultado producciones de mayor capacidad y más competitivas (CEPAL , 2004).

#### **2.2.4.4.3. *Mercado laboral, protección social y capital humano.***

Considerando que las exigencias laborales han cambiado a partir de los procesos de apertura económica, se hace indispensable replantear la forma en que se gestiona el capital humano, por lo que se debe formar a individuos capaces de producir y competir con versatilidad. Para los autores, esto sólo es posible cuando se adapta el sistema educativo a las necesidades del mercado laboral, situación que potencializa la creación de nuevos empleos de calidad (CEPAL, 2004). Así, la clave para el desarrollo económico con equidad social es la educación y el empleo.

#### **2.2.4.4.4. *Gobernabilidad y desarrollo institucional.***

La relación entre el diseño y funcionamiento de las instituciones y el desarrollo económico es recíproca. Algunas instituciones básicas del sistema económico permiten que los agentes aprovechen, con razonable confianza, las oportunidades productivas que se presenten en la

economía. Al mismo tiempo, el tipo y la calidad de las instituciones también están en función del desarrollo económico, tanto por la progresiva complejidad de la economía como por la mayor disponibilidad de recursos. Más importante todavía, la percepción de oportunidades de crecimiento económico induce la construcción y el rediseño institucional. (CEPAL, 2004, pp. 87-88)

De ahí que las instituciones figuren como un agente ejecutor de acciones que respondan a los planes de crecimiento proyectados en los que las reformas institucionales posibiliten la mayor cercanía entre lo presupuestado y la realidad.

#### ***2.2.4.5.Productividad: elemento clave del desarrollo económico.***

En el apartado anterior se hizo mención a los componentes principales del desarrollo económico. Si bien sólo en el segundo componente se hace alusión directa al desarrollo productivo, en los demás también se menciona desde diferentes puntos como los factores productivos, la capacidad productiva, el capital humano con capacidad de producción de calidad, las oportunidades productivas, y la responsabilidad de las instituciones gubernamentales a nivel productivo. Por consiguiente, dada la magnitud de la relevancia de este elemento dentro del desarrollo se hace indispensable abordar la productividad en las próximas líneas.

##### ***2.2.4.5.1. Conceptualización de productividad.***

En primera instancia, para hablar de productividad debemos partir del hecho de que es un concepto que tiene diferentes perspectivas. Una de ellas es la dada por la Asociación Europea de Centros Nacionales de Productividad, EANPC (citado por Arango, 2016):

La productividad es, ante todo, un estado de la mente. Es una actitud que busca el mejoramiento continuo de todo cuanto existe. Es la convicción de que las cosas se pueden

hacer hoy mejor que ayer y mañana mejor que hoy. Adicionalmente, significa un esfuerzo continuo para adaptar las actividades económicas y sociales al cambio permanente de las situaciones con la aplicación de nuevas teorías y nuevos métodos. (p. 11)

Por su parte, Elizondo (citado por Arango, 2016) la define como:

El engranaje de varios factores que tienen una función que va más allá de la producción neta de bienes y servicios. Es, sin duda, un elemento diferenciador a todas las escalas que constituye un factor clave para el éxito de las empresas. (p. 11)

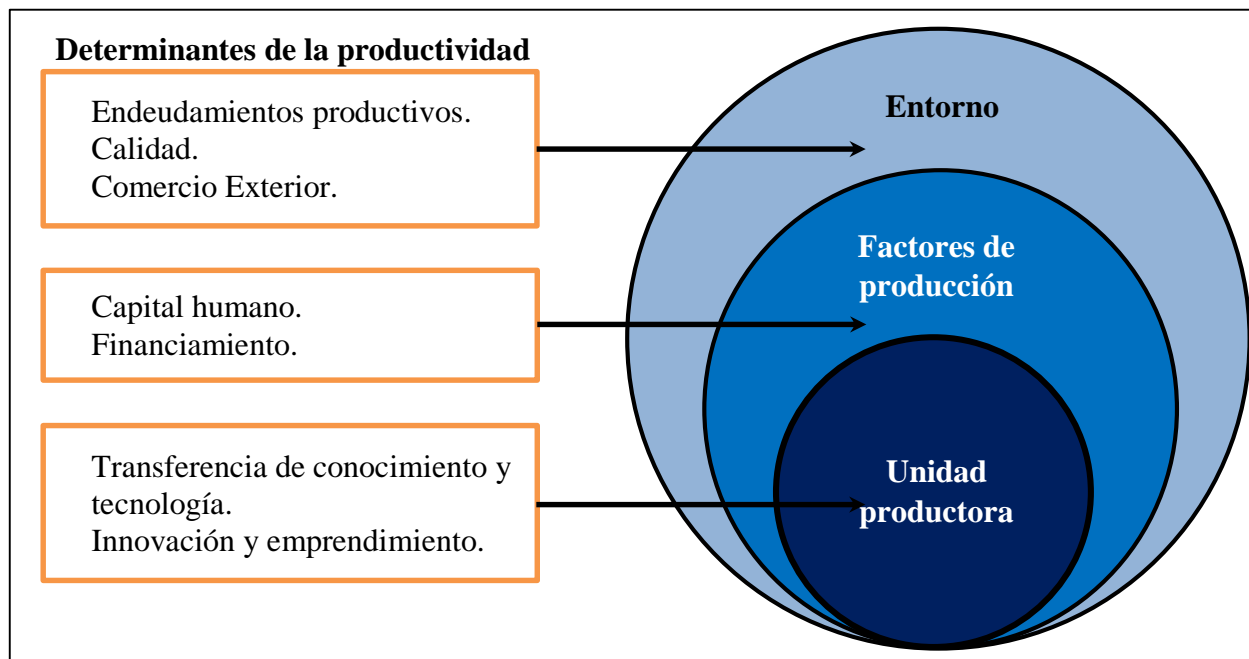
En otras palabras, la productividad es el manejo eficiente de bienes y servicios, que surge de la adaptación a las demandas de la realidad económica internacional.

Según Easterly y Levine (citado por Consejo Nacional De Política Económica y Social, 2016) la importancia de este elemento radica en la evidencia que el aumento de la productividad trae consigo crecimiento económico a largo plazo. De ahí que este componente se considere un elemento clave del desarrollo.

#### *2.2.4.5.2. Determinantes de la productividad.*

Según el Consejo Nacional De Política Económica y Social (2016), dependiendo de su alcance, los determinantes se pueden clasificar en tres tipologías.

En la *Figura 1* se explica sistematizadamente la segmentación de los determinantes de la productividad dependiendo de su nivel de acción mencionados antes, así:



*Figura 1.* Determinantes de la productividad por su nivel de acción. Consejo Nacional De Política Económica y Social, 2016, pág. 23.

La primera aborda lo concerniente a la unidad productora, es decir, todos aquellos factores que están controlados de cierta manera por el productor, tales como la adopción de conocimiento y tecnología.

Los factores de producción conforman el segundo tipo, pues estos involucran elementos inherentes a las unidades productoras, esto es capital financiero y humano. De ahí que en el tercer tipo figuren los elementos que alinean el entorno competitivo, ya que estos afectan de manera directa la participación en mercados extranjeros.

#### *2.2.4.5.2.1. Determinantes que afectan la eficiencia de la unidad productora.*

- *Innovación, emprendimiento y transferencia de conocimiento y tecnología.*

El Consejo Nacional De Política Económica y Social (2016) afirma que la innovación se configura como uno de los elementos centrales de la transformación productiva. Así mismo,

según Bardhan (citado por CEPAL, 2004) “Resulta útil considerar la innovación como un proceso que genera aumentos de productividad, gracias a aprendizajes localizados, y que tiene efectos de difusión, que operan a través de complementariedades y eslabonamientos” (CEPAL, 2004, p. 83).

Según CEPAL (2004):

La definición de innovaciones utilizada por Schumpeter (1961), o combinaciones nuevas en su terminología, incluyen: la introducción de nuevos bienes y servicios o de cambios importantes en su calidad, el desarrollo de nuevos procesos de producción o de colocación en el mercado, la apertura de nuevos mercados, el descubrimiento de nuevas fuentes de recursos naturales o la explotación de las fuentes conocidas y el establecimiento de nuevas estructuras en sectores productivos. (p.83)

Por su otro lado, en lo que refiere a transferencia del conocimiento y la tecnología, según el Consejo Nacional De Política Económica y Social (2016) esto se da desde una perspectiva sistémica en la que las acciones como conjunto se difunden entre los actores del desarrollo con el fin de aplicarlas para contribuir en materia de innovación. Esto en la práctica se da en diferentes canales que de una u otra manera afectan positivamente a la productividad.

Tal sería el caso planteado por Dahlman, 2007; Tanveer Chourdhy, 2009 (citado por Consejo Nacional De Política Económica y Social, 2016) en el que manifiestan que diversos autores han demostrado que los países adquieren conocimientos de otros país vía IED y por asistencia técnica, siendo ésta última modalidad de CI; en Colombia ocurrió un caso con firmas colombianas que implementaron mejoras de gestión y mercadeo, lo que llevó a un aumento de la



productividad, según lo explica Arbeláez y Parra (2009) en el mismo documento de Consejo Nacional de Política Económica y Social.

Otra evidencia nacional es la encontrada en los pequeños productores agropecuarios que experimentaron algún tipo de asistencia técnica, ya que estos tenían 2,2 veces los ingresos de los agropecuarios que no la tenían, DNP (citado por Consejo Nacional De Política Económica y Social, 2016).

Con esto se comprueba que la innovación y la transferencia de conocimiento y tecnología dan lugar a procesos eficientes de las unidades productivas, independientemente del área donde se apliquen.

#### *2.2.4.5.2.2. Determinantes relacionados con los factores de producción.*

El Capital Humano y la Financiación son los elementos de gran trascendencia dentro de la unidad productora, pues estos determinan la efectividad y eficiencia con la que cada ente participa en el sistema productivo, de ahí que se amplíe sobre estos en las siguientes líneas.

- *Capital Humano.*

Según (CEPAL, 2004):

En contextos caracterizados por crecientes niveles de innovación y conocimiento, la educación prefigura el destino de personas y sociedades. Los cambios generados por la globalización y los patrones productivos que hoy rigen en el mundo obligan a formar recursos humanos capaces de participar en los nuevos modos de interactuar. (p. 87)

De ahí que,

Las diferencias entre las habilidades y el nivel educativo de los trabajadores y aquellos demandados por los empleadores son habituales en los mercados laborales. Sin embargo, una persistente escasez y disparidad entre estas variables suele reflejar problemas estructurales en dichos mercados que disminuyen la productividad laboral y restringen el crecimiento económico de los países. De acuerdo con Hausmann y Rodrik (2006) y Rodrik (2008), la escasez de capital humano es una de las principales limitantes en un proceso de sofisticación y diversificación del aparato productivo. (Consejo Nacional De Política Económica y Social, 2016, pp. 25-26)

Por lo que se requiere del perfeccionamiento del capital humano, para que sea éste mismo quien contribuya de manera decisiva a la productividad, sobre todo en países en desarrollo, como lo es Colombia. Ya que según el Banco Interamericano de Desarrollo (Citado por Arango Ángel, 2016):

En efecto, la adquisición, adaptación y creación de conocimiento se ha convertido en un factor importante en el progreso económico, y es el común denominador de las estrategias exitosas de desarrollo aplicadas por la República de Corea, Finlandia e Irlanda, entre otros. (p. 13)

Además, según Arango Ángel (2016) hay quienes coinciden en que el capital humano, junto con la productividad guardan una estrecha relación, lo que permite considerarse como un valor agregado al producto en sí.

- *Financiación.*

Autores como Isaksson (2007) y Aghion, Howitt y Mayer-Foulkes (2005) resaltan cómo la sofisticación del sistema financiero mejora el aprovechamiento de las oportunidades de

inversión. El sector financiero también garantiza una distribución más eficiente de los recursos en el aparato productivo, una mayor acumulación de capital físico, una mejor transferencia y adaptación de tecnología, y una mayor especialización en la economía. Por vía de estos canales, el financiamiento incide en incrementos de la productividad, lo cual a su vez permite a los países converger hacia la frontera de producción a una mayor velocidad. (Consejo Nacional De Política Económica y Social, 2016, p. 25)

Por consiguiente, ambos elementos resultan de gran relevancia para las unidades productivas, pues son estos mismos quienes determinan la efectividad de los factores de producción nacional.

#### *2.2.4.5.2.3. Determinantes relacionados con el entorno competitivo y los procesos productivos.*

Si bien hasta el momento se ha hablado de los determinantes de la productividad a mediano plazo, hay otros que influyen en el entorno competitivo que da lugar al crecimiento productivo de largo plazo. Según el Consejo Nacional De Política Económica y Social (2016) estos son:

- *Encadenamientos productivos.*

Según Blyde, 2014 (Citado por Consejo Nacional De Política Económica y Social, 2016) se entiende por cadena de producción a:

Un grupo de unidades económicas que proporcionan una gama de actividades tangibles e intangibles que agregan valor y son necesarias desde la concepción del bien o servicio que se quiere entregar, pasando por diferentes etapas de producción, hasta la entrega final a los consumidores. (p. 26)

En ese sentido, la generación de encadenamientos productivos conlleva a buscar procesos de modernización, lo que implica a su vez la reducción de costos y la reorganización del sistema

productivo para así impulsar la diversificación y la sofisticación de la producción Bair y Gereffi, 2003 (Citado por Consejo Nacional De Política Económica y Social, 2016).

Ejemplo de esto es lo sucedido en el año 2000 en México donde nueve estados formaron un grupo Económico con el fin de mejorar la competitividad de los encadenamientos productivos de esa región, lo que contribuyó a articular la economía de los estados miembros; o lo ocurrido en Finlandia en el que tomando como base su riqueza forestal se generaron cadenas productivas que con el tiempo permitió lograr altos niveles de competitividad (CEPAL, 2002).

- *Calidad.*

Éste elemento supone el cumplimiento de normas y estándares técnicos aplicados a nivel global a los productos, con el fin de garantizar el ingreso al mercado global.

Según Torres Velásquez (2010), este tipo de políticas facilitan el cumplimiento de objetivos económicos como la estandarización de procesos productivos, la compatibilidad de bienes y la reducción de costos de transacción. El logro de estos objetivos tiene como efecto un incremento en los niveles de productividad y eficiencia de las empresas, lo cual se refleja en un aumento de sus exportaciones. (Consejo Nacional De Política Económica y Social, 2016, p. 27)

- *Comercio Exterior*

Si bien al mirarse someramente esta variable se podría pensar que afecta a la productividad de manera positiva, pues al participar en mercados internacionales la capacidad de la industria es mayor pues satisface doble demanda, la realidad es que sus repercusiones van aún más allá.

En primera instancia, al darse un intercambio transnacional el conocimiento sobre nuevas tecnologías de producción es mayor, lo que permite construir nuevas y mejores capacidades

productivas. Adicionalmente, para llevar a cabo un proceso de exportación exitoso, se debe estar a la vanguardia de los estándares internacionales, lo que obliga a las empresas a realizar procesos de innovación y transformación de conocimientos, permeando así el crecimiento productivo de la nación (Consejo Nacional De Política Económica y Social, 2016).

#### ***2.2.4.6.Importancia de la Productividad en el desarrollo.***

Teniendo en cuenta que el desarrollo es concebido como la movilización productiva de recursos para generar las condiciones necesarias de un grupo de individuos, podemos decir entonces que la productividad juega un papel imperante en este, puesto que se constituye en el principal mecanismo para potencializar la economía, es decir, realizar más con menos (El Tiempo, 2018). De ahí que la productividad, concebida como el conjunto de todos los elementos que garantizan transformación económica positiva permita, de una u otra manera, garantizar al menos el mínimo de factores que demanda una sociedad.

El Tiempo (2018) explica que:

Cuando las empresas alcanzan tasas de crecimiento de la productividad cada vez más altas y sostenidas se genera un círculo virtuoso con externalidades positivas para la sociedad. Al ser más eficiente, el empresario tiene menores costos y mayores ganancias; el trabajador logra obtener un empleo de más calidad y mejor remunerado; el consumidor consigue mejores productos a un menor precio; el Gobierno puede recaudar más impuestos para financiar el gasto público y la inversión, y en términos ambientales se generan beneficios por producir lo mismo o más con menos insumos. (párr. 5)

Sin embargo, pese a su gran relevancia, la meta llamada productividad está estancada en términos globales, ya que tal problemática recae sobre muchos Estados que, lastimosamente

involucra a los países en vía de desarrollo, dentro de los cuales se encuentran la mayoría de países de Sur y Centro América, de los que Colombia no es la excepción. De ahí que sea imperante estudiar el aporte que ha tenido la modalidad de CSS en este campo.

#### **2.2.5. Desarrollo productivo.**

Por último, aunque no hay una definición concreta de desarrollo productivo, en este capítulo se ha podido construir una definición global, teniendo en cuenta cada uno de los elementos que la conforman, es así como podríamos concluir que el desarrollo productivo son todos aquellos elementos que dan forma al aparato productivo nacional con el fin de aumentar la eficiencia y efectividad de cada uno de los factores que impactan y transforman la sociedad.

### **2.3. Definición de términos**

#### **2.3.1. Acciones.**

Según Xalma (2010) una acción

Representa una expresión concreta y acotada de la Cooperación Internacional. Se ejecuta en un solo sector y/o tema a través de modalidades específicas (asesoría, pasantía, investigación conjunta, misión de diagnóstico, seminarios, etc.). Cuando es parte de un proyecto es el medio para alcanzar los objetivos y resultados del proyecto; por el contrario, cuando no es parte de un proyecto, es una acción puntual. (p.34)

#### **2.3.2. Actor internacional.**

Aquel que desempeña un papel en una dimensión dinámica de la sociedad internacional. Esta dimensión la considera como una realidad internacional en la que los actores internacionales se

integran y que gozan de una capacidad efectiva para generar y/o participar en unas relaciones internacionales, que son intencionalmente significativas, con otros grupos que pertenecen a la misma sociedad internacional (Calduch, 1991).

### **2.3.3. Acuerdo comercial.**

“Tratados internacionales vigentes celebrados por Estados, que contienen derechos y obligaciones en materia de compras públicas, en los cuales existe como mínimo el compromiso de trato nacional para los proponentes, bienes y servicios de origen extranjero” (Colombia Compra Eficiente, 2014, p. 5).

### **2.3.4. Agencia presidencial de cooperación internacional, APC – Colombia.**

Es una organización que guía la cooperación internacional de Colombia con el objetivo de aumentar el beneficio que obtiene la sociedad colombiana e internacional de la cooperación relacionado al desarrollo de acuerdo con las prioridades del país, principalmente en los temas de construcción de paz, desarrollo rural sostenible y conservación y sostenibilidad ambiental, que focalizan y dinamizan la cooperación internacional recibida, priorizando los territorios que más lo necesitan (APC – Colombia, s.f.).

### **2.3.5. Ayuda oficial al desarrollo, AOD.**

El flujo proporcionado por organismos oficiales, gobiernos estatales, locales, etc., dirigido a países receptores de acuerdo a la lista emitida por el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) y, que además promueve el desarrollo y cumple una serie de criterios de concesionalidad. Dicho

flujo puede realizarse directamente a los países receptores o a través de instituciones multilaterales de desarrollo con destino a estos países (Cooperación Española, s.f., párr. 1).

### **2.3.6. Bloque regional.**

Es un espacio en el cual las relaciones entre países vecinos se desarrollan más que las relaciones con el resto del mundo, con o sin acuerdos de integración económica; tales son los casos de los bloques europeos, asiáticos y norteamericanos (Yachir, 1995).

### **2.3.7. Comisión Mixta.**

Son reuniones donde se acuerdan programas y proyectos de Cooperación Sur - Sur de manera bilateral con el objetivo de pactar acciones y proyectos de CSS que aporten al desarrollo social y económico de los involucrados (APC – Colombia, s.f.).

### **2.3.8. Competitividad.**

“Capacidad de un país o países de enfrentar la competencia a nivel mundial. Incluyendo tanto la capacidad de exportar y vender en los mercados externos como la de defender su propio mercado doméstico respecto a una excesiva penetración de importaciones” (Rojas y Sepúlveda, 1999, p. 15).

### **2.3.9. Cooperación bilateral.**



Es aquella en la que participan dos países o las instituciones de dos países. Se conocen como fuentes bilaterales, a los gobiernos de los países con los cuales se tienen relaciones de Cooperación Internacional, y se efectúan de gobierno a gobierno, a través de las embajadas o agencias, que hacen las veces de instancias de cooperación, como entidades de coordinación técnica. (Ministerio de Minas, s.f., párr. 5)

#### **2.3.10. Cooperación económica.**

Es el componente de la cooperación internacional que busca generar condiciones que faciliten los procesos de integración comercial y financiera a nivel internacional, a través de la implementación de acciones dirigidas a aumentar la posibilidad de obtención de beneficios económicos indirectos en el mediano y largo plazo. (O'Farril et al., 1999, p. 16)

#### **2.3.11. Cooperación económica entre países en desarrollo, CEPD.**

Es un programa de cooperación económica como instrumento de propuesta para un Sistema Económico del Tercer Mundo, en favor del desarrollo económico en el contexto de las relaciones internacionales que emana directamente de la búsqueda de formas de cooperación que den nueva vida a los más profundos designios de los pueblos (Gómez, s.f.).

#### **2.3.12. Cooperación financiera reembolsable o créditos, CR.**

Es el apoyo que se les presta a los países en desarrollo mediante el otorgamiento de préstamos con montos altos que gozan de período de gracia y plazos de pago más largos con bajos intereses, para la realización de grandes proyectos de beneficio público, como obras de

infraestructura vial, abastecimiento de agua y sistemas de saneamiento, entre otros. (Japan International Cooperation Agency, s.f., párr. 2)

### **2.3.13. Cooperación internacional, CI.**

Según la Gobernación de Boyacá (2014):

Es la acción conjunta para apoyar el desarrollo económico y social del país, mediante la transferencia de tecnologías, conocimientos, experiencias o recursos por parte de países con igual o mayor nivel de desarrollo, organismos multilaterales, organizaciones no gubernamentales y de la sociedad civil. También se conoce como Cooperación para el desarrollo y es un concepto global que comprende diferentes modalidades de ayuda que fluyen hacia los países de menor desarrollo relativo. (párr. 1)

### **2.3.14. Cooperación internacional no reembolsable o donaciones, CNR.**

Es “la cooperación ofrecida por algunas fuentes, mediante la asignación de recursos en efectivo, con el objeto de apoyar proyectos o actividades de desarrollo” (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2016).

### **2.3.15. Cooperación internacional para el desarrollo, CID.**

De acuerdo con Ayllón (2007) configuran:

El conjunto de acciones que realizan gobiernos y sus organismos administrativos, así como entidades de la sociedad civil de un determinado país o conjunto de países, orientadas a

mejorar las condiciones de vida e impulsar los procesos de desarrollo en países en situación de vulnerabilidad social, económica o política y que, además, no tienen suficiente capacidad para mejorar su situación por sí solos. (p.29)

### **2.3.16. Cooperación multilateral.**

Es la cooperación oficial que brindan conjuntamente los países desarrollados, las agencias, instituciones, organizaciones u organismos multilaterales autónomos a los países en vías de desarrollo, consistente en la transferencia de recursos por parte de los países donantes a las organizaciones multilaterales, para que éstas los utilicen en la financiación de sus propias actividades, de modo que sea gestionada por las instituciones públicas internacionales y no por los gobiernos donantes. (APC – Colombia, s.f., párr. 15)

### **2.3.17. Cooperación sur-sur, CSS.**

Marco amplio de colaboración entre países del sur en el ámbito político, económico, social, cultural, ambiental y tecnológico que involucra a dos o más países en desarrollo y que puede tomar la forma de cooperación bilateral, regional, subregional o interregional. Según la Unidad Especial, los países en desarrollo comparten conocimiento, habilidades, experiencia y recursos para alcanzar sus metas de desarrollo a través de esfuerzos concertados. (APC – Colombia, s.f., párr. 9)

**2.3.18. Cooperación técnica.**

Es el tipo de cooperación en la cual se entrega una ayuda mediante la transferencia de técnicas, tecnologías, conocimientos, habilidades o experiencias por parte de países u organizaciones multilaterales, y no implica necesariamente la transferencia de recursos monetarios, con el fin de apoyar el desarrollo socioeconómico de los países, en áreas específicas. Además, contribuye también al desarrollo tecnológico, la formación de recursos humanos y la mejorar de la capacidad de las instituciones (APC – Colombia, s.f.).

**2.3.19. Cooperación triangular.**

El Ministerio de Minas (s.f.) explica que:

Es una variante mixta de Cooperación Internacional, que combina la Cooperación tradicional o vertical, con la Cooperación Sur-Sur, para brindar cooperación a un tercer país en desarrollo. La Cooperación Triangular ayuda a complementar las fortalezas existentes de los países en desarrollo, especialmente los de los países de renta media y los donantes tradicionales, para hacer frente a los desafíos del desarrollo y avanzar en intereses comunes, mediante soluciones adaptables a los contextos y realidades de los países. (párr. 3)

**2.3.20. Cooperación vertical o norte-sur, CNS.**

Es la forma más común y tradicional de cooperación internacional, también denominada cooperación tradicional, que se da entre países desarrollados y países en vías de desarrollo, los primeros aportando tanto recursos financieros como asistencia técnica para apoyar los esfuerzos de desarrollo de los segundos (Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, s.f.).

**2.3.21. Economía emergente.**

También son conocidos como países emergentes y están caracterizados por tener un gran tamaño económico, peso creciente en la economía mundial y elevado potencial, adquiriendo una creciente importancia para la economía mundial, pues lo ocurrido en sus economías nacionales tiene repercusiones de gran impacto en el ámbito regional y global (Orgaz, Molina y Carrasco, 2011).

**2.3.22. Estado.**

Se define como una organización jurídica de una sociedad bajo un poder que ejerce en un determinado territorio, constituido por tres elementos esenciales: la *población* y el *territorio*, que constituyen los ámbitos personal y espacial de validez de orden jurídico, convirtiéndose en elementos formales, y el *poder* político que se manifiesta a través de una serie de normas y actos normativos regulados, siendo un elemento formal. Además se debe tener en cuenta que los elementos materiales deben hallarse en todo caso determinados por un ordenamiento jurídico (García, 1974).

**2.3.23. Financiación oficial al desarrollo, FOD.**

Hace parte de la financiación que emplean los países receptores para obtener recursos provistos bajo diversas modalidades que van desde asistencia oficial al desarrollo hasta subsidios, siempre y cuando no haya concesión de los préstamos oficiales, sino un elemento de

donación que permita calificar tal ayuda como asistencia oficial al desarrollo, AOD (Agencia Chilena de Cooperación Internacional, s.f.).

**2.3.24. Globalización.**

En cuanto la dimensión económica se refiere, la globalización hace referencia a la creciente homogeneización e internacionalización de los patrones de consumo y de producción; a la interdependencia creciente del capital financiero; a la creciente apertura de mercados nacionales; al predominio de las fuerzas del mercado; a la velocidad del cambio tecnológico con sus impactos en la base productiva, en el mercado de trabajo y en las relaciones y estructuras de poder. (López, 2005, p. 5)

**2.3.25. Memorandos de entendimiento.**

Documento que describe un acuerdo bilateral o multilateral entre partes. Indica la intención de emprender una línea de acción común (APC-Colombia, s.f).

**2.3.26. Organismo internacional.**

Organismos Internacionales son una consecuencia directa de la propia dinámica que se genera a partir de las relaciones entre las comunidades sociales, insertas en las comunidades políticas independientes (estados), además de la creación de organismos internacionales directamente por parte de los estados que constituyen una parte íntegra de la sociedad internacional en cuyas estructuras y evolución influyen apreciablemente (Calduch, 1991).

**2.3.27. Productividad.**

Es la unión de varios factores que tiene una función más allá de la producción neta de bienes y servicios, siendo un elemento diferenciador en los niveles que constituyen un factor clave para el éxito. Además, se convierte en un mecanismo para desarrollar una mayor competitividad, siempre y cuando derive de mejoras en los procesos productivos y en los indicadores de gestión del factor humano, y la inserción de las tecnologías (Arango, 2016).

**2.3.28. Proyecto.**

De acuerdo con Xalma (2010) se considera proyecto a un:

Conjunto de acciones encaminadas a satisfacer un objetivo común hacia un destinatario específico, a través de su ejecución en el marco de uno o varios sectores y/o temas. Posee los siguientes elementos: periodo de ejecución definido, presupuesto, resultados esperados, programa en que se inserta; e igualmente, debe prever un mecanismo de seguimiento y evaluación. Se habrá aprobado en un marco de cooperación (comisión mixta, acuerdo interinstitucional, acuerdos generales de cooperación, o similares). (p.34)

**2.3.29. Relaciones internacionales.**

Son una disciplina que estudia las interacciones de los sujetos de la sociedad internacional mediante un enfoque multi e interdisciplinario, bien sea político, económico, jurídico, social, cultural, militar, científico o tecnológico, entre otros, donde se estudia, analiza, evalúa y prospecta integralmente, los diversos sucesos, fenómenos o procesos, como también los

participantes o actores de la política internacional de los sujetos de la sociedad internacional (Levy, 2010).

### **2.3.30. Sistema internacional.**

Es el conjunto de actores, factores, procesos y patrones que interactúan espacial y temporalmente con ciertas reglas y en función de un eje rector, que a su vez está compuesto por actores como los Estados, las organizaciones internacionales, las empresas transnacionales, los medios de comunicación, la opinión pública internacional, los grupos de terrorismo transnacionales, el crimen internacional organizado y todos los individuos que puedan tener influencia internacional (Velázquez, 2011).

## **2.4. Sistema de hipótesis**

El desarrollo productivo de un país se ve influenciado por muchos factores que determinan bien sea el incremento o la disminución de la economía. En Colombia, entre el período 2012 y 2016 se evidencia una relación directa entre las prácticas de la Cooperación Sur-Sur como uno de los factores que influye en el desarrollo productivo, punto clave en la economía colombiana.



2.5. Sistema de variables

Tabla 2

Sistema de variables

<i>Variables</i>	<i>Definición conceptual</i>	<i>Dimensiones de la variable</i>	<i>Indicadores de la variable</i>	<i>Técnica</i>	<i>Instrumento</i>	<i>Número de ficha</i>
<b>Cooperación Sur - Sur</b>	La cooperación sur – sur está basada en la horizontalidad, solidaridad, flexibilidad, respeto a la soberanía y el interés y beneficio mutuo, destinada a abordar conjuntamente los desafíos del desarrollo y a apoyar las principales prioridades de los países involucrados; así mismo, funciona a través de la creación, intercambio y desarrollo de capacidades técnicas, tecnológicas, experiencias y conocimientos entre países de niveles de desarrollo similar, orientado a hacer contribuciones a los procesos de desarrollo que van desde aportes al crecimiento del comercio, inversión extranjera directa, IED, y flujos de financiamiento Sur-Sur, hasta la necesidad de intercambiar conocimientos y experiencias de desarrollo de esos países. Cada uno de los países involucrados pueden ser oferentes o receptores de la CSS dependiendo del tipo de necesidades a las que estén enfrentados, en algunos casos puede tratarse de intercambios, es decir que el país transfiere y recibe conocimiento a través de un mismo proyecto. Por otro lado, la CSS puede ser bilateral o regional, dependiendo del número de países participantes en el proceso de intercambio. (APC Colombia, s.f.; Tres, 2013)	<b>Social</b>	Número de proyectos ejecutados desde el rol oferente	Revisión Documental	Ficha de trabajo	Ficha 6
			Número de acciones ejecutadas desde el rol receptor			Ficha 1
			Número de proyectos ejecutados desde el rol receptor			Ficha 7
			Número de acciones ejecutadas desde el rol oferente			Ficha 11
		<b>Económica</b>	Número de proyectos ejecutados desde el rol oferente		Ficha de trabajo	Ficha 8
			Número de acciones ejecutadas desde el rol receptor			Ficha 2
			Número de proyectos ejecutados desde el rol receptor			Ficha 9
			Número de acciones ejecutadas desde el rol oferente			
		<b>Fortalecimiento institucional</b>	Número de proyectos ejecutados desde el rol oferente		Ficha de trabajo	
			Número de acciones ejecutadas desde el rol receptor			
			Número de proyectos ejecutados desde el rol receptor			
			Número de acciones ejecutadas desde el rol oferente			
<b>Medioambiente</b>	Número de proyectos ejecutados desde el rol oferente	Ficha de trabajo				

<b>Desarrollo Productivo</b>	El desarrollo productivo puede ser entendido como un conjunto de factores interrelacionados que, adaptados a los cambios del entorno, permiten alterar los niveles de producción. Estos factores pueden ser clasificados en unidades productivas, factores de producción y entornos competitivos, compuestos a su vez de otros elementos que permiten medir los escalamientos productivos. (Elizondo, 2007 (citado por Arango Ángel, 2016); Asociación Europea de Centros Nacionales de Productividad, EANPC, 1959 (citado por Arango Ángel, 2016); Consejo Nacional De Política Económica y Social, 2016)					Número de acciones ejecutadas desde el rol receptor	Ficha 10		
						Número de proyectos ejecutados desde el rol receptor			
						Número de acciones ejecutadas desde el rol oferente			
						Número de proyectos ejecutados desde el rol oferente			
						Número de acciones ejecutadas desde el rol receptor			
						Número de proyectos ejecutados desde el rol receptor			
						Número de acciones ejecutadas desde el rol oferente			
						Nivel de Encadenamiento productivo		Ficha de trabajo	Ficha 12
						Calidad (estándares)		Ficha de trabajo	Ficha 4
						Comercio Exterior (incremento exportaciones)			
			Revisión Documental	Ficha de trabajo	Ficha 5				
				Ficha de trabajo	Ficha 6				

Nota: Elaboración propia

### Capítulo III

#### 3. Marco metodológico

Entendiendo la metodología como el conjunto de las formas y procedimientos que se ejecutan con el fin de obtener información para entender, verificar y corregir los estudios realizados mediante el método científico, en este capítulo se abordará el tipo y diseño de la investigación, y las técnicas e instrumentos que dan soporte al trabajo en curso para lograr el efectivo desarrollo de sus objetivos, y conocer así las conclusiones y consideraciones correspondientes (Hurtado, 2010).

##### 3.1. Paradigma de la investigación

Un paradigma puede ser definido como “una visión del mundo una perspectiva general, un modo de desmenuzar la complejidad del mundo real... los paradigmas les dicen lo que es importante, legítimo y razonable” Patton (como se citó en Cook & Reichardt, 2005, p. 28). Es decir, un paradigma delimita la forma de concebir y abordar el objeto de estudio. Partiendo de esto, en la medida en la que se desarrolla e investiga, y al obtener los datos, se conoce el modo, escogiendo así mismo la ruta de la búsqueda del conocimiento (Badilla, 2006). Por consiguiente, con las características de la información recopilada se pudo determinar que se trata de una investigación bajo un paradigma cuantitativo pues los hechos y su interpretación se rigen a datos cuya medición es numérica y estandarizada, y que al ser estudiados en profundidad objetivamente, permiten explicar los acontecimientos a partir de la teoría base. Además, las

investigaciones de paradigma cuantitativo están determinadas por una lógica y proceso deductivo en el que al inspeccionar la literatura se establecen hipótesis y variables que se prueban con el fin de corroborarlas y determinar si los resultados concuerdan con los fundamentos teóricos, proceso que ha sido la hoja de ruta en esta investigación (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010).

### **3.2. Tipo de investigación**

Entendiendo que la investigación científica es un “proceso metódico y sistemático dirigido a la solución de problemas o preguntas científicas, mediante la producción de nuevos conocimientos, los cuales constituyen la solución o respuesta a tales interrogantes” (Arias, 2012, p. 22), se debe direccionar el estudio en curso mediante una estructura que permita precisar efectivamente cada uno de sus componentes para así llegar a un buen término. Es así que, teniendo en cuenta la clasificación propuesta por el autor, es decir, según su nivel, diseño, o propósito (Arias, 2012), se determinó que el tipo de esta investigación está marcado por el nivel de profundidad de la misma.

Según Arias (1999) el nivel de investigación es el grado de profundidad con que se estudia un elemento o acontecimiento. Es así como su abordaje se podrá realizar bajo tres categorías, a saber: exploratoria, descriptiva o explicativa.

Para este estudio el nivel de investigación es descriptivo, ya que se busca caracterizar el evento de estudio para a su vez determinar su comportamiento en un periodo determinado (Arias, 2012). Por otro lado, cabe destacar que la investigación descriptiva puede ser clasificada como: estudios de medición de variables independientes, e investigación correlacional.

Partiendo de esto y teniendo en cuenta que solo la investigación correlacional establece el grado de relación entre las variables para tratar de explicar un comportamiento de una variable en otra (Arias, 2012), se puede afirmar entonces que la presente investigación se cataloga como descriptiva correlacional, pues el fenómeno de estudio, es decir, la “influencia de la CSS en el desarrollo productivo colombiano” busca ser identificado y explicado desde el comportamiento de las variables en el periodo comprendido entre el año 2012 al 2016, estableciendo así el peso y el resultado de la CSS, y el desarrollo productivo como variables relacionadas, aunque estas no sean causales.

### **3.3. Diseño de la investigación**

Cuando se habla del diseño de la investigación se hace referencia a la estrategia que emplea el investigador para dar respuesta al problema establecido (Arias, 1999). Para llegar a tal respuesta se debe seleccionar el procedimiento que definirá a su vez los métodos para la recolección de los datos, teniendo en cuenta la amplitud de la información que se deberá recopilar, y las fuentes de ésta.

Si bien el origen de la fuente varia, también el cuándo, y la amplitud de los datos, es así como se podría tratar de una investigación de campo cuando sus datos se recogen en ambientes naturales, o de laboratorio cuando el entorno es artificial o creado, sin embargo, cuando el origen procede de restos o documentos se habla de un diseño documental (Hurtado, 2010); el cual es el diseño de éste estudio pues los fenómenos y su interpretación se basan en la literatura existente sobre el tema.

Por otro lado, en lo que refiere a la perspectiva temporal, el diseño puede definirse como histórico o retrospectivo, contemporáneo, evolutivo, y transeccional. El primero involucra hechos anteriores que buscan reconstruirse; es contemporáneo cuando se trata de eventos actuales; evolutivo si se mira su cambio en el tiempo; y transeccional cuando el objeto es estudiado en único momento (Hurtado, 2010). Partiendo de esto y teniendo en cuenta la información recopilada, esta investigación entra en la clasificación del diseño evolutivo retrospectivo, pues los datos propios de los indicadores pertenecen a períodos anteriores, abarcando desde el año 2012 al 2016, buscando conocer la evolución de los datos en esas fechas.

A partir de lo anterior se puede determinar que el diseño de esta investigación es documental evolutivo retrospectivo.

### **3.4.Método de estudio**

Arias (2012) define el método como la manera seleccionada para abordar el problema de investigación, en otras palabras, es la vía utilizada para llegar a un fin, por lo que el objeto de investigación se operacionaliza de acuerdo al método, generando nuevo conocimiento a través de la explicación de los resultados que tienen validez gracias a la estructura metodológica empleada. Es así como el método se encuentra categorizado en inductivo y deductivo. Hyde (como se citó en Abren, 2014) explica que el primero de éstos parte de la observación específica de casos, para así establecer generalizaciones; mientras que el segundo inicia en las generalizaciones para determinar si estas aplican a casos específicos. Por otro lado, aunque la teoría es un elemento indispensable en ambos métodos, el procedimiento para su uso varía, pues mientras en el deductivo se establecen vínculos entre la teoría y el objeto estudio para finalmente a partir del

conocimiento existente explicar los fenómenos encontrados, en el inductivo al finalizar el proceso se da una acumulación teórica que, en algunas ocasiones puede resultar aislada (Dávila, 2006).

Teniendo en cuenta lo anterior, el método de estudio para la investigación en curso es deductivo, pues sabiendo que el proyecto busca determinar la influencia de la Cooperación Sur-Sur en el desarrollo productivo colombiano entre los años 2012 y 2016 con los datos disponibles, el proceso metodológico partiría de la conceptualización y generalización de la Cooperación Sur-Sur y el desarrollo productivo (teoría), pasando por la relación existente entre estos (caso específico), y por último la explicación de la situación gracias a los indicadores evaluados; procedimiento propio del método deductivo.

### **3.5.Fuentes de información**

Entendiendo la fuente como “todo lo que suministra datos o información” (Arias, 2012, p. 27), se puede decir que todo el material que da soporte a la investigación puede ser considerado una fuente de información.

Es así como al iniciarse el proceso de consulta del material base del marco teórico, se procedió a la detección de información correspondiente al tema en bancos de datos, dando como resultado información de libros, artículos de revistas científicas, proyectos de grado y tesis, que se constituyeron en la fuente secundarias pues eran trabajos en los que se hacía mención de obras realizadas antes por otros autores (Arias, 2012), tales como algunos sitios web gubernamentales o de Organizaciones no gubernamentales (ONG'S).

En lo que refiere a las fuentes, Creswell (como se citó en Hernández et al, 2010) menciona que los artículos de revistas científicas al ser evaluados por otros editores antes de ser publicados son muy confiables, sin embargo no son la única opción, por lo que en la *Tabla 3* se recopilan las fuentes usadas, detallando no solo el tipo, son también su origen, título, autor (es) y la fecha de consulta.

Por otro lado, cabe destacar que teniendo en cuenta la clasificación de las fuentes en tres grandes grupos, a saber: impresas, audiovisuales y electrónicas, APA (como se citó en Arias, 2012), las fuentes de este estudio son de índole impreso y electrónico, pero no hay ningún elemento que determine diferencia entre la relevancia de estos, por lo que independientemente de la modalidad de la fuente, los trabajos consultados dan soporte lógico y coherente al estudio pues aportan desde cifras, elementos, y características, hasta teorías acordes al problema de investigación, todo desde una revisión literaria.

Tabla 3

*Fuentes de información*

Palabra clave, Criterio de búsqueda	Fuente		Resultados obtenidos		
	Tipo de fuente	Nombre sitio web	Título	Autor (es)	Fecha de consulta (mes, año)
Acuerdo; América Latina	Sitio web	Banco Interamericano de Desarrollo	Cinco razones por las que los acuerdos comerciales son importantes para américa latina y el caribe	Tres, J.	Noviembre, 2017
Acuerdo Comercial	Manual	Colombia Compra Eficiente.	Manual para el manejo de los Acuerdos Comerciales en Procesos de Contratación	Colombia Compra Eficiente.	Junio, 2018
Bloques regionales; Suramérica	Artículo	Revistas UNAM	Bloques regionales en la economía mundial	Yachir, F.	Noviembre, 2017



Competitividad	Documento	UNPAN	¿Qué es la competitividad?	Rojas, P., & Sepúlveda, S.	Mayo, 2018
Convenios; cooperación	Sitio web	Superintendencia a Valores y Seguros	MOU (Memorandum of Understanding o Memorándum de Entendimiento) El programa de cooperación económica entre países en desarrollo	Superintendencia Valores y Seguros	Noviembre, 2017
Cooperación; desarrollo	Artículo de revista	Comercio Exterior	Tipos y Modalidades de Cooperación Internacional	Gómez, R.	Junio, 2018
	Sitio Web	MinMinas	La cooperación internacional sur-sur en américa latina y el caribe: Una mirada desde sus avances y limitaciones hacia un contexto de crisis mundial	MinMinas	Octubre, 2017
Cooperación internacional	Artículo de revista	ProQuest	Carta de las Naciones Unidas	Ruiz F.	Noviembre, 2017
	Sitio web	ONU	La Cooperación Internacional y su Régimen Jurídico en Colombia	ONU	Enero, 2018
	Sitio web	APC Colombia	La Cooperación Internacional para el Desarrollo: fundamentos y justificaciones en la perspectiva de la Teoría de las Relaciones Internacionales	Agencia presidencial para la acción social y la cooperación internacional	Mayo, 2018
	Artículo de revista (Carta Internacional)	Asociación Brasileña de Relaciones Internacionales	El Enfoque Teórico de la Cooperación Internacional en Educación: Análisis de tres agencias de Cooperación Internacional: IMEXCI, México; AECI, España y USAID, Estados Unidos	Ayllón Pino	Mayo, 2018
Cooperación Sur-	Tesis digital	Universidad de las Américas Puebla.	Informe de la	Cid Martínez	Mayo, 2018
Cooperación Sur-	Informe	Programa	Informe de la	Secretaría	Mayo, 2017

Sur	Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur (PIFCSS)	Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2016	General Iberoamericana	
	Documento de trabajo	Banco Interamericano de Desarrollo	Cronología e Historia de la Cooperación Sur-Sur: un aporte desde Iberoamérica La Cooperación Sur-Sur y la regionalización en América Latina: el despertar de un gigante dormido La cooperación Sur-Sur como elemento de acción exterior: la experiencia cubana Cooperación Sur-Sur: un elemento clave para el despegue del Atlántico Sur La cooperación Sur-Sur y la búsqueda de autonomía en América Latina: ¿Mito o realidad? Colombia es uno de los países campeones en cooperación sur-sur: Naciones Unidas	López Cabana Noviembre, 2017
	Artículo de revista	Portal de Revistas electrónicas UAM		Ojeda, T Noviembre, 2017
	Artículo de revista	ProQuest		Ruiz Cumplido Noviembre, 2017
	Artículo de revista (CIDOB d' Afers Internacionals)	Revistes Catalanes amb Accés Obert (RACO)		Freres, C. Mayo, 2018
Cooperación Sur-Sur; América Latina	Artículo de revista	Portal de Revistas electrónicas UAM		Lechini, G. Noviembre, 2017
	Sitio web	Presidencia de la República de Colombia		Presidencia de la república de Colombia Noviembre, 2017
Cooperación Sur-Sur; Colombia	Sitio web	Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur (PIFCSS)	Gestión e institucionalidad para la Cooperación Sur-Sur: República de Colombia	PIFCSS Mayo, 2018
Cooperación Sur-Sur; Iberoamérica	Artículo de revista	Banco Interamericano de Desarrollo	El renovado auge de la Cooperación Sur-Sur: La experiencia iberoamericana	Xalma, C. Noviembre, 2017
	Artículo de revista	Fundación José Ortega y Gasset	Iberoamérica y la Cooperación Sur-	Xalma, C., & Vera, J. Noviembre, 2017

		– Gregorio Marañón	Sur. Circunstancia	M.	
Cooperación sur-sur; Latinoamérica	Tesis doctoral	Universidad Complutense Madrid	La cooperación sur-sur latinoamericana en el período 2000-2011: el reimpulso de una modalidad de cooperación desde y para el sur. Reconfiguración de la Cooperación Sur-Sur en la región latinoamericana y la participación internacional de los actores subnacionales	Ojeda Medina	Noviembre, 2017
Cooperación Sur-Sur; Latinoamérica; actor internacional	Artículo de revista	ProQuest	La cooperación Sur-Sur: agente de cambio en la nueva arquitectura del sistema internacional de cooperación para el desarrollo Colombia: crecimiento económico y desarrollo humano: algunas características del proceso en el lapso 1959-2010	Calvento, M., & Rolandi, M. L.	Mayo, 2018
Cooperación Sur-Sur; sistema internacional	Artículo de revista	Revista internacional de Cooperación y desarrollo	La cooperación Sur-Sur y el reto de su cuantificación, evaluación y valoración		Enero, 2018
Crecimiento económico	Documento de sitio web	Fundación Universidad Autónoma de Colombia		Silva Colmenares	Junio, 2017
Crecimiento económico	Documento de sitio web	Eumednet	Diferencias y similitudes en las teorías del crecimiento económico	Cardona Acevedo, M., Zuluaga Díaz, F., Cano Gamboa, C., & Gómez Alvis, C.	Mayo, 2018
Desarrollo productivo	Documento	Repositorio Digital, Cepal	Desarrollo productivo en economías abiertas	ONU & CEPAL	Mayo, 2018
Desarrollo productivo	Documento Conpes	Departamento Nacional de Planeación	Política Nacional De Desarrollo Productivo	Consejo Nacional de Política Económica y Social	Mayo, 2018
Globalización; desarrollo; Colombia	Artículo de revista (EAFIT Journal Of International Law)	Universidad EAFIT – Revias académicas	Globalización y Desarrollo económico, Colombia como caso de estudio	Gómez Arango, A. C.	Mayo, 2018
Integración;	Base de datos	Leiden	Modelos de	Josette	Mayo, 2018

Desarrollo		University Repository	Desarrollo, Alianzas Políticas e Integración Latinoamericana. Integración internacional: un marco conceptual y teórico	Altman Borbón	
Integración internacional	Documento digital	Revistas Uniandes	Política exterior y cooperación: del discurso a la acción. Los Tiempos Modernos de la Productividad Cambios y continuidades del sistema internacional	De Lombaerde	Mayo, 2018
Política exterior; cooperación	Artículo de revista	ProQuest	Relaciones internacionales: teoría y práctica	León, A.	Noviembre, 2017
Productividad	Artículo de revista (Acuerdos)	MINCIT	Karl Deutsch y su contribución al estudio de las Relaciones Internacionales	Arango Ángel	Mayo, 2018
Sistema internacional	Artículo	SEDICI, Repositorio institucional de la UNLP	Relaciones Internacionales	Velázquez, R.	Noviembre, 2017
	Documento de sitio web	Repositorio Digital - Cepal		Tomassini, L	Noviembre, 2017
Relaciones Internacionales	Artículo de revista	Portal de revistas académicas, Universidad Nacional Costa Rica		Sánchez Sánchez	Enero, 2018
	Libro	Universidad Complutense Madrid		Calduch R	Mayo, 2018

*Nota.* Elaboración propia

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Hurtado (2010) define las técnicas como todos aquellos procedimientos o formas con las que se logra la recolección de los datos, en otras palabras, las técnicas abarcan el cómo se recoge la información. Es así como la técnica empleada en el desarrollo de esta investigación es la del análisis documental, puesto que según Arias (2012) las técnicas están definidas por el diseño de la investigación, diseño que para este proyecto es documental, como se mencionó en los párrafos anteriores, por consiguiente la técnica base de la recolección es la de revisión y análisis documental.

Ahora bien, una vez se selecciona el cómo, se debe definir con que se recogerán esos datos, pues la ejecución de una técnica “conduce a la obtención de información, la cual debe ser guardada en un medio material de manera que los datos puedan ser recuperados, procesados, analizados e interpretados posteriormente. A dicho soporte se le denomina instrumento” (Arias, 2012, p. 68).

En concordancia con lo anterior, Hurtado (2010) resume la conexión entre técnica e instrumento partiendo de que la información está consagrada en medios escritos, por lo que la información es obtenida mediante lectura, lo que da nombre a la técnica de revisión documental. A su vez, la revisión documental involucra el uso de instrumentos como matrices de registro, análisis y categorías. Sin embargo, Arias (2012) menciona otros instrumentos para la misma técnica, estos son: fichas de trabajo, computadoras y unidades de almacenaje. Partiendo de esto, y para los efectos de esta investigación los instrumentos empleados son las fichas de trabajo, y los computadores y sus unidades.

En lo que refiere a las fichas de trabajo, estas son instrumentos que permiten plasmar información de interés para el investigador, o resúmenes del contenido de las fuentes documentales con el fin de ordenar el material recolectado en función de los temas de estudio. Cabe resaltar que, en el caso de las fuentes documentales como libros, revistas, periódicos y otros documentos, las fichas de trabajo son una opción óptima pues permite registrar selectivamente la información más relevante, instrumento que se ha seleccionado en esta investigación.

Por otro lado, el sistema de variables es quien determina el contenido de las fichas, pues se parte de las variables y sus dimensiones para la búsqueda de información y sistematización. Por consiguiente, para este caso la estructura está determinada por dos variables, es decir,

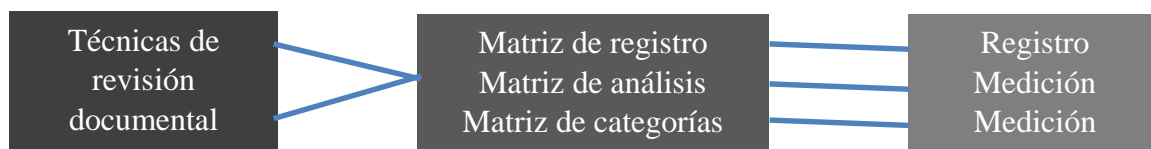
Cooperación Sur-Sur, y desarrollo productivo que a su vez, compuestas de las dimensiones, establecieron las pautas para la elaboración de las fichas, además, las fichas denotan no solo la información, sino también de donde se extrajo esta, por lo que en ella se detallan los datos de la fuente.

En la Tabla 2 del capítulo II se puede observar cómo están enumeradas las fichas según las variables.

### 3.7. Técnicas de análisis e interpretación de datos

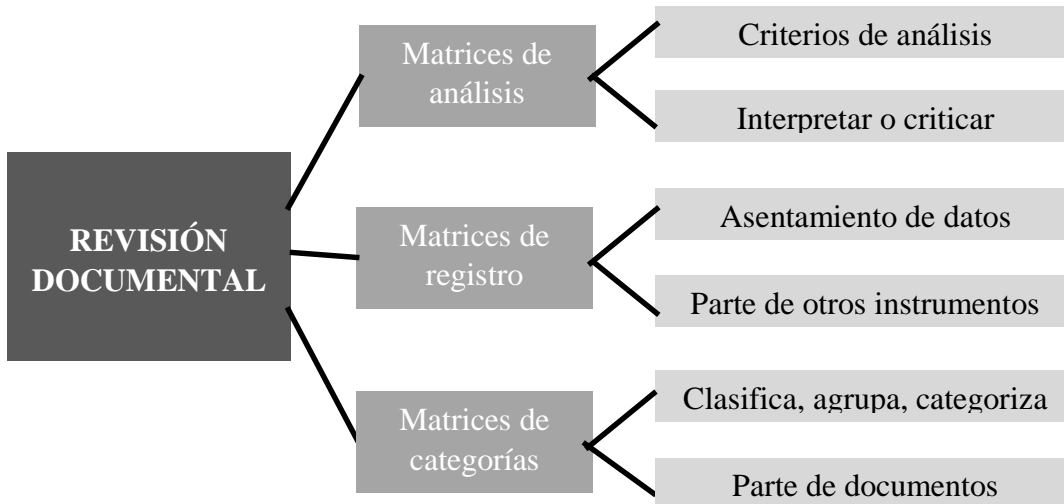
Una vez recopilada y organizada la información proveniente de las fuentes consultadas, se requiere definir técnicas y estrategias lógicas que permitan interpretar los datos recogidos. Si bien se busca detallar la relevancia de la información dentro del objeto de estudio, el investigador debe especificar qué tipo de análisis empleará, dependiendo del tipo de datos que obtuvo (Hurtado, 2010).

Al tratarse este trabajo de una investigación descriptiva, pues se busca caracterizar el objeto de estudio para determinar un comportamiento en un periodo, con diseño documental al ser los documentos su origen y de método deductivo, se deben emplear técnicas de revisión documental que Hurtado (2010) categoriza según se muestra en la *Figura 2*.



*Figura 2.* Clasificación de selección de instrumentos en técnicas de revisión documental. Hurtado, 2010.

Las matrices de análisis son un conjunto de criterios que permiten interpretar el objeto de estudio de otro documento, mientras que las matrices de registro compilan los datos de archivos; y las matrices de categorías clasifican la información de los documentos. En la *Figura 3* se resume cada una de ellas.



*Figura 3.* Técnicas de análisis e interpretación de datos en la revisión documental. Hurtado, 2010.

Méndez (2011) afirma que las técnicas estadísticas usadas para la tabulación y procesamiento de los datos deben ser las que se ajusten en mayor medida a los objetivos de la investigación, a las preguntas y la hipótesis, por lo que después de recolectar los datos y organizarlos en tablas, cuadros o gráficos, se debe procesar la información, esto es su análisis. Por consiguiente, las matrices antes mencionadas se ajustan en mayor medida a lo trazado en la investigación.

### **3.8. Criterios de inclusión y exclusión para fuentes de información**

Teniendo en cuenta que las fuentes de información son todos aquellos trabajos consultados que independientemente de su modalidad (física, audiovisual, o electrónica) dan soporte lógico y

coherente al estudio pues aportan datos y teorías acordes al problema de investigación, se debe hacer una selección de contenidos que si vayan acordes a los temas de la misma, ya que una vez ingresados los campos de búsqueda, la información generada en los bancos de datos o libros es de grandes dimensiones, por lo que se debe tener en cuenta ciertos elementos o características para la correcta selección de las fuentes.

De ahí que sea el investigador quien defina qué criterios deben ser tenidos en cuenta pues es él mismo quien conoce el objetivo y el alcance de su investigación. Es así que para este caso, se tomó como base cinco (5) criterios definidos por el autor así:

- “Cercanía o similitud a nuestro planteamiento (utilidad).
- Semejanza a nuestro método y muestra.
- Fecha de publicación o difusión (entre más reciente, mejor).
- Que implique investigación empírica (recolección y análisis de datos).
- Rigor y calidad del estudio (cuantitativo, cualitativo o mixto)” (Hernández et al, 2010, p. 58).

Los criterios anteriores fueron interpretados y aplicados como se muestra en la Tabla 4.

Tabla 4

*Aplicación de Criterios para inclusión o exclusión de fuentes*

<i>Criterio</i>	<i>Aplicación</i>
Cercanía o similitud al planteamiento	este criterio se tuvo en cuenta la relación de la Cooperación Sur-Sur y el desarrollo productivo con los objetos de estudio de las investigaciones encontradas.



Semejanza al método y muestra	este caso la investigación estuvo dada por el método deductivo que, aunque no estuvo presente en algunos de los documentos, no limitó su inclusión dentro de las fuentes ya que la mayoría de estas eran documentales, por lo que, aunque no contaban con muestras, su contenido no daba lugar a exclusión.
Fecha de publicación o difusión	e criterio fue determinante pues, aunque hay algunas fuentes que por su tema de estudio, relevancia y aceptación académica implican antigüedad, en otros casos las bases referenciales están delimitadas en un tiempo entre uno (1) y seis (6) años anteriores al periodo de estudio, comprendido entre 2012 a 2016.
Que implique investigación empírica	colección y análisis de los datos en las fuentes estuvo marcado por la revisión documental, por lo que las técnicas de recolección abarcan matrices de registro, análisis y categorías.
Rigor y calidad del estudio	este criterio se excluyó el tipo de estudio, sin embargo, la calidad y el rigor fue determinante, por lo que la confiabilidad de las bases de datos y las revistas fueron las pautas para incluir o excluir una fuente.

## Capítulo IV

### 4. Análisis de resultados

#### 4.1. Procesos de la Cooperación Sur – Sur en Colombia entre los años 2012 y 2016

Desde los inicios de la implementación de la Cooperación Sur – Sur en Colombia en el año 2010, tiempo en que se empieza a evidenciar registros de inserción de esta modalidad de cooperación en el país, siempre se han realizado acciones que conllevan al desarrollo y se promueva una imagen más compacta a nivel regional y mundial de las capacidades que posee el Estado colombiano que, como país oferente, han servido para el apoyo y surgimiento de países que se encuentran en el mismo nivel de renta media en que se encuentra Colombia.

Tras el estudio de los informes, referentes a las fechas de estudio de este trabajo investigativo, y expedidos por la Secretaría General Iberoamericana, se ha podido compilar información del proceso de Cooperación Sur – Sur de Colombia de acuerdo a los proyectos y acciones ejecutadas desde un rol de oferente y receptor, en relación a los países de la región Latinoamericana, así como se muestra en la Figura 4 y 5 respectivamente, donde se puede percibir que en los proyectos, desde el rol de oferente, Colombia tuvo una caída en el 2013, sin embargo aumentó en los siguientes 2 años, pero sin superar la participación del año 2012. Por otro lado, desde el rol de receptor de los proyectos el comportamiento fue inverso, pues en el 2013 tuvo un aumento a diferencia del año anterior, y para el año 2014 se evidencia un declive en las acciones que, a pesar de que para el 2015 aumenta, no supera lo realizado en el año 2013.

Cabe señalar que aún no se encuentra publicado el informe iberoamericano de Cooperación Sur – Sur, en el que se pueda analizar el proceso que han sufrido los países iberoamericanos, y en

especial Colombia, en el año 2016; por lo que para términos gráficos, se visualiza como no se registra indicando un valor de cero por falta de información del mismo.

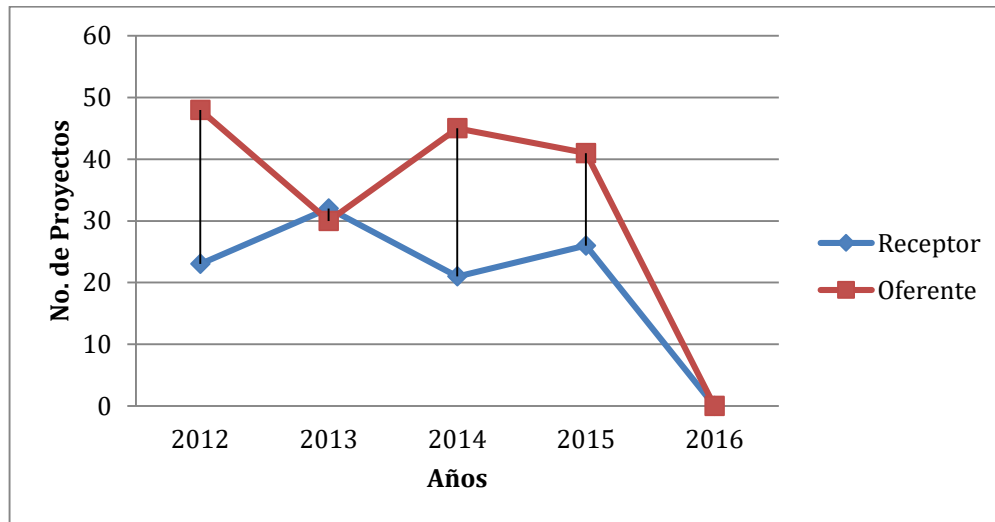


Figura 4. Evolución de proyectos ejecutados de Cooperación Sur – Sur en Colombia. Elaboración propia a partir de los informes de Cooperación Sur – Sur en Iberoamérica 2012, 2013, 2014 y 2015 publicados por la Secretaría General Iberoamericana.

Por otra parte, en cuanto a las acciones del período de estudio, se puede percibir que tanto desde el rol de receptor como desde el de oferente el número de acciones en el año 2012 son parecidas, 14 y 12 respectivamente, sin embargo en el siguiente año se dispararon las acciones desde el rol de oferente llegando a 93 acciones, mientras que desde el rol de receptor se mantuvieron en el mismo rango del año anterior con 15 acciones. A pesar que en el 2014 disminuyeron el número de acciones ofertadas no se vieron tan significativas como la reducción que ocurrió en el 2015 pasando de 85 a 18 acciones. Asimismo desde las acciones recepcionadas aunque para el año 2014 aumentaron, para el año 2015 disminuyeron considerablemente, de 35 a 8 acciones.

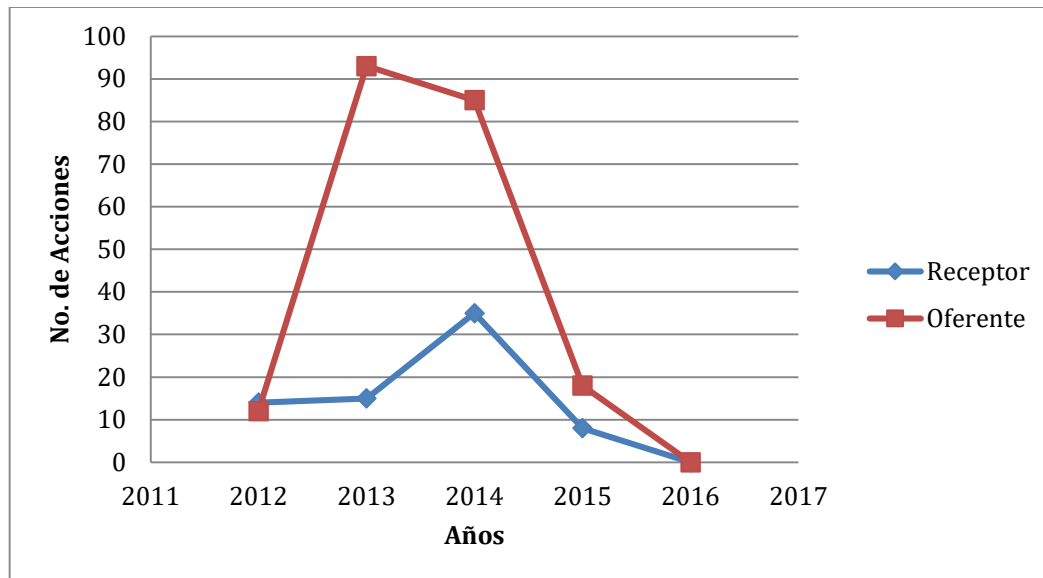


Figura 5. Evolución de las acciones ejecutadas de Cooperación Sur – Sur en Colombia. Elaboración propia a partir de los informes de Cooperación Sur – Sur en Iberoamérica 2012, 2013, 2014 y 2015 publicados por la Secretaría General Iberoamericana.

A continuación, se muestra el proceso que ha desempeñado en la CSS el país andino colombiano en los períodos correspondientes entre los años 2012 y 2016.

#### 4.1.1. Año 2012.

Según la Secretaría General Iberoamericana (2014) en su Informe de Cooperación Sur – Sur en Iberoamérica, en el año 2012 se ejecutaron 506 proyectos de los cuales Colombia, desde el Rol de Oferente, realizó 48 proyectos bilaterales, ocupando la quinta posición entre los países latinoamericanos y del caribe con un 9,5% , y entre los países andinos la posición número uno con un 68,6%; mientras que desde el Rol de Receptor se recibieron 23 proyectos ocupando el décimo lugar con un porcentaje de 4,5 entre los países latinoamericanos y del caribe, y la cuarta posición entre los países andinos con 13,1% (Figura 6).

Cabe resaltar que entre los países Latinoamericanos que ejecutan ésta cooperación son Bolivia, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Paraguay, Argentina, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, México, Panamá, Perú, República Dominicana, Venezuela, Chile y Uruguay; y entre el subgrupo regional andino se identifican Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela.

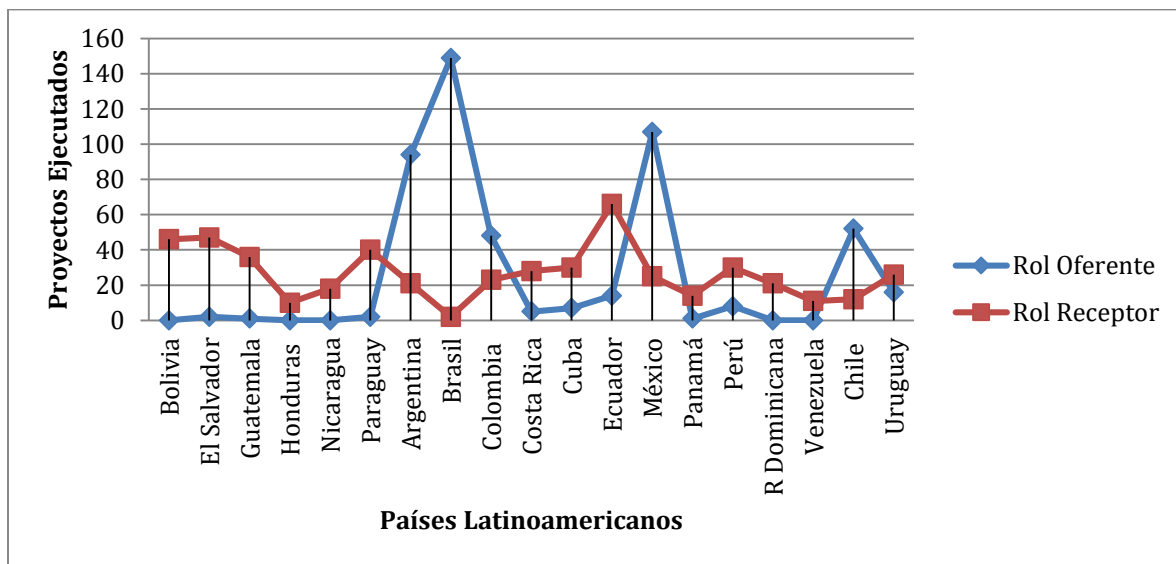


Figura 6. Proyectos ejecutados en la región iberoamericana, año 2012. Elaboración propia a partir del Informe de Cooperación Sur – Sur en Iberoamérica 2012 publicados por la Secretaría General Iberoamericana. Xalma, 2014.

De esta manera, en este mismo año, según APC - Colombia (2012), se llegaron a ejecutar 16.400 millones de pesos para el fortalecimiento del país en la oferta de CSS a través de la institucionalidad dada a la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia – APC Colombia, y el aumento de los recursos del Fondo de Cooperación y Asistencia Internacionales.

Así mismo, en cuanto a las acciones ejecutadas, de las 203 realizadas en el año 2012 en Latinoamérica y el Caribe, Colombia ocupó el puesto número 5 junto a Ecuador con un número

de acciones equivalentes a 12, que corresponden a un 5,9% del total de acciones realizadas desde un Rol de Oferente. En cuanto al Rol de Receptor, Colombia ocupó de igual manera la quinta posición con 14 acciones recibidas en el país correspondiente a un 6,9%. (Ver Figura 7).

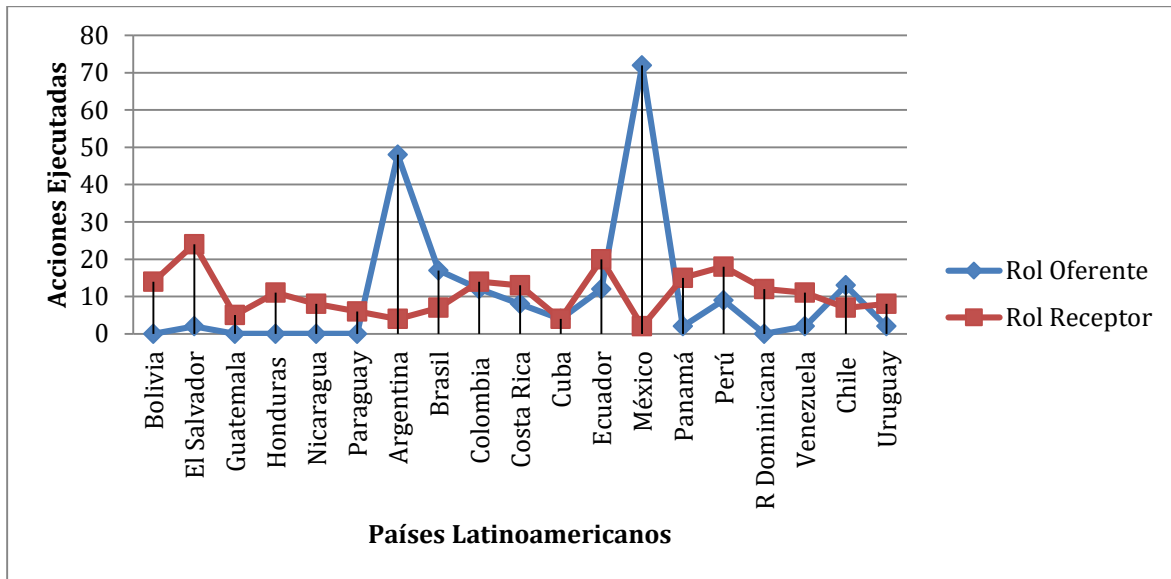


Figura 7. Acciones ejecutadas en la región iberoamericana, año 2012. Elaboración propia a partir del Informe de Cooperación Sur – Sur en Iberoamérica 2012 publicados por la Secretaría General Iberoamericana. Xalma, 2014.

Cada uno de los proyectos y acciones están dirigidos a diferentes sectores, de acuerdo con la dimensión de actividad a la que pertenecen (Tabla 5); en el año 2012 se identificaron sólo las dimensiones sectoriales teniendo en cuenta los proyectos ejecutados, y en el caso de Colombia, desde el rol oferente, se evidencia una gran oferta hacia las dimensiones de actividad social con 13 proyectos dirigidos, y 11 proyectos efectuados en la dimensión de fortalecimiento institucional, tal como se muestra en la Tabla 6; desde el rol receptor, teniendo en cuenta la demanda del país colombiano, se demuestra la recepción de 9 proyectos en la dimensión económica, sectores productivos (Xalma, 2014), así como se expresa en la Tabla 7.

Tabla 5

*Dimensiones de actividades y sus sectores*

Dimensión de actividad	Sectores productivos	
Social	Educación	
	Salud	
	Población y salud reproductiva	
	Abastecimiento y saneamiento de agua	
	Otros servicios y políticas sociales	
	Energía	
	Transporte y almacenamiento	
	Infraestructuras y servicios económicos	Comunicaciones
		Ciencia y tecnología
		Banca y finanzas
Económica	Empleo	
	Empresas	
	Extractivas	
	Agricultura	
	Silvicultura	
	Sectores productivos	Pesca
		Construcción
		Industria
		Turismo
		Comercio
Fortalecimiento institucional	Gobierno	
	Sociedad civil	
	Medioambiente	
Medioambiente	Gestión de desastres	
	Cultura	
Otras dimensiones	Género	
	Otros	

*Nota.* Tomado de Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2016 publicado por la Secretaría General Iberoamericana. Xalma & López, 2016.

Tabla 6

*Proyectos de acuerdo a su dimensión de actividad en Colombia desde el rol Oferente, 2012*

País	Proyectos por país	Dimensión						
		Social	Económica Infraestructura y Servicios Económicos	Sectores Productivos	Fortalecimiento Institucional	Otros Medio-ambiente	Otros	
Bolivia	<b>3</b>	1	1	-		1	-	-
El Salvador	<b>6</b>	1	1	-		2	-	2
Guatemala	<b>10</b>	2	1	-		5	-	2
Honduras	<b>1</b>	1	-	-		-	-	-
Nicaragua	<b>0</b>	-	-	-		-	-	-

Paraguay	5	2	-	1	2	-	-
Argentina	5	-	-	5	-	-	-
Brasil	1	-	-	-	-	-	1
Costa Rica	5	-	1	-	1	2	1
Cuba	0	-	-	-	-	-	-
Ecuador	4	2	2	-	-	-	-
México	1	-	-	-	1	-	-
Panamá	0	-	-	-	-	-	-
Perú	0	-	-	-	-	-	-
República Dominicana	1	-	-	-	-	-	1
Venezuela	0	-	-	-	-	-	-
Chile	1	1	-	-	-	-	-
Uruguay	5	1	1	-	1	1	1
<b>Totales</b>	<b>48</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>8</b>

*Nota.* Elaboración propia a partir del Informe de Cooperación Sur – Sur en Iberoamérica 2012 publicados por la Secretaría General Iberoamericana. Xalma, 2014.

Tabla 7

*Proyectos de acuerdo a su dimensión de actividad en Colombia desde el rol Receptor, 2012*

País	Proyectos por país	Dimensión					
		Social	Económica Infraestructura y Servicios Económicos	Sectores Productivos	Fortalecimiento Institucional	Otros Medio-ambiente	Otros
Bolivia	0	-	-	-	-	-	-
El Salvador	0	-	-	-	-	-	-
Guatemala	1	-	-	1	-	-	-
Honduras	0	-	-	-	-	-	-
Nicaragua	0	-	-	-	-	-	-
Paraguay	0	-	-	-	-	-	-
Argentina	8	-	2	4	2	-	-
Brasil	6	1	-	4	-	1	-
Costa Rica	0	-	-	-	-	-	-
Cuba	0	-	-	-	-	-	-
Ecuador	0	-	-	-	-	-	-
México	3	1	-	-	-	1	1
Panamá	0	-	-	-	-	-	-
Perú	0	-	-	-	-	-	-
República Dominicana	0	-	-	-	-	-	-
Venezuela	0	-	-	-	-	-	-



Chile	0	-	-	-	-	-	-
Uruguay	5	1	1	-	1	-	2
<b>TOTALES</b>	<b>23</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>

*Nota.* Elaboración propia a partir del Informe de Cooperación Sur – Sur en Iberoamérica 2012 publicados por la Secretaría General Iberoamericana. Xalma (2014).

Gracias a la ejecución de los Programas e Iniciativas Bilaterales y a las Estrategias Regionales de Cooperación, en el año 2012, aproximadamente 3.000 personas se beneficiaron directamente de las 177 actividades de Cooperación Técnica desarrolladas por Colombia, en las que 7 países recibieron, además, asistencia humanitaria; logrando ejecutar en el año en mención 8,8 millones de dólares de iniciativas de Cooperación Sur – Sur, llegando a desarrollar 55 proyectos en todo el país en apoyo de recursos de contrapartida por valor de 12.000 millones de pesos (APC - Colombia, 2012).

#### **4.1.2. Año 2013.**

Según Xalma & López (2015) en el Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica, para el año 2013, a partir de los proyectos se pudo notar que en Latinoamérica estos aumentaron en un 12,15% respecto al año anterior, pasando a ser 576 proyectos ejecutados a nivel regional, por lo que para el caso de Colombia desde el rol receptor los proyectos aumentaron en un 39,13% con 32 proyectos, de los cuales 11 fueron originados principalmente desde Argentina, los demás fueron recibidos de los países de Bolivia, Brasil, Cuba, Ecuador, México, Chile y Uruguay. Por otro lado, desde el rol oferente, Colombia disminuyó su oferta en un 37,5% con respecto al año anterior, ejecutando un número total de 30 proyectos dirigidos a gran parte de los 19 países latinoamericanos de manera bilateral, de los cuales se exceptúan Nicaragua, Brasil, México,

Panamá, Perú, Venezuela y Chile. En los que se efectuaron más proyectos fueron Argentina y Uruguay con un número de 4 proyectos en cada uno. (Figura 8).

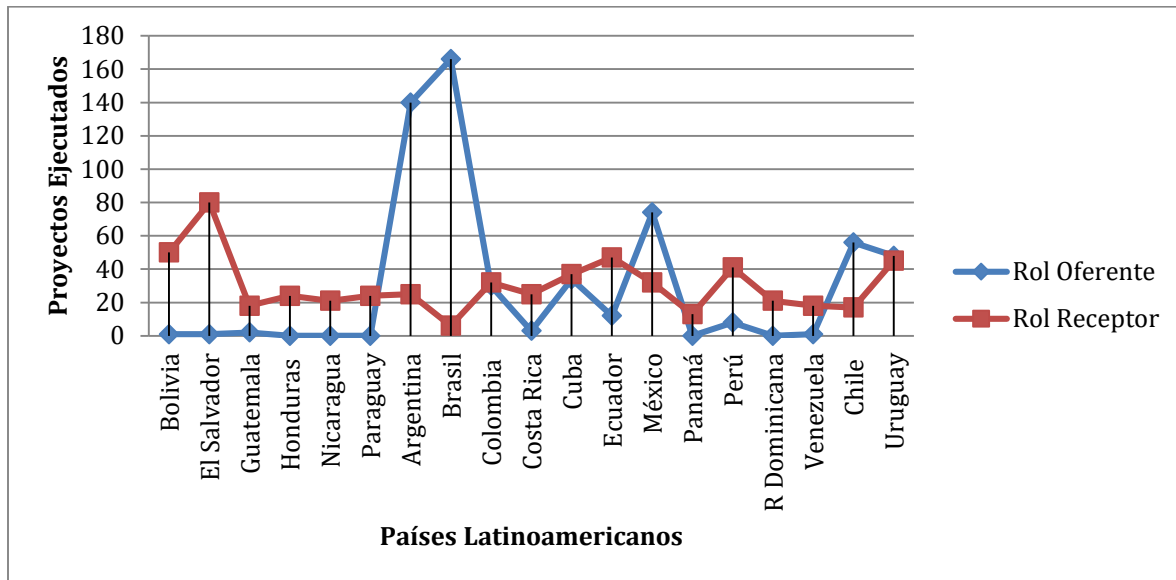


Figura 8. Proyectos ejecutados en la región iberoamericana, año 2013. Elaboración propia a partir del Informe de Cooperación Sur – Sur en Iberoamérica 2015 publicados por la Secretaría General Iberoamericana. Xalma y López, 2015.

Cabe anotar que los proyectos tanto desde el rol oferente como desde el rol receptor en Colombia estaban dirigidos a la dimensión social a la económica, en ésta última específicamente en el sector productivo (Tabla 8 y 9).

Tabla 8

Proyectos de acuerdo a su dimensión de actividad en Colombia desde el rol Oferente, 2013

País	Proyectos por país	Dimensión						
		Social	Económica			Otros		
			Infraestructura y Servicios Económicos	Sectores Productivos	Fortalecimiento Institucional	Medio-ambiente	Otros	
Bolivia	2	1	-	-	-	1	-	-
El Salvador	7	2	-	-	-	2	-	3
Guatemala	1	-	-	-	-	1	-	-
Honduras	2	1	-	-	-	-	-	1
Nicaragua	0	-	-	-	-	-	-	-

Paraguay	3	-	1	2	-	-	-
Argentina	4	-	-	3	-	-	-
Brasil	0	-	-	-	-	-	-
Costa Rica	3	1	-	-	-	-	2
Cuba	1	-	-	1	-	-	-
Ecuador	2	-	1	-	-	1	-
México	0	-	-	-	-	-	-
Panamá	0	-	-	-	-	-	-
Perú	0	-	-	-	-	-	-
República Dominicana	1	-	-	1	-	-	-
Venezuela	0	-	-	-	-	-	-
Chile	0	-	-	-	-	-	-
Uruguay	4	2	1	-	-	1	-
TOTALES	30	7	3	7	4	2	6

Nota. Elaboración propia a partir del Informe de Cooperación Sur – Sur en Iberoamérica 2015 publicados por la Secretaría General Iberoamericana. Xalma y López, 2015.

Tabla 9

*Proyectos de acuerdo a su dimensión de actividad en Colombia desde el rol Receptor, 2013*

País	Proyectos por país	Social	Dimensión Económica			Otros		Otros
			Infraestructura y Servicios Económicos	Sectores Productivos	Fortalecimiento Institucional	Medio-ambiente		
Bolivia	1	-	-	-	-	1	-	-
El Salvador	0	-	-	-	-	-	-	-
Guatemala	0	-	-	-	-	-	-	-
Honduras	0	-	-	-	-	-	-	-
Nicaragua	0	-	-	-	-	-	-	-
Paraguay	0	-	-	-	-	-	-	-
Argentina	11	1	2	5	2	1	-	
Brasil	8	2	1	3	1	1	-	
Costa Rica	0	-	-	-	-	-	-	-
Cuba	3	3	-	-	-	-	-	-
Ecuador	1	-	-	-	-	-	1	-
México	1	1	-	-	-	-	-	-
Panamá	0	-	-	-	-	-	-	-
Perú	0	-	-	-	-	-	-	-
República Dominicana	0	-	-	-	-	-	-	-

Venezuela	0	-	-	-	-	-	-
Chile	2	2	-	-	-	-	-
Uruguay	5	1	2	-	-	1	1
<b>TOTALES</b>	<b>32</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>1</b>

*Nota.* Elaboración propia a partir del Informe de Cooperación Sur – Sur en Iberoamérica, 2015, publicado por la Secretaría General Iberoamericana. Xalma y López, 2015).

En cuanto a las acciones se refiere, al nivel regional, según el Informe de Cooperación Sur – Sur en Iberoamérica 2015 por Xalma & López (2015), se observó que éstas aumentaron en un 80,3% con respecto al año inmediatamente anterior, pasando de realizar 203 acciones entre los países latinoamericanos a 366 acciones. Colombia, en este caso, en un 7,14% desde el rol de receptor, recibiendo 1 acción adicional con respecto al año anterior, es decir 15 acciones para el año 2013, recepcionadas principalmente de los países de México y Ecuador con 4 cada uno; en cuanto a las acciones desde el rol de oferente Colombia aumentó en un 675% y aunque la cifra porcentual parece ser exagerada, comparando el año 2012, se puede ver el aumento en 81 unidades, pasando de 12 a 93 acciones, dirigidas principalmente a los países de Guatemala, Honduras y Panamá, con 16, 10 y 22 respectivamente. (Figura 6).

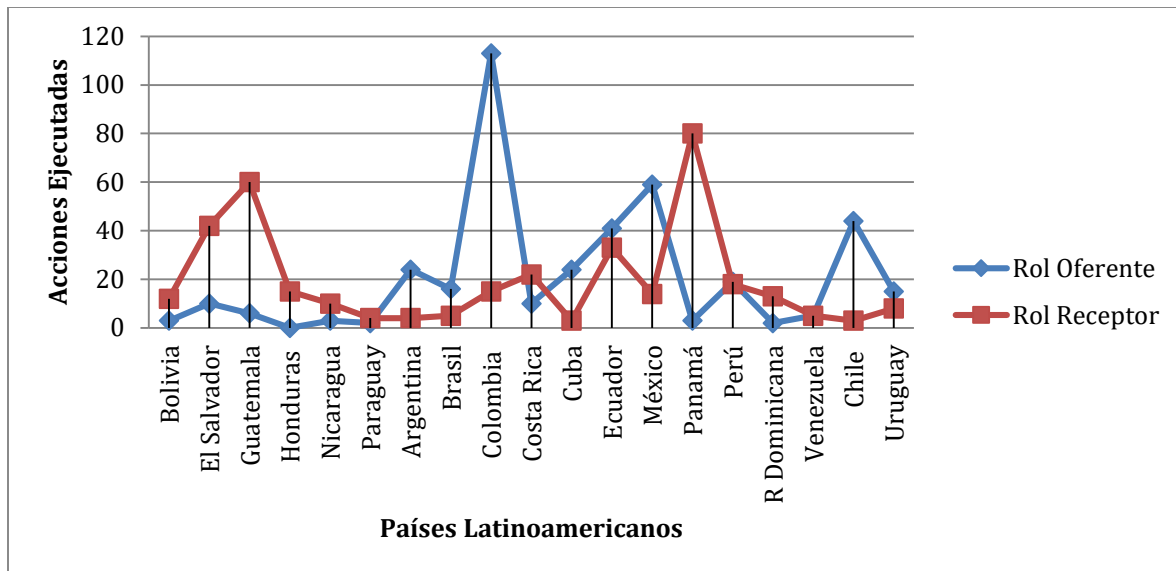


Figura 9. Acciones ejecutadas en la región iberoamericana, año 2013. Elaboración propia a partir del Informe de Cooperación Sur – Sur en Iberoamérica 2015 publicados por la Secretaría General Iberoamericana. Xalma y López, 2015.

Todas estas acciones, tanto desde el rol de receptor como de oferente en Colombia, estuvieron enmarcadas en las dimensiones del sector otros y del sector de economía, por un lado en el rol de receptor se caracterizó primar el sector productivo, y por otro lado, en el rol oferente, se priorizó el fortalecimiento institucional y la infraestructura y servicios económicos. (Tabla 10 y 11)

Tabla 10

Acciones de acuerdo a su dimensión de actividad en Colombia desde el rol Receptor, 2013

País	Proyectos por país	Social	Dimensión				Otros
			Económica	Fortalecimiento Institucional	Medio-ambiente	Otros	
			Infraestructura y Servicios Económicos	Sectores Productivos			
Bolivia	0	-	-	-	-	-	-
El Salvador	0	-	-	-	-	-	-
Guatemala	1	-	-	-	-	-	-
Honduras	0	-	-	-	-	-	-
Nicaragua	1	-	-	-	-	-	1
Paraguay	0	-	-	-	-	-	-
Argentina	0	-	-	5	-	-	-

Brasil	2	-	-	3	-	-	2
Costa Rica	0	-	-	-	-	-	-
Cuba	1	1	-	-	-	-	-
Ecuador	4	1	-	-	2	-	1
México	4	2	-	-	1	-	1
Panamá	0	-	-	-	-	-	-
Perú	1	-	-	-	1	-	-
República Dominicana	0	-	-	-	-	-	-
Venezuela	0	-	-	-	-	-	-
Chile	0	-	-	-	-	-	-
Uruguay	1	-	-	-	-	-	-
Varios							
<b>TOTALES</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>5</b>

*Nota.* Elaboración propia a partir del Informe de Cooperación Sur – Sur en Iberoamérica 2015 publicados por la Secretaría General Iberoamericana. Xalma y López, 2015.

*Tabla 11*

*Acciones de acuerdo a su dimensión de actividad en Colombia desde el rol Oferente, 2013*

País	Proyectos por país	Social	Dimensión				Otros
			Económica Infraestructura y Servicios Económicos	Sectores Productivos	Fortalecimiento Institucional	Otros Medio-ambiente	
Bolivia	5	2	-	-	-	-	2
El Salvador	8	-	5	-	1	-	2
Guatemala	16	2	5	1	8	-	1
Honduras	10	2	6	-	2	-	-
Nicaragua	2	-	2	-	-	-	-
Paraguay	0	-	-	-	-	-	-
Argentina	0	-	-	-	-	-	-
Brasil	2	1	-	-	-	-	1
Costa Rica	9	1	3	-	3	-	1
Cuba	0	-	-	-	-	-	-
Ecuador	4	1	1	-	2	-	-
México	5	2	1	-	1	-	1
Panamá	22	-	5	-	17	-	-
Perú	2	-	1	-	-	-	1
República Dominicana	8	2	3	-	2	-	-
Venezuela	0	-	-	-	-	-	-
Chile	0	-	-	-	-	-	-

Uruguay	0	-	-	1	-	-	-
Varios	20	4	1	-	15	-	-
<b>TOTALES</b>	<b>113</b>	<b>17</b>	<b>33</b>	<b>2</b>	<b>51</b>	<b>0</b>	<b>9</b>

*Nota.* Elaboración propia a partir del Informe de Cooperación Sur – Sur en Iberoamérica 2015 publicados por la Secretaría General Iberoamericana. Xalma y López, 2015.

Según el Informe de Gestión realizado por APC – Colombia (2013, pp. 41-49) en cuanto al desarrollo de las actividades encaminadas al progreso de la Cooperación Sur – Sur en Colombia, se destacaron las siguientes:

- ✓ En el mes de octubre se realizó en la ciudad de Bogotá el X Encuentro del Sistema Nacional de Cooperación Internacional, en el cual se abordó el tema de Cooperación Sur – Sur, sus potencialidades, retos y oportunidades mostrando el aumento de esta modalidad en el país y el punto estratégico que en el que se estaba convirtiendo en diferentes partes del mundo, como Mesoamérica, el Caribe, África, Asia y el Este europeo.
- ✓ Se consolida la capacidad de buenas prácticas del país desde el rol de oferente.
- ✓ Se evidencia la necesidad de innovar y orientar de forma estratégica la CSS, alineándola con la política exterior y las prioridades nacionales.
- ✓ Se gestionó un millón de dólares en el marco del Memorando de Entendimiento de CSS entre el gobierno de Brasil, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural de Colombia, el Departamento Administrativo para la Prosperidad Social de Colombia, APC – Colombia y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, para la seguridad alimentaria y la generación de ingresos para los pequeños productores rurales en Colombia.
- ✓ Avance en el fortalecimiento de la oferta entre el período 2010 – 2013 en el cual los recursos del Fondo de Cooperación y Asistencia Internacional, FOCAI, pasaron de 2.400 a 12.352 millones de pesos, además, se gestionaron nuevos recursos de inversión por más de 7.600 millones de pesos.

✓ Se mantuvieron y fortalecieron las relaciones con 54 países entre los cuales se encuentran: 26 países de América Latina y el Caribe, 13 países de África, 10 países de Asia, y 5 países de Eurasia.

✓ Para el año 2013, el 17% de los proyectos que ofertó Colombia fue de beneficio al país, en donde no solo se incluyeron países iberoamericanos sino también a países africanos, asiáticos, europeos y euroasiáticos, de los cuales 94 proyectos estaban ejecutados, 54 estaban en proceso de ejecución, se cancelaron 45, se encontraban 47 pendientes para comenzar actividades, y 17 estaban en revisión del país en relación.

✓ En cuanto a la Cooperación Técnica y Científica, se realizaron 8 comisiones mixtas con 7 países iberoamericanos (Honduras, Cuba, Perú, República Dominicana, Jamaica y Costa Rica) y 2 euroasiáticos (Indonesia y Rusia).

✓ Como resultado del proyecto “Apoyo Técnico para la Implementación de Bancos de Leche Humana en Colombia” en Cooperación con Brasil, Colombia se benefició con el primer banco para almacenar leche materna ubicada en Bogotá, para disminuir casos en los cuales los bebés se encuentran en desnutrición, hospitalizados o por el impedimento de la madre para amamantar.

✓ En este año de estudio 2013 se destacan las acciones encaminadas al desarrollo sostenible de Haití con una generación de impacto hacia el largo plazo, en los que se resaltan los de proyectos de recuperación de barrios, formación profesional y cadena productiva de café.

Asimismo, en el Informe de Gestión 2013 se mencionan las alianzas estratégicas establecidas para potencializar las acciones de CSS, significando la adopción de un rol particular de Colombia, ya que pasa de ser un agente que trabaja individualmente o recibe apoyo de un donante tradicional para fortalecer su oferta, a ser un aportante de recursos técnicos y financieros



en espacios de nivel mundial. Entre ellas, APC – Colombia (2013) destaca las siguientes alianzas:

✓ Acuerdo de contribución entre la CAF y APC-Colombia suscrito en octubre de 2013, en el cual Colombia aportó 300.000 dólares para contribuir a la ejecución de un proyecto de rehabilitación de viviendas y saneamiento en las escuelas del área metropolitana de Puerto Príncipe del Programa de Apoyo Solidario a la República de Haití, con el objetivo de apoyar el proceso de reconstrucción física e institucional de este país.

✓ Colombia realizó un aporte voluntario a ACNUR a través de APC-Colombia con el fin de apoyar sus iniciativas con los refugiados ubicados en la zona fronteriza entre Colombia y Ecuador.

✓ Se firmó el Memorando de Entendimiento entre el Fondo de Población de las Naciones Unidas y la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia para el fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur y la Implementación de su Plataforma Regional de Cooperación Sur – Sur en temas de población, en el que ya se han adelantado proyectos de cooperación con Bolivia, El Salvador y Benín.

✓ Como resultado de una alianza estratégica entre APC-Colombia y el CIAT para promover las buenas prácticas colombianas y los avances del país en materia de investigación dirigida al sector agrícola, se realizó en Palmira, Valle, el primer curso internacional sobre la yuca, métodos y alternativas para el diagnóstico de enfermedades emergentes que amenazan la producción de este producto y sus derivados, encaminado a investigadores asiáticos y colombianos, en el marco del componente de Innovación Agrícola, de la Estrategia de Cooperación Sur-Sur con el Sudeste Asiático, APC-Colombia y el Centro Internacional de Agricultura Tropical, CIAT.

4.1.3. Año 2014.

Por otro lado, y de acuerdo con Xalma & López (2016), en el caso del año 2014, la región latinoamericana disminuyó en un 4,17% los proyectos con respecto al año anterior, llegando a ejecutar 552 proyectos. Colombia en particular, dentro del bloque regional tuvo un desempeño cambiante en relación al año 2013; por un lado, desde el rol de receptor, Colombia disminuyó en un 34,37% referente al año anterior, ocupando la posición número 10 entre los países latinoamericanos con un 3,8% de participación, destacándose por ser los más receptivos El Salvador y Bolivia, con 88 y 66 proyectos respectivamente. Por otro lado, Colombia aumentó desde el rol de oferente en aproximadamente un 50% con relación al año 2013, estableciéndose en el puesto número 4 entre los países más oferentes de Latinoamérica con un 8,2% de participación regional, después de Argentina, Brasil y México (Figura 10).

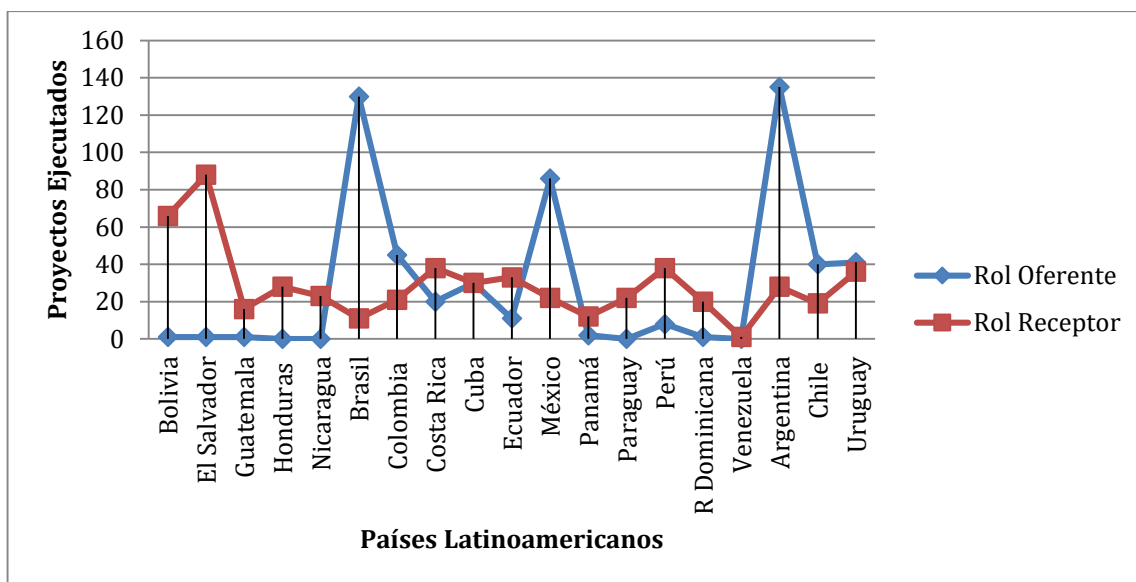


Figura 10. Proyectos ejecutados en la región iberoamericana, año 2014. Elaboración propia a partir del Informe de Cooperación Sur – Sur en Iberoamérica 2016 publicados por la Secretaría General Iberoamericana. Xalma y López, 2016.

En el año 2014, Colombia priorizó los proyectos desde el rol receptivo en la dimensión social (Tabla 12), teniendo como principal país oferente a Brasil. Mientras que desde el rol de oferente,

Colombia se caracterizó por ejecutar proyectos en el sector de fortalecimiento institucional, seguidos de la dimensión económica y social (Tabla 13), siendo Bolivia y Perú los países latinoamericanos con mayores recepciones del Estado Colombiano (Xalma & López, 2016).

Tabla 12

*Proyectos de acuerdo a su dimensión de actividad en Colombia desde el rol Receptor con países latinoamericanos, 2014*

País	Proyectos por país	Dimensión						
		Social	Económica Infraestructura y Servicios Económicos	Sectores Productivos	Fortalecimiento Institucional	Otros Medio- ambiente	Otros	
Bolivia	0	-	-	-	-	-	-	-
El Salvador	0	-	-	-	-	-	-	-
Guatemala	0	-	-	-	-	-	-	-
Honduras	0	-	-	-	-	-	-	-
Nicaragua	0	-	-	-	-	-	-	-
Brasil	6	5	-	-	-	-	1	-
Costa Rica	1	-	-	-	-	1	-	-
Cuba	3	3	-	-	-	-	-	-
Ecuador	2	-	-	1	-	1	-	-
México	0	-	-	-	-	-	-	-
Panamá	0	-	-	-	-	-	-	-
Paraguay	0	-	-	-	-	-	-	-
Perú	1	-	-	-	-	-	1	-
R Dominicana	0	-	-	-	-	-	-	-
Venezuela	0	-	-	-	-	-	-	-
Argentina	3	1	1	1	-	-	-	-
Chile	2	2	-	-	-	-	-	-
Uruguay	3	2	-	1	-	-	-	-
<b>TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

*Nota.* Elaboración propia a partir del Informe de Cooperación Sur – Sur en Iberoamérica 2016 publicados por la Secretaría General Iberoamericana. Xalma y López, 2016.

Tabla 13

*Proyectos de acuerdo a su dimensión de actividad en Colombia desde el rol Oferente con países latinoamericanos, 2014*

País	Proyectos por país	Social	Dimensión					
			Económica Infraestructura y Servicios Económicos	Sectores Productivos	Fortalecimiento Institucional	Otros Medio-ambiente	Otros	
Bolivia	9	3	1	1		2	-	2
El Salvador	4	-	1	-		1	-	2
Guatemala	1	1	-	-		-	-	-
Honduras	5	4	-	-		-	1	-
Nicaragua	0	-	-	-		-	-	-
Brasil	0	-	-	-		-	-	-
Costa Rica	3	-	1	-		2	-	-
Cuba	2	-	-	2		-	-	-
Ecuador	1	-	-	-		1	-	-
México	0	-	-	-		-	-	-
Panamá	0	-	-	-		-	-	-
Paraguay	3	-	-	2		-	-	1
Perú	7	-	2	1		4	-	-
República Dominicana	3	-	1	2		-	-	-
Venezuela	0	-	-	-		-	-	-
Argentina	4	-	2	2		-	-	-
Chile	0	-	-	-		-	-	-
Uruguay	3	1	1	-		1	-	-
<b>TOTALES</b>	<b>45</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>10</b>		<b>11</b>	<b>1</b>	<b>5</b>

*Nota.* Elaboración propia a partir del Informe de Cooperación Sur – Sur en Iberoamérica 2016 publicados por la Secretaría General Iberoamericana. Xalma y López, 2016.

En tanto a las acciones se refiere, la región latinoamericana ejecutó 333 acciones, disminuyendo en un 9,01% respecto al año 2013. Colombia en particular desde el rol receptor aumentó en un 133,33% pasando de 15 acciones en el año anterior a 35 acciones que, según Xalma & López (2016), estaban dirigidas en un 35,7% en la dimensión económica, y un 31% en el fortalecimiento institucional.

Asimismo, de acuerdo con el Informe de Gestión expuesto por APC - Colombia, (2014) el progreso de la Cooperación Sur – Sur en Colombia se destacó principalmente por los siguientes puntos:

- ✓ Se estableció como recursos de oferta de cooperación de Colombia 13.866 millones de pesos.
- ✓ Se recibieron recursos de Cooperación Sur - Sur por valor de 5,2 millones de dólares recibidos de Turquía para un proyecto en Caquetá.
- ✓ Se reportó 5 millones de dólares de donación China dirigidos al Ministerios de Salud en equipos médicos, y al Ministerio de Agricultura en maquinaria agrícola.
- ✓ Se trabajó con el Fondo de Población de las Naciones Unidas, UNFPA por sus siglas en inglés, en actividades de capacitación dirigidas a las instituciones de gobierno y funcionarios de la APC para la implementación de la plataforma de CSS de UNFPA.
- ✓ Se aprobó el proyecto de Cooperación Sur – Sur y Triangular denominado: Fortalecimiento de la justicia propia de los pueblos indígenas e impulso a la coordinación con la justicia normal u ordinaria, dado entre Colombia, Bolivia y Alemania.
- ✓ Se sistematizaron 2 casos de CSS: Colombia-Mozambique para el fortalecimiento de las capacidades estratégicas del Instituto Nacional de Estadística de Mozambique y el Foro de Cooperación América Latina-Asia del Este, FOCALAE, para el español como Lengua Extranjera.

#### **4.1.4. Año 2015**

Para el año 2015 según el Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2017 de Xalma & López (2017), los proyectos ejecutados entre los países latinoamericanos aumentaron

en un 30,61% con respecto al año 2014, pasando de 552 a 721 proyectos. En el caso de Colombia, desde el rol de receptor, se extendieron los proyectos en un 23% ocupando el puesto número 12 entre los países regionales latinoamericanos con una participación del 3,6%, contrario a sus países vecinos El Salvador y Bolivia que se posicionaron en los primeros puestos con 13,6% y 9,4% respectivamente. Desde el rol de oferente, Colombia obtuvo un porcentaje de participación de un 5,7% correspondiente a 41 proyectos ejecutados, ocupando el lugar número 7 en el ranking de los países latinoamericanos que realizan esta modalidad de cooperación. (Figura 11).

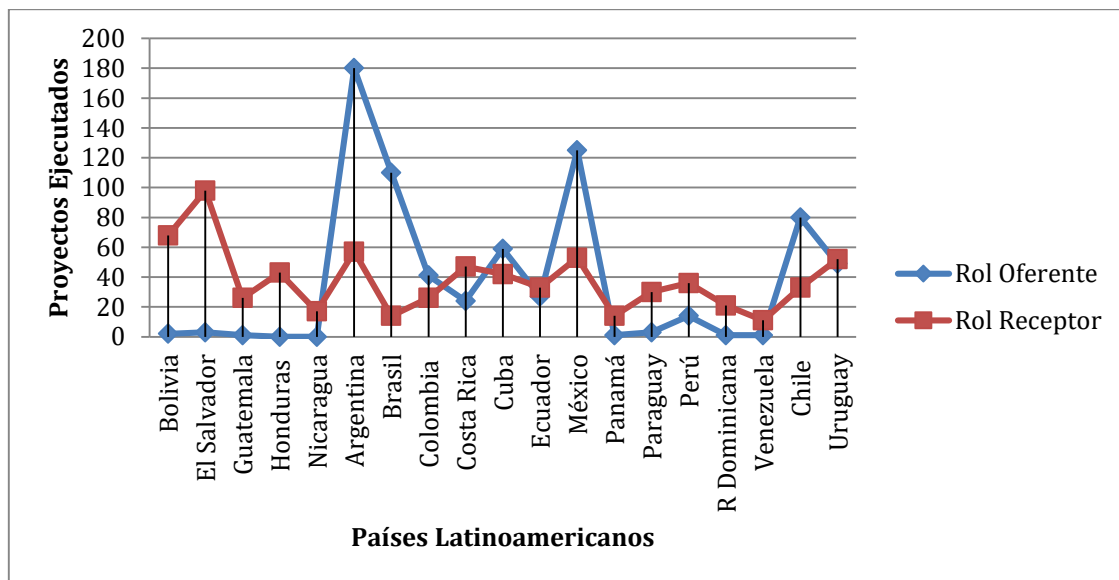


Figura 11. Proyectos ejecutados en la región iberoamericana, año 2015. Elaboración propia a partir del Informe de Cooperación Sur – Sur en Iberoamérica 2017 publicados por la Secretaría General Iberoamericana. Xalma y López, 2017.

En este año, Colombia centró los proyectos recibidos en la dimensión social en un 53,8%, que fueron en gran parte provenientes de Brasil con 4 proyectos, seguidos de Cuba y Chile con 3 proyectos cada uno (Tabla 14). En cuanto a los proyectos ofertados, éstos estuvieron dirigidos también en la dimensión social con un 22% del total de los proyectos que Colombia ofertó en el

año, seguido del sector productivo y el fortalecimiento institucional, cada uno con 8 proyectos correspondientes al 19,5% cada uno del total de proyectos ofertados por Colombia (Tabla 15).

Cabe destacar que para el país andino, Colombia, sus principales socios oferentes fueron Chile con 5 proyectos, y Ecuador y Brasil con 4 proyectos; de la misma manera, sus principales socios receptores fueron Bolivia y Argentina con 7 proyectos cada uno, seguidos de Perú con 6 proyectos (Xalma & López, 2017).

Tabla 14

*Proyectos de acuerdo a su dimensión de actividad en Colombia desde el rol Receptor con países latinoamericanos, 2015*

País	Proyectos por país	Social	Dimensión					Otros
			Económica Infraestructura y Servicios Económicos	Sectores Productivos	Fortalecimiento Institucional	Otros Medio- ambiente	Otros	
Bolivia	0	0	0	0	0	0	0	0
El Salvador	0	0	0	0	0	0	0	0
Guatemala	0	0	0	0	0	0	0	0
Honduras	0	0	0	0	0	0	0	0
Nicaragua	0	0	0	0	0	0	0	0
Brasil	4	4	0	0	0	0	0	0
Costa Rica	1	0	0	0	0	1	0	0
Cuba	3	3	0	0	0	0	0	0
Ecuador	4	2	0	1	1	1	0	0
México	0	0	0	0	0	0	0	0
Panamá	0	0	0	0	0	0	0	0
Paraguay	0	0	0	0	0	0	0	0
Perú	3	0	0	0	0	2	1	0
República Dominicana	0	0	0	0	0	0	0	0
Venezuela	0	0	0	0	0	0	0	0
Argentina	3	0	1	1	1	1	0	0
Chile	5	3	0	0	0	2	0	0
Uruguay	3	2	0	1	1	0	0	0
<b>TOTALES</b>	<b>26</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

*Nota.* Elaboración propia a partir del Informe de Cooperación Sur – Sur en Iberoamérica 2017 publicados por la Secretaría General Iberoamericana. Xalma y López, 2017.

Tabla 15

*Proyectos de acuerdo con su dimensión de actividad en Colombia desde el rol Oferente con países latinoamericanos, 2015*

País	Proyectos por país	Social	Dimensión				Otros	Otros
			Económica Infraestructura y Servicios Económicos	Sectores Productivos	Fortalecimiento Institucional	Otros Medioambiente		
Bolivia	7	2	0	2	0	1	2	
El Salvador	5	0	1	0	1	1	2	
Guatemala	3	2	0	0	0	0	1	
Honduras	3	2	0	0	0	1	0	
Nicaragua	0	0	0	0	0	0	0	
Brasil	0	0	0	0	0	0	0	
Costa Rica	1	0	0	0	1	0	0	
Cuba	0	0	0	0	0	0	0	
Ecuador	1	0	0	0	0	1	0	
México	0	0	0	0	0	0	0	
Panamá	0	0	0	0	0	0	0	
Paraguay	3	1	0	1	0	0	1	
Perú	6	0	1	1	4	0	0	
República Dominicana	2	0	0	2	0	0	0	
Venezuela	0	0	0	0	0	0	0	
Argentina	7	0	3	2	2	0	0	
Chile	0	0	0	0	0	0	0	
Uruguay	3	2	1	0	0	0	0	
<b>TOTALES</b>	<b>41</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	

*Nota.* Elaboración propia a partir del Informe de Cooperación Sur – Sur en Iberoamérica 2017 publicados por la Secretaría General Iberoamericana. Xalma y López, 2017.

Sin embargo, en cuanto a las acciones ejecutadas en el 2015 no se puede hablar de aumento a nivel regional puesto que, en Latinoamérica, según el Informe de Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2017 de Xalma & López (2017), hubo un declive en esta variable, pasando de 333 a 155 acciones, disminuyendo en un 53,45% con respecto al año anterior. Colombia particularmente también tuvo un descenso en las acciones tanto en el rol de receptor como en el de oferente: en el rol receptor se encuentra que hubo una disminución del 77,14% con respecto al año anterior con un número de 8 acciones y, del mismo modo, en el rol oferente Colombia emitió



menos que el año anterior, con una diferencia del 78,82%, correspondiente a 18 acciones emitidas.

Según el informe de gestión de la APC – Colombia (2016) en el año 2015 Colombia realizó una inversión en materia de CSS por un valor total de \$10.797.400.000 en recursos, el cual se distribuyó en un 21% para Mesoamérica, 18% en El Caribe, 14% en Sudamérica, 11% en África y Medio Oriente, 26% en Asia y, finalmente, con un 9% dirigido al fortalecimiento de la CSS en Colombia; cabe anotar que el 54,4% de estos recursos fueron obtenidos de las alianzas estratégicas entre entidades nacionales (Tabla 16).

Tabla 16

*Recursos invertidos en CSS y Tr de socios nacionales estratégicos de Colombia, 2015*

<b>Entidad</b>	<b>Recursos</b>
Agencia Colombiana para la Reintegración – ARN	\$ 107.146.752,00
Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema - ANSPE	\$ 67.533.544,25
Asociación Nacional de Empresas de Servicios Públicos y Comunicaciones – ANDESCO	\$ 99.195.726,50
Banco de Comercio Exterior de Colombia - BANCOLDEX	\$ 81.228.917,00
Colombia Joven	\$ 95.774.848,00
Colombia Líder	\$ 225.039.245,00
Corporación Universitaria Minuto de Dios	\$ 64.869.097,00
Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria - CORPOICA	\$ 81.228.917,00
Corporación Clayuca	\$ 181.776.695,00
Departamento de Prosperidad Social – DPS	\$ 124.813.850,15
Fuerza Aérea Colombiana	\$ 128.641.755,00
Gobernación de Cundinamarca	\$ 272.619.773,00
Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior – ICETEX	\$ 2.192.867.174,33
Instituto Colombiano del Bienestar Familiar – ICBF	\$ 83.201.759,80
Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC	\$ 88.023.896,00
Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural	\$ 127.457.742,75
Ministerio de Comercio, Industria y Turismo	\$ 267.401.152,00
Ministerio de Cultura	\$ 78.103.712,80
Ministerio de Minas y Energía	\$ 100.420.588,25
Ministerio de Relaciones Exteriores	\$ 413.010.675,83
Ministerio de Salud y Protección Social	\$ 81.421.382,90
Policía Nacional de Colombia	\$ 353.016.626,00

Servicio Nacional de Aprendizaje – SENA	\$ 312.628.992,00
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios	\$ 113.356.042,00
Universidad Militar Nueva Granada	\$ 73.232.136,00
Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín	\$ 59.575.094,00
<b>Total Recursos Nacionales</b>	<b>\$ 5.873.586.094,56</b>

*Nota.* Tomado del Informe de Gestión 2015. APC - Colombia, 2016.

Para este año de estudio se realizaron un total de 229 actividades de CSS y Cooperación Triangular, distribuidas regionalmente entre países mesoamericanos, 33%, del caribe, 15%, sudamericanos, 27%, asiáticos, 17%, africanos, y de medio Oriente 7%; en las que se destacan principalmente las actividades enfocadas al sector de gobernabilidad con 62 actividades, seguidas de otros servicios y políticas sociales con 29 actividades, agricultura con 25 actividades y empresas con 21 actividades, siendo el Ministerio de Relaciones Exteriores y el Ministerio de Cultura las entidades nacionales socias en realizar mayor número de actividades (APC - Colombia, 2016). (Tabla 17)

Tabla 17

*Número de actividades dirigidas a la CSS y Tr de Colombia ejercidas por los socios estratégicos nacionales, 2015*

<b>Entidad</b>	<b>Número de actividades</b>
Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema - ANSPE	12
Artesanías de Colombia	5
Centro Nacional de Memoria Histórica	5
Colombia Joven	4
Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria - CORPOICA	8
Corporación Clayuca	4
Departamento Nacional de Planeación – DNP	10
Departamento de Prosperidad Social – DPS	11
Heart for Change	5
Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior – ICETEX	5
Instituto Caro y Cuervo	4
Instituto Colombiano del Bienestar Familiar	5
Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos - INVIMA	4
Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural	6
Ministerio de Comercio, Industria y Turismo	12

Ministerio de Cultura	13
Ministerio de Relaciones Exteriores	16
Ministerio de Salud y Protección Social	5
Parques Nacionales Naturales de Colombia	4
Policía Nacional de Colombia	6
Procolombia	4
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios	4
Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín	5
<b>Total Actividades</b>	<b>161</b>

*Nota.* Tomado del Informe de Gestión 2015. APC – Colombia, 2016.

Así, de acuerdo con el informe de gestión 2015 publicado por la APC - Colombia (2016), los principales países a los que se les dirigieron las actividades fueron Costa Rica con 41, México con 40, El Salvador y Chile con 29 cada uno, Perú con 19, Argentina con 12, China, Kenia, Ghana y Sudáfrica con 7 cada uno, Belice con 13, y Jamaica e Indonesia con 9 cada uno. Además, dentro de las actividades por instrumento de intercambio se realizaron ferias de conocimientos, entrenamiento o capacitaciones, actividades de campo, talleres y visitas por parte de expertos para dar ejecución a los proyectos, entre los cuales se encuentran:

- ✓ Rutas de Aprendizaje en países africanos y latinoamericanos, que fortalecieron a 57 jóvenes rurales de Colombia, Mesoamérica y África.
- ✓ Desarrollo de protocolos de diseño y construcción de prototipos robóticos para rehabilitación y prótesis entre Colombia y México.
- ✓ Prosperity Makers, en el que se seleccionaron 45 jóvenes colombianos con capacidad de liderazgo y adopción para realizar voluntariados en Costa Rica, Barbados, Jamaica, y Sudáfrica.
- ✓ Proyecto de fomento al emprendimiento del Programa Regional de Cooperación con Mesoamérica que, a través del modelo colombiano de micro franquicias, Costa Rica, Honduras y Guatemala diseñaron sus propias estrategias de financiación a emprendedores con la asistencia técnica de Colombia.

✓ Cooperación Científico-Legislativa para la implementación del Banco de Perfiles Genéticos de Desaparecidos en Colombia con la cooperación de Argentina para el proceso de reconciliación, reparación y memoria colombiana.

✓ Gestión de calidad en el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de Costa Rica como resultado de un proyecto de intercambio con Colombia, en el cual se capacitaron un total de 20 funcionarios a través de 6 proyectos de mejoras referentes a la calidad.

**4.1.5. Año 2016.**

Así mismo, a través de la CSS y la Triangular, en el año 2016 Colombia cooperó con 61 países: 19 asiáticos, 15 en el caribe, 9 africanos, 8 sudamericanos, 7 mesoamericanos y 3 euroasiáticos, con el apoyo de 29 entidades socias principales (Tabla 18) que aportaron un total de 238 actividades (APC - Colombia, 2016).

Tabla 18  
*Número de actividades realizadas por entidades socias de Colombia, 2016.*

<b>Entidad</b>	<b>Número de actividades</b>
Agencia de Cooperación e Inversión de Medellín – ACI	6
Asociación de Fundaciones Empresariales – AFE	4
Artesanías de Colombia	5
Asociación Latinoamericana de Farmacología – ALF	6
Cancillería	28
Corredor Marino del Pacífico Este Tropical – CMAR	6
Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria - CORPOICA	5
Corporación Universitaria Minuto de Dios	6
Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE	6
Departamento de Prosperidad Social – DPS	19
Departamento Nacional de Planeación – DNP	5
Escuela Superior de Administración Pública – ESAP	4
Fondo Acción	7
Heart for Change	11
Instituto Colombiano Agropecuario – ICA	5
Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior	5

---

– ICETEX	
Instituto Caro y Cuervo	4
Instituto Colombiano del Bienestar Familiar	4
Instituto de Ciencia Política	4
Ministerio de Comercio, Industria y Turismo	10
Ministerio de Cultura	20
Ministerio de Educación	4
Ministerio de Salud	5
Ministerio del Interior	6
Reconciliación Colombia	6
Red Nacional de Agencias de Desarrollo Local de Colombia – RED ADELCO	14
Servicio Nacional de Aprendizaje – SENA	7
Universidad Nacional de Colombia	22
Volunteers Colombia	4
<b>Total Actividades</b>	<b>238</b>

---

*Nota.* Tomado del Informe de Gestión 2015. APC – Colombia, 2016.

De igual manera y teniendo en cuenta la cooperación con Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, México, Paraguay y Uruguay, a través de comisiones mixtas, el informe de gestión 2016 publicado por la APC – Colombia (2016) menciona que se llevaron a cabo 63 proyectos de CSS, fortaleciendo las relaciones con la región mesoamericana, en los que se transfirieron modelos de emprendimiento a los países pertenecientes a la mencionada región, en las que se destacan: 7 políticas de emprendimiento basadas en el modelo colombiano y 8 ecosistemas de emprendimiento que a partir de la asistencia técnica ofrecida por Colombia fortaleció los países pertenecientes a Mesoamérica.

Cabe resaltar que en este mismo año se lanzó una plataforma de conocimiento “Saber Hacer Colombia”, portafolio que consta de las experiencias nacionales y regionales documentadas con el fin de estimular el intercambio entre socios nacionales e internacionales, con el apoyo estratégico de la AFE, ICP, RED ADELCO, UNDP, UNOSSC, FONDO ACCIÓN y Fundación Hábitat Colombia, contando en la primera emisión con 50 estudios de caso documentados

dirigidos a la construcción de paz y al desarrollo sostenible con El Salvador, Guatemala y Honduras (APC - Colombia, 2016).

En el 2016 la CSS fue un aliado estratégico para Colombia en el programa especial de Construcción de Paz en el que se llevaron a cabo 23 proyectos con 11 países en temas de desminado humanitario, atención y reparación a víctimas, y derechos de niños, niñas y adolescentes (APC - Colombia, 2016).

Según el informe de gestión 2016, APC - Colombia (2016), entre los proyectos de Cooperación Bilateral en Construcción de Paz se destacan 18 proyectos con Argentina, Brasil, Chile, Guatemala, El Salvador y China (Tabla 19).

Tabla 19

*Proyectos de Cooperación Bilateral en Construcción de Paz con Colombia*

País	Proyecto
Argentina	Estabilización socio-económica del pequeño campesino y la víctima del conflicto.
	Búsqueda, localización e identificación de personas desaparecidas.
	Prevención del reclutamiento de niños, niñas, jóvenes y adolescentes de los municipios de Itsnimna, Algeciras y Puerto Asís.
	Primera política pública nacional para la no discriminación.
	Producción y evaluación de sistemas silvopastoriles y forrajeras tropicales
	Implementación y ajuste de la tecnología de surcos estrechos en el cultivo de algodón.
	Prevención de violencia, construcción de paz, prevención al reclutamiento y fortalecimiento comunitario.
Brasil	Fortalecimiento del sector algodonero de Colombia con apoyo de la FAO.
	Manejo adecuado de la fertilización de síntesis, por medio del uso de bacterias solubilizadoras de fósforo en dos suelos en Colombia.
	Proyecto de arroz para aumentar la competitividad de la cadena y afrontar los retos del cambio climático y del TLC, mediante el diseño de implementos agrícolas en 4 zonas de Colombia.
Chile	Voluntariado Colombo-chileno con enfoque territorial.
China	Asistencia técnica y donación de tecnología al Museo Nacional de Memoria.
	Hacer Paz es Hacer Justicia: Fortalecimiento al acceso de Justicia.
	Proyecto BIOS de investigación en tecnología de punta para el posconflicto.
El Salvador	Construcción de paz en la vida familiar y cotidiana.
	Atención y restablecimiento de derechos de niños, niñas y adolescentes expuestos a la dinámica de uso y utilización por parte de grupos delincuenciales.

---

Guatemala	Estrategias y políticas de asistencia técnica para el fortalecimiento de las agriculturas campesinas en el municipio de Ibagué en el marco del posconflicto. Formación de líderes para la transformación hacia comunidades pacíficas.
-----------	--

---

*Nota.* Tomado de Informe de Gestión 2016. APC – Colombia, 2016.

#### **4.2.Desarrollo productivo de Colombia durante los años 2012-2016.**

En lo que refiere a la productividad, en los capítulos anteriores se explicó que ésta era el resultado de la unión de varios elementos que iban más allá de la producción de bienes y servicios, como respuesta eficiente a la demanda económica internacional (Elizondo, como se citó en Arango, 2016). Es así que la importancia de este elemento radica en la evidencia de que el aumento de la productividad trae consigo crecimiento económico a largo plazo. De ahí que este componente se considere una pieza clave del desarrollo.

Los elementos que componen el desarrollo productivo están clasificados en 3 grandes grupos, que a su vez están compuestos de indicadores que determinan su nivel, por lo que en las próximas líneas se analizará cada uno de estos a partir de la información recolectada en el periodo de estudio.

##### **4.2.1. Entorno.**

Al hablar de entorno hacemos mención a un conjunto de determinantes que aportan al crecimiento de la productividad a largo plazo, pues implican modificaciones de los procesos productivos para aumentar la participación de las unidades productoras en el exterior (CONPES,

2016). Es así que las cadenas de valor, los sistemas de calidad y el comercio exterior permiten conocer que tan desarrollado estuvo el entorno competitivo en un período de tiempo.

#### ***4.2.1.1. Encadenamientos productivos.***

Los encadenamientos productivos son la unión de los distintos grupos de empresas que conforman cada parte de un proceso productivo específico con el fin de reducir costos y promover las relaciones de largo plazo (INNpulsa, s.f.), es decir, es la integración de los distintos eslabones de la industria para que, una vez complementados, estén en la capacidad de ofertar valor agregado a la demanda, y generar así beneficios en conjunto, logrando eficiencia en el proyecto del que varias empresas participan, y que no alcanzarían de manera individual. Por consiguiente, un encadenamiento productivo implica entonces competitividad, pues se reducen costos, se logran avances en calidad, se transfiere conocimiento, se desarrollan más procesos de innovación, se cumplen estándares internacionales, y se logra producir mayores cantidades (Cárdenas, 2015).

En Colombia, el desarrollo de los Encadenamientos Productivos está dirigido por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo a través de la Unidad de Gestión de Crecimiento Empresarial del Gobierno Nacional ‘Innpulsa’, creada para “promover el emprendimiento, la innovación y la productividad como ejes para el desarrollo empresarial y la competitividad de Colombia” (INNpulsa - Colombia, s.f.) y de este modo realizar la promoción y acompañamiento en beneficio de los encadenamientos productivos, focalizando y aplicando instrumentos que permitan el desarrollo y la cofinanciación con el fin de aumentar las capacidades productivas. Para tal fin, a finales del año 2015 se abrió una convocatoria nacional que dejó como resultado



161 empresas beneficiadas con recursos aprobados por \$ 3.380.769.829 COP en 12 proyectos de fortalecimiento productivo y preparación para nuevos mercados (MINCIT, 2013).

#### ***4.2.1.2. Calidad.***

Al hablar de calidad se hace mención al conjunto de características que debe poseer un elemento para diferenciarse del resto por su superioridad, por lo que a nivel institucional implica entonces la existencia de organismos que estén en la capacidad de calificar y certificar tal avance con el fin de promover relaciones exitosas entre quienes fabrican y compran, en las que se garanticen productos o servicios de cierto nivel, y que a su vez ofrezcan seguridad sobre su impacto a nivel de salud y medio ambiente (Etiqueta Energético Colombia, 2016). Es por esto que la calidad implica entonces la aplicación de estándares que den a conocer las especificaciones globales para sistemas, productos o servicios.

Por otro lado, estas especificaciones deben ser provistas por organismos especializados que estén en la capacidad de promulgar criterios globales, por lo que existen organismos internacionales, regionales y a nivel de Estado que, interconectados entre ellos y mediante organismos evaluadores, dan a conocer a las empresas e instituciones los instrumentos y procedimientos a seguir.

A nivel mundial, instituciones como el Organismo Internacional de Normalización-ISO, la Comisión Mixta FAO/OMC con el Codex Alimentarius, el Foro Internacional de Acreditación-IAF, la Oficina Internacional de Pesas y Medidas-BIPM, o la Organización Internacional de Metrología Legal-OIML, de la mano con instituciones regionales como la Cooperación Europea de Acreditación-EA, o la Comisión Panamericana de Normas Técnicas-COPANT, trabajan para

sustentar acuerdos de reconocimiento mutuo, en el que los Sistemas Nacionales de Calidad se vinculen entre sí para definir y efectuar normativas equivalentes y de aplicación internacional (Consejo Nacional de Política Económica y Social, 2006).

En el caso de Colombia, aunque ya existían criterios de calidad, sería hasta 1993 que estos trabajarían como un sistema, por lo que se crearía el Sistema Nacional de Normalización, Certificación y Metrología, y a partir del año 2008 y bajo Decreto 3257 se pasaría a llamar Subsistema Nacional de Calidad -SNCA “compuesto por instituciones públicas y privadas que realizan actividades relacionadas con la formulación, ejecución y seguimiento de las políticas en materia de normalización, reglamentación técnica, acreditación, evaluación de la conformidad, metrología y vigilancia y control” (Superintendencia de Industria y Comercio, 2018, p. 3). Hoy día, el SNCA se apoya en 10 instituciones, que van desde la Superintendencia de Industria y Comercio, hasta el Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación-ICONTEC con el fin de responder acertadamente a cada requerimiento existente.

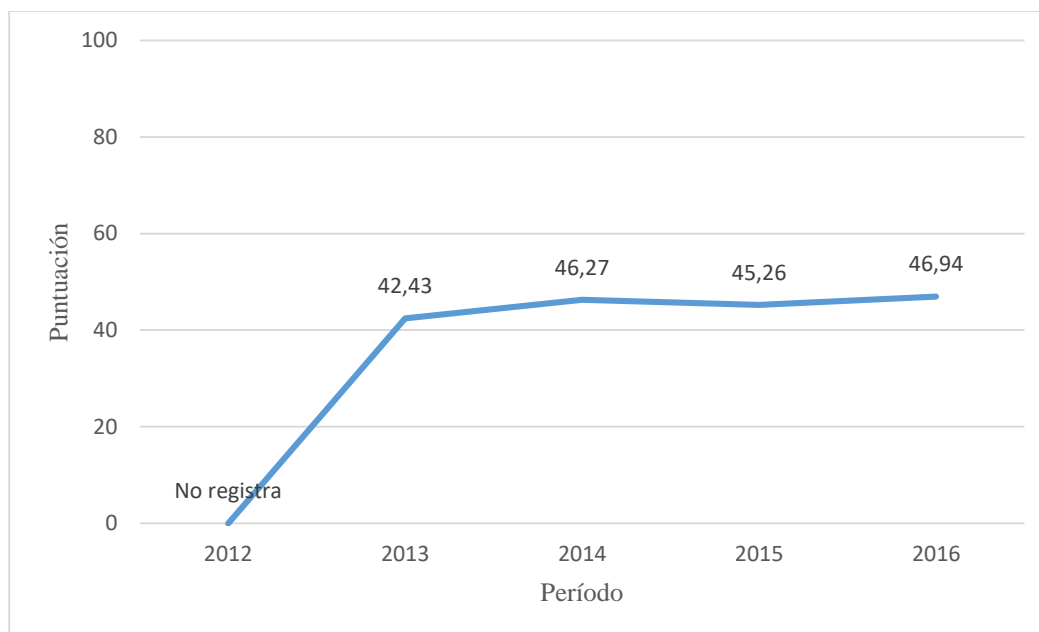
Cabe señalar que a lo menos una infraestructura nacional de calidad requiere una entidad nacional de normalización, una entidad nacional de acreditación, y un instituto nacional de Metrología, con el fin de mejorar la eficiencia económica y el acceso a mercados, meta que es posible en la medida en la que haya evaluaciones confiables que demuestren que sí se cumplen con los criterios de las normas, situación que es posible mediante la metrología y la acreditación, por consiguiente, para medir los avances y logros la calidad debe ser evaluada en estos 3 pilares (Gallego & Gutiérrez, 2016).

En materia de normatividad, a 2016 ICONTEC contaba con membresías y acreditaciones internacionales de la Comisión Panamericana de Normas Técnicas - COPANT, Organismo

Internacional de Normalización - ISO, ISQua, Junta Ejecutiva de Mecanismo de Desarrollo Limpio - UNFCCC, TMB, Comisión Electrotécnica Internacional - IEC, y IQNet, por lo que ha logrado un mayor número de aceptación internacional de sus certificados (INCONTEC, s.f.). Sin embargo, pese a estos avances, existe cierta disparidad entre las normas técnicas colombianas, NTC, y las publicadas por el Organismo Internacional de Normalización, ISO, pues a 2013 solo 28,4% de las normas emitidas guardaban concordancia con algún antecedente internacional (CONPES, 2016).

La situación de disparidad es tal que en el Índice Global de Innovación, IGI, que toma de referencia a la norma ISO 9001, por tratarse de los Sistemas de Gestión de Calidad, y ser la más popular con 1.138.155 emitidas a nivel mundial hasta 2014 (Gallego & Gutiérrez, 2016) registra a Colombia entre 2013 y 2016 con una puntuación por debajo de 50, sobre los 100 puntos posibles, tal como se puede observar en la figura 12.

Si bien lo anterior refleja un bajo nivel normativo en lo que refiere a la ISO, solo a 2014 en Colombia se habían otorgado 14.539, lo que deja ver una dinámica positiva, pues desde el año 2000 se mantuvo con un crecimiento constante (Gallego & Gutiérrez, 2016).



*Figura 12.* Puntuación de la norma ISO 9001 entre 2013 y 2016 en Colombia. Elaboración propia a partir de Global Innovation Index, s.f.

Por otro lado, cabe destacar que cada miembro de la International Organization for Standardization, ISO, contribuye a la estructuración de los procesos de estándares globales. En el caso de Colombia, INCONTEC pasó de contribuir en 10 convenios en 2012, a solo 2 en 2016, a comparación de otros países de la región que mantienen un número mayor de participaciones (Ver Tabla 20).

Tabla 20

*Número de participaciones de países de la región en los procesos de estándares*

País	Período				
	2012	2013	2014	2015	2016
Colombia	10	2	3	2	2
Brasil	19	21	19	17	24
México	2	2	3	2	3
Argentina	11	12	10	9	9

Nota: Elaboración propia a partir de International Organization for Standardization, 2012; 2013; 2014; 2015; 2016.

En materia de acreditación, Colombia ha experimentado notorios avances, uno de ellos es en el total de organismos acreditados, pues pasaron de ser 186 en 2009, a 1121 en 2015. El otro avance está relacionado con que todos los programas de acreditación han estado enmarcados en documentos normativos de ISO, lo que evidencia la estrecha relación entre los pilares de la calidad, y lo que ha implicado reducción de costos a los empresarios, y el aumento de competitividad pues sus procesos o productos ya están acreditados bajo normativa internacional. (Gallego & Gutiérrez, 2016).

Por último, en lo que refiere a Metrología, sabiendo que es la capacidad de verificar la calidad de los bienes y servicios producidos o comercializados, su medición implica el conteo de capacidades de calibración y medición otorgadas por la Oficina Internacional de Pesos y Medidas, BIPM por sus siglas en inglés, que a junio de 2018 alcanzaron un total de 57 capacidades reconocidas por este organismo para el país (Instituto Nacional de Metrología de Colombia, 2018), lo que evidencia que aunque el crecimiento no ha sido como el de países homólogos, si ha experimentado notorios avances.

#### ***4.2.1.3. Comercio Exterior.***

Sabiendo que el comercio exterior implica el intercambio transfronterizo de bienes y servicios, su estudio debe estar correspondido entonces por los diversos elementos que conforman este proceso. Es así que se conocerá primero cual ha sido el grado de apertura comercial y como ha influido esto en la inserción de la economía colombiana en el mercado mundial a partir de la prevalencia de las barreras comerciales en el país.

Al hablar de grado de apertura comercial se hace referencia al nivel de internacionalización de una economía. Es así que, para conocer la apertura media por el intercambio comercial, se requiere entonces el empleo de la siguiente formula:

$$(X_i + M_i) / PIB_i$$

Donde  $X_i$  son las exportaciones del país;  $M_i$ , las importaciones; y  $PIB_i$  es el producto Interno Bruto del país  $i$ , que para este caso es Colombia (Durán & Álvarez, 2008), de lo que cabe recalcar que el grado de apertura está representado porcentualmente, por lo que resultados con bajos porcentajes implican entonces baja apertura del país.

De los resultados provistos, hay que destacar que pese al dinamismo que han tenido los procesos de intercambio internacional, como lo son importación y exportación, se pudo observar que durante el período de estudio la economía colombiana tuvo bajos flujos de comercio, ya que las exportaciones pasaron de estar en 60 millones de dólares a solo 31 millones de dólares en 2016, lo que deja ver una reducción en exportaciones de casi la mitad. Por otro lado, en lo que refiere a importaciones, en el mismo periodo tuvo un comportamiento diferente, pues se mantuvo estable entre de 2012 y 2013 con un valor entre los 56 millones de dólares, pero experimentó un aumento considerable en 2014, cuando alcanzó los 61 millones de dólares, situación que arrojó una balanza comercial negativa para el país, y que se ha mantenido, pues a 2016 las importaciones han superado a las exportaciones pese a que las cifras son inferiores a las del año 2014, pues los valores oscilan los 51 y 42 millones (USD FOB).

La anterior situación ha marcado entonces una tendencia negativa en el grado de apertura del país, pues pasó de ser de 31,4% en 2012 a solo 26,4% en 2016, tal como se puede observar en la tabla 21.

Tabla 21

*Composición para determinar el grado de apertura del país por período*

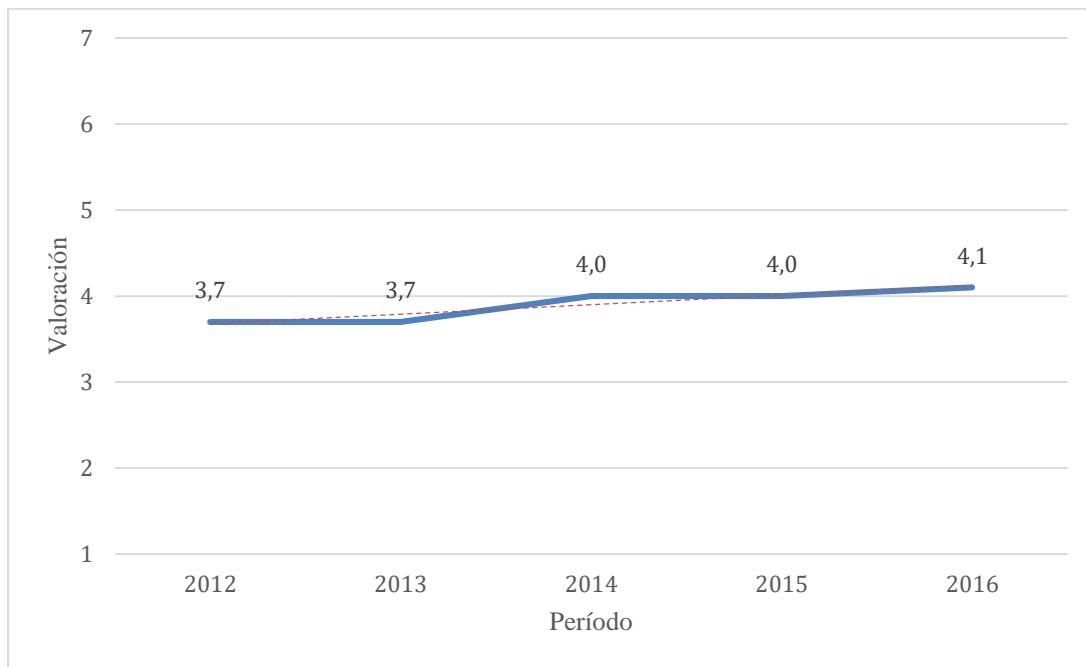
Año	Xi	(USD FOB) Mi	(Xi+Mi)	(USD) PIBi	%
	Exportaciones	Importaciones	Sumatoria	PIB COLOMBIA	Grado de Apertura comercial
2012	60.125.000	56.102.000	116.227.000	370.391.000.000	31,4
2013	58.826.000	56.620.000	115.446.000	381.802.000.000	30,2
2014	54.857.000	61.088.000	115.945.000	381.389.200.000	30,4
2015	36.018.000	51.598.000	87.616.000	293.320.700.000	29,9
2016	31.768.000	42.849.000	74.617.000	283.147.600.000	26,4

*Nota:* Elaboración propia a partir de DANE, 2018; DANE, s.f.

Por consiguiente, tal reducción deja ver que pese a los avances en materia de relaciones internacionales, otros factores han repercutido en la cantidad de exportaciones realizadas, pues aunque entre 2012 y 2014 Colombia suscribió 4 Acuerdos de Libre Comercio con la Alianza del Pacífico, Costa Rica, Corea y la Unión Europea (SICE, s.f.), la tendencia fue a la baja.

Adicionalmente, se observa que otro elemento que ha influido en gran medida en el desarrollo del comercio exterior en Colombia es la prevalencia de las barreras no arancelarias, es decir, todas aquellas medidas que limitan la entrada de bienes con el fin de proteger la producción nacional, pues en una valoración de 1 a 7 del Foro Económico Mundial, donde 7 es el mayor, Colombia pasó de una puntuación de 3,7 en 2012 a 4,1 en 2016 (Ver Figura 13), lo que representa un pequeño aumento, pero deja ver que un gran número de los elementos a importar están siendo producidos en el país, por lo que se debe fortalecer esta producción, y además fomentar la producción nacional de productos no tradicionales, pero con alta demanda externa.

Si bien, aunque esto no ha sido impedimento para mantener flujos de importación superiores a los de exportación, la realidad es que han mantenido una tendencia a la baja en los últimos años, por lo que se puede observar entonces que una disminución en estas barreras propiciaría un incremento en las importaciones realizadas.



*Figura 13.* Valoración de la prevalencia de barreras comerciales en Colombia entre 2012 y 2016, donde 1 indica el país con menos barreras comerciales. Elaboración propia a partir de The World Economic Forum, 2016.

Por otro lado, pese a la reducción de exportaciones, el número de empresas exportadoras ha aumentado en los últimos años, pasando de 9.744 en 2012, a 11.150 en 2016 (ANALDEX, 2018), lo que demuestra que el gobierno colombiano ha propiciado las herramientas para que incluso las Pymes, es decir, las pequeñas y medianas empresas participen activamente en este flujo comercial. Sin embargo, según Confecámaras (2016) aunque estas cifras son alentadoras, el porcentaje en realidad es bajo, pues de los datos de Registro Único Empresarial y Social (RUES), este número de empresas exportadoras solo representa el 0,4% del total de empresas registradas en el país, además, como si fuese poco, al comparar este porcentaje con el de los



países vecinos se encuentra que Chile y México tienen un mayor porcentaje, con 0,9% y 0,8% respectivamente.

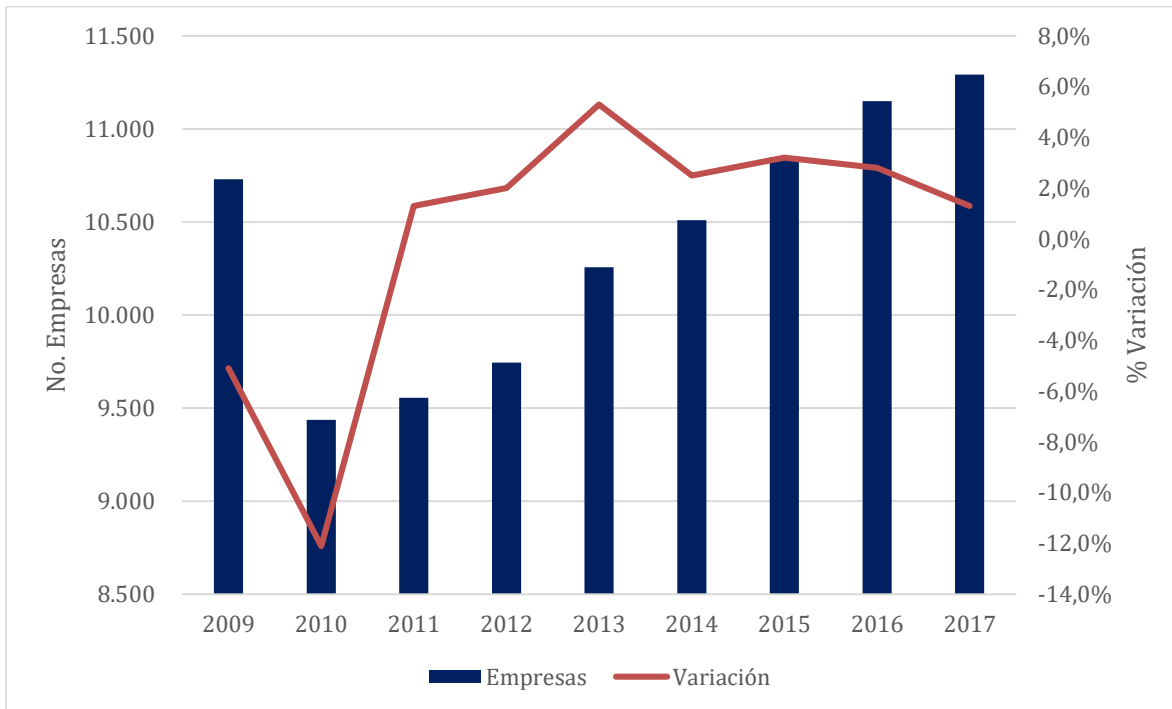


Figura 14. Número de empresas exportadoras y su respectivo porcentaje de variación con respecto al año anterior; período 2009 a 2017. Imagen tomad de ANALDEX, 2018.

En la figura 14, se puede observar que en el año 2013 se presentó el mayor crecimiento, con una variación de 5,3%; y aunque en los demás años la variación fue muy baja, en todos los períodos se mantuvo un crecimiento constante.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, se observa que aunque el país se mantuvo con cifras representativas de importaciones gracias a la facilidad de compra de productos extranjeros, la tasa de penetración de importaciones sigue siendo baja, pues si se compara con países homólogos, en los últimos cinco años han incluso duplicado la tasa de Colombia, ya que

mientras la tasa del país fue de 15%, la de Chile y México fue de 28,5% y 30,8% respectivamente (Confecámaras, 2016).

#### **4.2.2. Factores de producción.**

Los factores de producción comprenden los insumos que dan lugar al desarrollo de una actividad económica, por lo que estos condicionan la efectividad y eficiencia con que se realizan los procesos productivos dentro de la unidad, y a su vez determinan las ventajas comparativas frente a la competencia (CONPES, 2016).

El Consejo Nacional De Política Económica Y Social, CONPES, en el documento 3866 define el Capital Humano y la Financiación como los elementos de gran trascendencia dentro de la unidad productora, de ahí que se aborden estos en las siguientes líneas.

##### ***4.2.2.1. Capital humano.***

Boisier (como se citó en Navarro, 2005) definía el capital humano como el conjunto de conocimientos y habilidades que cada individuo tiene y está en la capacidad de aportar en el sistema productivo, por lo que, cuando hablamos de capital humano en materia de productividad nacional debemos analizar entonces componentes como la educación, la alineación de la formación con los requerimientos del mercado, es decir, la pertinencia, y la capacitación del personal ocupado que, como conjunto, permiten conocer la situación del capital humano en Colombia.

4.2.2.1.1. Educación.

En lo que refiere a la educación, como se muestra en la tabla 22, entre los años 2012 y 2016 el número de matrículas de pregrado aumentó considerablemente, pasando de 1.812.500 en 2012 a 2.234.285 en 2016 (Ver Figura 15), presentando un aumento de 23,27% en solo 4 años. Sin embargo, es una cifra bastante baja si se divide el número de matriculados entre la totalidad de la población colombiana que está entre 17 y 21 años de edad, resultado que arroja la tasa de cobertura de educación superior (MINEDUCACIÓN, s.f.).

Tabla 22  
Tasa de cobertura de Educación Superior entre 2012 y 2016

AÑO	2012	2013	2014	2015	2016
Matrícula pregrado	1.812.500	1.967.053	2.080.440	2.149.504	2.234.285
Población 17 a 21 años	4.342.603	4.354.649	4.356.453	4.349.823	4.336.577
COBERTURA	41,7%	45,2%	47,8%	49,4%	51,5%

Nota: MINEDUCACIÓN, 2018.

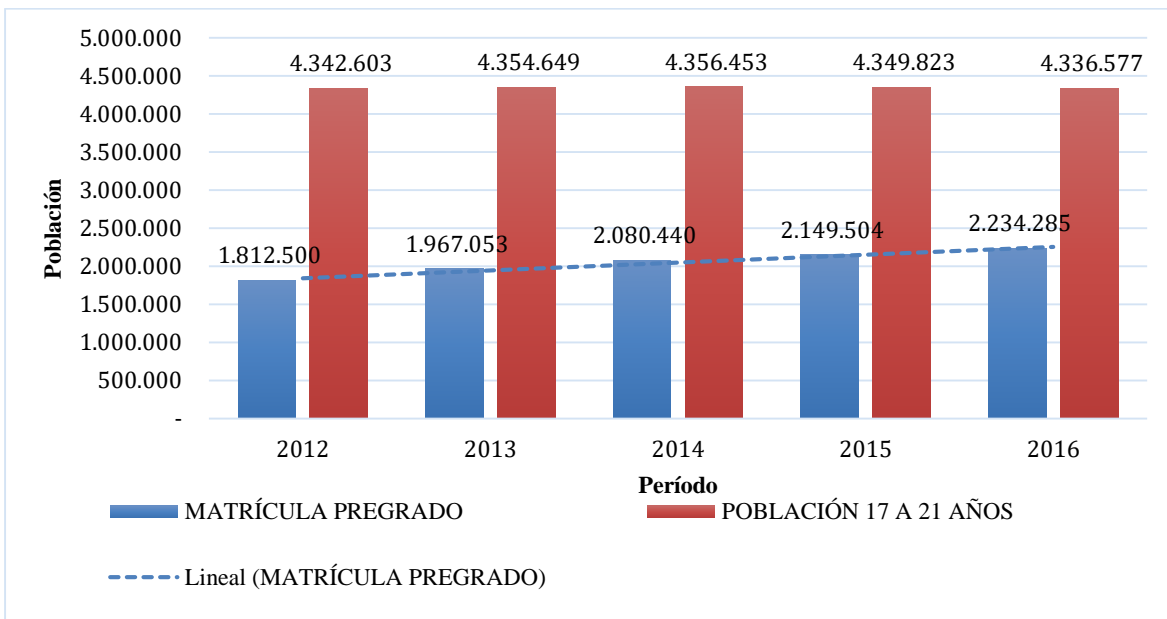


Figura 15. Número de matrículas de pregrado en población de 17 a 21 años. Elaboración propia a partir de MINEDUCACIÓN, 2018.

Cabe mencionar que la tasa de cobertura parte de que las matrículas de pregrado están conformadas por 3 niveles de formación, estos son: técnica profesional, tecnológica y la universitaria que es donde se presentan el mayor número de matriculados por año, como se puede observar en la figura 16.

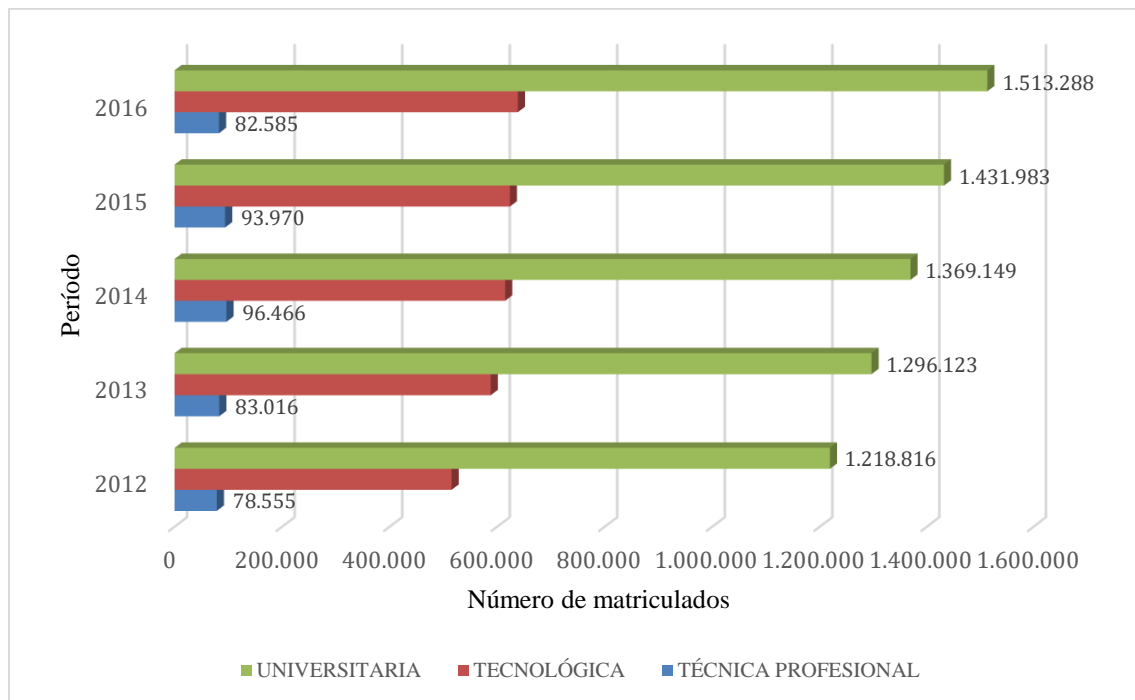


Figura 16. Número de matrículas por nivel de estudio. Elaboración propia a partir de MINEDUCACIÓN 2018.

Por otro lado, aunque la tasa de cobertura alcanzó a un poco más de la mitad de la población en el 2016, la calidad de la educación deja mucho que desear en Colombia, puesto que, de 348 instituciones de educación superior registradas (Datos Abiertos, s.f.), al 31 de diciembre de 2017 solo 49 de ellas estaban acreditadas en alta calidad (MINEDUCACIÓN, 2018), lo que deja ver una brecha en la calidad de los programas académicos ofertados entre las instituciones acreditadas y las que no, teniendo en cuenta que su acreditación es posible con la evaluación de pares

académicos externos que con su evaluación dan credibilidad de los procesos educativos de estas entidades.

Por ende, la anterior situación refleja la realidad colombiana a nivel de formación para el capital humano pues, aunque la cobertura aumentó 9,8% de 2012 a 2016, lo que ha significado mayores oportunidades para los ciudadanos, y mayor disponibilidad de recurso humano para los empresarios, la calidad de formación, a 2017 estaba en 14,8%, pues la tercera parte de los entes prestadores de servicios de educación superior no cuentan con la acreditación requerida.

#### *4.2.2.1.2. Pertinencia.*

Partiendo del hecho de que la tasa de cobertura de educación superior fue inferior al 50% entre los años 2012 y 2015, se podría pensar que al egresar menor cantidad de ciudadanos de los programas de pregrado, es más fácil la colocación de estos en algún empleo, sin embargo la realidad es diferente, ya que no se trata de la cantidad de recurso humano disponible para realizar alguna tarea, sino de la alineación que tenga este recurso con los perfiles que demanda el mercado. Es así que empresarios colombianos han manifestado que en casos como los programas de formación para el trabajo ofrecidos por entes como el SENA, hay variaciones en calidad y que no siempre responden a lo que el mercado laboral demanda, por lo que el cubrir algunas vacantes resulta muy costoso por los procesos de selección y la formación que debe hacer la empresa al recurso humano que está por contratar (CONPES, 2016).

Ahora bien, para determinar el porcentaje de pertinencia se hace necesario conocer la información sobre la cantidad de vacantes y las vinculaciones exitosas que se llevaron a cabo en un periodo. Para esta investigación, los datos tomados corresponden a los provistos por la Agencia Pública de Empleo, APE, y se registraron en la tabla 23 así:

Tabla 23

*Cantidad de inscritos, vacantes y colocados en la APE entre 2012 y 2016*

ESTADO	PERÍODO				
	2012	2013	2014	2015	2016
Inscritos	906.670	984.066	991.926	1.138.704	1.140.520
Vacantes	252.121	252.560	301.242	477.243	636.652
Colocados	169.449	167.454	172.425	261.386	386.746

Nota: Elaboración propia con datos de SENA, 2018.

Con la información provista en la tabla se pueden conocer dos tendencias. La primera es que la cantidad de inscritos en la plataforma es superior a la cantidad de vacantes, lo que implicó que por cada vacante se inscribieron entre 3 y 4 personas entre 2012 y 2016; y la segunda está relacionada con la tendencia de crecimiento constante que se mantuvo para la cantidad de vacantes y colocados en el mismo período.

Por otro lado, cabe aclarar que aunque la relación porcentual existente entre vacantes y colocados es concebida como la tasa de vinculación, para esta investigación este indicador representa el grado de conexión entre el recurso humano existente, con lo requerido por el mercado laboral, ya que con la cantidad de inscritos las vacantes fácilmente podrían ser cubiertas, pero las estadísticas reflejan que solo la mitad de las vacantes son satisfechas, lo que evidencia que el personal disponible no está ligado a los perfiles requeridos. Es así que, una vez conocida la cantidad de vacantes y colocados, se procede a realizar un despeje en el que se determina la tasa de vinculación o porcentaje de pertinencia multiplicando la cantidad de vacantes por 100, entre la cantidad de colocados. Los resultados se evidencian en la figura 17.

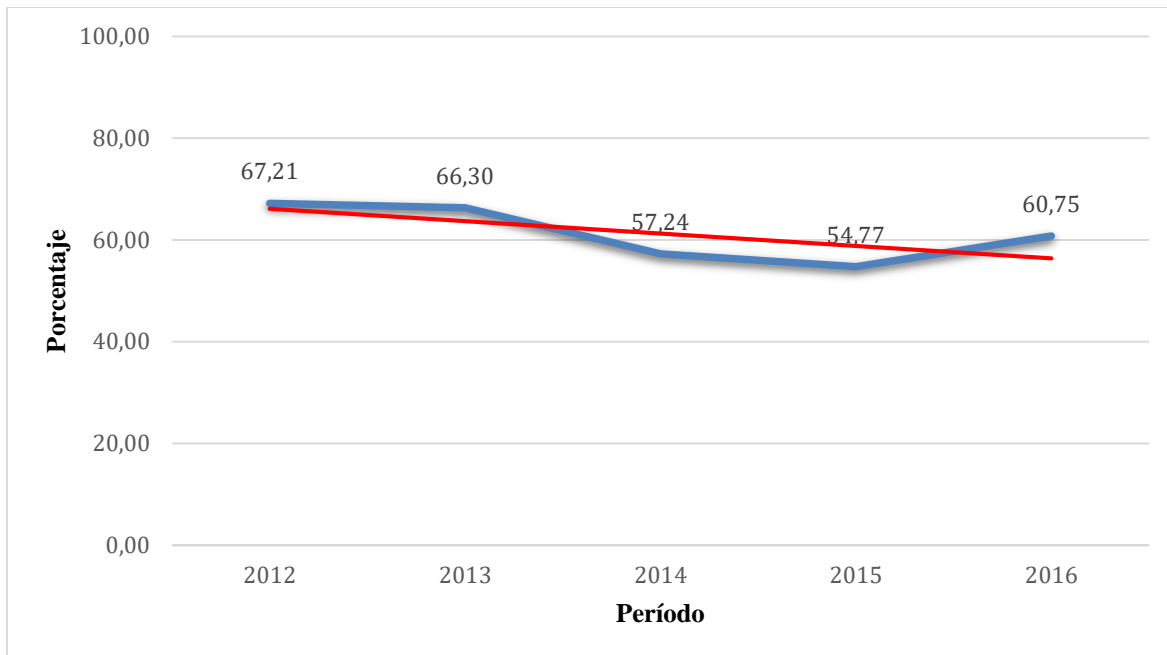


Figura 17. Porcentaje de alineación entre el capital humano y los requerimientos del mercado entre 2012 y 2016. Elaboración propia a partir de SENA, 2018.

Si bien anteriormente se mencionó que el número de vacantes y colocados fue en aumento anualmente, el porcentaje de pertinencia no tuvo la misma tendencia, ya que desde el año 2013 fue decayendo, pasando de 67,21% en 2012 a 54,77% en 2015, y solo hasta el año 2016 lograría un crecimiento significativo, pero inferior al registrado en 2012, situación que refleja que los perfiles ocupacionales demandados por el mercado laboral no están siendo suplidos por las Instituciones de Educación Superior.

#### 4.2.2.1.3. Capacitación del personal ocupado.

Al ser el capital humano un factor compuesto de conocimientos, habilidades, y experiencias, se hace imperante no solo la calidad de formación que recibe, sino también el grado con que este puede responder a la demanda del mercado, por lo que, una vez el egresado de formación de

pregrado logra vincularse exitosamente en el mundo laboral, el proceso debe complementarse con capacitaciones que le provean al individuo nuevas herramientas con las que pueda mejorar su productividad en el trabajo, generando beneficios no solo para el sujeto en sí, sino también para la compañía pues se hace más eficiente la gestión productiva.

Teniendo en cuenta lo anterior, en Colombia desde el año 2010 con el CONPES No. 3674 se establecieron lineamientos con el fin de fortalecer el sistema de formación y así implementar estrategias que contrapesen a los factores que inciden en las brechas de competencias del recurso humano. Una de esas estrategias es la aplicación de la Encuesta de Formación de Capital Humano – EFCH aplicada en 2012 a 8998 fuentes que representaron al sector productivo, de comercio y servicios, e industrial (DANE, 2014) con el fin de conocer si las empresas capacitaban a su personal.

En los sectores de industria y comercio más del 50% de los participantes manifestaron no proveer ningún tipo de capacitación, mientras que el 73,54% de las empresas de servicios manifestaron hacerlo (Ver Figura 18).



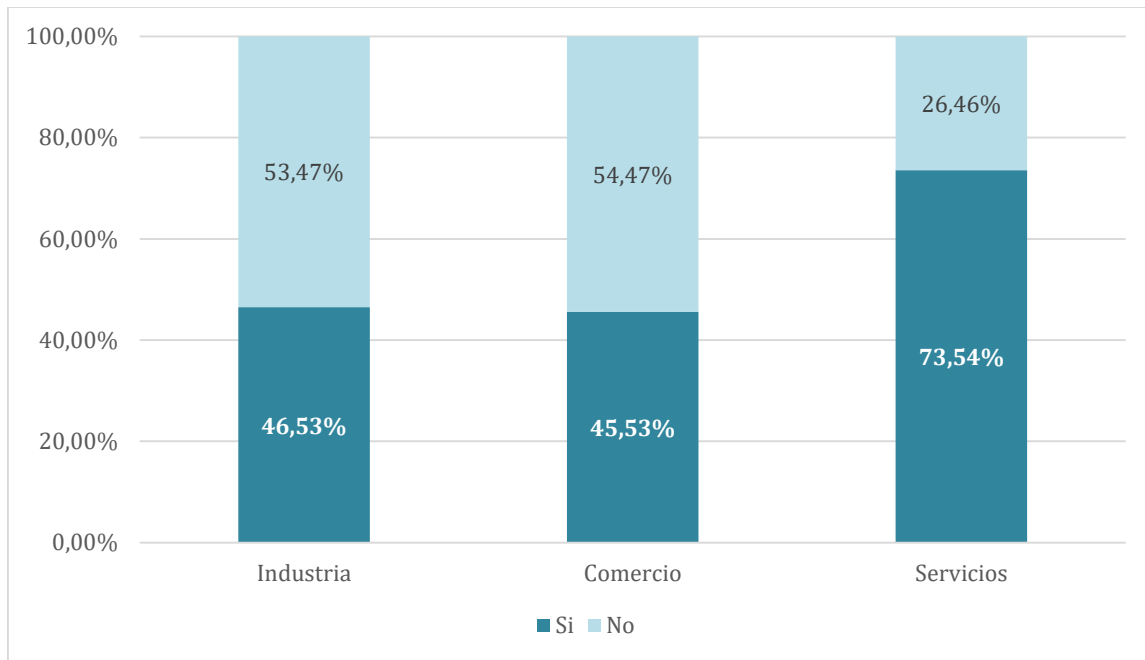


Figura 18. Porcentaje de capacitación de personal por sector en el período 2012. Elaboración propia con datos de DANE, 2012.

Posteriormente, para los años 2013, 2014 y 2015 el gobierno nacional mediante el Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE, aplicó la encuesta sobre formación para el trabajo. En esta oportunidad se le preguntó a una parte de la población mayor de 15 años si asistía o asistió a algún curso de formación para el trabajo, sorprendentemente, las cifras siguieron siendo bajas, pues de la población ocupada total solo el 12% accedió a este tipo de formación (Ver Figura 19).

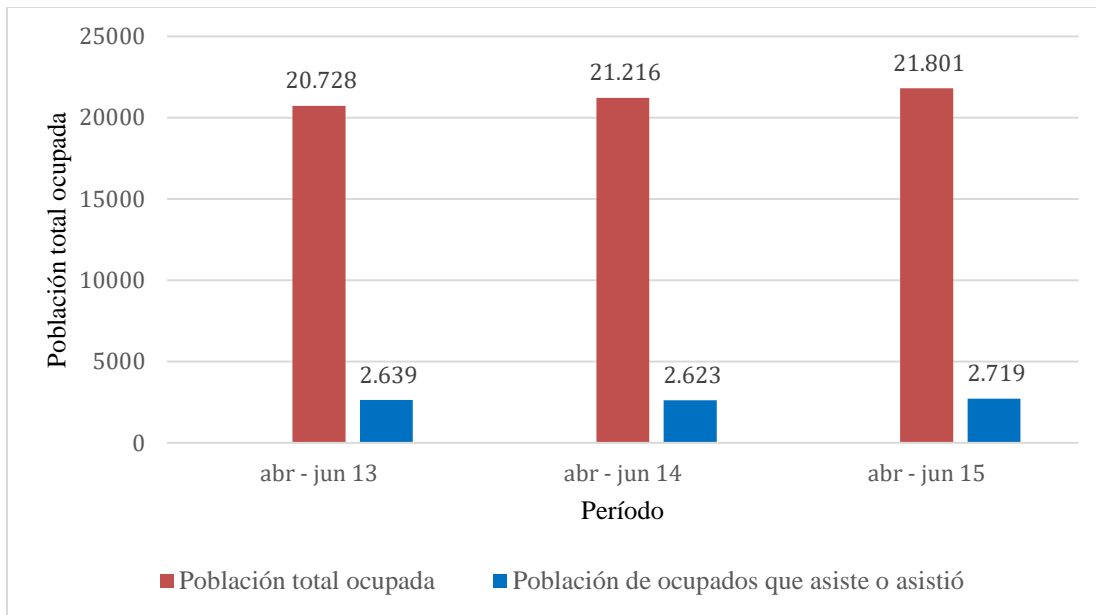
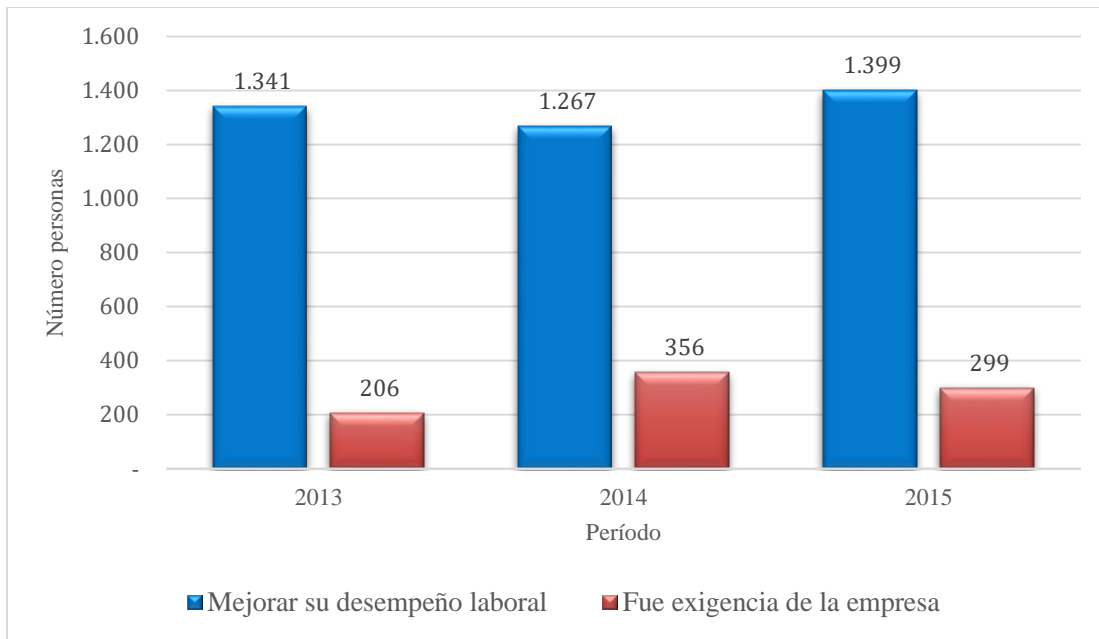


Figura 19. Población de ocupados que asistió a formación para el trabajo entre 2013 y 2015. Elaboración propia con datos de DANE, 2015.

De la cantidad de personas asistentes a estos programas, la mayoría respondió lo hacía para mejorar su desempeño laboral, o porque era exigencia de la empresa (Ver Figura 20); mientras que el resto de la población lo hacía por otros motivos (DANE, 2015), lo que sugiere que, aunque hay un porcentaje significativo de empleados con un porcentaje de efectividad más alto, el resto de la población no considera relevante tales procesos de capacitación, situación que deja ver una brecha muy amplia en el capital humano del país, no solo por parte de los empleados, sino también de los empleadores que no propician estos espacios de capacitación a nivel interno.



*Figura 20.* Número de personas que asistieron a formación laboral por motivo mayoritario. Elaboración propia con datos de DANE, 2015.

Por otro lado, hay que tener en cuenta que el DANE como fuente oficial de esta información aún no tiene fecha para la publicación de los datos del 2016, razón por la que no será posible conocer el comportamiento de este elemento en ese período.

Por último, de los datos suministrados podemos observar que la capacitación del personal ocupado tiene un papel relevante dentro de la transformación productiva, pues quien recibe la formación está en capacidad de mejorar su desempeño, mejorar procesos a nivel interno, y con esto, producir resultados que garanticen la calidad dentro de la unidad productora, haciendo de esta una unidad más competitiva dentro del mercado nacional e internacional.

#### *4.2.2.2. Financiamiento.*

Cuando se trata de desarrollo productivo, hablamos de un conjunto de elementos que garantizan su logro, y que, por ende, todos son relevantes. Para el caso del financiamiento, este involucra la facilitación de los recursos para crear nuevas líneas o modelos de negocio, fortalecer los negocios existentes, inyectar capital, e incrementar la productividad (CONPES, 2016).

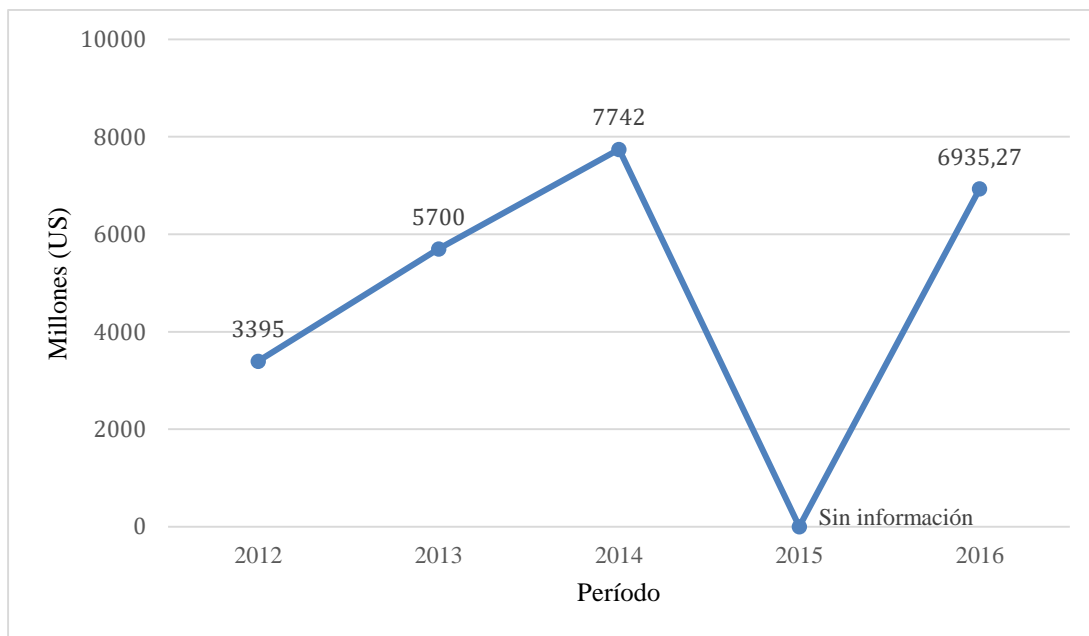
En Colombia la estructura de financiamiento para emprendimientos e innovación está agrupada en dos grandes ramas, esto es pública o privada, y éstas a su vez están compuestas por diferentes tipos que se aplican según el modelo de negocio y su grado de desarrollo. Cabe resaltar que la OCDE reconoce 17 mecanismos de financiamiento, pero en la práctica, en Colombia solo 6 están implementados, 4 presentan bajo desarrollo, y 7 necesitan crearse, lo que evidencia un notable desarrollo financiero, aunque queda mucho por fomentar (CONPES, 2016).

En lo que refiere a los recursos públicos, entre 2010 y 2014 se financiaron diversos negocios, logrado desarrollar instrumentos de financiación que no tenían en cuenta el tamaño de la empresa o su grado de innovación, pero si guardaban preferencia al tiempo de conformación de estas, por lo que debían tener al menos 3 años para acceder a alguno de los instrumentos provistos por el Estado. En ese período, se desarrollaron totalmente ciento 134 instrumentos, de los cuales 95 correspondieron a financiamiento por parte de instituciones del gobierno central tales como Colciencias, Bancóldex, e INNpulsas, logrando movilizar \$7,5 billones de pesos del gobierno central (CONPES, 2015).

Los 134 instrumentos provistos entre 2010 y 2014 cubrieron un total de 8.672 proyectos, de los cuales, 3.215 estuvieron relacionados con el emprendimiento y capital semilla, y 1.472 estuvieron ligados al fortalecimiento empresarial (CONPES, 2015), lo que significó el 54,04% del total de proyectos, una cifra bastante satisfactoria en materia económica, pues el Estado

mediante la aplicación de instrumentos a los proyectos presentados ha provisto acceso al crédito reduciendo sus costos, e incentivando la producción y el empleo. Sin embargo, a la fecha de elaboración de esta investigación se desconoce la cantidad de instrumentos y recursos destinados entre 2015 y 2016 para el fortalecimiento empresarial, y se esperan las directrices provistas por la Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación de 2015-2025 que aún está en desarrollo.

Por su parte, los fondos de Capital Privado se han consolidado en los últimos años en Colombia como una rama de financiación cada vez más importante, logrando un crecimiento de 56% anualmente entre los años 2005 y 2014 (CONPES, 2016).



*Figura 21.* Financiamiento por fondos privados en dólares. No se encontraron registros del valor exacto correspondiente al año 2015, sin embargo, la inversión en Fondos de Capital Privado fue de 0,18% como porcentaje del PIB. Elaboración propia con datos de Consejo Privado de Competitividad, 2013, 2015, 2016.

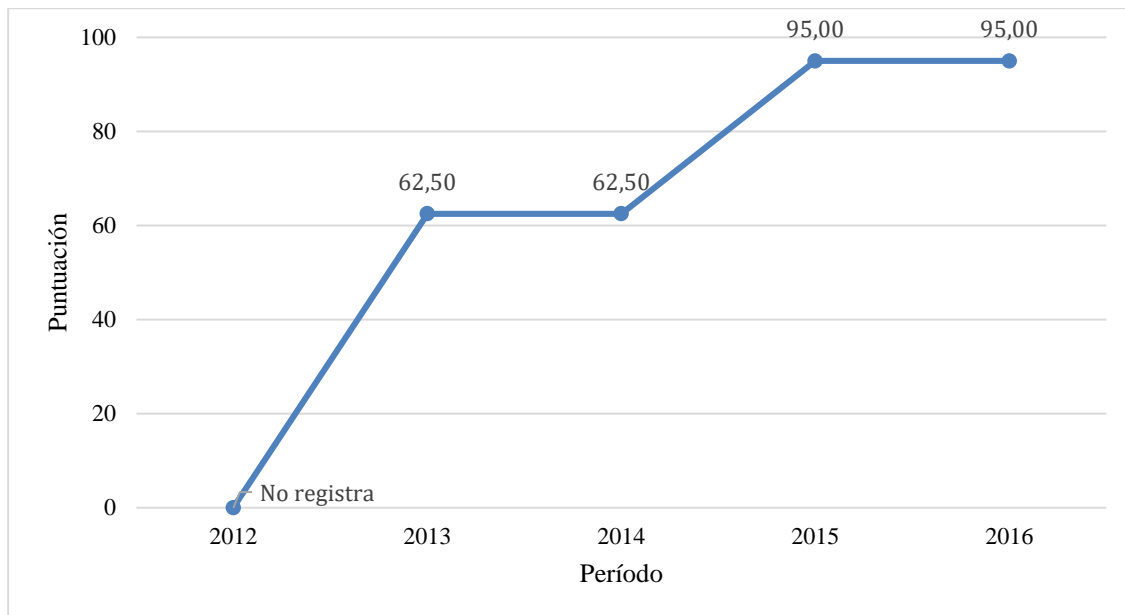
Además, el desarrollo de esta industria ha jugado un factor determinante en el apoyo al crecimiento de iniciativas empresariales en edad temprana, pues a diciembre de 2016 de los 89

fondos de capital privado existentes en Colombia, 23 trabajaban en pro de crecimiento, y 9 en impacto y capital emprendedor (ColCapital, 2017), lo cual ha contribuido a la consolidación y sofisticación del aparato productivo colombiano, pues a 2013 con fondos con compromisos de capital de US\$ 5700 millones, como se observa en la figura 21, se había invertido más de la mitad en alrededor de 390 proyectos y empresas en Colombia (Consejo Privado de Competitividad, 2015).

Sin embargo, pese a su notorio desarrollo en los últimos años, este sector a un presenta barreras regulatorias que por fallas de gobierno han dificultado el surgimiento de otros instrumentos, y a su vez han limitado el desarrollo de los ya existentes pues, aunque hay compromisos de fondos con cifras elevadas, la realidad es que por fallas de información y coordinación del sistema financiero, no se han logrado los cierres esperados de los proyectos (CONPES, 2016).

Para finalizar, la financiación a nivel nacional, vista como un todo que conforma los factores de producción, puede ser evaluada en un solo indicador determinado por el Índice Global de Innovación, IGI, en el cual se mide, dentro de la sofisticación del mercado, la facilidad de obtener un crédito. Pero, a pesar de que en los resultados de 2013 a 2016 el aumento es de casi un 33% en este indicador, pasando de un puntaje de 62,5% en 2013, a 95% en 2016 (Ver Figura 22), como un todo es calificado en 49,38 de 100 puntos posibles, situación que ocurre de manera similar en el grupo de instituciones, donde el indicador que mide la facilidad de comenzar un negocio se mantiene dentro de los 80 puntos entre 2013 y 2016, mientras que el grupo (instituciones) oscila entre los 58 puntos.

La situación descrita anteriormente, evidencia entonces que algunos componentes reflejan un crecimiento constante, pero que al ser un conjunto de ellos, aquellos donde no se ha logrado un desarrollo notorio, afectan el desarrollo productivo, y el acceso y desarrollo de otros elementos.



*Figura 22.* Puntuación histórica de Colombia en el IGI sobre la facilidad de obtener un Crédito. Elaboración propia a partir de Global Innovation Index, s.f.

#### **4.2.3. Unidad Productora.**

##### ***4.2.3.1 Innovación y emprendimiento, y transferencia de conocimiento y tecnología.***

Para este componente, el Departamento Nacional de Planeación - DNP lo agrupa y titula como CTI, es decir, ciencia, tecnología e innovación, por lo que para su medición establece 17 indicadores que abarcan desde inversión en actividades de ciencia y tecnología con relación al PIB, hasta registros de modelos de utilidad presentados y concedidos vía nacional, según residentes y no residentes (DANE, 2014). Sin embargo, para este estudio no serán evaluados cada uno de ellos, sino que serán presentados individualmente los componentes que determina el

Consejo Nacional de Política Económica y Social en el documento CONPES 3866 de 2016, para posteriormente ser analizado dentro del período 2012-2016 como un solo indicador global llamado Índice Global de Innovación (IGI).

En lo que refiere a innovación y emprendimiento, el CONPES 3866 (2016) establece que la Productividad total de los factores (PTF), la apertura de empresas, y los resultados de la Encuesta de Innovación y Desarrollo Tecnológico (EDIT) permiten conocer el grado de innovación y emprendimiento a nivel nacional.

Por su parte, la Productividad total de los factores (PTF) o productividad multifactorial al reflejar la contribución al producto bruto fuera de cambios en inversión o empleo (Méndez, Méndez, & Hernández, 2013), permite conocer la efectividad del apalancamiento del PIB en un tiempo determinado. En la figura 23 se puede observar su evolución entre el año 2010 y 2016.

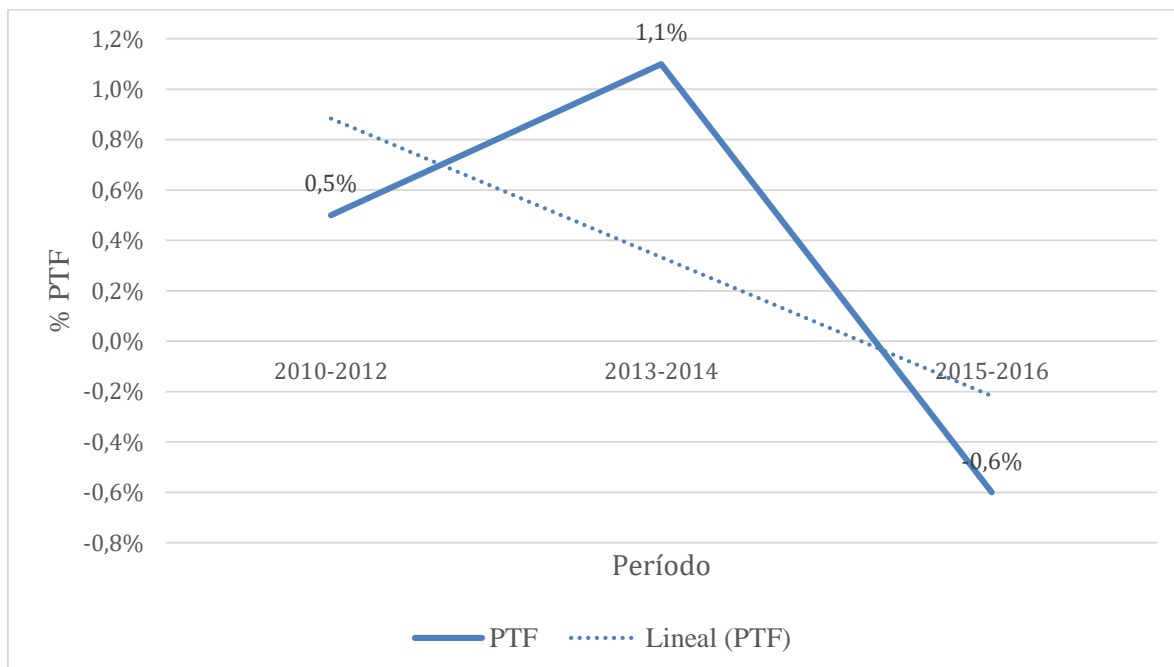


Figura 23. Productividad de los factores en el período 2012 a 2016. Elaboración propia a partir de ANIF 2018.



Con los datos anteriores se puede observar que la PTF entre el 2012 y 2016 no creció en grandes proporciones, por lo que la economía colombiana no tuvo la capacidad de producir más con la misma cantidad de capital físico, humano y de trabajo, ya que, en promedio, en 7 años solo creció un 0,14% anual, lo que deja ver que las mejoras tecnológicas, de capital humano y de conocimiento, aunque crecieron en el país en el período de 2010 a 2014, entre el año 2015 y 2016 sufrió una gran baja, afectando directamente el crecimiento del PIB, pues para que haya mayor crecimiento no solo depende de los factores de capital y trabajo, sino también de la Productividad Total de los Factores-PTF, pues la sumatoria de estos tres elementos determina el crecimiento del PIB.

Por otro lado, en lo que refiere a la apertura de empresas, en Colombia se ha mantenido un número elevado de creación de nuevos negocios a partir de personas naturales y sociedades, lo que deja ver la facilidad que hay en el país para comenzar una empresa, elemento que es evaluado dentro del IGI.

En la tabla 24 se puede observar cual ha sido su comportamiento entre 2012 y 2016.

Tabla 24  
*Número de empresas creadas por año*

Período	No. Empresas creadas
2012	277.217
2013	275.641
2014	303.270
2015	258.665
2016	301.302

*Nota.* Elaboración propia. Recuperado de Confecámaras, 2014; Confecámaras, 2015; Confecámaras, 2017.

Partiendo de estos datos y calculando la diferencia entre años, se procedió a determinar la variación porcentual anual que representó cada cifra, tal como se muestra en la figura 24.

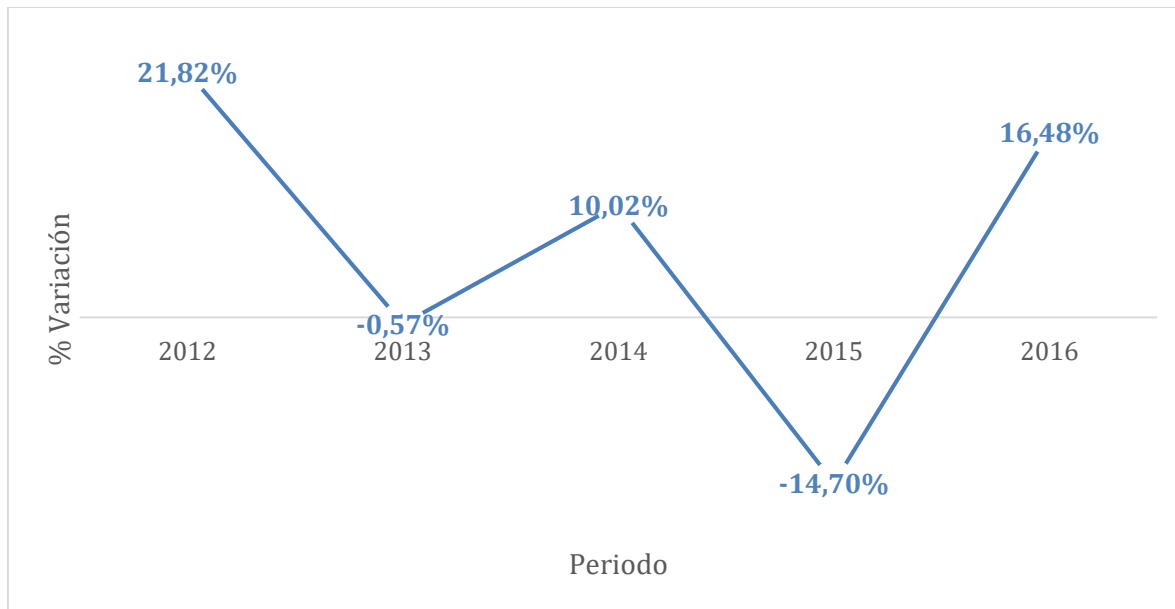


Figura 24. Variación anual de empresas creadas en Colombia. Elaboración propia a partir de Confecámaras, 2014; Confecámaras, 2015; Confecámaras, 2017.

Lo anterior refleja una variación constante, pues para el año 2012 el número de empresas creadas fue mayor que en el año 2011, teniendo un incremento de 21,82%, mientras que para el año 2013 hubo una reducción de 0,57% en la creación de empresas.

En el 2014 aumentaría nuevamente el número de nuevos negocios un 10,02% respecto al año anterior. Para el año 2015 se presentó una baja de 14,70%, significando esta cifra 44.605 negocios nuevos menos que el año 2014, situación que cambió para el 2016, cuando se pasó de 258.665 negocios nuevos, a 301.302, representando esta cifra un 16,48% de crecimiento. Tales datos son la fuente de información para el IGI, en el que se mide la facilidad de comenzar un negocio como muestra de innovación y emprendimiento.

Este indicador es de carácter global, y en una escala de 1 a 100 mide la facilidad de comenzar un negocio, suponiendo que el valor resultante representa la cercanía de las empresas a las fronteras institucionales. Es así que, al ser uno de los indicadores de los demás componentes que

evalúa el IGI, es determinante su participación dentro del componente de ambiente de negocios.

En la tabla 25, se presenta su evolución histórica desde el año 2013 al 2016

Tabla 25

*Puntuación histórica de Colombia en el IGI sobre la facilidad de comenzar un negocio*

Período	Puntuación (de 100)
2012	Sin datos
2013	84,10
2014	81,64
2015	86,13
2016	86,13

*Nota.* No se cuenta con información del año 2012. Elaboración propia a partir de Global Innovation Index, s.f.

A partir de esta información se puede observar que, aunque a nivel internacional Colombia tenía muy buena puntuación en este indicador del IGI, el número de empresas creadas no siempre guardaba relación con el nivel de facilidad que hubiera en el país para su creación, lo que deja ver que otros elementos incidían en mayor medida para comenzar negocios. En la figura 25 se puede observar la relación entre los indicadores y el número de empresas creadas.

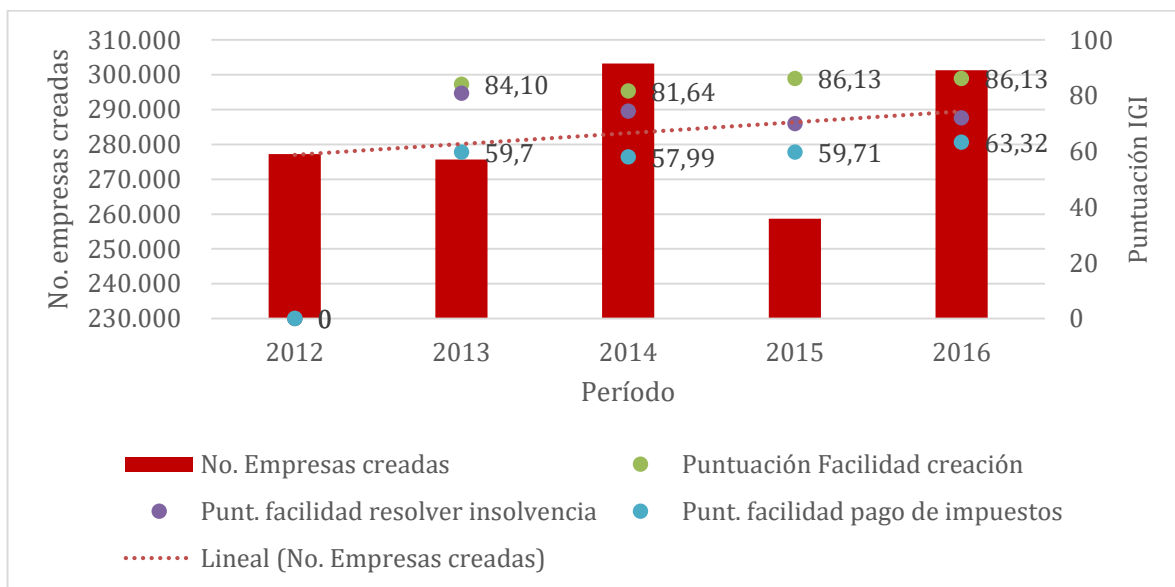


Figura 25. Indicadores IGI frente el número de empresas creadas en Colombia. Elaboración propia a partir de Confecámaras, 2014; Confecámaras, 2015; Confecámaras, 2017; Global Innovation Index, s.f.

De la anterior gráfica se puede destacar los siguientes elementos:

- El número de empresas creadas no estuvo relacionado con la facilidad para crear nuevos negocios pues en el año 2013 y 2015 pese a que este indicador estuvo valorado en 84,10 y 86,13 puntos respectivamente el número de empresas constituidas fue inferior al año 2014, donde, aunque la facilidad para creación fue determinada con 81,64 puntos, se conformaron 27.629 más empresas que en el año 2013, y 44.605 más que en el 2015.

- El número de empresas creadas no estuvo relacionado con la facilidad para resolver la insolvencia, pues entre el año 2013 y 2016, aunque este indicador del IGI se mantuvo alto, la variación en la creación de empresas fue constante y no estuvo relacionada directamente con la facilidad para resolver insolvencia, pues en años donde esta fue inferior, la cantidad de nuevas empresas fue mayor, o viceversa.

- Aunque la puntuación en facilidad de pago de impuestos fue inferior que los otros dos indicadores, lo que deja ver una limitante para los proyectos innovadores que emprenden en el mercado colombiano, esto no estuvo relacionado directamente con la creación de negocios, pues en el año 2014 cuando este indicador fue menor que el año anterior, la creación de empresas fue mayor; y en el año 2016 cuando este fue mejor puntuado que en el 2015, pero inferior a los otros indicadores, la cantidad de empresas también fue mayor.

Por otro lado, la Encuesta de Innovación y Desarrollo Tecnológico – EDIT es una investigación realizada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas – DANE con la que busca determinar la dinámica de innovación de las empresas industriales, comerciales y de servicios de Colombia (DANE, s.f.).

Los resultados de esta encuesta permiten conocer el grado de innovación de las empresas, por lo que dependiendo su resultado se clasifican en innovadoras en sentido estricto, cuando en el período de aplicación de la encuesta se efectuó un bien nuevo o se mejoró significativamente en el mercado internacional; innovadoras en sentido amplio, cuando en el período de estudio se mejora el bien o servicio, se aplica un nuevo método de prestación de servicios, o se dan nuevas formas organizacionales o de comercialización; cuando en el mismo periodo las empresas no presentan innovación, pero reportan estar en ese proceso o haber dejado algún proyecto, se consideran potencialmente innovadoras; y cuando la empresa no reporta innovación, ni proceso o abandono, se categorizan como no innovadoras (DANE, 2016). Además, los resultados de la encuesta permiten conocer el monto de inversión de las empresas en Actividades Científicas, Tecnológicas y de Innovación, ACTI (DANE, 2013).

La EDIT es bienal, es decir, se aplica cada dos años, recolectando la totalidad de la información correspondiente a esos años de referencia. Es así que la EDIT se ha aplicado en 3 ocasiones dentro del período de estudio de esta investigación, esto es, 2011-2012, 2013-2014, y 2015-2016; mientras que la EDITS, que es la misma encuesta, pero aplicada a las empresas de servicios y comercio, se ha aplicado en 2 ocasiones dentro del mismo período, 2012-2013, y 2014-2015, por lo que para el análisis el año 2016 no podrá ser estudiado ya que aún no hay fecha para su elaboración (ver anexo 13).

En las tablas 26 y 27 se presenta la información recopilada de la EDIT y EDITS entre 2012 y 2016.

Tabla 26

*Encuesta de Desarrollo e Innovación Tecnológica en la Industria Manufacturera (EDIT)*

NOMBRE	PERÍODO		
	2011-2012	2013-2014	2015-2016
No. Empresas del sector (muestra)	10.315	10.133	8.610
No. Empresas que entregaron información	9.137	8.835	7.947
Innovadoras en sentido estricto	0,2%	0,1%	0,2%
Innovadoras en sentido amplio	21,5%	19,3%	21,5%
Potencialmente innovadoras	4,7%	3,8%	3,6%
No innovadoras	73,6%	76,8%	74,7%
Inversión en Actividades Científicas, Tecnológicas y de Innovación (ACTI)	\$ 4.4 billones	\$ 3.9 billones	\$ 4.6 billones

Nota: *Elaboración propia con información de DANE, 2013; DANE, 2015; DANE, 2017.*

Los resultados de la EDIT en la Industria Manufacturera reflejan la situación de innovación a nivel empresarial en Colombia, por lo que con la información recopilada en la tabla anterior se determinó que entre los años 2011 y 2012 solo 1983 empresas eran innovadoras en sentido estricto y amplio, frente a las 9137 que fueron encuestadas, lo que deja a 429 que iniciaron o abandonaron algún proceso de innovación, y 6725 empresas que representan el 73,6% de la totalidad de encuestadas que en ese mismo período no realizaron ninguna innovación en métodos ni formas organizacionales, situación que se mantiene constante pues en los períodos 2013-2014, y 2015-2016 el porcentaje de empresas que no realizaron alguna innovación fue de 76,8% y 74,7% respectivamente, y aunque el número de empresas encuestadas disminuyó por año, el porcentaje de empresas no innovadoras sigue siendo alto.

Así mismo, en el Gráfico 26, para una mayor comprensión, se expresan de manera numérica los porcentajes de la EDIT en la industria manufacturera.

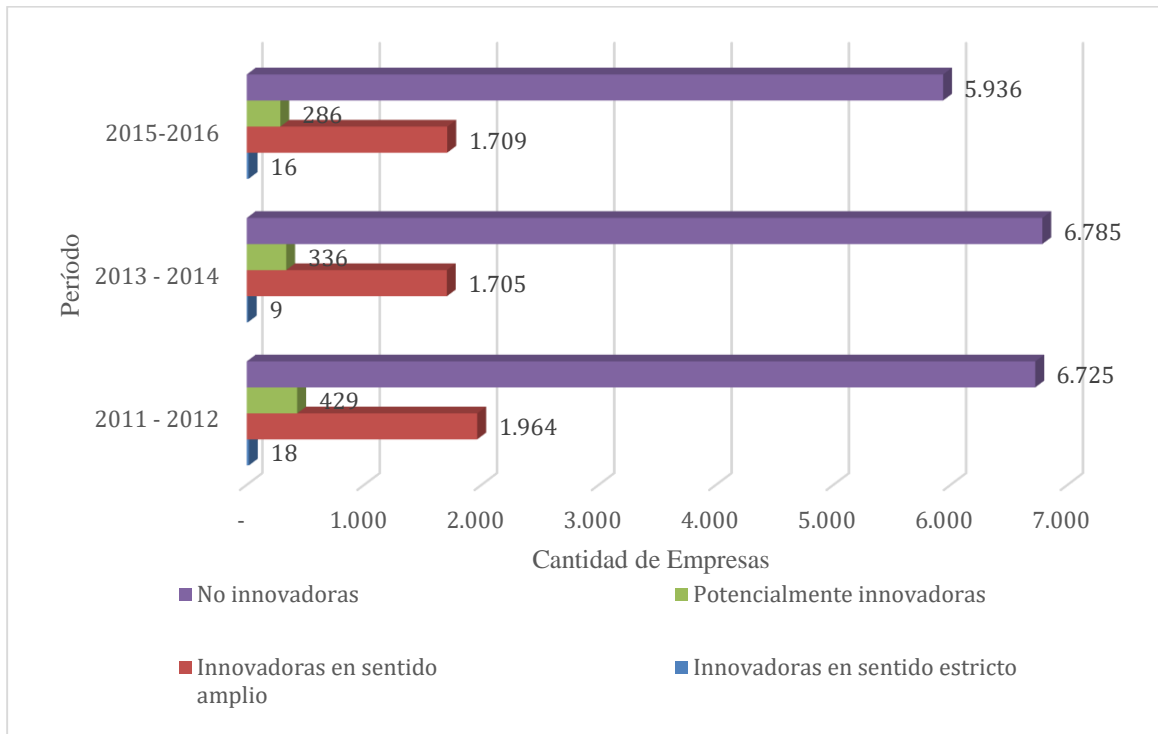


Figura 26. Número de empresas según su clasificación, resultados de la EDIT de la industria manufacturera. Elaboración propia a partir de datos del DANE.

Por su parte, la Encuesta de Desarrollo e Innovación Tecnológica en Servicios y Comercio (EDITS) aunque abarca a otra población mantiene la misma tendencia, ya que de 5848 empresas encuestadas entre 2012 y 2013, el 71,79% se reportaron como no innovadoras, y en el período 2014-2015 el 73,65% de 8056 empresas se clasificó igual; tal como se ve en la tabla 27. Lo que deja entre ver la falencia de desarrollo e innovación en las empresas colombianas pues solo un pequeño número de ellas realiza estos procesos.

Tabla 27

*Encuesta de Desarrollo e Innovación Tecnológica en Servicios y Comercio (EDITS)*

NOMBRE	PERÍODO		
	2012-2013	2014-2015	2016
No. Empresas del sector (muestra)	No conocido		Sin información: Aun no hay fecha para su elaboración.
No. Empresas que entregaron información	5.848	8.056	
Innovadoras en sentido estricto	0,05%	0,016%	
Innovadoras en sentido amplio	23,84%	22,57%	
Potencialmente innovadoras	4,33%	3,62%	
No innovadoras	71,79%	73,65%	
Inversión en Actividades Científicas, Tecnológicas y de Innovación (ACTI)	\$ 3.117 millones	\$ 2.275 millones	

Nota: Elaboración propia con información de DANE, 2014; DANE, 2016.

Es así que, una vez conocido el comportamiento de los componentes de uno de los determinantes de desarrollo productivo (unidad productora), se debe ver la tendencia del Índice Global de Innovación (IGI).

Ahora bien, en lo que refiere a la transferencia de conocimiento y tecnología, ésta se mide por la Inversión extranjera directa, IED y la asistencia técnica que se recibe en el país.

De la IED se puede decir que es un factor influyente de la economía, y que por ende, es un elemento determinante de desarrollo pues refleja el objetivo de establecer un interés a largo plazo por parte de una empresa propia de una economía, es decir el inversor directo, en una empresa ubicada en una economía diferente a la de este inversor (OCDE, 2011). En cifras, la IED ha representado en Colombia un porcentaje significativo que ha clasificado a la nación como el



segundo país con mayor flujo de Inversión Extranjera Directa en América Latina como porcentaje del PIB en el 2016 (PROCOLOMBIA, 2018).

Sin embargo su porcentaje de participación en el PIB ha variado considerablemente en los últimos años, como se puede observar en la siguiente tabla 28:

Tabla 28

*Porcentaje de participación de la IED en el PIB precios corrientes*

AÑO	PIB COLOMBIA (USD)	TOTAL IED COLOMBIA (USD)	% PARTICIPACIÓN IED EN PIB
2012	370.391.000.000	10.677.525.138,70	2,88
2013	381.802.000.000	6.455.342.407,45	1,69
2014	381.389.200.000	16.155.672.109,81	4,24
2015	293.320.700.000	7.520.513.247,86	2,56
2016	283.147.600.000	10.919.478.944,98	3,86

Nota: Elaboración propia con base en información del Banco de la República, s.f.; Departamento Nacional de Planeación, s.f.

Por otro lado, la asistencia técnica, AT, es entendida como una modalidad de asistencia no financiera dispuesta por especialistas nacionales o internacionales con el fin de dar a conocer información, instrucciones, o experiencias prácticas que permitan al receptor maximizar el impacto del proyecto y la calidad de implementación, pues abarca diversos componentes de prioridad particular para el beneficiario (UNESCO, s.f.), sin embargo en Colombia la AT aunque está dirigida a la población de menor ingreso con el fin de garantizar inclusión productiva complementaria a la educación, y con esto generar mayor productividad y rentabilidad de los emprendimientos, la realidad es que esta modalidad solamente se da en el sector agropecuario, y en muy bajas condiciones (Departamento Nacional de Planeación, 2011).

Ésta situación refleja el fomento a un sector importante en la economía colombiana, pues históricamente, entre el 2012 y 2016 ha representado entre el 6 y 7% del PIB, sin embargo, también deja ver un descuido de otras ramas económicas que igualmente son relevantes, tal es el caso de la de Comercio, reparación, restaurantes y hoteles; y los establecimientos financieros, seguros, inmuebles y otros servicios a las empresas, que para el mismo período han tenido participaciones que oscilan entre 13 y 15%, y 21 y 26% del PIB respectivamente (Departamento Nacional de Planeación, 2017), y que se desconoce si a la fecha se ha puesto en práctica algún tipo de AT por parte de entes y/o especialistas nacionales o internacionales, situación que no ocurre en el sector agropecuario, pues desde 1953 nació en Colombia la Asistencia Técnica Agropecuaria con el objetivo de atender a los productores con cultivos importantes, y desde la constitución política se ha garantizado su correcta puesta en marcha con normas como la 1731 de 2014 (Gobernación de Antioquia).

#### **4.3.Relación existente entre la Cooperación Sur-Sur y desarrollo productivo colombiano entre 2012-2016**

En los párrafos anteriores se conoció la evolución histórica del desarrollo productivo en Colombia durante los años 2012 a 2016. Con este recorrido histórico se pudo saber el comportamiento de los determinantes que, compuestos por otros niveles, han afectado de manera positiva o negativa en el desarrollo económico nacional. Si bien, muchos de estos factores están interconectados entre sí, formando una gran cadena en la que un eslabón puede estancar o aportar al desarrollo, otros elementos también pueden repercutir en tales determinantes. Es así que, en las siguientes líneas se presentará el comportamiento de los proyectos de Cooperación Sur-Sur realizados en el mismo periodo como agentes o herramientas de aporte al desarrollo productivo,

en las que, mediante diversas ejecuciones han logrado un número considerable de beneficiarios, y que, además, los desarrollos de estos proyectos de una u otra manera han coincidido o no, con la evolución del desarrollo productivo en Colombia.

Para tal fin se recurrió a la plataforma de la APC – Colombia (s.f.) que muestra el mapa nacional de cooperación internacional, y en donde posan todos los datos sobre los proyectos internacionales ejecutados en la nación, los montos necesarios para su realización, y los usos hasta la fecha, fechas de inicio y fin, el origen y el objetivo correspondiente a cada intervención.

Una vez recopilada la información se procedió a realizar una selección de los proyectos que estuvieran alineados con los determinantes del desarrollo productivo, para así sintetizar los datos.

En la figura 27 se puede ver el tipo de asistencia que se proporcionó durante el 2012 y 2016:

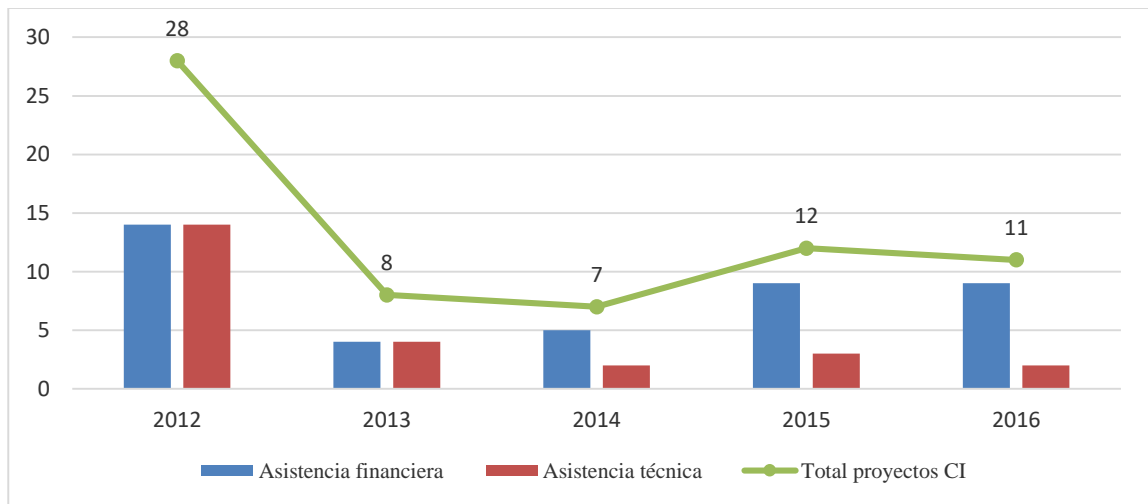


Figura 27. Número de proyectos de Cooperación Internacional por tipo de asistencia que se implementó en Colombia del año 2012 al 2016. Elaboración propia a partir de APC- Colombia, s.f.

Posteriormente se procedió a totalizar el número de proyectos de Cooperación Internacional y de Cooperación Sur-Sur de los que tenían como fin el desarrollo productivo, y en los que Colombia fue receptor. En la tabla 29 se registra entonces los resultados obtenidos:

Tabla 29  
*Número de proyectos registrados de CI y CSS.*

CRITERIOS	PERIODO				
	2012	2013	2014	2015	2016
Total proyectos CI	28	8	7	12	11
Total proyectos CSS	9	8	3	3	No registra
<b>TOTAL PROYECTOS (CI+CSS)</b>	<b>37</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>11</b>

*Nota.* Elaborado a partir de APC- Colombia (s.f.), Informe de Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2012, 2013, 2014, 2015.

#### **4.3.1. Año 2012.**

En lo que refiere al año 2012, el mapa de cooperación internacional de la Agencia Presidencial de Cooperación da un registro de 28 proyectos iniciados en los que países diferentes a los de Iberoamérica como Francia, Estados Unidos y Finlandia entregaron recursos para fomentar las actividades sectoriales sociales y productivas, para tal fin se utilizaron tres modalidades de intervención que incluían: Ayuda Oficial al Desarrollo, flujos privados, y triangular (APC- Colombia, s.f.).

A partir de los recursos aportados, se ejecutaron 22 proyectos de índole productivo, y 6 de educación-formación comercial que, según registros, beneficiaron a 126.329 personas, y a 3 instituciones. En la mayoría de casos, las intervenciones estaban direccionadas a proyectos de mejora del tejido productivo de microempresas o asociaciones empresariales que mediante asistencia financiera y técnica lograron desarrollar y consolidar empresas, además de promover el emprendimiento, la transferencia de conocimientos, y la formación especializada del capital humano.

La anterior situación refleja entonces que, si bien las iniciativas, herramientas y políticas nacionales aplicadas en este año permearon el balance positivo de las unidades productoras, el entorno, y los factores de producción; los proyectos de Cooperación internacional iniciados en este mismo periodo aportaron en la misma medida a este balance pues, 113 técnicos y profesionales fueron especializados, y se crearon líneas de investigación especializadas, lo que contribuyó en el indicador del personal ocupado, y en el de transferencia de conocimientos.

Además, tales proyectos dieron lugar al desarrollo de diversos planes de emprendimiento que por ende sumaron en el determinante de Unidad Productora de ese año, ya que también se dieron procesos de innovación, aportando en el número de empresas creadas en 2012 y al flujo de financiamiento.

Por otro lado, estos mismos proyectos de emprendimiento contribuyeron a la creación de nuevos empleos, aportando al número de vacantes disponibles y el número de colocados que llegaron a ocupar tales puestos.

Ahora bien, aunque los datos presentados corresponden a proyectos provenientes de procesos de cooperación internacional con países diferentes a los iberoamericanos, bajo procesos de Cooperación Sur-Sur también Colombia recibió nueve proyectos enfocados al sector productivo, de los cuales, aunque se desconoce el impacto en el número de beneficiarios, el tipo de asistencia y la actividad sectorial, se puede deducir que estos proyectos, en algún porcentaje, también influyeron positivamente en los determinantes del desarrollo productivo del país.

#### **4.3.2. Año 2013.**

Para el año 2013 se realizaron tres proyectos sociales que implicaron educación y formación comercial, y cinco proyectos productivos ligados a actividades de fortalecimiento económico a

poblaciones vulnerables con el fin de capacitarles y garantizarles empleo, también se trabajó en pro de la asociación de productores de 17 municipios, en la búsqueda de nuevas alternativas de producción de dos productos con fines ecológicos y de eficiencia, capacitación del talento humano para la pertinencia, 700 nuevos empleos, y la promoción del comercio bilateral entre Países Bajos y Colombia. Todo lo anterior, influyó de manera positiva a los determinantes del desarrollo productivo, tal como ocurrió en el año anterior. Por otro lado, cabe anotar que, de la misma manera, en este año estos proyectos estuvieron enmarcados en procesos de cooperación internacional, y que beneficiaron en gran medida a la población, dejando un registro de 22.368 personas beneficiadas, pero 103.961 menos que el año inmediatamente anterior en esta misma modalidad de cooperación.

De hecho, en lo que concierne a la Cooperación Sur-Sur, de 32 proyectos que recibió Colombia de los países iberoamericanos en este año, solo 8 estuvieron enmarcados en el sector productivo. Con esta gestión se logró atraer un millón de dólares entre el gobierno de Brasil y entidades gubernamentales colombianas para dar continuidad a la seguridad alimentaria y desarrollar iniciativas en la que los productores rurales de Colombia logran aumentar sus ingresos (APC - Colombia, 2013), lo que indica que esta intervención aumentó el flujo de financiamiento para estos negocios, lo que sería uno de los montos que permitieron el incremento de 2305 millones de dólares con respecto al año anterior (Consejo Privado de Competitividad, 2015).

Sin embargo, la relevancia de la gestión de estos recursos no está solo enmarcada en el monto conseguido, sino más bien en la trascendencia que tiene el sector agropecuario en Colombia, en donde, indirectamente esta intervención proveniente de CSS genera no solo más empleos, pues se requiere mayor personal para una mejor cobertura de los terrenos, sino también que una mayor

producción genera una oferta nacional y extranjera más alta, contribuyendo así incluso a la exportación de estos productos.

Lastimosamente, aunque el financiamiento tanto de fuentes públicas como privadas fue mayor, la realidad es que esto no influyó en el número de empresas creadas este año, ni en el monto invertido en actividades científicas, tecnológicas y de innovación, lo que supone entonces que:

- Los recursos financiados, aunque estaban direccionados a fines económicos, pudieron no ser complementados nacionalmente por otras medidas que garantizaran su efectiva aplicación.
- Se requieren un monto económico y número de proyectos superior, con el fin de alcanzar a una mayor población, pues en 2012 la cantidad de proyectos y beneficiados fue más alta que la del 2013.
- El hecho de que el país lograra relaciones de CSS con 54 Estados no implicó la recepción de un mayor número de proyectos y recursos, por lo que la aplicación de experiencias e intercambios está directamente ligada a la vivencia de cada país y su capacidad de fondos y personal disponibles.

También se debe tener en cuenta que, aunque en los informes de CSS se provee la información sobre los recursos financieros conseguidos, se desconoce cuál de estos 8 proyectos pertenecían a Asistencia Técnica y Financiera, por lo que, aunque se ejecutasen todos, no podría medirse su impacto en el tiempo pues, además, se desconoce su fecha de fin, por lo que los resultados podrían contemplarse en años posteriores y en ese momento si incidir y hacer parte de los registros.

#### 4.3.3. Año 2014.

Para el 2014 continuó disminuyendo el número de proyectos en un 23,07% referente al año 2013, no solo en proyectos productivos sino también en los del sector de industria y servicios económicos que tuvieron impacto en indicadores de desarrollo que afecta la productividad del Estado colombiano, como es el caso de 3 proyectos direccionados a las actividades empresariales, de empleo y de banca y finanzas.

De igual manera, se ejecutaron 4 proyectos dirigidos a actividades del sector productivo como la agricultura, la industria y el turismo. En total, estos 7 proyectos ejecutados beneficiarían a 1848 personas, 41 organizaciones y 1 parque nacional natural, usando como instrumentos la asistencia financiera y la técnica, que tenían como fuentes de recursos Ayudas Oficiales al Desarrollo y la predominancia de los flujos privados, afirmando relaciones no solo con países iberoamericanos sino también con países norteamericanos como Estados Unidos y Canadá, países europeos como España y Francia, y asiáticos como Corea del Sur.

Así mismo, Colombia, cumpliendo el rol de receptor ejecutó en el 2014 un total de 3 proyectos de Cooperación Sur – Sur dirigidos especialmente al sector productivo, lo que llevó a concluir un año con aproximadamente 10 proyectos en ejecución dentro y fuera de Colombia, que influyeron en el desarrollo productivo colombiano.

La influencia de estos proyectos, de alguna u otra manera han generado cambios en algunos de los diversos indicadores del desarrollo productivo puesto que, aunque ocurrió una disminución en el número de proyectos, el número de empresas creadas fue superior. Tal discrepancia no debe ser mal interpretada como ajena, sino más bien vista en que, aunque se ejecutaron menos proyectos, los montos de financiamiento en millones de dólares fueron mayores que el año anterior en un 15,2%, por lo que estos pocos proyectos propiciaron no solo



un refuerzo y empuje a 41 organizaciones de turismo del territorio nacional, sino también generación de nuevos empleos y mejoramiento de las cadenas productivas mediante innovación y transformación productiva, pese a que no haya aportado de manera directa al emprendimiento.

Por otro lado, aunque se evidencia un ligero aumento en la productividad de los factores de un 1,1% en el transcurso del 2013 y 2014, esto no tiene ninguna relación con la Cooperación internacional, o la Cooperación Sur-Sur, por lo que no se le puede atribuir tal avance. Caso contrario a lo ocurrido en el porcentaje de participación de la Inversión Extranjera Directa (IED), la cual sufrió un incremento de 2,55%, pasando de 1,69% en 2013, a 4,24% en 2014 (Banco de la República, s.f.; Departamento Nacional de Planeación, s.f.), y que, de manera simultánea, en el primer período del mismo año 2014, mientras Turquía mediante CSS ejecutaba proyectos de energías alternativas en instituciones de educación, coordinaba a su vez proyectos de inteligencia de mercados para atraer a Colombia IED en el segundo semestre del año, y períodos siguientes (APC - Colombia, 2014).

#### **4.3.4. Año 2015.**

En el año 2015 se comienza a evidenciar un ligero aumento de un 20% en el número de proyectos iniciados y ejecutados en Colombia a comparación del año 2014, y con el apoyo de algunos países cooperantes del año anterior como Estados Unidos, Canadá y España, se unen a Colombia los Estados de Israel, Reino Unido y Países Bajos desde la Cooperación Internacional con 12 proyectos, de los cuales 10 estuvieron dirigidos al sector productivo con la agricultura, la industria y el turismo, y 2 a infraestructura y servicios económicos, aplicándose a empresas y empleo; y teniendo como beneficiados registrados una Organización No Gubernamental, ONG; y

una Institución que hace alusión a una Industria en la región de Cundinamarca, generando un total de 9 asistencias financieras y 3 asistencias técnicas con recursos de Ayuda Oficial al Desarrollo.

Es así como a través de capacitaciones y estrategias de mejoramiento, fortalecimiento e impulso al desarrollo que se concertaron en los proyectos productivos ejecutados en Colombia, se generaron alternativas de crecimiento en las organizaciones e instituciones, que permitirían el aumento de las empresas exportadoras en un 1,59% respecto al año anterior, pese a mantenerse la misma prevalencia de las barreras comerciales, y a pesar de no registrar ningún recurso de financiamiento privado. Afortunadamente, desde la APC se gestionaron recursos por 9 mil millones (APC - Colombia, 2016).

Y, a pesar de que se mantuvo el número de proyectos de esta modalidad de cooperación con respecto al año 2014, de manera general en el año 2015 se produjo un aumento en proyectos en Colombia desde el rol receptor en relación con los países cooperantes del año de estudio.

Sin embargo, en muchos de los indicadores de desarrollo productivo se registra una disminución continuada del año 2014 en la disminución del potencial de innovación de un 4,33% a un 3,62%, así como el grado de alineación entre el capital humano y los requerimientos del mercado, donde se pasó de 57,24% a 54,77%, en el grado de apertura, de 30,4% a 30%, y en la inversión de las empresas de servicio y comercio en actividades científicas, tecnológicas, y de innovación donde se redujo 842 millones de pesos. Tal situación tiene una explicación sencilla: el hecho de que los proyectos aumenten o disminuyan su cantidad y montos de financiación, no quiere decir que estos alteren directamente los factores del desarrollo productivo pues, como se dijo páginas atrás, tales factores funcionan como una cadena donde un solo eslabón puede truncar tal proceso. Además, pese a que los montos generados, el alcance de los beneficiarios y

las nuevas empresas provistas por proyectos de CSS representen números significativos, a la hora de la verdad, solo son una pequeña canoa en un gran océano por alcanzar, es decir, suman, pero no cambian abruptamente la realidad, y se desarrollan transicionalmente en el tiempo.

#### **4.3.5. Año 2016.**

Aunque es un año en el que no se registra tanta información como los años anteriores, se alcanza a evidenciar un impacto más contundente en el resultado registrado tras la ejecución de 11 proyectos de Cooperación Internacional, de los cuales 8 fueron direccionados a actividades del sector productivo como agricultura, industria y comercio y 3 proyectos dirigidos a actividades de empleo y ciencia, tecnología e innovación, que beneficiaron a 7 universidades, cerca de 5.000 empresas, 4.275 personas aproximadamente, y 40.008 instituciones con una alineación de desarrollo productivo, a través de asistencias tanto financieras como técnicas, con la ayuda de recursos procedentes de 10 Ayudas Oficiales al Desarrollo y uno de flujo privado.

Así, gracias a la ejecución de estos proyectos, en el 2016 a través de talleres, capacitaciones, voluntariados, becas, pasantías, entre otros, se generaron y desarrollaron capacidades para incrementar y mejorar la productividad, competitividad rural y sostenibilidad de los productores de desarrollo productivo, proporcionando las competencias y herramientas de la creación de un mejor ambiente de negocios en los beneficiados, además de la creación de empleo de calidad.

Cabe resaltar que a través del mapa de proyecto de las APC – Colombia (s.f.) se evidencia en este año la priorización por los proyectos de desarrollo productivo y de ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo de las capacidades investigativas y de innovación entre los países cooperantes para el progreso económico, destacando algunos objetivos como:

- ✓ Desarrollar y mejorar las condiciones del agro y el sector rural.
- ✓ Generar competencias de administración de la producción limitada de los recursos naturales asociando las tecnologías agropecuarias que generen un plus en la cadena de valor.
- ✓ Capacitar a los agricultores con conocimientos para fortalecer el empleo nacional y el crecimiento económico.

Adicionalmente, en el año 2016 se ejecutaron procesos de certificaciones a través de proyectos como el de la certificación electrónica sanitaria y fitosanitaria para importación y exportación de productos agropecuarios que se comercializan entre las naciones de Holanda y Colombia; siendo esta una alternativa segura, rápida y eficaz para el intercambio de procesos a través de la implementación informática para la sustitución de los certificados en papel, quienes garantizan, entre otras cosas, la transparencia del proceso de certificación y el tránsito aduanero sin retraso (ICA, 2017).

Es así que, en este período se evidencia lo dicho en los períodos de estudio anteriores: la diversidad de proyectos de CSS, en cuanto a aspectos sociales y productivos, representan un aporte significativo en materia de desarrollo, pese a que no siempre influya en todos los indicadores, y que no altere de manera radical estos mismos, es decir, aunque se desconocen con detalle todos los proyectos de CSS trazados en estos períodos, cada uno de ellos, y sobre todo los direccionados al desarrollo productivo, repercuten en por lo menos una de las variables de los determinantes del desarrollo, pues, cuando se ejecuta una asistencia técnica o financiera, se aporta, así sea en pequeñas proporciones, al capital humano, la normalización técnica, el financiamiento, la innovación, el emprendimiento, o la transferencia de conocimiento y tecnología, lo que a la larga, aunque en el mismo año de pacto e inicio de ejecución no se refleje,

posteriormente, al llegar la fecha final, estos resultados suman, aunque no transformen totalmente el comportamiento de los indicadores.

#### **4.4. Estrategias de aprovechamiento de la Cooperación Sur-Sur para el desarrollo productivo colombiano**

En los puntos anteriores se presentó la evolución periódica de la Cooperación Sur – Sur y del desarrollo productivo de manera aislada, y como, desde la ejecución de proyectos financiados por recursos internacionales, se podía aportar a la construcción positiva de indicadores nacionales que determinan el nivel de desarrollo. Es así que, partiendo de tal relación entre ambas variables, se explicó que, aunque la ejecución de los proyectos de CI y CSS no alteraban bruscamente los indicadores esperados, si aportaban en una sumatoria donde muchos agentes participan en diferentes proporciones, y que, por consiguiente, aunque no contribuyera en todos los componentes de desarrollo en un mismo periodo, si sumaban avances en materia de producciones, estandarizaciones, emprendimiento, educación, empleo, innovación, financiamiento, encadenamiento productivo, y avances tecnológicos.

Es por esto que se deben formular estrategias o mecanismos que permitan aprovechar los beneficios que trae consigo tal modalidad de cooperación y que a su vez garantice el éxito de su aplicación.

En las siguientes líneas se expondrán algunas consideraciones a tener en cuenta para sacar el correcto provecho de la CSS.

Lo primero a tener en cuenta, es que se debe hacer el diagnóstico del estado actual del desarrollo productivo en el país, identificando así aquellas variables que presentan un nivel bajo

de desarrollo, y aquellas que están directamente relacionadas con otros factores pero que afectan proporcionalmente estos indicadores, limitando el aumento de los determinantes, como, por ejemplo, la transferencia de conocimiento y tecnología incide en procesos de encadenamientos productivos, pues cuando se dan contribuciones técnicas mediante cursos o actualizaciones se comparten los métodos y procesos que tecnifican e industrializan los agentes productivos, haciéndolos más competitivos, por ende, al Colombia recibir y ejecutar proyectos de CSS que estén direccionados a la transferencia de conocimiento y tecnología, garantiza no solo un aumento en la tecnificación de procesos, sino que genera un efecto en cadena, donde aumenta el valor agregado a los productos, haciendo una oferta que al cumplir con estándares internacionales, posibilita el acceso a mercados externos.

Es así que, a la hora de seleccionar proyectos de CSS se debe tener en cuenta que el objetivo de este, beneficie no solo al mayor número de entes o personas, sino más bien que al ejecutarse involucre el mayor número de indicadores de desarrollo productivo, propiciando entonces resultados que contribuyan a un aumento significativo en la productividad.

Otro aspecto a tener en cuenta radica en que, como se vio antes, aunque entre 2012 y 2016 se realizaron más de 28 proyectos de CSS enfocados al desarrollo productivo en Colombia, el seguimiento y evaluación no ha sido el debido, pues aún no se reciben muchos de los informes que debieron entregarse en esos períodos a medida que se avanzaba en la ejecución, por lo que se desconoce entonces los resultados obtenidos y la eficacia o no de los proyectos (APC - Colombia, 2014). Por consiguiente, la mejor manera de garantizar el éxito de los proyectos de CSS en un futuro, será un correcto y oportuno seguimiento y control a los proyectos que ya están en ejecución o se encuentran ejecutados, pues, a partir de estas experiencia nacionales, se pueden extraer conocimientos significativos que sirvan no solo en la selección de proyectos más acordes a

los objetivos de desarrollo, sino también en la réplica efectiva de los casos exitosos en áreas diferentes donde el mismo modelo pueda ser aplicado (Tassara, 2014). Cabe anotar que, aunque en la actualidad mediante saber Hacer Colombia se comparten las experiencias de éxito, éstas están direccionadas a la oferta de proyectos con los que Colombia pueda aportar a países interesados, y la idea, en este caso, es que la APC – Colombia, como ente encargado de gestionar la CSS para el país, cuente con bases de datos que reflejen el éxito o fracaso de los proyectos ya efectuados en el territorio nacional, antes de proveer recursos para los mismos, es decir, a partir de experiencias pasadas, realizar procesos de selección más exhaustivos.

Por otro lado, hay que recalcar que aunque muchos de los proyectos de CI y CSS ejecutados a la fecha promovían el emprendimiento y el fortalecimiento empresarial, la realidad es que no es un secreto que en Colombia “solamente el 50% de las MiPymes colombianas sobreviven el primer año y solo el 20% al tercero” (Dinero, 2015), lo que refleja un problema más profundo. Y es ahí donde entra la CSS, ya que, si bien se propicia asistencia técnica y financiera para promover la innovación y la creación de nuevos negocios, el acompañamiento debería ser más constante, lo que podría llegar a evitar este tipo de fracasos.

Es por esto que otra estrategia para aprovechar los recursos de la CSS en el desarrollo productivo colombiano, está ligada con que el acompañamiento y formación sea integral, dotando a los beneficiados de todas las herramientas para garantizar la permanencia del proyecto y sus resultados, además de talleres informativos en el que sean los mismos beneficiados los que apropien los recursos recibidos como suyos.

Por su parte, en lo que refiere a los informes iberoamericanos elaborados por la Secretaría General Iberoamericana, aunque dan cuenta de muchos proyectos, carecen de información concreta y precisa que permita conocer la evolución del país año a año, ya que, por ejemplo, en

el informe del año 2016, apenas se dan valores acumulados correspondientes al año 2011 y 2014, ya que muchos Estados no registran los flujos de esta modalidad de cooperación internacional (Xalma & López, 2016). Por lo que, el Estado colombiano y otros interesados en realizar futuras investigaciones en esta línea, para poder aprovechar efectivamente las asistencias ofertadas por la CSS, deberán buscar otras fuentes de información que permitan conocer con mayor precisión su estado.

Para terminar, se debe recalcar que para que haya un efectivo desarrollo de la CSS, no solo se requiere la gestión para la recepción de asistencias y proyectos, sino que el Estado colombiano debe crear los mecanismos nacionales que permitan su correcta canalización y distribución, en otras palabras, se deben propiciar instrumentos públicos que vayan de la mano con las medidas internacionales, garantizando su efectiva ejecución y alcance.



### Conclusión

Después de un recorrido por el período comprendido entre el año 2012 y 2016, se pudo identificar mediante el estudio de los informes de CSS y los reportes del mapa de cooperación internacional de Colombia, cuales habían sido los procesos de CSS desarrollados en el país.

Con los datos, se conoció que había un número elevado de proyectos originarios de países con los que los procesos de CSS no estaban dados, pues no se clasificaban en esa categoría. Sin embargo, se pudo evidenciar que los proyectos ejecutados habían generado gran impacto pues no solo registraron beneficios a personas, organizaciones e instituciones, sino que también promovieron el emprendimiento, la transferencia de conocimiento, y la formación especializada del capital humano.

Por otro lado, aunque los proyectos de Cooperación Sur-Sur fueron menos de la mitad que los de Cooperación Internacional, estos estuvieron direccionados al fomento del desarrollo productivo en el país, con lo que se pudo concluir que:

En primer lugar, Colombia bajo el rol de receptor ha captado un gran número de recursos financieros provenientes de flujos privados, en los que empresas, y organizaciones sin ánimo de lucro han contribuido como donantes; además, el sector público ha estado presente mediante países de igual o mayor nivel que han estado dispuestos a participar de los intercambios propios de la Cooperación Sur-Sur.

Segundo, la mayoría de las asistencias a los proyectos fueron técnicas o financieras, lo que implicó intercambios de experiencias, especialistas, consultorías, transferencias de conocimientos y tecnologías; y apoyo económico.

Tercero, la ejecución de algunos proyectos de CSS se logró gracias al programa de contrapartidas de la APC – Colombia, quien gestionó los recursos con los que se pudo apalancar financieramente en cada periodo.

Cuarto, durante los períodos de estudio no hubo una relación directamente proporcional entre los Estados con los que se establecieron relaciones, y el número de proyectos pactados y ejecutados pues, aunque el número de países aumentó con el tiempo, el número de proyectos mantuvo una tendencia a la baja.

Quinto, mediante el estudio hecho se pudo observar que el comportamiento del número de proyectos, frente al número de beneficiados no estuvo directamente relacionado, pues pese a que el número de proyectos disminuyó, la cantidad de beneficiados se mantuvo estable respecto a años anteriores. Por lo que se puede concluir entonces que el número de beneficiados dependerá del alcance y objetivo de cada proyecto, y no del número de proyectos en sí.

Ahora bien, en lo que refiere al desarrollo productivo se pudo deducir que los factores de cada determinante del desarrollo están relacionados entre sí, complementado y definiendo de esta manera un sector del desarrollo en el cual se puede influir. No obstante, los factores tienen comportamientos diferentes, por lo que pueden afectar a otros, pese a que no correspondan al mismo determinante, es decir, la transferencia de conocimiento y tecnología, como factor de la unidad productora, puede incidir en el nivel de encadenamiento productivo, o en los indicadores de innovación.

Adicionalmente, con los indicadores de desarrollo productivo se pudo ver que a pesar de que el gobierno nacional aplicó instrumentos para mejorar los niveles de desarrollo, estas iniciativas no permitieron alcanzar la totalidad de los objetivos trazados, por lo que en algunos años, como por ejemplo el 2015, la tendencia fue a la baja en muchos indicadores.

Así mismo se observó que, aunque otros factores productivos aumentaron sus índices, propiciando facilidades para el aumento de otras áreas, la realidad es que esto no influyó, y esas áreas tendieron a la baja.

A pesar de esto, no se puede negar que hubo crecimientos significativos que se vieron reflejados en indicadores internacionales como el Índice Global de Innovación, o el Foro Económico Mundial, que le dieron a Colombia un mejor posicionamiento entre otros países.

En el caso de la convergencia entre la CSS y el desarrollo productivo, la ejecución de los proyectos sumó en cada uno de los indicadores de desarrollo de manera considerable, pues aunque se desconocen las cifras exactas de las personas beneficiadas y los tiempos de ejecución, si se conoce su enfoque y cantidad, por lo que se determinó que independientemente del aporte porcentual de cada proyecto en los indicadores de desarrollo que estos involucraban, la CSS si había influenciado de manera positiva, pues la interdisciplinariedad de los proyectos repercutía en por lo menos una de las variables de los determinantes del desarrollo, aportando así a la construcción del capital humano mediante la preparación profesional y especializada de estudiantes y trabajadores, a la normalización técnica mediante certificaciones, a la transferencia de conocimiento y tecnología mediante el intercambio de expertos y procesos, y a la innovación y emprendimiento mediante la financiación.

Por tales razones, es tarea de los entes encargados seguir gestionando este tipo de cooperación con el fin de ejecutar proyectos en el territorio nacional que contribuyan al fortalecimiento de todas las variables del desarrollo. Por consiguiente, se deben:

- Realizar diagnósticos en los que se determinen las debilidades que hay en los factores del desarrollo productivo, para así seleccionar y ejecutar proyectos que involucren el mayor número

de determinantes, con el fin de generar efectos en cadena que beneficien de manera integral a un mayor número de personas, instituciones y organizaciones.

- Hacer seguimientos y controles más efectivos pues en el desarrollo de la investigación se observó que, aunque hay reportes de la cantidad de proyectos, se desconoce su estado y sus resultados, lo que limita el uso para experiencias futuras.

- Promover la cultura de apropiación de los proyectos por parte de los beneficiados, y acompañamiento constante por parte del benefactor, ya que en temas de emprendimiento pueden presentarse fracasos posteriores.

- Garantizar la implementación de instrumentos y medidas públicas que permitan la concordancia y correcta ejecución entre los proyectos y la nación.

Finalmente, cabe decir que, aunque la Cooperación Sur-Sur ha sido muy debatida históricamente, no solo por su origen y aplicabilidad, sino también por las dudas sobre los resultados de su uso, es una fuente extraordinaria de beneficios en materia económica y social, siempre y cuando se sepa aprovechar.

En el marco teórico se pudo conocer su evolución en el tiempo, y como paulatinamente se fue abriendo espacio en un escenario internacional bastante complejo, en el que se logró su reconocimiento gracias a las experiencias de solidaridad, horizontalidad, y beneficio mutuo del que muchos países en las mismas condiciones fueron beneficiados, y hoy día no solo reciben, sino que también ofertan, enriqueciendo su desarrollo, y favoreciendo a los pueblos receptores por su integralidad política, social y económica que permite no solo el estrechamiento de relaciones entre estados pares, sino también el desarrollo productivo de las naciones.

### Referencias

- Acción Social. (Septiembre de 2006). *Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional*. Recuperado el 3 de Noviembre de 2018, de Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible: [http://www.minambiente.gov.co/images/asuntos-internacionales/pdf/como-acceder-a-recursos-de-cooperacion/4794\\_100210\\_manual\\_formulacion\\_proyt\\_coop\\_marco\\_logico.pdf](http://www.minambiente.gov.co/images/asuntos-internacionales/pdf/como-acceder-a-recursos-de-cooperacion/4794_100210_manual_formulacion_proyt_coop_marco_logico.pdf)
- Agencial Chilena de Cooperación Internacional. (s.f.). *Cooperación Chilena para el Desarrollo*. Recuperado el 12 de Junio de 2018, de <https://www.agci.cl/index.php/glosario/174-f/316-financiacion-oficial-para-el-desarrollo-fod>
- Altmann Borbón, J. (23 de Abril de 2015). *Leiden University Repository*. Recuperado el 24 de Mayo de 2018, de <https://openaccess.leidenuniv.nl/bitstream/handle/1887/32789/Dissertation%20Josette%20Altmann%20Borbón.pdf?sequence=4>
- ANALDEX. (06 de Julio de 2018). *Asociación nacional de Comercio Exterior*. Recuperado el 28 de Octubre de 2018, de <http://www.analdex.org/2018/07/06/informe-de-exportadores-colombianos-en-el-ano-2017/>
- ANIF. (2018). *Asociación Nacional de Instituciones Financieras*. Recuperado el 28 de Octubre de 2018, de <http://www.anif.co/Biblioteca/sector-financiero/productividad-multifactorial-y-crecimiento-de-largo-plazo-en-colombia>
- APC - Colombia. (Noviembre de 2008). *Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación internacional*. Obtenido de [https://www.apccolombia.gov.co/sites/default/files/archivos\\_usuario/publicaciones/lacooperacioninternacionalysuregimenjuridicoencolombia.pdf](https://www.apccolombia.gov.co/sites/default/files/archivos_usuario/publicaciones/lacooperacioninternacionalysuregimenjuridicoencolombia.pdf)
- APC - Colombia. (Junio de 2012). *Agencia Presidencia de Cooperación Internacional de Colombia*. Recuperado el 10 de Enero de 2019, de [http://ccong.org.co/files/126\\_at\\_Manual%20de%20Proyectos%20Version-Final-010812.pdf](http://ccong.org.co/files/126_at_Manual%20de%20Proyectos%20Version-Final-010812.pdf)
- APC - Colombia. (31 de Diciembre de 2012). *Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia*. Recuperado el Noviembre de 2018, de [https://www.apccolombia.gov.co/sites/default/files/archivos\\_usuario/2016/apc-colombia-informe-gestion-2012\\_0.pdf](https://www.apccolombia.gov.co/sites/default/files/archivos_usuario/2016/apc-colombia-informe-gestion-2012_0.pdf)
- APC - Colombia. (2013). *Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia*. Recuperado el Noviembre de 2018, de [https://www.apccolombia.gov.co/sites/default/files/archivos\\_usuario/2016/07/informegestion2013.pdf](https://www.apccolombia.gov.co/sites/default/files/archivos_usuario/2016/07/informegestion2013.pdf)

- APC - Colombia. (17 de Julio de 2014). Recuperado el 10 de Enero de 2019, de <https://www.apccolombia.gov.co/noticia/encuentro-historico-para-promover-la-cooperacion-entre-colombia-y-turquia>
- APC - Colombia. (31 de Diciembre de 2014). *Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia*. Recuperado el Noviembre de 2018, de [https://www.apccolombia.gov.co/sites/default/files/archivos\\_usuario/2016/07/informegestion2014.pdf](https://www.apccolombia.gov.co/sites/default/files/archivos_usuario/2016/07/informegestion2014.pdf)
- APC - Colombia. (Marzo de 2016). *Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia*. Recuperado el Noviembre de 2018, de [https://www.apccolombia.gov.co/sites/default/files/archivos\\_usuario/2016/07/informe-de-gestion-apc-colombia-2015\\_0.pdf](https://www.apccolombia.gov.co/sites/default/files/archivos_usuario/2016/07/informe-de-gestion-apc-colombia-2015_0.pdf)
- APC - Colombia. (2016). *Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia*. Recuperado el Noviembre de 2018, de [https://www.apccolombia.gov.co/sites/default/files/archivos\\_usuario/publicaciones/informe\\_de\\_gestion-2016-oks.pdf](https://www.apccolombia.gov.co/sites/default/files/archivos_usuario/publicaciones/informe_de_gestion-2016-oks.pdf)
- APC - Colombia. (s.f.). *Agencia Presidencial de Cooperación*. Recuperado el 10 de Junio de 2018, de <https://www.apccolombia.gov.co/seccion/glosario>
- APC - Colombia. (s.f.). *Agencia Presidencial de Cooperación*. Recuperado el Marzo de 2018, de <https://www.apccolombia.gov.co/pagina/que-es-cooperacion-sur-sur-y-por-que-colombia-lo-hace>
- APC- Colombia. (s.f.). Recuperado el 09 de Enero de 2019, de <https://portalservicios-apccolombia.gov.co/mapaI#>
- Arango Ángel, D. (2016). Los Tiempos Modernos de la Productividad. (N. Torres Álvarez, Ed.) *Acuerdos, Revista de Derecho Económico Internacional*(4), 8-19. Recuperado el 28 de Mayo de 2018, de <http://acuerdosrevista.mincit.gov.co/images/PDF/acuerdos4.pdf>
- Arango, D. (2016). *Ministerios de Comercio, Industria y Turismo*. Recuperado el Abril de 2018, de *Acuerdos, Revista de Derecho Económico Internacional*: <http://acuerdosrevista.mincit.gov.co/images/PDF/acuerdos4.pdf>
- Área de Cooperación Internacional. (01 de Junio de 2010). *Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica*. Recuperado el 2018 de Junio de 2018, de Gobierno de Costa Rica: <https://documentos.mideplan.go.cr/alfresco/d/d/workspace/SpacesStore/87bb375b-738b-4a29-b3b4-7a10b27c6f9f/glosario-terminos-CI-01062010.pdf>
- Arias, F. G. (1999). *El Proyecto de Investigación: Guía para su elaboración* (Tercera ed.). Caracas: Episteme, C.A. Recuperado el 20 de Agosto de 2018
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación, introducción a la metodología científica* (Sexta ed.). Caracas, Venezuela: Episteme. Recuperado el 22 de Agosto de 2018

- Arriola, S. (Octubre de 2016). *Cooperación Sur Sur*. Recuperado el 20 de Septiembre de 2018, de Colección de ensayos Secretaría General Iberoamericana:  
<https://www.cooperacionsursur.org/images/LaCoopEconEntrePaisesEnDesarrollo2006-1016.pdf>
- Ayllón Pino, B. (2011). Agentes transformadores de la cooperación para el desarrollo: Poderes emergentes y Cooperación Sur-Sur. *Revista Relaciones Internacionales*, 20(40). Recuperado el Noviembre de 2017, de <http://old.revistas.unlp.edu.ar/RRII-IRI/article/view/1218/1167>
- Ayllón, B. (Octubre de 2007). *Carta Internacional*. Recuperado el Abril de 2018, de Asociación Brasileña de Relaciones Internacionales:  
<https://cartainternacional.abri.emnuvens.com.br/carta/article/view/416/170>
- Badilla, L. (2006). DIALNET. *Pensar en Movimiento: Revista de Ciencias del Ejercicio y la Salud*, IV(1), 42-51. Recuperado el 23 de Agosto de 2018, de Dialnet:  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4790881>
- Balliache, D. (2009). Recuperado el Enero de 2018, de  
[http://www.unsj.edu.ar/unsjVirtual/comunicacion/seminarionuevastecnologias/wp-content/uploads/2015/06/02\\_Marco-teorico.pdf](http://www.unsj.edu.ar/unsjVirtual/comunicacion/seminarionuevastecnologias/wp-content/uploads/2015/06/02_Marco-teorico.pdf)
- Banco de la República. (s.f.). *Banco de la República - Colombia*. Recuperado el 10 de Noviembre de 2018, de  
[http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/paginas/pib\\_desestacionalizado\\_2015\\_019.xls](http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/paginas/pib_desestacionalizado_2015_019.xls)
- Banco Mundial Org. (5 de Noviembre de 2013). *Banco Mundial*. Obtenido de  
<http://www.bancomundial.org/es/results/2013/11/05/mejorar-conocimientos-sobre-obras-p-250-blicas-europa-asia-central>
- Buhrkohl, G. (Octubre de 1992). *Revista FACES*. Obtenido de Universidad de Carabobo:  
<http://servicio.bc.uc.edu.ve/faces/revista/a3n9/3-9-8.pdf>
- Calduch, R. (1991). *Universidad Complutense de Madrid*. (E. C. Sociales, Ed.) Recuperado el Mayo de 2018, de <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-55159/lib1cap5.pdf>
- Calduch, R. (1991). *Universidad Complutense de Madrid*. (E. C. Sociales, Ed.) Obtenido de <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-55159/lib1cap4.pdf>
- Calduch, R. (1991). *Universidad Conolutense de Madrid*. (E. C. Sociales, Ed.) Recuperado el Mayo de 2018, de <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-55159/lib1cap8.pdf>
- Calvento, M., & Rolandi, M. L. (Mayo-Agosto de 2015). Reconfiguración de la Cooperación Sur-Sur en la región latinoamericana y la participación internacional de los actores subnacionales. *Revista Mexicana De Ciencias Políticas y Sociales*(24), 315-348. Recuperado el Noviembre de 2017, de  
<https://search.proquest.com/docview/1690000389?accountid=41515>

- Cancillería. (s.f.). *cancillería*. Recuperado el 21 de Agosto de 2018, de <https://www.cancilleria.gov.co/international/multilateral/consensus/g77-china>
- Cárdenas, A. (2015). *Repositorio Institucional CESA*. Recuperado el 14 de Noviembre de 2018, de <https://repository.cesa.edu.co/bitstream/handle/10726/1357/TG01007.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cardona Acevedo, M., Zuluaga Díaz, F., Cano Gamboa, C., & Gómez Alvis, C. (s.f.). Recuperado el 28 de Mayo de 2018, de <http://www.eumed.net/coursecon/libreria/2004/mca/texto.pdf>
- Castellanos, D. (Enero de 1976). *Nueva Sociedad*. Recuperado el 15 de Septiembre de 2018, de Democracia y Política en América Latina: [http://nuso.org/media/articulos/downloads/211\\_1.pdf](http://nuso.org/media/articulos/downloads/211_1.pdf)
- Castro Márquez, F. (2001). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración* (1a ed.). Caracas.
- CEPAL . (2 de Junio de 2004). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Recuperado el 26 de Mayo de 2018, de Naciones Unidas: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/13057/1/S0400002\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/13057/1/S0400002_es.pdf)
- CEPAL. (10 de Mayo de 2002). *Naciones Unidas - CEPAL*. Obtenido de Repositorio CEPAL: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2724/S2002024\\_es.pdf?sequence=2](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2724/S2002024_es.pdf?sequence=2)
- Cid Matínez, A. P. (23 de Octubre de 2007). *Universidad de las Américas Puebla*. Recuperado el Enero de 2018, de UDLAP: [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/cid\\_m\\_ap/](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/cid_m_ap/)
- ColCapital. (Abril de 2017). *Asociación Colombiana de Fondos de Capital Privado*. Recuperado el 29 de Octubre de 2018, de <http://www.colcapital.org/wp-content/uploads/2017/04/Estudio-Q1-2017-VF.compressed.pdf>
- Colombia Compra Eficiente. (15 de Diciembre de 2014). *Colombia Compra Eficiente*. Recuperado el 12 de Junio de 2018, de Departamento Nacional de Planeación: [https://www.colombiacompra.gov.co/sites/default/files/manuales/cce\\_manual\\_acuerdos\\_comerciales\\_web.pdf](https://www.colombiacompra.gov.co/sites/default/files/manuales/cce_manual_acuerdos_comerciales_web.pdf)
- Confecámaras. (2014). *Informe de Coyuntura empresarial*. Confecámaras. Recuperado el 28 de Octubre de 2018, de [http://www.confecamaras.org.co/phocadownload/Informe\\_de\\_Coyuntura/Informe\\_de\\_Coyuntura\\_I\\_Trim\\_\\_2014.pdf](http://www.confecamaras.org.co/phocadownload/Informe_de_Coyuntura/Informe_de_Coyuntura_I_Trim__2014.pdf)
- Confecámaras. (2015). *Informe de Coyuntura Empresarial en Colombia, año 2014 y IV T*. Recuperado el 28 de Octubre de 2018, de [http://www.confecamaras.org.co/phocadownload/Informe\\_de\\_Coyuntura/Informe\\_de\\_Coyuntura\\_2014\\_Trim.\\_Oct-Dic\\_v1.pdf](http://www.confecamaras.org.co/phocadownload/Informe_de_Coyuntura/Informe_de_Coyuntura_2014_Trim._Oct-Dic_v1.pdf)



- Confecámaras. (Septiembre de 2016). *Red de Cámaras de Comercio*. Recuperado el 28 de Octubre de 2018, de [http://www.confecamaras.org.co/phocadownload/Cuadernos\\_de\\_analisis\\_economico/Cuaderno\\_de\\_An%20B0lisis\\_Economico\\_N\\_10.pdf](http://www.confecamaras.org.co/phocadownload/Cuadernos_de_analisis_economico/Cuaderno_de_An%20B0lisis_Economico_N_10.pdf)
- Confecámaras. (2017). Confecámaras. Recuperado el 28 de Octubre de 2018, de [http://www.confecamaras.org.co/phocadownload/2017/Informe\\_dinamica\\_empresarial/Informe\\_de\\_Dinamica\\_Empresarial\\_2016.pdf](http://www.confecamaras.org.co/phocadownload/2017/Informe_dinamica_empresarial/Informe_de_Dinamica_Empresarial_2016.pdf)
- Confederación Suiza. (s.f.). *Embajada de Suiza en Colombia*. Recuperado el Septiembre de 2018, de [https://www.eda.admin.ch/dam/deza/es/documents/laender/cooperation-strategy-colombia-17-20\\_es.pdf](https://www.eda.admin.ch/dam/deza/es/documents/laender/cooperation-strategy-colombia-17-20_es.pdf)
- CONPES. (2015). Recuperado el 29 de Octubre de 2018, de <http://www.colciencias.gov.co/sites/default/files/upload/noticias/conpes-borrador-cti.pdf>
- CONPES. (8 de Agosto de 2016). *Departamento nacional de planeación*. Recuperado el 29 de Octubre de 2018, de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%20B3micos/3866.pdf>
- Consejo Europeo. (s.f.). *Consejo de la Unión Europea*. Recuperado el Octubre de 2018, de <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/cotonou-agreement/>
- Consejo Nacional de Política Económica y Social. (30 de Octubre de 2006). *Instituto Nacional de Metrología*. Recuperado el 22 de Noviembre de 2018, de [http://www.inm.gov.co/images/Normatividad/Leyes/2018/CONPES\\_3446\\_de\\_2006.pdf](http://www.inm.gov.co/images/Normatividad/Leyes/2018/CONPES_3446_de_2006.pdf)
- Consejo Nacional de Política Económica y Social. (8 de Agosto de 2016). Recuperado el 10 de Mayo de 2017, de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%20B3micos/3866.pdf>
- Consejo Nacional De Política Económica y Social. (8 de Agosto de 2016). *Colombia Competitiva*. Recuperado el 28 de Mayo de 2018, de <http://www.colombiacompetitiva.gov.co/sncei/Documents/Conpes-3866-de-2016-Politica-desarrollo-productivo.pdf>
- Consejo Nacional de Política Económica y Social. (08 de Agosto de 2016). *Departamento Nacional de Planeación*. Recuperado el 11 de Octubre de 2017, de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%20B3micos/3866.pdf>
- Consejo Privado de Competitividad. (2013). *Informe Nacional de Competitividad*. Recuperado el 28 de Octubre de 2018, de <https://compite.com.co/wp-content/uploads/2017/05/2013Financiero.pdf>
- Consejo Privado de Competitividad. (2015). *Consejo Privado de Competitividad*. Recuperado el 28 de Octubre de 2018, de [https://compite.com.co/wp-content/uploads/2014/11/CPC\\_INC-2014-2015-Financiero.pdf](https://compite.com.co/wp-content/uploads/2014/11/CPC_INC-2014-2015-Financiero.pdf)

- Consejo Privado de Competitividad. (2016). *Informe Nacional de Competitividad 2015-2016*. Consejo Privado de Competitividad. Recuperado el 29 de Octubre de 2018, de <https://compite.com.co/wp-content/uploads/2016/06/2015Financiero.pdf>
- Cook, & Reichardt. (2005). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa* (Quinta ed.). Madrid, España: Ediciones Morata, S.L. Recuperado el 31 de Octubre de 2018, de <https://books.google.com.co/books?id=E-vqzcBuCi0C&pg=PA28&lpg=PA28&dq=una+visi%C3%B3n+del+mundo+una+perspectiva+general,+un+modo+de+desmenuzar+la+complejidad+del+mundo+real%E2%80%A6+los+paradigmas+les+dicen+lo+que+es+importante,+leg%C3%ADtimo+y+razonable&>
- Cooperación Española. (s.f.). Obtenido de <http://www.cooperacionespanola.es/es/tipologias-de-ayuda-oficial-al-desarrollo>
- Cooperación Sur-Sur. (s.f.). *Cooperación Sur-Sur*. Obtenido de Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur: <https://www.cooperacionsursur.org/es/paises/colombia.html>
- DANE. (2012). *Departamento Administrativo Nacional de Estadística*. Recuperado el 29 de Octubre de 2018, de [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/capital\\_humano/Anexos\\_CH\\_12.xls](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/capital_humano/Anexos_CH_12.xls)
- DANE. (5 de Diciembre de 2013). *Departamento Administrativo Nacional de Estadística*. Recuperado el 27 de Octubre de 2018, de [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/edit/boletin\\_EDIT\\_Manufacturera\\_2011\\_2012.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/edit/boletin_EDIT_Manufacturera_2011_2012.pdf)
- DANE. (26 de Noviembre de 2014). *Departamento Administrativo Nacional de Estadística*. Recuperado el 28 de Octubre de 2018, de [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/edit/Anexo\\_EDIT\\_Servicios\\_2012\\_2013.xls](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/edit/Anexo_EDIT_Servicios_2012_2013.xls)
- DANE. (30 de Abril de 2014). *Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas*. Recuperado el 29 de Octubre de 2018, de [http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/capital\\_humano/BOL\\_CH\\_12.pdf](http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/capital_humano/BOL_CH_12.pdf)
- DANE. (2014). *Indicadores Ciencia, Tecnología e Innovación*. Estadístico. Recuperado el 1 de Noviembre de 2018, de <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo-empresarial/ciencia-tecnologia-e-innovacion/Paginas/estadisticas.aspx>
- DANE. (26 de Noviembre de 2015). *Departamento Administrativo Nacional de Estadística*. Recuperado el 27 de Octubre de 2018, de [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/edit/boletin\\_EDIT\\_Manufacturera\\_2013\\_2014.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/edit/boletin_EDIT_Manufacturera_2013_2014.pdf)
- DANE. (2015). *Departamento Administrativo Nacional de Estadística*. Recuperado el 29 de Octubre de 2018, de

- [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/formacion/AnexoFormaciontrabajo\\_abr\\_jun\\_2015.xls](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/formacion/AnexoFormaciontrabajo_abr_jun_2015.xls)
- DANE. (25 de Noviembre de 2016). Recuperado el 2 de Noviembre de 2018, de [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/edit/Bol\\_EDIT\\_servicios\\_2014\\_2015.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/edit/Bol_EDIT_servicios_2014_2015.pdf)
- DANE. (2016). *Departamento Administrativo Nacional de Estadística*. Recuperado el 28 de Octubre de 25, de [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/edit/Anexo\\_EDIT\\_Servicios\\_2014\\_2015.xls](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/edit/Anexo_EDIT_Servicios_2014_2015.xls)
- DANE. (1 de Diciembre de 2017). *Departamento Administrativo Nacional de Estadística*. Recuperado el 27 de Octubre de 2018, de [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/edit/boletin\\_EDIT\\_manufacturera\\_2015\\_2016.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/edit/boletin_EDIT_manufacturera_2015_2016.pdf)
- DANE. (14 de Noviembre de 2018). Recuperado el 28 de Noviembre de 2018, de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/comercio-internacional/balanza-comercial>
- DANE. (s.f.). *DANE*. Recuperado el 28 de Octubre de 2018, de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/tecnologia-e-innovacion>
- DANE. (s.f.). *Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas*. Recuperado el 10 de Enero de 2019, de <https://www.dane.gov.co/index.php/categoria-economicas/31-espanol/cuentas-nacionales/cuentas-ambientales/631-dimension-social-salud>
- DANE. (s.f.). *Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas*. Recuperado el 10 de Enero de 2019, de <https://www.dane.gov.co/index.php/categoria-economicas/31-espanol/cuentas-nacionales/cuentas-ambientales/652-dimension-economica-patrones-de-consumo-y-produccion>
- DANE. (s.f.). *Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas*. Recuperado el 10 de Enero de 2019, de <https://www.dane.gov.co/index.php/categoria-economicas/31-espanol/cuentas-nacionales/cuentas-ambientales/724-dimension-institucional-capacidad-institucional>
- DANE. (s.f.). *Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas*. Recuperado el 10 de Enero de 2019, de <https://www.dane.gov.co/index.php/categoria-economicas/31-espanol/cuentas-nacionales/cuentas-ambientales/638-dimension-ambiental-biodiversidad>
- Datos Abiertos. (s.f.). *Datos Abiertos: Gobierno Digital Colombia*. Recuperado el 28 de Octubre de 2018, de <https://www.datos.gov.co/widgets/iwb2-skc4>
- Dávila, G. (2006). El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales. *Laurus*, 12, 180-205. Recuperado el 25 de Agosto de 2018, de <http://www.redalyc.org/html/761/76109911/>

- De Lombaerde, P. (s.f.). Recuperado el 24 de Mayo de 2018, de <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.7440/colombiaint33.1996.01>
- Departamento Nacional de Planeación. (s.f.). Recuperado el 10 de Noviembre de 2018, de [https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Empresarial/Cuadro\\_total.zip](https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Empresarial/Cuadro_total.zip)
- Departamento Nacional de Planeación. (2011). *El campo colombiano: un camino hacia el bienestar y la paz*. Departamento Nacional de Planeación, Bogotá. Recuperado el 10 de Noviembre de 2018, de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Agriculturapequarioforestal%20y%20pesca/TOMO%201.pdf>
- Departamento Nacional de Planeación. (24 de 11 de 2017). *Departamento Nacional de Planeación*. Recuperado el 10 de Noviembre de 2018, de [https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Estudios%20Economicos/C1\\_Produccion\\_y\\_demanda\\_agregada.xls](https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Estudios%20Economicos/C1_Produccion_y_demanda_agregada.xls)
- Dinero. (9 de Febrero de 2015). *Dinero*. Recuperado el 11 de Enero de 2019, de <https://www.dinero.com/economia/articulo/pymes-colombia/212958>
- Dinero. (17 de Marzo de 2015). Economía colombiana creció 4,6% en 2014. *Dinero*. Recuperado el 21 de Junio de 2017, de <http://www.dinero.com/economia/articulo/crecimiento-economia-colombiana-2014/206869>
- Dinero. (3 de Octubre de 2016). La economía colombiana creció 3,1% en 2015. *Dinero*. Recuperado el 21 de Junio de 2017, de <http://www.dinero.com/economia/articulo/pib-de-2015-en-colombia-crecimiento-de-la-economia-fue-de-31/221260>
- Dougherty, J. E. (1990). *Contending Theories of International Relations: A Comprehensive Survey* (1 ed.). New York, USA: HarperCollins Publishers, Inc. Recuperado el 2017, de <http://biblio3.url.edu.gt/Publi/Libros/2013/TeoriaPugna-RelacionesI/07.pdf>
- Durán, J. E., & Alvarez, M. (2008). Recuperado el 28 de Noviembre de 2018, de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3690/S2008794\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3690/S2008794_es.pdf)
- El Espectador. (22 de Febrero de 2017). Economía colombiana creció 2% durante el 2016. *El Espectador*. Recuperado el 21 de Junio de 2017, de <http://www.elespectador.com/economia/economia-colombiana-crecio-2-durante-el-2016-articulo-681242>
- El Heraldo. (21 de Marzo de 2014). Economía colombiana creció 4,3% en 2013: Dane. *El Heraldo*. Recuperado el 27 de Junio de 2017, de <https://www.elheraldo.co/economia/economia-colombiana-crecio-43-en-2013-dane-146791>
- El Tiempo. (26 de Abril de 2018). *Consejo Privado de Competitividad*. Recuperado el 28 de Mayo de 2018, de <https://compite.com.co/colombia-necesita-un-pacto-por-la-productividad/>

- Etiqueta Energético Colombia. (11 de Julio de 2016). *Etiqueta Energético Colombia*. Recuperado el 22 de Noviembre de 2018, de <http://www.etiquetaenergetica.gov.co/?p=1648>
- Freres, C. (2013). Cooperación Sur-Sur: un elemento clave para el despegue del Atlántico Sur. *CIDOB d'Afers Internacionals*(102-103), 125-146. Recuperado el Noviembre de 2017, de <http://www.raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/article/view/269004/356575>
- Gallego, J. M., & Gutiérrez, L. H. (Julio de 2016). *Banco Interamericano de Desarrollo*. Recuperado el 22 de Noviembre de 2018, de <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/7765/El-Sistema-Nacional-de-Calidad-en-Colombia-un-analisis-cualitativo-del-desarrollo-del-sistema.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- García, E. (1974). *Introducción al estudio del Derecho*. México, México: Porrúa S.A. Obtenido de <https://docs.google.com/file/d/0B9nXlgkDFFEuMm5ma2J5ZHU1OUe/edit>
- Global Innovation Index. (s.f.). *Global Innovation Index*. Recuperado el 28 de Octubre de 2018, de <https://www.globalinnovationindex.org/analysis-economy>
- Gobernación de Antioquia. (s.f.). *Conecta Rural*. Recuperado el 10 de Noviembre de 2018, de <https://conectarural.org/sitio/sites/default/files/documentos/Cartilla%20fortalecimiento%20institucional.pdf>
- Gobernación de Boyacá. (18 de Febrero de 2014). *Gobernación de Boyacá*. Obtenido de <http://www.boyaca.gov.co/CasaBoyaca/2012-08-08-17-19-30/herramientas-cooperaci%C3%B3n/48-conceptos-generales-de-cooperaci%C3%B3n-internacional>
- Gómez Arango, A. C. (Julio-Diciembre de 2016). Globalización y Desarrollo, Colombia como caso de estudio. (R. T. Franco, Ed.) *EAFIT Journal Of International Law*, 7(2), 33-67. Recuperado el 28 de Mayo de 2018, de <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/ejil/article/view/4579/3845>
- Gómez, R. (s.f.). *Revista de Comercio Exterior*. Recuperado el 12 de Junio de 2018, de Bancomext: <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/368/3/RCE3.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta ed.). México D.F.: Interamericana Editores S.A. Recuperado el 20 de Agosto de 2018
- Hirst, M., & Antonini, B. (2009). *Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de la República de Argentina*. Obtenido de Dirección General de Cooperación Internacional: [http://www.cancilleria.gov.ar/userfiles/2\\_d.t.\\_documentos\\_de\\_trabajo\\_sobre\\_cooperacion\\_sur\\_sur.pdf](http://www.cancilleria.gov.ar/userfiles/2_d.t._documentos_de_trabajo_sobre_cooperacion_sur_sur.pdf)

- Huitrón Morales, A. (2016). La cooperación Sur-Sur y el reto de su cuantificación, evaluación y valoración. *Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo*, 5(1), 88-122. Recuperado el Diciembre de 2017, de <http://ried.unizar.es/index.php/revista/article/viewFile/194/93>
- Huitrón, A. (15 de Febrero de 2016). *Iberoamerican Journal of Development Studies*. Obtenido de Instituto Complutense de Estudios Internacionales: <http://ried.unizar.es/index.php/revista/article/view/194>
- Huitrón, A. (2016). La cooperación Sur-Sur: agente de cambio en la nueva arquitectura del sistema internacional de cooperación para el desarrollo. *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*, 3(1), 127-155. doi:<http://dx.doi.org/10.21500/23825014.2546>
- Hurtado, J. d. (2010). *El proyecto de investigación, Comprensión holística de la metodología y la investigación*. Caracas, Bogotá: Ediciones Quirón; Sypal, Servicios y Proyecciones para América Latina. Recuperado el 20 de Agosto de 2018
- ICA. (1 de Febrero de 2017). *Instituto Colombiano Agropecuario*. Recuperado el 8 de Enero de 2019, de <https://www.ica.gov.co/noticias/todas/colombia-y-holanda-implementan-la-certificacion-el>
- INCONTEC. (s.f.). *Incontec Internacional*. Recuperado el 22 de Noviembre de 2018, de <http://www.icontec.org/Ser/EvCon/Paginas/Acr.aspx>
- INNpuls - Colombia. (s.f.). *INNpuls*. Recuperado el 4 de Noviembre de 2018, de Ministerio de Comercio, Industria y Turismo: <https://www.innpulsacolombia.com/es/nuestra-organizacion>
- INNpuls. (s.f.). *INNpuls - Colombia*. Recuperado el 14 de Noviembre de 2018, de Ministerio de Comercio, Industria y Turismo: [https://www.innpulsacolombia.com/sites/default/files/encadenamientos\\_productivos.pdf](https://www.innpulsacolombia.com/sites/default/files/encadenamientos_productivos.pdf)
- Instituto Nacional de Metrología de Colombia. (19 de Junio de 2018). *Instituto Nacional de Metrología de Colombia*. Recuperado el 22 de Noviembre de 2018, de <http://www.inm.gov.co/index.php/sala-prensa/noticias/429-nuevo-reconocimiento-mundial-a-capacidades-de-medicion-y-calibracion-de-colombia-inm>
- International Organization for Standardization. (2012). *International Organization for Standardization*. Recuperado el 11 de Noviembre de 2018, de [https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/about%20ISO/iso\\_in\\_figures/docs/iso-in-figures\\_2012.pdf](https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/about%20ISO/iso_in_figures/docs/iso-in-figures_2012.pdf)
- International Organization for Standardization. (2013). *International Organization for Standardization*. Recuperado el 22 de Noviembre de 2018, de [https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/about%20ISO/iso\\_in\\_figures/docs/iso-in-figures\\_2013.zip](https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/about%20ISO/iso_in_figures/docs/iso-in-figures_2013.zip)
- International Organization for Standardization. (2014). *International Organization for Standardization*. Recuperado el 22 de Noviembre de 2018, de

- [https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/about%20ISO/iso\\_in\\_figures/docs/iso-in-figures\\_2014\\_full\\_details.xls](https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/about%20ISO/iso_in_figures/docs/iso-in-figures_2014_full_details.xls)
- International Organization for Standardization. (2015). *International Organization for Standardization*. Recuperado el 22 de Noviembre de 2018, de [https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/about%20ISO/iso\\_in\\_figures/docs/iso\\_figures\\_2015.xls](https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/about%20ISO/iso_in_figures/docs/iso_figures_2015.xls)
- International Organization for Standardization. (2016). *International Organization for Standardization*. Recuperado el 22 de Noviembre de 2018, de [https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/about%20ISO/iso\\_in\\_figures/docs/ISO\\_de\\_tailed\\_figures\\_2016.pdf](https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/about%20ISO/iso_in_figures/docs/ISO_de_tailed_figures_2016.pdf)
- Japan International Cooperation Agency. (s.f.). *Japan International Cooperation Agency*. Recuperado el 11 de Junio de 2018, de <https://www.jica.go.jp/elsalvador/espanol/activities/activity03.html>
- Jiménez, C. (2003). Universidad Autónoma del Estado de México. *Polis: Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial*, 2(3), 115-147. Recuperado el 2018, de Sistema de Información - Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72620305>
- Lechini, G. (12 de Octubre de 2009). La cooperación Sur-Sur y la búsqueda de autonomía en América Latina: ¿Mito o realidad? *Relaciones Internacionales*(12), 55-78. Recuperado el Noviembre de 2017, de <https://revistas.uam.es/rrii/article/view/4980/5443>
- León, A. G. (2010). Política exterior y cooperación: del discurso a la acción. *Revista Del Centro Andino De Estudios Internacionales*, 84-104. Recuperado el Noviembre de 2017, de <https://search.proquest.com/docview/853732024?accountid=41515>
- Levy, C. (2010). *Facultad de Estudios Superiores Aragón*. Recuperado el 20 de Junio de 2018, de Universidad Nacional Autónoma de México: <http://www.aragon.unam.mx/investigacion/CIMA/Eventos/Memoria7/Carlos%20Levy.pdf>
- López Cabana, S. (2014). *Cronología e Historia de la Cooperación Sur-Sur: un aporte desde Iberoamérica*. Programa Iberoamericano para el fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur. Recuperado el Noviembre de 2017, de <http://www20.iadb.org/intal/catalogo/PE/2014/14230.pdf>
- López, B. (Enero de 2005). *Aprende en línea*. Recuperado el 12 de Junio de 2018, de Universidad de Antioquia: <https://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/revistraso/article/download/24255/19819>
- López, S. (2014). *Cooperación Sur-Sur*. Obtenido de Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur: [https://www.cooperacionsursur.org/images/Doc\\_Crono\\_SurSur\\_2014.pdf](https://www.cooperacionsursur.org/images/Doc_Crono_SurSur_2014.pdf)

- Martín Faus, C. D. (Febrero de 2015). *Ministerio de Educación, Cultura y Deporte - Gobierno de España*. Obtenido de <https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=56872>
- Méndez, C. (2011). *Metodología. Diseño y desarrollo del proceso de investigación en ciencias empresariales* (Cuarta ed.). México: Limusa. Recuperado el 22 de Octubre de 2018
- Méndez, J., Méndez, J., & Hernández, H. (2013). Productividad total de los factores, cambio técnico, eficiencia técnica y PIB potencial en latinoamérica. *Semestre Económico*, 16(34). Recuperado el 28 de Octubre de 2018, de <https://revistas.udem.edu.co/index.php/economico/article/view/926/1001>
- Miguel, M. (Diciembre de 2004). *Monografías*. Recuperado el 2017, de <http://www.monografias.com/trabajos28/karl-deutsch/karl-deutsch.shtml#ixzz56OOKW0q3>
- Millá, N., & Santander, G. (23 de Octubre de 2013). *Universidad Externado de Colombia*. Obtenido de Revistas UExternado: <http://revistas.uexternado.edu.co/index.php/oasis/article/view/3759>
- MINCIT. (23 de Julio de 2013). *Ministerio de Comercio, Industrias y Turismo*. Recuperado el 14 de Noviembre de 2018, de [http://www.mincit.gov.co/minindustria/publicaciones/7358/encadenamientos\\_productivos](http://www.mincit.gov.co/minindustria/publicaciones/7358/encadenamientos_productivos)
- MINEDUCACIÓN. (Mayo de 2018). *Ministerio de Educación Nacional*. Recuperado el 12 de Noviembre de 2018, de [https://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-212350\\_recurso\\_2.xlsx](https://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-212350_recurso_2.xlsx)
- MINEDUCACIÓN. (s.f.). *Ministerio de Educación Nacional*. Recuperado el 12 de Noviembre de 2018, de [https://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-212350\\_Fichas\\_tecnicas.pdf](https://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-212350_Fichas_tecnicas.pdf)
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (04 de Noviembre de 2016). *Gobierno de Colombia*. Recuperado el Octubre de 2017, de [http://www.mincit.gov.co/publicaciones/30969/modalidades\\_de\\_cooperacion\\_internacional](http://www.mincit.gov.co/publicaciones/30969/modalidades_de_cooperacion_internacional)
- Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo. (s.f.). *Gobierno de República Dominicana*. Obtenido de <http://economia.gob.do/mepyd/viceministerios/cooperacion-internacional/modalidades-e-instrumentos-de-la-cooperacion-internacional/>
- Ministerio de Minas y Energías de Colombia. (s.f.). *Ministerio de Minas - Gobierno de Colombia*. Recuperado el Octubre de 2017, de <https://www.minminas.gov.co/tipos-de-cooperacion-internacional1>



- Ministerio de Relaciones Exteriores. (2017). *Cancillería*. Obtenido de <http://www.cancilleria.gov.co/international/politics/cooperation/south>
- Navarro Abarzúa, I. (2005). Capital Humano: Su Definición y Alcances en el Desarrollo Local y Regional. *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 13, 1-36. Recuperado el 12 de Noviembre de 2018, de <http://www.redalyc.org/pdf/2750/275020513035.pdf>
- OCDE. (2011). *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos*. Recuperado el 10 de Noviembre de 2018, de <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/9789264094475-5-es.pdf?expires=1541859807&id=id&accname=guest&checksum=BE4DE31C6CC76CE4D55DB22B84C67382>
- O'Farril, E., Fierro, J., Moraga, M., Pérez, E., & Vallejos, M. (Diciembre de 1999). *Cooperación Chilena para el Desarrollo*. Recuperado el 6 de Junio de 2018, de Ministerio de Relaciones Exteriores: [https://www.agci.cl/images/centro\\_documentacion/documento\\_de\\_trabajo\\_cooperacion\\_economica\\_espanol.pdf](https://www.agci.cl/images/centro_documentacion/documento_de_trabajo_cooperacion_economica_espanol.pdf)
- Ojeda Medina, D. T. (2015). La cooperación sur-sur latinoamericana en el período 2000-2011: el reimpulso de una modalidad de cooperación desde y para el sur. 386. Madrid, España. Recuperado el Noviembre de 2017, de <http://eprints.ucm.es/32823/1/T36302.pdf>
- Ojeda Medina, D. T. (15 de Agosto de 2015). *Universidad Complutense de Madrid*. Obtenido de E-Prints Complutense: <http://eprints.ucm.es/32823/>
- Ojeda, T. (15 de Octubre de 2010). La Cooperación Sur-Sur y la regionalización en América Latina: el despertar de un gigante dormido. *Relaciones Internacionales*(15), 91-111. Recuperado el Noviembre de 2017, de <https://revistas.uam.es/rrii/article/view/5050/5509>
- Organización de las Naciones Unidas. (26 de Junio de 1945). *Organización de las Naciones Unidas*. Recuperado el Enero de 2018, de [www.un.org/es/sections/un-charter/chapter-i/index.html](http://www.un.org/es/sections/un-charter/chapter-i/index.html)
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (s.f.). *Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura*. Recuperado el Marzo de 2018, de FAO: <http://www.fao.org/partnerships/south-south-cooperation/es/>
- Orgaz, L., Molina, L., & Carrasco, C. (2011). *Banco de España*. Obtenido de <https://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesSeriadas/DocumentosOcasionales/11/Fich/do1101.pdf>
- Pérez, A., & Sierra, I. (1998). *Cooperación Técnica Internacional: La dinámica internacional y la experiencia mexicana*. México: Instituto Mexicano de Cooperación Internacional.

- PROCOLOMBIA. (19 de Enero de 2018). *Portal Oficial de Inversión de Colombia*. Recuperado el 10 de Noviembre de 2018, de <http://www.inviertaencolombia.com.co/noticias/1135-comportamiento-de-la-inversion-extranjera-directa.html>
- Quiñones, A., & Sergio, T. (Marzo de 2011). *Cátedra de Cooperación Internacional con Iberoamérica*. Recuperado el Septiembre de 2018, de Universidad de Cantabria: [http://www.ciberoamericana.com/pdf/DT\\_2011\\_02.pdf](http://www.ciberoamericana.com/pdf/DT_2011_02.pdf)
- Raizer, V. (1995). *Fundació CIDOB*. Recuperado el Septiembre de 2018, de <https://www.raco.cat/index.php/revistacidob/article/viewFile/27980/27814>
- Ranucci, M. (2015). *Universidad Complutense de Madrid*. Obtenido de <http://eprints.ucm.es/38183/1/T37407.pdf>
- Real Academia Española. (s.f.). *Real Academia Española, RAE*. Recuperado el 7 de Junio de 2018, de <http://dle.rae.es/?id=CTvYRBI>
- Restrepo Vélez, J. C. (Enero-Junio de 2013). La globalización en las relaciones internacionales: catores internacionales y sistema internacional contemporáneo. *Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*, 43(119), 625-654.
- Rojas, P., & Sepúlveda, S. (1999). *United Nations Public Administration Network*. Recuperado el Mayo de 2018, de Document Management System (DMS): <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan038655.pdf>
- Ruiz Cumplido, J. D. (Noviembre de 2015). La cooperación Sur-Sur como elemento de acción exterior: la experiencia cubana. *Revista Española de Ciencia Política*(39), 139-164. Recuperado el Noviembre de 2017, de <https://search.proquest.com/docview/1781549922?accountid=41515>
- Ruiz F., N. (2010). La cooperación internacional sur-sur en américa latina y el caribe: Una mirada desde sus avances y limitaciones hacia un contexto de crisis mundial. *Revista de Economía del Caribe*. Recuperado el Noviembre de 2017, de <https://search.proquest.com/docview/1436174276?accountid=41515>
- Sánchez Sánchez, R. A. (2011). *Universidad Nacional de Costa Rica*. Karl Deutsch y su contribución al estudio de las Relaciones Internacionales. *Relaciones Internacionales*, 79. Recuperado el Enero de 2018, de <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ri/article/view/111/76>
- SECO, Secretaría de Estado para Asuntos Económicos. (2013). *Embajada Suiza en Colombia*. Recuperado el Septiembre de 2018, de Confederación de Suiza: <https://www.eda.admin.ch/dam/countries/countries-content/colombia/es/Folleto%20SECO%202013%20Final%20Version.pdf>
- Secretaría de Estado de Comercio. (s.f.). *Gobierno de España*. Recuperado el Octubre de 2018, de Ministerio de Industria Comercio y Turismo: <http://www.comercio.gob.es/es->

ES/comercio-exterior/politica-comercial/relaciones-bilaterales-union-europea/acp/Paginas/paises-a-c-p-o-k.aspx

Secretaría General Iberoamericana. (2016). *Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2016*. Madrid. Recuperado el 10 de Mayo de 2017, de <http://cooperacionsursur.org/images/InformeCSS-2016.pdf>

SENA. (2018). *Informe de tendencia de las ocupaciones*. Recuperado el 1 de Noviembre de 2018, de <http://observatorio.sena.edu.co/Tendencia/Informes2#tb2012>

SICE. (s.f.). *Foreign Trade Information System*. Recuperado el 04 de Enero de 2019, de [http://www.sice.oas.org/ctyindex/col/colagreements\\_s.asp](http://www.sice.oas.org/ctyindex/col/colagreements_s.asp)

Silva Colmenares, J. (s.f.). *Fundación Universidad Autónoma de Colombia*. Recuperado el 07 de Junio de 2018, de [http://www.fuac.edu.co/recursos\\_web/observatorio/publicaciones/2014/Globalizacion.pdf](http://www.fuac.edu.co/recursos_web/observatorio/publicaciones/2014/Globalizacion.pdf)

Sistema Informativo de Gobierno. (26 de Noviembre de 2014). *Presidencia de la República de Colombia*. Obtenido de Comunicado de Prensa: [http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2010/Noviembre/Paginas/20101126\\_14.aspx](http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2010/Noviembre/Paginas/20101126_14.aspx)

Smink, V. (14 de Junio de 2014). *BBC Mundo*. Recuperado el 21 de Agosto de 2018, de BBC Mundo: [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/06/140612\\_internacional\\_g77\\_bolivia\\_vs](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/06/140612_internacional_g77_bolivia_vs)

Solares Galte, A. (Mayo de 2011). *Instituto Bolivariano de Comercio Exterior*. Obtenido de Comercio Exterior: [http://ibce.org.bo/images/publicaciones/ce\\_192\\_Bolivia\\_destinada\\_integracion.pdf](http://ibce.org.bo/images/publicaciones/ce_192_Bolivia_destinada_integracion.pdf)

Superintendencia Valores y Seguros. (s.f.). *Superintendencia Valores y Seguros*. Obtenido de <http://www.svs.cl/portal/principal/605/w3-propertyvalue-20503.html>

Surasky, J. (Julio de 2014). *SEDICI*. Obtenido de Repositorio Institucional de la UNLP: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/49437>

Tassara, C. (2014). *Universidad de Huelva*. Recuperado el 11 de Enero de 2019, de UHU: [https://www.uhu.es/IICIED/pdf/4\\_17\\_posici.pdf](https://www.uhu.es/IICIED/pdf/4_17_posici.pdf)

The World Economic Forum. (2016). *Weforum*. Recuperado el 11 de Noviembre de 2018, de <https://www.weforum.org/>

Tomassini, L. (Noviembre de 1988). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Recuperado el 2017, de [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/29427/S327T655R\\_es.pdf?sequence=1](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/29427/S327T655R_es.pdf?sequence=1)

Tres, J. (Marzo de 2013). *Organización Internacional del Trabajo*. (B. I. Desarrollo, Ed.) Obtenido de <http://www.oitcinterfor.org/node/5516>

- Tres, J. (20 de Septiembre de 2016). *Más Allá de las Fronteras: Integración y Comercio*.  
Obtenido de <https://blogs.iadb.org/integracion-comercio/2016/09/20/cinco-razones-por-las-que-los-acuerdos-comerciales-son-importantes-para-america-latina-y-el-caribe/>
- UNESCO. (s.f.). *UNESCO*. Recuperado el 10 de Noviembre de 2018, de <https://es.unesco.org/creativity/node/1035>
- Unión Europea. (s.f.). *Europa.eu*. Obtenido de [https://europa.eu/european-union/about-eu/history\\_es](https://europa.eu/european-union/about-eu/history_es)
- Uribe, R. (2009). *Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano*. Recuperado el 11 de 04 de 2018, de Programa de Relaciones Internacionales:  
[https://www.utadeo.edu.co/sites/tadeo/files/node/publication/field\\_attached\\_file/pdf-\\_cooperacion\\_tecnica\\_entre\\_paises-\\_pag.\\_web-\\_10-15.pdf](https://www.utadeo.edu.co/sites/tadeo/files/node/publication/field_attached_file/pdf-_cooperacion_tecnica_entre_paises-_pag._web-_10-15.pdf)
- Velázquez, R. (Diciembre de 2011). *SEDICI Repositorio Institucional de la UNLP*. Obtenido de Universidad Nacional de La Plata: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/26155>
- Xalma, C. (Noviembre de 2010). *Secretaría General Iberoamericana*. Recuperado el 3 de Noviembre de 2018, de Cooperación Sur - Sur:  
<https://www.cooperacionsursur.org/images/informes/inf-coop-sur-sur-2010.pdf>
- Xalma, C. (Enero-Junio de 2013). El renovado auge de la Cooperación Sur-Sur : La experiencia iberoamericana. *Integración y Comercio*(36), 29-42. Recuperado el Noviembre de 2017, de <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=37901423>
- Xalma, C. (Abril de 2014). *Secretaría General Iberoamericana*. Recuperado el 11 de Marzo de 2018, de Cooperación Sur Sur:  
[https://www.cooperacionsursur.org/images/informes/InformeSurSur2013\\_2014.pdf](https://www.cooperacionsursur.org/images/informes/InformeSurSur2013_2014.pdf)
- Xalma, C., & López, S. (Julio de 2015). *Secretaría General Iberoamericana*. Recuperado el 11 de Marzo de 2017, de Cooperación Sur-Sur:  
<https://www.cooperacionsursur.org/images/informes/2015-informe-CSS-esp.pdf>
- Xalma, C., & López, S. (Septiembre de 2016). *Secretaría General Iberoamericana*. Recuperado el 11 de Marzo de 2018, de Cooperación Sur Sur:  
[http://www.cooperacionsursur.org/images/2017/InformeCSS2016/InformeCSS\\_2016\\_ESP.pdf](http://www.cooperacionsursur.org/images/2017/InformeCSS2016/InformeCSS_2016_ESP.pdf)
- Xalma, C., & López, S. (Octubre de 2017). *Secretaría General Iberoamericana*. Recuperado el 11 de Marzo de 2018, de Cooperación Sur-Sur: <https://www.informesursur.org/>
- Xalma, C., & Vera, J. M. (Septiembre de 2008). Iberoamérica y la Cooperación Sur-Sur. *Circunstancia*(17), 1-28. Recuperado el Noviembre de 2017, de [http://www.ortegaygasset.edu/admin/descargas/contenidos/Circunstancia\\_articulo1\\_Nº17\\_Septiembre\\_2008.pdf](http://www.ortegaygasset.edu/admin/descargas/contenidos/Circunstancia_articulo1_Nº17_Septiembre_2008.pdf)
- Yachir, F. (1995). *Revistas UNAM*. Obtenido de Universidad Nacional Autónoma de México:  
<http://www.revistas.unam.mx/index.php/pde/article/view/29277/0>



## Anexos

## FICHA 1

Acción Social. (Septiembre de 2006). *Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional*. Recuperado el 3 de Noviembre de 2018, de Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible: [http://www.minambiente.gov.co/images/asuntos-internacionales/pdf/como-acceder-a-recursos-de-cooperacion/4794\\_100210\\_manual\\_formulacion\\_proyt\\_coop\\_marco\\_logico.pdf](http://www.minambiente.gov.co/images/asuntos-internacionales/pdf/como-acceder-a-recursos-de-cooperacion/4794_100210_manual_formulacion_proyt_coop_marco_logico.pdf)

(Textual)

“Conjunto de acciones interrelacionadas y dirigidas a lograr unos resultados para transformar o mejorar una situación, en un plazo limitado y con recursos presupuestados” (p.8).

## FICHA 2

APC - Colombia. (Junio de 2012). *Agencia Presidencia de Cooperación Internacional de Colombia*. Recuperado el 10 de Enero de 2019, de [http://ccong.org.co/files/126\\_at\\_Manual%20de%20Proyectos%20Version-Final-010812.pdf](http://ccong.org.co/files/126_at_Manual%20de%20Proyectos%20Version-Final-010812.pdf)

(Textual)

“Es el conjunto de acciones interrelacionadas y coordinadas, asignadas a instancias, limitadas en cuanto a tiempo, región, sector, grupos-meta, presupuesto, con el fin de alcanzar un conjunto de objetivos, determinados previamente de forma precisa y objetivamente verificables posteriormente” (p.10)

## FICHA 3

Consejo Nacional De Política Económica y Social. (8 de Agosto de 2016). *Colombia Competitiva*. Recuperado el 28 de Mayo de 2018, de <http://www.colombiacompetitiva.gov.co/sneci/Documents/Conpes-3866-de-2016-Politica-desarrollo-productivo.pdf>

(Cita textual)

Determinantes que afectan la eficiencia de la unidad productora. Son aquellos que facilitan la generación de un entorno competitivo y promueven las modificaciones que se requieren en los procesos productivos de las unidades productoras para aumentar las posibilidades de acceso de las mismas a los mercados extranjeros. Tal es el caso de las cadenas de valor, los sistemas de calidad y la exposición a mercados internacionales. (p. 23)

## FICHA 4

Consejo Nacional De Política Económica y Social. (8 de Agosto de 2016). *Colombia Competitiva*. Recuperado el 28 de Mayo de 2018, de <http://www.colombiacompetitiva.gov.co/sneci/Documents/Conpes-3866-de-2016-Politica-desarrollo-productivo.pdf>

(Cita textual)

Determinantes relacionados con los factores de producción. Son aquellos aspectos asociados a la provisión efectiva, eficiente y pertinente de los factores que son relevantes para las unidades productoras. Tal es el caso, por ejemplo, del capital humano adecuado para los procesos productivos, del capital financiero necesario para la adquisición o mejora de capital físico o de tierra, y del capital natural que es fuente de los recursos y materiales necesarios para el sistema productivo. (p. 23)

## FICHA 5

Consejo Nacional De Política Económica y Social. (8 de Agosto de 2016). *Colombia Competitiva*. Recuperado el 28 de Mayo de 2018, de <http://www.colombiacompetitiva.gov.co/sneci/Documents/Conpes-3866-de-2016-Politica-desarrollo-productivo.pdf>

(Cita textual)

Determinantes relacionados con el entorno competitivo y los procesos productivos. Son los factores que operan al interior de la unidad productora y sobre los cuales los productores tienen cierto nivel de control (Syverson, 2011). Estos factores están relacionados, entre otras cosas, con la generación, transferencia, absorción y adopción de conocimiento y tecnología. (p. 23)

## FICHA 6

DANE. (s.f.). *Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas*. Recuperado el 10 de Enero de 2019, de <https://www.dane.gov.co/index.php/categoria-economicas/31-espanol/cuentas-nacionales/cuentas-ambientales/631-dimension-social-salud>

(Textual)

“Agrupa información que incide directa o indirectamente en el mejoramiento del bienestar humano y permite examinar las características poblacionales en materia de educación, salud, condiciones de vivienda, pobreza, seguridad y saneamiento básico” (párr. 1).

## FICHA 7

DANE. (s.f.). *Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas*. Recuperado el 10 de Enero de 2019, de <https://www.dane.gov.co/index.php/categoria-economicas/31-espanol/cuentas-nacionales/cuentas-ambientales/652-dimension-economica-patrones-de-consumo-y-produccion>

(Textual)

“Compila principalmente la información asociada al desempeño y la evolución de la economía nacional y algunos aspectos cualitativos del sector manufacturero, sector transportes y sector energético” (párr. 1).

## FICHA 8

DANE. (s.f.). *Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas*. Recuperado el 10 de Enero de 2019, de <https://www.dane.gov.co/index.php/categoria-economicas/31-espanol/cuentas-nacionales/cuentas-ambientales/724-dimension-institucional-capacidad-institucional>

(Textual)

Incluye información correspondiente a las herramientas, mecanismos, medidas, regulaciones, políticas, escenarios y todos aquellos instrumentos con las que cuenta el Estado para lograr la consecución de las metas y objetivos asociados con el desarrollo sostenible; de igual forma agrupa información asociada a los procesos intangibles que se generan en la sociedad, los valores, las relaciones sociales, los comportamientos culturales, la generación de espacios para la discusión de temas comunes, el respeto y pertenencia hacia lo público. (párr. 1)

## FICHA 9

DANE. (s.f.). *Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas*. Recuperado el 10 de Enero de 2019, de <https://www.dane.gov.co/index.php/categoria-economicas/31-espanol/cuentas-nacionales/cuentas-ambientales/638-dimension-ambiental-biodiversidad>

(Textual)

“Permite conocer estadísticas relacionadas con el consumo de sustancias agotadoras de ozono, áreas protegidas y las principales características del uso y la productividad de las tierras agropecuarias” (párr. 1)

## FICHA 10

Xalma, C. (Noviembre de 2010). *Secretaría General Iberoamericana*. Recuperado el 3 de Noviembre de 2018, de Cooperación Sur - Sur:



<https://www.cooperacionsursur.org/images/informes/inf-coop-sur-sur-2010.pdf>

(Textual)

Conjunto de acciones encaminadas a satisfacer un objetivo común hacia un destinatario específico, a través de su ejecución en el marco de uno o varios sectores y/o temas. Posee los siguientes elementos: periodo de ejecución definido, presupuesto, resultados esperados, programa en que se inserta; e igualmente, debe prever un mecanismo de seguimiento y evaluación. Se habrá aprobado en un marco de cooperación (comisión mixta, acuerdo interinstitucional, acuerdos generales de cooperación, o similares). (p.34)

#### FICHA 11

Xalma, C. (Noviembre de 2010). *Secretaría General Iberoamericana*. Recuperado el 3 de Noviembre de 2018, de Cooperación Sur - Sur:  
<https://www.cooperacionsursur.org/images/informes/inf-coop-sur-sur-2010.pdf>

(Textual)

Representa una expresión concreta y acotada de la Cooperación Internacional. Se ejecuta en un solo sector y/o tema a través de modalidades específicas (asesoría, pasantía, investigación conjunta, misión de diagnóstico, seminarios, etc.). Cuando es parte de un proyecto es el medio para alcanzar los objetivos y resultados del proyecto; por el contrario, cuando no es parte de un proyecto, es una acción puntual. (p.34)

#### FICHA 12

Xalma, C. (Noviembre de 2010). *Secretaría General Iberoamericana*. Recuperado el 3 de Noviembre de 2018, de Cooperación Sur - Sur:  
<https://www.cooperacionsursur.org/images/informes/inf-coop-sur-sur-2010.pdf>

(Textual)

“Está integrada por una o varias actividades, a menudo meramente logísticas, pero necesarias para su ejecución. Suele realizarse a través de herramientas como las investigaciones, asesorías, pasantías, capacitaciones, seminarios, talleres o similares” (p.35)

Anexo 13

The screenshot shows the homepage of the DANE website. At the top, there is a browser address bar with the URL <https://dane.agenti.com.co/dane/>. Below the address bar, there are several navigation links: Aplicaciones, LAS REFORMAS EN C, Portal de oferta educ, Concordancia electró, PROMOTOR EN PUN, Dieta equilibrada: me, Técnicas digitales par, and Cómo dibujar 3 pose. The main content area features a large graphic with a central white dot connected to various colorful icons representing different sectors like education, health, and environment. To the left of this graphic, there is a 'Bienvenidos' (Welcome) message with a speech bubble icon and the text 'Consulte aquí sus inquietudes sobre Información Estadística.' To the right, there is a chat window titled '¿Podemos ayudarle?' with a close button. The chat window contains a message from 'Andrea Gutiérrez dice' asking about historical information for EDITS from 2016-2017, and a response from 'alejandro.rosero dice' stating that the information is not yet available with a predicted date. The chat window also shows a follow-up question from 'Andrea Gutiérrez dice' asking if the information was discontinued. At the bottom of the page, there is a dark red footer with three sections: 'CALL CENTER' (Conmutador: (571) 597 8300 / Línea gratuita de atención: 01 8000 912002), 'HORARIO DE ATENCIÓN' (Lunes a viernes 8:00 a 17:00), and 'DIRECCIÓN' (Carrera 59 No. 26-70 Inter Colombia). The footer also includes the logos for 'GOBIERNO DE COLOMBIA' and 'DANE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA'. A Windows watermark is visible in the bottom right corner.