

"Cuba: el yugo, la sangre y el fuego"

Análisis de la táctica y estrategia del Ejército Rebelde frente al "Plan FF" desde Clausewitz y Tse-tung.

Jonathan Enrique Prueger

FaHCE-UNLP

CIEPE

ejprueger@gmail.com

El objetivo de este trabajo es analizar las correspondencias entre algunos de los principios teóricos de guerra centrales postulados por Carl Von Clausewitz y Mao Tse-tung de manera comparada con el plan estratégico de victoria militar y el conjunto de decisiones tácticas ejecutado por el Ejército Rebelde y el Movimiento 26 de Julio contra el Ejército de Batista, en lo que se conoció más tarde como el "Plan FF", en el marco de la Revolución Cubana.

Para poder limitarnos a las pretensiones esperadas por la cátedra, recortaremos temporalmente este enfrentamiento estratégico a una etapa dentro del momento que el mismo Fidel Castro denominó "La ofensiva estratégica" u "ofensiva de verano". La etapa dentro de este momento es aquella en la cual el líder de la revolución señala que "la iniciativa correspondió totalmente al enemigo". Precizando el recorte temporal, el mismo se limita a los sucesos ocurridos en la Sierra Maestra entre los días 25 de mayo y 23 de junio del año 1958. Sin embargo -en términos de planificación, las disyuntivas tácticas, y

las respectivas tomas de decisiones- vamos a remontarnos posiblemente a días previos al recorte temporal señalado.

Para analizar lo sustantivo respecto a la Revolución Cubana vamos a limitarnos a una fuente bibliográfica: "*La Victoria Estratégica. Por todos los caminos de la sierra*", obra fundamental en la cual Fidel Castro se decide a desandar y recuperar toda la información en torno a aquellos días centrales para la victoria final, en términos bélicos, de la revolución. Este primer libro, sumado al segundo ("*La Contraofensiva Estratégica. De la Sierra Maestra a Santiago de Cuba*"), constituyen un armazón de mas de 1.500 paginas de información en cartas, mapas, fotografías, partes de radios, mensajes y narraciones en primera persona sobre las contingencias, discusiones y - sobre todo- reflexiones del líder indiscutido de esta revolución.

Dos dimensiones cobrarán profunda centralidad como factores ordenadores del análisis. Por un lado, la variable de la cuestión moral. Tanto Clausewitz, como Tse-tung, le dan gran importancia a este factor en la búsqueda de la victoria estratégica final. Al respecto Clausewitz plantea que:

"Las fuerzas morales conforman una de las cuestiones mas relevantes de la guerra. Constituye el espíritu que domina toda la esfera bélica. Ellas se impregnan tarde o temprano, y con mayor afinidad, a la voluntad que guía toda la masa de fuerza. Se mezcla con ella en una totalidad, porque también es una fuerza moral. Por desgracia, se apartan de la erudición, no pueden medirse en números ni agruparse en clases y necesitan ser percibidas y sentidas".

La segunda dimensión a la cual le daremos centralidad será la geográfica, entendida en términos específicos como todo lo que implica la conjunción de la variable de un territorio caracterizado por su marginalidad morfológica en términos espaciales dentro de una sociedad determinada -como lo puede ser el campo, la selva o la sierra-, sumado a la táctica y estrategia propia de la guerra de guerrillas. En este sentido, retomare a Mao Tse-tung, anticipando ya las similitudes con los desafíos del Ejército Rebelde:

"El enemigo dominaba todo el país, en tanto que nosotros sólo contábamos con pequeñas fuerzas armadas; por consiguiente, desde el comienzo mismo, hemos tenido que luchar

contra las campañas de "cerco y aniquilamiento" del enemigo. Nuestras ofensivas han estado estrechamente vinculadas con nuestros esfuerzos por desbaratar esas campañas, y nuestro posterior desarrollo depende enteramente de si podemos o no conseguirlo. La marcha de las operaciones para desbaratar una campaña de "cerco y aniquilamiento" sigue, por lo general, un camino sinuoso y no un camino recto como uno quisiera. El problema serio y primordial es cómo conservar nuestras fuerzas y esperar el momento propicio para derrotar al enemigo. Por tanto, la defensiva estratégica es el problema más complejo y más importante que el Ejército Rojo enfrenta en sus operaciones."

El ejercicio que va a ordenar la dinámica de este trabajo será el análisis comparado de determinadas instancias y elementos de la etapa señalada, en correspondencia con algunos de los principios postulados por estos dos teóricos fundamentales de la guerra.

Comenzaremos especificando el momento en el cual se encontraba el estado de fuerzas del Ejército Rebelde -y el Movimiento 26 de Julio en general- en contraposición con las fuerzas de la "tiranía". Seguiremos con una descripción del plan respectivo de ambos contendientes frente al momento del enfrentamiento que se avecinaba: el Plan FF y la organización de la correspondiente contención de esta avanzada estratégica a manos de su líder, Fidel Castro.

Hacia fines de marzo de 1958, el Ejército Rebelde ya había construido un conjunto de victorias que confirmaban su consolidación en la Sierra Maestra. El mismo contaba con un número aproximado de 300 hombres armados, organizados en pelotones y escuadras, *"muchas de estas con jefes nuevos, sin gran experiencia, pero con excelente disposición y gran vergüenza"*. Sumado a las pequeñas victorias militares, la guerrilla había logrado establecer una base central de operaciones, la misma contemplaba centros de alfabetización, escuela militar, hospitales, plantaciones de suministros y pista de aterrizaje. Hasta se logró montar una emisora radial clandestina, a manos de Ernesto "Che" Guevara, que alcanzaba a gran parte de la isla.

Desde la perspectiva del Ejército de Batista, sus encuentros con la guerrilla habían sido en su gran mayoría de carácter aislado, donde en ningún momento pusieron a jugar la totalidad de su potencial armamentístico y logístico. Esta dinámica de enfrentamiento beneficiaba al Ejército Rebelde, ya que en la gran mayoría de los enfrentamientos la

iniciativa corría a su cuenta. Generaban pequeños asaltos donde buscaban hacerse de suministro -sobre todo militar- y seguir alimentando la moral de los guerrilleros, los cuales acumulaban la gran mayoría de victorias.

A principios de Abril del mismo año da lugar hecho político bisagra central para el transcurso de los acontecimientos. El 9 de Abril fracasa un intento de huelga general que busco generar un ambiente insurreccional en toda la isla. Este hecho hace pensar a los mandos militares del ejercito de Batista que es el mejor contexto, en términos de debilidad moral, para iniciar un plan de ofensiva final contra la guerrilla instalada en la Sierra Maestra. En su libro, Fidel da cuenta de como esto era de esperarse y, de esta manera, el Ejercito Rebelde también se prepara para este momento definitorio para el devenir de la Revolución Cubana.

El plan de la tiranía

El plan del Ejercito de Batista consistía en cercar por tres direcciones simultaneas a la guerrilla: de norte a sur, de sur a norte y de este a oeste. Desarrollar una avanzada simultanea desde los tres frentes para establecer luego un barrido en dirección al mar, es decir hacia el oeste. El objetivo estratégico era desarticular el núcleo central de la guerrilla ubicada en la zona Del Plata, uno de los puntos mas altos de la Sierra Maestra.

El numero de unidades, compañías y batallones requeridos por el Ejercito fue aumentando con el paso de las semanas. "La ofensiva de verano" constituía un plan de operaciones final que solo podía arrojar un único resultado para el régimen de Batista: el aniquilamiento de la guerrilla. Por ello es que se utilizaron todos los recursos disponibles. Para el 25 de Mayo, día de inicio de la ofensiva, el Ejercito de Batista contaba con 7.000 hombres disponibles para la ejecución directa del plan de operaciones, que sumado a la artillería, aviación, unidades navales, tanques y el apoyo logístico, sumaban un total de 10.000 unidades que fueron lanzadas contra la Sierra Maestra.

Disyuntivas del Ejercito Rebelde y la organización de la defensa

Fidel narra la importancia central que tuvo la disposición de una base central de operaciones y sus respectivas instalaciones para el crecimiento cuantitativo y cualitativo de

la guerrilla. Ante la avanzada descomunal y simultanea de la tiranía, Fidel problematiza con sus mas cercanos las disyuntivas que se abren:

"Si ocupaban el territorio no podrían sostenerlo, y nosotros lo recuperaríamos de nuevo; pero, ¿cual seria el efecto de la ocupación de aquellos objetivos en el pueblo, ya golpeado por el fracaso de la huelga?"

Además de las consecuencias inmediatas -en términos de las instalaciones perdidas, las viviendas de los campesinos quemadas, su desalojo, la perdida de plantaciones- lo que estaba en juego, según Fidel, era el futuro del proyecto revolucionario en Cuba. La retirada del Ejercito Rebelde de la Sierra Maestra hubiese significado un daño moral letal para el futuro de la Revolución.

Desde un primer momento, la moral del Ejercito Rebelde había sido construida al calor de la idea de la lucha a muerte. Mediante este balance, Fidel llega a la conclusión que frente a esta ofensiva, que buscaba ser de carácter final, la postura del Ejercito Rebelde no iba a ser incongruente con el planteo inicial. El argumento central es el siguiente: vale más morir y servir como ejemplo para las futuras generaciones, que volverían a levantar las mismas banderas, que sobrevivir a costa de un daño material y -sobre todo- moral irreparable. La disyuntiva final es, entonces, *"patria o muerte"*

En este sentido, tomaremos las palabras de Tse-tung, las cuales en un sentido practico fueron retomadas por los combatientes del Ejercito Rebelde:

"La guerra, ese monstruo de matanza entre los hombres, será finalmente eliminada por el progreso de la sociedad humana, y lo será en un futuro no lejano. Pero sólo hay un medio para eliminarla: oponer la guerra a la guerra, oponer la guerra revolucionaria a la guerra contrarrevolucionaria, oponer la guerra revolucionaria nacional a la guerra contrarrevolucionaria nacional y oponer la guerra revolucionaria de clase a la guerra contrarrevolucionaria de clase. La historia conoce sólo dos tipos de guerras: las justas y las injustas. apoyamos las guerras justas y nos oponemos a las injustas. Todas las guerras contrarrevolucionarias son injustas; todas las guerras revolucionarias son justas. Con nuestras propias manos pondremos fin a la época de las guerras en la historia de la humanidad, y la guerra que ahora hacemos es indudablemente parte de la guerra final."

En palabras de Fidel:

"Había que aferrarse al terreno y discutir cada metro de acceso a los puntos donde se ubicaban las instalaciones fundamentales (...)". El plan de la guerrilla consistió en una defensa escalonada del territorio base, que permitiera resistir metro a metro el avance del Ejército. Frenarlo e ir desgastándolo hasta detenerlo. Luego encontrar el momento y lugar oportuno para la contraofensiva, generando -en la medida de lo posible- el cercamiento y aislamiento de los distintos batallones y compañías.

Cuba: la historia del yugo, la sangre y el fuego. El liderazgo de Fidel Castro: la conducción estratégica de la guerra

Clausewitz, en el "De la guerra", pone en consideración la importancia del lugar de responsabilidad del general en jefe y la cualidades que considera que debe reunir.

La historia de Cuba es uno de los ejemplos más crudos de la historia del subyugamiento en América Latina. La suya es la de una nación siempre en búsqueda de su libertad, y una vez alcanzada sufrió las consecuencias del condicionamiento internacional impuesto por EE.UU. Aunque bien podríamos decir también, que pudo conseguir un grado de libertad y autonomía en relación a las potencias extranjeras mayor al resto de los países de la región. El condicionamiento a su libertad internacional fue el costo que le hicieron pagar.

Los subyugamientos a la nación cubana siempre fueron de un específico carácter hostil de parte de quienes detentaban su poder y dominación hasta el triunfo de la Revolución. Primero fue subordinada a la corona española como colonia, manteniendo un enclave productivo basado fuertemente en el esclavismo. De hecho, fue el último país en independizarse y el último también en abolir la esclavitud. Cuba fue el segundo país de América Latina -después de Brasil- en recibir mayor cantidad de esclavos, recibiendo más esclavos que México, Panamá y Colombia juntos.

La guerra por su independencia fue particularmente sangrienta y nunca fue de una vez y para siempre, contando con muchos intentos fracasados. Tras cada intento revolucionario independentista muchos combatientes dejaron su vida, la gran mayoría de los personajes considerados héroes y referentes de la independencia cubana cayeron en combate. Entre los más destacados, se encuentran José Martí e Ignacio Agramonte, conocido como "El

Mayor". El primero, es una de las referencias de las mas influyentes en la idiosincrasia cubana, es referencia filosófica para este pueblo, y así escribió en su ultima carta antes de la batalla que le costo su vida:

"(...) ya estoy todos los días en peligro de dar mi vida por mi país, y por mi deber — puesto que lo entiendo y tengo ánimos con que realizarlo— de impedir a tiempo con la independencia de Cuba que se extiendan por las Antillas los Estados Unidos y caigan, con esa fuerza más, sobre nuestras tierras de América. Cuanto hice hasta hoy, y haré, es para eso. En silencio ha tenido que ser, y como indirectamente, porque hay cosas que para lograrlas han de andar ocultas..."

Muy distinta fue la dominación -en su carácter hostil- llevada adelante por España en Cuba que la llevada adelante en el Virreinato del Rio de La Plata. Ya en esta ultima carta se puede ver lo que seria el futuro tormento de la nación cubana, ya que una vez independizada de España fue subordinada al yugo y afán imperialista neocolonialista de Estados Unidos. Los gobiernos instalados en Cuba no fueron mas que una sucesión de dictaduras y pseudodemocracias que buscaban garantizar la permanencia de los beneficios de la oligarquía local y, fundamentalmente, el capital extranjero norteamericano en su protectorado a la isla.

La historia de Cuba es la historia de un pueblo marcado por la esclavitud, el fuego y la sangre. sin embargo, así como en la dialéctica del amo y el esclavo de Hegel, que en el marco de las peores condiciones de vida el segundo decide liberarse y liberar -en un mismo movimiento- al primero. Así también, la historia de este país es la historia de un pueblo aguerrido que en mas de una oportunidad no fueron pocos los hombres y mujeres dispuestos a dar la vida por su derecho a ser una nación libre, prospera, donde todos puedan vivir bien, donde el contar con alimentación, salud y educación no sea una suerte de pocos. En este sentido, afirmamos con Clausewitz:

"(...)en cuanto un pueblo realice menos actividades diferentes, y en cuanto predomine la actividad militar, mas predisposición habrá en ese pueblo para el genio militar. No obstante, esto solo determina su preponderancia y no su grado, pues este depende del estado general de desarrollo mental y moral del pueblo. Si reparamos en un pueblo salvaje, belicoso, nos encontramos que el espíritu belicoso de los individuos es mucho mas

habitual que entre los pueblos civilizados (...) ...casi nunca encontramos un gran general entre los pueblos no civilizados, y rara vez hallaríamos a uno que pudiera ser llamado un genio militar, porque esto exige un desarrollo de fuerzas intelectuales que un pueblo no civilizado no posee."

En palabras de este autor clásico de la teoría de guerra, un pueblo salvaje posee la virtud de la predisposición a la guerra y el combate. Sin embargo, es poco probable que cuente con la posibilidad de engendrar un genio militar. Sin embargo, todos sabemos que este no es el caso de Cuba. Y es que en este país también supo convivir la situación más denigrante de explotación a la condición humana con sectores que accedieron a otro tipo de vida, más favorecidos, vinculados a la oligarquía local, viviendo una vida de privilegios donde, entre otras cosas, se podía acceder a la formación universitaria. De estos sectores provenía Fidel Castro, indiscutido *genio militar* y líder de la revolución cubana.

Clausewitz plantea que el azar domina una gran porción de lo determinante en el desenlace de un enfrentamiento bélico, pero que esto puede ser contrarrestado si logran reunirse en el genio militar las siguientes cualidades conjugadas en su integridad:

"En primer lugar, una inteligencia que aun en medio de la más intensa oscuridad pueda tener vestigios de luz interior que lleven a la verdad, y en segundo lugar, el valor para seguir esa tenue luz".

Y en palabras de Fidel:

"...tanto en una guerra como la que desarrollábamos, como en cualquier lucha, aun la situación al parecer más desesperada puede tener una salida si se conserva la serenidad y no se pierda la voluntad de pelear."

Encontramos así sintetizados en Fidel Castro las cualidades que Clausewitz le reconoce a un genio militar. Encontramos también en Cuba ese pueblo aguerrido marcado por una historia de yugo, sangre y fuego que lo predispone a épicas históricas tales como la Revolución Cubana. Pueblo del cual Fidel es su *hijo prodigio*.

La contención de la avanzada descomunal en el marco del Plan FF. Mao Tse Tung: la "Defensa Estratégica" frente a las campañas de "cerco y aniquilamiento"

Ahondándonos en la lectura de *"Problemas Estratégicos de la Guerra Revolucionaria en China"*, de Mao Tse Tung, encontramos infinidad de similitudes entre esta experiencia histórica y la estrategia desarrollada por el Ejército Rebelde en la Revolución Cubana. Fidel Castro utiliza las mismas terminologías y hasta llega a titular a uno de sus dos libros -el segundo, *"La Contraofensiva Estratégica"*- con el título de uno de los capítulos de este documento fundamental de la Revolución China. Las similitudes en el plano de la concepción teórica de la guerra están fuertemente ancladas en las semejanzas de las condiciones geográficas, sociales, políticas y de correlaciones de fuerzas entre estas dos empresas históricas revolucionarias.

Vamos a adentrarnos en una descripción comparativa de ciertas variables escogidas para analizar lo planteado por Tse Tung en términos de táctica y estrategia bélica revolucionaria, y las decisiones llevadas adelante por Fidel Castro y su Ejército Rebelde.

Antes de adentrarnos en el marco de lo bélico, analizaremos una variable central en relación a la consideración del "como" de la conducción política de una empresa que se pretende revolucionaria. De esta manera, Tse Tung afirma:

"Esta hegemonía absoluta del Partido Comunista es la condición más importante para conducir firmemente y hasta el fin la guerra revolucionaria. Sin esta hegemonía absoluta del Partido Comunista, sería inconcebible que la guerra revolucionaria pudiera hacerse con tal perseverancia."

Implícitamente queda planteada la idea de la conveniencia de una conducción política estrictamente centralizada, sobre todo en el marco de una guerra revolucionaria. El liderazgo ejercido por Fidel se hace eco de las palabras de Tse Tung. La conducción política de la guerrilla fue de un carácter notablemente centralizado, lo cual no implica que no se valieron de la posibilidad de articular con otras organizaciones para encaminar el proceso revolucionario.

Las similitudes en plano táctico y estratégico se corresponden con similitudes en plano de las características generales de los dos países y sus sociedades. Vamos enumerar cuatro puntos en común centrales entre estas dos experiencias históricas:

- **CONDICIONES SOCIALES E HISTORICAS:** En palabras de Tse Tung, China constituye un *"país semicolonial con un desarrollo político y económico desigual y que ha pasado por una revolución"*. Cuba comparte estas características de país semicolonial, con una fuerte desigualdad social y que ha atravesado revoluciones de carácter independentistas. Sumado a esto, ambos países poseen una población predominantemente campesina.
- **CONDICIONES GEOGRAFICAS:** Tanto China como Cuba poseen al interior de sus fronteras territorios periféricos de montaña y sierra que posibilitaron la guerra de guerrillas o guerra irregular.
- **CARACTER ASIMETRICO DE LA GUERRA:** La diferencia entre los ejércitos oficiales y los ejércitos revolucionarios en ambas guerras era de carácter abismal, tanto en términos cuantitativos como cualitativos. Sin embargo, ambos ejércitos revolucionarios contaban con amplio apoyo popular en los sectores de la población rural. *"El Ejército Rojo es pequeño en efectivos, está mal armado y tiene grandes dificultades para abastecerse de víveres, mantas, vestuario, etc."*. El Ejército Rebelde atravesaba las mismas dificultades en la Sierra Maestra.
- **LA FUERZA MORAL COMO FACTOR CENTRAL:** *"Aunque pequeño, el Ejército Rojo tiene una gran capacidad combativa, porque sus hombres, dirigidos por el Partido Comunista, han salido de la revolución agraria y luchan por sus propios intereses, y porque sus mandos y combatientes están políticamente unidos"*. Estas palabras de Tse-tung encuentran también su correlato en la moral de los rebeldes cubanos. El factor moral es destacado como central en ambos *genios militares*.

Teniendo en cuenta estos presupuestos, ahora vamos a analizar como fue proyectada la guerra revolucionaria en términos estratégicos por Tse-tung y su correlato con el proceso cubano. Ambas empresas revolucionarias debieron enfrentar campañas de "cerco y aniquilamiento". Es decir, avanzadas ofensivas que buscaban exterminar a los ejércitos

revolucionarios desde tácticas simultáneas de acorralamiento, aprovechando la enormidad de la superioridad numérica y de calidad de armamento.

Tse-tung define la estrategia llevada adelante como defensiva, sin embargo, no por esto debe ser entendida como pasiva:

"La marcha de las operaciones para desbaratar una campaña de "cerco y aniquilamiento" sigue, por lo general, un camino sinuoso y no un camino recto como uno quisiera. El problema serio y primordial es cómo conservar nuestras fuerzas y esperar el momento propicio para derrotar al enemigo. Por tanto, la defensiva estratégica es el problema más complejo y más importante que el Ejército Rojo enfrenta en sus operaciones.

La defensa pasiva es en realidad una falsa defensa. Sólo la defensa activa es una defensa verdadera que tiene por objetivo pasar a la contraofensiva y a la ofensiva."

Tse-tung identifica que, ante la gran diferencia en términos de correlación de fuerzas entre ambos ejércitos, el desafío central es la supervivencia y conservación de las propias fuerzas ante el enorme potencial del enemigo. Sin embargo, esta defensa debe estar orientada por la búsqueda constante de generar el debilitamiento y desbaratamiento de las fuerzas del enemigo y el fortalecimiento cuantitativo y cualitativo del potencial de las fuerzas revolucionarias. Es por esto que su carácter no es pasivo.

Esta es la estrategia defensiva que es necesario llevar adelante según Mao Tse-tung , y la misma debe darse hasta que *"se produzca un cambio radical en la correlación de fuerzas entre el enemigo y nosotros (...)"*. En este sentido, las contra campañas de cerco y aniquilamiento *"terminará en cuanto el Ejército Rojo se haga más fuerte que su enemigo. Entonces, seremos nosotros quienes organizaremos campañas para cercar y aniquilar al enemigo, y éste recurrirá a las contra campañas. Pero las condiciones políticas y militares no le permitirán alcanzar una posición semejante a la que el Ejército Rojo ha alcanzado en sus contra campañas"*.

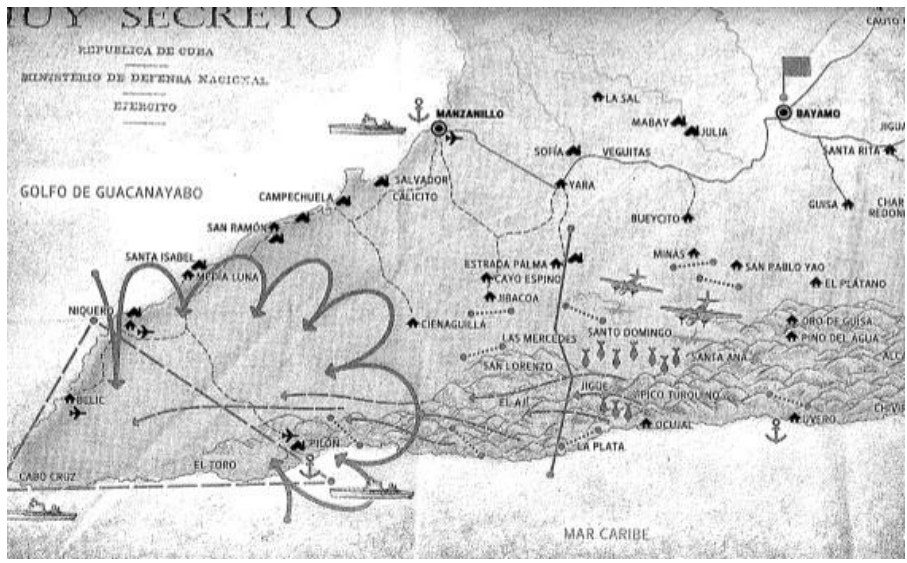
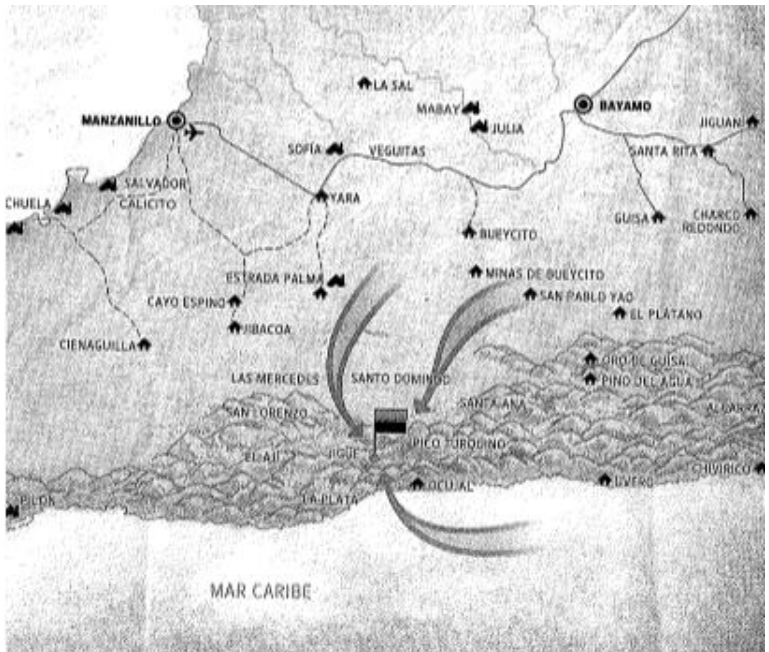
La propuesta de Tse-tung es un pulseada estratégica a largo plazo. Apostando al crecimiento cualitativo y cuantitativo del Ejército Rojo, este propone una defensa estratégica enfocada en el desbaratamiento de las fuerzas enemigas en dirección a generar un cambio en la correlación de fuerzas al largo plazo, generando que las misma permita -

mas adelante- pasar a una contraofensiva revolucionaria imparabile. Este camino -nos dice Mao- *"sigue, por lo general, un camino sinuoso y no un camino recto como uno quisiera"*.

Vamos a dirigirnos al momento de la defensa estratégica llevada adelante por el Ejercito Rebelde bajo la conducción de Fidel Castro frente al "Plan FF". Así describe este *genio militar* la campaña de avanzada final llevada adelante por el ejercito de la *tiranía*:

"Al Batallón 11 le correspondería la misión de alcanzar el alto de El Naranja desde Santo Domingo, mientras que el Batallón 22 debía tomar el alto de Santana y, quizás el de Rascacielo, a poco mas de un kilometro en línea recta hacia el este del anterior. Una vez en esa posición, las tropas del Batallón 22, supuestamente, enlazarían con las del Batallón 18 (...), que avanzaba desde el Sur en dirección a esos mismos puntos. Así se cumpliría uno de los objetivos esenciales del plan general de la ofensiva enemiga: cortar en dos, de Norte a Sur, el territorio rebelde y establecer una línea básica a partir de la cual pudiera iniciarse la fase ulterior de peina del terreno en dirección al Oeste [el Mar], o un posible cerco estratégico de nuestras fuerzas en combinación con las unidades que avanzaban al interior de la Sierra desde el noroeste, esto es, desde las Vegas de Jibacoa, Las Mercedes y San Lorenzo, después de la ocupación de este ultimo punto en los días finales del mes de junio". [...]

"No cabe duda de que la premisa del doble asalto simultaneo al firme de la Maestra tenia un solido fundamento desde el punto de vista de la planificación enemiga. Ante una situación semejante, nuestros reducidos efectivos en la zona hubiesen tenido que realizar un esfuerzo verdaderamente heroico para contener la iniciativa del Ejercito."



MANIOBRA PROYECTADA PARA EL PLAN F-F
DE FEBRERO A MAYO DE 1958

Planificación del Ejército de la dictadura para
arrinconar y aniquilar a las fuerzas rebeldes.

LEYENDA

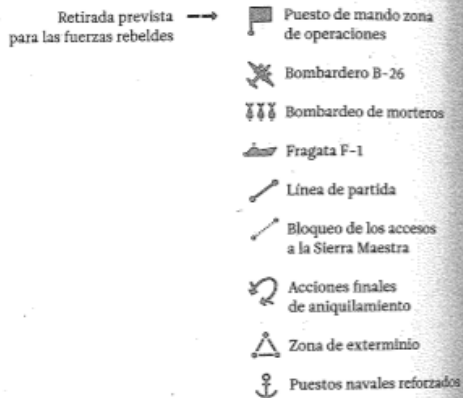


Imagen 1: Aquí podemos apreciar la ubicación y dirección en términos generales del Plan FF.

Imágenes 2 y 3: Aquí podemos ver con un poco mas de detalle los movimientos tácticos a ejecutar por el ejército de Batista.

Al Ejército Rebelde le correspondía esperar una avanzada que buscaba ser de carácter final, bajo la estrategia de campañas simultaneas de *cerco y aniquilamiento*. En la primera imagen se puede dilucidar las orientaciones fundamentales del cercamiento a la guerrilla: de norte a sur, de sur a norte y de este a oeste, en la búsqueda de generar el barrido final en dirección al mar, donde se efectuaría el aniquilamiento total de las unidades rebeldes. Mientras que en la segunda imagen se puede ver la estrategia general con mas detalle con respecto a la disposición de los batallones y pelotones.

A continuación vamos a desarrollar los principios fundamentales de la *defensa estratégica* planteada por Fidel frente a este plan de ofensiva final.

En primer termino, es necesario considerar el hecho de que el Ejército Rebelde era quien dominaba la Sierra Maestra, siendo el Ejército de Batista quien debía penetrar en esta zona periférica y geográficamente particular, desconociendo los detalles de tales

particularidades. Los rebeldes podían observar continuamente los movimientos de los pelotones y batallones enemigos. Para lograr este objetivo no solo fue necesario la vigilancia constante de las campañas oficiales sino, a su vez, valerse del apoyo de los campesinos y la continua labor de los mensajeros.

La primera ventaja -y no menor- tiene que ver con la siguiente variable: la posibilidad de ver y/o saber de los movimientos del ejército oficial, sin ser vistos. En las dos obras fundamentales ya nombradas, de este genio militar que supo ser Fidel Castro, se puede observar como en su mente todas las variables eran conjugadas a manera de un ajedrez. De esta forma, ante cada movimiento del enemigo Castro siempre preveía las implicancias tácticas, materiales y morales de las mismas, en el marco del plan estratégico general. Su búsqueda siempre fue contemplar el conjunto de los escenarios posibles y, ante ello, tomar decisiones tácticas que no pongan en peligro la estrategia general.

Sumado a esta posibilidad, Fidel se dedicó a lo que en sus palabras denomina como la *"consagración al estudio y el análisis de los modos de actuar del Ejército, lo que me llevaba a predecir, por lo general con bastante exactitud, lo que iba a ocurrir"*.

Estrechamente vinculada a la posibilidad de ver sin ser visto, encontramos otras dos variables centrales: las particularidades de un terreno geográficamente adverso para quien decide penetrarlo en modalidad ofensiva, y por otro lado el conocimiento íntimo de este terreno por parte de la guerrilla. Si sumamos estas dos variables con la anterior y a su vez contamos con la presencia de un genio militar, a la manera en el cual lo entiende Clausewitz, que conduzca con agudeza y firmeza tamaña empresa, la posibilidad de que un ejército de menos de 300 unidades le gane a uno de 10.000 se vuelve algo -al menos- un poco más creíble.

En palabras de Fidel:

"En efecto, una de las líneas dominantes en mis razonamientos estratégicos, desde el comienzo mismo de la ofensiva enemiga, era el aprovechamiento del terreno. Específicamente, el empleo en beneficio de nuestros planes de la topografía característica de la Sierra Maestra, matizada por valles o depresiones rodeadas de alturas. En la práctica, no me preocupaba mucho que alguna de las unidades enemigas lograra

penetrar en el territorio donde se había concentrado la defensa rebelde, siempre que la unidad cayera en uno de esos valles o depresiones. En realidad, no podía dejar se hacerlo, ya que en los valles de la Sierra es donde se encuentran dos de los elementos mas importantes para el sostenimiento de un contingente relativamente numeroso de tropas, a saber, el agua y las vías de comunicación más expeditas, que, aun cuando discurren en parte de su recorrido por los firmes de la montaña, tienden a buscar el curso de los ríos o arroyos que de manera invariable corren por el fondo de esas depresiones"

En base a esta ultima característica, sobre el curso del agua en la Sierra Maestra que describe Fidel, podríamos decir que hasta la naturaleza estaba del bando de los rebeldes. El desafío, en palabras del líder del Ejercito Rebelde, consistía en construir el escenario de combate mas afín a la guerrilla. Tomar las decisiones tácticas pertinentes para construir tales escenarios constituía el desafío central. Generar que el ejercito oficial termine en esas zonas de depresiones o valles para llevar adelante una encerrona que los deje inmovilizados e incomunicados:

"Una tropa estacionada en un Valle de la Sierra Maestra era blanco propicio para el establecimiento de un cerco a lo largo de las alturas circundantes".

Veamos como Fidel se hace carne de los principios maoistas de la defensa estratégica en el marco de una guerra profundamente asimétrica:

"Una de las ventajas de operar en líneas interiores reside en que un ejército que se retira puede elegir libremente el terreno favorable y forzar al ejército atacante a actuar según su voluntad. Un ejército débil, para derrotar a otro fuerte, tiene que elegir con cuidado un terreno favorable como campo de batalla. Pero esta condición no es suficiente por sí sola; deben presentarse otras, en primer lugar, el apoyo de la población, y luego, una unidad enemiga vulnerable, por ejemplo, una unidad que está cansada o ha cometido errores, o una unidad que está avanzando en una dirección dada y que tiene una capacidad combativa relativamente baja".

De esta manera, ante la avanzada descomunal de las tropas oficiales en tren direcciones distintas y múltiples frentes de combate simultáneos, la estrategia defensiva general consistía en retraer las fuerzas hacia el núcleo central de la guerrilla ubicada en Del Plata,

discutiendo "metro a metro" el territorio de la Sierra Maestra. Al retrotraer las unidades guerrilleras hacia la comandancia general, la defensa se vuelve cada vez mas fuerte al concentrar las fuerzas escasas del Ejercito Rebelde. Recuperando nuevamente las palabras de Tse-tung:

"La retirada estratégica es un pasó estratégico planificado que da un ejército inferior en poderío, con el propósito de conservar sus fuerzas y esperar el momento oportuno para derrotar al enemigo, cuando se halla ante la ofensiva de un ejército superior y no puede aplastarla rápidamente"

De manera correspondiente a la segunda línea argumentativa de lo planteado, en términos del retrotraimiento de las fuerzas rebeldes hacia a la comandancia general como núcleo de convergencia, Tse-tung plantea que:

"Cuando ataca a un adversario que ha pasado a la defensiva estratégica, el Ejército Rojo divide a menudo sus fuerzas. Una vez que el enemigo ha lanzado una gran ofensiva, el Ejército Rojo efectúa una "retirada convergente". El punto final de la retirada se fija por lo común en la parte central de la base de apoyo, pero a veces también se puede fijar en la parte delantera o en la posterior, según lo exijan las circunstancias. Semejante retirada convergente permite concentrar todas las fuerzas principales del Ejército Rojo"

No solo las condiciones socio-históricas, geográficas, morales y de asimetría de fuerzas coincidieron en ambas experiencias históricas, sino que a su vez Castro retoma la experiencia china y los aportes formulados en principios por Tse-tung en términos de teoría de la guerra y los aplica a Cuba. Él mismo pudo percatarse de las enormes similitudes en términos de las ya enunciadas condiciones generales de posibilidad.

A modo de cierre

En proyección histórica considero que posiblemente la experiencia cubana constituye una de las épicas mas grandes de la humanidad. No me refiero meramente a la posibilidad concreta de que 300 guerrilleros puedan vencer a un ejército oficial de mas de 10 mil efectivos. Sino también, a la posibilidad que te este proceso se mantenga en pie en el marco de las condiciones geopolíticas a las que tuvo que hacer frente desde entonces y hasta

ahora. El Estado cubano jugo un rol fundamental en América Latina y específicamente en África para el triunfo de otro conjunto de experiencias revolucionarias.

Elementos pendientes a seguir investigando

Resulta indispensable este tipo de investigaciones que intentan ahondar en una caracterización un poco mas detalladas de este tipo de experiencias históricas en *Nuestra América*. La sociología de la guerra no es solo el área específica de investigación social abocada a las maneras en que se llevan adelante los enfrentamientos entre fracciones de fuerza político y social antagónicas, sino que además es la pregunta del como es que es la poblaciones y sus lideres se deciden a tales enfrentamientos, cuales son las posturas existenciales que fundamentan tales decisiones.

Muchas preguntas quedan abiertas con este primer trabajo, que no pretende ser el ultimo. Otros elementos no fueron desarrollados en todas sus posibilidades, haberlo hecho hubiese excedido las pretensiones de la catedra. Sin embargo, vamos a nombrar algunos de los mismos con motivo de identificarlos para futuras investigaciones.

Queda pendiente una caracterización analítica de la moral del Ejercito Rebelde y la moral del Ejercito Oficial. Sumado a este factor, seria también interesante una descripción mas profunda de las condiciones materiales de existencia en que cada uno de los ejércitos lleva adelante sus campañas. Por ultimo, seria sumamente relevante analizar la concepción organizacional llevada adelante por el Movimiento 26 de Julio.

BIBLIOGRAFÍA:

- Castro, Fidel (2010) *"LA VICTORIA ESTRATEGICA. Por todos los caminos de la Sierra"*, Grupo Creativo del Comité Central del Partido Comunista de Cuba, Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado de Cuba.
- Clausewitz, K.V. (2009) *"DE LA GUERRA"*. Ediciones Libertador, Buenos Aires.

- Tse-tung, Mao (1968) "*PROBLEMAS ESTRATEGICOS DE LA GUERRA REVOLUCIONARIA*", Obras Escogidas de Mao Tse-tung, Ediciones en lenguas extranjeras, Pekin.