

CAPÍTULO VII EL CARÁCTER DE LA INVESTIGACIÓN

Contenido

1. Rigor científico
 - 1.1 Credibilidad
 - 1.2 Transferibilidad
 - 1.3 Dependencia
 - 1.4 Confirmabilidad
2. Congruencia con los objetivos planteados

Desarrollo colaborativo de los profesores del área de inglés para la reforma del curriculum

EL CARÁCTER DE LA INVESTIGACIÓN

1. RIGOR CIENTÍFICO

A lo largo del trabajo se ha podido constatar que los datos aportados por los informantes son ricos y profundos, pero al momento de hacer el análisis de los mismos la investigadora se encontró con una actividad ardua al tratar de interpretar el pensamiento y el sentimiento de los compañeros de trabajo. Sin embargo, valió la pena... se cree que los resultados así lo demuestran.

1.1 CREDIBILIDAD

La credibilidad en una investigación consiste, según Guba (1981), contrastar las creencias del investigador con las creencias e interpretaciones de los informantes, es decir, hacer comprobaciones entre los participantes, por ser la fuente de datos; para realizar este contraste, se debe prolongar el período de trabajo dentro del mismo contexto, manteniendo la observación persistente. La presente investigación cumple con este criterio de credibilidad, puesto que se comenzó en nov de 2002 y finalizó en julio de 2005, tiempo en el cual la autora estuvo inmersa en el lugar de la investigación, por tanto, el trabajo prolongado con los profesores del Área de Inglés y la correspondiente observación persistente se cubre suficientemente.

En cuanto a la triangulación, se recogió información de los profesores del Área de Inglés con la entrevista biográfica, de los alumnos con el cuestionario y se hizo el análisis de contenido de los programas de las asignaturas de la especialidad de Inglés, con lo cual se cumple con la triangulación de fuentes de datos y de diferentes métodos de recogida de información, luego se enfrentaron y se contrastaron. Este procedimiento se efectuó tanto en la primera fase de la investigación, como en la segunda fase. Por otra parte, se hizo la comprobación con los participantes, que fueron origen de datos y quienes criticaron la interpretación que había sido

hecha y estuvieron de acuerdo con los resultados presentados. Según Guba (1981), este proceso de comprobación es muy importante para que la investigación tenga credibilidad.

1.2 TRANSFERIBILIDAD

El criterio de transferibilidad se refiere a la imposibilidad de realizar generalizaciones, debido a que los fenómenos sociales dependen directamente del contexto en el cual se desarrollan. Hay tres elementos que se deben tomar en cuenta cuando se habla de la validez externa o transferibilidad. En primer lugar se tiene la *recogida de abundantes datos descriptivos*, que permiten comparar el contexto de la investigación con otros contextos. Se considera que el diseño de la investigación cuenta con un instrumento potencialmente rico, que recoge suficientes datos como para poder transferir los resultados obtenidos a otros contextos. En segundo lugar, está el *desarrollo de descripciones minuciosas* del contexto, lo cual se cubrió con las descripciones y definiciones cuidadosas que se hicieron de los espacios donde se desarrolla la investigación. En cuanto al tercer elemento, se trabajó con una muestra de profesores que cubre el 90% de la población de profesores del Área de Inglés y con una muestra bastante extensa de la población de estudiantes de la carrera, con lo cual se cumple con este criterio.

1.3 DEPENDENCIA

La dependencia se refiere al hecho de que otro investigador tenga la posibilidad de replicar el estudio, es decir, que utilizando los mismos procedimientos de trabajo obtenga los mismos resultados. La dependencia se cuestiona debido a que en este tipo de estudios se hace imposible repetir esas situaciones por ser situaciones reales, por lo tanto irrepetibles. Por otra parte, el investigador y su papel en la investigación son otros factores que intervienen en los cuestionamientos que se hacen a la investigación cualitativa. Como lo señalan Rodríguez y otros (1999), para lograr la

dependencia en un estudio es necesario tener una información clara del papel del investigador en el contexto que está investigando. La investigadora es profesora del Área de Inglés de la ULA Táchira, es decir, miembro del grupo social en estudio; su vida profesional está directamente ligada a este grupo de personas. Por tanto, su papel dentro del grupo es de compañera de trabajo, etnógrafa e investigadora que toma las decisiones sobre el diseño de la investigación.

Otro factor que vale la pena resaltar para cumplir con la dependencia es la necesidad de hacer una minuciosa descripción de los informantes. En capítulos anteriores se ha presentado una tabla con las características profesionales de los profesores del Área, quienes son los principales informantes; otros informantes clave en el estudio son los estudiantes de la carrera, quienes también son descritos. Si se quiere replicar el estudio se debe contar con informantes similares a los descritos, así como la descripción del contexto social y las circunstancias que rodearon la recolección de datos.

Por otra parte, lo largo de la investigación se han hecho explicaciones progresivas del proceso por medio de publicaciones sobre los avances que se habían obtenido (ver anexo 9), de esta manera se cumple con el criterio de *establecimiento de pistas de revisión*. (Ferrerres, 1997). Se llevaron avances del estudio a:

- a) III Symposium Iberoamericano de Docencia Universitaria. **AIDU – ICE**. Bilbao: Universidad de Deusto 21 a 24 de enero 2004. **Grupo de Discusión: 10.**
- b) VII Jornadas Institucionales de Investigación Educativa de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, en la ciudad de Rubio, estado Táchira, Venezuela, abril de 2005.

1.4 CONFIRMABILIDAD

En vista de que es muy difícil conseguir un grado de neutralidad en una investigación realizada en un grupo de personas y dado el interés que se tiene en la posibilidad de confirmar el contexto para cumplir con *la rigurosidad científica*, se han hecho descripciones detalladas del contexto social del cual se obtuvieron los datos.

Es importante destacar que la investigadora forma parte activa del grupo social objeto de la investigación. Para conseguir tal neutralidad, la subjetividad presente se traslada a los datos obtenidos, así en los anexos, se muestran los datos obtenidos que apoyan las interpretaciones hechas por la investigadora.

2. CONGRUENCIA CON LOS OBJETIVOS PLANTEADOS

Se han revisado los cuatro criterios que contribuyen a dar credibilidad a la investigación. A continuación se presentan las acciones que se tomaron a lo largo del trabajo en correspondencia con los objetivos planteados al comienzo del mismo, de manera de determinar la secuencia de acciones que fueron necesarias para alcanzarlos.

- a) **Conocer los objetivos y expectativas de los profesores del Área de Inglés con respecto a la carrera de Educación, Mención Inglés, partiendo de sus relatos de vida.** Para alcanzar este objetivo se realizó la entrevista biográfica a todos los profesores del Área de Inglés de la ULA-Táchira. Una vez que las entrevistas fueron transcritas, se les presentaron a los profesores para que las revisaran y si querían, podían cambiar, quitar o añadir alguna otra palabra, frase o idea. Una vez que se tuvieron las entrevistas revisadas por cada uno de los entrevistados se procedió a analizarlas utilizando el Atlas-T. y a hacer la respectiva interpretación.
- b) **Realizar el análisis de los programas de las asignaturas del Área de Inglés.** Se han analizado los programas de las

asignaturas de la especialidad de Inglés utilizando un instrumento diseñado por la autora, con el fin de determinar la situación de trabajo colaborativo en el Área de Inglés.

- c) **Conocer la opinión de los alumnos de la especialidad de Inglés con respecto a la actuación del profesorado del Área en el aula de clase.** Para tal fin, se ha aplicado un cuestionario a los estudiantes de la especialidad de inglés, que luego fue analizado y procesado con EXCEL.
- d) **Elaborar y aplicar un programa de trabajo colaborativo realizada con la participación del Área de Inglés.** En consenso con el grupo de profesores que conforman el Área de Inglés, la investigadora puso en marcha el programa de trabajo colaborativo y fue ejecutado durante un período de seis meses. Finalmente se realiza la evaluación del programa de trabajo colaborativo.
- e) **Analizar el desarrollo del programa de trabajo colaborativo.** Para cumplir con este objetivo, la investigadora recogió información de los profesores del Área de Inglés que participaron en el programa, de los estudiantes que vivieron el proceso y del análisis de los programas de la especialidad de inglés y luego, realizó la interpretación respectiva. En el apartado anterior quedó reflejado este objetivo.

Se ha presentado sucintamente lo que se pretendía y las acciones que se tomaron para alcanzar cada uno de los objetivos propuestos, que además sirvieron de guía durante la investigación y ahora como contraste para poder dilucidar todo el recorrido hecho en el trabajo.

Desarrollo colaborativo de los profesores del área de inglés para la reforma del curriculum