

**KESAN PENGGUNAAN SISTEM PEMBELAJARAN TERARAH  
KENDIRI SECARA ATAS TALIAN (E-SOLMS) TERHADAP  
KESEDIAAN PEMBELAJARAN TERARAH KENDIRI DAN  
MOTIVASI PEMBELAJARAN PELAJAR**

**Oleh**

**KHAIRUL AZHAR BIN MAT DAUD**

**Tesis yang diserahkan untuk memenuhi keperluan  
bagi ijazah Doktor Falsafah**

**Mei 2010**

## **PENGAKUAN**

Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

Tarikh :

Tandatangan

Nama : Khairul Azhar Bin Mat Daud

No. Matrik : SPD000407/R

## PENGHARGAAN

Syukur Alhamdulillah ke hadrat ALLAH s.w.t di atas limpah kurnia dan rahmat Nya yang telah mengurniakan semangat, kekuatan dan iltizam yang bersungguh-sungguh dalam menyempurnakan penyelidikan ini.

Ucapan penghargaan dan terima kasih yang tidak terhingga khas kepada Prof. Dr. Abdul Rashid Mohammed, Dr. Mohd. Ali Samsudin dan Dr. Leong Lai Mei selaku penyelia saya diatas bimbingan, tunjuk ajar dan sokongan yang diberikan. Semoga ilmu dan budi yang dicurahkan diberi ganjaran oleh Allah s.w.t.

Ucapan penghargaan dan terima kasih yang tidak terhingga kepada Allahyarhamah Prof. Madya Dr. Sharifah Norhaidah Syed Idros selaku bekas penyelia utama saya diatas segala ilmu yang dicurahkan serta bimbingan dan tunjuk ajar yang beliau berikan. Marilah kita sama-sama berdoa agar roh beliau ditempatkan dikalangan orang-orang yang beriman dan beramal soleh, Insyallah.

Penghargaan dan terima kasih juga diucapkan kepada Dr. Norizan Esa, En. Md. Baharuddin Abd. Rahman dan En. Azmi Ayup yang banyak membantukan dalam proses merancang, merekabentuk dan membina sistem E-SOLMS bagi tujuan penyelidikan ini.

Ucapan penghargaan dan terima kasih juga diucapkan kepada pihak pengurusan Politeknik Kota Bharu terutama kepada pengarah Politeknik Kota Bharu, Tuan Hj. Che Ku Mamat Che Ku Abdullah dan juga ketua jabatan kejuruteraan mekanikal, YM. Tn. Hj. Engku Muhammad Engku Ali diatas kerjasama dan kesediaan mereka untuk membenarkan sistem E-SOLMS ini dilaksanakan di Politeknik Kota Bharu sehingga ke hari ini tanpa sebarang halangan.

Penghargaan istimewa buat isteri yang tercinta, Marita Ismail yang sentiasa mendoakan dan sentiasa memberi dorongan dan sokongan yang tidak berbelah bagi dalam menyempurnakan pengajian ini.

Buat anak-anak yang disayangi, jadikan lah hasil kerja ini sebagai dorongan untuk terus mencapai kejayaan di masa-masa mendatang, semoga Allah s.w.t sentiasa memberkati usaha mu dalam menimba ilmu yang tiada batasan ini, Insyallah.

Kepada semua yang memberi sokongan secara langsung atau tidak langsung kepada saya, didoakan semoga kalian semua sentiasa berada dalam limpah keberkatan dan rahmat Allah s.w.t. Semoga usaha ini mendapat keberkatan Allah s.w.t serta memberi manfaat kepada warga pendidikan.

## KANDUNGAN

	<b>HALAMAN</b>
<b>PENGHARGAAN</b>	<b>ii</b>
<b>KANDUNGAN</b>	<b>iii</b>
<b>SENARAI JADUAL</b>	<b>x</b>
<b>SENARAI GAMBARAJAH</b>	<b>xv</b>
<b>SENARAI CARTA ALIR</b>	<b>xvi</b>
<b>SENARAI GAMBARAJAH PAPARAN E-SOLMS</b>	<b>xvi</b>
<b>SENARAI LAMPIRAN</b>	<b>xviii</b>
<b>ABSTRAK</b>	<b>xix</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>xx</b>
<b>BAB 1 : PENGENALAN</b>	
1.1   Pendahuluan	1
1.2   Latar Belakang Penyataan Masalah	4
1.3   Penyataan Masalah	7
1.4   Objektif Kajian	15
1.5   Persoalan Kajian	16
1.6   Hipotesis Kajian	17
1.7   Kepentingan Kajian	18
1.8   Kerangka Konsep Kajian	19
1.9   Kerangka Teori Kajian	20
1.9.1 Teori Pembelajaran Konstruktivis	20

1.9.2	Teori Pembelajaran Konstruktivis Vygotsky	22
1.9.3	Model Pembelajaran Terarah Kendiri Atas Talian Song dan Hill (2007)	23
1.10	Skop Dan Batasan Kajian	25
1.11	Definisi Operasional	27
1.12	Rumusan	31

## **BAB 2 : TINJAUAN BACAAN**

2.1	Pengenalan	33
2.2	E-Pembelajaran	34
2.2.1	Aplikasi e-Pembelajaran Di Institusi Pengajian Tinggi	36
2.3	Sistem Pengurusan Pembelajaran (SPP) Dalam E-Pembelajaran	37
2.3.1	Perkembangan Penggunaan SPP Secara Global	38
2.3.2	Penggunaan SPP Di Malaysia	40
2.4	Interaksi Dalam E-Pembelajaran	42
2.5	E-Pembelajaran Dalam Mata Pelajaran Projek Kejuruteraan	42
2.6	E-Pembelajaran Dalam Persekitaran Pembelajaran Konstruktivis	44
2.7	Pembelajaran Terarah Kendiri Pelajar	47
2.7.1	Model Pembelajaran Terarah Kendiri Secara Atas Talian Song dan Hill (2007)	50
2.7.2	Model Pembelajaran Terarah Kendiri Berperingkat Grow (1991)	52
2.7.3	Model Arahan Kendiri Dalam Pembelajaran Candy (1991)	52

2.8	Perbezaan Antara Pembelajaran Terarah Kendiri Secara Atas Talian Dengan Pembelajaran Terarah Kendiri Secara Konvensional	53
2.9	Kajian-Kajian Lepas Berkaitan Pembelajaran Terarah Kendiri	56
2.10	Motivasi Pembelajaran Pelajar	60
2.11	Kajian-Kajian Lepas Berkaitan Motivasi Pembelajaran	64
2.12	Kesimpulan	66

### **BAB 3 : METODOLOGI KAJIAN**

3.1	Pengenalan	67
3.2	Reka bentuk Kajian	67
3.3	Pemboleh Ubah Kajian	68
3.3.1	Pemboleh Ubah Bersandar	68
3.3.2	Pemboleh Ubah Bebas	69
3.4	Populasi Dan Sampel Kajian	70
3.5	Kesahan Dalaman Dan Luaran Kajian	73
3.6	Instrumen Kajian	76
3.6.1	Instrumen Kesiediaan Pembelajaran Terarah Kendiri	76
3.6.2	Instrumen Motivasi Pembelajaran Pelajar	78
3.6.3	Instrumen Temu Bual	79
3.7	Kesahan Dan Kebolehpercayaan	81
3.8	Kajian Rintis	82
3.9	Dapatan Kajian Rintis Instrumen	84
3.10	Prosedur Kajian	86

3.11	Penganalisaan Data	90
3.11.1	Data Kuantitatif	90
3.11.2	Analisis Deskriptif	90
3.11.3	Analisis Inferensi	91
3.11.4	Analisis Data Temu bual	93
3.12	Kesimpulan	94

#### **BAB 4 : PENGGUNAAN E-SOLMS DALAM INTERVENSI**

4.1	Pendahuluan	95
4.2	E-SOLMS	95
4.3	Penggunaan Umum E-SOLMS Dalam Intervensi	96
4.3.1	Menu Utama	96
4.3.2	Menu Pengenalan Sistem E-SOLMS	97
4.3.3	Menu Senarai Projek	97
4.3.4	Forum Pelajar Dan Pensyarah	98
4.3.5	FAQ	98
4.4	Penggunaan E-SOLMS Dalam Intervensi Pelajar	98
4.4.1	Login Pelajar	100
4.4.2	Portal Pelajar	100
4.4.3	Menu Pelajar	101
4.4.4	Bahan Pembelajaran	104
4.5	Penggunaan E-SOLMS Dalam Intervensi Pensyarah	106
4.5.1	Login Staf	107

4.5.2	Portal Pensyarah	107
4.6	Penyediaan E-SOLMS	111
4.6.1	Fasa Analisis Perancangan Awal Penyediaan E-SOLMS	113
4.6.2	Penjadualan Projek	113
4.6.3	Fasa Mereka Bentuk E-SOLMS	114
4.6.4	Fasa Pembangunan	115
4.7	Penutup	125
<b>BAB 5 : DAPATAN KAJIAN</b>		
5.1	Pendahuluan	126
5.2	Penyemakan Data Kuantitatif	127
5.3	Analisis Data Deskriptif	127
5.3.1	Profil Sampel Kajian	128
5.3.1.1	Taburan Sampel Mengikut Jantina Kumpulan Dan Jenis Kumpulan Kajian	128
5.3.1.2	Taburan Sampel Mengikut Bidang Kursus Dalam Kumpulan Kajian	129
5.3.1.3	Taburan Sampel Berdasarkan Pengalaman Menggunakan Web Pendidikan	129
5.3.1.4	Taburan Umur Sampel Dalam Kumpulan Kajian	130
5.3.1.5	Taburan Sampel Berdasarkan Pengalaman Bekerja Di Bidang Industri	130
5.4	Analisis Statistik Inferensi	130
5.4.1	Syarat-Syarat Yang Dipatuhi Dalam Analisis Kovarians	131
5.4.1.1	Taburan Normal Bagi Pemboleh ubah Bersandar	131



5.4.1.2	Kesetaraan Varians Pemboleh ubah Bersandar	135
5.4.1.3	Hubungan Linear Antara Kovariat (Min Ujian Pra) Dan Pemboleh ubah Bersandar (Min Ujian Pos)	136
5.5	Pengujian Hipotesis-Hipotesis – Analisis Inferensi	137
5.5.1	Pengujian Hipotesis 1	137
5.5.2	Pengujian Hipotesis 2	143
5.5.2.1	Analisis Kesan Interaksi Ringkas	149
5.5.2.2	Rumusan Analisis Dapatan Kuantitatif Untuk Kesediaan Pembelajaran Terarah Kendiri	155
5.5.3	Pengujian Hipotesis 3	156
5.5.4	Pengujian Hipotesis 4	164
5.5.4.1	Analisis Kesan Interaksi Ringkas	171
5.5.4.2	Rumusan Analisis Dapatan Kuantitatif Untuk Kesediaan Pembelajaran Terarah Kendiri	178
5.6	Analisis Data Temu bual	179
5.7	Ringkasan Hasil Temu Bual	189
5.8	Rumusan	189
 <b>BAB 6 : PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN</b>		
6.1	Pendahuluan	190
6.2	Rumusan Kajian	190
6.2.1	Objektif Kajian	190
6.2.2	Metodologi Kajian	191
6.2.3	Ringkasan Dapatan Kajian	193
6.2.3.1	Dapatan Kajian Pertama	193

6.2.3.2	Dapatan Kajian Kedua	195
6.2.3.3	Dapatan Kajian Ketiga	198
6.2.3.4	Dapatan Kajian Keempat	202
6.3	Perbincangan Kajian	205
6.3.1	Kesediaan Pembelajaran Terarah Kendiri	205
6.3.2	Pengekalan Kesediaan Pembelajaran Terarah Kendiri	209
6.3.3	Motivasi Pembelajaran	212
6.3.4	Pengekalan Motivasi Pembelajaran	214
6.4	Impikasi Kajian	217
6.4.1	Implikasi Teoritikal	217
6.4.2	Implikasi Praktikal	219
6.4.2.1	Implikasi Terhadap Pensyarah	219
6.4.2.2	Implikasi Terhadap Pelajar	221
6.4.2.3	Implikasi Terhadap Institusi Berkaitan	223
6.5	Cadangan Kajian Lanjutan	224
6.6	Kesimpulan	226

## **BIBLIOGRAFI**

## **LAMPIRAN**

## SENARAI JADUAL

		Halaman
Jadual 1.1	Peraturan tahap kesediaan pembelajaran terarah sendiri pelajar	10
Jadual 1.2	Dapatan kajian awal motivasi pembelajaran	10
Jadual 2.1	Model pembelajaran arahan sendiri berperingkat GROW	52
Jadual 3.1	Populasi pelajar diploma semester 5, sesi julai 2009 di Politeknik, KPTM	70
Jadual 3.2	Taksiran ke atas nilai pekali alfa cronbach	82
Jadual 3.3	Matriks perancangan dan pelaksanaan kajian	87
Jadual 3.4	Interpretasi skala Kappa	93
Jadual 4.1	Peringkat penyediaan E-SOLMS	113
Jadual 5.1	Bilangan dan peratus pelajar mengikut jantina dalam kumpulan kajian	128
Jadual 5.2	Bilangan dan peratus bidang kursus pelajar dalam kumpulan kajian	129
Jadual 5.3	Pengalaman sampel menggunakan web pendidikan	129
Jadual 5.4	Taburan umur sampel dalam kumpulan kajian	130
Jadual 5.5	Pengalaman sampel bekerja di bidang industri	130
Jadual 5.6	Nilai pencongan dan kurtosis bagi kesediaan pembelajaran terarah sendiri	133
Jadual 5.7	Nilai pencongan dan kurtosis bagi motivasi pembelajaran pelajar	134
Jadual 5.8	Ujian andaian kesetaraan cerun ( <i>homogeneity of slopes test</i> )	136

Jadual 5.9	Ancova satu hala bagi min skor ujian pos (kesediaan pembelajaran terarah sendiri) dengan kaedah pembelajaran dan min skor ujian pra (kesediaan pembelajaran terarah sendiri) sebagai kovariat	138
Jadual 5.10	Min skor ujian pos dan ralat piawai bagi setiap kaedah pembelajaran	139
Jadual 5.11	Ancova satu hala bagi min skor ujian pos (pengurusan sendiri) dengan kaedah pembelajaran dan min skor ujian pra (pengurusan sendiri) sebagai kovariat	140
Jadual 5.12	Min skor ujian pos dan ralat piawai bagi setiap kaedah pembelajaran	141
Jadual 5.13	Ancova satu hala bagi min skor ujian pos (keazaman untuk belajar) dengan kaedah pembelajaran dan min skor ujian pra (keazaman untuk belajar) sebagai kovariat	141
Jadual 5.14	Min skor ujian pos bagi konstruk keazaman untuk belajar dan ralat piawai bagi setiap kaedah pembelajaran	142
Jadual 5.15	Ancova satu hala bagi min skor ujian pos (kawalan sendiri) dengan kaedah pembelajaran dan min skor ujian pra (kawalan sendiri) sebagai kovariat	142
Jadual 5.16	Min skor ujian pos bagi konstruk kawalan sendiri dan ralat piawai bagi setiap kaedah pembelajaran	143
Jadual 5.17	Ujian Box's M	144
Jadual 5.18	Ujian Mauchly	145
Jadual 5.19	Keputusan ujian manova untuk min skor ujian kesediaan pembelajaran terarah sendiri	146
Jadual 5.20	Keputusan ujian kesan pemboleh ubah antara subjek	147
Jadual 5.21	Keputusan ujian kesan pemboleh ubah dalam subjek	147
Jadual 5.22	Kesan skor min kesediaan pembelajaran terarah sendiri bagi ujian pra, ujian pos I dan ujian pos II	149

Jadual 5.23	Ujian t-sampel bebas bagi kesediaan pembelajaran terarah sendiri diantara ujian pra, pos I dan pos II	150
Jadual 5.24	Hubungan skor min subskala kesediaan pembelajaran terarah sendiri antara waktu ujian dengan kaedah pembelajaran	151
Jadual 5.25	Ujian t-sampel bebas bagi konstruk pengurusan sendiri diantara ujian pra, ujian pos I dan ujian pos II bagi kumpulan kawalan	152
Jadual 5.26	Ujian t-sampel bebas bagi konstruk pengurusan sendiri diantara ujian pra, ujian pos I dan ujian pos II bagi kumpulan rawatan	152
Jadual 5.27	Ujian t-sampel bebas bagi konstruk keazaman untuk belajar diantara ujian pra, ujian pos I dan ujian pos II bagi kumpulan kawalan	153
Jadual 5.28	Ujian t-sampel bebas bagi konstruk keazaman untuk belajar diantara ujian pra, ujian pos I dan ujian pos II bagi kumpulan rawatan	153
Jadual 5.29	Ujian t-sampel bebas bagi konstruk kawalan sendiri diantara ujian pra, ujian pos I dan ujian pos II bagi kumpulan kawalan	154
Jadual 5.30	Ujian t-sampel bebas bagi konstruk kawalan sendiri diantara ujian pra, ujian pos I dan ujian pos II bagi kumpulan rawatan	154
Jadual 5.31	Ancova satu hala bagi min skor ujian pos I (motivasi pembelajaran pelajar) dengan kaedah pembelajaran dan min skor ujian pra (motivasi pembelajaran pelajar) sebagai kovariat	157
Jadual 5.32	Min skor ujian pos bagi motivasi pembelajaran dan ralat piawai bagi setiap kaedah pembelajaran	157
Jadual 5.33	Ancova satu hala bagi min skor ujian pos I (orientasi matlamat intrinsik) dengan kaedah pembelajaran dan min skor ujian pra (orientasi matlamat intrinsik) sebagai kovariat	158

Jadual 5.34	Min skor ujian pos bagi konstruk orientasi matlamat intrinsik dan ralat piawai bagi setiap kaedah pembelajaran	159
Jadual 5.35	Ancova satu hala bagi min skor ujian pos I (orientasi matlamat ekstrinsik) dengan kaedah pembelajaran dan min skor ujian pra (orientasi matlamat ekstrinsik) sebagai kovariat	159
Jadual 5.36	Min skor ujian pos bagi konstruk orientasi matlamat ekstrinsik dan ralat piawai bagi setiap kaedah pembelajaran	160
Jadual 5.37	Ancova satu hala bagi min skor ujian pos I (kepercayaan kawalan pembelajaran) dengan kaedah pembelajaran dan min skor ujian pra (kepercayaan kawalan pembelajaran) sebagai kovariat	160
Jadual 5.38	Min skor ujian pos bagi konstruk kepercayaan kawalan pembelajaran dan ralat piawai bagi setiap kaedah pembelajaran	161
Jadual 5.39	Ancova satu hala bagi min skor ujian pos I (nilai tugasan) dengan kaedah pembelajaran dan min skor ujian pra (nilai tugasan) sebagai kovariat	162
Jadual 5.40	Min skor ujian pos bagi konstruk nilai tugasan dan ralat piawai bagi setiap kaedah pembelajaran	162
Jadual 5.41	Ancova satu hala bagi min skor ujian pos I (efikasi sendiri) dengan kaedah pembelajaran dan min skor ujian pra (efikasi sendiri) sebagai kovariat	163
Jadual 5.42	Min skor ujian pos bagi konstruk efikasi sendiri dan ralat piawai bagi setiap kaedah pembelajaran	164
Jadual 5.43	Ujian Box's M	165
Jadual 5.44	Ujian Mauchly	166
Jadual 5.45	Keputusan ujian manova untuk min skor ujian motivasi pembelajaran	167
Jadual 5.46	Keputusan ujian kesan pemboleh ubah antara subjek	168

Jadual 5.47	Keputusan ujian kesan pemboleh ubah dalam subjek	168
Jadual 5.48	Hubungan skor min motivasi pembelajaran antara waktu ujian dengan kaedah pembelajaran	171
Jadual 5.49	Ujian t-sampel bebas bagi motivasi pembelajaran pelajar bagi ujian pra, ujian pos i dan ujian pos ii	171
Jadual 5.50	Hubungan skor min subskala kesediaan pembelajaran terarah sendiri antara waktu ujian dengan kaedah pembelajaran	172
Jadual 5.51	Ujian t-sampel bebas bagi konstruk orientasi matlamat intrinsik di antara ujian pra, ujian pos I dan ujian pos II bagi kumpulan kawalan	172
Jadual 5.52	Ujian t-sampel bebas bagi konstruk orientasi matlamat intrinsik di antara ujian pra, ujian pos I dan ujian pos II bagi kumpulan rawatan	173
Jadual 5.53	Ujian t-sampel bebas bagi konstruk orientasi matlamat ekstrinsik di antara ujian pra, ujian pos I dan ujian pos II bagi kumpulan kawalan	174
Jadual 5.54	Ujian t-sampel bebas bagi konstruk orientasi matlamat ekstrinsik di antara ujian pra, ujian pos I dan ujian pos II bagi kumpulan rawatan	174
Jadual 5.55	Ujian t-sampel bebas bagi konstruk kepercayaan kawalan pembelajaran antara ujian pra, ujian pos I dan ujian pos II bagi kumpulan kawalan	175
Jadual 5.56	Ujian t-sampel bebas bagi konstruk kepercayaan kawalan pembelajaran antara ujian pra, ujian pos I dan ujian pos II bagi kumpulan rawatan	175
Jadual 5.57	Ujian t-sampel bebas bagi konstruk nilai tugas antara ujian pra, ujian pos I dan ujian pos II bagi kumpulan kawalan	176
Jadual 5.58	Ujian t-sampel bebas bagi konstruk nilai tugas antara ujian pra, ujian pos I dan ujian pos II bagi kumpulan rawatan	176

Jadual 5.59	Ujian t-sampel bebas bagi konstruk efikasi sendiri di antara ujian pra, ujian pos I dan ujian pos II bagi kumpulan kawalan	177
Jadual 5.60	Ujian t-sampel bebas bagi konstruk efikasi sendiri di antara ujian pra, ujian pos I dan ujian pos II bagi kumpulan rawatan	177
Jadual 5.61	Ringkasan keputusan ujian hipotesis	179
Jadual 5.62	Taburan responden mengikut kursus bagi temu bual	179

### **SENARAI GAMBARAJAH**

		Halaman
Rajah 1.1	Kerangka konsep kajian	19
Rajah 1.2	Model Song dan Hill (2007)	25
Rajah 2.1	Pengertian konstruktivis	47
Rajah 2.2	Komponen pembelajaran terarah sendiri	49
Rajah 2.3	Model pembelajaran arahan sendiri Candy (1991)	53
Rajah 3.1	Reka bentuk kajian	68
Rajah 3.2	Ringkasan prosedur kajian dan pengumpulan data	87
Rajah 3.3	Langkah-langkah analisis data kualitatif hasil temu bual	93
Rajah 4.1	Model reka bentuk pembangunan sistem	112
Rajah 4.2	Model Song dan Hill, 2007	116



## **SENARAI CARTA ALIR**

		Halaman
Carta Alir 4.1	Penggunaan umum E-SOLMS dalam intervensi	96
Carta Alir 4.2	Penggunaan E-SOLMS dalam intervensi pelajar	99
Carta Alir 4.3	Penggunaan web E-SOLMS dalam intervensi penyelia	106

## **SENARAI GAMBARAJAH PAPARAN E-SOLMS**

		Halaman
Paparan 1	Antara muka utama web E-SOLMS	97
Paparan 2	Antara muka pengenalan sistem E-SOLMS	97
Paparan 3	Antara muka senarai projek	98
Paparan 4	Antara muka login pelajar	100
Paparan 5	Portal pelajar	100
Paparan 6	Pendaftaran projek	101
Paparan 7	Edit projek didaftarkan / pemilihan penyelia baru	102
Paparan 8	Butiran diri pelajar	103
Paparan 9	Laporan pelaksanaan berterusan projek	103
Paparan 10	Perbincangan projek mengikut mingguan	104
Paparan 11	Bahan pembelajaran	105
Paparan 12	Login staf / kakitangan	107
Paparan 13	Portal pensyarah	108
Paparan 14	Kemas kini laluan dan butiran diri	108

Paparan 15	Memilih kumpulan projek yang memohon	109
Paparan 16	Mengesahkan penerimaan kumpulan projek di bawah penyelia	109
Paparan 17	Senarai kumpulan projek di bawah pensyarah / pemantauan	110
Paparan 18	Perbincangan projek mengikut mingguan	110
Paparan 19	Blog perbincangan projek	110
Paparan 20	Sumber pembelajaran	118
Paparan 21	Penggunaan strategi dan motivasi	119
Paparan 22	Antara muka pendaftaran dan merangka perancangan awal	120
Paparan 23	Antara muka pemantauan berterusan pembelajaran	120
Paparan 24	Antara muka penilaian berterusan pelajar	121
Paparan 25	Antara muka pemarkahan keseluruhan pelajar	121
Paparan 26	Reka bentuk dan sokongan pembelajaran	122
Paparan 27	Bahan pembelajaran	123
Paparan 28	Senarai bahan pembelajaran	124
Paparan 29	Contoh bahan pengajaran bagi pengenalan asas pemutar	124
Paparan 30	Contoh bahan pembelajaran bagi pengenalan asas tukul	124
Paparan 31	Contoh bahan pembelajaran bagi pengenalan asas gergaji	125

## **SENARAI LAMPIRAN**

- Lampiran A: Jadual pembahagian skala dan nombor item SDLRS
- Lampiran B: Skala dan nombor item bahagian C instrumen MSLQ
- Lampiran C: Kebolehpercayaan – kesediaan untuk belajar secara terarah  
Kendiri
- Lampiran D: Kebolehpercayaan – pengurusan sendiri
- Lampiran E: Kebolehpercayaan – keazaman untuk belajar
- Lampiran F: Kebolehpercayaan – kawalan sendiri
- Lampiran G: Kebolehpercayaan – motivasi
- Lampiran H: Kebolehpercayaan – motivasi instrinsik
- Lampiran I: Kebolehpercayaan – motivasi ekstrinsik
- Lampiran J: Kebolehpercayaan – nilai bahan pembelajaran
- Lampiran K: Kebolehpercayaan – kawalan pembelajaran
- Lampiran L: Kebolehpercayaan – efikasi sendiri
- Lampiran M: Soalan soal selidik
- Lampiran N: Senarai kursus diploma kejuruteraan di Politeknik, KPTM
- Lampiran O: Protokol temu bual pelajar
- Lampiran P: Contoh hasil analisis transkripsi temu bual
- Lampiran Q: Mekanisme pelaksanaan temu bual
- Lampiran R: Borang kesahan pakar terhadap analisis dapatan temu bual
- Lampiran S: Analisi indeks pekali Cohen's Kappa
- Lampiran T: Senarai bahan pembelajaran
- Lampiran U: Senarai penerbitan

**KESAN PENGGUNAAN SISTEM PEMBELAJARAN TERARAH KENDIRI  
SECARA ATAS TALIAN (E-SOLMS) TERHADAP KESEDIAAN  
PEMBELAJARAN TERARAH KENDIRI DAN MOTIVASI  
PEMBELAJARAN PELAJAR**

**ABSTRAK**

Kajian ini bertujuan untuk melihat kesan penggunaan sistem pembelajaran terarah sendiri secara atas talian (E-SOLMS) terhadap kesediaan pembelajaran terarah sendiri dan motivasi pembelajaran pelajar. Kajian ini dilaksanakan secara quasi eksperimen dan dijalankan terhadap pelajar tahun akhir bagi subjek projek J5012 dalam jurusan Diploma Kejuruteraan Mekanikal di Politeknik Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia. Kaedah tinjauan yang digunakan ialah kuantitatif (Soalan soal selidik – ujian pra dan pos) dan disokong oleh kaedah kualitatif (temu bual). Instrumen kajian diubah suai daripada skala kesediaan pembelajaran terarah sendiri oleh Gueglielmino (1977) dan skala motivasi pembelajaran oleh Pintrich (1993). Data dianalisis secara deskriptif dan inferensi (ANCOVA dan MANOVA). Hasil kajian menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan bagi skor min dalam konstruk kesediaan pembelajaran terarah sendiri pelajar dalam ujian pos I di antara kumpulan rawatan dan kawalan. Konstruk kesediaan pembelajaran terarah sendiri ialah pengurusan sendiri (min ujian pos kumpulan rawatan 4.02 > kumpulan kawalan 3.32), keazaman untuk belajar (min ujian pos kumpulan rawatan 4.21 > kumpulan kawalan 3.39) dan kawalan sendiri (min ujian pos kumpulan rawatan 4.09 > kumpulan kawalan 3.28). Hasil kajian juga menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan bagi skor min motivasi pembelajaran pelajar. Motivasi pembelajaran diukur melalui lima konstruk utama iaitu orientasi matlamat intrinsik (min ujian pos kumpulan rawatan 4.09 > kumpulan kawalan 3.04), orientasi matlamat ekstrinsik (min ujian pos kumpulan rawatan 4.31 > kumpulan kawalan 3.14), nilai tugasan (min ujian pos kumpulan rawatan, 4.19 > kumpulan kawalan 3.39), kepercayaan kawalan pembelajaran (min ujian pos kumpulan rawatan, 4.24 > kumpulan kawalan 3.39) dan efikasi sendiri (min ujian pos kumpulan rawatan, 4.23 > kumpulan kawalan 3.12). Seterusnya, hasil kajian menunjukkan bahawa nilai min ketekalan juga tinggi dalam ujian pos II terhadap pemboleh ubah kesediaan pembelajaran terarah sendiri dan motivasi pembelajaran pelajar. Hasil daripada dapatan kajian, kajian ini menunjukkan bahawa kaedah pembelajaran terarah sendiri secara atas talian adalah terbukti keberkesannya.

## THE EFFECT OF USING AN ON-LINE SELF-DIRECTED LEARNING SYSTEM (E-SOLMS) ON SELF-DIRECTED LEARNING READINESS AND STUDENTS' MOTIVATION FOR LEARNING

### ABSTRACT

This study investigated the effects of the use of an on-line self-directed learning system (E-SOLMS) on self-directed learning readiness and students' motivation for learning. The study used a quasi-experiment methodology and was conducted on final year Diploma in Mechanical Engineering students in particular who took the J5012 Project paper at a Polytechnic under Malaysian Ministry of Higher Education. A survey was conducted to gather quantitative data and was supported by qualitative data gathered through interviews. The survey questionnaire were adapted from the self-directed learning readiness scale from Gueglielmino (1977) and the Motivation Strategies for Learning Questionnaire from Pintrich (1993). The quantitative data were analyzed by descriptive and inferential statistics (ANCOVA and MANOVA). The results showed a significant difference in mean scores in the construct of self-directed learning readiness of students in the first post-test between the treatment and control groups. The constructs for self-directed learning readiness were self-management (post-test mean for treatment group 4.02 > 3.32 the control group), desire to learn (post-test mean of the for the treatment group 4.21 > 3.39 the control group) and self-control (post-test mean of the for the treatment group 4.09 > 3.28 the control group). The results showed that there were significant differences in the mean scores of students' learning motivation. Motivation constructs were measured by five major aspects: intrinsic goals orientation (post-test mean for the treatment group 4.09 > 3.04 the control group); extrinsic goal orientation (post-test mean for the treatment group 4.31 > 3.14 the control group), the task value (post-test mean for treatment group 4.19 > 3.39 the control group), control of learning beliefs (post-test mean of the for treatment group 4.24 > 3.39 the control group) and self-efficacy (post-test mean for treatment group 4.23 > 3.12 the control group). The research showed that the value of the mean for retention (post-test II) for self directed learning readiness and motivation were high. As such, this study proved that this method for on-line self-directed learning is effective.

**Comment [mf1]:** Tak faham pgunaan symbol ini?

## BAB 1

### PENGANTARAN

#### DAHULUAN

##### 4.01.1 Pengantar

Kemunculan teknologi digital telah membawa kepada e-pembelajaran melalui media elektronik, Internet, *World Wide Web* (WWW) dan multimedia. Morgan dan Keegan dan Associates (2003) menganggarkan perbelanjaan dalam semua bentuk pembelajaran pada masa kini melebihi \$750 bilion Amerika Syarikat dan \$2 trilion di seluruh dunia, dengan pertumbuhan hasil untuk e-pembelajaran dijangkakan melebihi sektor-sektor lain dalam industri pendidikan. Institusi pendidikan dan sektor korporat telah mula mengiktiraf e-pembelajaran sebagai entiti yang mampu mengubah prestasi, pengetahuan dan kemahiran. Pendidikan dan latihan telah bersedia untuk menjadi salah satu sektor terbesar dalam ekonomi dunia dengan anggaran yang dianggarkan perbelanjaan global bagi pendidikan dan latihan melebihi USD 2 trilion dengan yang mana 35% daripada perbelanjaan ini adalah dari Amerika Utara, 50% adalah dari Eropah dan pasaran ekonomi yang membangun, manakala 15% adalah dari negara-negara membangun (Gunasekaran, 2002).

Malaysia Dalam usaha untuk merealisasikan wawasan 2020, Malaysia juga tidak ketinggalan dalam mengeksplotasikan teknologi maklumat ini melalui penerapan projek Koridor Raya Multimedia dengan meletakkan pembelajaran maya sebagai salah satu *flagship* yang akan menghasilkan tenaga kerja mahir dan teknologi maklumat. Sejak teknologi maklumat (IT) diletakkan sebagai pada mercu segala teknologi,

Formatted: Finnish (Finland)

Formatted: Bullets and Numbering

Formatted: Indent: First line: 0.5"

Formatted: Finnish (Finland)

Formatted: Finnish (Finland)

Formatted: Finnish (Finland)

Formatted: Finnish (Finland)

Formatted: Finnish (Finland)

Formatted: Finnish (Finland)

Formatted: Finnish (Finland)

Formatted: Finnish (Finland)

pendidikan maya, universiti maya dan e-pembelajaran menjadi simbol status yang membanggakan (Jamaludin, 2000).

Di Malaysia, era pendidikan melalui aplikasi e-pembelajaran ~~ini~~ telah bermula apabila ~~sahaja~~ konsep pembelajaran di universiti ~~telah~~ diperluaskan dengan melibatkan kepada penawaran kursus-kursus diploma dan ijazah melalui pendidikan jarak jauh. Tujuan asal sistem pendidikan jarak jauh adalah untuk ini memberi peluang kepada mereka yang sedang bekerja ~~tetapi~~ ingin menambahkan lagi pengetahuan dan ilmu dalam pelbagai disiplin ilmu bagi perkembangan dan pembangunan kerjaya masing-masing. Kursus yang dijalankan melalui pembelajaran maya dengan konsep pendidikan jarak jauh telah dimulakan oleh Universiti Sains Malaysia (USM) pada tahun 1971. Pada tahun 1994, Kementerian Pelajaran Malaysia mengumumkan bahawa semua universiti tempatan di Malaysia perlulah menawarkan kursus secara jarak jauh. Dalam Rancangan Malaysia Ketujuh (1999-2000), isu pendidikan jarak jauh telah menjadi satu agenda utama kerana ia bersifat kos efektif dan efisien. (Md. Noor, ~~1996~~2000).

Formatted: Finnish (Finland)

Ee-pembelajaran membolehkan pembelajaran terarah sendiri dilaksanakan dengan lebih berkesan. Pelajar boleh memilih masa, kandungan serta hala tuju pembelajaran mereka. Pelajar juga berpeluang belajar tajuk yang susah berulang kali sehingga pemahaman dicapai. Mereka juga dapat belajar di dalam suasana yang 'selamat' tanpa berasa malu untuk bertanya. Pertanyaan juga boleh dibuat ~~di di~~ dalam talian (~~Koran & dan~~ Jaya Kumar, 2001).

Pembelajaran terarah sendiri merupakan satu kaedah pembelajaran yang boleh memupuk daya keinginan pelajar untuk belajar secara sendiri serta meningkatkan daya ketahanan dan tahap motivasi dalaman diri pelajar (Hartley && Bendixen, 2001). Walau bagaimanapun, kajian-kajian ~~dan penyelidikan-penyelidikan~~ terkini terhadap pembelajaran jarak jauh secara atas talian mendapati bahawa pelajar-



pelajar perlulah mempunyai tahap sendiri yang tinggi untuk membolehkan mereka mencapai kejayaan yang cemerlang dalam suasana pembelajaran terarah sendiri secara atas talian (Shapley, 2000). Penyelidikan mendapati bahawa penglibatan pelajar secara aktif dalam proses pembelajaran secara keseluruhannya dapat membantu meningkatkan tahap kebolehan dan kemahiran pelajar dalam memanipulasikan sumber serta membina strategi dalam proses pelaksanaan sesuatu pembelajaran (Vonderwell & Turner, 2005).

Aplikasi teknologi komputer yang berpandukan teori-teori pembelajaran yang relevan dalam pembinaan perisianweb pengajaran dan pembelajaran berbantu komputer memainkan peranan yang penting dalam membekalkan beberapa program pengajaran yang besesuaian. Perancangan yang sistematik dan teratur dalam mereka bentuk dan membina perisianweb pembelajaran berbantu komputer yang berlandaskan pendekatan teori-teori pembelajaran perlu dilaksanakan terlebih dahulu agar perisianweb yang dihasilkan menyumbang kepada keberkesanan pembelajaran dan berkualiti. Soal perancangan kini menjadi semakin kritikal memandangkan matlamat pendidikan negara ini yang amat mementingkan pembinaan potensi insan dalam semua aspek iaitu rohani, kognitif, afektif dan fizikal secara dalam bentuk yang menyeluruh dan bersepadu berdasarkan perspektif bersepadu sejagat, kepada matlamat asas pendidikan di sekolah iaitu adalah untuk memanusiakan manusia dan memperadabkan manusia (Nik Aziz Nik Pa, 1997).

Formatted: Font color: Black

Teknologi maklumat dan komunikasi (ICT) adalah medium kepada pencapaian matlamat pembangunan yang mantap. Ini ditentukan oleh ciri-ciri nya yang unik dan yang berupaya memperbaiki komunikasi serta pertukaran maklumat, dan juga membentuk rangkaian ekonomi dan sosial global. Sehubungan itu, memandangkan rantau Asia Pasifik dan OIC merupakan pasaran yang paling cepat membangunbertumbuh di dunia, maka adalah kita perlu untuk memanfaatkan dan



menggunakan ICT seiring dan sejajar dengan keperluan kebangsaan, dan juga global-  
(Laporan Jawatan Kuasa Mengkaji, Menyemak dan Membuat Perakuan Tentang  
Perkembangan Dan Hala Tuju Pendidikan Tinggi Malaysia, KPTM, 2006)

#### 4.1.1.2 Latar Belakang Penyataan Masalah ~~ATARBELAKANG~~ ~~PENYATAAN~~ MASALAH

Dalam abad ke-21, adalah didapati bahawa kebanyakan majikan lebih  
cenderung untuk ~~mencari serta~~ mengambil pekerja yang mempunyai nilai kreativiti  
yang tinggi, kemahiran berkomunikasi serta dapat memahami dan menguasai keadaan  
persekitaran dengan baik (Yahya Buntat, 2006; ~~Knell, 2007~~). Kemahiran-kemahiran  
sebegini adalah merupakan antara faktor-faktor yang boleh meningkatkan  
pembangunan sosial dan ekonomi. ~~Aspek~~ ~~Walaupun~~ ~~bagaimanapun,~~ kemahiran insaniah  
(~~soft skills~~ *soft skills*) seperti kemahiran untuk mencari maklumat, kemahiran  
menyelesaikan masalah, kemahiran merancang pembelajaran serta kepelbagaian  
kemahiran yang sepatutnya diterapkan dalam diri setiap pelajar untuk menjadi insan  
yang kreatif dalam mengatur dan merancang kehidupan ini dilihat telah lama  
dipinggirkan atau kurang ditekankan dalam bidang pendidikan- (Robinson, 2001).

*The National Employers Skills Survey* (2003) melaporkan bahawa  
kebanyakan majikan mengalami kekurangan pekerja yang mempunyai kemahiran  
insaniah seperti kemahiran berkomunikasi, bekerja secara berpasukan,  
berorientasikan pelanggan serta bertanggungjawab yang mana ianya adalah  
merupakan kemahiran yang lebih penting dan diperlukan ~~berbanding~~ ~~daripada~~  
kemahiran teknikal (Watkins, 2004). ~~Adalah didapati k~~ Kemahiran insaniah ini amat  
diperlukan oleh semua sektor pekerjaan dalam pelbagai aras pekerjaan. Walau

Formatted: Swedish (Sweden)

Formatted: Bullets and Numbering

Formatted: Indent: First line: 0.5"

Formatted: Swedish (Sweden)

Formatted: Finnish (Finland)

bagaimanapun, kebanyakan pekerja yang dihasilkan melalui sistem pendidikan secara konvensional hanyalah mempunyai kemahiran teknikal atau kemahiran akademik sahaja tetapi tidak mempunyai kemahiran insaniah yang amat diperlukan oleh majikan pada abad ke 21 ini- (Tobin, 2004<sup>48</sup>). Kemahiran insaniah penting kerana pelajar yang berupaya memiliki kemahiran tersebut akan dapat mempamerkan perwatakan yang penuh yakin dan lebih bermotivasi. Oleh itu, kemahiran insaniah perlulah diterap dalam kalangan para pelajar (Tobin, 2004).

Formatted: Finnish (Finland)

*“Employers have long been concerned that they are not getting recruits with the skills they want”*

Formatted: Font: Not Italic, Finnish (Finland)

*Department of Education & Skills (DfES), United Kingdom (2003)*

Cabaran pendidikan alaf ke-21 yang berhasrat untuk melahirkan pelajar berpengetahuan tinggi dan mempunyai *soft skills* kemahiran insaniah yang tinggi mula mendapat perhatian banyak pihak berkepentingan untuk menyediakan satu sistem pendidikan yang menepati tuntutan era digital hari ini. Yahya (2004), mendefinisikan kemahiran insaniah sebagai Kemahiran insaniah iaitu-kemahiran sosial atau kebolehan seseorang dalam menguasai persekitaran serta memanipulasikan sesuatu setiap keadaan, suasana dan masalah yang dialami dengan bijak, cekap dan berhemah. Kemahiran Insaniah merupakan elemen kemahiran yang amat diperlukan oleh pihak majikan dan perlu diterapkan diberi penekanan terhadap penerapannya di institusi-institusi pengajian tinggi. Kajian yang dibuat oleh Yahya (2004) mendapati bahawa kaedah pembelajaran terarah sendiri boleh meningkatkan tahap antara-kemahiran insaniah pelajar seperti —kemahiran berkomunikasi, kemahiran bekerja secara berkumpulan, kemahiran merancang dan mengurus, kemahiran menyelesaikan masalah dan bertanggungjawab terhadap tindakan. yang dianggap penting oleh pihak majikan industri dan perlu diterapkan kepada para pelajar termasuklah seperti kemahiran berkomunikasi, kemahiran bekerja secara berkumpulan, ketrampilan pelajar dari segi kepimpinan, kemahiran merancang dengan baik, memahami etika kerja yang

sesuai, berdisiplin, boleh mengurus diri sendiri, menggunakan masa dengan bijak, dapat membuat sesuatu perbezaan, berfikir secara kritikal, mengurus beban kerja, menyelesaikan sesuatu masalah, menentukan keutamaan, membuat sesuatu keputusan dengan bijak, membuat anggaran, berdaya saing, kreatif, fleksibel, peka terhadap isu-isu persekitaran, menghormati pemikiran dan pendapat orang lain, boleh bekerjasama, bergaul dan berunding dengan orang lain, bersikap positif terhadap sesuatu perubahan, bertindak tanpa pertolongan orang lain, menyesuaikan diri, berdaya saing, peka terhadap isu-isu persekitaran, menghargai diri sendiri dan bertanggungjawab terhadap tindakan yang diambil.

Kemahiran-kemahiran tersebut penting kerana para pelajar yang berupaya memiliki kemahiran-kemahiran tersebut akan dapat mempamerkan perwatakan yang penuh yakin serta bersedia menempuh alam pekerjaan yang memerlukan para pekerja memiliki kepelbagaian kemahiran insaniah disamping kemahiran teknikal.

Sekolah kini bertanggungjawab menyediakan pelajar dengan pengetahuan, kemahiran dan kekuatan personal bagi menghadapi cabaran alaf ke-21. Hal ini telah ditekankan oleh mantan Perdana Menteri Malaysia, Tun Mahathir dalam ucapannya ketika melancarkan MSC dua belas tahun yang lalu.

*"Teachers will need to change their role in the electronic classroom from being information providers to counselors to help students develop know-how and judgment to select information sources. Key to success in the Information Age will be making the right judgements between an awesome array of choices"*  
(Tun Mahathir Mohamed, 1996)

Untuk memperkasakan pembangunan kemahiran insaniah seseorang pelajar, Di dalam usaha pemantapan sistem pendidikan negara, KPM telah merangka Pelan Induk Pembangunan Pendidikan 2006—2010 (PIPP). PIPP akan menjadi garis

**Formatted:** Justified, Indent: First line: 0.5", Right: 0", Add space between paragraphs of the same style, Line spacing: Double, Don't adjust space between Latin and Asian text, Don't adjust space between Asian text and numbers

**Formatted:** Indent: First line: 0.5", Don't adjust space between Latin and Asian text, Don't adjust space between Asian text and numbers

**Formatted:** Finnish (Finland)

**Formatted:** Finnish (Finland)

panduan pembangunan pendidikan negara secara menyeluruh sepanjang tempoh lima tahun dalam RMK ke-9. Teknologi Maklumat dan Komunikasi adalah, di antara aspek yang ditekankan dalam sistem PIPP pendidikan. Selaras dengan perkembangan teknologi dalam pendidikan masa kini, adalah dilihat amat penting sekali untuk dalam melahirkan masyarakat yang progresif dan saintifik, serta berilmu dalam membentuk warganegara yang kreatif dan kritis serta berketrampilan dalam mengamalkannya. Seharusnya, proses P&P dapat dijadikan sebagai proses inkuiri penemuan berasaskan konstruktivisme konstruktivis, pembelajaran mastery, pembelajaran kontekstual dan penerapan modal insan. Kaedah P&P perlu dipelbagaikan dan lebih berpusatkan kepada pelajar. Pembelajaran elektronik atau lebih dikenali sebagai e-Pembelajaran merupakan pendekatan yang tepat. Kemudahan e-Pembelajaran yang terdapat di rangkaian teknologi maklumat, sistem telekomunikasi dan pangkalan data membolehkan segala maklumat disalurkan dengan begitu mudah, pantas dan terkini. (Ismail, 2002).

Teknologi maklumat dan komunikasi yang disediakan oleh kerajaan perlulah digunakan secara meluas dan berkesan dalam pengajaran dan pembelajaran yang boleh melampaui ruang bilik darjah, membolehkan pengajaran ke arah perolehan sendiri dan kadar sendiri direalisasikan di sekolah dalam usaha untuk membangunkan serta memperkasakan pembangunan kemahiran insaniah seseorang pelajar. (Fadzilah, 2001). Rani (2000) menyatakan bahawa Internet adalah merupakan alat yang ideal untuk merangsang pembelajaran arahan sendiri. Pembelajaran terarah sendiri secara atas talian merupakan satu kaedah pembelajaran yang boleh memupuk daya keinginan pelajar untuk belajar secara sendiri serta meningkatkan daya ketahanan dan tahap motivasi dalaman diri pelajar (Hartley & Bendixen, 2001).

Pembelajaran terarah sendiri secara atas talian banyak kelebihan. dan antara yang utama m

Menurut Alessi dan Trollip (2001) dalam buku mereka bertajuk *Online*

Formatted: Justified, Indent: First line: 0.5", Don't add space between paragraphs of the same style, Line spacing: Double

Formatted: Justified, Line spacing: Double

Self Directed Learning, antara kelebihan utama tersebut adalah ~~adalah sebagaimana~~ berikut:

i. ~~-Pelajar boleh mencapai bahan pembelajaran pada bila-bila masa dan di mana~~  
~~-jua mereka berada~~

ii. ~~Bahan sokongan pembelajaran boleh dirangkaikan daripada sumber~~  
~~tambahan yang terdapat di seluruh dunia.~~

iii. ~~Pengurusan dan mengemas kini bahan pembelajaran menjadi semakin mudah~~  
~~dan pantas.~~

iv. ~~Pelbagai bentuk saluran komunikasi boleh disediakan bagi kegunaan pelajar~~  
~~dan pendidik.~~

McGloughlin (1997) menyatakan antara faktor yang menyebabkan perlunya teknologi internet dalam pembelajaran terarah sendiri adalah sebagaimana berikut :

i. ~~Meningkatkan minat dan motivasi pengguna-~~

ii. ~~Mengurangkan masa bagi menguasai aplikasi-~~

iii. ~~Meningkatkan kebolehan capaian~~

iv. ~~Meningkatkan pemahaman dan pengekalan informasi dalam ingatan~~

Yusup Hashim (2000) menyatakan bahawa guru-guru di Malaysia hanya menggunakan pendekatan latih tubi tanpa memberikan penerangan ~~tentang-~~ konsep yang ~~ingin diajar dengan-~~ mencukupi. Effandi et. al (2006) pula menegaskan bahawa, sekiranya pelajar kurang faham terhadap proses pembelajaran di dalam kelas, mereka cenderung mendiamkan diri kerana tidak yakin dan malu untuk bertanya.

**Formatted:** Numbered + Level: 1 + Numbering Style: i, ii, iii, ... + Start at: 1 + Alignment: Left + Aligned at: 0.25" + Tab after: 0.75" + Indent at: 0.75"

**Formatted:** Bullets and Numbering

**Formatted:** Indent: Left: 0", Tab stops: Not at 0.25" + 0.56"

**Formatted:** Indent: First line: 0.25"

**Formatted:** Swedish (Sweden)

**Formatted:** Indent: Left: 0", First line: 0.25", Tab stops: Not at 0.25" + 0.56"

**Formatted:** Finnish (Finland)

**Formatted:** Numbered + Level: 1 + Numbering Style: i, ii, iii, ... + Start at: 3 + Alignment: Left + Aligned at: 0.25" + Tab after: 0.75" + Indent at: 0.75"

**Formatted:** Bullets and Numbering

**Formatted:** Indent: Left: 0.25", No bullets or numbering

**Formatted:** Justified, Indent: Left: 0.25", Hanging: 0.31", Line spacing: Double, Numbered + Level: 1 + Numbering Style: i, ii, iii, ... + Start at: 3 + Alignment: Left + Aligned at: 0.25" + Tab after: 0.75" + Indent at: 0.75", Tab stops: 0.56", Left

**Formatted:** Bullets and Numbering

**Formatted:** Indent: First line: 0.5"

Yusup Hashim (2000), berpendapat bahawa pengajaran secara konvensional memberikan penekanan kepada mengingati konsep-konsep dan istilah-istilah saintifik secara terasing yang mana akhirnya akan dilupai. Ini bercanggah daripada objektif sebenar pendidikan yang telah digariskan, dimana proses pembelajaran adalah berterusan dan dapat diaplikasikan dalam kehidupan seharian. Melalui sistem pengajaran tradisional juga, guru tidak mampu untuk memantau prestasi setiap pelajar di dalam kelas disebabkan kekangan masa dan bilangan pelajar yang ramai. Selain itu juga, pelajar mungkin berasa terkongkong dengan pembelajaran yang telah dirancang oleh guru. Tetapi melalui pembelajaran menggunakan internet, guru dapat merekabentuk aktiviti-aktiviti pembelajaran yang menarik, menyediakan bahan-bahan atas talian yang berkualiti dalam menghasilkan pembelajaran kolaboratif Yusup Hashim (2000).

**Formatted:** Justified, Indent: First line: 0.5",  
Line spacing: Double

Menurut Ibrahim (2000), e-Pembelajaran memberi beberapa kelebihan dalam kaedah pembelajaran terarah sendiri secara atas talian berbanding dengan kaedah pembelajaran terarah sendiri tanpa atas talian secara konvensional. Antaranya, ialah kaedah pembelajaran terarah sendiri secara atas talian bebas daripada kongkongan masa dan tempat, meningkatkan cara pembelajaran dan menyediakan bentuk pembelajaran yang berkesan melalui pendekatan seperti pembelajaran koperatif, pembelajaran berasaskan masalah, pembelajaran berasaskan sumber, penilaian berterusan yang dapat diakses secara terus oleh pelajar pada bila-bila masa dimana sahaja mereka berada dan pelbagai lagi kemudahan lain secara atas talian disediakan jika dibandingkan dengan kaedah pembelajaran terarah sendiri tanpa atas talian secara konvensional.

**Formatted:** Malay (Malaysia)

**Formatted:** Justified, Indent: First line: 0.5",  
Line spacing: Double, Don't adjust space  
between Latin and Asian text, Don't adjust  
space between Asian text and numbers

Rani (2000) juga menyatakan bahawa e-Pembelajaran kaya dengan maklumat dan media, serta berpusatkan pelajar. Selain daripada itu, pelajar boleh bertanya serta memberi pandangan tanpa perlu dikongkangi oleh perasaan malu dan rendah diri.



Pelajar juga boleh berkomunikasi untuk membuat perbincangan serta bertukar pendapat sesama mereka dan juga antara pelajar dengan pensyarah pada bila-bila masa dimana sahaja mereka berada. Pembelajaran menggunakan teknologi maklumat dan komunikasi dapat membantu guru dan pelajar untuk mempelbagaikan aktiviti-aktiviti yang dilakukan di dalam kelas (Rani, 2000).

Dalam usaha untuk memandu pelajar-pelajar agar lebih terarah dengan pembelajaran mereka, serta dapat meningkatkan motivasi dan kesediaan pelajar untuk belajar secara sendiri maka kaedah pembelajaran terarah sendiri secara atas talian akan diaplikasikan melalui sistem pengurusan pembelajaran (LMS) yang boleh dilayari melalui alamat web <http://www.pkb.edu.my/pkb/esolms/news.jsp>.

Pembelajaran terarah sendiri secara atas talian yang diaplikasikan dalam sistem *e-Student Oriented Learning Management System* atau dikenali sebagai *e-SOLMS* merupakan kaedah yang digunakan untuk membolehkan pelajar belajar secara sendiri dengan lebih terarah dalam proses untuk meningkatkan kemahiran menyelesaikan masalah, kemahiran merancang, kemahiran memanipulasikan pengetahuan sedia ada serta kemahiran berkomunikasi. Pembelajaran terarah sendiri secara atas talian merupakan kaedah pedagogi yang memberi pendedahan kepada pelajar untuk belajar dalam situasi yang sebenar, menyediakan sumber yang terkini, panduan dan arahan-arahan kepada pelajar dalam proses mengembangkan ilmu pengetahuan serta kemahiran menyelesaikan masalah (Mayo et. Al, 1993).

4.2 Menurut Suwarnee dan Zamri (2006), dalam menghadapi era liberalisasi dan globalisasi abad ke-21, sistem pendidikan negara wajar diubah\_suai bagi mendedahkan pelajar dengan ilmu pengetahuan dan kemahiran menggunakan ICT dalam mempromosikan kaedah pembelajaran terarah sendiri serta merangsang motivasi pelajar untuk belajar secara konsisten. Oleh itu, satu kaedah pengajaran dan

Formatted: Justified, Line spacing: Double

Formatted: Bullets and Numbering

pembelajaran yang menggabungkan pengetahuan dan kemahiran insaniah yang boleh diterapkan dalam kaedah pembelajaran terarah sendiri mesti dikenal pasti dan dibuktikan keberkesannya secara empirikal bagi memenuhi keperluan ini.

### 1.3

Formatted: Font: Bold

#### 1.2 Penyataan Masalah ENYATAAN MASALAH

Formatted: Bullets and Numbering

Merujuk kepada kajian *The Association of Graduate Recruiters (2006)*, didapati bahawa ramai graduan tidak mempunyai kemahiran insaniah yang baik terutamanya ketika bekerja secara berkumpulan. Kajian ini juga menyatakan, majikan merasakan bahawa graduan tidak mempunyai tahap kredibiliti yang tinggi dalam melaksanakan sesuatu kerja. Mereka menyatakan bahawa graduan yang mencari kerja biasanya terlalu akademik tetapi kurang kemahiran insaniah seperti kemahiran berkomunikasi yang kurang berkesan, tidak kreatif, kurang bermotivasi, tidak boleh bergerak sendiri serta tidak berfikiran inovatif (*The Association of Graduate Recruiters, 2006*).

Formatted: Swedish (Sweden)

Formatted: Swedish (Sweden)

Formatted: Swedish (Sweden)

Formatted: Swedish (Sweden)

Persoalannya, apakah persediaan yang diambil dari segi pendekatan pengajaran dan pembelajaran bagi melahirkan modal insan yang mempunyai tahap kemahiran insaniah yang tinggi serta boleh menjadi *global player*?

Pembangunan kemahiran insaniah pelajar seperti kemahiran bersosial, kemahiran berkomunikasi dan kemahiran menyelesaikan masalah tidak dapat dikembangkan dalam diri pelajar melalui kaedah pembelajaran secara konvensional (Rofidah, 1989). Selain daripada itu, kaedah pembelajaran konvensional juga



menyebabkan pelajar menjadi kurang kreatif dan tidak berinovasi dalam memikirkan serta mengembangkan ilmu yang diajar oleh pensyarah kepada mereka (Rofidah, 1989).

Menurut Druker (1999), pendidikan yang berkualiti adalah penting dalam melahirkan tenaga kerja yang kompeten dan berkualiti. Ia merupakan industri utama dan boleh melahirkan pekerja yang berpengetahuan (*knowledge worker*), masyarakat berpengetahuan (*knowledge society*) dan ekonomi berasaskan pengetahuan atau k-ekonomi. Manakala Abrecht (2001) pula mengatakan bahawa pekerja yang berpengetahuan akan mengaplikasikan dan mengabungjalinkan idea, konsep, maklumat dan teknologi kepada kerja yang produktif dan berkualiti. Perubahan gaya hidup dalam era digital pula menuntut kaedah pengajaran dan pembelajaran yang lebih sesuai dalam menangani perubahan-perubahan yang berlaku dalam dunia atau kehidupan sebenar (Baden, 2006). Semua tuntutan di atas memerlukan peningkatan kemahiran pelajar untuk mengurus dan melaksanakan tugas dan pembelajaran mereka secara sendiri.

Mata pelajaran yang boleh memupuk semangat berdisiplin dan bermotivasi seperti sivik, moral dan ugama bukanlah menjadi kewajipan dalam peperiksaan di sekolah. Manakala matapelajaran yang diwajibkan serta menjadi pilihan utama dalam aliran pengajian pada abad ini adalah lebih kepada sains dan teknologi. Walaubagaimanapun, matapelajaran ini hanya menekankan kepada pengkhususan semata-mata dan pendidik tiada masa untuk menerangkan maksud mengapa bahan itu perlu dipelajari atau cara pengaplikasian pelajaran tersebut didalam kehidupan pelajar. Pelajar pula kerana tidak memahami maksud, makna dan aplikasi, menjadi bosan dan enggan bersungguh-sungguh mempelajari melainkan demi untuk lulus peperiksaan sahaja (Middlebrooks, 1996). Middlebrooks (1996) juga menyatakan bahawa sistem pendidikan secara konvensional atau berorientasikan guru masih lagi

Formatted: Malay (Malaysia)

Formatted: Indent: First line: 0.5"

mementingkan kuantiti daripada kualiti. Keadaan ini menyebabkan pelajar yang dihasilkan menjadi kurang bermotivasi dan kurang berdisiplin.

Situasi beginilah yang menyebabkan pembangunan kemahiran insaniah pelajar seperti kemahiran bersosial, kemahiran berkomunikasi dan kemahiran menyelesaikan masalah tidak dapat dikembangkan dalam diri pelajar. Selain daripada itu, kaedah pembelajaran konvensional juga menyebabkan pelajar menjadi kurang kreatif dan tidak berinovasi dalam memikirkan serta mengembangkan ilmu yang diajar oleh pensyarah kepada mereka. (Rofithah, 1982)

Menurut Guoglielmino (1977), pengajaran berorientasikan guru memberikan penekanan kepada mengingat konsep-konsep dan istilah-istilah saintifik yang akhirnya akan dilupai. Ini bercanggah daripada objektif sebenar pendidikan iaitu proses pembelajaran adalah berterusan dan dapat diaplikasikan dalam kehidupan seharian.

Formatted: Malay (Malaysia)

Formatted: Malay (Malaysia)

Formatted: Malay (Malaysia)

Kegagalan para mahasiswa dalam menyesuaikan diri dengan cara pengajaran dan pembelajaran di universiti, di samping tidak mempunyai gaya pembelajaran yang betul serta kurang bermotivasi untuk belajar secara terarah sendiri adalah antara punca berlakunya kemerosotan pencapaian akademik (Baharin Abu, 2006).

Formatted: Indent: First line: 0.5", Tab stops: Not at 0.56"

Rani (2000), menyatakan kurikulum dan penetapan kelas konvensional tidak lagi sesuai dengan jadual pelajar dewasa dan beliau mencadangkan agar kaedah pembelajaran terarah sendiri digunakan bagi memenuhi keperluan pengajaran-pembelajaran. Strategi penyampaian yang lebih berkesan seharusnya direkabentuk dan dilaksanakan sekiranya mahu membolehkan pelajar melahirkan nilai-nilai hidup yang positif serta mempunyai *intellectual curiosity* yang diperlukan. Strategi ini penting kerana ia mempunyai daya penggerak kepada pembentukan watak yang mempamerkan kesediaan pembelajaran terarah sendiri disamping menggalakkan

Formatted: Font: (Default) Arial, 11 pt



~~murid meluaskan ilmu pengetahuan dalam apa bidang pengajian sekalipun atau pekerjaan yang dilakukan.~~ Oleh itu, satu kaedah pengajaran dan pembelajaran secara atas talian yang mengabungkan penekanan terhadap pengetahuan mendalam dan pembangunan kemahiran insaniah seperti kemahiran interpersonal, pengurusan sendiri, keyakinan serta kawalan dalam pembelajaran dan pembelajaran secara sendiri mesti dikenalpasti dan dibuktikan keberkesannya secara empirikal bagi memenuhi keperluan ini (Ravenscroft, 2005; ~~Baden 2006~~).

Formatted: Font: (Default) Arial, 11 pt

Formatted: Malay (Malaysia)

~~Menurut Archer dan Scevak (1998), kebanyakan pelajar menghadapi pelajaran dalam keadaan ketegangan serta panik. Pencapaian mereka ini didesak oleh perasaan takut untuk gagal dalam peperiksaan dan bukan atas dasar mempunyai keinginan yang tinggi untuk belajar. Kebanyakan pelajar hanyalah belajar untuk lulus peperiksaan sahaja. Ramai daripada pelajar hanya berkeinginan untuk mencapai pencapaian yang paling rendah asalkan lulus. Sering didengari pelajar pelajar menyatakan hasrat seperti "setakat lulus sahaja cukuplah". Arche dan Scevak, 1998 juga menyatakan bahawa sikap ini, bukan sahaja disebut-sebutkan, tetapi digambarkan juga dari segi daya usaha mereka. Pembacaan kurang dilakukan, ianya adalah setakat yang minimum sahaja. Buku-buku teks yang asaspun jarang dihabiskan. Inikan pula buku-buku tambahan. Oleh itu, beliau menegaskan bahawa sekiranya sikap begini dibiarkan, suatu hari nanti dunia ini pasti akan dipenuhi dengan golongan pelajar yang berpelajaran tinggi dan bertauliah tetapi kurang pengetahuan dan kemahiran yang diinginkan. Apabila bekerja nanti, majikan terpaksa melatih mereka sekali lagi.~~

Formatted: Swedish (Sweden)

~~Merujuk kepada kajian *The Association of Graduate Recruiters, 2006* mendapati bahawa ramai graduan tidak mempunyai kemahiran insaniah yang baik terutama nya ketika bekerja secara berkumpulan. Kajian ini juga menyatakan, majikan~~

merasakan bahawa graduan tidak mempunyai tahap kredibiliti yang tinggi dalam melaksanakan sesuatu kerja. Mereka menyatakan bahawa graduan yang mencari kerja biasanya terlalu akademik tetapi kurang kemahiran insaniah seperti kemahiran berkomunikasi yang kurang berkesan, tidak kreatif, kurang bermotivasi, tidak boleh bergerak sendiri serta tidak berfikiran inovatif (*The Association of Graduate Recruiters, 2006*)

Persoalannya, apakah persediaan yang diambil dari segi pendekatan pengajaran dan pembelajaran bagi melahirkan modal insan yang mempunyai tahap *soft skills* yang tinggi serta boleh menjadi *global player*?

Mathai (2000), menyatakan kurikulum dan penetapan kelas konvensional tidak lagi sesuai dengan jadual pelajar dewasa dan beliau mencadangkan agar kaedah pembelajaran terarah sendiri digunakan bagi memenuhi keperluan pengajaran-pembelajaran terutamanya bagi kursus sains dan matematik. Beliau juga menyatakan bahawa Internet adalah merupakan alat yang ideal untuk merangsang pembelajaran arahan sendiri. Pembelajaran terarah sendiri (*Self-Directed Learning – SDL*) merupakan satu kaedah pembelajaran yang boleh memupuk daya keinginan pelajar untuk belajar secara sendiri serta meningkatkan daya ketahanan dan tahap motivasi dalaman diri pelajar. (Hartley & Bendixen, 2001).

Dalam era globalisasi, pendekatan konvensional dilihat kurang mendedahkan pelajar kepada *soft skills* serta kurang membantu dalam menyokong kepada perkembangan motivasi serta ketekalan pelajar untuk belajar secara sendiri, sedangkan ianya adalah satu keperluan penting bagi melahirkan modal insan yang mampu mendepani cabaran dunia sebenar (Norliza, 2008).

~~Effendi (2006), menyatakan bahawa dua kaedah pengajaran yang menjadi pilihan utama guru-guru di Malaysia ialah pengajaran berasaskan syarahan dan pengajaran berpusatkan guru yang mana kedua-duanya tidak melibatkan pelajar secara aktif sebaliknya hanya menggalakkan penghafalan dan bukan pemahaman mendalam. Masalah pembelajaran berlaku apabila gaya pembelajaran pelajar tidak dapat disesuaikan dengan aktiviti dan gaya pengajaran pensyarah. Akibatnya pelajar menjadi bosan dan tidak menumpukan perhatian hingga; menyebabkan mereka gagal mendapat markah yang tinggi dalam peperiksaan, kurang berminat pada subjek tertentu dan seterusnya berputus asa (Baharin Abu, 2006). Effandi, Md.Yusoff dan Norazah (2006), menyatakan bahawa dua kaedah pengajaran yang menjadi pilihan utama guru-guru pada masa kini ialah pengajaran berasaskan syarahan dan pengajaran berpusatkan guru yang mana kedua-duanya tidak melibatkan pelajar secara aktif sebaliknya hanya menggalakkan penghafalan dan bukan pemahaman mendalam.~~

Formatted: Malay (Malaysia)

~~Kegagalan para mahasiswa dalam menyesuaikan diri dengan cara pengajaran dan pembelajaran di universiti, di samping tidak mempunyai gaya pembelajaran yang betul serta kurang bermotivasi untuk belajar secara terarah sendiri adalah Selain daripada itu, antara punca berlakunya kemerosotan pencapaian akademik, para mahasiswa ialah mereka gagal menyesuaikan diri dengan cara pengajaran dan pembelajaran di universiti, di samping tidak mempunyai gaya pembelajaran yang betul serta kurang bermotivasi untuk belajar secara terarah sendiri (Baharin Abu, 2006, 2003; Abdul Ghani Awang, 1996).~~

~~Razali (2002), menyatakan bahawa guru-guru di Malaysia hanya menggunakan pendekatan latih tubi tanpa memberikan penerangan konsep yang mencukupi. Tanpa kefahaman yang jelas, adalah sukar untuk bersaing di peringkat yang lebih tinggi khususnya yang berkaitan dengan sains dan matematik serta aplikasinya.~~

Effendi (2006) juga menyatakan bahawa, sekiranya pelajar kurang faham terhadap proses pembelajaran di dalam kelas, mereka cenderung mendiamkan diri kerana tidak yakin dan malu untuk bertanya. Perhatian guru kurang dapat diberikan secara individu kerana bilangan pelajar yang ramai di dalam kelas. Menurut Razali (2002), pengajaran secara konvensional memberikan penekanan kepada mengingat konsep-konsep dan istilah-istilah saintifik secara terasing yang mana akhirnya akan dilupai. Ini bercanggah daripada objektif sebenar pendidikan yang telah digariskan, dimana proses pembelajaran adalah berterusan dan dapat diaplikasikan dalam kehidupan seharian. Melalui sistem pengajaran tradisional juga, guru tidak mampu untuk memantau prestasi setiap pelajar di dalam kelas disebabkan kekangan masa dan bilangan pelajar yang ramai. Selain itu juga, pelajar mungkin berasa terkongkong dengan pembelajaran yang telah dirancang oleh guru. Tetapi melalui pembelajaran menggunakan internet, guru dapat merekabentuk aktiviti-aktiviti pembelajaran yang menarik, menyediakan bahan-bahan atas talian yang berkualiti dalam menghasilkan pembelajaran kolaboratif (Razali, 2002).

Formatted: Malay (Malaysia)

Formatted: Malay (Malaysia)

Sarena Abdul Karim (2003) menyatakan sistem pendidikan di Malaysia masih kurang menekankan aspek teknik pembelajaran terarah sendiri. Menurutnya lagi, kebanyakan pelajar mempelajari teknik atau kemahiran belajar secara kebetulan, secara tidak langsung atau hanya terikut-ikut dengan rakan sebaya. Situasi ini wujud disebabkan pelajar tidak mempunyai panduan yang khusus dalam menghadapi pembelajaran terarah sendiri. Sangat sedikit pelajar didedahkan dengan model gaya pembelajaran dan kemahiran belajar semasa diperingkat awal persekolahan. Siti Hawa Munji (1987) mendapati kesedaran pelajar di pusat pengajian tinggi tentang kemahiran pembelajaran belajar terarah sendiri, di kalangan pelajar masih berada pada tahap yang rendah.

Formatted: Malay (Malaysia)

Formatted: Malay (Malaysia)

Formatted: Malay (Malaysia)



Ibrahim Faisal (20002) menyatakan bahawa dalam suasana pendidikan di Malaysia kini, bilangan pelajar yang ramai telah menjadi satu kebiasaan yang tidak dapat kita elakkan di dalam kelas. Guru terpaksa mengawal bilangan pelajar yang ramai dalam ~~suatu~~ kelas dengan ruang dan keluasan yang terhad berkemungkinan mewujudkan suasana pengajaran dan pembelajaran yang tidak selesa dan tidak efisien. Justeru, pembelajaran terarah sendiri secara atas talian merupakan salah satu cara penyelesaian yang baik. Tetapi, ianya memerlukan perancangan yang rapi dalam melaksanakan pembelajaran terarah sendiri secara atas talian dan ini adalah satu alternatif yang terbaik untuk meningkatkan kualiti kemahiran insaniah para pelajar di institusi pengajian tinggi. Di samping itu, pensyarah berperanan sebagai fasilitator atau pemudah cara supaya interaktiviti dengan pelajar ditingkatkan dan dapat membantu pelajar jika terdapat sebarang masalah dalam pembelajaran terarah sendiri secara atas talian.

Rafidah Md. Noor dan Nornazlita Husin (2004), menyatakan bahawa Menurut Faisal (2002), e-Pembelajaran memberi beberapa kelebihan dalam kaedah pembelajaran terarah sendiri secara atas talian berbanding dengan kaedah pembelajaran terarah sendiri secara konvensional. Antaranya, ialah kaedah pembelajaran terarah sendiri secara atas talian bebas daripada kongkongan masa dan tempat, meningkatkan cara pembelajaran dan menyediakan bentuk pembelajaran yang berkesan melalui pendekatan seperti pembelajaran koperatif, pembelajaran berasaskan masalah, pembelajaran berasaskan sumber, penilaian berterusan yang dapat diakses secara terus oleh pelajar pada bila-bila masa dimana sahaja mereka berada dan sebagainya. e-Pembelajaran kaya dengan maklumat dan media, serta berpusatkan pelajar. Selain daripada itu, pelajar boleh bertanya serta memberi pandangan tanpa perlu dikongkongi oleh perasaan malu dan rendah diri. Pelajar juga boleh berkomunikasi untuk membuat perbincangan serta bertukar pendapat sesama mereka dan juga antara pelajar dengan pensyarah pada bila-bila masa dimana sahaja

Formatted: Indent: First line: 0.5"

Formatted: Malay (Malaysia)



mereka berada suasana pembelajaran terarah sendiri secara atas talian di Malaysia tidak dapat diwujudkan tanpa ada instrumen yang bersesuaian untuk mengarahkan suasana pembelajaran terarah sendiri secara atas talian diwujudkan. [Tambahkan lagi.](#)

Formatted: Malay (Malaysia)

Yusup Hashim (2000) menyatakan bahawa melalui sistem pembelajaran terarah sendiri secara konvensional juga, guru tidak mampu untuk memantau prestasi setiap pelajar di dalam kelas disebabkan kekangan masa dan bilangan pelajar yang ramai. Selain itu juga, pelajar mungkin berasa terkongkong dengan pembelajaran sendiri secara konvensional yang telah dirancang oleh guru. Tetapi melalui pembelajaran menggunakan internet, pelajar akan dapat merekabentukreka bentuk aktiviti-aktiviti pembelajaran yang menarik, menyediakan bahan-bahan atas talian yang berkualiti dalam menghasilkan pembelajaran kolaboratif (Yusup Hashim, 2000).

Formatted: Malay (Malaysia)

Formatted: Malay (Malaysia)

Formatted: Malay (Malaysia)

Formatted: Malay (Malaysia)

Nelson (2001) mencadangkan agar teknologi maklumat dan komunikasi digunakan bagi meningkatkan tahap kesediaan pelajar untuk belajar secara sendiri, perkembangan metakognitif, efikasi sendiri serta tahap motivasi pelajar. Rani

Formatted: Indent: First line: 0.5", Don't adjust space between Latin and Asian text, Don't adjust space between Asian text and numbers

Formatted: Malay (Malaysia)

Formatted: Indent: First line: 0.5"

Walaupun bagaimanapun, suasana pembelajaran terarah sendiri di Malaysia tidak dapat diwujudkan tanpa ada instrumen yang bersesuaian untuk mengarahkan suasana pembelajaran terarah sendiri diwujudkan (Rafidah Md. Noor & Normazlita Husin, 2004). Schweizer (1999) dan Nelson(2001) telahpun mencadangkan agar teknologi maklumat dan komunikasi digunakan bagi meningkatkan tahap kesediaan pelajar untuk belajar, perkembangan metakognitif, efikasi sendiri serta tahap motivasi pelajar.

Mathai (2000), mendapati bahawa bagi memastikan kejayaan di dalam pembelajaran terarah sendiri secara atas talian, pelajar seharusnya berdisiplin, bermotivasi dan mempunyai kemahiran asas yang diperlukan bagi melanjutkan pembelajaran di dalam sesuatu bidang. Oleh itu, motivasi adalah merupakan aspek



yang perlu di-lihat dengan lebih mendalam bagi membolehkan pelajar-pelajar dapat belajar secara terarah sendiri pada tahap motivasi yang tinggi.

Kiser (2001) menyatakan bahawa kJika dilihat kepada dapatan hasil kajian yang dijalankan oleh *Online Learning Magazine* dan *International Data Corporation/DC* (2001) mendapati bahawa , terdapat beberapa sebab organisasi tidak melaksanakan e-pembelajaran. Empat peratus daripada responden menyatakan bahawa mereka masih kekurangan pengetahuan atau kepercayaan dan sembilan belas peratus menyatakan tidak bermotivasi untuk belajar secara atas talian (Kiser, 2001). Ini menunjukkan bahawa penglibatan terhadap pelaksanaan sesuatu kaedah pembelajaran yang baru seperti e-pembelajaran turut bergantung kepada diri individu itu sendiri yang mana ia merujuk kepada inisiatif dan motivasi individu untuk belajar.

Selain daripada tinjauan literatur, penyelidik juga telah membuat satu tinjauan awal juga di buat ke atas 25 orang pelajar Diploma Kejuruteraan Mmekanikal semester 6 yang menuntut di salah sebuah Politeknik, KPTM ,Kota Bharu bagi melihat tahap tahap motivasi serta kesediaan pembelajaran terarah sendiri pelajar dan motivasi pembelajaran pelajar. untuk belajar secara sendiri. Jadual 1.1 di bawah menunjukkan nilai peratusan dapatan kajian awal yang telah dilaksanakan bagi mendapatkan gambaran awal terhadap tahap kesediaan pembelajaran terarah sendiri pelajar, untuk belajar serta motivasi pembelajaran pelajar.

Jadual 1.1 : Peratusan Tahap Kesediaan Pembelajaran Terarah Kendiri Pelajar

Konstruk Kesediaan Pembelajaran Terarah Kendiri	Rendah	Sederhana	Tinggi
Pengurusan sendiri	22%	58%	20%
Keazaman untuk belajar	10%	55%	35%
Kawalan sendiri	1%	75%	24%

Jadual 1 : Peratusan Tahap Kesediaan Pembelajaran Terarah Kendiri Pelajar

Konstruk Kesediaan Pembelajaran	Rendah	Sederhana	Tinggi
---------------------------------	--------	-----------	--------

- Formatted: Not Highlight
- Formatted: Not Highlight
- Formatted: Font: Bold
- Formatted: Indent: First line: 0", Line spacing: single
- Formatted: Font: Bold
- Formatted: Font: Bold, Finnish (Finland)
- Formatted Table
- Formatted: Font: Bold
- Formatted: Centered
- Formatted: Font: Bold, Finnish (Finland)
- Formatted: Font: Bold
- Formatted: Font: Bold, Finnish (Finland)
- Formatted: Font: Bold
- Formatted: Left
- Formatted: Font: Bold, Finnish (Finland)
- Formatted: Finnish (Finland)
- Formatted: Centered
- Formatted: Finnish (Finland)
- Formatted: Finnish (Finland)
- Formatted: Finnish (Finland)
- Formatted: Finnish (Finland)
- Formatted: Centered
- Formatted: Finnish (Finland)
- Formatted: Finnish (Finland)
- Formatted: Finnish (Finland)
- Formatted: Finnish (Finland)
- Formatted: Centered
- Formatted: Finnish (Finland)
- Formatted: Finnish (Finland)
- Formatted: Finnish (Finland)
- Formatted: Indent: First line: 0"

<b>Terarah Kendiri Pelajar</b>			
Pengurusan Kendiri	22%	58%	20%
Keazaman Untuk Belajar	40%	55%	35%
Kawalan Kendiri	4%	75%	24%

Merujuk kepada jadual 1.1 di atas, adalah didapati bahawa hanya 20% pelajar mempunyai tahap pengurusan sendiri yang tinggi, 58% mempunyai tahap pengurusan sendiri yang sederhana dan 22% tahap pengurusan sendiri yang rendah. Manakala bagi item tahap keazaman untuk belajar pula, hanya 35% pelajar mempunyai tahap keazaman yang tinggi untuk belajar, 55% mempunyai tahap keazaman yang sederhana untuk belajar dan 10% mempunyai tahap keazaman yang rendah untuk belajar. Bagi item kawalan sendiri untuk belajar, hanya 24% pelajar mempunyai tahap kawalan sendiri yang tinggi untuk belajar, 75% mempunyai tahap kawalan sendiri yang sederhana dan 1% sahaja pelajar yang mempunyai tahap kawalan sendiri yang rendah. Oleh itu, secara keseluruhannya, tahap kesediaan pembelajaran terarah sendiri pelajar berada pada tahap yang sederhana. pengurusan sendiri yang tinggi, 58% mempunyai tahap pengurusan sendiri yang sederhana dan 22% tahap pengurusan sendiri yang rendah. Manakala bagi item tahap keazaman untuk belajar pula, hanya 35% pelajar mempunyai tahap keazaman yang tinggi untuk belajar, 55% mempunyai tahap keazaman yang sederhana untuk belajar dan 10% mempunyai tahap keazaman yang rendah untuk belajar. Bagi item kawalan sendiri untuk belajar, hanya 24% pelajar mempunyai tahap kawalan sendiri yang tinggi untuk belajar, 75% mempunyai tahap kawalan sendiri yang sederhana dan 1% sahaja pelajar yang mempunyai tahap kawalan sendiri yang rendah. Oleh itu, secara keseluruhannya, tahap kesediaan pembelajaran terarah sendiri pelajar berada pada tahap yang sederhana. Manakala jadual 1.2 menunjukkan dapatan kajian awal terhadap motivasi pembelajaran pelajar.

#### **Jadual 1.2 Dapatan Kajian Awal Motivasi Pembelajaran**

<b>Konstruk Motivasi Pembelajaran Pelajar</b>	<b>Rendah</b>	<b>Sederhana</b>	<b>Tinggi</b>
---	---------------	------------------	---------------

Formatted: Not Highlight

Formatted: Font: Bold

Formatted: Indent: First line: 0"

Formatted: Left

Formatted Table

Formatted: Centered

<u>Orientasi matlamat intrinsik</u>	<u>17%</u>	<u>65%</u>	<u>18%</u>
<u>Orientasi matlamat ekstrinsik</u>	<u>30%</u>	<u>53%</u>	<u>17%</u>
<u>Nilai tugasan</u>	<u>21%</u>	<u>57%</u>	<u>22%</u>
<u>Kepercayaan kawalan pembelajaran</u>	<u>8%</u>	<u>64%</u>	<u>28%</u>
<u>Efikasi sendiri</u>	<u>20%</u>	<u>57%</u>	<u>23%</u>

Jadual 1.2 menunjukkan

Manakala bagi pemboleh ubah motivasi pula sebagaimana yang ditunjukkan dalam jadual 2 diatas, adalah didapati bahawa hanya 18% pelajar mempunyai tahap orientasi matlamat motivasi intrinsik yang tinggi, 65% pelajar mempunyai tahap orientasi matlamat motivasi intrinsik yang sederhana dan 17% pelajar mempunyai tahap orientasi matlamat motivasi intrinsik yang rendah. Bagi orientasi matlamat motivasi ekstrinsik pula, hanya 17% pelajar mempunyai tahap orientasi matlamat ekstrinsik yang tinggi, 53% pelajar mempunyai tahap orientasi matlamat motivasi ekstrinsik yang sederhana dan 30% pelajar mempunyai tahap orientasi matlamat motivasi ekstrinsik yang rendah. Manakala, bagi item nilai tugasan kebolehgunaan bahan pembelajaran adalah didapati bahawa 22% pelajar mempunyai tahap yang tinggi dalam menggunakan semula bahan pembelajaran yang telah dipelajari, 57% pelajar mempunyai tahap yang sederhana dan 21% pada tahap yang rendah. Bagi item kepercayaan kawalan pembelajaran adalah didapati 28% pelajar mempunyai tahap kepercayaan kawalan pembelajaran yang tinggi, 64% pelajar mempunyai tahap kepercayaan kawalan pembelajaran yang sederhana dan 8% pelajar mempunyai tahap kepercayaan kawalan pembelajaran yang rendah. Bagi item efikasi diri untuk pembelajaran dan pencapaian sendiri pula, 23% pelajar mempunyai tahap efikasi

+

Formatted: Left

Formatted: Centered

Formatted: Left

Formatted: Centered

Formatted: Left

Formatted: Centered

Formatted: Left

Formatted: Centered

Formatted: Left

Formatted: Centered

Formatted: Indent: First line: 0"

Formatted: Indent: First line: 0"

Formatted: Indent: First line: 0"

kendiri yang tinggi, 57% pelajar mempunyai tahap efikasi sendiri yang sederhana dan 20% pelajar mempunyai tahap efikasi sendiri yang rendah. Oleh itu, secara keseluruhannya tahap motivasi pelajar berada pada paras sederhana.

18% pelajar mempunyai tahap orientasi matlamat intrinsik yang tinggi, 65% pelajar mempunyai tahap orientasi matlamat intrinsik yang sederhana dan 17% pelajar mempunyai tahap orientasi matlamat intrinsik yang rendah. Bagi orientasi matlamat ekstrinsik pula, hanya 17% pelajar mempunyai tahap orientasi matlamat ekstrinsik yang tinggi, 53% pelajar mempunyai tahap orientasi matlamat ekstrinsik yang sederhana dan 30% pelajar mempunyai tahap orientasi matlamat ekstrinsik yang rendah. Manakala, bagi item nilai tugasan adalah didapati bahawa 22% pelajar mempunyai tahap yang tinggi dalam menggunakan semula bahan pembelajaran yang telah dipelajari, 57% pelajar mempunyai tahap yang sederhana dan 21% pada tahap yang rendah. Bagi item kepercayaan kawalan pembelajaran adalah didapati 28% pelajar mempunyai tahap kepercayaan kawalan pembelajaran yang tinggi, 64% pelajar mempunyai tahap kepercayaan kawalan pembelajaran yang sederhana dan 8% pelajar mempunyai tahap kepercayaan kawalan pembelajaran yang rendah. Bagi item efikasi diri untuk pembelajaran dan pencapaian pula, 23% pelajar mempunyai tahap efikasi sendiri yang tinggi, 57% pelajar mempunyai tahap efikasi sendiri yang sederhana dan 20% pelajar mempunyai tahap efikasi sendiri yang rendah. Oleh itu, secara keseluruhannya tahap motivasi pelajar berada pada paras sederhana.

Manakala melalui temubual temu bual keatas beberapa pelajar Diploma Kejuruteraan Mekanikal dan pensyarah yang terlibat secara langsung dalam subjek projek J5012 di Jabatan Kejuruteraan Mekanikal, maklum balas yang dikumpulkan adalah sebagaimana berikut:

**Aspek Kesiediaan Pelajar Untuk Belajar Secara Kendiri:**

*"Bolehlah....asalkan projek siap kira okey la....tak kisah lah dapat markah berapa asalkan lulus....."*

*(Pelajar*

*1,Maklum*

*balas*

*daripada*

*pelajar.)*

**Formatted:** Justified, Indent: Left: 0.75", Right: 0.91", Line spacing: 1.5 lines

**Formatted:** Malay (Malaysia)

**Formatted:** Font: Not Bold, Italic

**Formatted:** Indent: Left: 0.75", Right: 0.91"

**Formatted:** Malay (Malaysia)

**Formatted:** Justified, Indent: Left: 4", Right: 0.91", Line spacing: 1.5 lines

**Formatted:** Font: Not Italic, Swedish (Sweden)

**Formatted:** Swedish (Sweden)

**Formatted:** Font: Not Italic, Swedish (Sweden)

**Formatted:** Swedish (Sweden)

**~~Aspek Kesiediaan Pelajar Untuk Belajar Secara Terarah Kendiri :-~~**

*"Pelajar-pelajar ni biasanya susah nak datang jumpa pensyarah....mereka buat projek ikut suka saja....susah nak pantau, sampai --masa projek tu siap tapi biasanya tak mengikut tahap pembelajaran..yang sepatutnya..."*

*(Pensyarah 1,Maklum balas daripada pensyarah.)*

**Formatted:** Justified, Indent: Left: 0.75", Right: 0.91", Line spacing: 1.5 lines

**Formatted:** Font: Not Italic

**Formatted:** Font: Not Italic

**Aspek Hubungan Kesiediaan Pelajar Untuk Belajar Secara Kendiri Dan Motivasi:**

~~*"Penyediaan garis panduan untuk melaksanakan projek kejuruteraan mekanikal"*~~

*"Subjek projek ini agak membosankan, kami terpaksa melakukan kerja-kerja secara bersendirian tanpa ada panduan yang sepatutnya daripada pensyarah"*

*(Pelajar 2)Maklum balas daripada pelajar.*

**Formatted:** Line spacing: 1.5 lines

**Formatted:** Justified, Indent: Left: 0.75", Right: 0.91", Line spacing: 1.5 lines, Tab stops: 5", Left

**Formatted:** Line spacing: 1.5 lines

**Formatted:** Font: Not Italic

**Formatted:** Indent: Left: 0.75", Right: 0.91", Line spacing: 1.5 lines, Tab stops: 5", Left

**Formatted:** Font: Not Italic

**~~Aspek Hubungan Kesiediaan Pelajar Untuk Belajar Secara Kendiri Dan Motivasi :-~~**

“Pelajar biasanya mempunyai keazaman diri yang singkat, pada permulaan kerja mereka nampak bersungguh-sungguh tapi kemudiannya mereka menjadi kurang bermotivasi dan hilang arah kawalan.”

(Pensyarah 2)Maklum balas daripada pensyarah-

#### Aspek Motivasi;

“Susahlah nak kawal ahli-ahli kumpulan yang lain.....kalau yang rajin tu okey la...tapi kalau yang malas tu dia orang dapat markah sama dengan kami jugak....sebab cik bagi markah berdasarkan kepada hasil kerja berkumpulan sahaja....tak spesifik”

(Pelajar 1)Maklum balas daripada pelajar-

#### Aspek Motivasi;

“Pelajar ni...mula-mula bentang proposal pada pensyarah nampak bersemangat, tapi bila sampai kat pertengahan jalan....mereka jadi kurang bermotivasi untuk meneruskan projek mereka....mungkin sistem yang ada tak mendorong untuk meningkatkan motivasi mereka untuk terus belajar...”

(Pensyarah 2)Maklum balas daripada pensyarah-

Berdasarkan kepada tTinjauan awal yang dibuat, diatas adalah di  
dapatimendapati bahawa-pelajar tidak memiliki tahap kesediaan pembelajaran terarah



Formatted: Justified, Indent: Left: 0.75", Right: 0.91"

Formatted: Font: Not Italic

Formatted: Font: Not Italic

Formatted: Indent: Left: 0.75", Right: 0.91"

Formatted: Justified, Indent: Left: 0.75", Right: 0.91", Line spacing: 1.5 lines

Formatted: Font: Not Italic

Formatted: Font: Not Italic

Formatted: Justified, Indent: Left: 0.75", Right: 0.91", Line spacing: 1.5 lines

Formatted: Font: Not Italic

Formatted: Font: Not Italic