

“Qu’est-ce qui motive un sportif pour la pratique de son sport d’élection ?

On a coutume pour répondre d’énoncer une série de variables combinées mêlant l’imitation, l’identification, les influences socio-économiques et les circonstances historiques et géopolitiques. Certes tout cela compte beaucoup, mais nous savons qu’il y faut davantage pour qu’un enfant, un adolescent ou un adulte se mette “pour de bon” et de façon durable à une pratique sportive. Il doit y trouver quelque chose de très profond correspondant à une quête très singulière d’une façon de vivre.

- J. Birouste

Contexte théorique

État des connaissances et objectifs de recherche

- Controverses qui existent quant aux théories, quant aux méthodes et quant aux connaissances elles-mêmes.
- Décrire la personnalité des athlètes à partir d'une perspective psychodynamique.

Personnologie et psychologie sportive

- Théories psychodynamiques ont été très peu étudiées dans les recherches sur la personnalité en psychologie sportive.
- *«character is the enduring, patterned functioning of an individual... the person's habitual way of thinking, feeling, acting... the person's habitual mode of reconciling intrapsychic conflicts.»*

Perspective psychodynamique

Structure de personnalité	Identité Diffusion / Intégration	Mécanismes de défense Primitifs / Matures	Contact avec la réalité Mauvais / Bon	Qualité des relations d'objet
Névrotique	?	?	?	Œdipienne avec angoisse de castration
Borderline	?	?	?	Anaclitique avec angoisse d'abandon
Psychotique	?	?	?	Symbiotique avec angoisse de morcellement

Variable psychologique

Instrument

Organisation de personnalité

PODF

(Diguer, Normandin, & Hébert, 2001)

Psychopathologie

Troubles psychiques

(Axe I)

SCID-I

(Spitzer, Williams, Gibbon, & First, 1990)

Troubles de personnalité

(Axe II)

SCID-II

(First, Gibbon, Spitzer, Williams, & Benjamin, 1997)

Santé mentale

HSRS

(Luborsky, 1962)

Traits de personnalité

Five-Factor Model

NEO-FFI

(Costa & McCrae, 1990)

Profile de l'iceberg

Short version of the POMS

(Schacham, 1983)

Anxiété

State-Trait Anxiety Inventory

(Spielberger, Gorsuch & Lushene, 1970)

Motivation

EMS

(Brière, Vallerand, Blais & Pelletier, 1995)

Méthode

Niveau de compétition et sport sélectionnés

Calibre universitaire afin de s'assurer que le sport occupe une place significative dans le monde psychique des athlètes.

Football et natation :

- (a) comparer la place qu'occupe le sport dans le monde psychique des athlètes selon qu'ils pratiquent le football ou la natation ;
- (b) augmenter la généralisation des résultats.

Procédure

Participants

- 13 joueurs de football et 21 nageurs
($\chi^2 = 1.88$, df = 1, N = 33, ns)
- Sous-échantillon de nageurs :
15 femmes et six hommes
($\chi^2 = 0.47$, df = 1, N = 33, p = 0.49)
- Âge des participants :
entre 17 et 25 ans (M = 20.85, SD = 2.38)
- Quatre participants avaient souffert d'un trouble de l'axe I et deux avaient souffert de plus d'un trouble :
deux avaient souffert d'un trouble de l'humeur et trois d'une dépendance.
- Trois participants souffraient d'un trouble de personnalité et deux souffraient de plus d'un.
13 participants souffraient d'un trait pathologique de la personnalité et 19 participants d'aucun trait pathologique.

Analyse des résultats

Entente interjuges : organisation de personnalité et santé mentale

Deux juges ayant une formation psychothérapique d'orientation psychodynamique et ayant chacun quatre ans d'expérience clinique.

L'un des deux juges a coté les dossiers des 33 participants et le second en a coté 12 choisis aléatoirement.

ICC pour l'entente interjuges quant à l'organisation de personnalité = 0.85

ICC pour l'entente interjuges quant à la santé mentale = 0.68

Analyses multivariées

Analyse en composantes principales avec les variables HSRS, NEO-FFI, STAI, EMS et POMS afin de réduire le nombre de variables et de pouvoir ainsi effectuer des tests de différence entre les deux organisations de personnalité (analyses de variance).

Solution retenue sur la base de (a) l'examen du diagramme des éboulements et des valeurs propres supérieures à 1.00, (b) de l'identification de facteurs théoriquement pertinents, et (c) des pondérations factorielles supérieures à 0.35.

Cette solution explique 58.9 % de la variance totale :

Facteur 1 = 21%

Facteur 2 = 14.8%

Facteur 3 = 13.1%

Facteur 4 = 10%

Analyse en composantes principales : solution à quatre facteurs

<i>Variable</i>	<i>Facteur 1 Sensibilité aux symptômes</i>	<i>Facteur 2 Capacité d'adaptation psycho-sociale</i>	<i>Facteur 3 Capacité d'investissement dans le sport</i>	<i>Facteur 4 Aliénation à l'égard du sport</i>
STAI Trait	0.83233	0.01899	-0.11716	0.14496
NEO-FFI Névrotisme	0.79198	-0.21105	-0.08176	0.23343
POMS Confusion	0.78264	-0.25845	0.06466	-0.13402
POMS Fatigue	0.75799	-0.05711	0.10840	-0.10588
POMS Dépression	0.75071	-0.16543	-0.06299	0.08705
POMS Colère	0.62439	-0.58948	0.03568	-0.03441
POMS Anxiété	0.57145	0.22599	0.25636	0.48050
NEO-FFI Consciencieux	-0.22717	0.79282	0.05835	0.03792
HSRS Globale	-0.16505	0.76073	0.16411	-0.19159
NEO-FFI Sociabilité	-0.13291	0.55585	-0.03154	-0.36610

Analyse en composantes principales : solution à quatre facteurs

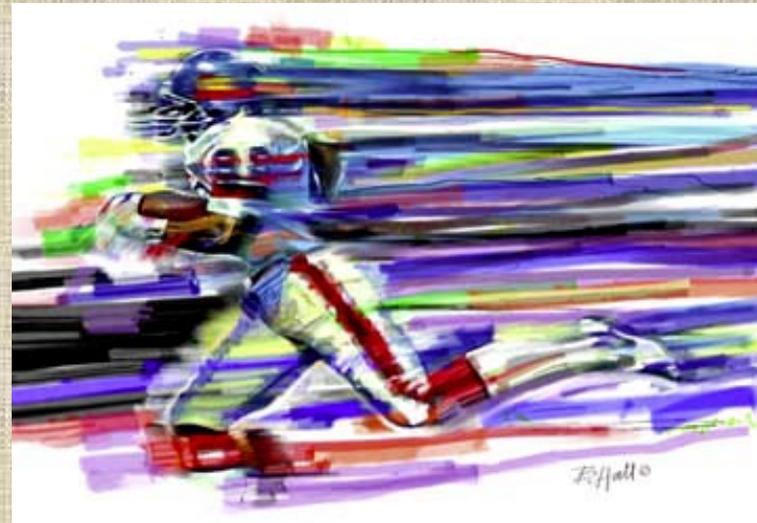
<i>Variable</i>	<i>Facteur 1 Sensibilité aux symptômes</i>	<i>Facteur 2 Capacité d'adaptation psycho-sociale</i>	<i>Facteur 3 Capacité d'investissement dans le sport</i>	<i>Facteur 4 Aliénation à l'égard du sport</i>
EMS Motivation intrinsèque à l'accomplissement	-0.04640	0.19575	0.68270	-0.42151
EMS Motivation intrinsèque à la connaissance	-0.07952	0.20472	0.67112	-0.18485
EMS Régulation identifiée	-0.06696	0.48599	0.66882	-0.02841
EMS Motivation intrinsèque à la stimulation	0.08543	-0.28166	0.59308	0.09879
EMS Régulation introjectée	0.05362	0.41722	0.53635	0.23268
NEO-FFI Extraversion	0.05192	-0.21107	0.52690	0.26932
EMS Amotivation	0.22999	0.18524	-0.18923	0.66982
POMS Vigueur	0.02909	-0.24627	0.18778	0.66826
NEO-FFI Ouverture	-0.18152	-0.21657	-0.04235	0.37490

Analyse en composantes principales : solution à quatre facteurs

- Analyse de variance sur les quatre facteurs
 2. Capacité d'adaptation psycho-sociale et organisation de personnalité :
 $\underline{F}(1,30) = 18.47, \underline{p} = 0.0002$
- Analyse de variance multivariée sur les variables du facteur Capacité d'adaptation psycho-sociale :
 1. NEO-FFI Consciencieux $\underline{F}(1,30) = 10.89, \underline{p} = 0.0025$
 2. HSRS Globale $\underline{F}(1,30) = 25.16, \underline{p} = 0.0001$
 3. NEO-FFI Sociabilité $\underline{F}(1,30) = 7.51, \underline{p} = 0.01$

Discussion

<i>Facteur 1</i> <i>Sensibilité aux</i> <i>symptômes</i>	<i>Facteur 2</i> <i>Capacité</i> <i>d'adaptation psycho-</i> <i>sociale</i>	<i>Facteur 3</i> <i>Capacité</i> <i>d'investissement dans</i> <i>le sport</i>	<i>Facteur 4</i> <i>Aliénation à l'égard</i> <i>du sport</i>
STAI Trait	NEO-FFI Consciencieux	EMS Motivation intrinsèque à l'accomplissement	EMS Amotivation
NEO-FFI Névrotisme	HSRS Globale	EMS Motivation intrinsèque à la connaissance	POMS Vigueur
POMS Confusion		EMS Régulation identifiée	
POMS Fatigue			
POMS Dépression			



Pourquoi cet intérêt envers les mécanismes de défenses qu'un athlète est susceptible de mettre en œuvre ? Parce que si effectivement la défense vise la diminution de la tension, elle est aussi appauvrissante... au lieu d'être investie dans les fonctions, l'énergie s'épuise dans la défense.

- R. Chauvier