

Universidad Autónoma de Barcelona  
Facultad de Periodismo y Ciencias de la Comunicación  
Doctorado en Periodismo y Ciencias de la Comunicación

**Culturas juveniles y cultura política: la  
construcción de la opinión política de los jóvenes  
de la Ciudad de México**

Tesis que para obtener el grado de doctorado presenta:

Maricela Portillo Sánchez

Director: Dr. Carles Feixa Pàmols  
Tutor: Dr. Jordi Berrio i Serrano

Programa de doctorado 1998-2000

*Bellaterra, julio de 2004*

La modernidad ha incumplido muchas  
de sus promesas, la modernidad no ha cumplido  
muchas de sus promesas de liberación social,  
de liberación política, de liberación cultural.  
Pero hay una promesa que sí ha cumplido: y es  
la de desencantarnos el mundo.

Jesús Martín-Barbero

¿Qué les queda a los jóvenes?

¿Qué les queda por probar a los jóvenes  
en este mundo de paciencia y asco?  
¿Sólo grafitti? ¿rock? ¿escepticismo?  
también les queda no decir amén  
no dejar que les maten el amor  
recuperar el habla y la utopía  
ser jóvenes sin prisa y con memoria  
situarse en una historia que es la suya  
no convertirse en viejos prematuros  
¿qué les queda por probar a los jóvenes  
en este mundo de rutina y ruina?  
¿cocaína? ¿cerveza? ¿barras bravas?  
les queda respirar / abrir los ojos.

Mario Benedetti

## INDICE

<b>Introducción</b>	9
<b>Objeto de Estudio</b>	19
<b>Preguntas de investigación y objetivos</b>	23
<b>Metodología</b>	26
<b>Objetivos, problemas e hipótesis de la investigación</b>	28

### I PARTE: CULTURAS JUVENILES Y CULTURA POLÍTICA

#### PRIMER CAPÍTULO

<b>La construcción de la opinión política de los jóvenes como problema</b>	31
1.1. Consideraciones teóricas con relación a las culturas juveniles	31
1.1.1. La cuestión de la generación	32
1.1.2. Los procesos de transición	37
1.1.3. El problema de la cultura política	38
1.1.4. Cultura juvenil, comunicación y espacio público	40
1.2. Aproximación a las maneras en que se ha pensado la juventud	43
1.2.1. Adolescentes o adultos incompletos	44
1.2.2. Los jóvenes se hacen “visibles”	45
1.3. El concepto de juventud en el pensamiento social contemporáneo	47
1.3.1. Identidad, juventud y crisis	47
1.3.2. La juventud es <i>más que una palabra</i>	50

1.3.3. Tribus urbanas	55
1.3.4. Nuevas formas de estar juntos	57
1.3.5. La construcción cultural de la categoría joven	62
1.4. La juventud como objeto: uso y estudio	67
1.4.1. La construcción mediática de la juventud	67
1.4.2. Los jóvenes invisibles: visibilidad e invisibilidad en las culturas juveniles	72
1.4.3. Nuestra definición de juventud	76

## **SEGUNDO CAPÍTULO**

<b>Discurso, opinión y opinión pública</b>	<b>80</b>
2.1. Discurso social	80
2.1.1. El problema de la ideología	85
2.1.2. Agencia o estructura	88
2.2. La construcción de la opinión	91
2.2.1. Opinión y actitud	91
2.2.2. Corrientes de opinión y clima de opinión	93
2.3. La opinión pública	94
2.3.1. El concepto de opinión pública	95
2.3.2. Orígenes del concepto	98
2.3.2.1. Opinión e imagen	100
2.3.2.2. La ley de la reputación o la moda	102
2.3.2.3. La <i>rule of law</i>	103
2.3.2.4. La opinión pública y la moral pública	104
2.3.2.5. La tiranía de la mayoría	105

2.4. Enfoques actuales para abordar el estudio de la opinión pública	107
2.4.1 La opinión pública como proceso racional	108
2.4.2. La espiral del silencio	113
2.4.3. El interaccionismo simbólico	118
2.4.4. La tradición empírica y los sondeos de opinión	122
2.5. Opinión pública y comunicación	129
2.5.1. Los procesos comunicativos de la opinión pública	133

### **TERCER CAPÍTULO**

<b>La juventud en el nuevo espacio público</b>	137
3.1. Lo público y lo privado	137
3.1.1. Lo público y lo privado en la sociedad clásica	138
3.1.2. El concepto ilustrado del espacio público	142
3.1.3. La revisión del concepto liberal del espacio público burgués	147
3.2. La reconfiguración de lo público en los albores de la sociedad actual	149
3.2.1. De los públicos a las masas	153
3.2.2. La indefinición de lo público y lo privado en la sociedad de la información	157
3.2.3. El papel de los medios de comunicación en la construcción del nuevo espacio público	162
3.3. Espacio público y democracia	166

3.4. La construcción de lo público: tematización y agendas públicas	170
3.5. Espacios de participación	173
3.5.1. Juventud y participación: los nuevos movimientos sociales	173
3.5.2. El ciberespacio: configurador de nuevas realidades sociales	177
3.5.3. Temporalidades y especialidades juveniles	182

## **CUARTO CAPÍTULO**

### **Comunicación y política** 186

4. 1. La política	186
4.1.1. El animal político	187
4.1.2. Lo social y lo político	189
4.1.3. La teoría política	192
4.1.4. En busca de lo político	199
4.1.5. El concepto vaciado de sentido	201
4.1.6. La política en la era de la incertidumbre	203
4.1.7. Preguntas sin respuesta	206
4.2. Después de la sociedad de masas	207
4.2.1. Sistema comunicativo y sistema político	211
4.2.2. La sociedad del espectáculo	214
4.2.3. La videopolítica	217
4.2.4. Comunicación política	221
4.3. Cultura política	227
4.3.1. Aproximaciones a este objeto de estudio	230
4.3.1.1. Desde la psicología social	230

4.3.1.2. Desde la sociología	232
4.3.1.3. Desde la antropología	234

## **II PARTE: LA CONSTRUCCIÓN DE LA OPINIÓN POLÍTICA DE LOS JÓVENES EN LA CIUDAD DE MÉXICO**

### **QUINTO CAPITULO**

<b>La juventud en el proceso de cambio político</b>	243
5.1. Comunicación, cultura política y juventud	243
5.2. La cultura política en México	245
5.3. El panorama político	251
5.4. La televisión en México	258
5.5. Algunos datos sociodemográficos de la juventud de la Ciudad de México	261

### **SEXTO CAPITULO**

<b>Estrategias de la investigación</b>	267
6.1. Propuesta metodológica	267
6.2. La construcción de la opinión política juvenil	268
6.2.1. Dimensión individual	269
a). La biografía	270
b). La cognición	271
6.2.2. Dimensión comunicativa	273
a). La generación	274
b). Culturas juveniles	275
6.2.3. Dimensión mediática	275
a). El consumo televisivo	277
b). La mediatización de la política	278

6.3. El modelo de análisis	279
6.4. Procedimientos metodológicos	281
6.5. Fases de la investigación	282
6.5.1. Primera fase: los grupos de discusión	282
6.5.2. Segunda fase: las entrevistas en profundidad	287
6.6. Procedimientos de análisis	290

## **SEPTIMO CAPITULO**

### **La construcción de la opinión política de los jóvenes de la Ciudad de México** 298

7.1. Sistematización de los textos	298
7.2. "Aquí les presentamos a nuestros informantes"	299
7.3. Clases de biografías	305
7.3.1. La ocupación	306
7.3.2. Configuraciones socioculturales y trayectorias de movilidad social	309
7.4. La biografía política	311
7.4.1. La filiación partidista	312
7.4.2. Acontecimientos políticos generacionales	313
a) La caravana zapatista	314
b) La huelga de la UNAM	315
7.4.3. El recuerdo político	317



7.4.4. Las posturas políticas	321
7.5. Biografía y generación	323
7.5.1. Biografías, generación y contextos espacio-temporales	334
7.6. Consumo televisivo	344
7.6.1. Medios y formación de opiniones	346
7.6.2. Medios y política	351
7.6.3. Tematización	353
7.7. La construcción de la opinión política a nivel cognitivo	355
7.7.1. Lo racional	355
7.7.2. Lo afectivo	360
7.7.3. Lo valorativo	362
7.8. Política y vida cotidiana	364
7.8.1. Contextos familiares	365
7.8.2. Juventud y mundo adulto	367
7.8.3. El papel de la experiencia	370
7.9. Variación de las opiniones políticas a través del tiempo	372
7.10. Cambio político y relevo generacional	374
<b>CONCLUSIONES</b>	379
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	396
<b>APENDICE ANALITICO</b>	414
Líneas temáticas de grupos de discusión	415

Líneas temáticas de las entrevistas en profundidad	416
Análisis de los grupos de discusión	419
Análisis de las entrevistas en profundidad	456
1.- Angy, con la política en el cuerpo	457
2.- Briseida, enamorada del subcomandante Marcos	470
3.- Enrique, el foxista arrepentido	488
4.- July, "los pobres seguimos siendo pobres..."	504
5.- Arturo, "yo no soy zapatista, ni priísta, ni panista ni nada"	525
6.- Chick, la política a través del arte	538
7.- Juan Pablo, compartir los privilegios	553
8.- Sare  entre la desconfianza institucional y las formas de cooperación solidarias	566

# Introducción

---

La tesis que aquí se presenta constituye el resultado de una investigación que ha iniciado en mayo del 2000. El interés más general de este trabajo consiste en explorar cómo construyen su opinión política y participan en el espacio público los jóvenes invisibles de la Ciudad de México. Por jóvenes invisibles entendemos aquellos sectores juveniles, por lo general de clases medias y populares, no organizados formalmente. Estos sectores no acostumbran suscitar la atención de los medios de comunicación, las instituciones políticas ni de la investigación académica. Este interés se produce porque creemos que el discurso de los jóvenes *de a pie* es importante y significativo de acuerdo a los resultados preliminares de la Encuesta Nacional de Juventud que se llevó a cabo en México en el año 2000 (Instituto Mexicano de la Juventud, 2001). Ahí se señala que sólo el 26% de los jóvenes afirman haber participado en alguna asociación social. Este dato sugiere que la mayoría de los jóvenes en México no están organizados formalmente y justamente por ello cobran relevancia nuestros cuestionamientos. Nos parece que es necesario estudiar sus formas de entender la política y de participar de ella en un país donde el 44% de la población nacional son jóvenes, con un peso específico en la sociedad y

que participan o deberían participar en el debate público acerca de una multiplicidad de problemas que los aquejan y atañen.

Son, además, la generación del cambio, en una sociedad en proceso de transición. El pasado proceso electoral en México ha marcado –que no iniciado- el proceso de transición política (Cansino, 2000). La transición mexicana puede diferenciarse de otras transiciones vividas por distintos países (por ejemplo España, Portugal o Chile) en el transcurso de la segunda mitad del siglo XX, sobre todo en lo que se refiere al funcionamiento de su régimen político. Este pudo mantener el funcionamiento de las instituciones con estilos que sin llegar a ser democráticos, tampoco fueron completamente dictatoriales. Para muchos de estos jóvenes, esa fue su primera experiencia de sufragio. Han sido sin embargo politizados en un México de contrastes, de complejidades, de inercias y vicios, herencia de un pasado en donde la política ha significado corrupción y debacle. Nuestro interés es abordar las múltiples maneras en que construyen su opinión política y participan en el espacio público (a través de los procesos comunicativos de la opinión pública).

Asimismo, consideramos tres razones de índole teórica que apremian la investigación en este campo. Estas son: 1) la reconfiguración de las fronteras entre lo público y lo privado, 2) las culturas juveniles emergentes y 3) las nuevas formas de participación pública. Las transformaciones en el sistema comunicativo y en el sistema político afectan las formas en las que los jóvenes se relacionan con el espacio público. Hoy lo público se define por lo mediático y los públicos se han convertido en audiencias (Martín-Barbero, 2001). Esta es una transformación clave que debemos mirar con atención. La mediación tecnológica ejerce un papel relevante en el reordenamiento de las relaciones entre la cultura y la política. Esta última aparece representada en los medios como el simulacro hueco entretelado con base en los

discursos de políticos y ministros y la presentación fragmentada de los sondeos de opinión, en donde muchos ubican la opinión pública.

Por otro lado, con respecto a la trayectoria que nos ha llevado a llegar hasta aquí, queremos señalar algunas cuestiones. Como ocurre con cualquier otro proceso de investigación, hemos seguido diversos recorridos, que van del interés más general por abordar ciertas temáticas, pasando por la elaboración de las preguntas de investigación, objetivos, hasta la disertación teórica y la puesta en escena mediante la contrastación empírica. En todo este recorrido hay una serie de decisiones que va tomando uno como investigador y que van dando forma a la investigación misma. Explicar el por qué de mi interés por la juventud y la opinión política puede y merece ser explicado. Pienso que quizá anotar algunas consideraciones con respecto a mi biografía personal ayudarán a entender el lugar desde el cual parto para llevar a cabo esta investigación. Asumo mi papel como sujeto en proceso inmerso en la realidad que pretendo estudiar.

Entre los motivos que dispararon el interés por el tema, están en primer lugar, el hecho de ser una joven que, como muchos otros, se pregunta por la manera en que los jóvenes respondemos a distintas problemáticas de interés común. Si trato de ubicarme dentro de una generación, he de decir que nací en 1971 en la Ciudad de México. Hija de una profesora de primaria y un empleado del sector privado, mi niñez transcurrió en el seno de una familia clasemediera que procuró brindarme todos los elementos para ser una niña feliz, como suele decirse. Cursé todos mis estudios en la educación pública, siempre con buenas notas, una estudiante sobresaliente que procuraba siempre cumplir con sus deberes. Una niñez funcional, acaso sea la palabra que pudiera describir esa etapa de mi vida. Así fue como en 1989 ingresé en la universidad. Ese año, en que cayó el muro de Berlín, inicié mis estudios universitarios en la

Universidad Autónoma Metropolitana (México, D.F.). Decidí estudiar Ciencias de la Comunicación, carrera de moda y a la que ya desde entonces optaban cientos de chicos, al igual que yo. He de reconocer que mi ingreso a la universidad me marcó de manera importante. Descubrí ahí otros modos de vivir, nuevas maneras de construirse individualmente y de participar colectivamente. Ciertamente durante el periodo en el que cursé mis estudios universitarios, México gozaba una especie de bonanza económica, así fuera ficticia como se demostraría años más tarde, era la época del salinismo, de la ilusión compartida por muchos mexicanos de que al fin podríamos subir al último vagón del tren de la modernidad. El tratado de Libre Comercio con Canadá y Estados Unidos se firmó en 1993, año en el que egresé de la carrera. Así pues, mi generación estuvo marcada por varios hechos que la movían sobre todo en el plano internacional. Un año más tarde, el 1 de enero de 1994, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional hacía su irrupción en la escena pública del país.

Siempre me pregunté por la manera en que estos acontecimientos nos iban marcando generacionalmente. Durante el año de 1997, mientras tomaba un seminario de metodología cualitativa, particularmente sobre los grupos de discusión, llevamos a cabo un ejercicio colectivo con jóvenes de la Ciudad de México, con el interés de poner a prueba el método. En aquel grupo hicimos como pregunta disparador: ¿Hacia dónde va México con el actual gobierno?. Cabe mencionar que cuatro años antes, el profesor que dirigía el seminario había hecho varios grupos con esta misma pregunta como eje. Los resultados obtenidos entre ambos años, fueron muy diferentes. Recuerdo que en ese momento comencé a interesarme por la manera en que se van transformando las percepciones sobre ciertos asuntos de interés público: el rumbo del país, así como los elementos que entran en juego para que estas percepciones cambien. Eso por un lado, pero por otro también comencé a cuestionarme sobre las formas en que el

cambio en el discurso, de los jóvenes en este caso, puede prefigurar a su vez un cambio social. Por ese entonces, ingresé en la Maestría en Comunicación en la Universidad Iberoamericana. Ahí, durante uno de los seminarios de teorías de la comunicación, me topé con la Espiral del Silencio (Noelle-Neumann, 1995), y comencé a interesarme por ciertas teorías acerca de la opinión pública. Recuerdo que en ese momento fue que empecé a relacionar estos temas: la política, la opinión pública y los jóvenes.

Mi paso por la maestría acabó por hacerme dar cuenta de que este tema me interesaba mucho. No pude hacer mi tesis con esta temática por una serie de circunstancias extracurriculares, esas que en un momento dado lo llevan a uno por otros derroteros. Debía terminar la tesis para poderme ir a Barcelona, pues había recibido una beca y la aceptación para ir a hacer el doctorado en la Universidad Autónoma. Resolví terminar la tesis de maestría con un tema que venía desarrollando en mis funciones de asistente de investigación en el Departamento de Comunicación y que ya llevaba muy avanzada. Y partí a Barcelona. Con mis intereses generales de investigación (y de vida) en la maleta.

Barcelona ha sido un lugar que me ha confrontado en muchos sentidos. Afortunadamente me dio el tiempo para seguir pensando (leyendo, conversando, asistiendo a los seminarios) y darle forma a las ideas. Debo reconocer que hubo varios profesores que jugaron un papel central en la definición de mi investigación. Entre ellos debo citar a Lluís Badia, de quien recibí mi primer seminario en el doctorado, el cual versaba sobre la teoría crítica de la opinión pública. Las conversaciones que sostuve con él fuera de clase y sus acertadísimas recomendaciones bibliográficas me permitieron acercarme a algunos autores que no había revisado hasta entonces con respecto a esta temática. Los seminarios sobre estudios culturales y la sociedad de la información con Teresa

Velázquez, quien supo abrir en su grupo de los sábados un espacio de reflexión grupal muy enriquecedora, de donde incluso salieron redes de trabajo (como aquel emblemático grupo de los “Tesisistas Anónimos”) en donde intercambiábamos puntos de vista de nuestros incipientes anteproyectos de tesis.

También he de reconocer las aportaciones que aunque de manera más indirecta con mi trabajo no por ello fueron menos importantes, ya que me acercaron a la reflexión antropológica y sus aportaciones para pensar la ciudad y la comunicación, es el caso de los distintos seminarios que tuve con Lluís Duch. He de reconocer que sus sugerencias bibliográficas, así como las tutorías fuera de clase me ayudaron mucho en los inicios de este trabajo. Así mismo, debo mencionar el seminario con Miquel Rodrigo que giró en torno a la problemática de la comunicación de las emociones, así como el del profesor Manuel Parés i Maicas sobre la comunicación social, internacional y los movimientos sociales, que además ha sabido ser un interlocutor inestimable y generoso. He de decir que fueron igualmente valiosos los acercamientos con los profesores visitantes que a través de la Cátedra UNESCO tuvimos la posibilidad de compartir en distintos seminarios: John Sinclair, Jorge González y Guillermo Orozco.

Dentro de este recorrido hay profesores que han sido decisivos en el desarrollo mismo de la tesis. Es el caso de la doctora Ma. Dolores Montero, quien fue mi directora de la tesina, que es el trabajo terminal de nueve créditos y que constituye el antecedente directo de este trabajo. La guía de esta profesora fue impecable y debo reconocer que muchos de sus acertados comentarios en esa fase de la investigación fueron muy valiosos. Con ella anduve esa parte del camino, el desarrollo de la tesina, y le agradezco su rigurosidad, seriedad y dedicación al dirigir esa parte de la investigación. El otro profesor es el doctor Carles Feixa, director de la tesis, con quien descubrí el mundo de las culturas juveniles. El posgrado



en Estudios de Juventud realizado en la Universidad de Lleida me puso en contacto con él y fue ahí en donde vi claramente hacia dónde dirigir el trabajo. Carles ha sabido compartir conmigo, así como lo hace con todos sus estudiantes, sus conocimientos y me ha abierto no sólo su biblioteca, sino su casa. Ha sabido ser más que un director de tesis que se limita a dar asesorías, su calidad humana es impresionante y debo agradecer las muchas ocasiones en que hemos robado horas a su familia.

En relación con los apoyos institucionales que hicieron posible este trabajo, debo agradecer al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por haberme otorgado la beca (1998- 2002) para realizar los estudios de doctorado en la Universidad Autónoma de Barcelona. Asimismo, debo agradecer a la Escuela de Diseño de la Universidad Ramón Llull, situada en Sabadell, Barcelona, que a través de la FUNDIT me otorgó una beca (2002-2003) de apoyo al doctorado y formación en el ámbito pedagógico. Quiero agradecer también al Dr. José Carlos Lozano por haberme hecho posible la vuelta a México a través de la invitación para desarrollarme como profesora visitante (enero-mayo de 2004) del Centro de Investigación en Comunicación e Información (CINCO) en el Departamento de Comunicación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Monterrey. Es en esta institución donde he podido finalizar la tesis y debo agradecer a todos mis compañeros de este instituto por haber sido tan generosos durante este tiempo, por la hospitalidad regia y por permitirme finalizar mi disertación en un ambiente de cordialidad, de trabajo y de camaradería en esta última fase del trabajo. A mis alumnos de la licenciatura y de la maestría que me han ayudado a ponderar muchas de mis consideraciones y que, sin saberlo ni proponérselo, han incentivado mis interpretaciones de cara a los últimos toques del análisis y a seguir trabajando en esta área.

Debo agradecer también a mi tutor, el Dr. Jordi Berrio por brindarme el apoyo institucional y por sus acertados comentarios y a la Mtra. Inés Cornejo de la Universidad Iberoamericana, México, quien ha sido mi lectora y me ha ayudado con las estrategias metodológicas y el análisis. Asimismo, agradezco la ayuda de Samuel Martínez, Germán Trejo y Arturo Lomelí que me pusieron en contacto con algunos de mis informantes; el apoyo de Guido Lara que me permitió realizar las sesiones de grupo con la infraestructura de las instalaciones de Redes Consultores; Laura y Arturo que me ayudaron con las transcripciones, Gaby Sánchez que colaboró conmigo con la organización de los apéndices metodológicos. Y particularmente me gustaría agradecer a mis jóvenes invisibles, por compartir conmigo su tiempo y permitirme la intromisión en su mirada.

Y en el ámbito más privado debo agradecer, en primer lugar a mis padres, mis incondicionales, que un día sin decirlo abiertamente me hicieron saber que el mundo está ahí para ir a explorarlo. Sabios, sensatos y profundamente respetuosos con mi vida y mis decisiones, me han brindado su amor sin reservas y han hecho posible que yo vuele, a sabiendas siempre de que estarán ellos cada vez ahí guardándome una habitación para volver siempre que haya que volver. Bear: porque eres la luz que ilumina mis pasos. Luchadora incansable y maestra de la vida. Byron: porque sé que estás ahí para no dejarme caer. Por todo lo que callas y sabes decir sin palabras. A mi hermano Víctor, por ser tan grande a pesar de ser el pequeño. Por tu generosidad y tu invaluable presencia en mi vida. Ellos tres, Bearilla, Byron y Vic, son mi *pinya*, gracias por ser mi sostén. A mi cuñada Connie Carreón, la nueva en la familia, por ser copartícipe en estas locuras en las que se mete mi hermano por ayudarme. Al Quimet, por ser la compañía de todos los días en las interminables horas de soledad en el estudio. Y muy especialmente a Jerónimo, mi compañero, por *bancarse* la neurosis de la tesis, las horas

robadas a los fines de semana, a las noches y al verano. Por esa ciudad que hicimos nuestra y ésta que nos guarda grandes retos que están por venir.

A mis amigos que en Barcelona han sido en todo este tiempo mucho más que eso: la presencia constante y el soporte emocional sin el cual la estadia en esa ciudad no hubiera podido ser como fue. Si (por las charlas interminables acerca de la vida), Rolo (el “midecráneos” que algún día será célebre), Aimée (quién diría que todo comenzó en aquel avión de Airfrance), Janeth (por esa sonrisa y esa palabra ingeniosa), Maite y Lisset (chamas entrañables), Zen (por ayudarme a respirar de nuevo), Edgar (por el deleite y el glamour), Ma. Jose (por saber escuchar y compartir), Mavi (por las guerras que no hemos ganado), Catalina (por llorar conmigo alguna vez al lado de un bote de basura mientras rescataba un muñeco de peluche), Cosette (por compartir proyectos académicos y carnavales), a los miembros de la casa-hogar (porque uno supo siempre que al llegar a esa casa encontraría un plato de sopa caliente), Ale y Vir (la Rius i Taulet nunca volvió a ser la misma sin ustedes), Sole Vargas (por pasarme esa oportunidad), Julio (el mamagallista oficial de Gracia), Montse y Robert (por recibirme y ayudarme con la cotidianidad al llegar a Barcelona), Pep (visca Catalunya lliure), Carles y Montse (por la hospitalidad en esa casa de Bonansa y Vilafranca), Olga, Jordi y Nuria (colegas de la ESDI, por los cafés durante todo un año), Maritza y el grupo “Barcelona” (por el espacio de reflexión que compartimos aquellos meses del 2002), Yanko, Pedro y demás colegas del posgrado de Estudios de Juventud (por los fines de semana del 2001 en Lleida).

Esta tesis ha sido escrita en tres lugares: Barcelona, Ciudad de México y Monterrey. Estos lugares han dotado de sustento emocional y racional a este trabajo. Barcelona me brindó el espacio y el tiempo para acabar de crecer y madurar no sólo las ideas que aquí se ven

condensadas, sino algunas otras que tienen que ver con la historia no contada de los trabajos académicos. La Ciudad de México, mi ciudad, bella, inmensa, contradictoria, fuerte, fuente inagotable de preguntas, el lugar al que siempre se vuelve. Monterrey, la vuelta al país, la soledad necesaria para acabar con este proceso de investigación. Así pues, se presenta esta tesis. Está de más decir que de todos los errores no hay más responsable que esta persona. Y que el proceso ha transformado a la investigadora, no podía ser de otra forma. Con este trabajo culminamos un proceso, el doctorado, pero se nos abren nuevos retos, nuevos espacios para seguir pensando estos problemas. México tiene hoy grandes retos y urgen respuestas. Es nuestro interés colaborar en la construcción de una realidad mejor. Esperamos que, aún mínimamente, este trabajo desde el campo de la reflexión académica pueda colaborar un poco en esta labor.

M.P.

Monterrey, N.L., mayo de 2004

# Objeto de Estudio

---

El planteamiento original de este trabajo se encuentra en el interés por explorar la opinión pública en diferentes grupos de jóvenes. Con la obtención de los resultados en un primer estudio exploratorio, nos percatamos de la pertinencia de abordar esta cuestión a partir del sujeto joven como productor de un tipo particular de opinión. Partimos de la hipótesis de que la juventud se relaciona con la política a partir de su posición social respecto del mundo adulto, desde la cual negocia y produce particulares formas de ver el mundo con las cuales construye sus opiniones y sus formas de participación pública.

Este desplazamiento conceptual: *de la indagación por la formación de la opinión en el sujeto hacia el sujeto que produce la opinión*, nos permite recuperar la centralidad del sujeto en tanto productor de una realidad social. Nuestra postura ciertamente tiende a acercarse a una visión más fenomenológica y menos estructuralista, en tanto que pasa por contemplar en la discursividad del sujeto social las claves de comprensión de los fenómenos sociales, entendiendo los fenómenos sociales como procesos de producción de sentido (Verón, 1998). Los actores sociales participan activamente en la producción de las realidades sociales (Schutz,

1974) y en estos procesos de construcción de sentidos, entran en juego una serie de esquemas interpretativos que suelen operar sobre otras formas preexistentes o copresentes de nombrar el mundo, de ordenarlo.

Nos situamos en la trama intersubjetiva a partir de la cual los jóvenes construyen su opinión política, lo cual no significa que respondan de manera homogénea en tanto grupo social. Las diferencias de clase y las relaciones de poder condicionan indefectiblemente sus interpretaciones del mundo y hacen difícil que éstas coexistan armoniosamente en el espacio social. Sin embargo, creemos que pese a las diferencias que existen entre las formas que los jóvenes tienen de ver el mundo, y que se plasman en prácticas y discursos diferenciados, que en muchas ocasiones incluso se confrontan públicamente; existen varias similitudes que nos permiten pensarlos como constructo teórico. La construcción cultural de la categoría *joven* se encuentra, como diría Rossana Reguillo, en "fase aguda de recomposición" (2000: 24), lo cual no contraviene su utilidad, pues como toda categoría, es productiva en tanto que nos permite nombrar una realidad, en los ejes marcados por un producto social que al mismo tiempo produce mundo.

Pensamos, siguiendo a varios autores que tienden a caracterizar a la juventud en términos socioculturales (Maffesoli, 1988; Feixa, 1998; Reguillo, 2000), que esta categoría ha sido construida históricamente. Las profundas transformaciones que experimenta la sociedad actual están determinando también esas formas de ser joven hoy en día. La juventud está definida por su contexto y el contexto, asimismo está siendo definido por la juventud. En este sentido, preferimos hablar de culturas juveniles, entendidas como aquellos modos de vida y valores que los jóvenes crean en respuesta a sus condiciones materiales de existencia. Como bien señala Reguillo (2000), situados en los márgenes de la sociedad -objetiva o simbólicamente-, los jóvenes, pese a las diferencias de clase, de género o

de emblemas aglutinadores comparten varias características que pueden considerarse definitorias de las así llamadas culturas juveniles.

Desde esta perspectiva, la juventud constituye una categoría analítica desde la cual es posible observar hoy en día las transformaciones que están acaeciendo en los distintos ámbitos de la vida social. La juventud puede ser considerada como una metáfora (Feixa, 1993) que resulta útil para explicar una realidad social más amplia. El valor heurístico de esta metáfora radica en constituirse como una vía para comprender la forma en que se reproducen y transforman las sociedades y las culturas: "Las culturas juveniles pueden ser consideradas como una metáfora cultural, es decir, la imagen condensada de una sociedad cambiante, en términos de su régimen político, formas de vida y valores básicos; la expresión simbólica de los procesos de transición social" (Feixa, 1993: 12).

En este trabajo nos interesa rastrear la formación de las opiniones políticas de los jóvenes de la Ciudad de México. Entendemos 1) que la forma en que los sujetos construyen sus opiniones afecta la manera en que participen o no en los procesos comunicativos de la opinión pública, que 2) aún cuando estas opiniones políticas no resulten significativas para la vida social y política de un país, están ahí guardadas y en algún momento se materializarán en prácticas o acciones concretas y 3) que el análisis de la formación de las opiniones políticas individuales ayudará a entender los procesos de cambio político y relevo generacional.

Así pues, ubicamos nuestra problemática en el modelo de opinión pública que de acuerdo a algunos autores, emerge como parte de un proceso colectivo. El proceso interactivo multidimensional sirve como modelo analítico para el estudio de la opinión pública. Desde esta perspectiva, las opiniones individuales "surgen y se movilizan en una fuerza expresiva colectiva de juicios colectivos, y esa fuerza se integra en

el sistema rector de un pueblo” (Crespi, 2000: 27). La opinión pública es la energía social que hace posible la acción colectiva y no el actor en sí mismo. Situamos el estudio de la opinión pública desde el nivel micro, es decir a partir de los sujetos sociales. Es equivalente, de alguna manera, a lo que Crespi (2000) denomina *transacciones entre los individuos y sus ambientes*, que significa que los individuos construyen sus opiniones con base en una serie de elementos socioculturales y psicológicos<sup>1</sup>. Las opiniones de los sujetos representan el esfuerzo por dar sentido a los temas en su vida cotidiana. Tienen repercusión en términos de opinión pública cuando son puestos en común. A nosotros nos interesan particularmente los estadios de formación de opiniones que permanecen guardadas, en el entendido de que estas opiniones almacenadas pueden prefigurar actitudes, movilizaciones y formas de intervención pública en un momento determinado. En un país como México, en donde se está dando un proceso de transición democrática resulta importante estudiar la formación de la opinión política de los sujetos sociales que intervienen en ella, ya sea movilizándose, hablando, votando o bien sea, callando.

Algunos autores han ubicado a los jóvenes que en las elecciones de junio de 2000, votaron por vez primera como la “Generación Fox”. Es de nuestro interés seguirle la pista a esta juventud que optó, mayoritariamente, por esa alternativa. Ese fue un momento en el que estas opiniones guardadas emergieron en forma del ejercicio democrático del voto. Entender los elementos que entran en juego en la configuración de las opiniones políticas de los jóvenes nos ayudará a comprender los procesos de cambio político y relevo generacional. Por otro lado, de acuerdo con el estado de la cuestión de la investigación en política y juventud en México que realizó el Instituto Mexicano de la Juventud en 2000, hemos constatado que la gran mayoría de trabajos que se reseñan en el período de 1986 a 1999 abordan mayoritariamente cuestiones como

---

<sup>1</sup> En este trabajo nos centramos en los aspectos socioculturales y no en los psicológicos.



la participación, sobre todo en lo que respecta a los movimientos estudiantiles universitarios y hay también una gran cantidad de investigaciones que abordan la participación electoral de los jóvenes y su relación con los partidos políticos. En este rubro se insertan los trabajos que tratan, por un lado, la cuestión de la militancia juvenil y, por otro, la cuestión de la cultura política de los jóvenes y sus preferencias electorales.

El presente trabajo se inscribe en el eje temático que Becerra (2000) denomina *el reemplazo generacional y el cambio político en México*. Este ha sido un eje poco estudiado en México<sup>2</sup>, a pesar de la enorme importancia que comporta, toda vez que la magnitud del ingreso neto anual de las generaciones jóvenes en el padrón electoral se ha incrementado enormemente en los últimos años (alrededor de un millón 300 mil personas). De 1986 a 1999 sólo hemos encontrado trabajos de tipo ensayístico que abordan esta cuestión. Este es un campo que apenas se ha desarrollado en la investigación mexicana, a diferencia de los Estados Unidos, en donde sí se han producido más trabajos con esta temática. Se trata de un campo relevante, en buena parte por los escenarios prefigurados y la gran cantidad de información y de conocimiento acumulado en la investigación de juventud y cultura política en México.

## **Preguntas de investigación y objetivos**

Las preguntas que articulan este trabajo son las siguientes:

---

<sup>2</sup> En el momento de concluir este trabajo ha sido publicado por el Instituto Mexicano de la Juventud el texto de Fernández Poncela (2004) que justamente se inscribe en este eje, el cambio político y relevo generacional. La autora ha llevado a cabo una extensa investigación empírica sobre las opiniones políticas de los jóvenes mexicanos, así como el análisis del discurso de la política hacia la juventud. Una de sus principales conclusiones es que el reemplazo generacional político-electoral puede ser el portador de la semilla del cambio político.

1. ¿Cómo es que los jóvenes construyen su opinión política a partir de su biografía, su pertenencia generacional y su consumo televisivo?
2. ¿A partir de qué elementos significativos cobra relevancia la política en la vida cotidiana de los jóvenes?
3. ¿Por qué vías buscan incidir –o rehúyen hacerlo- en los procesos comunicativos de la opinión pública?

De estas preguntas generales se desprenden, a su vez, estas preguntas específicas:

1. ¿De qué manera la biografía de los jóvenes influye en la construcción de su opinión política?
2. ¿Cómo incide la dimensión generacional en la construcción de la opinión política de los jóvenes?
3. ¿Qué relación se establece entre el consumo de televisivo de los jóvenes y sus formas de comprender / aprender la política?
4. ¿De qué manera la opinión política de los jóvenes puede influir en el proceso de cambio político?

Los objetivos que nos planteamos son los siguientes:

- Integrar un itinerario teórico y una propuesta metodológica que nos permita pensar la formación de opiniones políticas juveniles a partir de las categorías individuales (cognición y biografía política), comunicativas (generación y culturas juveniles) y mediáticas (en relación al consumo de medios y la mediatización de la política).

- Vincular los aspectos micro (las voces anónimas y dispersas de los jóvenes de la Ciudad de México) que den cuenta de lo macro (espacio público) a partir de categorías que nos ayuden a vincular la vida cotidiana con el debate público acerca de los grandes temas en los cuales, los jóvenes ubican la política.
- Avanzar en la comprensión de las formas con las cuales los jóvenes construyen su opinión política y negocian con la institucionalidad del mundo adulto en el espacio público, a través de los procesos comunicativos de la opinión pública, nuevas formas de participación y representación con las que hoy se disputa el relevo generacional y el cambio político.

# Metodología

---

Este trabajo constituye, de alguna manera, una continuación de la tesina, titulada "*La opinión política de los jóvenes mexicanos: una propuesta metodológica para el estudio del proceso de construcción de la opinión pública*" (Portillo, 2001). Aquel trabajo fue pensado como una primera aproximación a nuestro objeto de estudio, situado en el cruce de dos campos: la opinión pública y los jóvenes, y anclado en un contexto específico, la Ciudad de México. La tesis resulta la continuación del mismo objeto de estudio, pero a partir de un cambio de mirada. Este trabajo ha sido dividido en dos partes. En la primera se integra un sistema de información conceptual que nos permita situar nuestro objeto de estudio en el cruce de las culturas juveniles, la opinión pública y la cultura política. Y en la segunda, se ha generado una aproximación empírica a partir de un estudio de caso. Así pues en el primer capítulo, titulado *La construcción de la opinión política de los jóvenes como problema* expusimos las maneras en que ha sido abordada la juventud como fenómeno social, construcción mediática y categoría analítica para situar nuestra propia postura. En el segundo, *Discurso, opinión y opinión pública*, se discute la manera de pensar la opinión pública y nuestra aproximación, además de mostrar la relación entre opinión y discurso, opinión política y opinión pública y la mirada teórica con la cual nosotros nos acercamos a este campo de estudio. En el tercer capítulo titulado *La juventud en el nuevo espacio público* se discuten las

maneras para pensar la relación entre lo público y lo privado en el marco de la sociedad actual. El cuarto capítulo lleva por título *Comunicación y política* y en él se desarrolla toda la cuestión del estudio de la política como un campo de estudio autónomo, la comunicación política y el estudio de la cultura política por las distintas ciencias sociales. En la segunda parte se muestra el análisis de caso. Inicia con el quinto capítulo que se titula *La juventud en el proceso de cambio político* y ahí se discute la cuestión de la cultura política en México y posteriormente se describe la situación actual de los jóvenes en la Ciudad de México, así mismo se apuntan algunas cuestiones para contextualizar el proceso de transición democrática que vive nuestro país y el panorama mediático. Todos estos datos ayudarán a comprender a cabalidad el análisis, que es en donde se hace referencia a todos ellos. En el sexto capítulo, *Estrategias de la investigación*, se describen los procedimientos metodológicos, la operacionalización de los conceptos de nuestro modelo de análisis en variables y ejes temáticos, así como las fases de la investigación que implicó el trabajo de campo. El séptimo capítulo, *La construcción de la opinión política de los jóvenes de la Ciudad de México*, contiene los resultados de nuestra aproximación empírica a través de un análisis interpretativo de la información producida por nuestros informantes. Finalmente incluimos las conclusiones, que contienen tanto las consideraciones finales del análisis como de la propuesta teórico metodológica. Al final del trabajo está el *Apéndice Metodológico*, que contiene las guías de tópicos, los ejes con los cuales se analizaron cada uno de los textos analizados, así como el análisis de los grupos de discusión y de las entrevistas.

Así pues, llevaremos a cabo un análisis en tres niveles: en un nivel más general (**macro**) ubicamos la discusión de las nociones tales como culturas juveniles, juventud, espacio público, opinión pública, opinión política, política, comunicación política y cultura política. En un segundo nivel (**meso**), se construye un modelo de análisis para pensar la construcción de la opinión política de los jóvenes invisibles de la Ciudad de México. El tercer nivel (**micro**) comprende el estudio de caso: la contrastación empírica de nuestro modelo.

## Objetivos, Problemas e Hipótesis de la investigación

NIVEL	OBJETIVOS	CONCEPTOS	PROBLEMAS	HIPÓTESIS
<p>I. Macro (Cultura Política y Culturas juveniles)</p>	<p>Construcción de un itinerario teórico</p>	<p>1.Espacio Público 2.Opinión Pública 3.Opinión Política</p>	<p>¿De qué forma participan los jóvenes en el espacio público? ¿Cómo construyen su opinión política y participan en los procesos comunicativos de la opinión pública? ¿Qué instituciones intervienen en la configuración de la opinión política de los jóvenes?</p>	<p>Los reconfiguración de lo público y lo privado afecta la manera en que los jóvenes participan en el espacio público.</p>
<p>II. Meso (Opinión política)</p>	<p>Elaboración de nuestro modelo de análisis</p>	<p>4. Biografía 5. Generación 6. Consumo de medios</p>	<p>¿De qué manera la biografía de los jóvenes influye en la construcción de su opinión política? ¿Cómo incide la dimensión generacional en la construcción de la opinión política de los jóvenes? ¿Qué relación se establece entre el consumo de medios de los jóvenes y sus formas de comprender / aprender la política?</p>	<p>Los jóvenes construyen su opinión política a partir de su biografía, su generación y su consumo de medios.</p>
<p>III. Micro (Los jóvenes invisibles de la Ciudad de México)</p>	<p>Análisis de la construcción de las opiniones políticas de los jóvenes</p>	<p>7.Cambio Político 8. Vida cotidiana 9. Participación Pública</p>	<p>¿De qué manera la opinión política de los jóvenes puede influir en el proceso de cambio político? ¿A partir de qué elementos significativos cobra relevancia la política en la vida cotidiana de los jóvenes? ¿Por qué vías buscan incidir -o rehúyen hacerlo- en los procesos comunicativos de la opinión pública?</p>	<p>La opinión política de los jóvenes influye en el proceso del cambio político.</p>

I PARTE:  
CULTURAS JUVENILES  
Y CULTURA POLÍTICA

---





# **Primer Capítulo**

## **“La construcción de la opinión política de los jóvenes como problema”**

---

### **1.1. Consideraciones teóricas**

El interés de esta tesis es explorar las maneras en que los jóvenes construyen su opinión política y participan en el espacio público. La hipótesis central de este trabajo es que los jóvenes comparten varias características que los diferencian de otros grupos sociales y que no se restringen a los criterios de edad y que es a partir de esa especificidad que producen particulares tipos de respuestas colectivas a los asuntos de interés público. Los jóvenes suelen responder a estos factores a partir de una pertenencia generacional en tanto que, como grupo social, están colocados en un lugar marginal o subalterno<sup>1</sup> respecto de la cultura

---

<sup>1</sup> Los jóvenes no adquieren pleno reconocimiento jurídico sino hasta la mayoría de edad y aún después de obtenerla, transcurren varios años antes de integrarse plenamente en el sistema social a través de un trabajo remunerado. Es a partir de esta consideración que decimos que mantienen una situación marginal, en tanto que en muchos aspectos de la vida, dependen de la familia para vivir.

hegemónica, integrada en gran parte por lo que aquí denominaremos *mundo adulto*.

### **1.1.1. La cuestión de la generación**

Nos interesa la generación como una categoría de análisis que permite ubicar a la juventud en el tiempo y en el espacio. En este sentido, podemos observar desde mediados del siglo XX, la emergencia de unas culturas juveniles cambiantes que nos hablan de una ruptura generacional sin parangón en la historia (Martín-Barbero, 1996). Este autor dice que los jóvenes han logrado conformar un nuevo *sensorium*<sup>2</sup> a partir sobre todo de las nuevas realidades que los medios en particular, y las nuevas tecnologías en general, ofrecen como mediadores de la experiencia. A partir de estas transformaciones que se dan en su experiencia vital, conforman nuevas formas de identificarse y de vivir la ciudad, de acuerdo a distintas lógicas, la fragmentación y el flujo<sup>3</sup>.

Las formas con las que los jóvenes se relacionan con los adultos (generación que les antecede), con lo grandes temas (agenda pública) y el espacio público pueden estar relacionadas con su particular manera de percibir el mundo, el *espíritu del tiempo* (Ortega y Gasset, 1970). Constituyen una generación a partir de una serie de elementos, pero el hecho de ser integrantes de una misma generación, no los hace ser iguales. Las diferencias vienen marcadas por otros elementos estructurales que no les son ajenos. Comparten además de la edad

---

<sup>2</sup> El *sensorium* es esta nueva forma de percibir la experiencia total, en cuya conformación la televisión ha jugado un papel determinante, como antes fueron importantes en este sentido el cine y la radio, ahora "con la televisión toma forma otro *sensorium* en la ciudad diseminada el medio sustituye a la experiencia o mejor constituye la única experiencia simulacro de la ciudad global" (Martín-Barbero, 1996: 16).

<sup>3</sup> Martín-Barbero define la fragmentación como la desagregación social que la privatización de la experiencia televisiva consagra. Y del flujo dice que es el dispositivo complementario de la fragmentación, no sólo de la discontinuidad espacial de la escena doméstica sino de la pulverización del tiempo que produce la aceleración del presente... la televisión conecta con el régimen general de la aceleración social, de la experiencia total (Martín-Barbero, 1996).

(coetaneidad), el tiempo y el espacio, pero responden frente a este primer elemento de identificación de diferente manera, en relación a la posición que guardan en el espacio social. Nos interesan ambas cosas: la similitud y la diferencia. En qué sentido responden de una manera homogénea y en qué sentido no. A partir de qué elementos se sienten parte de una generación y a partir de cuáles se diferencian entre ellos. La segregación generacional de la opinión política es una categoría analítica valiosa que ha sido poco tomada en cuenta en estudios de este tipo. Existen pocos trabajos que hayan abordado esta cuestión. Suelen integrarse otro tipo de categorías, pero no la generación.

Respecto a esta categoría diremos que hay muchos trabajos que, desde una perspectiva histórica, han abordado esta relación. Es el caso de Ortega y Gasset (1966, 1970). Para este autor, el concepto de generación reviste una importancia central como método de investigación histórica. La importancia de este concepto radicaría en su potencial explicativo para comprender una época a partir sobre todo de la *sensibilidad vital*. De acuerdo a este autor, bastaría con verificar las variaciones en la *sensibilidad vital* a través del tiempo para entender la dinámica social que a partir de ciertos ritmos construyen el acontecer histórico.

No vamos a entrar en detalles respecto al pensamiento de Ortega y Gasset. Sin embargo, nos parece útil rescatar algunas cuestiones planteadas por este autor y que nos ayudarán a caracterizar la cuestión generacional. Una tiene que ver con la *sensibilidad vital*, otra con lo que denomina *espíritu del tiempo* y el último con su distinción entre *coetaneidad* y *contemporaneidad*.

El *espíritu del tiempo* asociado a las ideas mayoritarias de la época puede entenderse como ese telón de fondo en el que los sujetos sociales se mueven en el mundo. Desde que el individuo nace se encuentra

inmerso en una realidad social en la que ha de transcurrir su existencia, conformada por un sistema de convicciones que ha sido construido socialmente a través del tiempo. Desde una perspectiva construccionista, sería explicado como ese conocimiento socialmente elaborado y desde una perspectiva más antropológica, se diría que ese sistema de convicciones está definido por la cultura. El *espíritu del tiempo* nos sirve para explicar esta realidad social en la cual se mueve el sujeto y que le permitirá moverse siempre en un marco de convenciones sociales, creencias y tradiciones que han sido acordadas mayoritariamente por el grupo al que pertenece y que, en conjunto, están definidas culturalmente.

Por otro lado, Ortega y Gasset (1970) introduce una distinción que nos ayuda a precisar el término generación. Es la diferenciación que establece entre los términos *coetaneidad* y *contemporaneidad*. A este respecto, señala que en una misma actualidad histórica coexisten simultáneamente sujetos con diferentes edades. Conviven pues niños, jóvenes, adultos y ancianos. Si comparten un mismo tiempo son contemporáneos. Sin embargo contribuyen a formar el mundo de un modo diferente porque no son coetáneos. Se es contemporáneo de quien comparte nuestro mismo tiempo, pero no todos los que compartimos el mismo tiempo somos coetáneos. La generación está definida por los criterios de coetaneidad: "El conjunto de los que son coetáneos en un círculo de actual convivencia, es una generación". (Ortega y Gasset, 1970: 38). Esto quiere decir que en la visión orteguiana, si a toda generación le corresponde una dimensión en el tiempo histórico, le corresponde también una dimensión en el espacio. Constituyen una generación aquellos individuos que comparten comunidad de fecha y comunidad espacial. Pero aquí habría que introducir una aclaración. Para este autor, la edad constituye un cierto modo de vida que no se restringe a una fecha, sino a una *zona de fechas*. Los criterios de coetaneidad estarían regidos por esta

*zona de fechas*<sup>4</sup>. La generación estaría caracterizada por grupos de sujetos que tienen más o menos un cierto rango de edad y un cierto contacto vital. Ortega y Gasset sostiene que la generación histórica está compuesta de dos clases de hombres: unos que están en fase de gestación o creación (entre 30 y 45 años) y otros que están en fase gestionadora o al mando (entre 45 y 60 años). Ambas generaciones están empalmadas, unas instaladas en el mundo que han hecho, otras creándolo.

Establecer los criterios para decidir cuál es el rango de edad que caracteriza a una generación hoy en día seguramente sería un asunto complicado. Metodológicamente, podemos establecer distintos parámetros etéreos y sociohistóricos para ubicarla según los propósitos de la investigación y la perspectiva de la que partamos. Pero debemos aceptar que la generación responde, fundamentalmente, a la dinámica histórica. Las variaciones en el *espíritu del tiempo* han sido más espaciadas en algunos momentos de la historia y en otros, como el nuestro, están siendo más aceleradas. Además la cuestión del espacio es ahora un asunto relativo, toda vez que los sujetos sociales se mueven en un espacio físico y virtual, producto de las profundas transformaciones que está experimentando la sociedad actual. La cuestión de las generaciones tendría que ser revisado. Sin embargo, nos sigue pareciendo una categoría útil que nos ayuda a pensar conceptual y metodológicamente las variaciones de opinión en los jóvenes que comparten *zonas de edad y espacio vital*

De la visión orteguiana nos interesa además lo que él llama el solapamiento o empalme de las generaciones. Esto quiere decir que podemos encontrar siempre a dos generaciones coexistiendo en un mismo

---

<sup>4</sup> Algunos autores fijan el rango de edad de las generaciones en quince años, como es el caso de Dromel y otros, como Mannheim creen que es de treinta años.

tiempo y espacio. Señala que: "lo esencial en esas dos generaciones es que ambas tienen puestas sus manos en la realidad histórica al mismo tiempo. Por tanto, lo esencial es, no que se suceden, sino, al revés, que conviven y son contemporáneas" (Ortega y Gasset, 1970: 49). Esto explica las continuas tensiones -descritas a veces como *la brecha generacional*- que se experimentan entre jóvenes y adultos: la continua disputa por la definición del mundo. Entre las culturas que detentan el poder -los adultos- y los que no lo tienen -los jóvenes-. De ahí que para algunos autores la juventud sea entendida como formas particulares de subculturas<sup>5</sup>.

Hasta aquí hemos caracterizado la categoría generación, desde la mirada historicista de Ortega y Gasset. Pero vale la pena introducir ahora algunos matices respecto a las diferencias que pueden surgir al interior de una generación, ya que ésta no describe de ninguna manera un movimiento homogéneo de sujetos que responden y actúan en el mundo siempre de la misma manera. Por eso resulta útil la diferenciación que establece Mannheim (1993) entre la posición (haber nacido en una determinada fecha y en un determinado lugar), la conexión (establecer un contacto con otros grupos sociales aún para marcar mi diferencia) y la unidad de la generación (pertenecer a un grupo social a partir de afinidades y visiones del mundo): "La *unidad generacional* es, por tanto, una adhesión mucho más concreta que la que establece la mera conexión generacional. La propia juventud que se orienta por la misma problemática histórica-actual, vive en una *conexión generacional*, dentro de cada conexión generacional, aquellos grupos que siempre emplean esas vivencias de modos diversos constituyen, en cada caso, distintas *unidades generacionales* en el ámbito de una misma conexión generacional" (Mannheim, 1993: 223). Este autor sitúa la discusión de la cuestión generacional en términos sociológicos y en ese sentido subraya la

---

<sup>5</sup> Como es el caso de Willis (1988), que define a la juventud como una subcultura.

necesidad de integrar otros factores, más allá de la edad, para construir esta categoría. Entre ellos, la posición de clase y el contexto social.

### **1.1.2. Los procesos de transición**

En este trabajo estudiaremos la generación del relevo en México. Nos referimos a los jóvenes que están marcados por el periodo de transición política en el que ahora se encuentra este país. La transición mexicana debe entenderse a partir del sistema político que propició la existencia de un Partido de Estado que supo camuflarse durante todo el tiempo que estuvo en el poder, transitando de una ideología a otra para adaptarse a la realidad internacional y nacional, sorteando toda clase de obstáculos para conservar sus dominios. Así, durante algunos periodos enarboló la educación socialista con el gobierno de Lázaro Cárdenas a finales de la década de los treinta, impulsó la industria turística durante el gobierno de Miguel Alemán hacia finales de los cincuenta, pasó por el populismo en los tiempos de Luis Echeverría durante la primera mitad de los setenta, hasta llegar al neoliberalismo, política de diseño de los tecnócratas, y que durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari llegó a los límites del paroxismo.

La transición mexicana puede diferenciarse de algunas otras transiciones vividas por distintos países (por ejemplo España, Portugal o Chile) en el transcurso de la segunda mitad del siglo XX, sobre todo en lo que se refiere al funcionamiento de su régimen político. Este pudo mantener el funcionamiento de las instituciones con estilos que sin llegar a ser democráticos, tampoco fueron completamente dictatoriales. Las peculiaridades del caso mexicano se relacionan con estas ambigüedades de su sistema político. Así pues, "el de México ha sido un autoritarismo más inclusivo que exclusivo, se ha basado más en el consenso y la negociación que en la represión abierta y permanente y ha contado con una Constitución ampliamente aceptada y un arreglo institucional

formalmente democrático" (Cansino, 2000: 82). En términos de Vargas Llosa, puede decirse que el proceso de transición mexicana podría muy bien ser descrito como el tránsito de un sistema de Partido de Estado que era una especie de *dictadura perfecta* a una *democracia imperfecta*. En el marco de este proceso de transición política se ubican los jóvenes que estudiaremos.

### **1.1.3. El problema de la cultura política**

La articulación entre las culturas juveniles y la política suele establecerse en términos de negatividad, es decir, suele asociarse la juventud actual con un desinterés general hacia las formas clásicas de participación política. Se ha insistido mucho en que "uno de los rasgos característicos de la juventud de las sociedades democráticas contemporáneas parece ser el creciente distanciamiento que mantiene respecto al sistema político institucional y la falta de confianza en sus responsables" (Benedicto y Morán, 2003: 39).

Además suele insistirse en que el vínculo entre estos ejes no es tan visible ni evidente<sup>6</sup>. El silencio, la falta de participación<sup>7</sup>, su desvinculación con la institucionalidad y su descrédito por las formas en las que se expresa la democracia en los países latinoamericanos, y en el caso específico de México, pueden derivar en la idea de que los jóvenes son apolíticos. Caracterización tan de moda en la década de los noventa, con la cual incluso se estereotipó a toda una generación de jóvenes apática y despolitizada en el ya clásico texto de Coupland (1995), *La generación X*.

Este tipo de afirmaciones van asociadas con unos marcos conceptuales rígidos que descalifican los novedosos sentidos con los que hoy están produciendo las representaciones políticas los jóvenes. Existe

<sup>6</sup> Puede remitirse al trabajo de Covi (1997) en el cual la autora lleva a cabo una investigación sobre la relación televisión-jóvenes-política. Por cierto, uno de los pocos trabajos que abordan esta cuestión en México en esta década.

<sup>7</sup> Entendida la participación en su sentido clásico y asociada sobre todo al ejercicio del voto.



una relación de correspondencia entre las transformaciones que sufre el sistema político y la cultura política de los jóvenes. Es necesario señalar algunas consideraciones al respecto, las cuales nos hacen pensar que la juventud hoy en día construye su noción de política a través de canales poco convencionales y que responden a una lógica cambiante que se da en buena medida surge de la compleja relación que se establece entre los medios de comunicación y el sistema político.

Resulta difícil establecer una relación de unidireccionalidad entre los cambios mediáticos y políticos. La lógica cambiante de estos dos sistemas obedece en parte a la lógica en la cual operan las industrias mediáticas que tienden a guiarse a partir de las reglas del mercado. Los medios de comunicación actúan como mediadores entre los grandes actores sociales y las audiencias, conformando un nuevo espacio público en el que se reagrupan las fuerzas sociales y se transforma el lenguaje. En este sentido y siguiendo una perspectiva sistémica<sup>8</sup>, Berrio (2001) critica la forma en que la política y los medios masivos de comunicación actúan como dos sistemas autoreferentes. La diferenciación funcional de estos dos sistemas ha hecho que se guíen de acuerdo a sus propias lógicas e intereses. La política se define en lo mediático y los medios a su vez la utilizan como un insumo de consumo para la audiencia. Esta situación acarrea graves consecuencias para la política, pues han acabado por vaciarla de sustancia. La *videopolítica*<sup>9</sup> acaba convirtiendo en espectáculo inmediato los debates y las propuestas apelando la mayor de las veces a la emoción de las masas y no a la razón del *ser político*, que es, a su vez, la esencia de la condición humana para Aristóteles.

---

<sup>8</sup> En una interpretación que Berrio (2001) hace de la lectura de la visión sistémica de Niklas Luhmann.

<sup>9</sup> Para una disertación detallada del concepto *videopolítica* se puede cotejar a Landi (1991). Este autor relaciona el concepto con otra cuestión que ya señalara Sartori y que es la cuestión del videopoder. Esta cuestión es abordada en el Cuarto Capítulo.

### **1.1.4. Cultura juvenil, comunicación y espacio público**

Las transformaciones en el sistema comunicativo y en el sistema político afectan las formas en las que los jóvenes se relacionan con el espacio público. Hoy lo público se define por lo mediático y los públicos se han convertido en audiencias (Martín-Barbero, 2001). Esta es otra transformación clave que debemos mirar con atención. Si esto es así, ¿cómo explicar el papel de las audiencias?, ¿cuál es el marco de acción de los públicos?, ¿cómo pueden participar de lo público, los públicos, devenidos en audiencias? La mediación tecnológica ejerce un papel relevante en el reordenamiento de las relaciones entre la cultura y la política. Esta última aparece representada en los medios como el simulacro hueco entretejido con base en los discursos de políticos y ministros y la presentación fragmentada de los sondeos de opinión, en donde se supone que puede ser contenida la voz de los ciudadanos.

Sin embargo, la dimensión política contenida en el discurso mediático no ofrece cabida al mundo ciudadano más allá de esta mera representación estadística. Los protagonistas son los grandes actores políticos. La política queda reducida a la representación mediática que logra adecuar a partir de géneros y formatos propios del lenguaje audiovisual, en donde impera la lógica de la instantaneidad y la fragmentación, una complejidad densa en un simulacro hueco. Los jóvenes, en su interacción con los medios, perciben esta falta de representatividad política y manifiestan su malestar en una aparente apatía del mundo de la política que sistemáticamente les excluye y con el cual no se sienten identificados.

Se convierten en *botín electorero* (Reguillo, 2000) de los partidos políticos en los tiempos de campañas electorales. En estos momentos los políticos apelan a la juventud particularmente para pedirles su voto. Consecuencia de esta práctica utilitaria, los jóvenes han aprendido a

sostener una relación instrumental con el poder: *qué quieres que te dé, qué me vas a dar a cambio*. En un país como México, en el que la lógica del Estado ha generado este tipo de relaciones durante décadas, se produce un *ethos* político que responde a un patrón paternalista de dádivas y favores. A partir de ahí los actores sociales han aprendido a relacionarse con la política y han generado particulares prácticas de participación pública. En este orden de ideas: "Ni el Estado ni los partidos políticos han sido -en lo general- capaces de generar matrices discursivas que puedan interpelar a los jóvenes" (Reguillo, 2000: 39). Para ellos, la construcción de lo político pasa por otros ejes: el deseo, la emotividad, la experiencia de un tiempo circular, el privilegio de los significantes por sobre los significados, las prácticas arraigadas en el ámbito local que se alimentan incesantemente de elementos de la cultura globalizada.

Frente a este vacío creado desde la esfera política, los medios de comunicación han logrado erigirse como actores sociales capaces de ofrecerse como intermediarios entre la institucionalidad y la ciudadanía. Han funcionado como articuladores de lo público y lo privado. En América Latina, la crisis de representación de los partidos políticos ha facilitado, como bien señala Landi (1992), la expansión de la televisión como escenario principal y también como actor de la política. Entre la quiebra financiera de los estados y el neoliberalismo, ha resultado central el papel que los medios masivos de comunicación han jugado como constructores de la escena pública y los nuevos lenguajes de la política. La incesante presencia de la televisión en las formas de hacer política en la mayoría de nuestros países latinoamericanos remite fundamentalmente a la contemporaneidad y los múltiples puntos de contacto entre procesos provenientes de esferas diferentes, como por ejemplo, las alternativas de representación ciudadana a través de los partidos y la expansión e innovación permanente de la industria de las comunicaciones.

Cabe tener en cuenta que en la mayoría de los países de América Latina, la televisión ha corrido una historia muy diferente a la televisión en Europa, sobre todo porque ha respondido siempre a un patrón comercial. En México, por ejemplo, no ha existido prácticamente ninguna experiencia de televisión estatal. Sin embargo, las relaciones entre la televisión y el Estado han sido muy intensas. Es imposible hablar del PRI sin mencionar la alianza que mantuvo durante décadas con Televisa, el grupo de comunicación liderada hasta 1998 por Emilio Azcárraga Milmo y que hasta 1993 funcionó como un sistema monopólico. No exageramos si decimos que hasta muy poco antes de ese año, para hablar de la historia de la televisión en México, era necesario hablar de este consorcio. Televisa y el PRI sostuvieron una larga y simbiótica relación en donde uno y otro sacaban beneficios propios. En este sentido, "los críticos han señalado que a cambio de una autocensura estricta, de silenciar a las voces disidentes y de proporcionar una plataforma constante de propaganda para el PRI y el presidente, la Televisa de Azcárraga Milmo pudo disfrutar de más de cuarenta años de dominio monopólico de los medios y trato preferencial de las dependencias gubernamentales" (Fernández y Paxman, 2000: 12). Es por esta razón que muchos intelectuales solían llamar a Televisa, el *quinto poder* (Trejo Delarbre, 1985). Muchos años han transcurrido desde este dominio monopólico de Televisa en el panorama televisivo nacional. La irrupción en la escena de TV Azteca ha transformado el panorama. En sus inicios, esta cadena coincidió con el panorama de apertura democrática que comenzaba a respirarse en nuestro país. No es casual que en los inicios, su apuesta más fuerte haya sido la producción informativa. Su principal noticiero, *Hechos*, ganó audiencia a base de un tratamiento informativo muy distinto al acartonado esquema que mostraba el clásico diario nocturno de Televisa, *Veinticuatro horas*. Más recientemente las cosas han cambiado, por más que en sus inicios TV Azteca irrumpiera con mucha fuerza, intentando vender una imagen de apertura y novedad, rompiendo con la lógica del sector

televisivo mexicano, ahora se ha traducido en una permanente guerra de televisoras.

La televisión tiene una enorme importancia en la cultura mexicana e incide en la constitución de la agenda de temas políticos, pero desde el punto de vista de su lenguaje fue durante años un soporte del discurso y de los rituales de la lógica del poder del PRI. Curiosamente ahora ha sabido estar al lado del PAN (Partido Acción Nacional), partido de Vicente Fox, actual presidente de México, ganador en el pasado proceso electoral. Para bien o para mal, la historia del sistema político mexicano no puede leerse sin tomar en cuenta el activo papel que esta cadena televisiva ha jugado.

Así pues, asistimos a un proceso generalizado de mediatización creciente de la política, en donde los medios tienden a llenar las brechas entre la gente y los partidos. Como bien señala Landi: "el debilitamiento de los partidos políticos y el simultáneo desarrollo autónomo de la industria de las comunicaciones, hacen que en nuestras sociedades tiendan a escindirse el espacio de la representación institucional y el de la representación simbólica de la política" (Landi, 1992: 42). El sistema comunicativo, a través de la oferta televisiva, escenifica la política dotando de una lógica propia a la escena pública.

## **1.2. Aproximación a las maneras en que se ha pensado la juventud**

No es de nuestro interés realizar un recorrido histórico del concepto de juventud, pero sí consideramos útil rescatar algunas piezas clave que nos parecen relevantes para, a continuación, situar el debate contemporáneo en relación a esta problemática y, finalmente, poner en claro nuestra postura.

### **1.2.1. Adolescentes o adultos incompletos**

Es Jean- Jacques Rousseau el pensador que más influencia ha tenido en las teorías modernas de la adolescencia<sup>10</sup>. Es en su clásica obra, *El Emilio*, en donde plantea sus ideas con respecto a la esencia del adolescente<sup>11</sup>, a la forma en que debía ser educado, en los valores éticos y morales, para poder transformarse en un ser pleno. Rousseau considera a la adolescencia como un periodo de transformación, que él sitúa entre los quince y los veinte años, en el que ocurre un "segundo nacimiento", en el sentido de que es en esta etapa de la vida que se desarrolla el sentido social en el individuo. Este pensamiento fue ampliamente acogido por pedagogos y psicólogos hasta bien entrado el siglo XIX.

Es precisamente un psicólogo a inicios del siglo XX, Stanley Hall (1915), quien retoma gran parte de los planteamientos rousseauianos y los plasma en su también clásica obra titulada *Adolescence*. Coincide con Rousseau en que los adolescentes son seres que están experimentando grandes cambios en su personalidad. Plantea un recorte temporal parecido al de Rousseau, la adolescencia inicia un poco antes (hacia los doce años) y culmina un poco después (hacia los veinticinco años). Los planteamientos de Hall se distancian, sin embargo, de los de Rousseau en su perspectiva evolucionista. Este autor establecía una analogía entre la competencia que puede observarse en las especies y el desarrollo del individuo. Para él, la adolescencia, es el resultado del condicionamiento biológico. Sus teorías fueron también muy bien acogidas por el pensamiento dominante de la época y sirvieron de sustento tanto a pedagogos como a psicólogos.

---

<sup>10</sup> Una disertación detallada a este respecto puede cotejarse en Lutte (1991: 37-62)

<sup>11</sup> Muchos autores suelen hablar indistintamente de adolescente o de joven. A este respecto, Lutte señala que "en el lenguaje corriente estas dos palabras pueden referirse ya al mismo periodo de la vida, el que está comprendido entre la infancia y la edad adulta, ya a dos periodos comprendidos. En psicología, la situación es todavía más compleja. Muchos autores no hacen ninguna distinción entre adolescencia y juventud" (1991: 17).

Salvando las diferencias, que las hay, encontramos una tendencia a asociar a la juventud con la inconsciencia, la irreflexividad, la inmadurez y la ignorancia, momento de fuertes cambios y confrontación personal. Los jóvenes, por tanto, son seres a los cuales hay que guiar para que puedan completar su transformación y sean sujetos capaces de insertarse adecuadamente en la sociedad. Momento que llega cuando dejan de ser jóvenes. La juventud, para estos autores, implica un periodo de transición.

### **1.2.2. Los jóvenes se hacen “visibles”**

Ahora bien, debemos tener en cuenta que los conceptos van ligados al contexto histórico en que son producidos. Así pues, las transformaciones sociales impactan la forma en que los sujetos tienden a caracterizar las cosas y los procesos que los envuelven. De esta manera, la convulsión social que se vive en la Europa alrededor de los años veinte coincide con la recuperación de la preocupación por la juventud. Como bien señala Lutte: "en los años veinte la situación cambió: la crisis económica, las luchas de la clase obrera, estimuladas por la victoria de la revolución bolchevique en Rusia, provocaron el compromiso político de muchos jóvenes proletarios y de una parte de la juventud burguesa" (Lutte, 1991: 39). Las ideas marxistas, la revolución, entre otros otros factores, transformaron la actitud de muchos jóvenes, que abruptamente adoptaron un papel protagónico en el espacio público. Por otro lado, contrastan los jóvenes burgueses que, después de la Primera Guerra Mundial, se repliegan sobre sí mismos y, encerrados en la vida universitaria, se muestran incapaces de actuar y de comprometerse políticamente. Es este tipo de jóvenes el que Benjamin (1993) critica. No es de extrañar que el pesimismo en la lectura de la realidad social que le tocó vivir a la generación de Benjamin y que impregna su obra, se prolongara a la juventud: "el estudiante alemán como tal es algo que no existe, y ello no tanto porque no toma parte en las corrientes culturales

más nuevas y "modernas" cuanto porque, como estudiante, ignora la profundidad general de todos estos movimientos; porque avanza y sigue avanzando a remolque de la opinión pública, en la corriente de agua más cómoda" (Benjamin, 1993:126). Su crítica se dirige al joven estudiante, universitario y burgués. A los movimientos que enarbola. Y respecto a esto último es implacable. Dice, por ejemplo: "se trata de un movimiento burgués, indisciplinado y miope, que no se avergüenza de hacerse pasar por luchador y liberador de la vida universitaria. El estudiante actual no se encuentra de ninguna manera allí donde viene a ventilarse la victoria espiritual de la nación, donde se combate por el arte nuevo, ni al lado de sus escritores y poetas, ni siquiera cerca de las fuentes de la vida religiosa" (Benjamin, 1993: 125).

Benjamin habla del estudiante universitario y por ello establece paralelismos entre ambos, el joven y la universidad: "El significado histórico actual de los estudiantes y la universidad, la forma en que los unos y la otra existen en el presente, pueden describirse como una metáfora, como una reproducción en miniatura de un estado histórico más elevado, metafísico" (Benjamin, 1993:118). Explicar la juventud como una metáfora de un proceso social más amplio resulta especialmente esclarecedor, en el entendido de que en la juventud suelen condensarse las características de una época. Resulta metodológicamente útil para intentar explicar a través de la juventud algunos de los procesos sociales en los que toma parte.

A nosotros nos resulta también particularmente interesante, dado el énfasis que pone en explicar al sujeto joven desde su especificidad como estudiante. Como veremos, es ésta una de las tendencias en estudios de juventud actuales que más ha sido trabajada.



### **1.3. El concepto de juventud en el pensamiento social contemporáneo**

Desarrollaremos a continuación el debate actual en torno al concepto de juventud en el pensamiento de algunos de los pensadores contemporáneos que desde la psicología, las ciencias de la comunicación, la sociología y la antropología aportan elementos para construir esta categoría. Estos autores son: Erik Erikson, Pierre Bourdieu, Michel Maffesoli, Jesús Martín-Barbero y Rossana Reguillo.

#### **1.3.1. Identidad, juventud y crisis**

El psicólogo Erik Erikson aborda la problemática de la juventud como una estadio de la vida. Para él, los jóvenes viven en esa etapa una crisis que se refleja en la búsqueda de identidad. Esta crisis puede ser resuelta con mayor o menor conflicto, pero sin lugar a dudas se vivirá como un momento de confrontación con los otros a partir de los cuales intentarán definirse. Esos otros suelen ser los padres, los profesores y, en general, la autoridad que el mundo adulto representa. Erikson (1981) parte de la constatación de que los jóvenes de su tiempo ya no son lo que eran antes. En este sentido, se hace eco de las voces que alertan sobre la forma alocada en la que la juventud responde a los valores hegemónicos representados emblemáticamente por la familia y la escuela. Es desde ahí que señala con preocupación que estamos asistiendo a una exacerbada "conciencia de identidad": "mientras que hace veinte años sugeríamos cautelosamente que algunos jóvenes podrían sufrir a causa de un conflicto de identidad, más o menos consciente, existe en la actualidad un determinado tipo que nos dice, en términos nada vagos y con la dramática manifestación exterior de aquello que antes considerábamos como secretos íntimos que sí, en efecto, que tienen un conflicto de identidad y que lo llevan guardado en sus mangas, ya sean éstas eduardinas o de cuero" (Erikson, 1981: 23).

La crisis de identidad resulta ser parte constitutiva de la juventud. Y es ésta una constante transclasista que se manifiesta abiertamente a partir de marcas externas, como pueden ser la ropa, el corte de pelo, los objetos que portan, en fin, por la facha, el atuendo, la imagen, la moda. Es éste un elemento nuevo con el cual se asocia a la juventud hoy en día y con el cual se puede diferenciar de la de antes. Los signos de la crisis de la juventud son externos. Ya no se esconden más. No se sufren, sino que se eligen. O al menos parte del discurso juvenil se construye de esta manera. Como signo de rebeldía, los jóvenes ponen al descubierto las señales con las cuales definen su identidad: "Transformar lo pasivo en activo: con frecuencia, la demostración parece declarar: "¿quién dice que *sufrimos* una crisis de identidad? La elegimos, la tenemos activamente, estamos jugando a *hacerla acontecer*" (Erikson, 1981: 24).

*Identidad negativa, confusión de género y moratoria social: tres características de la juventud actual*

Los jóvenes construyen su identidad negativamente; es decir, como una reacción a los patrones de referencia. En este sentido, Erikson señala que parecen construir la identidad a partir de todo aquello que la sociedad les pide que sean. Ellos contestan no siéndolo, rechazando los moldes que les anteceden. Con respecto a la confusión de género, señala la forma de vestir y el corte de pelo, signos externos que rechazan los modelos de feminidad y masculinidad convencionales. Chicos y chicas se confunden, constituyendo, quizá, nuevas formas de portar el cuerpo, eligiendo modelos andróginos. La moratoria social se refiere al alargamiento del periodo de la vida en que se es joven. Ahora los periodos de tiempos son más grandes. Dice Erikson que los chicos *se toman su tiempo* para construir su identidad, para confrontarse con lo que quieren ser, para encontrar su lugar en el mundo.

Digamos que, en la óptica de Erikson, la crisis de la juventud actual se relaciona con una cuestión generacional. Esto significa que los jóvenes se rebelan contra una serie bien definida de viejos valores. Modelos de estos *rebeldes sin causa* pueden encontrarse en el cine y la televisión que, sobre todo, a raíz de la década de los sesenta han dotado de estereotipos sobre lo que es ser joven. El cine colaboró, en gran medida, a la creación de estas imágenes. James Dean es una buena muestra de ello. La industria musical dotó de otros tantos ídolos que surgieron del *rock and roll*: los Beatles, los Rolling Stones, Elvis Presley. En este sentido, los medios han proporcionado estos modelos de juventud: desenfrenada, contestataria, alocada. El adolescente en permanente búsqueda de sí mismo que huye desafortunadamente de las pautas que le ofrece el *establishment*, de los valores familiares, de los patrones de conducta y de la ideología conservadora que exigía de él un chico de provecho.

Es el cine quien muestra además las consecuencias de correr en busca de nuevas identidades. Pues no debemos de olvidar que en determinados contextos, ha tenido una función pedagógica, mostrando ejemplos de lo que está bien y lo que está mal, de las conductas esperadas y de las sancionadas, de lo bueno y lo malo. Un ejemplo de este tipo de películas que muestran a la juventud como una patología es *Esplendor en la hierba* de Elia Kazan<sup>12</sup>. Es una película en la que se retrata la juventud norteamericana en la década de finales de los cincuenta y principios de los sesenta: la vida universitaria, el despertar sexual y amoroso, sus relaciones entre ellos y con sus padres. El personaje protagonista femenino se enamora y vive una historia de pasión con su novio. La historia retrata las vicisitudes de esta joven que se ve atrapada entre sus sentimientos y los rígidos cánones que la sociedad en la que ha vivido le impone, llegando incluso al desequilibrio mental. En esta historia

---

<sup>12</sup> Esta película, protagonizada por Natalie Wood y Warren Beatty, fue dirigida y producida por Elia Kazan en 1961.

se describe de una manera muy nítida esta forma de mirar la juventud como algo patológico.

Como vemos, la identidad resulta un tema central en la obra de Erikson. Señala que "los jóvenes rechazan con frecuencia a sus padres y a las autoridades y los desprecian como inconsecuentes, pues están buscando individuos y movimientos que afirmen, o que parezcan afirmar, que pueden predecir aquello que es irreversible, adelantándose así al futuro, lo cual significa invertirlo. Esto, a su vez, explica la aceptación por parte de los jóvenes de mitologías e ideologías que predigan el curso del universo o de las tendencias históricas" (Erikson, 1981:215). La tarea central del adolescente es construirse una identidad para poder situarse en la sociedad. En su tiempo, este autor ya alertaba sobre las dificultades que los adolescentes tenían para llevar adelante y con éxito esta labor de definirse en el contexto de la sociedad que les estaba tocando vivir. Un tema ciertamente complejo éste de la identidad, que aún hoy sigue suscitando grandes preguntas, sobre todo en relación a los ejes con los cuales se construyen las identidades en la sociedad contemporánea, que algo ha cambiado desde que Erikson elaborara su teoría.

### **1.3.2. La juventud es más que una palabra**

En su ya clásico artículo, Bourdieu (1990) aborda la problemática de la juventud desde una perspectiva sociológica. Ahí, de alguna manera, nos recuerda que las palabras suelen vaciarse de sentido si se las utiliza de una manera indiscriminada, con lo cual terminan siendo el reducto de una realidad hueca. Así, pues, "sólo con un abuso tremendo del lenguaje se puede colocar bajo el mismo concepto universos sociales que no tienen casi nada en común" (Bourdieu, 1990: 165). Los conceptos se insertan en contextos históricos determinados y designan realidades construidas socialmente.

En el caso de la juventud, se impone la necesidad de derribar la primera idea según la cual se asocia al criterio etéreo. Todo intento sociológico por dividir y clasificar las edades es necesariamente arbitrario. Intentar establecer las fronteras entre la juventud y la adultez es muy relativo, pues depende, sobre todo de la realidad a la que hagan referencia. La edad "es un dato biológico socialmente manipulado y manipulable" (Bourdieu, 1990: 165) que no basta para definir la juventud. Siguiendo a este sociólogo francés, mencionaremos tres elementos para pensar este concepto. Uno es la cuestión del poder, otro la relación generacional joven/viejo y el último y al que presta más atención es el que se refiere a la cuestión de la configuración social en la que esté situado el sujeto joven.

En la división que existe entre jóvenes y viejos media siempre una lógica de poder, según la cual se intenta imponer y reproducir un orden social. Así pues, los jóvenes ocupan determinados lugares y los viejos otros. Se trazan límites, espacios y prácticas propias de cada grupo. Por otro lado, las relaciones que se establecen entre jóvenes y viejos ayudan a comprender la arbitrariedad y la manipulación que existe en la definición de estas categorías. Siempre se es, simultáneamente, más joven y más viejo que algún otro. En este sentido, Bourdieu dice que: "la juventud y la vejez no están dadas, sino que se construyen socialmente en la lucha entre jóvenes y viejos" (1990: 164). Los jóvenes tienen que pelear con los viejos por un sitio en el espacio social, buscándose un lugar a fuerza de hacer salir al otro. En este relevo generacional, ciertamente, inciden una serie de factores institucionales que favorecen la movilidad o el estancamiento social en determinados momentos. Y en este juego de fuerzas: "al igual que a los viejos les conviene enviar a los jóvenes a la juventud, a los jóvenes les conviene enviar a los viejos a la vejez" (Bourdieu, 1990: 173). Este juego de fuerzas que se establecen en la lucha por la sucesión o el relevo generacional se rige por distintos

mecanismos de moratoria, según los cuales se asciende o se estaciona a los jóvenes hasta que la generación dominante regula su salida del mundo social.

Además de esta competencia entre generaciones, que ayuda a comprender las diferencias entre jóvenes y adultos (o viejos, como les hemos llamado aquí), debemos establecer la diferencia que hay entre los jóvenes, pues si atendemos a las diferencias intrajuveniles nos damos cuenta que es imposible definir a la juventud como una unidad social. Hay muchos tipos de jóvenes. Las diferencias entre las juventudes pueden establecerse a partir del lugar que ocupa el sujeto joven en el espacio social. No es lo mismo ser un obrero que un burgués. Son estos los dos polos opuestos con los que Bourdieu (1990) ilustra las posiciones extremas de la juventud. Vale la pena destacar el papel de la escuela como institución mediadora de determinada configuración sociocultural. El tener acceso o no a la enseñanza contribuye a situar al sujeto en determinado lugar del espacio social. Además, la escuela funciona como un recinto que permite aparcar a los jóvenes en situación de moratoria, hasta que salen de ahí con un título que les permite canjear sus estudios en otro campo, en el mercado laboral, en donde unos accederán a mejores puestos, según el tipo de institución (y nivel) del que provengan.

La escuela constituye, pues, un canalizador de aspiraciones. Ahí los sujetos sociales no sólo adquieren conocimientos y desarrollan habilidades y destrezas, sino que adquieren títulos, que les conferirán derechos y, por ende, aspiraciones. El sistema escolar permite trazar trayectorias de ascenso, permanencia o estancamiento social. Estas trayectorias, antiguamente, estaban muy bien trazadas. Es decir, era fácil intuir que si, por ejemplo en el contexto de México en la década de los setenta, accedías a la Universidad Nacional Autónoma de México, tendrías un título que te permitiría ejercer una profesión y para muchas familias, constituía

ésta una vía de ascenso social. Es el ejemplo de las familias de provincia que hipotecaban sus bienes en aras de enviar a su hijo a la ciudad a estudiar una carrera. La inversión era redituable, dado que ese título se traducía en un empleo estable y que permitía incluso costear la carrera a los hermanos menores. Esto no ocurre en la actualidad. Las trayectorias escolares han dejado de ser lo suficientemente claras. Y no solamente en México. En muchos casos, la universidad constituye un lugar de aparcamiento que sirve para ocultar el desempleo, pues colabora a mantener a grandes grupos de jóvenes en situación de espera, mientras salen al mundo laboral, que no tiene suficientes vacantes para el número de alumnos que egresan de las diferentes carreras universitarias.

Eso en lo que corresponde a los jóvenes que logran acceder al mundo universitario. Están luego, los jóvenes que no logran insertarse en este mundo. Estos jóvenes, a menudo, desescolarizados y desempleados, caen en *tierra de nadie*, transitando por la precariedad y convirtiéndose en carne de cañón para las instituciones estatales, judiciales y policiales que no saben donde colocarlos y acaban por estigmatizarlos.

La escuela para los jóvenes clasemedieros constituye una serie de ventajas en tanto que les permite gozar de ciertos beneficios: descuentos en los transportes públicos, en los museos, sitios de turismo y recreo, becas y demás planes y paquetes destinados a promover los "valores" que se espera de este tipo de "jóvenes". Además, pueden gozar de su estatus de estudiante, según el cual pueden gozar de ciertas prerrogativas que les son toleradas socialmente, por ejemplo el no trabajar y disponer de su tiempo libre. Son ellos quienes tienen los derechos y es el padre, refiriéndonos al ámbito privado, o el Estado, refiriéndonos al ámbito público, quienes tienen los deberes frente a ellos.

De ahí que una de las hipótesis que explica el abandono temprano de la escuela por parte de las clases populares, se deba al deseo de emanciparse de la familia y acceder al mundo adulto, el cual le permitirá un espacio de libertad y confirmación de su autonomía: "aún hoy en día, una de las razones por las cuales los adolescentes de las clases populares quieren dejar la escuela y entrar a trabajar desde muy jóvenes, es el deseo de alcanzar cuanto antes el estatus de adulto y las posibilidades económicas que éste entraña: tener dinero es muy importante para darse seguridad ante los amigos, ante las chicas, para poder salir con los amigos y con las chicas, es decir, para ser reconocido y reconocerse como *hombre*. Este es uno de los factores del malestar que suscita en los niños de las clases populares una escolaridad prolongada" (Bourdieu, 1990: 167).

Los títulos ya no aseguran nada. Entonces, ésta ha dejado de ser una vía para insertarse socialmente. Consecuencia de esta política educativa (y económico social) es la creciente situación de indefinición en la que se encuentran los jóvenes. Constituye además una causa de conflicto generacional, dado que existe un desfase entre las aspiraciones favorecidas por el sistema escolar y las posibilidades que realmente otorga.

Así pues, los jóvenes se encuentran, ya sea dentro del sistema escolar o fuera de él, en una situación de dependencia del mundo adulto que les ofrece en el mejor de los casos distintos mecanismos de movilidad frágiles y poco claros, orillando, a su vez, a grandes sectores de jóvenes a quedar *fuera del juego*. Es en este sentido que a pesar de las diferencias que hay entre los jóvenes, Bourdieu (1990) afirma que comparten lo que él denomina *descalificación estructural de la generación*. Esta se caracteriza, sobre todo, por la situación marginal y de dependencia que guardan los jóvenes respecto del mundo adulto.



### **1.3.3. Tribus urbanas**

En *El tiempo de las tribus*, Maffesoli (1990) aborda la problemática de las nuevas dinámicas sociales en el contexto de la sociedad posmoderna. A su modo de ver, no es posible seguir explicando la realidad social a partir de categorías que nacieron en el seno de la modernidad y que fueron construidas en y para estudiar ese momento histórico y no éste. Su interés radica en encontrar nuevas vías para explicar lo social a partir de un paradigma estético, que, en oposición al paradigma racional propugna por una forma de conocimiento más intuitivo y emocional. Para ello traza una serie de mini-conceptos con los cuales intenta describir los contornos en los cuales se mueven los sujetos, tales como: comunidad emocional, socialidad, tribalismo, proxemia, entre otros. Maffesoli aboga por una sociología vagabunda, cuya tarea sea la de acercarse a la comprensión de la dimensión lúdica de la vida social, pues tal como dice Jesús Ibáñez en la introducción del libro, sólo así: "la sociología puede empezar a tomarse en serio" (Maffesoli, 1990: 19).

El neotribalismo constituye una de las características principales de las sociedades urbanas y posmodernas de inicios de siglo. Este concepto nos permite entender cómo las personas -que no los individuos- construyen nuevas formas de estar juntos, identificándose a partir de múltiples estilos de vida. Es importante subrayar la importancia que tiene para el pensamiento de Maffesoli el tema de la desindividualización de las sociedades posmodernas. El individuo estaba asociado al concepto *identidad*. El discurso de la modernidad estaba sustentado, en gran parte, a base de suprimir al otro. El de la posmodernidad pasa por integrarlo. Así pues, Maffesoli cree que es mejor hablar ahora de la relación masa persona, en donde la persona se liga con otro concepto, que es el de rol. En las sociedades posmodernas, los sujetos realizan constantemente

procesos de identificación más que de identidad, lo cual les permite transitar por varios grupos, identificándose en cada uno de ellos a partir de distintos mecanismos de identificación, adoptando roles diferenciados según en qué contextos transite, colocándose una máscara en cada caso.

Maffesoli lo explica de esta manera:

"... la metáfora de la tribu permite, como tal, dar cuenta del proceso de desindividualización, de la saturación de la función que le es inherente y de la acentuación del rol que cada persona, también en el sentido de la palabra, está llamada a desempeñar en su seno. Se da por supuesto que, así como las masas se hallan en perpetua ebullición, las tribus que se cristalizan en ellas no son estables y que las personas que componen estas tribus pueden moverse entre una y otra" (Maffesoli, 1990: 29).

La posmodernidad se construye en tensión permanente entre los procesos de masificación, por un lado, y los procesos tribales, por el otro. Estos procesos constituyen la esencia de la socialidad. En este aspecto coincide con Baudrillard (2002) que proclamara el fin de lo social, pero a diferencia del análisis pesimista baudrillardiano, Maffesoli apuesta por resaltar lo que se *gana* en la posmodernidad, no lo que se *pierde*. Así pues, si la sociedad ha terminado, ahora nos queda la socialidad: "la sociedad está hecha de individuos, la socialidad de personas. El individuo tiene una identidad. La persona se identifica con un rol. Representa, es una máscara" (Maffesoli, 1990: 15). El individuo se definía por su identidad, que era cerrada, estática y permanente. La persona se define por múltiples procesos de identificación, que suelen ser abiertos, fluctuantes y cambiantes.

Estas formas de emergentes de socialidad pueden observarse claramente en la juventud. El neotribalismo constituye un rasgo esencial de las culturas juveniles. En ellas se plasman las transformaciones de la

sociedad contemporánea. Son los jóvenes quienes, hoy en día, se están congregando a partir de estilos de vida, prácticas, sensibilidades, éticas y estéticas. Hoy, como nunca, la juventud está mostrando, aunque de manera confusa y caótica para quienes observamos de fuera, la crisis de los valores de la sociedad moderna occidental. Por eso, están plasmando en su cuerpo, en sus prácticas, en el arte y en sus saberes, los discursos con los cuales se pueden encontrar las claves que nos permitirán leer hoy estas nuevas realidades sociales.

Constituyen culturas nómadas, en tanto que se caracterizarían, desde esta perspectiva, como sujetos que transitan por distintos grupos congregados en torno a códigos, valores e intereses comunes. Coincidimos con Maffesoli al pensar que los jóvenes, contemporáneos de su propio tiempo, parecen estar apostando, como nunca, por lo efímero, el aquí y el ahora, lo lúdico, lo transitorio. Sin embargo, no quisiéramos dejar de lado la sensación permanente de desencanto con la que experimentan el mundo, pues la posmodernidad ha venido a desbancar muchas certezas y eso genera incertidumbre. El optimismo en el análisis no significa necesariamente optimismo en la mirada de los sujetos que miran.

#### **1.3.4. Nuevas formas de estar juntos**

Muy en la línea de Maffesoli, pero con alcances nuevos, se encuentran los planteamientos de Martín-Barbero respecto a la conceptualización de la juventud. Este autor también suscribe esta idea según la cual, es en los jóvenes donde pueden observarse estas nuevas formas de estar juntos, que caracterizan a la sociedad occidental de cambio de siglo. Se dice mucho, sobre todo en el discurso coloquial de los adultos, que los jóvenes de hoy ya no son lo que eran antes. ¿En qué radica la especificidad de la juventud actual? A partir de las reflexiones de Margaret Mead (1971) y de Joshua Meyrowitz (1985), Martín-Barbero

(2002) ubica la problemática de la juventud y las transformaciones que está experimentando hoy en día.

Mead (1971) elabora un mapa en el que muestra los tres tipos de cultura que conviven en nuestra sociedad: la posfigurativa, la cofigurativa y la prefigurativa. La cultura posfigurativa es aquella en la que el futuro está contenido en el pasado. Los patrones y los modelos de los niños y los jóvenes están contenidos en el mundo de los abuelos. La cultura cofigurativa, a su vez, está moldeada por el mundo de los contemporáneos. Aquí, niños y jóvenes construyen su conducta de acuerdo a las reglas de sus padres. La complicidad que logran establecer con sus progenitores les permite trazar su comportamiento que, aún rompiendo algunos moldes, continúa con las matrices culturales que se gestaron en la generación antecesora. La cultura prefigurativa es la cultura en la cual los pares reemplazan a los padres. Es ésta una cultura que establece una ruptura generacional sin parangón en la historia, ya que

"señala no un cambio de viejos contenidos en nuevas formas, o viceversa, sino un cambio en lo que denomina *la naturaleza del proceso*: la aparición de una *comunidad mundial* en la que hombres de tradiciones culturales muy diversas *emigran en el tiempo*, inmigrantes que llegan a una nueva era desde temporalidades muy diversas, pero todos compartiendo las mismas *leyendas* y sin modelos para el futuro" (Martín-Barbero, 2002: 2).

Meyrowitz (1985: 226-267) desarrolla un estudio de caso sobre los cambios recientes en los roles sociales de niños y adultos; además explora la posibilidad de que estos cambios estén relacionados con los medios de comunicación. Ahí descubre las diferencias que hay entre las formas de concebir a los infantes en tres momentos históricos: la Edad Media y el Renacimiento, siglo XVII - siglo XX y mediados del siglo XX. Descubre cómo durante la Edad Media y el Renacimiento los niños vivían mezclados

entre los adultos sin tener existencia social. Después, durante el siglo XVII y hasta inicios del siglo XX, los niños se vuelven visibles y se les adjudica un lugar social. Es así como se da, en primer lugar, una separación del mundo infantil y el mundo de los adultos. Son estos últimos quienes crean unos espacios propios de saber en los cuales se mantenía apartados a los niños y a través de los cuales, sobre todo, se les proporcionaba el conocimiento que se consideraba propio de su edad. Así pues, la percepción del mundo era filtrada por los adultos a través de los libros. Finalmente, es en el siglo XX cuando se ha roto nuevamente esta separación de los dos mundos, el de los niños y los adultos, a partir principalmente de la irrupción de los medios masivos de comunicación, sobre todo de la televisión. Es éste el medio que "al transformar los modos de circulación de la información en el hogar rompe el cortocircuito de los filtros de autoridad parental" (Martín-Barbero, 2002: 2). Explica Meyrowitz que la televisión ventila los temas y comportamientos que los adultos mantuvieron ocultos a los niños durante siglos. Así pues, ahora nos encontramos que, mientras la escuela y los libros continúan explicando el mundo desde el *deber ser*, la televisión se los muestra con toda la dureza que es:

"Lo que hay de nuevo hoy en la juventud, y que se hace ya presente en la sensibilidad del adolescente, es la percepción aun oscura y desconcertada de una reorganización profunda en los modelos de socialización: ni los padres constituyen el patrón- eje de las conductas, ni la escuela es el único lugar legitimado del saber, ni el libro es el centro que articula la cultura" (Martín-Barbero, 2002: 3).

Estos dos elementos son centrales para explicar las nuevas formas de ser de la juventud actual: la ruptura generacional sin parangón en la historia y las nuevas formas de circulación del saber. La ruptura generacional, asociada a la cultura prefigurativa, se constituye como una experiencia de la realidad que se construye en torno a los pares, cuyos

referentes no están en el pasado, pero tampoco en el futuro. Los jóvenes de hoy, de acuerdo a esta perspectiva, han emigrado en el tiempo. Su vivencia está asociada a la posmodernidad, caracterizada por la fugacidad, la aceleración, la pérdida de certezas y el cambio. Así pues, "estamos habitando un nuevo *espacio comunicacional* en el que *cuentan* menos los encuentros y las muchedumbres que el *tráfico*, las *conexiones*, los *flujos* y las *redes*" (Martín-Barbero, 2002: 4). Estas vivencias de la juventud, efímeras, transitorias, fluidas, se relacionan con los nuevos relatos con los que se construye hoy la experiencia del mundo posmoderno. Hijos de la cultura audiovisual, los jóvenes construyen su discurso con narrativas no lineales y no secuenciales, producto de su interacción con las tecnicidades que hoy les permiten leer y escribir de acuerdo a la lógica hipertextual. Buen ejemplo de estos nuevos lenguajes es el videoclip que articula esta nueva lógica del lenguaje que encuentra en el *zapping*, la resignificación de los relatos audiovisuales: cortos, fragmentados, disgregados.

Respecto a las nuevas formas de circulación del saber, diremos primero que es bien cierto que, tal como señalara Martín-Barbero (2002), hoy como nunca, los saberes están circulando fuera de los canales por los que hasta hace muy poco tiempo transitaban. La escuela está dejando de ser el único lugar de legitimación del saber, pues ahora existen múltiples saberes que circulan por otros canales, difusos y descentralizados. En este sentido, este autor señala que: "radicalizando la experiencia de desanclaje producida por la modernidad, la tecnología deslocaliza los saberes modificando tanto el estatuto cognitivo como institucional de las condiciones del saber y las figuras de la razón, lo que está conduciendo a un fuerte emborronamiento de las fronteras entre razón e imaginación, saber e información, naturaleza y artificio, arte y ciencia, saber experto y experiencia profana" (2003).

En el proceso de deslocalización de saberes, los medios masivos de comunicación están jugando un papel determinante. Primero fue la televisión que, como Meyrowitz (1985) señalara, ha suministrado a los niños y a los jóvenes la información que los adultos sistemáticamente les han ocultado. Y ahora es internet el nuevo medio que está ofreciendo, como ningún otro, las posibilidades de acceder al conocimiento. Sin caer en ningún tipo de determinismo tecnológico, diremos que coincidimos con el autor cuando señala que la tecnicidad está colaborando a redefinir las identidades y las formas de organizar, acceder y distribuir el conocimiento, entre otras muchas cosas. Resulta innegable el papel que juega en la construcción de las identidades juveniles, en este caso, y en la forma en que la juventud está accediendo al conocimiento del mundo. Ciertamente podría criticarse de esta postura el hecho, fácilmente constatable de que no todos los jóvenes tienen acceso a las tecnologías. Eso es verdad. Pero lo que nos interesa subrayar aquí es la emergencia de "una generación formada por sujetos dotados de una *plasticidad neuronal* y elasticidad cultural que, aunque se asemeja a una *falta de forma*, es más bien apertura a muy diversas formas" (Martín-Barbero, 2002: 5). Es decir, la emergencia de procesos identitarios y la construcción de nuevas formas y prácticas culturales de la juventud de hoy que difieren sustancialmente de los anteriores.

Para describir estos nuevos procesos identitarios juveniles, que desafían los límites de la percepción adulta y los cuadros de racionalidad occidental, Martín-Barbero recurre a la utilización de la metáfora del *palimpsesto*<sup>13</sup>: "es la identidad que se gesta en el movimiento des-territorializador que atraviesan las demarcaciones culturales pues, *desarraigadas*, las culturas tienden inevitablemente a hibridarse" (Martín-

---

<sup>13</sup> Con respecto a esta metáfora, el autor sostiene que se refiere al palimpsesto como aquella memoria que borrosamente emerge en las escrituras del presente, es la otra cara del quehacer histórico, la del tiempo (la otra es la del espacio). Esta definición ha sido tomada de una entrevista que le fue realizada a Martín-Barbero en Santiago de Chile (1998) y que puede consultarse en: [www.composite.uqam.ca/videaz/docs/jemaes.html](http://www.composite.uqam.ca/videaz/docs/jemaes.html)

Barbero, 2002: 5). En sintonía con el planteamiento de Maffesoli, Martín-Barbero estaría señalando que los jóvenes son los principales articuladores de las sensibilidades modernas con las posmodernas. Lo hacen a través de las llamadas tribus urbanas. Son estas las nuevas formas en que los jóvenes habitan y se apropian de la ciudad, congregándose a partir de ciertos códigos estéticos y valores comunes. Su característica principal es que son efímeras, flexibles y móviles. Identidades en movimiento:

"(...) y frente a las culturas letradas -ligadas estructuralmente al territorio y a la lengua- las culturas audiovisuales y musicales rebasan ese tipo de adscripción congregándose en *comunidades hermeneúicas* que responden a nuevas maneras de sentir y expresar la identidad (...) estamos ante identidades más precarias y flexibles, de temporalidades menos largas y dotadas de una flexibilidad que les permite amalgamar ingredientes provenientes de mundos culturales distantes y heterogéneos, y por lo tanto atravesados por discontinuidades en las que conviven gestos atávicos con reflejos modernos, secretas complicidades con rupturas radicales" (Martín-Barbero, 2002: 5).

### **1.3.5. La construcción cultural de la categoría joven**

En la vertiente de estudios interpretativos sobre las culturas juveniles se sitúa Rossana Reguillo (2000, 2002). En esta perspectiva se incorporan las ideas acerca del joven como sujeto de discurso, agente que participa activamente en los procesos de negociación con la institucionalidad y con las estructuras sociales. Reguillo sostiene que es una perspectiva de estudio muy fértil, dado la cantidad de trabajos empíricos que al menos en América Latina se arropan bajo esta etiqueta. Hay que decir también que los estudios sobre juventud se han constituido, además, como un lugar desde el cual cuestionar la realidad social. Se engloban ahí los llamados estudios interdisciplinarios o "de frontera", que tan en boga están hoy en las ciencias sociales. Sin tener como tema central a la juventud, la utilizan como lugar metodológico desde el cual se plantean otras interrogantes.



Parafraseando a Reguillo (2002), diremos que los jóvenes son los grandes protagonistas de nuestro tiempo. La juventud adquirió visibilidad a lo largo del siglo XX, a partir de varios factores sociales, políticos y económicos. Podemos citar, entre otros, los movimientos estudiantiles que se sucedieron en distintos países, lo cual colaboró, en gran medida, a construir un imaginario acerca de lo que es ser joven<sup>14</sup>, vinculándolo a su rol como estudiante. Imagen que después fue representada y rentabilizada mediáticamente a través de las industrias culturales. La sociedad identificó al joven como sujeto de derecho y, a su vez, como ya hemos señalado, el mercado lo ubicó como sujeto de consumo.

Al sujeto joven hubo de buscársele un lugar en la sociedad y por esto se creó todo un discurso según el cual, al joven debía dotársele de las herramientas que le permitieran su "desarrollo integral" para poder convertirse, con el paso del tiempo y un poco de suerte, en un adulto "responsable". El Estado, en este sentido, jugó un papel central y con instituciones, tales como la escuela, contribuyó a dotar de identidad al sujeto joven a partir, por ejemplo, de su adscripción al sistema escolar. El aparato jurídico, a su vez, jugó -y lo sigue haciendo- el papel de tutor, instancia vigilante y sancionadora del joven. Con el paso del tiempo, estas instituciones han entrado en crisis, en tanto agentes normalizadores de la juventud.

Los jóvenes viven una situación de dependencia respecto de los adultos. La escuela es el lugar en el cual permanecen aparcados durante un lapso de tiempo que, de hace unos años a la fecha, se va prolongando cada vez más, sobre todo en el caso de algunos estratos sociales más favorecidos. Así pues, en relación con la crisis del sistema escolar que

---

<sup>14</sup> Por ejemplo, la asociación entre el ser joven y revolucionario, ser joven y contestatario, ser joven y rebelarse contra lo establecido, emblemáticamente representado por la autoridad del mundo adulto con el que se relacionan: padres y maestros.

patentiza el desfase entre aspiraciones y posibilidades, la juventud experimenta, por un lado, frustración al momento de enfrentarse al mundo laboral y, por otro, los jóvenes "desertores"; es decir, aquellos que abandonan la escuela en la búsqueda de otras opciones de subsistencia, quedan en este *fuera de juego* que mencionábamos anteriormente. Transitar por fuera del sistema escolar y aún sin posibilidades de conseguir un empleo fijo, ya sea por la edad o por carencia de preparación (y de títulos para intercambiarlos en el sistema laboral), los jóvenes quedan abandonados en una suerte de indefinición social. Situados en un limbo, se vuelven carne de cañón en los territorios urbanos de las grandes metrópolis<sup>15</sup>.

Esta situación explota sobre todo a partir de la década de los ochenta en el caso de las grandes ciudades en América Latina. Esto propició que los jóvenes de clases populares se asociaran al mundo de la delincuencia, estigmatizando algunas marcas (atuendo, cabellos, accesorios), territorios (la esquina de la calle y algunos barrios considerados "peligrosos") y prácticas (en el caso de México, la aparición de las llamadas bandas callejeras y, de ahí, la sustantivización *chavo banda*), que englobaban el submundo marginal de las urbes. Así pues, en los estudios de juventud, suele definirse al sujeto joven a partir de dos grandes categorías. Reguillo lo explica así:

"En términos de la vinculación de los jóvenes con la estructura o sistema, en los estudios pueden reconocerse básicamente dos tipos de actores juveniles:

---

<sup>15</sup> En este sentido, Rossana Reguillo desarrolla la cuestión de la violencia urbana en relación con los sujetos jóvenes y de cómo se configura la cultura del miedo en el caso de las grandes urbes latinoamericanas. En la calle, los jóvenes de clases bajas, con poco acceso a la educación y sin trabajo estable, quedan estigmatizados y se hacen visibles mediáticamente como protagonistas de los grandes relatos de violencia (Reguillo, 2003).

- a) los que han sido pensados como "incorporados", cuyas prácticas han sido analizadas a través o desde su pertenencia al ámbito escolar, laboral o religioso; o bien, desde el consumo cultural;
- b) los "alternativos" o "disidentes", cuyas prácticas culturales han producido abundantes páginas y que han sido analizados desde su no-incorporación a los esquemas de la cultura dominante (Reguillo, 2002: 31).

Encontramos que la cantidad de trabajos producidos desde la perspectiva de los alternativos o disidentes es mayor que la de los trabajos que se ocupan de los incorporados. Esta especie de disociación entre un tipo de trabajos y otro, ha traído como consecuencia, en la práctica, la generación de trabajos parciales, en donde quedan "de un lado, sujetos sin estructura; de otro, estructuras sin sujetos (Reguillo, 2002: 45). En el fondo, la crítica se extiende a las ciencias sociales, que parten de dos grandes tradiciones de pensamiento: el estructuralismo y la fenomenología. La apuesta por la explicación de la realidad social a partir de la estructura o a partir del sujeto, en el caso de los estudios de juventud da como resultado que los estructuralistas tiendan a llevar a cabo trabajos que busquen explicaciones a partir de la institucionalidad, los jóvenes son aquellos que desde la institucionalidad pueden ser contabilizados y descritos. Por su parte, los trabajos más fenomenológicos tienden a caer en la tentación de llevar a cabo estudios que se pierden en la interpretación de la subjetividad del sujeto joven a partir de sus prácticas, desligadas del contexto social en el que se insertan.

De ahí que Reguillo apueste por los enfoques que tienden a superar esta dicotomía y pone el ejemplo de la perspectiva del consumo cultural (García Canclini, 1995). Encuentra que desde aquí es posible pensar al sujeto joven en relación a sus distintos ámbitos de pertenencia. Parte del supuesto de que es imposible pensar a los jóvenes *en relación*, es decir, atendiendo al contexto en el que estos sujetos se mueven socialmente. Nos recuerda una obviedad, pero que a veces en la práctica pareciera no

ser tan obvia, y es que la categoría social joven no tiene existencia autónoma. Así pues, para esta autora: "Los jóvenes, en tanto sujeto social, constituyen un universo social cambiante y discontinuo, cuyas características son resultado de una negociación-tensión entre la categoría sociocultural asignada por la sociedad en particular y la actualización subjetiva que sujetos concretos llevan a cabo a partir de la interiorización diferenciada de los esquemas de la cultura vigente" (Reguillo, 2002: 50).

En este texto, la autora propone la figura del hipertexto para acercarse a la comprensión de los procesos de configuración simbólica y social de las culturas juveniles, en contraposición a la figura del palimpsesto que propusiera Martín-Barbero (2002). Vale la pena señalar que ya el mismo Martín-Barbero (2003), observa en la lógica hipertextual estas nuevas formas de generación y circulación del conocimiento, las cuales están impactando, a su vez, las prácticas juveniles. Nosotros pensamos, siguiendo a estos autores, que es ésta una imagen que nos permite pensar la juventud en consonancia con los sonidos y los paisajes de nuestro tiempo. La construcción sociocultural de la categoría joven, en fase aguda de recomposición (Reguillo, 2000), requiere del uso imaginativo y creativo de imágenes y metáforas (palimpsesto, hipertexto) que nos permitan avanzar en la comprensión de las prácticas contrapuestas y cambiantes de la juventud en relación con la también compleja realidad social en la que se insertan. La vertiente de los estudios interpretativos sobre las culturas juveniles, nos parece un lugar desde el cual es posible pensar la problemática relacionada a la juventud sin caer en los determinismos que hemos descrito: sujetos desestructurados vs. estructuras desubjetivadas. Nuestra investigación se ubica aquí.

## **1.4. La juventud como objeto: uso y estudio**

### **1.4.1. La construcción mediática de la juventud**

Los jóvenes reciben de los medios, información con la cual se mueven en el mundo. Por esto, en la definición del ser joven, hoy en día, los medios masivos de comunicación juegan un importante papel, en el sentido de que constituyen uno de los agentes socializadores más importantes y mediadores de la experiencia social. Por otra parte, debemos considerar también la forma en que los jóvenes son presentados a través de los medios. Nos referimos al discurso mediático a través del cual se construye la juventud y el cual genera, estereotipos y patrones de conducta que luego son asimilados en las modas, tendencias y estilos de vida. El caso de la televisión y el cine son particularmente interesantes, dado el grado de impacto que tienen sobre la sociedad actual en este caso concretamente. A través de los géneros y los formatos, se delinean personajes que encarnan la forma de ser de aquel sujeto que se quiere representar y con él se vehiculan, además, los significados propuestos, que tienden, en general, a coincidir con la ideología dominante.

Desde una visión althusseriana, nos parece necesario distinguir el funcionamiento de los medios masivos de comunicación en relación con la Escuela, la Iglesia o el Estado, ya que estas instituciones operan con una lógica racional, en tanto que los medios lo hacen a través de la lógica de la seducción (Avello y Muñoz, 2002). La sociedad vigila que los sujetos no se desvíen del tipo de conducta esperada y a los que no lo hacen, los sanciona. Para ello tiene varias formas de hacerlo, ya sea por la vía del consenso o por la vía de la coerción. La lógica mediática opera consensualmente, pero va más allá, pues persuade, propone, invita, seduce. Es por eso que resulta tan efectiva. La cultura mediática conecta con aquello que se ha dado en denominar sociedad posmoderna. Esa

sociedad hedonista que encuentra en el simulacro (Baudrillard, 2002) gran parte de su especificidad: "nuestra cultura se muestra a sí misma en los medios de comunicación de masas a través de un valor supremo: la juventud. A eso es a lo que se ha llamado posmodernidad: el modelo normativo de la cultura carece de normas inteligibles, verbales y racionales y está saturada de modelos estéticos y comportamientos acrílicos" (Avello y Muñoz, 2002: 46).

Este velo de seducción en el que los medios envuelven a los sujetos es sólo en apariencia inocuo. En realidad conllevan un carácter paradójico, mismo que impregna la cultura en general. Este carácter paradójico, como bien señalan Avello y Muñoz (2002), se relaciona con el doble mandato que transmiten los medios de enculturización a la juventud. Según estos autores, tres son los mandatos que lanzan los medios: obedece, sé tu mismo y calla. El obedecer se relaciona con los atributos identitarios que adoptamos apenas al nacer y que nos son dados por la familia, tal es el caso del nombre o la clase social. El sé tú mismo contradice el primer mandato, ya que implica la gradual desobediencia para poder sobresalir en un sistema social competitivo. En la búsqueda por la reafirmación identitaria, los sujetos deben buscar la diferencia. Los medios ofrecen muchos patrones a seguir en el caso de que quiera conseguirse el éxito social, por ejemplo los líderes de opinión, que, en el caso de los jóvenes pueden ser los cantantes de moda, deportistas o actores. El último imperativo, que cierra este esquema propuesto por los autores, es: "calla".

Los jóvenes no tienen voz: "La cultura juvenil es el efecto de un sistema comunicativo en el que el joven no encuentra lugar sino como objeto y como mensaje, pero nunca como sujeto" (Avello y Muñoz, 2002: 43). Los jóvenes se convierten en espectáculo. Son el objeto privilegiado del discurso mediático. Son el tema de moda. Los jóvenes en nuestra sociedad están a la alza. Muchos de los valores preconizados por la

publicidad y el marketing mediático van en este sentido. Los atributos asociados con la juventud: belleza, hedonismo, independencia, audacia, entre otros, son plenamente mercantilizados por los medios. Se ofrecen a la sociedad en distintas formas, bien a través de los anuncios publicitarios, bien a través de las series de televisión (*Beverly Hills 90210, Melrose Place, Friends, Sexo en Nueva York*), del cine (*Reality Bites, Solteros*), de las estrellas del rock o de las modelos y futbolistas. Hay para todos. Patrones sobran:

“En la construcción argumental del escenario “juventud” aparecen, tanto en la información, como sobre todo en las comedias sobre jóvenes, dos líneas muy definidas:

- a) el escaparate del joven que ha tenido un éxito arrollador, incluso por encima de cualquier adulto, y que es reconocido como tal, a partir de su combinación belleza/ atractivo/ audacia/ triunfo social.
- b) La lacra del que ha de buscarse la vida por los caminos más tortuosos de la dura realidad, sin desechar el coqueteo o la inmersión en los espacios *fuera de la norma social*” (Espín, 2002: 75).

La juventud es un insumo de consumo para la audiencia de jóvenes y no tan jóvenes. Porque ahí radica el *quid* del asunto: no se desea ser joven, sino los valores asociados a la juventud. La belleza, el hedonismo, la independencia económica, la audacia. Para ser joven no es necesario serlo, es más, a veces el mensaje que se sugiere es justamente lo contrario, ser joven sin serlo en realidad, pues la juventud en sí misma, sigue asociándose a la dependencia. Los medios nos ofrecen, en gran parte, la visión idealizada –y pasteurizada- de la juventud, vista desde los adultos. Y esa vende.

El campo de la representación mediática de la juventud no es un terreno exento de luchas y disputas. Mas bien, todo lo contrario. Vale la

pena revisar quién decide qué es ser joven en un momento dado. Qué modelo de juventud se vende en ésta o en aquella otra temporada. Las industrias culturales parecen ser muy sensibles a esos cambios o, mejor dicho, a impulsar ciertos cambios. En este sentido, nos parece pertinente comentar el caso de dos programas de televisión que en este último año han ejemplificado bien estas maneras de mostrar lo que es ser joven. Es el caso de dos *reality shows* que han sido emitidos en España y en muchos otros países en el mundo: *Gran Hermano* y *Operación Triunfo*. Son programas protagonizados por jóvenes aparentemente comunes y corrientes. Pero en el primer caso, se ha jugado mucho con el morbo de observar la convivencia en encierro voluntario de un grupo de jóvenes sin inhibiciones de casi ningún tipo, que pasan el tiempo sin hacer nada productivo, con el único afán de ganar el concurso y acceder al mundo de los “famosos”, esos que adquieren su identidad mediática y que luego viven gracias a la industria de la llamada “prensa del corazón”, que en España tiene una larga tradición<sup>16</sup>.

Por su parte, los chicos de *Operación Triunfo*, han sido colocados y valorados por la audiencia en otra categoría. Representan otro modelo de juventud. El del esfuerzo, el de la perseverancia, el de la competitividad, pero competitividad “sana”. Son los jóvenes que, además, tienen un don, o sea, estos sí hacen algo, cantan, y además tienen una meta, lograr convertirse en un cantante reconocido. Se escudan en el aparentemente transparente mundo del arte. Son artistas. Son los chicos del PP, como se dio en comentar en la primera temporada de la emisión, ya que algunos destacados miembros de este partido intentaron utilizar políticamente a estos personajes recién llegados al espacio mediático, los chicos de la España unida, del “buen rollo”.

---

<sup>16</sup> Un análisis detallado de este tipo de formatos televisivos, puede revisarse en Portillo y Castro (2002)



Dos modelos de juventud exhibiéndose en pantalla. Los intereses en juego en el caso de *Operación Triunfo* eran muy evidentes. La industria discográfica y todo el motor económico que ella conlleva estaban detrás. Y los de *Gran Hermano*, igual, dado que estaban detrás los intereses de la industria del llamado mundo del corazón, programas y revistas se nutrieron y beneficiaron de la emisión de este programa. Estos dos casos, nos permiten ejemplificar de manera muy somera, cómo es que se instauran modas y se diseñan patrones y estereotipos que son muy rentables. Ahí puede observarse cómo la juventud constituye un objeto del discurso mediático, en este caso, televisivo. La juventud como espectáculo, como representación, como imagen.

Espín (2002) señala que de la lectura de los contenidos del discurso de los medios se desprenden varias características de la imagen juvenil proyectada por estos. Son:

“la escenificación de la información sobre jóvenes en unas parcelas concretas que tienden a ir del éxito social (jóvenes triunfadores) al territorio de la marginalidad (drogas, violencia, delincuencia). Ausencia casi total de otras áreas de la realidad social juvenil, tales como su participación política o la educación. Protagonismo social de los jóvenes reducido a un *status* social cada vez más limitado. Aceptación externa de los nuevos fenómenos culturales o subculturales ligados a los jóvenes, pero de una manera superficial e incompleta” (Espín, 2002: 79).

Por su lado, los jóvenes, en muchos casos, dicen no sentirse representados en estos modelos mediáticos. Este dato puede constatar en varios estudios empíricos que dan cuenta de la relación juventud-medios de comunicación<sup>17</sup>. Los jóvenes tienden a afirmar que no encuentran puntos de identificación con las imágenes estereotipadas que

---

<sup>17</sup> Citaremos, a manera de ejemplo, dos estudios empíricos que exploran esta relación: el de Fernández Poncela (2001: 32-49) y Crovi (1997).

de ellos se proyectan en los medios. Pero, por otro lado, es ahí fundamentalmente en donde obtienen información general. Así que dicen no sentirse representados, pero asimismo, es fácil también constatar la influencia que por ejemplo la televisión y el cine tienen sobre ellos. En la moda, la música, la estética con la que se nutren las culturas juveniles. O algún investigador diría que es más bien al revés, que son los medios quienes hábilmente se nutren de la realidad social. Es un tema complejo ciertamente. Plantear el problema de esta manera no nos conduce a ningún lado, pero no por ello podemos dejarlo de lado. En todo caso, podríamos hablar de una relación de ida y vuelta, en donde ambas partes, la sociedad y los medios, se condicionan mutuamente.

Los jóvenes de hoy, que han sido socializados en una cultura audiovisual, y más recientemente en una cultura digital si pensamos en los nuevos medios, participan en la construcción de unas culturas juveniles que están, sin lugar a dudas, influenciadas por los mensajes mediáticos con los que han sido formados. Y, a su vez, los medios, retoman estas prácticas, sensibilidades y estéticas juveniles y se las devuelven en forma de espectáculo. Y así en un ir y venir sin fin. En donde, evidentemente, los medios y sujetos participan en procesos de negociación de donde resulta la producción social del sentido. Pues los medios son importantes agentes mediadores de la experiencia social. Pero no los únicos.

#### **1.4.2. Los jóvenes invisibles: visibilidad e invisibilidad en las culturas juveniles**

Hemos sostenido en las últimas líneas que la juventud es una conglomeración silenciosa, objeto pero no sujeto del discurso mediático. Si aceptamos esta afirmación, podemos entonces al menos intentar plantear algunas paradojas que se suscitan alrededor de lo que es ser joven hoy en día, o mejor dicho de la forma en que la juventud es representada y, en

gran medida, construida por los medios masivos de comunicación. Eso por un lado, pero por otro, valdría la pena también detenernos a reflexionar en la forma en que ha sido construida la categoría joven por parte de los sociólogos y antropólogos. Es ésta, sin lugar a dudas, otra representación social construida históricamente. Ambas, sin embargo, comparten la visión del adulto sobre el joven. Ya sea desde los medios, en donde se construye y se vende la imagen de la juventud actual, o bien desde las ciencias sociales, en donde los investigadores encuadran en sus categorías aquella realidad de la que pretenden dar cuenta.

En la construcción mediática de la juventud entra en juego la lógica de las industrias culturales, las cuales responden a unos intereses de mercado y en muchos casos también a fuertes intereses políticos, dado que los grupos de poder que se encuentran detrás intentan utilizar a los medios para transmitir determinados valores e ideologías. De ahí que los jóvenes se conviertan, como estamos diciendo, en objetos del deseo de estos grupos sociales. Botín electorero para los políticos, consumidores para el mercado. Por su parte, los estudiosos de la juventud tienden, en momentos determinados, a interesarse por unos y no otros aspectos de esa misma realidad social que están investigando. Así, por ejemplo, como hemos dicho ya anteriormente, en el caso de México, los estudios de juventud en los últimos diez años han estado poniendo especial énfasis en los jóvenes definidos por su estatus de estudiante o, por otro lado, por su deserción del sistema escolar, en donde estarían situados los *outsiders*, es decir, los jóvenes que al no estar definidos por el rol que tiende a ser determinante para este grupo social, quedan fuera del sistema, en tierra de nadie, y se convierten en carne de cañón del aparato policial, pues se les asocia con la delincuencia y la violencia urbana. Existe una gran cantidad de estudios que se ocupan de esta tipología de jóvenes<sup>18</sup>.

---

<sup>18</sup> Pueden cotejarse la cantidad de trabajos referidos al ámbito estudiantil en el recuento que hace Becerra

Es el caso de los estudios que se han hecho sobre *chavos banda*, las culturas juveniles, podríamos llamar marginales de la Ciudad de México, es decir, aquellas que operan al margen del sistema. Es posible ubicar también una gran bibliografía sobre juventud y violencia urbana o juventud y prácticas de riesgo (drogadicción y prácticas sexuales).

Así pues, como diría Rossana Reguillo (2002), los jóvenes quedan englobados en estas dos grandes tipologías: los incorporados y los disidentes. Se les estudia así, por un lado los que están dentro y por otro los que están fuera del sistema. Hay, en todo caso, un particular interés en los que están fuera. Si se nos permite, haríamos aquí un paralelismo con el modelo que nos ofrece Espín (2002), para quien existen también dos modelos mediáticos de juventud: el joven exitoso y reconocido vs. el lacra social.

Siguiendo los planteamientos de Maffesoli, coincidimos en que en esta sociedad que él denomina posmoderna, se están dando nuevas formas de agregación social, el proceso de neotribalismo es el ejemplo más claro. En esta dinámica, los jóvenes se mueven en un marco flexible de construcción de identidades, las cuales migran, se transforman y se adecuan en el tiempo y en el espacio. Abordar el estudio de los jóvenes desde su adscripción identitaria debe pasar por contemplar, a su vez, un marco conceptual y analítico flexible, en el cual puedan integrarse los matices con los cuales se construye hoy la especificidad del ser joven. Y por esto nos parecen insuficientes estas dos clasificaciones. Porque los jóvenes son estudiantes, hijos, amigos, a veces ya padres, trabajadores y estudiantes a la vez, artistas, profesores, desempleados, buscavidas. Son, además, anarquistas, globalifóbicos, rockeros o maquineros o skin,

okupas, pijos, televisos, priístas, perredistas, panistas, apartidistas, hijos del cambio, foxistas o cardenistas, indigenistas. Y todo esto a la vez.

Consideramos que la visibilidad o invisibilidad de la juventud en el espacio público se relaciona con la participación, que se da –sobre todo– a través de su adscripción a algún movimiento social. Cuando no ocurre así, los jóvenes pueden ser invisibles, en el sentido de no tener voz. Pues entendemos que un actor social es visible, ante todo, porque es sujeto portador de discurso. Que rompe el silencio y logra hacerse escuchar. La participación juvenil tiende a estar disgregada en relación con los temas y los movimientos en los cuales se involucra. Esta es una de las razones por las cuales, en muchos casos, la movilización juvenil pasa inadvertida, o mejor dicho, camuflajeada en distintos colectivos sociales y diluida en multiplicidad de demandas. Según algunos autores<sup>19</sup>, la visibilidad o invisibilidad de las culturas juveniles se relaciona con los periodos de visibilidad o latencia de los procesos de movilización colectiva en los que estos actores juveniles estén involucrados. Esto sólo puede ser cierto parcialmente; es decir, si atendemos a la dimensión pública de los actores sociales. A su capacidad de generar respuestas colectivas a los asuntos del bien común. De momento no nos detendremos a discutir aquí los términos público y privado, que serán abordados exhaustivamente en el tercer capítulo. Bástenos con señalar la relación que se establece entre visibilidad/invisibilidad de los actores sociales en el escenario de la sociedad contemporánea. Consideramos que “la acción colectiva contemporánea asume la forma de tramas subyacentes a la vida cotidiana. Dentro de estas tramas tiene lugar una experimentación con, y la práctica directa de, marcos alternativos de sentido como consecuencia de un compromiso personal que es subyacente y casi invisible” (Melucci, 1989: 163).

---

<sup>19</sup> Entre otros, puede cotejarse el texto de Morales (2001, pp.6-31)

Nosotros nos referimos a los jóvenes invisibles como esos actores sociales que transitan en los márgenes de la oscuridad social, es decir, que no aparecen contabilizados en ninguna asociación formal y que, por ende, según lo que venimos sosteniendo hasta aquí, no se hacen visibles en el espacio social en ningún movimiento colectivo. Aunque su participación esporádica en determinados movimientos sociales ocurra en algún momento de su vida e incluso marque significativamente su biografía. Nos parece importante dar cuenta de los procesos que ocurren a la sombra. A este respecto, Morales (2001) señala: “Hay quienes consideran la acción colectiva desde una posición profesional y política solamente; limitando sus observaciones a la cara visible de la movilización, olvidando el hecho de que lo que la nutre es la producción diaria de marcos alternativos de sentido, sobre los cuales se funda y viven diariamente las personas que se integran a la acción colectiva” (Morales, 2001: 30). Es de esos procesos de los que nos ocuparemos en este trabajo.

### **1.5. Nuestra definición de juventud**

La “juventud” encierra una diversidad de referentes. El punto es acotar los ejes a partir de los cuales nosotros vamos a definirla, pues la juventud como tal puede que sea nada más que una palabra, según nos recuerda Bourdieu (1990). Una palabra detrás de la cual hay un sinfín de connotaciones, según el lugar y el tiempo en el que se la use. Ahora bien, tampoco debemos dejar de lado que en la construcción de la juventud como categoría sociológica, existe también una gran variedad de enfoques según los cuales se la define.

En principio, la juventud suele estar asociada a un rango de edad, generalmente, se ubica entre los 15 y los 30 años. Este criterio, la edad, basta en muchos casos para establecer los márgenes en los cuales se es joven. Desde ahí se construyen políticas públicas para atender a este

segmento de la población. Suele ser útil jurídicamente para, por ejemplo, establecer los criterios a partir de los cuales a un sujeto puede reconocérsele la ciudadanía (la mayoría de edad) o para exigírsele deberes frente al Estado (como es el caso del servicio militar). Sin embargo, esta forma de concebir a la juventud es problemática por muchas razones. La primera porque fuera de este criterio etéreo, no hay otro elemento a partir del cual considerar al sujeto joven. Las divisiones entre las edades suelen ser arbitrarias e insuficientes.

Otra forma de definir a los jóvenes es a partir de la relación de dependencia que guardan con respecto al sistema social. Desde esta óptica, podemos identificar a los jóvenes a partir de las múltiples constricciones a las que son sometidos. Por ejemplo, trabajo o domicilio. La juventud es, pues, esta etapa transitoria en la cual los sujetos están en relación de dependencia con respecto del mundo adulto, materializado en los padres o profesores. Mientras no se modifique esta relación de dependencia no se deja de ser joven. Así pues, por ejemplo, si un sujeto tiene más de treinta años, pero no se ha independizado, sigue viviendo en la casa paterna, continúa estudiando (o no) y aún no consigue un empleo que le permita mantenerse por sí mismo, encuadraría en esta categoría: joven. No así, con un sujeto que a pesar de tener veinte años, por ejemplo, ya ha emigrado del hogar paterno y trabaja para vivir. Sería considerado, bajo estos criterios, como un adulto. Esta forma de conceptualizar al joven sigue siendo problemática por varios motivos.

El primero es que hoy en día observamos cada vez con mayor frecuencia la constatación de modelos de juventud no lineales. Qué queremos decir con esto. Que la juventud hoy en día no responde a patrones según los cuales se deja de ser joven y se accede a la adultez. Se es joven mientras se posee cierto estilo de vida, el cual no necesariamente se tiene o se pierde definitivamente. La sociedad actual a

menudo obliga a los sujetos sociales a flexibilizar su estilo de vida de acuerdo a contextos variantes, cambiantes y complejos. Un ejemplo: por determinadas razones, un joven a veces tiene que dejar de estudiar, integrarse en el mercado laboral y vivir un tiempo fuera de la casa paterna. Pasado un tiempo, tal vez, decide reincorporarse a los estudios, deja de trabajar y vuelve a vivir con sus padres. Este ir y venir, entre la dependencia y la independencia plena, suele ser actualmente un rasgo distintivo de la juventud.

Los ritos de paso con los que, anteriormente, se accedía a la adultez han perdido vigencia. Así pues: "ya no existe coincidencia entre el momento -histórico en la vida de un individuo- en el que se encontraba el empleo, se apropiaba de un espacio personal (piso) y se consolidaba una relación de pareja (boda)" (Avello y Muñoz, 2002: 37). Existen múltiples maneras de ser joven hoy en día, que pueden llevarnos a pensar en la juventud como un estado de la vida y no con un mero periodo de transición. Se han transformado los ritos de paso, pues ya no existe una única manera de vivir (nuevos hogares, nuevos modelos de familia, pisos compartidos), ni de trabajar (el primer empleo ya no es el *de para toda la vida*) y mucho menos de relacionarse con la pareja (la boda es una práctica que aunque aún tiene vigencia, cada día cobra menos valor simbólico en muchos grupos juveniles urbanos).

Nuestra concepción de joven no se circunscribe a la consideración de un rango de edad ni a la relación de dependencia que guardan respecto del mundo adulto. Es de nuestro interés abordar el estudio de los jóvenes que transitan por en medio. Que no son definidos ni por la legalidad ni por la marginalidad. Los jóvenes que no se hacen visibles públicamente, pero que son mayoritarios, al menos según las cifras que podemos obtener respecto del grueso de jóvenes en la Ciudad de México. Así pues, nosotros estudiaremos en este trabajo a los jóvenes invisibles,



configurados por las culturas juveniles y configuradores de mundo a partir de su situación como joven. Portadores de estilos de vida múltiples, de consumos culturales diferenciados y prácticas de ocio disímiles.

En este orden de ideas, creemos que no existen *los jóvenes* del D.F, en todo caso existen distintos grupos de jóvenes que habitan esta ciudad y que se aglutinan en torno a distintos elementos de pertenencia y de identidad. Nuestro interés es encontrar algunas pistas que nos permitan entender estas formas en que los jóvenes construyen su opinión política y participan de los procesos comunicativos de la opinión pública. Las arenas en las que se disputan los múltiples sentidos de lo político son movedizas. La división entre los espacios (público y privado) se confunde. Es en el ámbito de la vida cotidiana en donde pueden encontrarse las pistas que nos permitan articular estos niveles: lo micro (las voces anónimas de estos jóvenes de la Ciudad de México) con lo macro (los procesos comunicativos de la opinión pública).

# **Segundo Capítulo**

## **“Discurso, opinión y opinión pública”**

---

### **2.1. Discurso social**

El análisis de cualquier aspecto de la realidad social implica siempre el acercamiento a la comprensión de los discursos que la hacen posible. Desde la teoría de los discursos sociales, se plantea que el discurso no es otra cosa que una configuración espacio-temporal de sentido. Como bien señala Verón: "el análisis de los discursos sociales abre camino al estudio de la construcción social de lo real" (1998: 126). Es de nuestro interés mostrar aquí que partimos de la idea de que es imposible situar la problemática de la opinión y la opinión pública sin relacionarlas con la base material en la que se insertan; es decir, los discursos sociales.

El discurso, objeto transdisciplinar y que ha sido además abordado desde el estructuralismo (Saussure, 1961) al postestructuralismo (Derridá, 1989; Virilio, 1988, entre otros) pasando por la etnometodología

(Goffman, 1971; Garfinkel, 1986) , la sociolingüística, la pragmática (Austin, 1981; Peirce, 1974) y la teoría de los discursos sociales (Verón, 1998), constituye un punto de partida para la explicación de los fenómenos sociales. Es la materia tangible con la cual podemos aproximarnos a la comprensión de lo social.

Tratando de establecer una primera definición, diremos que "un discurso es un trozo de lenguaje -perteneciente a la dimensión del habla- puesto en acción: es el habla considerada desde el contexto existencial" (Ibáñez, 2000: 136). La distinción entre lengua y habla nos permite establecer una primera aproximación a la especificidad del lenguaje. Como sabemos, la lengua opera a nivel normativo, permitiendo la comunicación a partir de una serie de reglas preestablecidas e interiorizadas. El habla, a su vez, opera a nivel social, a través de una serie de normas sociales también previamente establecidas, pero que van más allá del mero hecho lingüístico y que tienen que ver más con el contexto en el que se hace servir. El discurso hace referencia al nivel del habla. Es éste un sistema estructurado y estructurador de la realidad social. La distinción analítica entre lengua y habla ha significado un intento por tratar de conjuntar el sistema de signos (normativo), por así decirlo, con el sistema social (contexto). Si para Saussure la lingüística era sólo la lingüística de la *langue*, acotando el estudio de los signos a partir del sistema lingüístico, Benveniste, mucho tiempo después, introduce la idea de la lingüística discursiva.

Lengua y habla son indisolubles, pues aunque el habla es la realización de la lengua, la lengua, a su vez, es condición del habla. La teoría de la enunciación permite ocuparse de la lengua en el contexto particular de utilización (Benveniste, 1971). Dentro de este enfoque teórico, se considera que el discurso es producido por el acto de lenguaje, es decir, por la enunciación: "Y de esa transformación, de esa mediación

entre *langue* y discurso, entre el eje paradigmático y el sintagmático, se ocupará la teoría de la enunciación" (Lozano, et. al., 1993: 34). En esa intersección que se da entre el orden de la lengua y el orden del discurso se produce la enunciación. El habla ocurre en la intermediación de estos dos órdenes. Y ahí en cada contexto particular de utilización se produce el sentido.

A partir del habla se actualiza la lengua. Es ésta la dimensión estructuradora del lenguaje. Los sujetos sociales construyen significados a partir de esta posibilidad de actualización que ocurre en contextos específicos. Insertado en el tiempo y en el espacio, el orden del discurso se instala en el acontecer social, materializando relaciones de poder, de negociación y de confrontación. Las restricciones sociales que se establecen en relación al habla son muchas. Evidentemente, el terreno de lo social no está exento de ellas, mas bien al contrario. Sería ingenuo pensar que ahí no existen restricciones en la estructuración del habla. Es éste un lugar de confrontación y de poder. Como bien diría Foucault, en relación a la historia, que el discurso: "no es simplemente aquello que traduce las luchas o los sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere uno adueñarse" (1973: 15). Los mecanismos que se ponen en juego a la hora de construir un discurso son múltiples y variados. Sabemos lo que puede y no puede decirse, lo que es pertinente o no, lo que se debe o no decir, lo que hay que callar<sup>1</sup>. Estas estrategias acerca de lo que podemos o no decir, las sabemos muy bien. Así se estructuran los discursos en sociedad. Foucault lo dice así: "Uno sabe que no tiene derecho a decirlo todo, que no se

---

<sup>1</sup> En relación a lo que debe o no debe decirse, nos interesaría citar las leyes conversacionales de Grice (1989), los cuales nos sirven como principios de cooperación que rigen el intercambio en una conversación. Y son: de cantidad (se refieren a la cantidad de información que se debe suministrar en una conversación), de calidad (se rige por los principios de veracidad), de relación (no se debe hablar a propósito de algo que no sea necesario o pertinente) y de modalidad (tiene que ver con la manera en que se dicen las cosas).

puede hablar de todo en cualquier circunstancia, que cualquiera, en fin, no puede hablar de cualquier cosa" (1973: 14).

Por ello podemos afirmar que entre lo que se dice y lo que se calla se construye conjuntamente el sentido. Pues, a menudo, lo que se calla significa más que lo que se dice. La comprensión de estos procesos ciertamente es compleja, ya que metodológicamente escapa a una aprehensión del fenómeno observado a través de las técnicas con las que uno se aproxima a este objeto de estudio. En el capítulo cinco discutiremos más extensamente el método con el cual nos aproximamos al análisis del discurso. Diremos solamente aquí a este respecto que es de nuestro interés retomar la importancia de lo no dicho, dado que en el tema que nos preocupa en este trabajo cuenta mucho este aspecto. A menudo con las cuestiones de la política, la gente que no se siente capacitada o calificada para hablar del tema, se calla. Su descalificación para hablar del tema parte del supuesto, muy compartido socialmente, según el cual la política no es cosa del ciudadano común. Es solamente para el que tienen algún nivel social y educativo más alto. Este prejuicio que le impide hablar a mucha gente sobre este tema en cuestión hace que el silencio a menudo se confunda con apatía. Nosotros no compartimos esta idea. Ya desarrollaremos nuestra postura en este capítulo y en los que lo preceden.

Por otra parte, para la sociosemiótica, el discurso constituye, ante todo, un intercambio social de sentido. Este enfoque comparte con la teoría de los discursos sociales el interés en colocar el problema en el más amplio contexto social. Si para la teoría de la enunciación el esfuerzo radica en incluir la idea del contexto en relación a la lengua, por el contrario, para estos enfoques más sociológicos, el reto consistiría en

aplicar el saber lingüístico sobre los contextos sociales<sup>2</sup>. En cierto sentido, estos enfoques se desprenden de un interés en tratar de tender un puente entre el eje paradigmático y sintagmático e ir de la lengua (sistema de signos) al habla (sistema social).

Decíamos que el discurso constituye un proceso de intercambio social de sentido. Distintos autores coinciden en esta aproximación. Lozano (1993: 40-41) afirma que ya sea como intercambio de significados, de actos de habla o de enunciados, "distintas perspectivas coinciden en destacar la relación comunicacional e interaccional del discurso" (1993: 41). El intercambio presupone las relaciones contractuales, de competencia lingüística y contextuales. En todo caso, son relaciones que se producen en y por intermediación social. Los sujetos sociales se mueven, negocian, compiten entre ellos de acuerdo a su posición en la configuración sociocultural y a los contextos en los cuales interactúan. La etnometodología, en particular los escritos de Schutz (1962) y Garfinkel (1986), nos ofrece un marco interpretativo que permite situar al sujeto como constructor de la realidad social a partir del conocimiento social y los procedimientos de interpretación.

A nosotros nos interesa ubicar la problemática del discurso en aquello que Verón (1998) denomina semiosis social. A partir de esta perspectiva se entiende que los fenómenos sociales constituyen procesos de producción de sentido. La teoría de los discursos sociales de Verón descansa sobre dos supuestos que, a nuestro modo de ver, constituyen dos ejes fundamentales para tratar de explicar la construcción de realidades sociales por parte de los sujetos. Estos supuestos son: "a) Toda producción de sentido es necesariamente social: no se puede describir ni

<sup>2</sup> Verón (1998) sostiene que este enfoque sociolingüístico o sociosemiótico cae en la peligrosa tentación de querer explicar el discurso con las herramientas lingüísticas tradicionales. Se deslinda de estas aproximaciones e intenta situar su teoría de los discursos sociales en lo que él denomina "vocación traslingüística".

explicar satisfactoriamente un proceso significativo, sin explicar sus condiciones sociales productivas; b) Todo fenómeno social es, en una de sus dimensiones constitutivas, un proceso de producción de sentido" (Verón, 1998: 125). Los sujetos sociales son agentes colaboradores en la construcción de lo real al participar en los fenómenos sociales de los que forman parte.

Ahora bien, en el discurso podemos identificar tres dimensiones a través de las cuales puede ser estudiado: "a) el uso del lenguaje, b) la comunicación de creencias y c) la interacción en situaciones de índole social" (Van Dijk, 2000: 23). Hasta aquí hemos comentado el uso (el habla) y la interacción (intercambio). Las creencias, relacionadas comúnmente con el ámbito de la ideología, será un asunto que abordaremos en el siguiente apartado.

### **2.1.1. El problema de la ideología**

El concepto de ideología ha variado según el contexto social en el que se le sitúa. Desde su conceptualización como "ciencia de las ideas", definición etimológica del término, a su posterior equiparación con la superstición y las creencias.

De la ideología, que levantó al mismo tiempo ánimos y sospecha por parte de los pensadores modernos, se dice ahora, por parte de algunos pensadores posmodernos, que ha llegado su fin. Sin embargo, sigue siendo necesaria tanto epistemológica como teóricamente para articular la relación entre sociedad, discurso y representaciones sociales.

A finales del siglo XVIII, los pensadores franceses dedicaban la mayoría de sus esfuerzos a consolidar e impulsar el proyecto del Iluminismo. A saber, la creación de un nuevo orden racional para la sociedad. Los ideales del pensamiento ilustrado, basados

fundamentalmente en los principios de la razón, encontraban en el conocimiento científico el método para llevar a la sociedad moderna hacia el progreso. Además, consideraban que este método les aseguraría que sólo las ideas racionales fueran posibles, corrigiendo cualquier desvío en el uso aplicado de ideas surgidas desde el pensamiento premoderno, intuitivo e irracional. Se consideraba que había que poner el mundo a la altura de la razón. El orden social moderno descansaba justamente sobre la existencia y la aplicación de las ideas emanadas de la razón. El idealismo, que plantea que no existimos sino por las ideas que nos hacemos sobre las cosas, permearía el pensamiento moderno.

Son Marx y Engels quienes pondrían en cuestionamiento el planteamiento de los ideólogos. Ellos sostienen que el hecho de combatir las ideas erróneas no reducía el problema de fondo. La realidad social mal construida producía ideas erróneas. Por eso, lo que debía hacerse era transformar el mundo material. Esta forma de concebir a la ideología como una forma de pensamiento erróneo es retomada por Mannheim, basándose en los planteamientos de Lúckacs, ya a inicios del siglo XX. La diferencia estriba en que el concepto se había modificado. Ya no hacía referencia al idealismo histórico, sino que se asoció con las creencias erróneas y mal orientadas. Debemos señalar que este nuevo concepto de ideología surge en Europa en el periodo de entreguerras. Así pues, "el concepto de ideología del siglo XX proporcionó una manera de dar cuenta del creciente abismo que se abría entre las esperanzas de la Ilustración y la marea de irracionalidad que amenazaba con cubrir un mundo cada vez más fragmentado social y políticamente" (Bauman, 2001: 125).

De esta forma de concebir a la ideología como una forma de acceder al conocimiento parcial de la realidad social propuesta por Mannheim, según la cual los sujetos ven la realidad a partir de su perspectiva cognitiva (marco cognitivo), derivan después dos



planteamientos, aparentemente opuestos, pero que paradójicamente llevan a la misma conclusión. Uno es el llamado concepto positivo de la ideología, según el cual todos los sujetos tienen un marco cognitivo, que varía según desde donde observen la realidad. Esta mirada trunca determina la construcción de su verdad acerca del mundo. Existen, pues, infinidad de miradas o de marcos cognitivos como clases de sujetos sociales existan, lo cual sin embargo no imposibilita la coexistencia entre los grupos sociales.

Ahora bien, una ideología es susceptible de ser contrastada solamente desde otra ideología, con lo cual se pierden los parámetros objetivos para poder saber cuál ideología tiene más validez que otra y se cae en un relativismo según el cual todo vale. Se acaba el problema de la ideología. Los teóricos no tendrán otra tarea que intentar describir la multiplicidad de ideologías que existen. No hace falta posicionarse. Si la ideología deja su marca impresa en toda la realidad, todo es ideológico y la crítica termina ahí en la aceptación de esta variedad de pensamientos y en la incapacidad para situarse en uno u otro polo. Otro concepto muy en boga entre los científicos sociales, aún hoy en día, es el que se relaciona con la descalificación de la ideología como forma de conocimiento subjetivo que no carece de validez científica. La ideología es esa manera deformada de ver la realidad, con la cual no se relaciona la *praxis* científica. Ambos planteamientos terminan por concluir que la ideología ha perdido validez en el mundo contemporáneo, ya sea desde el relativismo o desde la descalificación, se van perdiendo parámetros para cuestionar la realidad social.

En este sentido Sartori (1999b) señala que la diferencia de fondo que permea el debate en torno a la ideología es la dicotomía *saber vs. acción* y que esta distinción es artificial, pues hay problemas que afectan estos dos campos.

La ideología *en el conocimiento* y la ideología *en política* a menudo van de la mano. Si aceptamos el planteamiento de que las ideologías nacieron como proyectos para ser implementados, entonces reconoceremos que la ideología como forma de conocimiento se sitúa -o debería situarse- en el terreno de lo político. Por eso es peligroso el pronunciamiento de algunos teóricos de la posmodernidad, acerca de que hemos llegado al fin de las ideologías. Una sociedad sin proyecto está destinada a intentar resolver problemas inmediatos sin visión de futuro. La pérdida de proyecto de la sociedad contemporánea tal vez sea parte de su especificidad. Esto puede observarse en la actitud de algunos jóvenes, para quienes el futuro ha dejado de ser un problema. Anclados en la experiencia del día a día, dicen no tener ideología, cuando en el fondo lo que están diciendo es que no tienen proyecto de futuro. El problema de la ideología es otra cosa.

¿Las ideas anteceden a la realidad material o la realidad material determina las ideas? Ese es, a nuestro juicio, el problema de fondo.

### **2.1.2. Agencia o estructura**

La relación individuo-sociedad ha sido planteada desde, al menos, dos grandes tradiciones de pensamiento: el estructuralismo y la fenomenología. Desde cada una de ellas se parte de supuestos radicalmente opuestos, los cuales derivan, finalmente, en dos formas de concebir la realidad social. El estructuralismo plantea como argumento central la determinación del individuo por lo social. Desde este punto de vista, la sociedad antecede al individuo. Por su parte, la fenomenología plantea la determinación social a partir del individuo. Desde aquí, se afirma que el individuo antecede al orden social. Esta problemática subyace en el planteamiento inicial de cualquier posicionamiento teórico y

metodológico: ¿es el sujeto el que determina la realidad o es la realidad la que determina al sujeto?

Para los estructuralistas, los sujetos sociales están determinados por las ideas que tienen acerca del mundo, ideas que están contenidas en el lenguaje. Es por eso que llevado al extremo, hay estructuralistas que sostienen que son los discursos los que hablan por la boca de los sujetos. Desde este punto de vista, la acción está determinada por el discurso. No hay nada fuera de él. El campo de acción de los sujetos estaría definido por los límites del discurso, entendido el discurso como una construcción social que opera, a su vez, sobre los sujetos. Las posibilidades del sujeto, estarían dadas por sus condicionantes sociales, por la estructura que determina, inexorablemente, su acción.

Los enfoques fenomenológicos plantean la cuestión de un modo diferente. Los sujetos sociales son constructores de realidades sociales. El mundo está construido por la subjetividad. El sujeto es capaz de participar en la configuración del mundo. De esta forma, se plantea la posibilidad de agencia social, es decir, de la posibilidad del sujeto de transformar el mundo.

Tratar de explicar la realidad social hoy desde alguna de estas dos tradiciones resulta aventurado y riesgoso. Decimos esto, pues llevados al extremo estos planteamientos imposibilitan la explicación, en todos sus matices, de la sociedad contemporánea. En este sentido, hay algunos enfoques actuales que, ya sea desde un lado u otro, han intentado superar esta cuestión. Comentaremos en este apartado dos de ellos. El primero está contenido en las teorías posmodernas, particularmente en el deconstruccionismo de Jacques Derridá, y el otro, en la llamada sociología de la cultura de Pierre Bourdieu.

La postura de la teoría deconstructivista de Derridá, plantea la superación de la dicotomía individuo-sociedad. Esta dicotomía es, desde su perspectiva, una construcción social que se ha elaborado para concebir el mundo. Esta manera de pensar y ordenar el mundo social a partir de clasificaciones dicotómicas está en la base del pensamiento occidental. Pero no es la única.

Derridá plantea a partir del concepto *differánce*, la idea de que cualquier cosa comporta siempre ausencia, diferencia. Ahora bien, si la ausencia está contenida en la presencia, luego entonces, es innecesario un planteamiento disyuntivo, dado que las disyuntivas que se plantean desde un pensamiento dicotómico dejan de tener sentido. Así:

"desde el punto de vista del construccionismo social, la disolución de las dicotomías es importante porque comporta dos cosas: la posibilidad de la agencia humana y la reconceptualización de la naturaleza del individuo. Si agencia y estructura son partes integrantes de un sistema indivisible, entonces la efectividad de la intervención humana es tan real como los hechos determinantes de la estructura social" (Burr, 1996: 108).

Desde otro paradigma explicativo, Bourdieu intenta también superar la dicotomía individuo-sociedad a partir del concepto de *habitus*. A través de esta noción se intenta relacionar el comportamiento individual con las estructuras sociales, sin caer en la tentación de explicar el uno en detrimento de las otras. La superación de las posturas objetivistas y subjetivistas está contenida en el concepto de *habitus*, que funciona como vínculo teórico entre ambas<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> El habitus es "... producto de estructuras, productor de prácticas y reproductor de estructuras, resultado de la interiorización de los principios de un arbitrario cultural, capaz de perpetuarse después de que cesa la acción pedagógica, y por eso perpetuar en las prácticas los principios del arbitrario interiorizado". (Bourdieu, 1977).

Así, pues, el *habitus* permite explicar en términos de continuidad la estructura social y la acción individual. El sujeto social es capaz de agencia, estructura estructurada y estructurante. Es portador de una cultura interiorizada, de representaciones estructuradas que generan prácticas sociales, que, a su vez, vuelven a estructurar representaciones.

A nuestro entender, es importante considerar el planteamiento de la agencia, en el entendido de que en este trabajo sostenemos que los sujetos sociales son capaces de construir discursos y opiniones. Definitivamente, tanto los unos como las otras estarán determinados por la posición social desde la que el sujeto habla. Es imposible pensar al sujeto ajeno a la estructura que lo determina, como igualmente es imposible pensar las prácticas sociales como configuradoras, a su vez, de mundo. Intentaremos explicar ahora la cuestión de las representaciones sociales.

## **2.2. La construcción de la opinión**

### **2.2.1. Opinión y actitud**

Aunque a nivel coloquial suelen usarse indistintamente los términos *opinión* y *actitud*, conceptualmente designan dos fenómenos diferenciados. De acuerdo a Price (1994) difieren en al menos tres formas. La primera se refiere al hecho de que las opiniones son observables, mientras que las actitudes son predisposiciones internas del individuo. La segunda es que las actitudes se construyen emocionalmente, mientras que las opiniones lo hacen a partir de la razón. Y la tercera se relaciona con el hecho de que las actitudes se refieren a una orientación global y perdurable hacia una cierta clase de estímulos, mientras que las opiniones se definen situacionalmente, en relación con un asunto concreto.

Nosotros discutiríamos sobre todo la segunda forma de diferenciación que señala este autor, ya que hoy en día es imposible sostener que las opiniones se construyen únicamente a partir del aspecto racional. A menudo las emociones toman un lugar preponderante en la forma de construir las opiniones. Creemos, sin embargo, que las otras dos distinciones nos ayudan a establecer una primera diferenciación entre estos dos términos.

Si atendemos a la primera distinción, podríamos entonces afirmar lo siguiente: *una opinión se ve, una actitud se infiere a partir de*. La opinión se ve materializada en el discurso del sujeto, mientras que la actitud deja su huella en las acciones que este sujeto emprenda, ya sean discursivas o no. A partir de este tipo de razonamientos es que hay autores clásicos como Thurstone (1928) que dicen que las opiniones son los indicadores manifiestos de actitudes no observadas. Este planteamiento de tipo funcionalista, en donde las opiniones estarían asociadas a las funciones manifiestas y las actitudes a las funciones latentes ha sido superado sobre todo a partir del avance en los enfoques más fenomenológicos y menos cuantitativos que tienden a prestar mayor atención a las opiniones que existen a pesar de no ser externadas por los sujetos sociales. Son muchos los autores que señalan la existencia de opiniones no verbalizadas, privadas, internas o no expresadas. Ahora bien, si las opiniones no implican necesariamente una verbalización, ¿qué son entonces? o, ¿cómo se las diferencia de las actitudes?

Esta dicotomía entre opinión y actitud que tiende a definir las en términos manifiesto-latente, se relaciona con la postura que las identifica a partir de la diferenciación racional-emocional. Son enfoques que a la larga han resultado insustanciales, dado que aún analíticamente es complicado establecer los límites entre uno y otro. ¿Hasta dónde llega la actitud y comienza la opinión?

Nosotros pensamos que esta discusión se relaciona también con el hecho de que muchos pensadores señalan que para que una opinión tenga repercusión alguna en el plano social debe ser verbalizada. En este sentido, toda opinión no expresada puede estar respaldada por una actitud, pero en todo caso de cara al especialista (sociólogo o encuestador) se queda en el terreno de la especulación, aunque luego se materialice en forma de acciones concretas.

¿Cómo podemos definir entonces una opinión? Pensamos, siguiendo a Bourdieu (1990) que las opiniones se definen por el habla. El sentido de una opinión se ubica siempre a nivel discursivo. Que los sujetos sociales callen, no significa que no tengan opinión alguna o que no sepan opinar. Lo que sucede es que los saberes de sentido práctico en muchas ocasiones no alcanzan a expresarse discursivamente. Esto es, que aún sin verbalizar una opinión, los sujetos sociales pueden perfectamente poseer un saber respecto de algún tema en cuestión y se mueven en la vida cotidiana con este saber, pero sin realizar una operación reflexiva que le permita expresarlo en un discurso elaborado, siendo así que a menudo: "el sociólogo tiene que vérselas con gente que, de manera práctica, sabe mejor que él lo que trata de averiguar; ya sea que se trate de patrones o de subproletarios, debe llevar a un nivel explícito cosas que la gente sabe perfectamente, aunque de otra forma, esto es, sin saberlas realmente" (Bourdieu, 1990: 259).

### **2.2.2. Corrientes de opinión y clima de opinión**

En el proceso de definición conceptual de la opinión pública, vale la pena distinguir otros términos con los cuales se asocia, y a veces incluso se le equipara, pero que apelan a procesos diferenciados. Es el caso de las llamadas corrientes de opinión y el clima de opinión.

Las corrientes de opinión son tendencias que se vierten respecto de algún tema. Son los distintos discursos sociales que fluyen en el espacio público. A menudo evidencian posiciones encontradas, pues reflejan las diversas visiones del mundo de los grupos sociales. En este sentido, podríamos decir que las corrientes de opinión entran en juego en el espacio público, confrontando los puntos de vista de los distintos actores sociales que pugnan por hacer válido -y hegemónico- su discurso.

Esta confrontación suele hacerse visible a través de tres actores sociales que convencionalmente representan la comunicación política y que son: los políticos, los medios de comunicación y la opinión pública "representada" a través de los sondeos de opinión (Wolton, 1998). Estos son los tres grandes actores sociales que se confrontan en el espacio público. Sin embargo, sus discursos no son uniformes; es decir, al interior de cada uno de ellos, existen, a su vez, visiones encontradas, grupos que se confrontan en cada uno de estos círculos. Las corrientes de opinión creadas por estos actores sociales generan, a su vez, el llamado clima de opinión. Este es un concepto que refiere a una entidad un tanto abstracta, en tanto que es difícil medirla empíricamente.

Las corrientes de opinión suelen hacerse visibles y en cierto modo, susceptibles de medición, a través de los sondeos de opinión. No así el clima de opinión, ya que como este mismo término indica, se refiere a un indicador de tipo más global que se relaciona, en todo caso, con la corriente de opinión mayoritaria, que va ganando terreno y que es plausible de materializarse en aquello que suele llamarse, desde esta perspectiva empirista, opinión pública.

### **2.3. La opinión pública**

Este concepto ha sido objeto de múltiples intentos por tratar de *asir* lo aparentemente *inasible*. El término opinión pública es problemático, ya



que está situado en la intersección de diferentes líneas de pensamiento que dificultan su conceptualización. Además se sitúa en la frontera de varias disciplinas que se lo disputan, tal es el caso de la teoría política, la sociología, la psicología social y, más recientemente, las teorías de la comunicación. Tener así frente a nosotros un objeto transdisciplinar y tratar de esbozar alguna posible definición resulta una tarea inabarcable, sobre todo atendiendo a nuestras limitaciones como sujetos que partimos de nuestra propia parcela de conocimiento. Queremos aclarar que esa no es nuestra intención.

Lo que haremos será señalar algunas cuestiones que permean hoy el debate actual acerca de este objeto para, a continuación, trazar un mapa que nos permita reconstruir el recorrido conceptual del término que en medio de avatares históricos y disputas epistemológicas han trazado su génesis y lo han configurado como *término de batalla* que está hoy en *boca de todos*, pero que cuando se trata de precisarlo conceptual y teóricamente se nos sigue escapando de las manos a los investigadores sociales.

A este respecto, muchos autores ya han señalado la complejidad que este término comporta. Entrar en este terreno nos obliga a adentrarnos en una aventura de difícil salida, la cual iniciamos aquí y aceptamos tomar con todos sus *riesgos*.

### **2.3.1. El concepto de opinión pública**

La opinión pública se ha convertido en un objeto fantasma, aquello que a pesar de ser medido en los sondeos de opinión, no acaba de cuadrar teóricamente para su comprensión cabal. El término pareciera haber sucumbido frente a la técnica.

Pensadores de todos los tiempos parecen referirse a este fenómeno de muy diferentes maneras. Por eso es que también a ellos debemos agradecerles la multiplicidad de definiciones que al término se le adjudican. Childs (1975)<sup>4</sup>, por ejemplo se dio a la tarea de contabilizar las definiciones y resulta que encontró más de 150 definiciones de opinión pública<sup>5</sup>, con lo cual, de entrada, asumiremos la complejidad operacional de la definición y su diversidad epistemológica.

La opinión pública es un concepto, que como suele suceder con todos los conceptos referidos a fenómenos sociales, se encuentra determinado por el contexto. Así pues, la revisión conceptual implica siempre la tarea de explicar la realidad social que hizo posible que ese fenómeno existiera. No hay forma de entender si no, cómo es que ese fenómeno puede significar una cosa y luego otra.

Pero además de todo, con la opinión pública sucede que es un término complejo en sí mismo ya desde su composición. Opinión pública alude a varios elementos. Es un término que no puede explicarse por sí solo, sino que nos obliga a explicarlo a partir de las realidades sociales que lo posibilitan. Es por eso que, en este primer momento, acudimos a la teoría de la democracia para situar algunos puntos que nos ayudan a acotar conceptualmente el término.

Siguiendo a Sartori (1992) diremos que el significado de la opinión pública apela en un primerísimo sentido al público interesado en la *cosa pública*. El término público implica la necesaria asociación entre (1) el público que tiene una opinión acerca de algo y (2) el asunto sobre el cual se tiene opinión alguna. De esta forma lo expresa el autor: "el público no

---

<sup>4</sup> Childs publica el ya clásico artículo *By public opinion mean...* en *Public Opinion Quarterly*, Vol. 3, No. 2, 1939, pero nosotros lo hemos consultado en Carlson ed. (1975).

es sólo el sujeto, sino también el objeto de la expresión. Una opinión se denomina pública no sólo porque es *del* público (difundida entre muchos, o entre los más), sino también porque afecta a objetos y materias que son de *naturaleza pública*: el interés general, el bien común, y en esencia, la *res pública*' (Sartori, 1992: 149). De esta manera podemos coincidir con este autor cuando dice que "una opinión se denomina *pública* cuando se dan conjuntamente dos características: la difusión entre públicos y la referencia a la cosa pública" (Sartori, 1992: 150). Esta situación es la que hace doblemente compleja la posible definición del término.

La opinión pública ha surgido, de acuerdo a muchos autores, con la Ilustración. Es decir, con la idea liberal de la democracia con la que se erige el Estado Moderno. Ahí parece que el concepto y el contexto van de la mano. Pero, si atendemos a nuestro afán casi arqueológico de tratar de entender el concepto desde antes de que propiamente se le concediera existencia plena en un sistema que le es propio debemos dirigirnos a los orígenes en los otros sistemas sociales que antecedieron al mundo moderno.

Sin embargo, antes de continuar, insistimos en el meollo del asunto, ¿es la opinión pública un concepto fantasma? Lo que nosotros creemos es que nos encontramos frente a un objeto que a pesar de que ya algunos autores han sostenido que no existe (Bourdieu, 1990, entre otros), su existencia se basa justamente en sus repercusiones que suelen ser muy *reales* en el terreno político y social.

Las realidades sociales emanadas de los así llamados procesos de opinión pública comportan una significación simbólica muy precisa. Es en

---

<sup>5</sup> Y eso que el conteo lo realizó en 1939. Evidentemente 62 años no pasan en vano y seguramente si volviéramos a contabilizar, la suma se habría incrementado. Sería una buena idea para algún colega interesado en el tema.

este sentido que creemos que la opinión pública existe, en tanto que *lo que los individuos definen como real, es real en sus consecuencias.*

### 2.3.2. Orígenes del concepto

Precisar los orígenes del concepto es una labor que implicaría en sí misma el objeto de estudio de otro trabajo. No obstante, creemos necesario anotar aquí algunas cuestiones que dan cuenta de la existencia de una especie de saber que, en su momento, pudo equivaler al mismo fenómeno que ahora nos ocupa. En la Biblia, por ejemplo, es posible encontrar referencias a la *voz del pueblo*, con la cual el pueblo judío intercedía ante Yahvé. Concretamente es a Samuel a quien se le adjudica esta frase. La *voz del pueblo* apelaría, en este contexto, a la máxima autoridad divina y, en concreto, le exigiría un cambio en el régimen político de Israel. Pero no es sino hasta las culturas clásicas, en Grecia y Roma, en donde podemos encontrar unas referencias más claras del concepto. Por ejemplo, Protágoras acuña la expresión *dogma poleon*, que equivaldría al término *creencia pública*, Herodoto, a su vez, habla de la *opinión popular*, Demóstenes hace alusión a la *voz pública de la patria* y Tucídides al *sentimiento general de los pueblos* (Monzón, 1996). Todos estos términos refieren a la opinión pública como esa especie de sentir generalizado entre los ciudadanos, o también, como a una especie de creencia compartida colectivamente.

La opinión pública es también la *doxa*, término acuñado por Platón, en clara contraposición a la *episteme*. La *doxa* es un tipo particular de saber que se basa en imprecisiones y ambigüedades. Es el saber propio del vulgo. La *episteme* es, por su parte, el conocimiento emanado de la ciencia. El saber propio de los sabios. De hecho, Platón cuestionaba la democracia en tanto que *gobierno del pueblo*, asociando el saber del pueblo con la *doxa*.

En cierto sentido, Platón opinaba que la tarea de gobernar debía ser ejercida por los depositarios del saber, es decir, de la *episteme*. De más está decir el curso que siguió la historia y no estamos aquí para discutir acerca de cuál es el mejor método de gobierno ni si la democracia es la menos mala de entre todas las formas de ejercicio del poder. Lo que sí es cierto es que "la democracia representativa se caracteriza no como *gobierno del saber*, sino por el contrario, como *gobierno de la opinión*, lo que equivale a decir que a la democracia le basta la *doxa*" (Sartori, 1992: 151). Aristóteles discrepaba de Platón en su forma de concebir a la *doxa*. Para él era ésta una forma de aproximarse a la verdad, era una vía de conocimiento aproximado o probable, pero no desdeñable. Aristóteles habla del *endoxon*, al cual se refiere como una especie de criterio casi infalible del que dispone el hombre. De hecho, para Aristóteles, los sentimientos colectivos constituyen un elemento clave de contribución a los asuntos políticos. Son una especie de sentido común que deberían ser tomados en cuenta por los gobernantes. En cierto sentido, Aristóteles argumentaría más a favor del gobierno de la *doxa* y no de la *episteme* como haría Platón.

Es así como a través del tiempo esta equiparación de opinión pública con la *doxa* ha llevado a asociar a la primera con esta especie de conocimiento no racional, nacido del sentido común y del saber popular. De ahí que, por ejemplo, la expresión *vox populi* haya tenido connotaciones peyorativas en la Edad Media. Noelle-Neumann (1995) encuentra una frase acuñada por Pierre Charron, un antiguo discípulo de Montaigne, que dice *vox populi, vox stultorum*, que quiere decir: *voz del pueblo, voz de la estupidez*. Esta aseveración de Charron se basa en el texto de Montaigne titulado *Ensayo sobre la fama*, en el cual se cuestiona la capacidad de la muchedumbre para apreciar el carácter de los grandes hombres y sus altos logros. Esta idea de que la voz del pueblo carece de fundamentos racionales para ser tomada en cuenta se extiende a través

del tiempo: "Así se expresan todos los que, a lo largo de los siglos y los milenios, traducen *vox Dei* como la voz de la razón y buscan en vano esa razón en la voz del pueblo, la opinión pública" (Noelle -Neumann, 1995: 231).

Por otro lado, Consideramos que vale la pena revisar en líneas muy generales la noción de opinión pública en el pensamiento de algunos filósofos, sobre todo porque dependiendo de cada época, la definición de este término ha ido variando. Revisaremos en términos generales el concepto de opinión pública en Rousseau, Hume, Maquiavelo, Locke y Tocqueville.

### **2.3.2.1. Opinión e imagen**

Tal vez no resulte muy aventurado afirmar que Maquiavelo estableció las bases del marketing político. Prácticamente a lo largo de todo *El Príncipe* encontramos elementos de una ciencia de la opinión y propaganda y hasta rudimentos de "relaciones públicas" a tener en cuenta por todo gobernante avisado (Muñoz, 1992).

En sus ideas acerca de la opinión resaltan las relaciones que establece entre ésta y la imagen. Ya en *El Príncipe* (1990) señala la cuestión de que el Estado y sus gobernantes deberían basarse en elementos de orden objetivo al crear una imagen determinada mediante la combinación de la fuerza y de la astucia.

Para Maquiavelo la apariencia cuenta tanto como la sustancia. Este pensador es muy sensible para captar la naturaleza de la relación entre los gobernantes y los gobernados. En su obra se advierte la importancia que concede al cuidado de la imagen pública como un requisito indispensable para gobernar.

Sostiene que no es necesario que el gobernante posea grandes virtudes, pero lo que sí es indispensable es aparentar que las tenga. En el capítulo XVIII de *El Príncipe*, el autor sostiene que

"Un príncipe (el Estado) debe basarse en sí mismo: la ley por un lado, y la astucia y la fuerza por otro, disfrazando -porque lo obliga la naturaleza de las cosas y su movimiento- sus a primera vista injustas, inmorales e irreligiosas acciones porque la política para la generalidad es el reino de las *apariencias*, ya que *todos ven lo que pareces, pero pocos palpan lo que eres*" (Maquiavelo, 1990: 18).

La imagen proyectada sobre el pueblo resulta decisiva en la autoafirmación del poder y se disocia del principio de verdad. Para Maquiavelo el concepto de imagen parece vaciado de sentido, ya que la imagen *puede*, y según qué casos, *debe* ser artificial, siempre y cuando resulte verosímil y adecuadamente proyectada. Para Maquiavelo, la opinión puede ser encauzada como un instrumento de alto valor político. Aquí queda, pues, perfilado el valor político de la opinión. Los gobernantes deben gobernar atendiendo a la voz del pueblo, pues está claro, en el pensamiento de este autor, que si no lo hacen así corren el riesgo de perder su legitimidad y, con ello, el poder. El autor sostiene que "se ha de ser consciente de que es inevitable y necesario *pecar* a veces para conservar el Estado y la libertad, pero se ha de procurar por todos los medios no incurrir en el odio y el desprecio del pueblo porque éstos son los vicios o los males que hacen perder el Estado" (Maquiavelo, 1990: 18).

La opinión, para Maquiavelo, equivale a la *doxa* aristotélica. "Imagen política y opinión pública son, evidentemente, dos cuestiones diversas, aunque pueden relacionarse recíprocamente" (Santaella, 1990: 36). Esto significa que este pensador es consciente del valor político de la imagen y de la estrecha relación que guarda con la opinión: "sabe que esa

imagen es recibida y valorada por la opinión pública, que tiene una significación política del más alto grado" (Santaella, 1990: 37).

### 2.3.2.1. La ley de la reputación o la moda

En *An Essay Concerning Human Understanding*<sup>6</sup>, Locke establece una distinción entre tres clases distintas de leyes: la ley divina, la ley civil y la ley moral. La primera alude al orden de las cosas establecido por una entidad divina, la segunda está relacionada con el poder legislativo del Estado y la tercera es la también conocida como *ley de la opinión o de la reputación*. Estas tres leyes tendrían, a su modo de ver, distintas repercusiones para los hombres, dependiendo del ámbito en el que se muevan. Lo que sostiene, en el fondo, es la idea de que existen tres tipos de regulación de la vida de los hombres atendiendo, según cada caso, a una entidad divina, que se relaciona con las normas religiosas; una entidad jurídica, nacida en el tipo de sociedad secularizada y dominada por la visión de la soberanía del Estado; y, finalmente, una entidad moral nacida de la visión del saber del hombre común, de sus costumbres y de sus juicios.

En el pensamiento de Locke encontramos una relación estrecha entre las ideas acerca de la fama, el honor o la reputación con el concepto mismo de opinión pública. Esta ley de la opinión pública ha sido "objeto de más numerosas elucidaciones y discusiones que todas las restantes formas de ley, poseedora de una asombrosa autoridad, pero que todavía no ha sido plenamente reconocida en su origen y en su importancia" (Canel, 1993: 284). El pensamiento de Locke parece coincidir con el de Maquiavelo, sobre todo si atendemos a la forma de asociar la noción de opinión con la *doxa* aristotélica. Al respecto, dice: "el gobierno debe ejercitarse con el consentimiento de los gobernados. El hombre o gobierno

---

<sup>6</sup> Esta obra fue publicada originalmente en 1690. Es conocida como la principal obra de Locke, la cual fue escrita durante la estancia de este pensador en Francia.



que ha perdido la confianza de su pueblo carece de derecho para gobernarlo. El gobierno es creación del pueblo, y el pueblo lo mantiene para asegurar su propio bien" (Locke, 1969: XVI).

Locke habla de la reputación en términos de *moda*. O sea, de las opiniones favorables en un contexto determinado, lo que está bien visto por los demás y lo *políticamente correcto*. De esta manera, podríamos señalar que el concepto de opinión pública para Locke se caracteriza por: (1) Su transitoriedad, (2) su variación en el tiempo y el espacio y (3) su fuerza coercitiva mientras domina en un contexto determinado. La concepción de opinión pública, de acuerdo a este autor, se relaciona con la idea de *público*, como lo visto, lo expuesto, del *conocimiento de todos*; al mismo tiempo que se hace eco con los valores del honor, la dignidad y, evidentemente, de la reputación.

### **2.3.2.3. La rule of law**

Hume describe en su *Treatise of Human Nature* (1964) que la opinión del grupo de referencia condiciona al individuo, al mismo tiempo que sitúa la naturaleza de la opinión pública en el más amplio sentido político. Para Hume existen dos principios básicos de autoridad y simpatía, los cuales comportan una influencia que se ve reflejada en casi todas nuestras opiniones y tienen una influencia peculiar también en la forma en que nos percibimos y nos juzgamos a nosotros mismos. En el pensamiento del autor subyace la idea de que nada es más natural que acogernos a las opiniones de otros; tanto por simpatía, como por el sentimiento que nos hace tomar en consideración las razones por las que otros sostienen cierta opinión sobre uno u otro asunto de interés general.

La opinión pública cobra una dimensión política en Hume, ya que la considera un fundamento del gobierno. Esta idea se desprende de la caracterización de uno de los conceptos claves en la obra de este autor, la

*rule of law*, la regla del derecho, cuya función consiste en "garantizar la seguridad de las personas y de la propiedad mediante la regla del derecho creada por la comunidad para suprimir la incertidumbre" (Canel, 1993: 337). Siguiendo este orden de ideas, todos los gobiernos deben basarse en la opinión, de tal suerte que el sentir común que emerge de la opinión pública, sirva como guía de acción para los gobernantes.

#### **2.3.2.4. La opinión pública y la moral pública**

Rousseau es el primer autor que hace referencia a la opinión pública como tal. De hecho, Noelle-Neumann (1995) acredita a Rousseau como el primer usuario del término. En el pensamiento de Rousseau se encuentra un concepto biunívoco del fenómeno de la opinión pública, que plantea en términos del doble papel que este fenómeno comporta. El concibe a la opinión pública, en primer término, como un fiel guardián de la moral pública, y, por otro, como un yugo que cierna un férreo control sobre el individuo. Así, Rousseau parece plantear un aspecto esencial en la comprensión del fenómeno de la opinión pública que se representa en esta doble dinámica que se establece entre el consenso social y las convicciones individuales. Dicho de otra manera, la opinión pública refleja la tensión existente entre el nivel individual y el social, entre el plano psicológico, en donde se encuentran las motivaciones, las pulsiones y los intrincados mecanismos del pensamiento y el plano social, que es el terreno de las normas, las reglas y las costumbres.

En el pensamiento de Rousseau se contraponen espacio público/espacio privado, ya que percibe que "la sociedad tiene un único fundamento colectivo, que sólo puede verse amenazado por el egoísmo de los individuos particulares" (Noelle-Neumann, 1995: 114). Para Rousseau, la opinión pública comporta distintos tipos de funciones y consecuencias. Por un lado, juega un importante papel a nivel social, al cuidar de la

cohesión y el bien común, pero al mismo tiempo, considerada a nivel individual, las repercusiones suelen ser desastrosas.

Subyace en la concepción rousseaneana de la opinión pública, las ideas contenidas por el autor a propósito del *buen salvaje*, imagen que alude a la ruptura del hombre ilustrado con sus orígenes, que deriva en su final reconversión en un ser social. Rousseau contrapone el hombre natural al hombre social. Este último vive "en la opinión y de la que de él tienen los demás saca *el sentimiento de su propia substancia*" (Rousseau, 1986: 111).

Para él, la opinión pública, portavoz de la cultura, configura una realidad que encuentra su raíz en la desigualdad humana.

### **2.3.2.5. La tiranía de la mayoría**

En *El antiguo régimen y la revolución* (1982), Tocqueville desarrolla una detallada descripción de las profundas transformaciones que sufrió la sociedad francesa durante la época anterior a la Revolución de 1789 y que, en gran parte, se relacionan con la caída de la nobleza. Para este autor, la nobleza francesa había acumulado demasiado poder y privilegios como resultado del período de influencia en el que había gobernado y distribuido posesiones, administrando prácticamente todas las riquezas de la sociedad. "Pero a finales del siglo XVIII, la nobleza francesa no era ya más que una sombra sobre sí misma; había perdido a la vez su acción sobre el príncipe y el pueblo" (Tocqueville, 1982: 14).

Resulta interesante la explicación de Tocqueville respecto a la pérdida de poderío de la nobleza. A este respecto, considera que las monarquías son especialmente susceptibles cuando se alejan de los intereses cotidianos del individuo. Y eso fue lo que hizo la nobleza europea, en general, y la francesa, en particular, que decidió quedarse

con los signos visibles de la grandeza, pero se alejaron del pueblo, que es "donde reside la verdadera fuente de poder" (Tocqueville, 1982: 16).

De esta manera, podemos observar en el pensamiento de Tocqueville, aunque no lo diga explícitamente, la idea de que los gobernantes deben guiarse por la opinión de los gobernados, desoírlos implicaría alejarse de ellos y consecuentemente perder el poder, principio necesario para gobernar.

En esta obra explica elocuentemente cómo se fueron generando distintos grupos sociales aislados: la aristocracia, la burguesía y el campesinado. Cada uno, por su parte, siguió un rumbo diferente y se fueron alejando cada vez más. Cada uno de estos grupos generó su propia dinámica, hasta tal punto que en el espacio privado acabaron no teniendo nada en común. Tocqueville explica que al final, cuando quedaron perfectamente aislados ya no le quedó ningún obstáculo al gobierno, pero tampoco hubo nada que pudiera sostenerle. Este hecho ayudó, en gran medida, a que el edificio completo pudiera desplomarse en cuanto la sociedad que le servía de base se agitó (Tocqueville, 1982). A partir de la observación de las condiciones sociopolíticas que contribuyeron a la caída del *Antiguo régimen*, Tocqueville analiza el papel de la ideología y de los movimientos sociales, marcados por las rupturas y las revoluciones.

Es así como, por ejemplo, al observar el caso de la decadencia de la Iglesia francesa antes de la revolución, Tocqueville sacó conclusiones acerca de la forma en la que la opinión pública opera en la sociedad. De acuerdo a Noelle-Neumann (1995), es Tocqueville el primer autor en observar el miedo al aislamiento como un factor explicativo de la formación de la opinión pública y sus repercusiones en las formaciones de silencios colectivos que conforman la opinión pública atendiendo al

concepto de *tiranía de la mayoría*. Asocia la opinión pública con la opinión de la mayoría numérica. Esta explicación de Tocqueville encaja muy bien en las tradiciones psicosociales que dan cuenta de este fenómeno desde la perspectiva del miedo al aislamiento social (Noelle-Neumann, 1995) y la ignorancia pluralista (Newcomb, 1950). El concepto de *tiranía de la mayoría* puede ser comprendido en los términos en los que actualmente se lleva a cabo la investigación empírica en las agencias en donde se hacen estudios de opinión. Las encuestas parten de este principio al equiparar *la opinión de las mayorías con la opinión pública*.

## **2.4. Enfoques actuales para abordar el estudio de la opinión pública**

Los estudios de la opinión pública que más han impactado en el debate del campo académico de la investigación, han partido de cuatro grandes tradiciones: la normativa, la psicosocial, el interaccionsimo simbólico y la empirista. De ahí, a su vez, han derivado cuatro grandes formas de conceptualizarla: como proceso racional, como elemento de control social, como una particular forma de interacción social y como la suma de opiniones individuales. Estos son los enfoques teóricos que a nuestro parecer<sup>7</sup> han tenido mayor relevancia en el estudio de la opinión pública.

Cada una de estas miradas comporta diferente densidad conceptual, alcance de estudio y nivel político de pensamiento. Sin embargo, cada una ha aportado elementos para el debate actual de lo que hemos dado en denominar opinión pública. Son todas teorías de distinto alcance y que surgen de diferentes disciplinas, fundamentalmente, de la

---

<sup>7</sup> Esta elección se ha llevado a cabo bajo los criterios del investigador que se asume como sujeto dentro del proceso. Sabemos que existen otros paradigmas explicativos de la opinión pública que estamos dejando de lado (la teoría de sistemas, la comunicación política, la teoría política), pero nuestro criterio ha sido revisar los enfoques que a nuestro modo de ver, más han impactado a nivel

antropología, la sociología y la psicología. Con esto asumimos también los diferentes estatutos epistemológicos inherentes a estos enfoques. Comparten, sin embargo, el interés por definir y aproximarse a la comprensión del fenómeno de la opinión pública en nuestras sociedades actuales.

### **2.4.1. La opinión pública como proceso racional**

El modelo normativo de Habermas se establece como uno de los principales ámbitos de crítica a la sociedad. Para él, la opinión pública no es sólo un problema científico, es un problema práctico moral. En este sentido, el principal interés de este autor es analizar las condiciones comunicativas bajo las cuales se forma la opinión pública en las sociedades actuales. Esta perspectiva se sitúa en la teoría crítica de la sociedad.

En la *Teoría de la Acción Comunicativa* (1987), Habermas desarrolla su teoría sociológica, basada en el lenguaje, sintetizando los planteamientos de Chomsky, de Piaget y de Kohlberg. Habermas desarrolla una teoría de la sociedad fundada en el análisis del lenguaje, ya que considera que es posible articular a través del lenguaje, los mundos de la objetividad, la intersubjetividad y la subjetividad (Rodríguez Ibáñez, 1992: 194). A continuación definiremos algunos conceptos centrales en la teoría de la acción comunicativa de Habermas que nos permitirán comprender el término de opinión pública en este marco conceptual. Estos son *acción comunicativa*, *mundo de la vida* y *sistema*.

Con respecto al primer concepto, *acción comunicativa*, debemos decir que la definición de este término resulta compleja, debido a que “en la sociología no hay unanimidad acerca de qué se entiende por acción

---

teórico, conceptual y político el estudio de este fenómeno. Y son los que presentamos en este capítulo.

(social)" (Mardones, 1985: 103). Nuestro interés no es debatir en torno a la definición exhaustiva de *acción* en su sentido sociológico ni filosófico más general, pues ciertamente este concepto ha sido empleado con distintas connotaciones por múltiples pensadores a través del tiempo. Nos limitaremos a plantear el lugar y la importancia que el término reporta en el marco de la teoría habermasiana:

"La *acción comunicativa* de Habermas no es ni teleológica (weberiana), ni normativa (parsoniana o funcionalista), ni estrictamente lingüística o conversacional (como lo es la filosofía social de Wittgenstein, que el autor quiere trascender, así como otras sociologías de la vida cotidiana...). El vínculo comunicativo sobre el que Habermas levanta su construcción teórica trata de sintetizar, a partes iguales, todos los anteriores componentes de la acción: el intencional, el normativo, el lingüístico-conversacional" (Rodríguez Ibáñez, 1992: 196).

Es en la síntesis de estas tradiciones de pensamiento que Habermas construye una tipología de la acción. De ahí deviene la comprensión de la *acción* a través de dos formas, como *acción estratégica* y como *acción comunicativa*. A saber, la *acción estratégica* es aquella que se orienta a la consecución de fines y la *acción comunicativa* está orientada a la comprensión. Decimos, así, que la teoría de la acción comunicativa postula una relación de complementariedad entre el concepto de acción comunicativa y el mundo de vida. La evolución de la sociedad conduce a una progresiva diferenciación entre ámbitos de acción integrados normativamente por la vía de un consenso que se da comunicativamente y sistemas de acción funcionalmente especificados que confían la integración a una regulación de decisiones particulares (Badia, 1997).

De aquí se desprende esta visión dual de la sociedad planteada en el modelo normativo habermasiano. Con base en los supuestos planteados por Durkheim en *La división del trabajo*, Habermas presenta esta

diferenciación entre integración social e integración sistémica, lo cual da pie a establecer una distinción entre racionalización del mundo de la vida y aumento de la complejidad de los sistemas sociales. Es esta visión dual de la sociedad la que establece entonces dos niveles de acción susceptibles de ser analizados: *mundo de la vida* y *sistema*. El *sistema* está caracterizado por la acción estratégica. Este tipo de acción está orientada al éxito, a la consecución de fines y al interés egoísta. Por su parte, el *mundo de la vida* es el ámbito propio de la acción comunicativa. Es éste el espacio de las acciones orientadas al entendimiento. El espacio en el que los individuos reconocen intersubjetivamente, a través del lenguaje, las pretensiones de validez del otro.

Habermas (1987) afirma que las sociedades han evolucionado a través del tiempo dando lugar a estos dos ámbitos diferenciados: sistema y mundo de vida. Este proceso de diferenciación se ha ido complejizando a través de la historia: desde las sociedades tribales, en donde *todo* era mundo de vida, debido a que no existía prácticamente la idea de *sistema*, a las sociedades modernas, en donde el sistema ha ido penetrando cada vez más en el ámbito del *mundo de la vida*<sup>8</sup>. Estos dos ámbitos engloban, a su vez, diferentes elementos que les son propios. Al sistema le pertenecen el subsistema económico (el *dinero*) y el subsistema administrativo (el *poder*). Y en el mundo de la vida aparecen, por un lado, el ámbito de la *vida privada* y, por otro, el de la *opinión pública*.

El estudio de la opinión pública, para Habermas, tiene que ver con la relación entre sistema y mundo de vida. Dicho más detenidamente, de la manera en que el sistema ha colonizado el mundo de vida y permite la formación de una opinión pública más o menos pública, en el sentido más amplio del término *publicness*. El valor normativo de la opinión pública es

---

<sup>8</sup> Hay teorías que parecen describir esta idea de la realidad social vista toda ella como sistema. El enfoque de Niklas Luhmann sería el enfoque más acabado en este sentido.



una cuestión central para este autor. Digamos que para Habermas el concepto de opinión pública funciona como una especie de tipo ideal. O, como mencionábamos líneas antes, del análisis de las condiciones comunicativas que permiten la formación de la opinión pública en las sociedades actuales. Y de ahí la necesidad de relacionar el concepto de opinión pública con la cuestión de la democracia.

El modelo normativo de Habermas (1986) caracteriza a la opinión pública en una amplia dimensión ético-política. Esta dimensión es la que permite la existencia de una sociedad plural y democrática. De acuerdo a esta visión, se plantea un *deber ser* en torno a la opinión pública, este ideal normativo es el que le confiere un estatus de autenticidad al mismo tiempo que otorga legitimidad a una sociedad que se precie de ser realmente democrática.

Aquí debemos mencionar que Habermas habla de lo público en un sentido bastante estricto, "este autor llama *no-públicas* a todas las corrientes de opinión que aun siendo representativas de algún grupo, o una suma más o menos fabricada de opiniones individuales, no pueden ser consideradas desde su enfoque como lo público o lo consensuado básica y racionalmente" (Muñoz, 1992: 200). Por lo tanto, critica el uso indiscriminado del término. A su juicio, lo público no significa la voz colectiva que reviste en el fondo los intereses específicos de un grupo. La concepción de lo público va más allá de las manifestaciones y declaraciones de grupos particulares que pugnan por hacer valer su propia visión de las cosas. La opinión pública no debería ser el eco de voces dispersas que aglutinan la reivindicación de grupos específicos, dado que su discurso no estaría persiguiendo un asunto de interés general sino la resolución de una problemática concreta. Es ésta una cuestión central en la visión habermasiana: el modelo normativo de opinión pública implica la contrastación empírica de este *tipo ideal*, apuntado en términos de Weber,

con la dinámica social. Para tal efecto deberían desarrollarse criterios que nos permitieran medir empíricamente el carácter más o menos público de las distintas opiniones. El criterio para la consecución de estos fines estaría representado por el *principio democrático de la publicidad*, cuyas características principales serían "el diálogo racional, transparente y abierto a la participación de todos los ciudadanos en la búsqueda de soluciones consensuadas para las cuestiones de incumbencia general" (Muñoz, 1992: 200). Lo normativo conserva su valor como "una clase de criterio crítico mediante el cual las deficiencias de las instituciones existentes pueden ser evaluadas" (Thompson, 1996: 86).

Queda claro que para Habermas la opinión pública tiene "la función de legitimar el dominio público por medio de un proceso crítico de comunicación sustentado en los principios de la argumentación y del consenso racionalmente motivado" (Badia, 1996: 70). El punto es averiguar a través del marco normativo de una teoría crítica de la democracia bajo qué condiciones comunicativas las sociedades actuales permiten la formación de una opinión pública.

Más allá de que podamos cuestionarnos la posibilidad de que en sociedades como las nuestras se puedan establecer las condiciones comunicativas para la existencia de una opinión pública comprendida en los términos de Habermas, queda claro que este modelo normativo nos permite pensar la opinión pública en el marco de una teoría crítica de la sociedad. Y en este *deber ser*, la democracia puede ser pensada en los términos más amplios de diálogo y de racionalidad.

De acuerdo a algunos autores como Rodríguez Ibáñez (1992), que hace una recapitulación de la mirada crítica de Van den Berg (1980) y de Boudon (1986), "la radicalidad de la teoría habermasiana pertenece al reino de la reflexión". Sin embargo, no deja de señalar que "en cualquier

caso, el trabajo de Habermas constituye un auténtico reto y responde a una capacidad de síntesis y reinterpretación difícilmente repetible" (Rodríguez Ibáñez, 1992: 201).

Como podemos ver, las críticas al enfoque normativo de Habermas apuntan al esfuerzo que lleva a cabo el autor para tratar de elaborar una síntesis entre la filosofía moral y la teoría social, lo cual deriva en la dificultad empírica de concretar su disertación teórica en análisis concretos.

#### **2.4.2. La espiral del silencio**

La teoría de la Espiral del Silencio se ha convertido en una referencia clásica en el tema de la opinión pública. En el marco de la teorías de la comunicación, este modelo se ubica en la tradición de los efectos a largo plazo, la cual se caracteriza por reconsiderar el efecto de los medios a partir de dos aspectos: las influencias acumulativas y el *media powerful* (Wolf, 1985: 59-62).

Esta reconsideración de los efectos se relaciona, entre otras cosas, con los aportes de la sociología a la reflexión teórica sobre la investigación de la comunicación. La Espiral del Silencio es una teoría que comparte las ideas del *media powerful*. Estas ideas, a su vez, se apoyan en los planteamientos del poder de los medios sobre las audiencias, los cuales parecen relacionarse con los argumentos emanados de la psicología social. Es por ello que podemos considerar este enfoque como una derivación de la tradición psicosocial, sobre todo en atención al énfasis que pone este modelo en el miedo al aislamiento social y las conductas colectivas entendidos estos como factores explicativos del proceso de formación de la opinión pública.

El modelo psicosocial elaborado por Noelle-Neumann ha sido desarrollado ampliamente por la autora en *La Espiral del Silencio. Opinión pública: nuestra piel social* publicado originalmente en 1984. Para ella, la opinión pública es definida como esa especie de censura que se observa a través del control social que de manera natural todos los individuos de una sociedad tienden a reconocer intuitivamente. Noelle-Neumann parte de los conceptos del control social de Merton y los de Emile Durkheim acerca del consenso y la cohesión.

El concepto de control y estructura social de Merton (1964), acuñados en el seno de la tradición funcionalista, explican el proceso de equilibrio externo de los mecanismos básicos de la conducta humana. En este sentido, "la teoría funcional intenta determinar cómo la estructura social y cultural engendra una presión hacia la conducta socialmente divergente sobre individuos situados en diferente posición en dicha estructura" (Merton, 1964: 131). Así, la estructura social funciona como un agente equilibrador de la *naturaleza originaria* (Merton, 1964: 131-140).

Merton sostiene que la estructura social no es un agente represor que aniquila la conducta humana, sino que pone límites a las pulsiones instintivas básicas del individuo, restringiendo algunas inclinaciones y creando otras. Es a partir de esta afirmación que leemos el concepto de estructura social en Merton como un *sistema de pesos y contrapesos*. De esta forma se moldea socialmente la conducta individual y puede entonces hablarse de la emergencia de una conducta colectiva.

La idea de una *conciencia colectiva* que toma forma de *consenso normativo* está desarrollada por Durkheim en *Las reglas del método sociológico*. Para él, el individuo se encuentra sujeto por una *conciencia pública* que ata y restringe las posturas de los individuos en la sociedad. El

autor cree que este tipo particular de conciencia funciona como mecanismo diferenciador entre las sociedades tribales y las modernas, las cuales se habrían logrado liberar de aquel mecanismo de control. Noelle-Neumann va a sostener, por el contrario, "que la sujeción irracional del individuo a esa coerción indeterminada se mantiene exactamente igual en la sociedad contemporánea" (Muñoz, 1992: 205).

La hipótesis de la Espiral del Silencio se basa en la idea del miedo al aislamiento social. La principal preocupación de Noelle-Neumann es identificar cómo se forma la opinión pública en el marco de una sociedad que castiga a los individuos que no piensan como la mayoría. El supuesto de fondo es que las personas suelen reaccionar ante el conjunto del que forman parte, lo cual indica que "es probable que teniendo que decidir dónde ubicarse respecto a un problema de importancia pública, muchas personas no se basen en su propia opinión sino en sus propias lealtades sociales para decidir (...) no eligen dónde posicionarse, sino con quién estar" (Wolf, 1992: 66). La hipótesis de la Espiral del Silencio señala que los individuos realizan una constante supervisión del entorno, de tal suerte que son plenamente conscientes acerca de cuáles opiniones son "políticamente correctas" o van "ganando terreno". Esta supervisión del entorno que, de acuerdo a lo que afirma la autora, se da de manera intuitiva y natural, permite al individuo adherirse a la opinión de las "mayorías". Así, se inicia un proceso en espiral, en el cual, los individuos tienden a responder con solicitud, ya sea con el consentimiento o con el silencio. De esta manera

"quienes se sienten portadores de opiniones discrepantes de las mayorías tenderán, por la presión social del miedo, a sentirse aislados o en choque con lo mayoritario bien visto, a silenciar sus verdaderas opiniones, favoreciendo así la impresión de los que opinan en mayoría, de que su preponderancia social es incluso más extensa de la existente en realidad. A la inversa, los minoritarios se sentirán más aislados de lo que verdaderamente están y esto irá creando un proceso en espiral: las personas de convicciones menos firmes o más indecisas

irán adoptando con más facilidad las tesis de moda y la consideración social de las opiniones minoritarias será cada vez más escasa" (Muñoz, 1992: 206).

Esta concepción del fenómeno que nos ocupa es plasmada por Noelle-Neumann (1995) en la metáfora biologicista con la que habla de la opinión pública como esa *piel social* que envuelve y protege a la sociedad. Entendida así, en un marco psicosocial, la opinión pública es comprendida de manera central en este modelo como el conjunto de las presiones sociales básicas entendidas y sentidas por todos los individuos de una comunidad, independientemente del grado de sujeción a ellas experimentado por cada particular. Son cuatro los supuestos básicos que sustentan el modelo de Noelle-Neumann:

- 1.- La sociedad amenaza a los individuos desviados con el aislamiento.
  - 2.- Los individuos experimentan un continuo miedo al aislamiento.
  - 3.- Este miedo al aislamiento hace que los individuos intenten evaluar continuamente el clima de opinión.
  - 4.- Los resultados de esta evaluación influyen en el comportamiento en público, especialmente en la expresión pública o el ocultamiento de sus opiniones".
- (Noelle-Neumann, 1995: 261).

De acuerdo a Noelle-Neumann, su modelo hace posible la recuperación de la dimensión política y pública que se le dio en los siglos pasados en la dinámica *de lo que se podía decir públicamente y lo que debía ser silenciado*.

Como se ha indicado anteriormente, en la Espiral del Silencio el concepto de opinión pública es entendido como control social. En este sentido Noelle-Neumann "no infiere las características de la opinión pública del grado de participación democrática en la vida política ni de la naturaleza cualitativa que presentan las argumentaciones esgrimidas en las discusiones colectivas" (Badia, 1996: 59). Por el contrario, su

desinterés por la dimensión discursiva de los procesos comunicativos de la opinión pública parte de la asociación que establece entre consenso e integración social. Así, parece dejar de lado los principios de la ética y del derecho que habrían de garantizar la identificación normativa entre opinión y razón que han garantizado el proyecto de modernidad en las sociedades occidentales. En su lugar establece una relación entre opinión y reputación. O en todo caso el miedo por no aislarse del grupo de referencia define, en su modelo, la dinámica de los individuos frente a la presión social que se ejerce a través de la opinión pública.

A Noelle-Neumann no le preocupa tanto la instrumentalización política del fenómeno de la opinión pública, más bien se centra en las consecuencias que aquél tiene sobre los individuos. Este es uno de los puntos más controvertidos en la Espiral del Silencio. Tal parece que el fenómeno de la opinión pública queda reducido a su contemplación en el nivel individual y social, pero no político. En este sentido, su actitud es contemplativa, conservadora y acrítica en el sentido de que prefiere hablar de un control social irreflexivo y anónimo.

Podríamos sintetizar las funciones de la opinión pública en un sistema social democrático, de acuerdo al modelo psicosocial de Noelle-Neumann, en estos puntos:

- Permite la realización de la integración social de los individuos, por cuanto el individuo en la sociedad moderna no puede permanecer aislado y se orienta hacia una actividad de consensuar su acción social y sus opiniones con las del resto de individuos que integran su entorno social inmediato.
- Genera la estabilidad social, más allá del simple proceso de integración social, por cuanto fundamenta el establecimiento de diversas formas de

consenso social y político que permiten el normal desarrollo en la actividad social.

- Cumple la función del establecimiento de las prioridades orientando la opinión pública hacia la necesidad de resolver algunos problemas o temas que se manifiestan como los más urgentes en una situación dada.
- Y, finalmente, ejerce una función de legitimación mediante el consenso en torno a problemas generales que afectan al sistema social, mediante el mantenimiento de las formas sociales vigentes o mediante su adecuación al cambio experimentado en el sistema social (Saperas, 1985: 185-186).

Pareciera que para Noelle-Neumann la opinión pública no constituye, desde su marco conceptual, un pilar de la democracia, lo que importa no es el diálogo y el debate, sino el silencio. No es el debate racional, sino el consenso social. Esta ausencia de visión crítica en el modelo psicosocial de la Espiral del Silencio ha sido fuente de debate en la investigación en el campo. Por ejemplo, Aníbal Gómez (1982) critica el reduccionismo de Noelle-Neumann en tanto que en su hipótesis la autora conceptualiza el fenómeno de la opinión pública en relación con la tiranía del control social anónimo en el sentido de Tocqueville. Gómez (1982) señala tajantemente que esta autora coloca el punto final a la problemática de la opinión pública justo donde debería situarse el punto de partida.

Noelle-Neumann obvia la discusión acerca de la democracia en su modelo teórico, lo cual significa que, de acuerdo a lo señalado en sus textos, para ella lo más importante es describir este proceso que se da en la sociedad actual y que la discusión acerca del *deber ser* y *el discurso ético-político*, en alusión clara a la visión normativa de Habermas, es un constructo teórico abstraído a partir de una realidad no observable.

### **2.4.3. El interaccionismo simbólico**



Las aportaciones del interaccionismo simbólico al estudio de la opinión pública se han hecho fundamentalmente a partir de los trabajos de Blumer (1982), quien analiza este fenómeno observando la opinión pública en relación con la sociedad. Esta relación biunívoca permite un tipo de explicación relacional, de tal forma que la naturaleza de la opinión pública se ve determinada por el marco social en el cual se inscribe. La opinión pública es producto de una sociedad en acción y se modela en contextos sociales diferenciados en los cuales evoluciona.

El autor parte de una explicación estructuralista de la sociedad, ya que considera que la opinión pública "tiene su base en una sociedad y constituye una función social de la misma" (Blumer, 1982: 153), en donde su función está determinada por el particular papel que ejecuta en la acción social. En esos términos es que apela por una descripción del fenómeno que dé cuenta de su carácter empírico. En este sentido, la opinión pública forma parte de una sociedad que está moviéndose, es decir, en constante transformación.

Blumer establece una distinción entre el fenómeno social que se plantea en términos generales y el fenómeno de opinión pública en particular. Es importante destacar los esfuerzos de Blumer por diferenciar la opinión pública del resto de fenómenos sociales<sup>9</sup>. Para él, la cuestión de lo público cobra un auténtico *estatus sociológico*. Con esto queremos decir que si bien para este autor es imposible explicar la opinión pública al margen de la sociedad, *no son la misma cosa*. Son dos campos diferenciados, *pero relacionados entre sí*

---

<sup>9</sup> Blumer se esfuerza no solamente por diferenciar la opinión pública de los otros objetos sociales, sino que además elabora una crítica contra los estudios de su época, sobre todo los que vienen a partir de la tradición empirista, que tienden a asociar la opinión pública con los sondeos de opinión. Se muestra escéptico del muestreo como procedimiento a través del cual pueda ser posible observar un sistema de elementos en interacción que ejercen una influencia diferencial en el conjunto de la actividad social (Blumer, 1982: 151-160).

Destaca en el pensamiento de Blumer la necesidad de reconocer los diferentes estados de opinión que emanan en la sociedad. Vista de esta manera, la opinión pública se forma a partir del principio de la heterogeneidad, producto de los grupos sociales que la conforman. Se reconoce la existencia de grupos de presión, líderes de opinión, partidos políticos, en fin, de actores sociales que conforman grupos diferenciados y en muchas ocasiones enfrentados. Los temas, los grupos y las corrientes de opinión son cambiantes, con lo cual la opinión pública se concibe dinámica. El mismo lo sintetiza de esta manera: " (...) en el proceso de formación de la opinión pública, no todos los individuos tienen la misma influencia, ni tampoco todos los grupos son iguales en cuanto número de miembros (...) intervienen las diferencias de prestigio, posición e influencia que caracterizan a los grupos y a los individuos en las organizaciones funcionales de toda sociedad" (Blumer, 1982: 155). La opinión pública emerge de la interacción simbólica que se produce entre los distintos grupos sociales, y no entre individuos aislados.

Cada grupo social, grupos funcionales para referirnos en los términos que este autor maneja, emplea los propios canales de que dispone para actuar en sociedad. Así, la opinión pública se conforma con arreglo a aquellos particulares modos de operación societal en los que se expresan e interactúan los grupos sociales. Lo que quiere recalcar Blumer es que la formación de la opinión pública refleja la composición y organización funcional de la sociedad. En ella, operan grupos funcionales y no individuos aislados que se expresan a través de ciertos cauces. La opinión pública, como función específica de este tipo de sociedad, resulta de un particular tipo de interacción que se da entre grupos diferenciales que coexisten en la sociedad.

Este aspecto nos resulta muy interesante, ya que Blumer llega a decir incluso que para poder comprender la opinión pública habría que

tratar de reconstruir estos cauces a través de los cuales los grupos sociales se expresan, pues ahí estaría la clave que potencialmente permitiría elaborar un tipo de muestreo menos artificial que con el que se manejan actualmente los estudiosos de los sondeos de opinión. Las críticas de esta perspectiva tienen que ver con la ausencia de un enfoque ético-político (Muñoz, 1992). Algunos autores sostienen a este respecto que el interaccionismo simbólico deja de lado las manifestaciones de la opinión pública como control social indeterminado o las corrientes latentes de opinión.

Otra cuestión que limita el alcance de estudio de esta perspectiva es, a nuestro modo de ver, la ausencia de elementos que nos aporta para observar el funcionamiento de la opinión pública que se manifiesta en grupos sociales no organizados o más aún en sociedades donde los cauces sociales, que él así denomina, están más indeterminados. Queremos pensar en sociedades menos estructuradas, en donde resulta difícil observar el funcionamiento estructural de grupos organizados que operan en una sociedad. Es el caso de los nuevos movimientos sociales (antiglobalización, okupa o el neozapatismo en México) que apelan al funcionamiento de sociedades cada vez más complejas y que operan en los límites de una sociedad que rebasa los paradigmas clásicos del Estado Nación con los que Blumer elabora su marco explicativo.

La visión estructural de Blumer deja de lado las implicaciones culturales y/o políticas que nos permitirían vincular la cuestión de la opinión pública como un proceso social más que como una función de la sociedad. Intentar explicar la sociedad en términos funcionales nos resulta un tanto arriesgado, en tanto que puede derivar en reduccionismos que ayudan poco a comprender en su justa densidad los fenómenos sociales en los que la opinión pública opera.

#### 2.4.4. La tradición empírica y los sondeos de opinión

La fundación en 1930 de la *Public Opinion Quarterly* puede considerarse un hito en la fundación de la tradición empírica de la opinión pública. Los trabajos preelectorales de Gallup (1968), provenientes a su vez de la investigación administrada, abrieron un caudal de posibilidades a partir del estudio de la opinión y el comportamiento electoral.

De acuerdo a Badia (1996), la investigación empírica, apoyada en el planteamiento de facticidad de la opinión pública, posibilitó el surgimiento de una pretendida ciencia de la opinión pública. Esta naciente disciplina se apoyó en las posibilidades metodológicas de la estadística para abordar empíricamente el estudio de la opinión pública a través de los sondeos de opinión. La tradición empírica se adhirió entusiastamente al pregón triunfalista emitido por Berelson (1957), según el cual por vez primera era posible hablar de la opinión pública a partir de aproximaciones fácticas de la realidad. La adquisición del estatuto científico abría una nueva etapa en el campo del conocimiento de la opinión pública. Para estos autores, los trabajos anteriores pertenecían al campo de la erudición, pero no habían sido capaces de mostrar objetivamente el fenómeno que describían. Evidentemente este planteamiento triunfalista debe leerse con cierta distancia, pues, a la larga, ha derivado en el exceso empirista que en el afán de medir las opiniones, ha llevado a los *encuestólogos* a abandonar el debate epistemológico de su objeto de estudio.

La tradición empirista parte de las premisas básicas del positivismo clásico de las ciencias sociales. Comte, en su *Curso de filosofía positiva* (1975), enfatiza la cuestión de la observación como elemento constitutivo del método de la investigación social. Cea (1998) plantea que a partir del pensamiento comtiano se conjugan la visión estructural-funcionalista con

la histórico-evolucionista. Con esta base, Spencer desarrolla su visión acerca de que el mundo se rige por un mecanismo evolutivo. El pensamiento de Spencer y el de Comte parecen confluir en la consideración de la sociedad como un organismo, la idea de la evolución social, la unidad de la ciencia, el planteamiento de la ley científica, el holismo y la restricción del conocimiento a la experiencia de lo observable (Cea, 1998: 26-27).

La reformulación sociológica de Durkheim, planteada en *Las reglas del método sociológico* (1964) constituye, sin duda, un momento clave en el pensamiento sociológico. A partir, básicamente, de la filosofía positiva de Comte y el positivismo de Spencer, Durkheim protagoniza la *línea estructural*<sup>10</sup> (Rodríguez Ibáñez, 1992) de la evolución de la teoría sociológica. Esta línea se desarrolla a partir de la asunción de la *ciencia del hecho social*. La idea de que la sociedad puede ser vista como la suma de hechos susceptibles de ser estudiados como si fueran *cosas*<sup>11</sup> establece las condiciones para hacer posible la investigación cuantitativa en las ciencias sociales.

La tradición empírica se constituyó en el paradigma dominante durante la década de los treinta en Estados Unidos: "la confluencia del positivismo lógico del *Círculo de Viena* con el *pragmatismo americano*, junto a las críticas manifestadas contra la *metodología cualitativa*, supusieron el fin del dominio de la Escuela de Chicago, y el auge de la *metodología cuantitativa*. La Universidad de Columbia tomó el relevo a la de Chicago" (Cea, 1998: 35). No es una casualidad relacionar este dato con el hecho de que en ese momento estaban trabajando ahí dos de los principales sociólogos del momento, Lazarsfeld y Merton.

---

<sup>10</sup> En contraposición a la línea intersubjetiva enarbolada por Weber, seguida en cierta manera también por Tönnies y Simmel, derivada más tarde en la teoría crítica y las corrientes fenomenológicas (Rodríguez Ibáñez, 1992).

El trabajo de Lazasfeld y Berelson sobre las intenciones de voto en las elecciones presidenciales de 1940 en Ohio se ha convertido en un referente clásico sobre el tipo de trabajos que se realizaban en esa época. Constituyó un aporte a la tradición empirista que, desde ese momento, se constituyó en una forma de hacer estudios de opinión sobre la base de la metodología cuantitativa.

El desarrollo de la metodología cuantitativa, a su vez, fue posible gracias a las aportaciones de los matemáticos Pearson, Poincaré y el instrumentalista Dewey (Cea, 1998). Podemos afirmar que los planteamientos de estos autores permearon el pensamiento positivo de la época. El supuesto epistemológico que pide tratar los fenómenos sociales como cosas, implica tratarlos como datos, lo cual, en el fondo, constituye el punto de partida de la *objetividad* científica. Gallup, Berelson, Lazasfeld, y, en general, el grupo fundador de la *Public Opinion Quarterly*, se apoyan en estos argumentos cuando se refieren a la emergencia de una ciencia de la opinión pública. El uso cotidiano de los sondeos de opinión en las sociedades actuales los ha vuelto una cuestión central para el debate de la opinión pública. El hecho de que algunos autores, como Wolton, que en su noción de comunicación política<sup>12</sup> equipara la noción de opinión pública a los sondeos de opinión, no revela hasta qué punto se ha asociado el objeto a su visión instrumental. La importancia de esta forma de hacer investigación que en aras de medir la realidad, convirtiendo los hechos sociales (las opiniones) en cosas (los datos vertidos por las encuestas) los convierte en objetos tangibles susceptibles de ser verificados, es cada vez mayor y conlleva fuertes repercusiones en los niveles científico y político.

---

<sup>11</sup> Estas ideas aparecen claramente detalladas por el autor en *Las reglas del método sociológico* (1964).

<sup>12</sup> La comunicación política es definida por el autor como "el espacio en que se intercambian los discursos contradictorios de los tres actores que tienen legitimidad para expresarse públicamente sobre política, y que son los políticos, los periodistas y la opinión pública a través de los sondeos" (Wolton, 1998a: 31).

La crítica teórico-epistemológica ha señalado ya algunas deficiencias conceptuales e imprecisiones al mirar la opinión pública como la suma de opiniones individuales. Bourdieu en su artículo *La opinión pública no existe*, conferencia dictada originalmente en 1972, pone en tela de juicio los tres supuestos que implícitamente utilizan los empiristas para definir el término: "cualquier encuesta de opinión supone que todo el mundo puede tener una opinión (...), se supone que todas las opiniones tienen el mismo valor (...) y que en el simple hecho de plantear la misma pregunta a todo el mundo está implicada la hipótesis de que hay un consenso sobre los problemas" (Bourdieu, 1996: 137).

Asimismo se ha resaltado que "las insuficiencias de las investigaciones cuantitativas sobre opinión pública descansan justamente en este punto: una definición operacionalista de opinión pública que subordina el objeto de estudio al aparato técnico de la investigación" (Badia, 1996: 62). En efecto, la idea asociada a la democracia del sufragio universal que comprende *un ciudadano, un voto* implica una visión operacionalista del fenómeno. Este reemplazo de los conceptos abstractos por entidades operativas se convierte en la finalidad misma de la investigación empírica en este campo. Veamos sin embargo, las repercusiones que ha tenido sobre la democracia la entrada en escena de los sondeos de opinión, la utilización que se les ha dado y su capacidad de reconfigurar las fuerzas políticas en la sociedad actual.

A partir de la segunda mitad de este siglo, la incursión de los sondeos de opinión en el campo de la política ha transformado las relaciones de fuerza en los regímenes democráticos. Los gobiernos tienden a guiarse a partir de los resultados obtenidos en las encuestas, asociando así el concepto de opinión pública con los sondeos de opinión, y "esta redefinición del contenido de la noción (resulta) políticamente

irrecusable, puesto que se realiza de acuerdo con la lógica democrática (directa): para saber lo que piensa el pueblo ¿no basta, en efecto, con ir a preguntarle directamente, en lugar de interrogar a aquellos que pretenden hablar en su nombre?" (Champagne, 1996: 111). A través de esta práctica, hoy tan generalizada, se pretende medir de una manera científica y, por tanto, indiscutible en su veracidad, la opinión pública. Este argumento se basa en la idea de que la voluntad popular está contenida en los resultados de las encuestas, que este *ir y preguntar* directamente a la población a través de una especie de *referéndum* representa una manera efectiva de conocer lo que el pueblo piensa. Y, en este sentido, poco a poco se ha ido modificando la lógica de la representatividad que caracterizaba al antiguo régimen democrático (Champagne, 1996).

En efecto, una de las consecuencias más notables que están teniendo lugar a partir de la proliferación de los sondeos de opinión en la vida política de las sociedades modernas es la mentalidad popular que tiende a asociar los sondeos con la transparencia democrática de la opinión pública, sin embargo "la trampa lógica que asalta a casi todos los protagonistas de nuestra comunicación política es la siguiente: a) según todos los pensadores demoliberales, la democracia se sustenta en el respeto a la opinión pública, b) los sondeos (bien hechos) miden la opinión pública expresada libremente, luego c) gobernar guiado por los sondeos es democrático y desoírlos o prohibirlos es dictatorial" (Dader, 1992: 488). Este tipo de razonamiento es característico de la *democracia directista*<sup>13</sup>. Resulta, sin embargo, peligroso por varias razones. Primero, debemos tener en cuenta que más allá de los resultados obtenidos por las encuestas, debemos considerar la interpretación que se vierte sobre éstas. No son sólo los datos los que se dan a conocer, es la valoración que

<sup>13</sup> La democracia puede ser, vista en estos términos, directa o representativa: "la diferencia básica entre una democracia directa y una representativa es que en esta última el ciudadano sólo decide quién decidirá por él (quién le representará), mientras que en la primera es el propio ciudadano quien decide las cuestiones: no elige a quien decide sino que es el decisor" (Sartori, 1999a: 6).



sobre ellas enuncian los diferentes analistas políticos, sobre todo, en la prensa diaria. Así, este efecto aparentemente positivo de que el ciudadano común y corriente pueda estar informado a través de los sondeos se nos vuelve un mecanismo que actúa normalmente a la inversa. Ante la cantidad de encuestas que se publican, sobre todo en los períodos electorales, se suscita el efecto de que "los ciudadanos sean cada vez menos libres y se crean cada vez más libres" (Dader, 1992: 489).

Por otro lado, la publicación de los resultados de las encuestas frecuentemente sustituye el debate público de los mismos asuntos consultados en este tipo de estudios. En este sentido, la *sondeocracia* puede ser caracterizada como un mecanismo de sintetización de las valoraciones que sobre un tema podrían debatirse ampliamente a través del diálogo.

En tercer lugar, debemos señalar la utilización de las encuestas por parte de los políticos. Con mucha frecuencia los mandatarios tienden a gobernar guiándose por los resultados de los sondeos. Esta situación trae consigo consecuencias perjudiciales para el ejercicio de la democracia, fundamentalmente porque

"no perder puntos de imagen a corto plazo se convierte en más importante que cumplir un programa de gobierno legitimado en las urnas, ya que los logros de esto sólo se verían a largo plazo. Por lo mismo, cualquier posibilidad de medidas racionales para resolver en profundidad problemas públicos, está descartada si desde el primer momento no resulta popular" (Dader, 1992: 493).

Históricamente, el populismo ha traído efectos desastrosos a largo plazo en los regímenes democráticos en los que ha tenido lugar. Es una forma simple de actuar apelando a los altos valores -casi siempre incuestionables- de la democracia. Y la más segura de acabar con la idea de representatividad en términos de Sartori (1999a).

Finalmente acabaríamos señalando el abuso con el que se ha asociado el término opinión pública a la distribución mayoritaria de respuestas que se obtienen a través de los cuestionarios que se aplican a una población determinada. Con este ejercicio se les concede amplio margen de juego a los analistas políticos. Ellos de manera cotidiana elaboran sus interpretaciones a partir de estos datos. Algunos autores han señalado ya este abuso de poder por parte de los politólogos, quienes por cierto se escudarían afirmando que "no hacen otra cosa que lo que hace ordinariamente la lógica electoral (democracia representativa) que suma papeletas de voto con significaciones múltiples" (Champagne, 1996: 111).

Frente a esta nueva dinámica política mediante la cual la opinión pública ha sido reducida a los sondeos de opinión, varios autores han reflexionado arduamente. No deja de sorprender la forma en que la noción de público se ha transformado y la manera también en que esta reorganización de fuerzas en el ámbito político ha venido a reconfigurar el concepto mismo de la democracia. En este sentido, el papel que han jugado los medios masivos de comunicación nos parece un asunto relevante. Vale la pena señalar, como hemos señalado anteriormente, que el desarrollo de los medios de comunicación ha modificado también el concepto burgués de la publicidad. Entre otras cosas, "con el desarrollo de los medios de comunicación, el fenómeno de la publicidad se ha desvinculado del hecho de la participación en un espacio común. Se ha *des-espacializado* y ha devenido *no-diálogica*, a la vez que se ha vinculado crecientemente a la clase específica de visibilidad producida por los medios de comunicación (especialmente la televisión) y factible a través de ellos" (Thompson, 1996: 95). La modificación del espacio público y la asociación de la publicidad con los medios de comunicación constituyen dos de los aspectos que marcan las transformaciones que habría que

mirar con detenimiento, pues afectan no sólo el concepto mismo de la publicidad, sino evidentemente el de la opinión pública y la democracia.

## **2.5. Opinión pública y comunicación**

De los distintos enfoques que hemos presentado, debemos reconocer que el potencial explicativo de la visión normativa de Habermas parece ser el más acabado, toda vez que describe los procesos de formación de la opinión pública a la luz de las profundas transformaciones que marcan el paso hacia la sociedad ilustrada. La óptica habermassiana es muy exhaustiva e inscribe el estudio de la opinión pública en una amplia teoría crítica de la sociedad. Su planteamiento respecto de lo público, los públicos, la política y la democracia dota de complejidad a este fenómeno. Sin embargo, debemos reconocer que varios de estos conceptos han sido -o están siendo- resignificados a la luz de las profundas transformaciones que están marcando el escenario político y social de la época actual. Y es ahí donde el marco explicativo habermassiano ya no nos basta. ¿Por qué? Pues, en principio, porque la sociedad en la que la opinión pública se inscribe se ha transformado y porque los elementos que entran en juego para producir el debate público son otros y porque incluso la noción de lo público en clara alusión a lo privado se ha reconfigurado. Hoy, varios de estos conceptos han sido rebasados por la realidad.

A este respecto, y siguiendo una perspectiva sistémica<sup>14</sup>, Berrio (2001) critica la forma en que la política y los medios masivos de comunicación actúan como dos sistemas autoreferentes. La diferenciación funcional de estos dos sistemas ha hecho que se guíen de acuerdo a sus propias lógicas e intereses. Ha acabado por vencer la acción estratégica que señala Habermas. La política se define en lo mediático y los medios a

---

<sup>14</sup> En una interpretación que Berrio hace de la lectura de la visión sistémica de Niklas Luhmann.

su vez la utilizan como un insumo de consumo para la audiencia. Esta situación acarrea graves consecuencias para la política, pues han acabado por vaciarla de sustancia. La *videopolítica*<sup>15</sup> acaba convirtiendo en espectáculo inmediato los debates y las propuestas apelando la mayor de las veces a la emoción de las masas y no a la razón del *ser político*, que es, a su vez, la esencia de la condición humana para Aristóteles.

Hoy lo público se define por lo mediático y los públicos se han convertido en audiencias (Martín-Barbero, 2001). Esta es otra transformación clave que debemos mirar con atención. Si esto es así, ¿cómo explicar el papel de las audiencias?, ¿cuál es el marco de acción de los públicos?, ¿cómo pueden participar de lo público, los públicos, devenidos en audiencias?. Aquí es donde las teorías de la comunicación pueden ofrecer marcos de comprensión para este fenómeno que se ha complejizado y, al parecer, ha rebasado sus antiguos paradigmas explicativos.

La necesidad de mirar con atención el papel de los medios masivos de comunicación en relación con la opinión pública pasa por contemplar también al sujeto, inmerso en una realidad social compleja. En este sentido, las explicaciones que parten de una visión psicosocial nos revelan datos interesantes sobre todo porque establecen las bases para mirar a la opinión pública a partir de la relación del individuo con el entorno. Nos proporciona la visión del individuo de *carne y hueso* que aparece un poco olvidada en la visión habermassiana y más aún en la visión sistémica. Sobre todo se recupera al individuo compuesto no sólo de su parte racional, sino también de su parte emotiva. En este marco es posible analizar la situación del individuo capaz de supervisar su entorno y

---

<sup>15</sup> Para una disertación detallada del concepto *videopolítica* se puede cotejar a Landi (1991). Este autor relaciona el concepto con otra cuestión que ya señalara Sartori y que es la cuestión del videopoder.

reaccionar frente a las fuerzas sociales que se mueven alrededor de él y de las que, asimismo, también participa.

La Espiral del Silencio nos devuelve la antigua idea, emanada sobre todo de la ilustración escocesa, de que la opinión es ante todo un problema de imagen (Maquiavelo, Locke, Hume). La idea del miedo al aislamiento social como factor explicativo de la formación de la opinión pública nos ayuda a clarificar la cuestión de esta inherente naturaleza humana y que es su condición gregaria.

La tradición psicosocial recupera al individuo y de acuerdo a la revisión que hemos presentado, lo hace: en interacción constante con la sociedad a partir su grupo social de referencia para el interaccionismo simbólico, o en permanente supervisión del entorno para la Espiral del Silencio. Aquí se establece una relación *individuo-sociedad-medios masivos de comunicación*, que permite analizar el fenómeno a partir de un marco explicativo relacional en donde la opinión pública aparece como un objeto sociológico con especificidad propia para el interaccionismo simbólico o como una forma de control social para la Espiral del Silencio.

El problema que podemos señalar aquí es que las explicaciones que se elaboran desde esta perspectiva vienen impregnadas de cierta visión funcionalista, heredada sobre todo de sus orígenes en la sociología positivista. A nuestro parecer, las explicaciones de los fenómenos sociales en términos de funciones reduce el complejo fenómeno del que se espera dar parte. Se hace hincapié ciertamente en la relación individuo-sociedad, pero al final se acaba encorsetando la explicación en los antiguos cánones del *media powerful*, asociando la idea de que el individuo acaba cediendo a causa de las fuerzas sociales frente a las que sucumbe a través de la *tiranía de la mayoría* (Tocqueville) para la Espiral del Silencio.

Los marcos conceptuales para pensar la opinión pública desde las ciencias de la comunicación nos llevan, invariablemente, a establecer relaciones a partir del fenómeno mediático. Esta, que constituye una ventaja teórica, sobre todo si se trata de discutir la cuestión de lo público a la luz de su determinación mediática, también tiene sus limitaciones. Sobre todo si reconocemos que la cuestión de lo público atraviesa otras cuestiones, tales como la noción de política o democracia.

Nos encontramos frente a un objeto transdisciplinar que suele ir de la mano con otros fenómenos y que ciertamente conlleva diversas repercusiones en el campo político y social. A este respecto Sartori (1999a) cree que el politólogo estaría más calificado para hablar del tema, puesto que la especificidad del objeto de estudio, que es la *res pública*, pasa por analizar a la opinión pública como fundamento de la democracia y los comportamientos de voto. Este autor sostiene que los investigadores de las ciencias de la comunicación miramos a la opinión pública como un subfenómeno que sirve para explicar otro tipo de procesos que tienen que ver más con el análisis de los mensajes, emisores y receptores. Nosotros discrepamos con este tipo de afirmaciones, sin embargo, es útil tenerlas en cuenta porque evidentemente el campo de los politólogos reclamaría este objeto como suyo, pues lo ha sido tradicionalmente y digamos que ellos tienen antigüedad garantizada a este respecto. Pero si bien es cierto que la teoría política nos ha dotado de un sustrato epistemológico para pensar este objeto de estudio, también es cierto que su desarrollo posterior se ha encaminado debajo de los estudios de las otras ciencias sociales. Y esto ha sido así, pues este concepto atraviesa diversos procesos que van más allá del mero hecho político. O tal vez justo porque lo político no se agota en su sentido más restrictivo, sino que apela a prácticas sociales, procesos cognitivos, comportamientos colectivos, y a toda un modo de ser que nos define cultural y socialmente y que para

algunos autores es parte inherente de nuestra naturaleza humana (Arendt, 1993).

En este sentido, queremos señalar que la explicación desde la comunicación normalmente nos lleva a tratar los aspectos mediáticos que este proceso compone. Pero no sólo debemos restringirnos a ellos, sino tratar de develar las complejas dinámicas que atraviesan la sociedad actual y que no culmina en lo mediático, sino que tiene que ver con los procesos comunicativos, que emanan como parte de un intrincado mecanismo de fuerzas que hoy por hoy prefiguran el espacio social y que denotan realidades emergentes, configuradas por las tecnologías, pero también y sobre todo por unas prácticas sociales cada vez más cambiantes, imprecisas y, sobre todo, atravesadas por significaciones diversas que connotan realidades simbólicas muy concretas, dispares o incluso contrapuestas.

### **2.5.1. Los procesos comunicativos de la opinión pública**

En este estudio partimos de una perspectiva multinivel<sup>16</sup> para entender la opinión pública, que, desde esta perspectiva, se concibe como un conjunto de procesos comunicativos que comprenden múltiples relaciones que se dan entre distintos niveles a través del tiempo y el espacio, donde la gente, los grupos y las organizaciones juegan roles diferenciados (Price, 1987).

Esta perspectiva nos permite diferentes formas de establecer relaciones para abordar la cuestión de la opinión pública. Este es el motivo por el cual nos parece útil construir nuestra mirada a partir de este

---

<sup>16</sup> La perspectiva multinivel ha sido desarrollada por varios autores, tales como Price (1987), McLeod, Pan y Rucinsky (1995) y Crespi (2000). Es una forma de concebir a la opinión pública como un conjunto de procesos comunicativos complejos que envuelven a múltiples grupos sociales. Construimos desde esta perspectiva nuestra propuesta metodológica, que está desarrollada en el capítulo cinco.

enfoque, que además nos brinda una posibilidad analítica valiosa para reflexionar en torno al fenómeno más allá de sus connotaciones clásicas tradicionales que, desde el empirismo, han coadyuvado a conceptualizar a la opinión pública como una entidad orgánica y no como un proceso.

En este sentido, nosotros nos adscribimos a la crítica que autores como Crespi (2000) han señalado respecto a la noción de la opinión pública que la define en términos actanciales. Este hecho ha fomentado la confusión terminológica en tanto que deriva en la comprensión de este fenómeno como un ente supraindividual que ejerce una autoridad pública que en momentos sanciona, legitima o disiente. La opinión pública pensada en estos términos se convierte en lo que Wolton (1998a) ha denominado el *invitado de piedra* de la comunicación política, el *tercero en discordia*, un actor social que habla y que se ha convertido en un interlocutor validado socialmente para ejercer un papel en el sistema de *pesos y contrapesos* de las fuerzas políticas en las democracias actuales.

La función actancial de la opinión pública en las sociedades actuales es un hecho que se verifica en el discurso político y mediático cotidianamente. Sin embargo, esta forma de conceptualizar la opinión pública nos impide pensarla como un proceso que está en constante conformación y transformación. La mirada que tiende a definirla como un ente orgánico se olvida de considerar sus componentes intrínsecos que la definen diacrónicamente. Entendida como un proceso, la opinión pública alude a un *continuum* de fuerzas que actúan a diferentes niveles y que están en constante movimiento. Se convierte en un devenir en el que confluyen distintos actores para darle forma, y no ya ella el actor que habla por sí sola.

Esta forma de entender la opinión pública como un proceso comunicativo, como ya señalábamos anteriormente, nos permite pensarla



heurísticamente en tanto que dinámica cambiante, articuladora de niveles sociales que interactúan a través de distintos mecanismos, lo cual hace posible "trabajar con los aspectos individuales y colectivos de la opinión pública como aspectos distintos pero interrelacionados" (Crespi, 2000: 36). La opinión pública concebida desde esta óptica no es un actor social más, sino un proceso que emerge como parte de un fenómeno colectivo.

Este proceso implica necesariamente la pugna de los diferentes actores sociales para legitimar su discurso en el espacio público, que no es nunca un espacio neutral. Así pues asumiremos que la opinión pública resulta de una lucha de intereses, contraposición de discursos sociales y movilizaciones que hace difícil pensarla en un único sentido. Los múltiples sentidos en los que se manifiesta y se construye nos interesan más que el discurso hegemónico en el que finalmente se manifiesta. Así pues, establecemos una primera diferenciación entre la *opinión pública publicada* y la *opinión pública silenciada*. Con la primera nos referimos a la opinión pública asociada a los sondeos de opinión y con la segunda a las voces anónimas de los grupos sociales que no lograron -por uno u otro motivo- plasmar su opinión como la opinión mayoritaria y en ese sentido legitimada en el *gran espacio público*.

Si esto es así, entonces podemos empezar a cuestionarnos por los elementos que componen este (o estos) proceso (s). En este trabajo intentamos avanzar en la comprensión de la manera en que los jóvenes participan en el proceso de construcción de la opinión pública a partir de su opinión política.

Sartori (1999a) define a la opinión pública a partir de la necesaria asociación entre el público que tiene una opinión acerca de algo y el asunto sobre el cual se tiene opinión alguna. Siguiendo este razonamiento, ubicamos a la juventud urbana de la Ciudad de México

como el público, objeto de este estudio, y a la política como el asunto sobre el cual estos jóvenes construyen algún tipo de opinión.

En los procesos de formación de la opinión pública confluyen las voces dispersas de los jóvenes que habitan la Ciudad de México. Es verdad que en el espacio público, los grupos sociales organizados formalmente se hacen visibles y -algunos más, algunos menos- tienen posibilidad de materializar sus opiniones a partir de prácticas y discursos sociales. Pero los otros grupos sociales, no organizados, están ahí también. El hecho de que no estén organizados, no descarta que estén en constante interpretación y reinterpretación del mundo. Construyendo opinión.

# **Tercer Capítulo**

## **“La juventud en el nuevo espacio público”**

---

### **3.1. Lo público y lo privado**

Es un lugar común referir que somos un *animal social* ¿Qué quiere decir esto? En principio, que desde los inicios el hombre tuvo la necesidad de crear redes y lazos que le permitieran sobrevivir, en el sentido literal del término. De esta manera, sentó las bases para la construcción de unas redes primarias de socialización que le permitieron *instalarse* en el mundo. La familia nace justamente ahí, de la necesidad de contar con un núcleo básico para compartir las necesidades más elementales de alimentación, vestido y, más tarde, vivienda. La familia y, por extensión, los amigos constituyen el espacio privado por excelencia. El lugar de la socialización primaria, de los afectos y los saberes inmediatos. Ahora bien, cuando las sociedades se volvieron poco a poco más complejas, esta forma de acción resultó insuficiente. Con el surgimiento de la ciudad, la forma de organización social requirió una nueva forma de participar y decidir

colectivamente acerca de asuntos comunes que iban más allá de la esfera privada.

En el momento en el que el hombre comienza a encargarse de los asuntos del *bien común* es donde surge el concepto de la política. Y del espacio público. La arena de la confrontación y discusión para organizar la vida social. Es a partir de esta nueva forma de conciencia social que el espacio privado comienza a definirse por oposición a espacio público. Los conceptos espacio privado/ espacio público han sido construidos a partir de un enfoque relacional. Uno se define por oposición al otro. Y ambos se presuponen mutuamente. Así, tenemos, por un lado, que el espacio privado alude al ámbito de lo íntimo, lo cercano, lo cerrado, lo próximo, lo inmediato. Y, por otro, el espacio público al ámbito de lo exterior, lo común, lo lejano, lo abierto, lo compartido. Sin embargo, si seguimos con una mirada constructorista para acotar el concepto, encontraremos diferencias importantes en el proceso de definición del término. Esto es así porque cada sociedad ha elaborado sus distinciones y delimitado sus fronteras entre lo privado y lo público.

### **3.1.1. Lo público y lo privado en la sociedad clásica**

Encontramos, en primer lugar, que en la época clásica la relación hombre-sociedad se planteaba en términos de identificación porque existía una clara delimitación entre el espacio público (*koyné*) y el espacio privado (*oikos*). La esfera de la vida privada correspondía a las actividades relacionadas con la conservación de la vida. Por su parte, la idea de una esfera pública estaría relacionada con la conciencia de la existencia de un mundo común. El *oikos* es el hogar, lugar de la reproducción y de las actividades destinadas a satisfacer necesidades transitorias básicas. El *koyné* es el sitio en donde el ciudadano liberado de las cargas domésticas participa en las actividades comunes, en donde interactúa con otros iguales y participa de la política.

En el segundo capítulo de *La condición humana*, Hanna Arendt explica acertadamente cómo la noción de política surge en la Grecia clásica, pero que luego fue mal traducido por los romanos que lo equipararon con lo social<sup>1</sup>, cuando en palabras de la autora: "la aparición de la esfera social, que rigurosamente hablando no es pública ni privada, es un fenómeno relativamente nuevo, cuyo origen coincidió con la llegada de la Edad Moderna, cuya forma política la encontró en la nación-estado" (Arendt, 1993: 41). Los griegos tenían una concepción muy distinta de la política de la que nos ha llegado hasta nuestros días. La esencia de la política radicaba en la existencia de una sociedad que estaba basada en el diálogo. Es mediante la palabra que se arreglaban los asuntos de interés público. Lo que caracterizaba al hombre civilizado, para los griegos, era la aceptación del diálogo como condición para llegar a un acuerdo. La polis funcionaba así<sup>2</sup>. Era esa forma de organización social que funcionó como un espacio contrapuesto al de la familia y que le otorgó al individuo su esencia política, que es para los griegos la base de la condición propiamente humana. En este sentido, Arendt (1993) señala que la polis evidencia el reconocimiento que los griegos hacían de la existencia de un mundo común que iba más allá del espacio privado, la familia, el *oikos*.

La polis se instaura en detrimento de otras instituciones basadas en el parentesco, como es el caso de la *prhatria* y la *phylé*. Este hecho histórico nos ayuda a entender la contraposición que los griegos establecían entre el espacio público y privado. De esta manera, la polis

---

1 Situación que perdura hasta nuestros días, con la definición aristotélica del hombre como ser político y animal social (Arendt, 1993: 39-41).

2 Al respecto, la Dra. Amparo Moreno me ha comentado algunas cuestiones de su lectura crítica no-androcéntrica con la cual explica el funcionamiento de la polis griega y que nos puedan ayudar a matizar nuestras afirmaciones. Ella señala que esta supuesta condición de igualdad con la cual se ha dado en caracterizar a la polis griega en realidad engobaba otras formas de vida social. Su modelo delimitaba un "centro hegemónico" constituido por el conjunto de "varones adultos griegos", jefes patrimoniales, autodefinidos para mandar como seres superiores a base de definir negativamente las aportaciones a la vida social de otros y otros, o las formas de vida de los

reflejaba una idea de sociedad que no estaba basada en la familia, sino en la política, ámbito integrado por la acción y el discurso, a través de los cuales los individuos libres ejercían su condición humana para tratar de resolver la *res pública*, producto de un mundo común habitado por individuos diferenciados (Arendt, 1993: 38-40).

Los griegos dedicaban gran importancia al debate que surgía del diálogo entre ciudadanos libres. Esta era la razón de ser del ágora, espacio público que cumplía la función de posibilitar las asambleas populares en las que los ciudadanos deliberaban públicamente sobre asuntos de interés común. No se trataba de imponer al otro su razón a través de la violencia, sino a través de la palabra. La idea era convencer al otro mediante la persuasión. Tiempo después el foro romano cumpliría funciones equivalentes al ágora. No era exactamente lo mismo, dado que Roma constituye una realidad diferente a la griega. Sin embargo, era éste un lugar abierto para celebrar asambleas y tratar negocios públicos. Lo que intentamos señalar aquí es que de alguna manera, primero en Grecia y después en Roma, la creación de espacios destinados exclusivamente al debate público era una cuestión central en estas culturas clásicas.

La delimitación del espacio público y el privado era muy clara. El individuo se desenvolvía en el *oikos* para desarrollar las actividades de acuerdo a sus exigencias naturales. La necesidad regulaba todas las actividades propias del *oikos*. En contraposición, la esfera de la polis, el *koyné*, constituía el espacio de la libertad. La relación que se establece entre estas dos esferas viene dada por la presuposición de que el *individuo familiar* antecede al *individuo ciudadano*, por decirlo de alguna manera. Para los griegos, la familia se constituía bajo el signo de la

---

desdeñables bárbaros. Para una explicación detallada de esta perspectiva puede consultarse a Moreno (1988).

desigualdad<sup>3</sup> por contraposición a la polis caracterizada por la libertad, situación que implicaba una condición de igualdad entre los individuos.

En la Edad Media apenas hay alusión alguna a los términos *público* y *privado*. En todo caso, para hablar de ellos, habría que hacerlo utilizando los conceptos *común* y *particular*, en donde el primero tiene una connotación de accesibilidad universal y el segundo, de exclusividad. Las fronteras entre espacio público y privado no aparecen claramente delimitadas en este periodo. La esfera pública desaparece, subsumida en el espacio privado que en este periodo parece abarcar toda la vida social. Este hecho tiene que ver con la confusión entre lo público y lo religioso. Arendt lo explica de esta manera:

"la esfera secular bajo el feudalismo fue por entero lo que había sido en la antigüedad la esfera privada. Su característica fue la absorción, por la esfera doméstica, de todas las actividades y, por tanto, la ausencia de una esfera pública" (Arendt, 1993: 46).

Durante el medioevo las relaciones entre el poder y el pueblo se establecen verticalmente. En muy pocas ocasiones el pueblo, equiparado con su condición de súbdito, tiene posibilidad de emitir opinión. Esto tiene que ver con la monarquía absolutista y con el sistema estamental vigentes en este periodo de la historia. Las razones de Estado permanecían ajenas al conocimiento público. El concepto de accesibilidad universal estaba más que restringido: "... los procesos de toma de decisiones estaban por lo general justificados mediante el recurso del *arcana imperii*, esto es, la doctrina del secretismo de Estado, que sostiene que el poder del príncipe resulta más efectivo y veraz a sus propósitos si se oculta a la vista del pueblo, tal y como sucede con la voluntad divina" (Thompson, 1998: 167).

---

<sup>3</sup> Las relaciones *oikonomikes* eran de tres tipos: *despotike*: entre el señor y los esclavos, *patrike*: entre padres e hijos, *gamike*: entre el varón y la mujer (Moreno, 1988). Así, pues, en el *oikos*, el mandato del amo, señor, *paterfamilias*, era incuestionable. Las relaciones desiguales de poder se daban en el seno del espacio privado de la polis griega.

El poder se manifestaba públicamente sólo para autoafirmarse. Y las cuestiones de la moral quedaban relegadas al espacio privado. La organización de la vida social reflejada en la creación de feudos, gremios y cofradías en donde se extendía la concepción familiar a la dinámica de todas las esferas sociales lleva implícita la idea del *bien común* como un concepto en torno del cual se regula la actividad humana. Pero esta idea no apela a una realidad política: "El concepto medieval de *bien común*, lejos de señalar la existencia de una esfera política, sólo reconoce que los individuos particulares tienen intereses en común, tanto materiales como espirituales, y que sólo pueden conservar su intimidad y atender a su propio negocio si uno de ellos toma sobre sí la tarea de cuidar este interés común" (Arendt, 1993: 46).

El poder pasó de manos del jefe de familia al señor feudal. La esfera privada actuó en detrimento de la pública. O mejor dicho, la esfera pública aparece caracterizada por la privada. Se encuentran, ambas, compenetradas, hasta tal punto que es imposible encontrar la línea divisoria, "en donde lo económico era inmediatamente político, lo político inmediatamente social y lo social una representación naturalizada e imperecedera de lo económico y lo político" (Gurza Lavalle, 1998: 112). La esencia del ser emana de una representación continua que prevalece en todas las áreas de la vida, de tal forma que el súbdito, el noble o el vasallo eran tales por determinación insoslayable de la contingencia humana.

### **3.1.2. El concepto ilustrado del espacio público**

Entre muchos otros autores, Price (1994) sostiene que el concepto de opinión pública emerge con la Ilustración. La idea está íntimamente relacionada con las filosofías políticas de finales del siglo XVII y del siglo XVIII, es decir, con el pensamiento de Rousseau, Montesquieu y Locke. La palabra *público* aparece en Inglaterra y Francia ya en el siglo XVII. Al final de la introducción de *Historia y crítica de la opinión pública*, Habermas



recupera las voces que en distintos países empezaron a resonar para denotar el nuevo término que aludía a una realidad emergente que se correspondía con un nuevo orden económico y social: "A finales del siglo XVII surge el término inglés *publicity*, derivado del francés *publicité*; en Alemania aparece la palabra en el siglo XVIII. La crítica misma se expone en forma de *opinión pública*, noción acuñada en la segunda mitad del siglo XVIII a partir de la francesa *opinion publique*. Casi por la misma época, surge en Inglaterra *public opinion*; y hacía tiempo que se hablaba ya de *general opinion*" (Habermas, 1994: 64).

Con el advenimiento de la Ilustración vuelve a clarificarse la cuestión de lo público y lo privado. Los ideales del Estado Moderno retoman el concepto clásico de gobierno. La diferencia aquí con respecto a la Grecia antigua, está en que mientras antes eran los mismos ciudadanos los que tenían injerencia directa en la vida pública, en esta nueva forma de sociedad, los ciudadanos relegan el poder al Estado y participan de una manera indirecta a través del principio democrático de la representatividad. Con la modernidad inicia un proceso de especialización de la vida social, del *hacer, ser y estar* en sociedad. Los ámbitos políticos y económicos quedan regulados por el Estado, el cual se encargará, en adelante, de regular lo social. Así: "L' Estat i totes les seves institucions i propietats formen part de l'esfera pública en la seva més genuïna condició. L' Estat, consciència ètica dels ciutadans segons Hegel, seria la plasmació de la normativa social convertida en llei"<sup>4</sup> (Berrío, 2000: 64). El individuo se verá representado a través de distintos mecanismos de acción. En adelante, adquirirá el estatus de ciudadano para moverse en el terreno público.

---

<sup>4</sup> En castellano: "El Estado y todas sus instituciones y propiedades forman parte de la esfera pública en su más genuina condición. El Estado, conciencia ética de los ciudadanos según Hegel, sería la plasmación de la normativa social convertida a en ley" (la traducción es nuestra).

Las cuestiones de la moral y el bien común se convierten en asunto de interés público y se regularán en la base de la legalidad a partir de mecanismos sustentados racionalmente.

El ideal humanista de la Ilustración, que sitúa al hombre en el centro del universo, permea el pensamiento de la sociedad, transforma las formas de producción artística, las relaciones de poder, la economía y, por supuesto, la política. "El liberalismo, en general, pero el clásico, en particular, aparece como la filosofía de la clase burguesa y se define por su confianza en el hombre (como ser racional y libre), el progreso y la felicidad universal, la creencia en una armonía natural y social, su visión individualista, pragmática y utilitarista de la vida y la defensa de los derechos naturales" (Monzón, 1996: 53).

Habermas (1994: 41-64) tipifica las condiciones que marcaron el cambio de mentalidad y que posibilitaron un nuevo orden social. Entre ellas podemos citar, en primer término el nacimiento del Estado-Nación, condición que corresponde a las profundas transformaciones que marcaron el orden político; después la aparición de la burguesía, condición que alude al plano económico y financiero, a la nueva dinámica mercantil de la época; en tercer lugar podemos señalar también la ruptura religiosa que se ejemplifica claramente con la reforma protestante.

Los principales criterios diferenciadores de la organización Estado con respecto a las anteriores son: la creciente concentración del poder en una sola instancia, la relación a un territorio y la creciente impersonalidad del mando político (Aguilera de Prat, 1987). La aparición del Estado Moderno se vio favorecida por la pérdida de la hegemonía política de la Iglesia, lo cual supuso el proceso de secularización que derivó en la Reforma y el inicio del Renacimiento. Las transformaciones económicas contribuyeron también a la emergencia del Estado-Nación. La época

moderna se ve marcada por el mercantilismo que determinaría la conformación de un nuevo orden económico, el capitalismo. El Estado se erige como el *gran vencedor*, garante del nuevo orden social, económico y político.

La era moderna se abre paso con la instalación de la secularización en el mundo, la fe en la razón y el progreso. El *iluminismo* es un término que alude a una metáfora interesante que parece describir elocuentemente el nuevo pensamiento occidental. En medio de todo este reordenamiento de fuerzas, existen también una serie de innovaciones tecnológicas que posibilitaron la configuración de un nuevo tipo de sociedad. Entre ellas, podemos contar la imprenta y, consecuentemente, la aparición del periódico. La imprenta coadyuva a dar un salto cualitativo en materia de comunicación, al volver accesible la información al público, asunto que muy pronto fue motivo de preocupación para los gobiernos, los cuales tuvieron que actuar regulando el funcionamiento del nuevo invento. Y es que la imprenta jugó un papel central en la difusión de ideas. Los textos que comenzaron a editarse hicieron posible, en gran medida, la circulación del pensamiento subversivo que cuestionaba el orden.

La expansión del número de lectores, poco a poco, empezaría a configurar distintos espacios en los cuales se leían los textos, pues hay que recordar que la lectura fue, al inicio, un fenómeno social compartido, debido a la gran cantidad de personas que desconocían la letra escrita y, por tanto, no sabían leer. La lectura en voz alta comenzó a popularizarse muy pronto en los sitios públicos, tales como cafés, clubes, salones de té, bibliotecas y librerías; sitios en los cuales se debatían los contenidos de los pasquines y gacetas que comienzan a imprimirse en ese momento y que constituyen el antecedente inmediato del periódico. Estos lugares funcionaron como una especie de incubadora de la opinión pública, al

permitir un espacio al debate de ideas del hombre ilustrado que, aunque al inicio estaba caracterizado por la corte y la aristocracia, muy pronto se popularizaría en las ciudades.

Ahora bien, por su parte Böckelmann (1983), caracteriza algunas otras cuestiones que ayudan a explicar el proceso de institucionalización de la publicidad dentro de las sociedades burguesas. Entre ellas están:

*"Autonomía del individuo:* los individuos dotados cada uno de ellos de su peculiar saber, capacidad y experiencia, se reúnen para ensanchar la esfera de la reflexión vinculante. Así se formó la colectividad literario-científica de las sociedades, salones y círculos de lectores de la primera época burguesa.

*Dialéctica entre el ámbito privado y la opinión pública* el razonamiento realizado en público y la esfera privada no razonada se presuponen mutuamente. Las personas privadas abandonan la intimidad de la alcoba para ingresar en la luz pública del salón; no obstante, la intimidad y la luz pública se precisan de forma rigurosa y mutua.

*No está organizada la formación de opiniones y de voluntades* las instituciones que controlan y dirigen el proceso de autoilustración de las personas privadas, en lo que se refiere al sentido que deben dar a su vida, y que dirigen y controlan las divergencias de los argumentos privados tendentes a la consecución de una voluntad común, no son instituciones nacidas de la convivencia y de la comprensión interpersonal. La prensa y los partidos son instituciones formadas por grupos políticamente intencionados, no al revés". (Böckelmann, 1983: 13-14)

Estas tres ideas nos ayudan a comprender la compleja dinámica en que la opinión pública burguesa comenzó a funcionar: el individuo percibido como un agente capaz de generar y construir una opinión en torno a la información a la que tiene acceso, el proceso dialéctico que configura y reorganiza las concepciones de espacio público y espacio privado y, por último, el proceso de organización de las opiniones que dista de ser homogéneo y desinteresado.

El público que emerge en las sociedades ilustradas se caracteriza por los matices del contexto de efervescencia sociopolítica de la época. La gran constante es que "todos se guían por cánones parecidos y en todos está presente el raciocinio, la polémica y la crítica" (Monzón, 1996: 36). El público lector no se limita a moverse en el ámbito social, sino que comienza a trasladar su campo de acción al terreno político.

Durante la Ilustración, la opinión pública se caracteriza por basarse en la razón. "Primero, se la considera como procedente de discurso razonado, la conversación activa y el debate... (el debate)... es soberano e igualitario; opera independientemente del *status* económico y social... finalmente, el debate, si persigue opiniones correctas, debe ilustrarse a través de una publicidad de los asuntos políticos y sus consecuencias" (Price, 1994: 24).

### **3.1.3. La revisión del concepto liberal del espacio público burgués**

En los márgenes del Estado Moderno, el concepto de publicidad aparece relacionado con los ideales surgidos de la Ilustración que recaen en los argumentos de la racionalidad. El debate público se caracteriza por estar sustentado en estas bases. Con el desarrollo del capitalismo mercantil, que inicia en el siglo XVI, se posibilita la gradual diferenciación entre los ámbitos privados y públicos que no existía durante el régimen feudal. La aparición de una nueva clase social, la burguesía, permitió incluso la aparición de un nuevo tipo de espacio público. Emerge, así, un tipo de sociedad en la que el sistema estatal se encarga de regular la vida política y económica, en el que: "(...) el sentido atribuido a la *autoridad pública* empezó a cambiar: empezó a referirse menos a la vida cortesana y más a las actividades de un sistema estatal emergente que ha definido

legalmente las esferas de la jurisdicción y un monopolio sobre el empleo legítimo de la violencia" (Thompson, 1996: 84).

Aparece, pues, por un lado, el ámbito privado, que encuentra su fundamento en la familia y que tiende a desligarse de la actividad económica. Y, por el otro, el ámbito público caracterizado por el Estado. Sin embargo, entre estos dos ámbitos, emerge una nueva esfera de lo público: "una esfera pública burguesa integrada por individuos privados que se reunían para debatir entre sí sobre la regulación de la sociedad civil y la administración del Estado" (Thompson, 1996: 84).

Este espacio funcionó como un contrapeso del poder del Estado en donde a partir de la crítica basada en el uso público de la razón se debatían las ideas en un ambiente de igualdad y libertad, valores emanados de la tradición burguesa ilustrada. Evidentemente, tal y como afirma Habermas (1994), hubo dos elementos que posibilitaron la formación de una opinión pública emanada del ejercicio del debate público de individuos privados. Estos fueron la prensa de opinión y los centros sociales, tales como los salones de café o los clubes. Ambas instituciones cumplieron una función importante, ya que de alguna manera potenciaron la generación de una opinión pública basada en el consenso y el ejercicio público de la razón. La publicidad en este momento tenía un valor normativo.

¿Cómo se da esta transformación de lo *público* de la sociedad burguesa a la sociedad de masas? El salto cualitativo estaría definido por distintas circunstancias sociopolíticas que, en el primer caso, favorecieron la construcción de una opinión basada en el consenso y en el diálogo racional y, en el segundo, se caracterizaron por la fragmentación de discursos vertidos por distintos grupos políticamente enfrentados y socioculturalmente diferenciados.

Böckelmann (1983) observa que la creciente disolución entre la esfera familiar privada y la opinión pública burguesa como unidades funcionales diferenciales, es producto de las transformaciones profundas que experimentó la economía, que, junto con la creciente centralización del capital, desencadenaron unas profundas transformaciones sociopolíticas que iniciaron en la segunda mitad del siglo XIX y sus consecuencias se prolongaron hasta comienzos del siglo XX.

Existen varias razones que posibilitaron el declive de la esfera pública burguesa. Habermas (1994) indica que hubo dos hechos que repercutieron hondamente en el replanteamiento del concepto liberal burgués de lo público. El primero tiene que ver con la disolución de los espacios que fomentaron la creación de una opinión pública; los salones de café y los clubes desaparecieron. Y el segundo se relaciona con la transformación que sufrió la prensa al constituirse como una empresa comercial, la cual abandonó su papel como *forum* de debate crítico racional para convertirse en un bien de consumo más.

### **3.2. La reconfiguración de lo público en los albores de la sociedad actual**

El declive del concepto liberal de la *publicidad* del siglo XIX está estrechamente relacionado con el advenimiento de la sociedad de masas<sup>5</sup>. La mayoría de las teorías filosóficas y políticas sobre la sociedad de masas, desarrolladas a partir de los inicios del siglo XX, tienden a caracterizarla a partir del crecimiento de las sociedades industriales, situación que trajo

---

<sup>5</sup> Jean-Marc Ferry (1998b) prefiere situar la redefinición del concepto *espacio público* en el advenimiento de lo que él denomina la *sociedad de medios*, la que, a su parecer, estaría situada un siglo después de la *sociedad de masas*. Nosotros nos referiremos a la *sociedad de masas*, la cual se caracterizaría por: la división del trabajo, la organización industrial a gran escala, la producción automatizada de mercancías, las densas concentraciones de población urbana, el crecimiento de las ciudades y el aumento de movimientos políticos masivos basados en la extensión del voto a las clases trabajadoras (Swingewood, 1981).

consigo varias consecuencias, por ejemplo la erosión de los vínculos sociales y familiares de los individuos. La emigración del campo a la ciudad provocó, entre otras cosas, que los individuos se asentaran en grandes suburbios urbanos, teniendo que integrarse en un contexto muy diferente del que provenían. La lógica urbana los imbuía en un espacio que pronto se masificó y en el cual se iban integrando a la vez que se aislaban de sus grupos primarios de referencia.

Dos aspectos guardan estrecha relación con la reconfiguración de lo público en la sociedad actual. Por una parte, con la aparición de los medios masivos de comunicación, se abre una serie de transformaciones en la forma de percibir el mundo y en el acceso de la información por parte de los individuos. Y, por otra, ya bien entrado el siglo XX, los conflictos bélicos en Europa y la necesidad de los líderes por hacer llegar sus mensajes, propiciaron la especialización del arte de la persuasión que derivó, a partir de la investigación empírica, en el uso político de la propaganda.

Con respecto a la aparición de los medios masivos de comunicación, Habermas (1994) afirma que con la disolución de la esfera pública burguesa, se da un retorno a la *feudalización* de la vida pública, ya que el poder mediático le otorga a la autoridad pública el prestigio que tuvo durante el medioevo. La crítica de Habermas estaría centrada en la creciente despolitización de la esfera pública, en gran parte motivada por los medios masivos de comunicación, los cuales, a su juicio, no son un *valor de cambio* y no sustituyen a la comunicación interpersonal orientada al entendimiento, antes bien son reforzadores técnicos de la comunicación lingüística, que salvan distancias en el tiempo y en el espacio y multiplican las posibilidades de comunicación; que densifican la red de acción comunicativa, pero sin desenganchar las orientaciones de acción de los *plexos* del mundo de la vida (Habermas, 1994). Va más allá e incluso se



lamenta de que la ampliación de la comunicación se encuentra hasta la fecha neutralizada por el hecho de que los flujos de comunicación son unidireccionales y no reversibles.

La propaganda y el marketing político han contribuido a la aparición de un espacio público que se ha visto despojado del *principio crítico de la publicidad*<sup>6</sup>. Sin embargo, "Habermas quiere sostener que, a pesar del declive de la esfera pública burguesa, que proporcionaba una realización parcial e imperfecta de esta idea, el principio crítico de la publicidad conserva su valor como un ideal normativo" (Thompson, 1996: 86). Más allá de esta visión crítica respecto del concepto liberal de la esfera pública, es necesario subrayar el hecho de que la noción de lo público en las sociedades modernas se relaciona con las transformaciones que también han experimentado las nociones de tiempo y espacio.

En las sociedades premodernas, el espacio público estaba constituido por el principio de *copresencia* (Thompson, 1998: 168-180); es decir, los individuos que participaban en un acontecimiento público lo hacían de una manera necesariamente presencial. Lo público estaba definido por las condiciones de interacción cara a cara en donde la comunicación dialógica desempeñaba un papel central.

Ahora bien, con el advenimiento de los medios masivos de comunicación, esta característica del espacio público no existe más, pues se han desvinculado las nociones de espacio y lugar<sup>7</sup>. Esta idea ha sido

---

<sup>6</sup> El principio crítico de la publicidad es una idea que Habermas retrotrae del pensamiento kantiano. Se trata de la idea de que las opiniones personales de individuos privados podían desarrollarse en el medio de una opinión pública a través de un proceso de debate racional-crítico abierto a todos y de libre dominación (Thompson, 1996; Badia, 1996)

<sup>7</sup> Evidentemente, la configuración de esta sociedad moderna, trajo consigo un nuevo tipo de individuo que al verse imbuido en un contexto espacial y temporalmente redefinido, creó nuevas formas de participación y de interacción social. Muchos autores han abordado estas nuevas formas de socialización que se asumen, según algunos sociólogos contemporáneos, como *consecuencias de la modernidad* (Giddens, 1993).

ampliamente desarrollada por Anthony Giddens en *Las consecuencias de la modernidad* a partir de su concepto de *desanclaje*, por el cual entiende: "despegar las relaciones sociales de sus contextos locales de interacción y reestructurarlas en indefinidos intervalos espacio-temporales" (Giddens, 1993: 32). Esta característica de la modernidad ha acarreado una serie de consecuencias en nuestra forma de ordenar lo social.

Entendemos la modernidad en el mismo sentido en el que Giddens la define haciendo *hincapié* en sus aspectos culturales y epistemológicos al sostener que la modernidad se asocia a un período de tiempo y a una inicial localización geográfica: "Se refiere a los modos de vida u organización social que surgieron en Europa desde alrededor del siglo XVII en adelante y cuya influencia, posteriormente, los han convertido en más o menos mundiales" (Giddens, 1993: 15). De acuerdo a este autor, la modernidad se caracteriza por la creciente separación entre tiempo y espacio, el desarrollo del mecanismo de desanclaje (del que hemos hablado anteriormente) y de la apropiación reflexiva del conocimiento. En todo caso, coincidimos con el autor quien ve en la modernidad un constructo sociológico que aún hoy en día nos ayuda a explicar lo social.

La discusión en torno al reordenamiento de fuerzas que se da a partir de la estructuración del mundo moderno no es objeto de nuestro análisis, por eso sólo nos limitaremos a señalar las relaciones que se dan en el plano de la discusión acerca de lo público y lo privado. En las sociedades anteriores, espacio y tiempo estaban contenidos en un mismo entorno físico. Con la modernidad, las relaciones sociales se desenvuelven en un territorio más amplio.

La noción de *desanclaje* nos ayuda a comprender el surgimiento de las sociedades modernas que no requieren ya que las relaciones sociales se sometan al contexto local de la interacción. En este contexto, los

medios masivos de comunicación han coadyuvado a la creación de un nuevo espacio público basado en esta noción de *desanclaje*, que les permite crear un entorno de *visibilidad* (Thompson, 1998), el cual consiste en *hacer ver* a los individuos realidades distantes y, de alguna forma, hacerlos copartícipes del debate público a partir de una nueva forma de participación derivada de su nueva condición de *audiencia*. Los medios tienen la capacidad de hacer visible un acontecimiento público y esto ha traído importantes consecuencias en las formas de participación política de los ciudadanos. Se puede acceder a lo público desde la privacidad del hogar. Es ésta una característica inherente a la modernidad: "El desarrollo de los media por lo tanto, ha dado lugar a la aparición de nuevas formas de propiedad pública mediática que han asumido un papel cada vez más importante en el mundo moderno" (Thompson, 1998: 169).

Lo que sostienen estos autores es que, en el contexto actual, no es necesaria la *copresencia* para ser partícipe de un hecho de interés público. Los grados de participación se articulan de acuerdo a otra lógica y la definición de los asuntos de interés público también se ha transformado, tanto como la de los actores sociales que son a la vez, públicos, audiencias y ciudadanos. El individuo, que fue súbdito durante la Edad Media, pasó a ser ciudadano con la irrupción del Estado Moderno y, de ahí, ha pasado a ser espectador en la sociedad de masas.

### **3.2.1. De los públicos a las masas**

Con el advenimiento de la modernidad, los sociólogos y psicólogos a inicios del siglo XX, preocupados por las nuevas formas de asociación social y de comportamientos colectivos<sup>8</sup>, comenzaron a enfocar el problema de los *públicos* desde nuevos marcos conceptuales.

Gran parte de la investigación que se llevaba a cabo en esos años<sup>9</sup> se centraba en el análisis conductual de las grandes conglomeraciones. Era preocupación constante de los científicos sociales de inicios de siglo, encontrar los parámetros a partir de los cuales construir tipologías de comportamiento de las multitudes que se agolpaban en estas nuevas formas de participación colectiva.

Una de las principales transformaciones de los públicos era su conformación. Ya no era posible hablar de grupos homogéneos que se expresaban en el espacio público, sino que era cada vez más frecuente observar a una multitud de grupos fragmentados que se confrontaban a través de sus discursos. Los públicos se multiplicaron y se volvieron heterogéneos, además modificaron sus formas de participación pública y la forma de argumentar y construir sus opiniones.

Los analistas estaban muy interesados, pues, en estas nuevas formas de comportamiento colectivo y, paralelamente, comenzaron a establecer asociaciones entre este fenómeno y la irrupción de bs medios masivos de comunicación, que ya a inicios de siglo comenzaron a modificar el espacio público y a conformar un nuevo tipo de sociedad, de la que ya hemos hablado antes, la sociedad de masas.

El concepto de *masa* aparece en el contexto del surgimiento de una sociedad resultante de la disociación entre la racionalidad substancial y funcional y, el desarrollo desproporcionado de las capacidades humanas (Manheim, 1971), caracterizada por "la interdependencia creciente de las

---

<sup>8</sup> Multitudes espontáneas, huelgas, manifestaciones masivas y disturbios constituían para los analistas un motivo de fascinación, pues eran fenómenos nuevos que se presentaban tanto en Europa como en América a inicios de siglo. (Price, 1994: 40-41)

<sup>9</sup> Para estos efectos, pueden consultarse los trabajos de Tarde (1986) y Le Bon (1983) que, entre otros científicos sociales, profundizaron en el análisis de las multitudes y de la masa, como nuevas formas de comportamiento colectivo.

instituciones sociales, la disolución de las comunidades, la aparición de las sociedades burocráticas y el desorden" (Dowse, 1975: 143-145).

El concepto de *público*, asociado a un tipo de sociedad anterior a la sociedad de masas, en donde el debate implicaba necesariamente un tipo de comunicación *dialógica*, deja de tener sentido en este nuevo contexto. Desaparece junto con los ideales de la sociedad liberal burguesa en la que fue construido.

Por otro lado, el concepto de *masa* emerge en un tipo de sociedad moderna en donde los medios masivos de comunicación han reconfigurado el espacio social, haciendo prescindible la *copresencia* como principio elemental del debate público.

Las masas desplazan a los públicos y, de acuerdo a algunos investigadores que abordan este fenómeno desde la psicología de las multitudes, las emociones a la razón<sup>10</sup>. "En la llamada sociedad de públicos la opinión se formaba en torno a los grupos cultos y minoritarios reunidos en los salones o los cafés y con acceso directo a los medios de comunicación. En la sociedad de masas, la opinión pública sigue teniendo por sujeto al público, pero éste no se parece en nada a los públicos de la Ilustración. Los públicos lo forman ahora las masas" ( Monzón, 1996: 139).

A Ortega y Gasset (1970) suele atribuírsele la acuñación del término *masa*, con el cual aludía al "individuo despersonalizado y solitario producido por la situación moderna" (Giner, 1979: 128). Diversos pensadores de inicio de siglo coincidían en sus afirmaciones respecto a la

---

<sup>10</sup> Esta dicotomía emoción vs. razón en la formación de la opinión pública, adjudicándosele a la segunda una valía que la primera no tiene, continúa siendo una constante en el debate actual de la investigación social no sólo con respecto al estudio de la opinión pública, sino también en referencia a toda la cuestión de la construcción del conocimiento social.

degradación del mundo moderno, el cual, según ellos, había terminado por conformar un individuo desvinculado de sus redes sociales primarias, carente de identidad y aplastado bajo los efectos de una sociedad industrializada. Así: "(...) debido al resquebrajamiento de las costumbres, los hombres han perdido las normas tradicionales y se han convertido en utilizables y sujetos a la manipulación y la persuasión" (Dowse, 1975: 338). Este tipo de enfoques sociológicos comparten los supuestos elitistas acerca de la cultura<sup>11</sup>. En el fondo, la masa, representaba el *nuevo hombre*, vulgar, banal, desarraigado, fácilmente manipulable que se guía por la emoción e ignora la razón.

A partir de este tipo de consideraciones, la investigación social sobre el impacto de los medios masivos de comunicación en las audiencias, durante la primera mitad del siglo XX<sup>12</sup>, coincidía en señalar el poder omnímodo de los medios sobre las masas, las cuales, débiles e indefensas, respondían solícitas a los efectos de la propaganda y la persuasión.

Las repercusiones de considerar al individuo como masa aún se dejan sentir en los debates acerca de las nuevas formas de participación política y debate público en la sociedad actual. La equiparación del individuo con la audiencia, en una sociedad en la que los medios masivos de comunicación han coadyuvado a reconfigurar las nociones acerca del espacio público, la opinión pública, la política e incluso la democracia, se vuelve un asunto más complejo si le añadimos la creciente aceleración de las transformaciones que vive nuestra sociedad en el tránsito a

---

<sup>11</sup> "En este sentido la teorización de Ortega debe mucho a la filosofía de la decadencia cultural, a la literatura truculenta sobre la psicología de las masas y especialmente a los temores expresados por los pensadores conservadores sobre los presentes peligros plateados a las élites culturales y políticas por los movimientos de masa y por las ideologías extremistas" (Giner, 1979: 128-129)

<sup>12</sup> La teoría matemática de Shannon y Weaver, la teoría de la aguja hipodérmica y los trabajos de Walter Benjamin en el plano del arte, Adorno y Horkheimer enmarcados en la Escuela de Frankfurt comparten los supuestos de una audiencia pasiva y fácilmente manipulable por los medios masivos de comunicación.

constituirse en lo que algunos investigadores llaman ya sociedad de la información.

### **3.2.2. La indefinición de lo público y lo privado en la sociedad de la información**

El proceso de redefinición de la esfera pública está íntimamente relacionado con las transformaciones que experimenta la sociedad moderna, como ya hemos señalado anteriormente. A este respecto, Giddens (1993) describe los profundos cambios que perfilan un nuevo tipo de sociedad emanado de lo que él denomina la *modernidad*. La modernidad implica el reconocimiento de la diversidad. Este autor dice que la sociedad moderna es intrínsecamente globalizadora. La modernidad marca la preocupación por los procesos más que por las estructuras, termina con los relatos globalizadores y enfatiza la mirada pragmática; en este contexto el secreto del orden en la sociedad moderna es el consenso; es decir, la socialización. A su vez el consenso en un proceso complejo de interacción humana y la comunicación es su mecanismo fundamental. Considera que la globalización es un proceso de alargamiento de los métodos de conexión entre contextos sociales o regiones distintas que se convierten en una red abarcadora de la superficie terrestre. La globalización puede entenderse como "...la intensificación de las relaciones sociales en todo el mundo por las que se enlazan lugares lejanos, de tal manera que los acontecimientos locales están configurados por acontecimientos que ocurren a muchos kilómetros de distancia" (Giddens, 1993: 67). De esta forma se encuentra no tanto una cultura global homogénea como un mundo en el cual, en forma creciente, cada localidad es tipificada por la hibridación cultural y la heterogeneidad, sujetas a fuerzas transnacionales/globales (Boyd-Barret, 1997).

Si partimos de esta definición podemos decir que el proceso de globalización empezó con la interrelación entre países y continentes. De esta manera podemos advertir que la tecnología ha jugado un papel fundamental en la aceleración de estos procesos.

Los medios tecnológicos, que permiten la expansión comunicacional, se han desarrollado desde el barco y el correo, hasta el módem y el *e-mail*. La modernidad ha implicado un proceso de innovación tecnológica que, a su vez, permite la reducción de distancias y la intensificación de la comunicación entre personas que están situadas en distintos contextos.

Sin embargo, es importante recordar que la tecnología no es el único factor en la articulación del orden social y que las técnicas se insertan siempre en las condiciones objetivas de la historia. Distintos autores han condenado el llamado determinismo tecnológico en la reflexión sobre estos procesos. Tremblay (1995) ha identificado diversos obstáculos epistemológicos para la reflexión científica sobre el impacto de la tecnología en la sociedad moderna, tales como: la predisposición positiva natural de los investigadores hacia el fenómeno tecnológico (tecnología = acceso democrático a la información), la tecnología entendida como ente autónomo frente a las estructuras socioeconómicas y las acciones de los actores sociales, entre otros. Por el contrario, Flichy (1993) sostiene que gran parte de la definición entre los espacios público y privados se ve determinada por los grandes avances e innovaciones tecnológicas que se han dado en la historia de la humanidad.

No podemos negar que el factor tecnológico ocupe un papel central en la configuración del mundo moderno, pero evidentemente no puede dejarse de lado el contexto en el cual ciertas prácticas se insertan y



posibilitan las transformaciones que van más allá del papel económico y que atraviesan lo político y lo social.

La globalización es un concepto que implica el reconocimiento de la existencia de fenómenos que subsumen las características particulares de los grupos, las clases sociales e inclusive las realidades nacionales. La sociedad global constituye una totalidad que envuelve realidades diversas y que posee su propia especificidad. Sin embargo, a pesar de que la sociedad global funciona como una totalidad en conjunto, su dinámica es contradictoria. Se trata de una globalización asimétrica<sup>13</sup>.

El proceso de globalización presupone una reorganización de las sociedades contemporáneas: de las tradiciones, de la estética, de los hábitos de consumo, de los valores, de las identidades, y, por supuesto, del marco espacio-temporal.

Esta reorganización se manifiesta en una coyuntura. Lo global genera dos rupturas fundamentales, la ruptura con el territorio y la ruptura con el Estado-Nación. La sociedad global es desterritorializada y desnacionalizada. Ianni (1996) afirma que el paradigma clásico de las ciencias sociales, que se desarrolló en función de las sociedades nacionales, ahora resulta insuficiente. Es a partir de este hecho que algunos autores sostienen que hemos transcurrido ya la modernidad<sup>14</sup> y estamos asistiendo a la configuración de un nuevo tipo de sociedad, que salvando las distancias, los niveles y el campo desde el cual parten, ha

---

<sup>13</sup> A este respecto podemos indagar en: García Canclini (1999), Ortiz (1994), BoydBarret (1997), autores que tienden a pensar la globalización como un proceso susceptible de ser analizado en varios niveles, el cual admite la consideración, para su análisis, de pensarlo en relación a lo local y a sus consecuencias en el plano de la cultura.

<sup>14</sup> Salvo Giddens, que insiste en su afirmación de que aún no podemos hablar del tránsito hacia otro tipo de sociedad. Afirma que: "en vez de estar entrando en un período de postmodernidad, nos estamos trasladando a uno en que las consecuencias de la modernidad se están radicalizando y universalizando como nunca (...) más allá de la modernidad, podemos percibir los contornos de un orden nuevo y diferente que es *posmoderno*; pero esto es muy distinto de lo que en este momento algunos han dado en llamar *postmodernidad*" (Giddens, 1993: 17).

sido caracterizada como: postindustrial (Bell, 1976), global (Ortiz, 1994; Boyd-Barret, 1997), posmoderna (Lyotard, 2000), sociedad de consumo (García Canclini, 1995) o sociedad de la información (Castells, 1996).

Más allá de la discusión conceptual, que parten desde distintas disciplinas, nosotros plantearemos ahora nuestra visión de las cosas. Consideramos que la modernidad, que de acuerdo a lo que sostiene Giddens (1993) es intrínsecamente globalizadora, acarrió grandes consecuencias en el plano de lo social, lo económico y lo político, gran parte de las cuales se dejaron sentir durante los albores del siglo XX, pero es a partir sobre todo de la segunda mitad de este siglo que la intensificación y la aceleración de los cambios han coadyuvado a trazar un nuevo tipo de sociedad, que ahora apenas vislumbramos, pero que ya está empezando a dejar sentir -desde hace varias décadas- sus repercusiones. La sociedad organizada a partir de los medios masivos de comunicación y, sobre todo, a partir del surgimiento del internet.

Lo que sucede es que en este proceso de reorganización social, las diversas partes que conforman hoy la cultura mundial ya no se relacionan de la misma manera que antes. Ni siquiera las estrategias de las grandes empresas trasnacionales que tienden siempre sistemáticamente a la homogeneización pueden dejar de lado ajustes para tomar en cuenta las particularidades locales.

Javier Echeverría (1994) sintetiza este proceso de transformación como un producto de esta nueva forma de organización social en un nuevo concepto: *telépolis*. "Telépolis se sustenta en una nueva forma de economía, el telepolismo, que convierte los ámbitos privados en públicos y puede transformar el ocio en trabajo y el consumo en producción " (Echevarría, 1994: 11). Con este concepto se vislumbra uno de los lugares en donde podemos observar los cambios que comienzan a marcar las

transformaciones de la ciudad: lo público y lo privado. A este respecto, distintos autores coinciden en señalar que las fronteras entre espacio público y espacio privado son cada vez más difusas. Lo público irrumpe cada vez con más fuerza en los espacios privados. Esta situación es peligrosa en el momento en que también la privacidad empieza a vivirse como una nueva forma de participación pública<sup>15</sup>. De esta manera la dinámica del hogar -espacio privado por excelencia- se ha modificado. La irrupción de las computadoras en casa (y todas las posibilidades que traen consigo) conjuntamente con la televisión permiten que la información llegue sin tener que salir. Así, aunque podamos observar que hay una creciente tendencia al ensimismamiento de lo privado (estar en casa) en la sociedad moderna, no podemos afirmar que se está aislado. Porque el estar en casa ya no significa estar ausente. Es ésta una nueva forma de ver y estar en el mundo (Martín-Barbero, 1996).

La nueva organización social ha roto las fronteras clásicas entre lo privado y lo público. Antiguamente se acudía a las plazas, a los atrios de las iglesias o al mercado para informarse de sucesos importantes, compartir visiones distintas de los hechos y ventilar las diferencias, en fin, para actuar en colectivo. Sin embargo, ahora los medios masivos de comunicación (en particular la televisión) nos permiten hacer todo esto desde la privacidad acogedora del hogar. Encontramos aquí los rastros de una transformación profunda: de la consagración del pueblo ciudadano a la emergencia del pueblo espectador, de la audiencia al target, de la sociedad de masas al ciberespacio.

---

<sup>15</sup> Hay severas críticas a este respecto. Ya los funcionalistas apuntan lo que denominan efecto narcotizante de los medios como una disfunción en la que "el exceso de informaciones puede llevar a un repliegue sobre lo privado, a la esfera de las propias experiencias y relaciones sobre la que se puede ejercer un control más adecuado (...) El ciudadano interesado e informado puede sentirse satisfecho por todo lo que sabe sin darse cuenta de que se abstiene de decidir y de actuar (...) Llega a confundir el *conocer* los problemas diarios con el hacer *algo* al respecto..." (Wolf, 1987: 75).

La convergencia tecnológica, que posibilitará la fusión entre la televisión y el internet, intensificará el desgaste entre las fronteras de los espacios público y privado: "ahora con el advenimiento del internet, disponemos del primer medio que es al mismo tiempo oral y escrito, público y privado, individual y colectivo (...) la relación entre lo individual y lo colectivo está cambiando, y también las reglas que gobiernan su asociación" (Kerckhove, 2000: 216-217). Acudimos a la reconfiguración de estas esferas, que va más allá incluso de nuestros esquemas conceptuales con los que ahora las aprehendemos y que terminará quizá trastocando nuestras nociones acerca de la política. Implica comenzar a pensar en lo público y lo privado no desde la relación excluyente entre uno y otro, sino desde la posibilidad de abordarlos como un todo orgánico, en donde uno presupone al otro.

### **3.2.3. El papel de los medios de comunicación en la construcción del nuevo espacio público**

Resulta fácil constatar el papel estratégico que juegan los medios masivos de comunicación en la sociedad actual. Debemos reconocer, sin caer en posiciones deterministas que tienden a describir el poder omnímodo de los medios sobre los individuos, que en el complejo entramado de fuerzas que hoy constituyen lo social, los medios masivos de comunicación tienen un peso específico. Son, poniéndolo en términos constructivistas, activos partícipes del proceso de construcción de la realidad social. Es desde su papel como grandes actores sociales que contribuyen a la configuración de un espacio público que dista mucho de ser lo que era antes.

Conceptualmente resulta complicado seguirlo definiendo desde los cánones tradicionales. Se impone, como diría Ferry (1998b), una redefinición sociológica. Es justamente este tránsito de la sociedad de

masas a la sociedad de los medios el que apremia a la búsqueda de nuevos parámetros que permitan una nueva conceptualización. Este autor nos proporciona una primera definición de espacio público desde esta nueva realidad social:

"El espacio público, que con mucho desborda el campo de interacción definido por la comunicación política, es -en sentido lato- el marco "mediático" gracias al cual el dispositivo institucional y tecnológico propio de las sociedades posindustriales es capaz de presentar a un "público" los múltiples aspectos de la vida social" (Ferry, 1998b: 19).

De esta definición se desprende una cuestión en la que nos vamos detener para discutir antes de continuar. Esta tiene que ver con la mediatización del espacio público. Comprender las transformaciones que sufre el espacio público nos lleva a ubicar la problemática en un terreno más amplio y que es el de la sociedad contemporánea. Como ya aventurábamos en el apartado anterior, la sociedad moderna ha entrado en un proceso de intensa redefinición. De ahí que varios autores la definan como posmoderna o posindustrial. Sin embargo, ya sea definida como posmodernidad (como una negación de la modernidad) o como posindustrial (lo que lleva a situarla en una fase de capitalismo tardío o de tránsito de un modo de producción a otro), no acaba de quedar clara la especificidad de esta nueva realidad. De cualquier manera, interesa aquí subrayar el elemento de la mediatización como una característica inherente a la sociedad actual. Este podría ser uno de los elementos clave con el cual mirarla hoy en día. Es verdad que la mediatización de las sociedades inició con la irrupción del periódico de masas, pero no es sino hasta ahora que cobra vigencia y validez esto que estamos llamando mediatización de las sociedades contemporáneas en todos sus matices.

La creciente mediatización de las sociedades contemporáneas acarrea varias cuestiones en términos de construcción del espacio público.

Como ya hemos señalado, en primer lugar habría que considerar el factor de la visibilidad. Los medios masivos de comunicación hacen visibles los asuntos de interés público y los muestran a los sujetos sociales. Además delimitan el espacio en el cual son mostrados estos asuntos. Es en este espacio mediático en donde lo público adquiere sentido justamente al hacerse visible. La lucha por el reconocimiento social ha devenido en una disputa por la visibilidad, que puede verificarse cotidianamente en los espacios mediáticos no-localizados: "La lucha por hacerse oír o ver no es un aspecto periférico de las conmociones sociales y políticas del mundo moderno; todo lo contrario, es su característica central" (Thompson, 1998: 318).

Así pues, el espacio público configurado por los medios masivos de comunicación posee, entre otras las siguientes características: "es un espacio indeterminado, incontrolado, espacio en el que se expresan nuevas e impredecibles formas simbólicas" (Thompson, 1998: 317). Un espacio cuya materialidad se ha evaporado. Al estar definido en los límites mediáticos, la cartografía de este nuevo espacio público está reconstruyéndose con otros parámetros. Los mapas aún son imprecisos, pero podemos comenzar a situarlos en el imaginario mediático con el que hoy participan los actores sociales al ver la televisión, leer la prensa, escuchar la radio o ir al cine.

Existen, sin embargo, según Ferry (1998b), algunas minorías que pueden sustraerle al espacio público una forma de comunicación política. Estos públicos conformarían una especie de espacio público político que se contrapondría al espacio público social. Estas minorías estarían representadas por los periodistas, los actores políticos, algunos universitarios e intelectuales. Esta distinción presupondría que en el espacio social, habría algunos actores que dispondrían de una mayor información y, por ende, de una mayor participación en este espacio

público político. El mayor manejo de la información partiría, a su vez, de un interés específico por la política, situación que tal vez se desprenda de su situación en el espacio social, y que presupondría una especialización en el tema y los convertiría en especialistas, voces capacitadas y legitimadas para hacer valer su voz en este espacio público político. Los integrantes de este *inner circle* constituirían, sin embargo, aquello que se suele denominar comunicación política (Wolton, 1998a).

En la periferia de este espacio público político estarían situados los demás actores sociales que, más cuantitativa que cualitativamente, serían denominados dentro de esta perspectiva, como mayoría. Su repercusión en el espacio público político es significativamente menor en tanto que sus voces se diluyen y sólo de tanto en tanto aparecen registradas en los sondeos de opinión, pero aún ahí, aparecen únicamente como un dato estadístico más, susceptible de respaldar representativamente tendencias: corrientes de opinión y climas de opinión. Y poco más. En esta periferia, no obstante, están situados la mayoría de los ciudadanos, individuos anónimos, cuya participación en el espacio público suele estar delimitada por los marcos mediáticos a que tienen acceso. Los *outsiders* del sistema democrático están conformando el reino de la opinión, participando del espacio público a partir de los medios masivos de comunicación.

Es ahí que obtienen la información con la que después construyen sus opiniones. El grado de participación pública está condicionado en muchos casos por la información obtenida a partir de estos canales mediáticos. Pero siempre existen intersticios a partir de los cuales se producen significados contrarios al discurso mediático hegemónico. Ocurre, sobre todo en momentos coyunturales, que se abre la posibilidad de construir un discurso social contrapuesto al propuesto por los medios. Un ejemplo de esto ha sido la manifestación global del pasado 15 de febrero de 2003, en la cual participó mayoritariamente gente anónima,

*outsiders*, que, a pesar de estar socializada mediáticamente, fue capaz de constituir una respuesta colectiva -la manifestación- a un asunto de interés público -la guerra-. Plantarse frente a este tema y mostrar su opinión, contraria a la posición de sus gobiernos, como en el caso de España, y a la mayoría de los medios masivos de comunicación. Pero estos casos, al menos de momento, suceden sólo, como decíamos, en casos coyunturales muy puntuales.

En la definición de lo público, los medios juegan un papel muy importante. Pero no son determinantes. La mayoría de las veces, los sujetos sociales negocian con los medios, la construcción de su opinión en un proceso que no es unívoco, ni lineal.

De ahí la importancia de la mediatización de las sociedades contemporáneas, como señalábamos anteriormente. La democracia de las sociedades actuales se inscribe en este contexto y es posible, en gran medida, gracias a la pluralidad que los medios sean capaces de ofrecer.

### **3.3. Espacio público y democracia**

Encontramos en el discurso de los políticos muy a menudo la referencia a este sistema como el *gobierno del pueblo*. Esta conceptualización de la democracia, no obstante, trae consigo una serie de connotaciones que vale la pena desmenuzar. En primer término,

"puede significar *actuar como un mandatario* que se limita a cumplir estrictamente la voluntad de sus mandados (...) pero esta expresión puede significar también *actuar en lugar del pueblo*, en el sentido en que se dice de un representante legal que actúa en representación de una persona menor de edad o incapacitada y, que por tanto, no sabe lo que quiere o lo que es bueno para ella" (Champagne, 1996: 107).



Así tenemos por un lado el significado de democracia como esta forma de representación popular, en la cual el gobernante actúa en representación de los intereses del pueblo, acatando los deseos y la voluntad de sus representados. Y, por otro, la democracia como esa forma de gobierno en la cual se actúa *en representación de*, lo cual presupone una total incapacidad del pueblo para saber qué es lo que le conviene. Estas dos visiones contrapuestas de lo que debe significar la democracia ejemplifican la discusión *elitistas vs. populistas* que tanto ha marcado el debate político. La discusión se extiende aún hasta nuestros días a través de los cuestionamientos acerca de los *quiénes*, los *qués* y los *cómos*.

La democracia puede ser, vista en estos términos, directa o representativa: "la diferencia básica entre una democracia directa y una representativa es que en esta última el ciudadano sólo decide quién decidirá por él (quién le representará), mientras que en la primera es el propio ciudadano quien decide las cuestiones: no elige a quien decide sino que es el decisor" (Sartori, 1999b: 6). Suena muy bien, dicho de esta manera, la democracia directa. Sin embargo, señalaremos algunas consideraciones que matizarían el optimismo inicial con el que acogeríamos esta visión.

La discusión acerca de la democracia representativa y la democracia directa tiene qué ver con la controversia *elitista-populista* con respecto a la competencia del individuo (Crespi, 1997); es decir, en el fondo la cuestión es qué capacidad tienen los individuos en las sociedades modernas para discutir públicamente los asuntos políticos y, en todo caso, emitir sus opiniones racionalmente informadas.

Es éste un problema central. La cuestión de la representatividad en las democracias modernas. A este respecto Giovanni Sartori (1999b) comenta que: "la representación es necesaria (no podemos prescindir de

ella) y que las críticas de los directistas son en gran parte fruto de una combinación de ignorancia y primitivismo democrático" (Sartori, 1999b: 2). Hay dos situaciones que establecen la necesidad de una democracia representativa. En primer lugar, el número de individuos que componen un Estado- Nación y en segundo la gran cantidad de asuntos sobre los cuales discutir y decidir. Acerca del acelerado crecimiento de las sociedades modernas debemos decir que esta situación crea también una sensación de distanciamiento entre gobernantes y gobernados, lo cual en muchas ocasiones acarrea valoraciones negativas del quehacer político como tal. Asunto que evidentemente trae consigo una serie de efectos negativos en la valoración de la política y del político en estas sociedades. Atendiendo ahora al segundo punto, la gran cantidad de asuntos sobre los cuales discutir y decidir, debemos decir que justamente es ésta una de las cuestiones por las cuales frecuentemente los individuos permanecen desinformados. La cuestión de la política se vuelve una gran cantidad de asuntos sobre los cuales se tiene un conocimiento vago. En opinión de Sartori (1999b) es por estas razones fundamentalmente que la democracia representativa se hace imprescindible. Es necesario, ante tales circunstancias, delegar la autoridad en *otro* para poder resolver los asuntos de la política. El ciudadano *común y corriente* no los podría atender directamente y en todo momento. En teoría política esta condición necesaria de la representatividad se define en estos términos:

"cuanto menor sea una unidad democrática, tanto mayor será el potencial de la participación ciudadana y tanto menor la necesidad de que los ciudadanos deleguen las decisiones políticas en representantes. Cuanto mayor sea la unidad, tanto mayor será la capacidad de éstos para lidiar con los problemas importantes de sus ciudadanos y tanto mayor será la necesidad de que los ciudadanos deleguen decisiones en sus representantes" (Dahl, 1999: 128).

La democracia en el contexto actual no puede ser sino representativa, dadas las condiciones en las que las sociedades actuales han ido desarrollándose en el último siglo. Por otra parte, la democracia directa es una aberración para Sartori (1999). El autor afirma que los directistas dejan de lado la cuestión de la información del ciudadano en las cuestiones de la política. Esto resulta de un populismo y de una miopía enorme, en opinión de este autor. Para él, la desinformación en la sociedad actual, producto de una cultura política pobre, situación que por cierto, han potenciado los medios masivos de comunicación, ha creado un individuo poco informado. Y "en un sistema en el que los decisores no saben nada de las cuestiones sobre las que van a decidir equivale a colocar la democracia en un campo de minas. Hace falta mucha ceguera ideológica y, ciertamente, una mentalidad muy "cerrada" para no caer en la cuenta de esto. Y los directistas no lo hacen" (Sartori, 1999: 6).

A pesar de que todas las democracias modernas son, sin duda y en la práctica, democracias representativas, es decir, sistemas políticos democráticos que giran en torno a la transmisión representativa del poder, es cierto también que hay una tendencia a creer que la democracia debe ser directa, o en términos de Sartori, directista. A nuestro juicio, ambas, democracia representativa y democracia directa, pueden ser susceptibles de crítica. Por un lado, la democracia representativa puede caer en un círculo cerrado, *el gobernante gobernándose a sí mismo*, y, por el otro, la democracia directa puede caer en el populismo más barato, en este caso, *gobernar de acuerdo a la medida de los gobernados*. Gran parte de la apatía de los ciudadanos por la política puede ser causada por esta especie de sensación de lejanía, los individuos sienten que sus gobernantes actúan en función de sus intereses particulares. Esto genera un efecto de desconfianza y, a la larga, de desinterés. En parte, podríamos decir, que el gobernante populista se sirve de esta situación para crear un *gobierno a la medida del pueblo que gobierna*. Aquí,

invariablemente, los medios masivos de comunicación juegan un papel importante a través de lo que se ha denominado videopolítica y el marketing político.

Así, tenemos cada vez más gobernantes que actúan, hacen, dicen y deciden de acuerdo al mandato del pueblo. En este contexto los sondeos de opinión que se vierten a través de las encuestas juegan un papel central. La democracia se apoya en la *sondeocracia*. En esta forma directista de gobernar *midiendo el pulso de los ciudadanos*.

### **3.4. La construcción de lo público: tematización y agendas públicas**

Lo público, entendido como el asunto sobre el cual se tiene opinión alguna en palabras de Sartori (1999a), constituye el resultado de un complejo proceso de negociación entre los públicos y los medios masivos de comunicación en la sociedad actual. Los medios proponen los temas que consideran relevantes y los ofrecen a los públicos, quienes finalmente los agendan en lo que desde las teorías de la comunicación se ha descrito como *agenda setting function*. Desde aquí se sostiene que:

"como consecuencia de la acción de los periódicos, de la televisión y de los demás medios de información, el público es consciente o ignora, presta atención o descuida, enfatiza o pasa por alto, elementos específicos de los escenarios públicos. La gente tiende a incluir o a excluir de sus propios conocimientos lo que los media incluyen o excluyen de su propio contenido. El público además tiende a asignar a lo que incluye una importancia que refleja el énfasis atribuido por los mass media a los acontecimientos, a los problemas, a las personas" (Wolf, 1987: 163).

A este mecanismo a través del cual los medios "proponen" los temas de interés a las audiencias, lo que también se nombra a veces como la agenda mediática, se le llama tematización, entendida como:

"el proceso de definición de las grandes cuestiones políticas, de los temas y de los problemas de la opinión pública (...) proceso que se realiza en la relación entre el sistema político y la opinión pública, a través de la mediación de los medios de comunicación de masas (...) considerados no los protagonistas, sino, precisamente, solamente los mediadores de aquella relación" (Agostini, 1984: 531).

Así pues, diríamos, que los medios proponen y luego las audiencias disponen. Qué queremos decir con esto. Que, de acuerdo a los últimos enfoques sobre los estudios de los efectos a largo plazo, los medios de comunicación juegan un importante papel en el momento de decidir lo que es importante. Pero no son lo suficientemente poderosos como para hacer pensar a los individuos en un sentido o en otro. Nos dan en qué pensar, pero no el qué. Esa es la hipótesis central de la *agenda setting function*.

Ahora bien, conceptualmente la tematización nos ayuda a enfatizar el relevante papel que tienen los medios masivos de comunicación como mediadores de la relación que mantienen con los públicos en la colocación de los grandes temas que se proponen. Como trabajamos en el entendido de que los públicos -o audiencias si se parte de la relación medios-receptores- no son pasivos, sino que participan en el proceso de producción de significados, entendemos que este proceso no culmina con la colocación de los temas en la agenda. A partir de aquí, se razona, se problematiza, se discute, se analizan distintos enfoques para explicar el fenómeno. Se tematiza. Como bien sostiene Berrio: "la tematització consisteix, doncs, a estudiar els processos de desenvolupament dels temes. Añade además: "la tematització comença allà on acaba

l'establiment de l'agenda de temes diària"<sup>16</sup> (2000: 125).

Aquí es donde el concepto de *agendas públicas* nos ayuda a describir esta relación entre públicos y medios, entendiendo "las agendas públicas, no como el mero hecho de proponer temas (tematización) a través de los medios, sino también como el momento del reconocimiento de esos temas por parte de los receptores " (Macassi, 1995: 133). Las agendas públicas resultan de la compleja negociación entre públicos y medios. Es un proceso que implica la tematización (los medios proponen los grandes temas) y el reconocimiento de esos temas por parte de los públicos.

Lo que estamos sosteniendo aquí es que la definición de lo público resulta de un proceso en el que participan activamente los medios y los públicos. Y es aquí en donde el concepto de las agendas públicas nos parece relevante para explicar esta relación, la cual no es sencilla ni simple. Primero porque los medios masivos de comunicación no funcionan todos de la misma manera. Cada medio posee sus propias estrategias discursivas para tematizar. Además la relación que establecen con los públicos no es tampoco igual. En este sentido, es interesante señalar la importancia que tienen en este entramado de fuerzas los líderes de opinión, los activistas sociales, los periodistas y los políticos. En segundo lugar, también debemos reconocer que el papel que los medios juegan a la hora de colocar las agendas públicas resulta en muchos sentidos, decisivo.

Decimos esto porque hacer visible un suceso o no en el espacio público resulta de una estrategia en muchos sentidos decidida según las

---

<sup>16</sup> En castellano: "la tematización consiste, entonces, en estudiar los procesos de desarrollo de los temas, comienza ahí donde acaba el establecimiento de la agenda de temas diària" (la traducción es nuestra).

reglas del juego -y del poder- mediático<sup>17</sup>. El proceso de negociación de los públicos siempre se construye en el margen del juego que los medios permitan. Es ésta siempre, y no debemos olvidarlo, una relación asimétrica.

### **3.5. Espacios de participación**

En la definición de lo público no debemos dejar de lado el importante papel que viene desempeñando últimamente internet como nueva plaza pública, que está colaborando a configurar un espacio público mundial. A través de la red, la información circula libremente y, quizá por ello, ha venido convirtiéndose en un medio alternativo en donde comienzan a surgir nuevas formas de participación pública. Es aquí, en el ciberespacio, en donde hoy comienzan a construirse nuevas realidades sociales.

#### **3.5.1. Juventud y participación: los nuevos movimientos sociales**

En este escenario, los sujetos jóvenes parecen estar prefigurando nuevas formas de acción social a partir de una nueva sensibilidad que ahora apenas emerge. A partir de estas nuevas formas de participación social es posible vislumbrar una forma de entender la política y participar activamente. Están plasmando esta nueva sensibilidad (*sensibilidad vital* Ortega, 1970; *transformaciones en la sensibilidad y el sensoriumm*, Martín-Barbero, 1996, 1997) en movimientos sociales que irrumpen con mucha fuerza en la sociedad actual. Este tema en sí mismo rebasa los propósitos de esta investigación, sin embargo, no queremos dejar de

---

<sup>17</sup> Desde la sociología de producción de mensajes, por ejemplo, se aborda el estudio de las estrategias que siguen los medios para elegir los temas que son noticiables. Existen muchos trabajos empíricos que dan cuenta de la forma de trabajar en los diarios, de la serie de decisiones que filtran el paso de un suceso, desde que surge en la *realidad* hasta que logra verse materializado en una nota. En este sentido, puede consultarse, entre otros, el trabajo de investigación dirigido por Joana Gallego (2002).

señalarlo debido a la relación que guarda con nuestro objeto de estudio. Nos interesa en todo caso, como el telón de fondo, como parte de la dinámica social de la cual nuestros sujetos jóvenes forman parte.

Las culturas juveniles, globalizadas, tribalizadas, están inventando novedosas maneras de *estar en sociedad* para sobrevivir al mundo desencantado que les ha legado la modernidad. Coincidimos por Reguillo cuando dice que a pesar de las incertidumbres, los miedos y la aparente apatía, los jóvenes apuestan por la vida. Continúa la autora: "Los jóvenes viven continuamente en la recomposición de prácticas y representaciones. Los esquemas explicativos procurados desde las ciencias sociales son insuficientes ya para dar cuenta de los acelerados cambios que se han operado, es urgente re-pensar muchas de las afirmaciones que se han hecho" (2000: 39). Desde ahí nos situamos. La definición sociocultural de la juventud nos lleva a la consideración de los elementos que la determinan y que hoy prefiguran cambios importantes en su consideración conceptual clásica.

En estas nuevas formas de participación se materializan las ideologías y las luchas por el poder. Son los nuevos campos de batalla desde donde se está disputando hoy la construcción de sentidos compartidos y la preservación de campos identitarios (Feixa, et.al., 2002; Martín- Barbero, 1997; Valenzuela, 1999). Constituyen los que Feixa et. al. (2002) denominan *novísimos movimientos sociales*, para distinguirlos de los clásicos y los nuevos.

Los clásicos movimientos sociales, surgidos a principios del siglo XIX y asociados sobre todo al movimiento obrero permanecerán asociados como tales hasta la década de los veinte. Se caracterizaban por plantear "la creación de un orden socioeconómico y político totalmente nuevo, donde se contemplaba una redistribución del poder" (Feixa, et. al., 2002:



10). Aunque estos movimientos sociales solían estar compuestos por grandes grupos de jóvenes, no es sino hasta la década de los sesenta que el joven cobra un protagonismo real en el escenario público. Es a partir de esta década que puede hablarse propiamente de movimientos sociales juveniles. Emerge aquí la juventud como una nueva clase, enarbolando la vanguardia de una sociedad e introduciendo grandes momentos de ruptura generacional, tanto a nivel político (plasmado sobre todo en los movimientos estudiantiles) como a nivel cultural (el rock, la sexualidad, la estética). Este momento marca la irrupción de los nuevos movimientos sociales (Primavera de Praga, Mayo del 68 y el Movimiento Estudiantil de Tlatelolco en México). Los nuevos movimientos sociales estarían conformados por grupos de jóvenes que se unían a partir de fines comunes y no de una pertenencia social. Uno de los aspectos más relevantes que presentan estos nuevos movimientos sociales es el reclamo público de los temas hasta entonces considerados de interés privado. Con esto, lo público adquiere una connotación más amplia, al ser relacionada con los aspectos civiles y sociales.

Los *novísimos movimientos sociales*, a su vez, están caracterizados por su heterogeneidad, descentralización y estructura no jerárquica. Entrarían en esta clasificación "aquellas movilizaciones colectivas que surgen en la era de la globalización y que utilizan las nuevas tecnologías como forma de comunicación e instrumento de lucha" (Feixa, et. al., 2002: 16). Estos movimientos, con un carácter profundamente local y demandas profundamente globales, están logrando convocar -en algunos casos con mucho éxito- a jóvenes (y no tan jóvenes) de muchos sitios.

Ahora bien, ¿en qué radica la especificidad de estos *novísimos movimientos sociales*? Castells (2003) afirma que hay tres rasgos que son fundamentales en la interacción de internet y los movimientos sociales. El

primero, es que asistimos en la sociedad, fuera de internet, a una crisis de las organizaciones políticas tradicionales. El segundo, los movimientos sociales en nuestra sociedad se desarrollan, cada vez más, en torno a códigos culturales y a valores. Y el tercero, es que cada vez más, el poder funciona en redes globales y la gente tiene su vivencia y se construye sus valores, sus trincheras de resistencia y de alternativa en sociedades locales. Internet permite la articulación de los proyectos alternativos locales mediante protestas globales, que acaban aterrizando en algún lugar, pero que se constituyen, se organizan y se desarrollan a partir de la conexión global que permite internet.

En México, el movimiento zapatista constituye un antecedente de movimientos de este tipo, ya que, desde sus inicios, utilizó esta nueva herramienta de comunicación para hacerse visible en el nuevo espacio público mundial. Actualmente, ejemplos recientes de movilización ciudadana sin precedentes han podido ser constatados en muchas partes del mundo con relación a la guerra de Irak<sup>18</sup>. Antecedentes de este tipo los tenemos en las contracumbres: los movimientos del Foro Social de Porto Alegre o antes en Seattle, Praga y Génova. El campo tradicional de la política está siendo desbordado. La política hoy se está haciendo en la calle. En este sentido, resulta interesante resaltar el activo papel de los jóvenes, aunque indudablemente no puedan ser caracterizados estos como movimientos exclusivamente juveniles, pese a que ellos han sido grandes protagonistas. Lo que sí han logrado es movilizarse en torno a una causa común, que en este caso se condensaba en el No a la Guerra.

Si aceptamos la existencia de los *novísimos movimientos sociales*, debemos aceptar que también existen nuevas temporalidades y

---

<sup>18</sup> Un análisis detallado con relación a los movimientos antibélicos que surgieron en España en respuesta a la postura del presidente de gobierno de este país en cuanto a la guerra de Irak, puede cotejarse en Portillo (2003).

espacialidades que están impactando las prácticas de los actores sociales. En esta reconfiguración espacio temporal se están plasmando nuevas sensibilidades que dan cuenta de la crisis de la política y de los relatos con los que convencionalmente han sido leídos estos fenómenos sociales. En México, la sociedad red es aún una posibilidad que no resulta significativa en relación con Europa o con algunos países sudamericanos, por ejemplo, Argentina o Colombia, que tienen gran tradición en la utilización de internet como herramienta de movilización y organización ciudadana. El escenario en México ciertamente es otro. Pero las prácticas juveniles locales serán -sino es que están siendo ya- impactadas por las dinámicas globales. Los jóvenes invisibles también, aunque no participen en ninguna asociación formal, o tal vez justo por eso mismo, pueden ser los nuevos actores sociales que participen en la reinención de un campo político en el que tengan cabida sus proyectos de futuro.

Estos movimientos aún incipientes y sobre los cuales no se puede aún teorizar claramente, sino apenas aventurar algunas hipótesis, nos interesan en tanto formas de participación que nos hablan de una nueva sensibilidad juvenil por la que hoy atraviesa lo político. En esas arenas, aún movedizas, se están disputando los múltiples sentidos de la dimensión pública, en la cual la política no represente sólo los viejos rescoldos de una generación que ya tuvo su tiempo de lucha, sino un espacio vital de articulación social. En medio de este telón de fondo, los jóvenes se están moviendo hoy en día. Son estos los sonidos de nuestro tiempo, o como diría Ortega y Gasset: el *espíritu de nuestro tiempo* (1970: 35).

### **3.5.2. El ciberespacio: configurador de nuevas realidades sociales**

Una de las características que suele definir a las sociedades contemporáneas es la tensión existente entre los fenómenos globales y

locales, en donde ambos extremos se definen mutuamente. Esto significa que no podemos pensar lo global sin hacer referencia a lo local. Un acontecimiento que ocurre en un punto del planeta puede repercutir en otro y además tener consecuencias a una escala que sobrepasa las dimensiones locales en las que se generó. Por ejemplo los desastres ecológicos, que ocurren en un lugar específico, pero, a menudo, sus consecuencias se dejan sentir globalmente. A este efecto global-local de mutua determinación, Robertson (1992) ha llamado *glocalization*. Este concepto suele ser útil para definir estas dos tensiones que poseen una raíz común y sólo pueden concebirse en relación. Se trata de entender, como dice Screberny-Mohammadi (1991), que existen tensiones entre la fuerza centrífuga de globalización (homogeneizar) y la fuerza centrípeta de lo local (heterogeneizar).

La globalización hace referencia a estas tensiones, que caracterizan simultáneamente a la mayoría de los hechos sociales que experimentamos cotidianamente. La *glocalization* hace referencia a los órdenes político y económico que generan fuerzas locales y globales en mutua tensión. Lo político sigue operando en el ámbito local y lo económico cada vez más se define en lo global. Castells (1996) señala que el capital ha logrado desvincularse de su dimensión territorial, mientras que la política continúa ejerciéndose localmente. Esto acarrea una serie de consecuencias en la dinámica de las sociedades contemporáneas, lo que nos lleva a pensar que mientras la economía da dos pasos, la política apenas da medio paso. Pero no sólo la economía ha logrado desvincularse del territorio. Algo similar ocurre con la información: "El espacio físico y geográfico sigue siendo el hogar de la política, mientras que el capital y la información habitan el ciberespacio, donde se neutraliza o se cancela el espacio físico" (Bauman, 2001: 129).

El ciberespacio, posibilitado por la tecnología, constituye un espacio virtual, distinto del espacio físico. Sus coordenadas espaciales están desterritorializadas, si entendemos por territorialización la materialidad física del espacio "real"<sup>19</sup>. Esta nueva forma de espacio configura, a su vez, una realidad que, aunque alude a una "realidad real", opera con una lógica distinta en cuanto a gramáticas de escritura y lectura, lo cual provoca nuevas formas de interacción social. El ciberespacio ocupa un "espacio virtual". De acuerdo al lenguaje de la tecnología de la información lo virtual se contrapone a lo físico (Kleinsteuber, 2002). En esta tecnicidad<sup>20</sup>, se insertan nuevas prácticas sociales y, a su vez, emergen nuevos sujetos sociales que interactúan en un espacio no físico. Tal vez sea ésta una de esas discontinuidades de las que habla Giddens que hoy por hoy están intensificándose aún más y cuyas consecuencias apenas preveemos. La internet constituye un nuevo espacio público, que va más allá incluso de ese nuevo espacio público descrito por Wolton, pues ese hacía referencia a las transformaciones que los medios masivos de comunicación estaban provocando en el espacio público "ilustrado". En este nuevo, que tal vez deberíamos llamar novísimo, espacio público están emergiendo nuevas formas de ciudadanía mundial tramadas en redes sociales, configuradoras, a su vez, de lo que algunos autores, tales como Maffesoli o Martín-Barbero, entre otros, llaman *nuevas formas de estar juntos*.

Las nuevas tecnologías de la información, que han hecho posible internet, implican nuevos modos de circulación del saber. Se abren nuevas posibilidades de socialización del conocimiento, que en principio nos

---

<sup>19</sup> Kleinsteuber (2002) afirma que los espacios de comunicación pueden considerarse "reales" en la medida en que pueden percibirse y aprehenderse en nuestra vida cotidiana. El autor considera que existen otro tipo de espacios que se contraponen a los "reales". El llama a estos otros espacios "imaginarios" o "virtuales" que caracterizan al espacio que suele nominalizarse con el prefijo "ciber".

<sup>20</sup> Martín-Barbero comentó en la conferencia *Investigación y comunicación. Nuevos desafíos de la globalización*, pronunciada el 10 de febrero de 2003 en la Facultad de Periodismo y Ciencias de la

podrían poner a pensar en que esta socialización implicaría un acceso a la información más democrático e igualitario<sup>21</sup>. Sucede, sin embargo, que, a pesar de que internet ciertamente se caracteriza por una fluidez de información que ha posibilitado la existencia de sitios -espacios virtuales- en los cuales es posible plasmar plataformas que canalizan inquietudes y propician la participación de ciertos grupos sociales que difícilmente encontrarían otro medio para poder hacerse escuchar y para poderse organizar, también es cierto que abre una nueva desigualdad con respecto a aquellos que no tienen acceso a este nuevo espacio.

El ciberespacio vuelve a hacer evidente las diferencias sociales que existen en el "mundo real". En este sentido, coincidimos con Schiavo, quien señala que:

"hoy, el ciudadano está ante la posibilidad de actuar en una nueva dimensión espacio temporal: la del espacio virtual, pero al mismo tiempo está compelido a hacerlo bajo una nueva tensión: la que se da entre el territorio presencial, donde persisten las lógicas propias de la modernidad, centralmente las del Estado-Nación, y el territorio virtual, espacio sin fronteras donde los modos de regulación están aún por definirse" (Schiavo, 2000: 65).

Frente a esta situación, para que la participación de los actores sociales, como ciudadanos plenos de derechos en la red, fuera realmente democrática tendrían que resolverse antes al menos cuatro cuestiones fundamentales:

---

Comunicación de la Universidad Autónoma de Barcelona, que entre la técnica y la tecnología media la tecnicidad, la cual se sitúa a nivel de la socialidad. La tecnicidad es una forma de cultura.

<sup>21</sup> El filósofo francés Paul Mathias lo dice de manera tajante: "internet no prefigura lo que podría ser una "ciberdemocracia", porque no está constituida en virtud del acuerdo normalizado y normativo de un número más o menos grande de ciberciudadanos, en la periferia de un territorio tecnológico, o a través de las señas de identidad de la "sangre" o de la "cultura". Los sistemas operativos son demasiados numerosos y lo que se comparte a través de ellos es justamente lo que no forma parte de la identidad de cada cual. Una comunidad internética, a cualquier nivel, no se apoya en el acuerdo, sino, más bien, en el encuentro de sus participantes, y no dura más que lo que dura ese encuentro" (Mathias, 1998: 49).

- La presencia: que presupone la existencia en la red. Para que ello ocurra, deberíamos -todos- tener derecho a una dirección electrónica que nos dotase de identidad en el ciberespacio. En este caso, el *e-mail* tendría las funciones del *carnet* de identidad.
- El acceso: otorgado por un servidor que funcione en red. El acceso a la red debería presuponer un acceso universal. Todos tendríamos derecho a acceder a la red sin tener que pagar costo alguno.
- El capital: poseer los conocimientos adecuados para actuar en esta plataforma. La alfabetidad en este nuevo medio resulta un factor central para que todos los individuos puedan moverse en él. Promover el conocimiento de los intersticios de la red, sus formas de funcionamiento que posibilitaran no sólo la lectura, tal como ocurre hoy, que la gran parte de los sujetos que se mueven en internet son unos analfabetos funcionales, que desconocen la especificidad del lenguaje electrónico y que, por consiguiente, sólo son usuarios del medio.
- El *habitus*: lo que implica tener incorporados los mencionados conocimientos a "los modos de hacer las cosas". No es suficiente contar con el conocimiento, es necesario integrarlo a los modos de percibir, pensar y actuar, lo que tampoco nos remite a un corto plazo (Schiavo, 2000: 67 -68)

En el proceso de construcción del ciberespacio, se pone en discusión el papel de los actores sociales que ahí se desenvuelvan. Al constituirse como nuevo -o novísimo- espacio público, se abren paradójicamente dos posibilidades. La primera, que se reproduzcan las contradicciones y desigualdades que ocurren en el "espacio real" y la segunda, que se abra la posibilidad de construir una sociedad más horizontal en donde pueda empezar a construirse una cultura más participativa e incluyente. Lo que sí es cierto es que en este escenario, "los derechos de los *ciberciudadanos* pueden llegar a ser tan laxos o tan etéreos, que en términos prácticos signifiquen poco o nada" (Trejo Delarbre, 2000: 54). Este mismo autor señala que, un poco a manera de ejemplo y en todo caso, como precedente, pueden citarse las

propuestas de Robert B. Gelman<sup>22</sup> y de Susana Finquelievich<sup>23</sup>: el primero sugirió en 1997 una Declaración de los Derechos Humanos en el ciberespacio y la segunda propuso un documento sobre derechos ciudadanos en la Sociedad de la Información. Son estos, dos antecedentes interesantes que nos llevan a reflexionar en el activismo en las redes y en la preocupación por vigilar y regular la actividad social y política en el ciberespacio. Es ésta una discusión de los derechos y las reivindicaciones ciudadanas que emula las que existen en las grandes ciudades del mundo no virtual (Trejo Delarbre, 2000: 55)

Es muy difícil saber hoy qué sucederá con esta tecnicidad. Pueden, sin embargo, vislumbrarse algunas posibilidades. Existen varios pensadores que caen en el fatalismo y vaticinan la descomposición (o el fin) de lo social. El análisis de estos autores se asemeja mucho al pensamiento de los apocalípticos respecto de la cultura de masas. Por otro lado, existen muchos entusiastas que ven en internet una oportunidad para construir alternativas viables al orden social actual. Los nuevos integrados son, militantes de este nuevo pensamiento, jóvenes en su mayoría, socializados en esta cultura digital, que proclaman y plasman hoy en la red *nuevas formas de estar juntos* y participar públicamente. Están constituyendo con sus prácticas, ancladas en nuevas matrices culturales, aquello que Himanen (2002) ha dado ya en llamar *la ética hacker y el espíritu de la sociedad de la información*.

### 3.5.3. Temporalidades y espacialidades juveniles

Según algunos autores, los jóvenes son, desde los años sesenta, unos de los primeros grupos sociales en globalizarse (Feixa, 2001) o

---

<sup>22</sup> Puede encontrarse en <http://www.arnal.es/free/info/declaración.html>

<sup>23</sup> Puede encontrarse en <http://enredando.com/cas/cgi-bin/enredantes/plantilla.pl?ident=64>



que pueden ser pensados globalmente (Ortiz, 1997). Esto quiere decir que algunos elementos que definen a las culturas juveniles van a dejar de constituirse de acuerdo a patrones locales y van a comenzar a hacerlo con lenguajes globales, tales como la moda y la música. Indudablemente que en este proceso, los medios masivos de comunicación, han tenido un papel fundamental. Insertos en esta realidad, los jóvenes habitan un mundo marcado por temporalidades y espacialidades complejas, que se han transformado y están transformando hoy en día estas maneras de ser joven:

“Un espacio sin fronteras -o con fronteras tenues-, un espacio desterritorializado se corresponde con un tiempo sin ritos de paso -o con ritos sin paso-, un tiempo ucrónico, dúctil, virtual. Vivir la juventud ya no es transitar de la naturaleza a la cultura, ni tampoco resistirse a la adultez, sino experimentar la errancia del destino incierto. Para los jóvenes de hoy, eso significa migrar por diversos ecosistemas geográficos y sociales, cambiar los roles sin cambiar el status, correr mundo y volver periódicamente a casa de los padres, hacerse adulto y retornar a la juventud cuando el trabajo se acaba, disfrazarse de joven cuando ya se está casado y se gana lo mismo que gana un adulto, viajar por Inter-rail o por Internet sin renunciar a la identidad localizada que corresponde a una nueva solidaridad de base” (Feixa, 48: 2001).

Los contextos espacio-temporales definen las maneras de ser joven y viceversa. De esta manera, en cada época han existido distintas maneras de vivir la juventud. Actualmente los tiempos y los espacios se difuminan dando como resultado la aparición de unas culturas juveniles emergentes, producto de esta realidad social. Feixa (2001) propone recurrir a la metáfora del reloj para medir el acceso de los jóvenes a la vida adulta. Esta metáfora es útil para observar cómo se entretajan las dinámicas sociales e históricas en la conformación de unas identidades juveniles que caracterizan una época. A partir del esquema de Mead (1977), Feixa reflexiona sobre la medida de los tiempos en estos tres tipos de sociedades: culturas postfigurativas, que

se corresponden a las sociedades primitivas; las culturas cofigurativas, correspondientes a las civilizaciones estatales y las culturas prefigurativas que surgen a finales de los años sesenta. El reloj de cada una de estas culturas estaría expresando la conexión que se establece entre las condiciones sociales e imágenes culturales y se traduce en diferentes modalidades de tránsito. Correspondería a cada una un rito simbolizador de cada etapa: el rito de paso para la cultura postfigurativa, el rito de cuerda para la cofigurativa y el rito de holosección para la cultura prefigurativa (Feixa, 10: 2001).

El reloj de arena, basado en una concepción natural de los tiempos, correspondería a un tipo de cultura postfigurativa en donde persiste una idea cíclica del tiempo. Ahí las condiciones sociales: edad, sexo, linaje, lugar de origen; marcan los ritos de paso. Estos definen el tránsito de la pubertad a la vida adulta a partir del trabajo, el matrimonio o la reproducción. Son tiempos cíclicos, que corresponden a espacios locales y que se caracterizan por la reproducción social (Feixa, 11-14:2001). El reloj analógico, está basado en una concepción lineal del tiempo y corresponde a un tipo de cultura cofigurativa. Las condiciones sociales están relacionadas con la generación, el género, la clase y la etnicidad. Esta medida del tiempo está asociada al Estado-Nación, en donde la familia continúa configurando las culturas parentales. Por otro lado, la cultura hegemónica se expresa, sobre todo, a partir de la escuela y del trabajo: los dos grandes estructuradores de la juventud, generadores de roles sociales y marcadores de los ritos de paso. Aquí prevalece la concepción mecánica de la juventud que se basa fundamentalmente en un mecanismo de inserción social (Feixa, 15-20: 2001). Finalmente, el reloj digital se ha impuesto desde el segundo tercio del siglo XX y tiene que ver con la emergencia de la sociedad informacional (Castells, 1996) o posmoderna (Lyotard, 2000) y una de sus principales

transformaciones tiene que ver con la emergencia del espacio virtual. Es un contexto caracterizado por la diversificación entre los individuos, la indefinición en la apariencia de las generaciones (los jóvenes que quieren ser adultos o los adultos que quieren permanecer siempre jóvenes), la destemporalización generacional que da como resultado los no sucesos y los no lugares, las clases sociales se “desclasas” (ya no es sólo el capital económico el que define a un grupo social, sino cada vez más el capital cultural como diría Bourdieu), la emergencia del espacio global o ciberespacio. Aquí las condiciones sociales dejan de ser estructuras, para ser redes más dúctiles, en donde persiste una concepción digital del tiempo (pendular, irregular, discontinuo) que se despliega en un espacio global (transnacional o ciberespacial). Emerge una visión “virtual de la edad” que se caracteriza por el nomadismo social que se representa en el tránsito y el intercambio constante de los roles y los estatus generacionales (Feixa, 20-26: 2001).

# **Cuarto Capítulo**

## **“Comunicación y política”**

---

### **4. 1. La política**

En este capítulo desarrollaremos una disertación en torno a la política para establecer, primero, una distinción entre la concepción clásica y la concepción moderna del término. En segundo lugar, centraremos el debate en el contexto de la sociedad contemporánea. Esto nos permitirá, después, situar la discusión en torno a la comunicación y la política, de cómo estos dos campos se están determinando mutuamente. Finalmente, plantearemos la cuestión de la cultura política.

#### 4.1.1. El animal político

Varios autores (Arendt, 1993; Sartori, 1999a, entre otros) han dado cuenta del error en la traducción del griego al latín de los términos político y social. Esta equiparación terminológica, contribuye a la asociación de lo político con lo social, lo cual ha acarreado muchas confusiones en el pensamiento occidental moderno. Tal parece que la realidad griega, a la que suele referirse para citar el lugar y el tiempo al que hay que remontarse para explicar el origen de conceptos como la ciudad, la democracia y la política, además de ser -evidentemente- una realidad muy diferente a la de las sociedades modernas, contiene, en su pensamiento, términos que no son en absoluto equiparables a los que usamos hoy en día.

Aristóteles define al hombre como animal político. La interpretación latina de esta definición señala que el hombre es un animal social<sup>1</sup>. La especificidad del ser humano estaría dada por esta condición, argumento que trasciende hasta nuestros días: el hombre es un ser social por naturaleza. Sin embargo, vale la pena enfatizar que la palabra social es de origen romano y que no tiene equivalente en el lenguaje griego. Cuando Aristóteles hablaba del ser humano como un ser político, no quería decir social en el sentido en el que hoy entendemos *lo social*: "en realidad los dos términos eran para él un solo término y ninguno de los dos se resolvía en el otro por la simple razón de que político significaba, en conjunto, las dos cosas a la vez" (Sartori, 1999a: 234).

Cuando decimos que el hombre es un ser social por naturaleza, lo estamos definiendo a partir de esa necesidad vital que tiene de convivir con otros hombres. En el fondo estamos afirmando que el ser humano ha

tenido que asociarse con otros seres humanos para poder sobrevivir en este mundo, que le ha sido hostil y que ha tenido que ir domando para adaptarse a él. La cultura, para algunos, es el resultado de esta lucha constante del hombre para domar la naturaleza. Aristóteles no desconoce este hecho, sin embargo, lo que él dice es que esta característica del ser humano no le es intrínseca a su propia naturaleza humana, sino que comparte con la de muchas especies animales<sup>2</sup>. Para él, la necesidad del hombre de vivir con otros hombres constituía una restricción de orden biológico; es decir, una limitación dada por su propia especie, tal cual ocurre con muchas otras especies animales.

Aristóteles sostiene, en todo caso, que el ser humano es un animal gregario y lo social se relaciona con esta idea. Como bien señala Arendt: "todas las vidas humanas están condicionadas por el hecho de que los hombres viven juntos, si bien es sólo la acción lo que no cabe ni siquiera imaginarse fuera de la sociedad de los hombres" (1993: 37). Es la acción y no el hecho de vivir juntos, lo que diferencia al hombre del animal. No es posible la vida humana sin la testificación de la presencia de otros seres humanos: "Sólo la acción es prerrogativa exclusiva del hombre; ni una bestia ni un dios son capaces de ella, y sólo ésta depende por entero de la constante presencia de los demás" (Arendt, 1993: 38). Sólo dos actividades fueron consideradas políticas para Aristóteles: la acción y el

---

<sup>1</sup> Como bien apunta Arendt (1993: 38), este error en la traducción de las voces político y social, tal vez sea atribuible a la *traducción modelo* de Santo Tomás de Aquino, quien sostiene: *homo est naturaliter politicus*, id est, socialis ("el hombre es político por naturaleza, esto es, social").

<sup>2</sup> Resulta interesante observar cómo aún desde otras disciplinas no sociales que estudian al hombre, por ejemplo, la biología o la paleontología, se explica la especificidad humana a partir no de la gregariedad, sino de su capacidad simbólica. En este sentido, en una entrevista realizada al paleoantropólogo Juan Luis Arsuaga, publicada en *El País Semanal* del domingo 3 de agosto de 2003 (pp. 36-41), este investigador explica las características que definen al ser humano de las demás especies animales. Al referirse a las propiedades del cerebro, dice que "es lo que suele etiquetarse como mente humana, y que consiste en nuestra capacidad de imaginar el futuro, de construirlo, de tener la visión de proyectarnos en el tiempo y de planificarlo en función de lo que queremos que suceda. Y que eso es exclusivamente humano. Hay animales que están programados para hacer migraciones, pero la capacidad de construirse un futuro es sólo humana. Y otra característica humana es la consciencia; sabemos que existimos y que existen los demás, y que tenemos mente y que los demás la tienen, y por eso intentamos saber lo que los otros están pensando".

discurso. El hombre es, pues, para Aristóteles un *zoon politikon* y para Séneca y para los estoicos, en general, es un *social animal*. Dos términos que no aluden a dos facetas de un mismo hombre. En todo caso, como afirma Sartori, hacen referencia: "a dos antropologías que se sustituyen la una a la otra" (1999a: 235). Estos dos términos no se relacionan con la dualidad de lo social y lo político, que tanto se debaten en la actualidad.

#### 4.1.2. Lo social y lo político

Según el pensamiento clásico griego, la dimensión política del ser humano se halla en oposición a la dimensión de la naturaleza humana. Así pues, "hoy estamos habituados a distinguir entre lo político y lo social, entre el Estado y la sociedad. Pero éstas son distinciones y contraposiciones que se consolidaron, en su significado actual, sólo en el siglo XIX" (Sartori, 1999a: 233). Para Aristóteles, el hombre desarrollaba su vida política en el contexto de la ciudad-estado, en donde, más allá de la familia, centro de su vida privada, se desenvolvía, ejerciendo su humanidad, fuera de toda constricción estrictamente utilitaria. El ciudadano pertenece a estos dos órdenes de existencia y se establece, con ello, la distinción entre lo propio y lo común. No es casual que la emergencia de la *polis* griega se llevara a cabo, con la previa destitución de las anteriores formas de organización social, que se congregaban en torno al hogar y que tenían a la familia como el centro de la vida humana.

La vida política tenía lugar en la *polis*. El ciudadano, libre, se desarrollaba en este ámbito. De ahí que en el pensamiento aristotélico, todo el que quedaba fuera de la *polis*, por ejemplo los esclavos y los bárbaros (aquí no incluimos a las mujeres y a los niños, para los cuales no había lugar en ese espacio público), estaba desprovisto no de "la facultad de discurso, sino de una forma de vida en la que el discurso y sólo éste tenía sentido y donde la preocupación primera de los ciudadanos era hablar entre ellos" (Arendt, 1993: 41). Por eso hemos dicho anteriormente

que para Aristóteles, una de las dos características inherentes al ser humano es el discurso, mejor dicho, la organización social basada en la discusión racional. Para Aristóteles, la *polis* vive en el hombre y él, a su vez, en ella, de forma tal que por esa razón el hombre encuentra su plena realización. La *polis* supone la esencia de la existencia humana.

Por otro lado, la familia era el lugar de la desigualdad y la *polis*, por el contrario, se erigía con el principio de igualdad entre sus miembros. Los griegos dieron por sentado que la libertad se localiza en la esfera política, ya que las necesidades, por así decirlo biológicas, pertenecían al ámbito de la vida privada. La familia era, por tanto, condición para la libertad de la *polis*, cosa, por lo demás, fácil de comprender, si aceptamos que no se puede acceder al orden de la política sin tener satisfechas, anteriormente, las necesidades elementales de la vida. En el seno del hogar, el hombre, *paterfamilias*, se encargaba de llevar el sustento. La mujer, por su parte, se dedicaba a las tareas propias de su género, es decir, a la reproducción de la especie. Estas actividades están centradas en resolver los más elementales aspectos de la supervivencia humana. Esta forma de organización resultaba estratégicamente necesaria. Sin la resolución de estas necesidades básicas no es posible construir nada más.

Al interior del hogar se desarrollaban relaciones asimétricas. Podemos distinguir al menos tres tipos de relación que se establecían en el seno de la *oikia*. Una es la relación entre el señor y los esclavos, otra entre padres e hijos y, finalmente, la que se daba entre el varón y la mujer (Moreno, 1988). Por el contrario, en la *polis* se relacionaban hombres iguales que construyeron este espacio, manteniendo ese otro, el de la familia, como lugar de la existencia de desiguales. No obstante, hay que entender que: "la igualdad lejos de estar relacionada con la justicia, como en los tiempos modernos, era la propia esencia de la libertad: ser libre era serlo de la desigualdad presente en la gobernación y moverse en



una esfera en la que no existían gobernantes ni gobernados" (Arendt, 1993: 45). Como podemos observar, existen grandes diferencias entre el mundo antiguo y el moderno en relación a la comprensión de la política.

A este respecto, no quisiéramos pasar hoja en cuanto a la visión aristotélica del espacio privado. Esta consideración según la cual las relaciones entre hombre-mujer u hombre-esclavo *son así*, es decir, *son naturales*, no reviste poca importancia. Al contrario, dado que estos supuestos perduran y permean gran parte del discurso occidental moderno, deberían merecernos mayor detenimiento. Sin embargo, poca atención se le ha prestado a lo largo del tiempo. Como bien sostiene Moreno, "se presta una atención prioritaria a cuanto hoy corresponde al ámbito público hasta el punto de perder de vista las relaciones que se dan en el espacio reservado hoy a la vida privada" (1988: 39). Quizá el problema radica no sólo en comprender que la realidad social sobre la cual Aristóteles filosofaba es otra muy distinta de la que tenemos hoy día, cuestión por demás evidente a tal punto que no merecería que hiciéramos tanto hincapié, sino al hecho de que muchos de los argumentos que subyacen en sus planteamientos, continúan en la base del pensamiento occidental que se extiende a nuestros días.

De hecho, coincidimos plenamente con la autora cuando señala que:

"lo que Aristóteles predica del colectivo de varones adultos griegos, una minoría del colectivo social, resulta generalizado como humano al confundir *lo político* con *lo social*. Se toma la parte por el todo y, además, se presenta esta reflexión parcial como genérica y universal. Este es el problema central: el discurso académico no ya sólo no toma en consideración a la mujer, a otras y otros, mujeres y hombres que constituyen elementos imprescindibles para la vida social aunque no participen en el ejercicio del poder, sino que se presenta el sistema de valores de una minoría, que se autodefine superior para imponerse

hegemónicamente sobre la mayoría como algo *natural-superior-humano*" (Moreno, 1988: 224).

### 4.1.3. La teoría política

Creemos, siguiendo a Sartori (1999a), que la política de Aristóteles era una antropología que está indiscutiblemente unida al contexto de la *polis* en la Grecia clásica. Ahora bien, con la caída de la *polis*, la política va transformándose, diluyéndose en distintas formas. En el pensamiento romano se vuelve más jurídica, por otro lado, se teologiza con la irrupción de la visión cristiana del mundo y con su posterior ruptura entre el catolicismo y el protestantismo. En términos generales, fue transitando entre la normatividad jurídica y la normatividad moral. Sartori considera que no es sino hasta Maquiavelo que la política no se configura con su especificidad y autonomía<sup>3</sup>. Además, consideramos que es a partir de Maquiavelo que podemos empezar a hablar de la política en el contexto del Estado Moderno y en ese sentido, coincidimos con el autor, cuando dice que:

"Con Maquiavelo la política se plantea como distinta a la moral y a la religión (...) La política es política; y lo es por medio de un imperativo que es propio de la política. Maquiavelo no declara sólo la diversidad de la política de la moral; apunta también a una vigorosa afirmación de autonomía: la política tiene sus leyes, leyes que el político debe aplicar. En el sentido antes precisado es, pues, exacto que es Maquiavelo -y no Aristóteles- quien descubre la política" (Sartori, 1999a: 238).

En *El Príncipe*, Maquiavelo desarrolla una teorización sobre la política, basándose tanto en su propia experiencia personal -muchos años permaneció en ejercicio activo de la política en Florencia, hecho que le permitió conocer de primera mano los entresijos del ejercicio del poder,

---

<sup>3</sup> Sartori aclara que la autonomía de la política de la que él habla debe entenderse en sentido relativo. Al respecto mantiene cuatro tesis: que sea distinta, independiente, autosuficiente y causa primera (1999a: 238).

adquiriendo, además lo que podríamos llamar "conocimiento técnico"-, como en su estudio sistemático de los autores antiguos. Si bien es cierto que en esta obra el pensador se dedica a analizar los distintos tipos de principados que habían existido hasta ese momento, no lo es menos constatar el énfasis que pone en el análisis de lo que él denomina "principado completamente nuevo". Es a éste al que dedica mayor interés, pues, desde su punto de vista, "es la única vía para la regeneración de la política italiana" (Maquiavelo, 1990: 20). En los primeros capítulos de *El Príncipe*, Maquiavelo describe rápidamente los principados hereditarios para dar paso a los principados completamente nuevos; llama así a aquellos en los que, tanto el príncipe como la organización política, es nueva. Mientras que uno de los más antiguos, el eclesiástico, le merece un particular desprecio, los principados nuevos constituyen el principal objeto de su análisis.

Maquiavelo afirma que el Estado puede mantener su autonomía a partir de sí mismo, siempre y cuando, claro, sea capaz de construirse una defensa eficaz: "(...) un Estado sólo es libre y seguro si dispone de un ejército bien organizado sobre la base del reclutamiento ciudadano" (Maquiavelo, 1990: 18).

Los alcances y las consecuencias de la obra de Maquiavelo son de suma importancia, en términos históricos, teóricos y prácticos. Es a partir de él que puede hablarse de la política como una entidad autónoma dentro de las demás actividades que comprenden la vida humana. Tal vez sea por eso que se le ha equiparado con Galileo quien, años más tarde, revolucionaría las leyes de la física. En estos dos autores es posible establecer una analogía entre la nueva cosmología y la nueva política, pensamiento novedoso que surge en el Renacimiento y que impacta el mundo moderno. Hay grandes similitudes entre el método empleado por Galileo con el de Maquiavelo:

"en ambos casos se desvanece la diferencia entre el mundo *inferior* y el *superior*. Los mismos principados y las leyes naturales valen para el *mundo de abajo* y para el *mundo de arriba*. Las cosas están en el mismo nivel, así en el orden físico que en el político. Maquiavelo estudió y analizó los movimientos políticos con el mismo espíritu con que Galileo estudió, un siglo después, el movimiento de los cuerpos al caer. Fue el fundador de un nuevo tipo de ciencia de la estática y la dinámica políticas" (Cassirer, 1968: 163).

La concepción de la política, como un campo autónomo de la vida social, dotado de su propia especificidad, aparece en el Renacimiento, gracias, pues, al pensamiento de Maquiavelo. El se encarga de deslindarla de la religión y de la filosofía. La política es otra cosa. Este punto es muy importante, dado que avanza en el proceso de secularización del pensamiento del mundo moderno. Es consciente del papel que juega la religión en la vida social del hombre, pero no cree en la imposición de la verdad absoluta impuesta dogmáticamente por la Iglesia. Piensa, en todo caso, que la validez de la religión depende de su influencia sobre la vida política. No es más un fin en sí misma, sino un instrumento que está en manos de los políticos, quienes son responsables de utilizarla estratégicamente. Este hecho le parece digno de análisis, pero nada más. Este relativismo religioso procede de un pensamiento propio de su tiempo. Coloca al sujeto en el centro de la historia, como hacedor principal de las cosas.

En *El Príncipe*, obra controvertida y de la que tantas interpretaciones se han hecho, aparecen plasmadas las ideas de Maquiavelo con respecto a este tema. Es, en todo rigor, un libro técnico, en el cual se analizan las tipologías, los mecanismos, procedimientos y estrategias de la política. De ahí que esta obra ha sido empleada por algunos gobernantes para llevar a cabo varias estrategias que

Maquiavelo aconseja al Príncipe<sup>4</sup>. Por eso ha sido, o lo fue sobre todo durante mucho tiempo, una obra muy criticada. El adjetivo maquiavélico ha sido empleado -y lo sigue siendo en el habla coloquial- para calificar a quien miente, no tiene escrúpulos, es inmoral, perverso y tirano. Pero quienes vieron en *El Príncipe* sólo esto, no supieron ver que Maquiavelo es -además de ser un personaje ciertamente complejo y nada fácil de entender, sobre todo si se compara su obra con respecto a otras obras que escribió, o más aún, con su propia biografía- un pensador que lo que hace es teorizar y para ello recurre al método científico con todo el rigor que ello implica. Por eso Cassirer dice con acierto que "el libro de Maquiavelo es sincero y franco; pero lo dictó su concepción del sentido y la misión de una *teoría* de la política. Esta teoría tiene que describir y analizar; no puede alabar o censurar" (1968: 171).

Observa las acciones del príncipe como parte de una estrategia más amplia, que le es propia al político. Así pues, censura de él los errores y no los crímenes cometidos: "los juicios de Maquiavelo son todos políticos y no morales" (Cassirer, 1968: 173). Lo que resulta criticable en el pensamiento maquiavélico es que parece olvidar que de estas estrategias políticas derivan consecuencias que experimentan hombres y mujeres que existen en la "realidad más real" (si el término se nos permite) y no en el plano teórico o hipotético. Maquiavelo parece mostrar muy poco aprecio por los seres humanos. Parte del supuesto de que no existe la bondad original en el hombre. Así pues, el político tiene que tomar decisiones, a veces inevitables, para evitar "males mayores". De hecho sostiene que debe actuar como el médico, que del buen diagnóstico de la enfermedad, puede llevar a cabo un tratamiento para que el paciente se alivie. Pero si

---

<sup>4</sup> Aunque ninguno lo acepte abiertamente. De hecho, como bien comenta Cassirer, la mayoría de los gobernantes y políticos, hacen una declaración de principios al inicio de sus mandatos, diciendo que no serán "maquiavélicos" en su hacer para, a continuación, hacerlo sin que lo parezca, buscando los mecanismos para hacer parecer que la mentira no es tal. Cuando, curiosamente, Maquiavelo en *El Príncipe* hace todo, menos mentir, dice las cosas abiertamente, como ningún político hoy lo haría.

no sabe diagnosticar a tiempo, cuando el mal ha avanzado, en muchas ocasiones ya no hay cura: "Lo mismo ocurre en los asuntos de Estado; porque los males que nacen en él se curan pronto si se les reconoce con antelación; pero cuando por no haberlos reconocido se les deja crecer de forma que llegan a ser de dominio público, ya no hay remedio posible" (Maquiavelo, 1990: 39)

Para elaborar su disertación sobre la política, Maquiavelo parte de una concepción de la historia que tiende a buscar las regularidades y no las particularidades, un pensamiento claramente renacentista. Es por eso que en su obra, en muchas ocasiones dice que basta mirar hacia atrás para ver cómo han ocurrido determinadas situaciones en el pasado para poder anticipar otras del futuro. Es consciente, sin embargo, de las limitaciones que el método tiene en relación con los asuntos sociales. No ocurre igual que con las ciencias exactas. Los asuntos de los hombres suelen ser azarosos y no es posible dictar y aplicar medidas iguales para todos los casos. Esto lo vio Maquiavelo, aunque no supo resolverlo del todo en su modelo de análisis.

De cualquier manera, su particular concepción de la política impactó en el pensamiento occidental moderno. Con él se inicia, como bien dice Sartori, la teoría política como la entendemos hoy en día. En el umbral del mundo moderno, este pensador supo teorizar sobre la política, un hecho completamente extraordinario hasta entonces, y desvincularla de la vida religiosa. Es esta separación entre la vida civil y la vida religiosa la que caracteriza a nuestras sociedades occidentales modernas de las sociedades tradicionales o premodernas: "la secularización supone el fin del tradicionalismo y de la superstición, y el comienzo de un proceso que lleva a los hombres a actuar de manera experimental y pragmática, racional, basada en el conocimiento científico, con hipótesis que pueden

ser sometidas a verificación y que se abandonan cuando se revelan inadecuadas" (del Rey Morató, 1996: 261).

Al deslindar la política de las demás formas de la vida social, Maquiavelo sentó las bases para comenzar a pensar el Estado moderno como una entidad autónoma. Pero esta autonomía ha cobrado peaje. Como todo lo que ocurre a expensas de la modernidad, que como diría Giddens (1993), es un arma de doble filo: "El afilado cuchillo del pensamiento maquiavélico ha cortado todos los hilos por los cuales el Estado, en generaciones anteriores, estaba atado a la totalidad orgánica de la existencia humana. El mundo político ha perdido su conexión no sólo con la religión o la metafísica, sino también con todas las demás formas de la vida ética y cultural del hombre. Se encuentra solo, en un espacio vacío" (Cassirer, 1968: 166). Pero el concepto de soberanía del Estado no llega a desarrollarlo Maquiavelo, sino Bodino. Como afirma del Rey Morató: "en la teoría de Bodin, el origen de la soberanía no está en el príncipe, sino en el Estado, siendo ella la condición por la cual un Estado es un Estado: hay Estado si la potencia que se ejerce en él es soberana" (1996: 259). Pero aquí hay que decir que junto al Estado, aparece también un nuevo actor social que constituye el sustrato de un nuevo tipo de sociedad. Nos referimos al pueblo. De hecho, ya en la dedicatoria que Maquiavelo escribe a Lorenzo de Medici, dice que: "para conocer bien la naturaleza de los pueblos es necesario ser príncipe y para conocer bien la de los príncipes es necesario formar parte del pueblo" (Maquiavelo, 1990: 32).

La labor desarrollada por el príncipe renacentista del que habla Maquiavelo, no podría ser llevada a cabo por un solo hombre en el contexto del mundo moderno. En este sentido, Gramsci dice que: "El príncipe moderno, el mito-príncipe no puede ser una persona real, un individuo concreto; sólo puede ser un organismo, un elemento de

sociedad complejo en el que se haya iniciado la concreción de una voluntad colectiva reconocida y afirmada parcialmente en la acción" (1985: 67). El desarrollo histórico ha creado un organismo que toma las veces del príncipe. Ese organismo es el partido político. Según Gramsci, éste es: "la primera célula en la que se reúnen unos gérmenes de voluntad colectiva que tienden a convertirse en universales y totales" (1985: 67).

El pensamiento renacentista de Maquiavelo impregnó el pensamiento político moderno. Pero buena parte de los planteamientos de este pensador pueden valorarse en su justa medida hasta ahora gracias a la mirada sosegada que sólo se logra a través del tiempo. La Italia que miraba Maquiavelo dista mucho de la complejidad que muchos otros Estados tuvieron incluso ya en ese mismo tiempo, tal es el caso de Francia o España. Ni que decir de la complejidad que los Estados fueron tomando a través del tiempo, como es el caso de los totalitarismos que pudimos conocer bien de cerca sobre todo en el transcurso del siglo XX. Frente a las formas tan refinadas de ejercicio del poder que ha construido el Estado moderno, muchos de los planteamientos maquiavélicos parecen ahora juego de niños.

Resumiendo, podríamos afirmar que la definición moderna de la política pasa por concebirla como un organismo autónomo de la vida social, desligado de la religión y la filosofía. Este planteamiento subyace en los planteamientos de la teoría política moderna así como del pensamiento occidental moderno. Mucha agua ha corrido desde entonces y hoy, en los albores del siglo XXI, la pregunta viene siendo ¿qué es la política?. ¿Qué queda de lo que fue?. O mejor todavía, ¿hacia dónde se encamina?. La autonomía de la política de las demás esferas de la vida humana está comenzando a pasar factura.



#### 4.1.4. En busca de lo político

Esta distinción de la política con respecto a la moral constituye un hito en el pensamiento occidental moderno. Pero ciertamente, hay otra cuestión que aún ahora sigue debatiéndose. Se trata de la diferenciación que pueda haber entre Estado y sociedad. Hemos comentado hasta aquí lo que se ha ganado con la delimitación de la dimensión política respecto de las otras dimensiones de la vida social. Maquiavelo nos ayudó a distinguir y a dar, como sugiere la sentencia bíblica: "a Dios lo que es de Dios y a César lo que es del César". Pero queda por resolver la manera en que la sociedad se relaciona con el Estado. La separación de la sociedad con respecto al Estado implica, a su vez, otra distinción: la de la política y la economía. Es Adam Smith quien evidenció esa esfera de lo social que es ajena a las leyes del Estado. La esfera económica, ligada a las leyes del mercado, es distinta a la esfera política<sup>5</sup>. El mercado actúa por cuenta propia. Así pues: "son los economistas del siglo XVIII-XIX los que proporcionan la imagen tangible, positiva de una realidad social capaz de autorregularse, de una sociedad que vive y se desarrolla según sus propios principios. Y es así como una sociedad toma verdaderamente conciencia de sí misma" (Sartori, 1999a: 240).

No es casual que justo en el siglo XIX surgiera una ciencia que se dedica al estudio de la sociedad, la sociología, de quien Comte, como padre fundacional, dijera, incluso que ésta era la "madre de todas las ciencias". Es en ese momento, siglo XIX, que la sociedad comienza a ser concebida como una realidad autónoma. A partir de aquí se llega a afirmar que "la sociedad no es sólo un *sistema social* distinto, independiente y autosuficiente con respecto al sistema político. Es algo más: es el sistema social el que genera el sistema político" (Sartori, 1999a: 241). Así pues,

---

<sup>5</sup> De hecho, Arendt (1993) sostiene que la economía estaba vinculada a la vida íntima de los individuos hasta antes de la modernidad. Con la irrupción del individualismo moderno se ha enriquecido la esfera privada hasta el punto tal que el sentido de lo privado hoy está opuesto a lo social, cuando en realidad se encuentra muy próximo.

siguiendo este razonamiento, la política no es solamente distinta de la moral, sino también de la economía y no engloba ella misma al sistema social. Es distinta de todo. Pero, ¿qué es entonces?.

A diferencia de un tiempo en el que la palabra parece haber caído en desuso<sup>6</sup>, hoy en día se la usa indiscriminadamente. Es por eso que algunos autores sostienen que se ha depreciado su sentido. Sucede que actualmente, siguiendo a Sartori: "la política sufre una crisis de identidad" (1999a: 242). Pero no es solamente un problema de indefinición lo que le ocurre al término. Es quizá un problema más amplio, que tiene que ver con la legitimidad del sistema político en general, del ejercicio del poder, de la representatividad del sistema democrático y de la actuación de los políticos, de la complejización de la vida social.

Al desvincularse la política de las demás esferas de la vida social, quedan suspendidos los hilos que la relacionaban con aquéllas. Pues una cosa es aceptar que la política es otra cosa que la economía y otra muy diferente pensar que no tienen relación. Una de las cosas que ocurren hoy en día es que se confunden estos límites y que suele pensarse al país, por ejemplo, como una gran familia, cuyos asuntos han de ser resueltos por una especie de "administración doméstica colectiva". Así pues: "el conjunto de familias económicamente organizadas en el facsímil de una familia superhumana es lo que llamamos **sociedad**, y su forma política de organización se califica con el nombre de **nación**" (Arendt, 1993: 42). Y estos conceptos que hemos subrayado, como tantos otros que han surgido con la modernidad, están hoy en crisis.

---

<sup>6</sup> Sartori (1999a) sostiene que durante muchos años la palabra política cayó en desuso, aunque, en rigor, siguiera pensándose en el asunto, ya que como él mismo dice, parece que el mayor problema del mundo ha sido siempre el de temperar y regular el "dominio del hombre sobre el hombre".

#### 4.1.5. El concepto vaciado de sentido

El hecho de que varios conceptos heredados de la modernidad estén hoy en crisis es un tema que ya hemos mencionado en otros apartados. No vamos a insistir aquí en ello, pero sí debemos reconocer que el intento por definir la política en la sociedad contemporánea resulta un asunto complicado, dada la propia complejidad que la vida social reviste.

Es el fin de los grandes relatos, como vienen sosteniendo los pensadores posmodernos, este escenario en el que nos estamos desarrollando desde las últimas décadas del siglo XX. Y aquí: "la novedad es que en ese contexto los antiguos polos de atracción constituidos por los Estados-naciones, los partidos, las profesiones, las instituciones y las tradiciones históricas pierden su atracción" (Lyotard, 2000: 36). Y de esa descomposición de los grandes relatos, del fin de la historia, se pasa ahora a "la disolución del lazo social", que, como sostiene Lyotard, es: "el paso de las colectividades sociales al estado de una masa compuesta de átomos individuales" (2000: 36).

Es también el fin de lo social, tal como lo proclamara, entre otros<sup>7</sup>, Baudrillard (2002). Y resultado de esta operación es la irrupción de la masa, como el reducto de lo social:

"Masa sin habla que está ahí para los portadores sin historia. Admirable conjunción de los que no tienen nada que decir y de las masas que no hablan. Pesada nada de todos los discursos. Ni histeria ni fascismo potencial, sino simulación por precipitación de todos los referenciales perdidos. Caja negra de todos los referenciales, de todos los sentidos que no han echado raíces, de la

---

<sup>7</sup> Como hemos mencionado en el primer capítulo, Maffesoli (1990) sostiene también que asistimos al fin de lo social, pero desde una perspectiva sociológica, este autor prefiere hablar entonces de procesos de socialidad para distinguirse de lo social. Según él, la sociedad está hecha de individuos y la socialidad de personas que se distinguen a través de procesos de identificación y no de identidad.

historia imposible, de los sistemas de representación inencontrables, la masa es lo que queda cuando se ha olvidado todo lo social" (Baudrillard, 2002: 113).

Y, siguiendo a Baudrillard, lo político, se desvanece, a su vez, con lo social. Qué es lo que queda para este autor, después de la disolución de lo social y de lo político. Queda ahí la mayoría silenciosa, que no es otra cosa que la simulación que se ubica en el horizonte donde lo social desapareció. La crisis de la representatividad puede observarse ahí, dado que la masa no puede ya expresarse ni ser representada, sólo sondeada: "Las masas ya no son un referente porque ya no son del orden de la representación. No se expresan, se las sondea. No se reflejan, se las somete a test. El referéndum ha sustituido al referente político" (Baudrillard, 2002: 128).

De acuerdo a este autor, hay un exceso de producción de sentido y una total ausencia de demanda del mismo, lo cual trae como consecuencia que el poder no sea ya sino simulacro vacío. Sostiene Baudrillard que la lógica perversa política-sociedad vive de espejismos. Dice que es una lógica perversa, dado que desde el quehacer político se sondea a las masas, presuponiendo que a partir de este artilugio instrumental, pueden obtenerse las opiniones de sujetos capaces de acción y de discurso: "Es a ese único precio que la clase política puede aún creer que habla y que es oída políticamente" (Baudrillard, 2002: 143). Pero la mayoría es justamente silenciosa. Tan sólo participa como público del espectáculo que la política le ofrece para consumir. Al ser bombardeadas por una gran cantidad de información, las masas constituyen ya solamente recipientes huecos, opacos. No obstante, en ellas el silencio es un arma no una forma de alienación. La razón por la que no pueden ser alienadas es muy sencilla: no hay ya sujeto que alienar:

"De nadie puede decirse que represente a la mayoría silenciosa, y ésta es su revancha. Las masas ya no son una instancia a la que uno pueda referirse como en otros tiempos a la clase o al pueblo. Retiradas en su silencio, ya no son sujeto (y sobre todo no de la historia), ya no pueden ser habladas, articuladas, representadas, ni pasar por el *estadio del espejo* político y el ciclo de las identificaciones imaginarias" (Baudrillard, 2002: 129).

En estos procesos de hiperreferencialización de lo real, no queda nada detrás del simulacro, sólo opacidad: "Lo político pierde una pura disposición estratégica para un sistema de representaciones, y después en el escenario actual de neofiguración, es decir, donde el sistema se perpetúa bajo los mismos signos multiplicados pero que no representan ya nada y ya no tienen su equivalente en una realidad o una sustancia social real: ya no hay investidura política porque no hay ni siquiera referente social de definición clásica (un pueblo, una clase, un proletariado, condiciones objetivas) para que dé fuerza a unos signos políticos eficaces. Simplemente ya no queda significado social para que dé fuerza a un significante político" (Baudrillard, 2002: 127).

#### **4.1.6. La política en la era de la incertidumbre**

Desde la perspectiva posmoderna de Baudrillard asistimos, pues, al fin de la política y al declive de lo social. Un análisis bastante pesimista de la realidad, que no ve salida, pues al fin de *Cultura y simulacro*, el autor augura un escenario apocalíptico de futuro, que incluye un proceso de implosión violento y catastrófico<sup>8</sup>.

Hay, sin embargo, algunas otras perspectivas que tratan de explicar lo político en el contexto de las sociedades contemporáneas que, sin dejar de ser críticas, intentan dar alguna salida. Es el caso de los planteamientos de Bauman (2001). De hecho, este autor es muy crítico

con las propuestas de los pensadores posmodernos que vienen proclamando el fin de las ideologías. A él le parece muy peligroso sostener esta idea, y dice que si nos hacemos eco de este tipo de argumentaciones, el análisis que hagamos de la realidad nos llevará a perder de vista el horizonte. Afirma que: "el anuncio del *fin de las ideologías* por parte de los observadores sociales es una declaración de intención más que una descripción de las cosas como son" y que "toda teoría y toda práctica política serán, de ahora en más, fragmentadas, desreguladas, autorreferentes, singulares y episódicas, como lo es la vida posmoderna" (Bauman, 2001: 136).

Bauman parte de la crisis del Estado-nación para explicar la crisis que está sufriendo hoy en día la política. Este autor sostiene que en el contexto del fenómeno de la globalización que está sufriendo la sociedad actual, la economía ha sabido adecuarse muy bien. De hecho, ha sido la impulsora de las transformaciones que estamos viviendo. En este sentido, la economía se ha desterritorializado, cosa que no ha sabido hacer la política.

En esta misma línea, Castells (1996) sostiene que la globalización ha provocado una creciente separación del poder y la política. Mientras que el capital ha logrado deslindarse de las restricciones espacio-temporales, la política continúa siendo territorial y local. Esta situación acarrea graves consecuencias que ahora estamos experimentando en tanto que carecemos de mecanismos que nos permitan regular los mercados a escala global, tal como está ocurriendo actualmente. Hay una ausencia de institucionalidad política a nivel global, o mejor dicho, hay una institucionalidad débil. Por su parte, la economía ha logrado construir unas

---

<sup>8</sup> Elabora también tres hipótesis con relación a lo social: lo social, en el fondo, jamás existió; lo social existió efectivamente, existe incluso más y más; y, por último, lo social existió totalmente, pero ya no existe (Baudrillard, 2002: 176-191)

instituciones sólidas con las que opera incluso atravesando los Estados nacionales.

El Estado-nación va perdiendo cada vez más su área de influencia, dado que muchos de los fenómenos que afectan a la vida de sus ciudadanos dependen de fuerzas extraterritoriales sobre las que tiene muy poco poder. Esto es muy grave, entre otras cosas porque "los parámetros más decisivos de la condición humana surgen ahora de áreas fuera del alcance de las instituciones del Estado-nación. Los poderes que presiden sobre la preservación y el cambio de esas condiciones son cada vez más globalizados, en tanto los instrumentos de control e influencia de los ciudadanos, por poderosos que sean, siguen confinados al ámbito local" (Bauman, 2001: 178).

Esta pérdida del control del Estado-nación, se traduce en una sensación de incertidumbre por parte de los ciudadanos, por esta pérdida de confianza en las instituciones políticas tradicionales, por este desconocimiento de los individuos que tienen en sus manos el control de la sociedad, pues los políticos, esos a quienes votan, son cada vez menos sus auténticos representantes<sup>9</sup>. En este sentido, coincidimos con Bauman cuando dice que "vivir en la incertidumbre aparece como un estilo de vida, la única manera posible de vivir la única vida de la que disponemos" (2001: 27). Si esto es así, el punto es cómo encontrar la manera de gestionar la incertidumbre, pues aún hay otro elemento de suma gravedad: "los políticos ya no están al timón del barco que navega a toda velocidad. Aunque quisieran, no podrían hacer demasiado" (Bauman, 2001: 180). Esto es percibido por los individuos en su experiencia

---

<sup>9</sup> Por citar un ejemplo que ilustra esta afirmación, en las manifestaciones antibélicas llevadas a cabo con relación a la guerra de Irak (2003) en Barcelona, durante los meses previos y durante el conflicto, podía escucharse el reclamo, a viva voz o en pancartas, de que deberíamos votar en las elecciones de EU, dado la influencia que el presidente de ese país tiene hacia el resto del mundo. Es, en más de un sentido, nuestro dirigente máximo, si pensamos que muchas de las acciones que él tome, nos afectan ya sea directa o indirectamente a todos los ciudadanos de este mundo.

cotidiana, en el día a día. Y, tal como nos pinta el panorama actual, la incertidumbre será la característica de nuestro tiempo.

#### 4.1.7. Preguntas sin respuesta

Los políticos de nuestro tiempo, a menudo ofrecen propuestas "inmediatistas"; es decir, aquellas que tratan de solucionar problemas concretos a corto plazo. Esta falta de miras, de proyecto, de futuro, parece característica de lo que Beck (1998) denomina "sociedad del riesgo". Nosotros nos resistimos a aceptar la idea que propone Baudrillard acerca del fin de lo político y de la emergencia de la mayoría silenciosa, al menos tal como la describe él. En cambio, como hipótesis de trabajo, queremos pensar que, en todo caso, se están transformando las reglas del juego. Que en esta trama de significaciones en las que hoy se reflejan y se traspasan los procesos de la vida política y social, aún hay luz y no sólo opacidad. Nos resistimos a pensar de esa manera, ya que si así lo hiciéramos, estaríamos también claudicando a un proyecto de futuro. Y preferimos adentrarnos en el ejercicio intelectual de la comprensión de estas nuevas formas en las que la política se está definiendo, aunque aún hoy sean incipientes. Creemos, con Sartori, que: "el modo más fructífero de afrontar la crisis de identidad de la política no es la de preguntarse en qué se diferencia el comportamiento del animal político respecto al del animal social y económico, sino preguntarse cómo se han ido diferenciando y organizando estructuralmente las colectividades humanas", así pues, "el interrogante se convierte en qué es lo que denotan los términos *en política y sistema político*, con respecto a los de sistema social y sistema económico" (Sartori, 1999a: 244).

Nos interesa formular otro tipo de preguntas y pensar al sujeto, no como masa<sup>10</sup>, en tanto que este término conlleva valores -siempre

---

<sup>10</sup> Muchos estudios de comunicación durante las décadas de los setenta y ochenta se permearon de este tipo de supuestos, según los cuales, los individuos respondían de manera homogénea a los



negativos- atribuidos a la turba. Así lo refiere Williams: "massa era un terme nou per turba, i en la seva significació van quedar les característiques tradicionals de turba: credulitat, volubilitat, instint gregari, mal gust i costums vulgars. Les masses, com podem veure, formaven l'amenaça perpètua de la cultura"<sup>11</sup>. (Williams, 1974, 441). Atrás del término masa subyace esta concepción elitista de la cultura, que nosotros no compartimos. Por eso, nos interesa aquí enfatizar que concebimos al sujeto social como poseedor de una cierta capacidad de acción y de discurso, con las cuales está hoy también participando en la configuración de un nuevo tipo de sociedad.

## 4.2. Después de la sociedad de masas

La sociedad contemporánea se caracteriza, entre otras muchas cosas, por su creciente mediatización. Es decir, por la serie de fenómenos sociales que se ven afectados por la irrupción en la escena pública de los medios masivos de comunicación. Resulta imposible explicar lo social sin tomar en cuenta el relevante papel que toman hoy en día los mensajes difundidos por los medios. Es indudable que los medios de comunicación en general han coadyuvado a modificar el paisaje y la dinámica social de las sociedades urbanas desde mediados del siglo pasado. Este fenómeno, el de la masificación, acaeció simultáneamente con la irrupción de los medios de comunicación, pero no puede establecerse una relación causal entre los medios y la masificación de las ciudades, si bien los medios colaboraron en este proceso sobre todo a facilitar la adaptación de los

---

mensajes que le eran "bombardeados" por los medios. Muchos años han pasado y la evidencia empírica nos demuestra que las audiencias son activas y que participan en los procesos de producción de sentido. Por eso nos cuesta trabajo hablar de masa, porque el término puede tener connotaciones de anomia, apatía e indefensión. Baudrillard lo dice: éste fue un juego en el que participaron ambos, el poder y la masa. Nosotros creemos que la partida aún no ha terminado. Demasiado pronto para augurar finales, aún cuando otros comienzos estén pisándonos los talones.

<sup>11</sup> En castellano: "masa era un término nuevo para turba, y en su significación van a quedar las características tradicionales de turba: credulidad, volubilidad, instinto gregario, mal gusto y costumbres vulgares. Las masas, como podemos ver, formaban la amenaza perpetua de la cultura" (la traducción es nuestra)

individuos que venían del campo a la ciudad en el aprendizaje de roles y formas de ser y estar en este nuevo contexto social.

La sociedad de masas responde a una lógica del capitalismo que se explica a partir del keynesianismo, como su dinámica monetaria, y de una forma de producción en serie. Esta forma de producción supo plasmarse muy bien en un modelo que aún ahora se utiliza para explicar el funcionamiento de este tipo de sociedad. Es el modelo de producción que empleaba Henry Ford para fabricar sus automóviles. El *fordismo* ayuda a describir la dinámica de la sociedad capitalista occidental, ya que, en muchos sentidos, este modelo condensa la lógica de funcionamiento del capitalismo a gran escala que caracterizó a la segunda mitad del siglo XX. Así pues, en términos generales, puede describirse el *fordismo* como "una combinación de técnicas de fabricación en serie en la industria de producción, más un consumo de masas, más el keynesianismo en la política del Estado" (Morley, 1998: 92).

El *fordismo* nos remite a una forma de producción en serie que pretendía abarcar las economías a escala a través de las fábricas que operaban con grandes cadenas de montaje, lo cual le permitía elaborar productos estandarizados para satisfacer la demanda de sujetos anónimos que conformaban mercados homogéneos. Todo ello utilizando maquinaria especializada operada por obreros, que vendían su mano de obra, recibiendo un salario que les permitía formar parte del mercado, en donde, finalmente, se compraban los mismo productos que fabricaban. Pues no hay que olvidar que uno de los puntos a destacar en este modelo de producción es que pudo conformarse una demanda de mercado, sin el cual hubiese resultado insostenible el modelo de producción a gran escala. Por ello, Henry Ford decía: "cada obrero debe ser capaz de tener un automóvil en casa". Esa era parte de su ideología: que los trabajadores tuvieran poder adquisitivo. En este sentido: "el fordismo y el

keynesianismo unidos fueron los responsables del gran *boom* posterior a la Segunda Guerra Mundial en Occidente" (Morley, 1998: 92). De ahí que suelen considerarse tres instituciones clave de la modernidad, que son la fábrica, la ciudad y la nación.

Los procesos de producción en serie se han ido modificando poco a poco, a partir de la adopción de mecanismos de automatización, y, sobre todo, a partir del declive de la manufactura y el auge del sector de servicios. Resulta evidente, sobre todo en las sociedades occidentales europeas y norteamericanas que se está dando un acelerado proceso de transformación en la cultura empresarial que se ve reflejado en los continuos recortes de personal, en el cierre de plantas y en el desmembramiento de los grandes sindicatos. Paralelamente, el Estado del bienestar ha dejado paso a las políticas económicas neoliberales que hoy en día pintan el panorama social con otros colores. Estamos asistiendo a la emergencia de una era *posfordista*, en donde "la fabricación en serie, el consumidor de masas, la gran ciudad y el Estado -hermano mayor- están en declive. Por el contrario: la flexibilidad, la diversidad, la diferenciación, la movilidad, la comunicación, la descentralización y la internacionalización están en la vía ascendente" (Morley, 1998: 93).

Es por esto que ya no puede hablarse de sociedad de masas. Este es ya un concepto que resulta insuficiente, dado que la sociedad *posfordista* o postindustrial, está integrada por sujetos que habitan en coordenadas sociales, políticas, económicas y, por supuesto, culturales muy distintas de aquellas en las que se movían anteriormente. En este sentido, Jameson (1991) sostiene que a esta transformación en las estructuras económicas y sociales, le corresponde una nueva lógica cultural que él denomina posmodernismo. Algunos otros autores prefieren hablar de sociedad informacional, sociedad posmoderna o sociedad postindustrial. Depende del énfasis en el ángulo que se quiera, lo que nos

interesa sostener aquí es que ciertamente el cambio estructural que están sufriendo las sociedades occidentales a inicios de este nuevo siglo, se desprenden una serie de transformaciones que repercuten en todos los ámbitos de la vida humana.

En este contexto, los medios masivos de comunicación han jugado un papel preponderante. Han estado presentes en estos momentos de transición de un sistema a otro, el paso de una sociedad moderna a una posmoderna, del *fordismo* al *posfordismo*, de la sociedad de masas a la sociedad informacional. Con respecto al papel que la información está teniendo en la sociedad actual, se dice puede considerársele como su elemento definitorio. Dice Castells:

"(...) yo sostengo que la información, en su sentido más amplio, es decir, como comunicación del conocimiento, ha sido fundamental en todas las sociedades (...) en contraste, el término informacional indica el atributo de una forma específica de organización social en la que la generación, el procesamiento y la transmisión de la información se convierten en las fuentes fundamentales de la productividad y el poder, debido a las nuevas condiciones tecnológicas que surgen en este período histórico" (1996: 47).

Este autor establece la distinción entre los términos información e informacional para distinguir a la sociedad en la que la información no sólo existe, como ha existido siempre en distintas épocas, sino que además impregna todas las esferas de la actividad industrial y todas las formas de la organización social. Los medios masivos de comunicación devienen su importancia actual de aquí, pues son ellos los responsables de generar, procesar y transmitir la información que después se convertirá en fuente fundamental de la productividad y el poder. La manera en que ellos, como sistema, se relacionan con los otros sistemas da como resultado la transformación de los modos convencionales del hacer en todos los ámbitos y dimensiones de la vida social.

El debilitamiento del Estado moderno plantea grandes interrogantes respecto de la manera en que se están reestructurando las dinámicas sociales, políticas y culturales, sobre todo porque todas éstas están viéndose gravemente afectadas o determinadas por la economía. Es desde ahí que, por ejemplo, Ricardo Lagos plantea lo siguiente:

"Hace 500 años un gran debate conmocionó a Europa cuando los Estados feudales pasaron a ser parte de Estados naciones y fue necesario establecer ciertas reglas: sólo el Estado podría acuñar monedas, estar a cargo de las relaciones exteriores y tener un apolítica de defensa. Aquello fue un cambio mayor, un salto histórico. Y luego vino la revolución industrial y obligó al mundo a repensarlo todo, a ver crecer las ciudades, a recibir el impacto del ferrocarril, a conocer de profundos económicos y sociales. Cuando hoy la globalización comienza a cruzar las esferas de la política, de la economía, de la sociedad y de la cultura, cuando esa realidad nos convoca a caminar por el siglo XXI con instituciones adecuadas y no sólo con aquéllas gestadas hace más de cinco décadas, uno tiene la impresión de que estamos en el inicio de un ciclo mayor, donde las normas deben ser otras" (2003: 12).

#### **4.2.1. Sistema comunicativo y sistema político**

Apoyándose en algunos conceptos del funcionalismo sistémico desarrollado por Niklas Luhmann, Berrio (2000) plantea varias aristas desde las cuales observar la forma en la que se relacionan algunos aspectos de la evolución de las sociedades contemporáneas altamente desarrolladas social y económicamente. Sostiene que la complejidad de las sociedades va haciendo que los sistemas que la componen sean altamente diferenciados. Por ello, dice que no resulta fácil establecer las relaciones que se establecen entre el sistema comunicativo y la formación de opiniones, creencias e ideologías.

El sistema comunicativo se caracteriza por ser un sistema autoreferente, dice Berrio (2000, 2001). Esto quiere decir que funciona en

arreglo a su propia dinámica *-clausura* en términos luhmannianos- interna, desde la cual se relaciona con los demás sistemas. Una de las principales consecuencias de esta autoreferencialización de los sistemas sociales es que actúan en el espacio público de acuerdo a sus propios intereses *egoístas*. Así pues, vivimos en una sociedad "plural i complexa en la qual funcionen diferents sistemes autoreferents i que tots persegueixen les seves finalitats particulars"<sup>12</sup> (Berrio, 2001: 41).

Esto se traduce, en la práctica, a la supeditación del mensaje al medio. Una dinámica peligrosa, ya que es fácil constatar cómo en algunos casos prácticamente como dijera algún día McLuhan "el medio es el mensaje". Significa que cada vez importa menos lo que se diga, sino cómo se diga. La lógica mediática es sumamente agresiva y tiende a ceñirse a los patrones de actualidad, que imponen un criterio de rapidez a los acontecimientos. Como ocurre con la televisión, por ejemplo, en donde todo tiene que ocurrir rápido y contarse en fragmentos reducidos, aún cuando sabemos que la realidad tiene otros tiempos. Es por esto que ha de conocerse el medio para poder utilizarlo adecuadamente. Los conocimientos técnicos que se requieren para moverse mediáticamente han conformado toda una especialización, en donde imperan las normas internas del sistema. El recién llegado suele necesitar de ayuda de especialistas para que le ayuden a actuar en este escenario. Expertos en marketing, consultores de comunicación, productores y relaciones públicas, en su conjunto, conforman un colectivo que se especializa en hacer de puente entre el cliente y el medio, para ofrecerle al primero las herramientas comunicacionales que necesite.

En el caso de los políticos que requieren de los medios para comunicarse con los ciudadanos, ocurre así. Existe, de hecho ya toda una

---

<sup>12</sup> En castellano: "plural y compleja en la cual funcionan diferentes sistemas autoreferentes y que todos persiguen sus finalidades particulares" (la traducción es nuestra).

especialización en la comunicación política. El político debe dominar las técnicas mediáticas para asegurarse éxito en sus planes, ya sean electorales, de gobierno; para que lo voten, para que lo apoyen, para hacerse escuchar. El problema radica cuando, como venimos diciendo, el mensaje queda reducido al medio. Y esto ocurre cada vez más. Muchos políticos olvidan que "una cosa és atendre és les necessàries exigències tècniques dels mitjans de comunicació si és que vol fer arribar els seu missatge als ciutadans, i un altre diferent, és que el polític construeixi el seu missatge pensant exclusivament en el fet que ha de ser difós massivament a través d'uns canals determinats"<sup>13</sup>(Berrio, 2000: 117).

El espectáculo mediático impone sus reglas, dando como resultado la banalización de la política. Pues, como señala Berrio: "quan la televisió tracta els temes polítics, a través d'entrevistes, reportatges, debats o qualsevol altre tipus de programa, el que fa realment és televisió i no política"<sup>14</sup> (2001: 40).

Sin embargo, los ciudadanos a quienes se dirigen los políticos, se constituyen en audiencias, que suelen sentirse confundidas y engañadas, pues en la práctica, perciben que se les dice una cosa y luego se hace otra. El desfase entre el mensaje transmitido por los medios y la práctica política es muy grande. Y esto acaba teniendo repercusiones muy negativas para el sistema político, por el descrédito que se acarrean a partir de ahí los gobernantes, candidatos y representantes, en general. Todo lo que se gana en espectáculo, se pierde en comunicación. El sistema comunicativo y el sistema político se relacionan a partir de su

---

<sup>13</sup> En castellano: "una cosa es atender a las necesarias exigencias técnicas de los medios de comunicación si es que quieren arribar sus mensajes a los ciudadanos y otra diferente es que el política construya su mensaje pensando exclusivamente en el hecho que ha de ser difundido masivamente a través de unos canales determinados" (la traducción es nuestra).

<sup>14</sup> En castellano: "cuando la televisión trata los temas políticos, a través de entrevistas, reportajes, debates o cualquier otro tipo de programa, lo que hace realmente es televisión y no política" (la traducción es nuestra).

propia lógica interna, desde su autoreferencialidad. Se adecuan las pautas, pues hoy la comunicación política requiere necesariamente de los medios masivos de comunicación, pues tal como dice Sarlo: "es muy evidente que hoy no hay política sin televisión" (1992: 51). Esta es la manera en que funciona nuestra sociedad hoy en día.

#### **4.2.2. La sociedad del espectáculo**

Debord (1976), Postman (1991), Morley (1998), Baudrillard (2002), entre otros autores, suelen referirse a la sociedad del espectáculo para hablar de la representación de la realidad a partir de imágenes detrás de las cuales ya no existe nada. Lo real sólo es tal si es transmitido por los medios. Y, de entre todos los medios, la televisión constituye en muchos aspectos, el "medio por antonomasia" a través del cual la realidad puede ser narrada.

Vivimos inmersos en un mundo lleno de imágenes, en donde la información circula a gran velocidad y los sujetos apenas tienen tiempo de digerir ese bombardeo informativo. Por ello, "lo único que queda es el espectáculo sin significado" (Morley, 1998: 104). Pero, a pesar de que la espectacularización de la vida social sea un hecho que se ha intensificado en las últimas décadas, en realidad ha iniciado mucho antes, sobre todo si entendemos, como dice Debord (1976), que las condiciones modernas de producción posibilitaron una inmensa acumulación de espectáculos. Las vivencias de los seres que conforman la sociedad en que vivimos son representadas. En este entendido:

"el espectáculo no es un conjunto de imágenes, sino una relación social entre personas mediatizadas por imágenes (...) no puede entenderse el espectáculo como el abuso de un mundo visual (...) es una visión del mundo que se ha objetivado. El espectáculo, entendido en su totalidad, es a la vez el resultado y el proyecto del modo de producción existente. No es un suplemento



al mundo real, su decoración sobreañadida. Es el centro del irrealismo de la sociedad real (...) el espectáculo constituye el *modelo* presente de la vida socialmente dominante" (Debord, 1976: 6-7).

Según este planteamiento, el espectáculo constituiría una característica inherente a la sociedad contemporánea. Pero el espectáculo toma forma a partir del medio. Por eso la pregunta acerca de los medios que lo posibilitan es de gran importancia. Como sostiene Postman refiriéndose a McLuhan, es bien cierto aquello de que: "la forma más clara de ver a través de una cultura es prestar atención a sus instrumentos de conversación" (1991: 13). Cuando los instrumentos cambian, están modificándose, a su vez, las conversaciones; es decir, la comunicación. Esto es necesariamente así, ya que, aunque parezca una verdad de perogrullo, no es lo mismo el acto de leer, que de escuchar o ver. Ejercitar un sentido u otro, o más aún, comunicarnos presencialmente o por la mediación de alguna tecnología, transforma lo que decimos y no sólo la forma en que lo decimos.

El espectáculo invade las formas, prácticas y dinámicas sociales, modificando también nuestras percepciones, modos de estructurar el conocimiento y de construir nuestro discurso. La experiencia social, trastocada por el mundo de imágenes a través de las cuales nos relacionamos, se está modificando, no sólo a nivel superficial, sino a un nivel más profundo y con consecuencias que se verán a futuro, aunque ahora ya sea fácil detectarlas o intuir las.

Ya Postman (1991) en el prefacio de su libro *Divertirse hasta morir*, hace referencia a dos obras literarias que plasmaban ideas de futuro contrapuestas. Es el caso de *1984* de George Orwell y *Un mundo feliz* de Aldous Huxley. La visión pesimista de Orwell, auguraba una sociedad terrorífica en la que la gente sería privada de su historia. El gran hermano

se encargaba de controlar la vida de los demás. Por su parte, Huxley veía una sociedad hedonista, completamente alienada en la cual la gente llegaría a amar su opresión y a adorar las tecnologías que anulan su capacidad de pensar: "lo que Orwell temía eran aquéllos que pudieran prohibir libros, mientras que Huxley temía que no hubiera razón alguna para prohibirlos, debido a que nadie tuviera interés en leerlos" (Postman, 1991: 5). La hipótesis de Postman es que tal vez sea Huxley y no Orwell quien tenga la razón.

Esta idea, según la cual en nuestra sociedad el espectáculo lo ha impregnado todo, concita gran preocupación y grandes interrogantes. El discurso público, al tomar forma de espectáculo, deviene en entretenimiento. Es éste un valor a la alza en nuestra sociedad. El desplazamiento de la cultura impresa, la imprenta, hacia la cultura audiovisual, la televisión, tiene consecuencias de considerable dimensión, si entendemos que ahí está transformándose no sólo el medio que vehicula el mensaje, sino el mensaje mismo:

"la decadencia de la era de la tipografía y el ascenso de la era de la televisión (...) ha representado un cambio dramático e irreversible del contenido y significado del discurso público, puesto que dos medios tan diametralmente diferentes de ninguna manera pueden dar cabida a las mismas ideas. A medida que la influencia de la imprenta disminuye, el contenido de la política, la religión, la educación y todo aquello que comprenda las cuestiones pública debe cambiar y ser refundida en los términos más apropiados a la televisión" (Postman, 1991: 12).

Debord alerta sobre la transformación del espectáculo en capital, en "un grado tal de acumulación que se transforma en imagen" (1976: 18), mientras que Postman enfatiza la cuestión epistemológica en tanto que los medios están alterando las formas de conocer, sus explicaciones giran en torno a la manera en que han cambiado "nuestras nociones de verdad y

nuestras ideas sobre la inteligencia como resultado del desplazamiento de los viejos medios por los nuevos" (Postman, 1991: 31).

La conversión de la ideología a través de la cosmética, del discurso en imagen, de la argumentación en entretenimiento, está ocurriendo ya desde hace tiempo. Las consecuencias apenas las intuimos. Y sin ser fatalistas a lo Orwell ni a lo Huxley, pues ambos en cierta medida lo son, tal vez debamos empezar a pensar en las implicaciones que tiene la aparente confusión entre comunicación y política. Es decir, de las maneras en que estos dos campos se están determinando mutuamente. Y en donde, peligrosamente, la lógica mediática, está ganando terreno, pues no es que la televisión -es éste el medio al que nos estamos refiriendo concretamente- se adecue al lenguaje político, sino al revés.

#### **4.2.3. La videopolítica**

El término videopolítica ha sido acuñado por Giovanni Sartori<sup>15</sup>, aunque después ha sido utilizado por muchos otros autores más, como Oscar Landi, quien ha sostenido en distintos artículos y foros, que la política está sufriendo grandes transformaciones en su relación con los medios masivos de comunicación de que se sirve, en particular de la televisión. El fenómeno de la videopolítica (Landi, 1991) se sostiene, a su vez, del videopoder (Sartori, 1998). Este autor hace una aclaración etimológica respecto de la palabra *vídeo*, la cual viene del latín *videre*, que significa ver (1998: 66). Así pues, el poder del vídeo se relaciona con la primacía de las imágenes en la sociedad actual, extendiéndose a otras ramas de la vida social y no sólo a la política. Pero en el caso particular que nos ocupa a nosotros, diremos que la videopolítica "hace referencia sólo a uno de los múltiples aspectos del poder del vídeo: su incidencia en

---

<sup>15</sup> El mismo Sartori se reconoce como el autor que ha acuñado el término. Lo dice en su libro *Homo videns. La sociedad teledirigida*, p. 66.

los procesos políticos, y con ello una radical transformación de cómo *ser políticos* y de cómo *gestionar la política*' (Sartori, 1998: 66).

Con la videopolítica también emerge, según Sartori, un nuevo tipo de hombre, el *homo-ocular*, que ha sido instruido en un cultura audiovisual; dejando atrás al *homo-sapiens*, perteneciente a la cultura ilustrada. Este desplazamiento que propone Sartori: del *homo-sapiens* al *homo-ocular*, nos parece un poco simplista, pues en realidad, ambos coexisten. Ocorre, eso sí, que el *homo-ocular* parece irse convirtiendo poco a poco en el sujeto de nuestro tiempo; es decir, el sujeto que vive en la sociedad del espectáculo, que ha nacido en un mundo de imágenes y simulación. Pero el *homo-sapiens* no ha desaparecido, es el sujeto informado y que construye sus opiniones, fundamentalmente, a partir de lo que lee. En definitiva, podríamos entonces pensar que *homo-sapiens* y *homo-ocular* han existido siempre, si atendemos a las características que los definen. El primero forma parte de las élites y el segundo de aquello que llamamos el pueblo, es decir, el ciudadano común. Lo que varía, en definitiva, es la forma y los medios con que ambos construyen sus opiniones y su grado de participación en el espacio público.

En este sentido, valdría la pena reflexionar acerca de la definición del campo de la política mismo, de las pugnas por el poder y del resultado de las luchas internas que acaban por imponer y legitimar su visión propia. Así pues, tal como hemos desarrollado al inicio de este capítulo, históricamente ha variado aquello que llamamos política. Y han variado, evidentemente, los recursos, formatos, en definitiva, los lenguajes con los que la política se ha ido construyendo a través del tiempo, al punto de que:

"cabría preguntarse incluso si la política tiene un género propio que, por ejemplo, para algunos sería el discurso o, en realidad, simula tenerlo y lo que

hace es servirse según las circunstancias de otros preexistentes provenientes del modelo literario, técnico o del espectáculo visual. La combinación de géneros está vinculada al tipo de patrón de legitimidad con que en cada época histórica se ejerce la autoridad y la decisión política" (Landi, 1992: 45).

La videopolítica coincide con el debilitamiento de los partidos políticos y con el auge de la industria audiovisual. Antes los políticos utilizaban otros recursos para comunicarse con los ciudadanos, como los folletos, libros y revistas editados por los partidos para hacer proselitismo. Era "una cultura letrada y de élites". Ahora "la tecnología audiovisual escenifica la política imprimiéndole una lógica propia a la escena pública"(Landi, 1992: 42). Esto no significa, sin embargo, que la imprenta haya dejado de tener su importancia, que la sigue teniendo evidentemente, pero lo que ocurre es que el poder de la imagen suele ser más rotundo en la sociedad actual, que el de la letra impresa. Y esto acarrea grandes consecuencias en todos los aspectos de la vida humana. En el caso que nos ocupa esto se traduce en el hecho de que: "lo que se conoce se mediatiza y por lo tanto lo que es legítimo se mediatiza. Lo que no es mediatizado, no sólo no se conoce, sino que en definitiva, no es legítimo" (Wolton, 1998b: 119).

La mediatización del hecho político supone, para algunos el fin de la política, y para muchos otros, al menos su banalización y decadencia. Esta crítica debería contemplar analíticamente, los lenguajes de la videopolítica, que, en palabras de Landi (1992), suponen al menos dos aspectos involucrados. Uno es lenguaje del medio mismo y otro es el funcionamiento de diversas estrategias de posicionamiento de los políticos y de construcción deliberada de sus imágenes ante la opinión pública. Ahora bien, entre la especificidad del lenguaje de cada medio y la utilización de los productos comunicativos mediáticos por parte de los políticos, "hay una zona borrosa, en la que no se sabe cuando termina el

respeto por ciertas reglas del lenguaje del medio y cuando empieza la producción de un artificio destinado a ganar votos" (Landi, 1992: 46). Es decir, hasta dónde está la verdad y en dónde comienza la mentira. Sobre todo si entendemos que por verdad estamos refiriéndonos a la realidad que quiere comunicarse y por mentira a la simulación o representación mediática. La crítica a la videopolítica está centrada, sobre todo, a la manipulación del hecho político por parte de los medios. Esta crítica supone, o al menos así lo deja entrever, que detrás del artificio mediático existe una bondad originaria, o si se quiere una verdad en política que estaría alterando el proceso de representación que exige el lenguaje de los medios. Pero tal vez valga la pena tomar en cuenta que hay otros elementos no mediáticos que entran en juego en el campo de la política y que no son buenos en sí mismos. No debemos olvidar que los medios de comunicación en general y la televisión en particular constituyen tan sólo un ingrediente constitutivo de la política y, sobre todo, de la experiencia social.

En este sentido, nosotros suscribimos la reflexión que hace Landi a este respecto:

"el problema más importante posiblemente no esté en la espectacularización o en la personalización que hace el medio de la política, sino en un plano que no pasa por la pantalla hogareña: los nuevos circuitos del almacenamiento y flujo informativos que intervienen como un componente fundamental en la toma de decisiones de los poderes que, de manera no comunicativa producen desiguales situaciones de hecho en la vida de la gente" (1992: 47).

Esto significa que, el análisis de lo que ocurre hoy con la política no se agota ni mucho menos en relación a la lógica mediática, por más que ésta le esté imprimiendo un sello particular. El poder se conforma con otros elementos *no comunicativos* o si se quiere para ser más precisos *no*

*mediáticos* que, justamente, no pasan por la pantalla televisiva. Lo que hay es "un poderoso mecanismo de cambio del espacio de la política" (Landi, 1992: 170). Pero no debemos olvidar que, por poner un ejemplo, aunque el marketing político monte el tinglado de las campañas políticas hoy en día, hay un conflicto por el poder *real*, que a veces se oculta en el escenario con artilugios y malabares. El circo mediático es susceptible de ser criticado, pero resulta insostenible decir que la política termina cuando se levanta el tinglado. Tal vez, parafraseando el título de una conocida novela de Kundera, la política esté en otra parte.

#### **4.2.4. Comunicación política**

En el cruce de la política y los medios de comunicación ocurren varios fenómenos que traen de cabeza a analistas e investigadores sociales. En muchos sentidos, la comunicación y la política aparecen como fenómenos inseparables. De la relación entre ambas, se desprenden consecuencias directas en la misma democracia. Es por ello que, dentro de los estudios de comunicación, se abre un campo de estudio fértil que bajo de la etiqueta de comunicación política, se ocupa del análisis de este tipo de procesos. A este respecto, diremos primero que, en un sentido restringido, la comunicación política suele asociarse a fenómenos tales como el marketing político, la mediatización del hecho político y, en resumen, a "la circulación de mensajes entre los actores políticos, circulación que de algún modo entra dentro de los procesos de regulación" (Lemieux, 1998: 96). Sin embargo, la comunicación política implica algo más que la simple descripción instrumental de los procesos de ida y vuelta de los mensajes políticos. La comunicación política "es el espacio en que se intercambian los discursos contradictorios de los tres actores que legítimamente se expresan en público sobre la política y que son los políticos, los periodistas y la opinión pública a través de los sondeos" (Wolton, 1998b: 110). Este concepto permite distinguir a la comunicación

política de los demás fenómenos que envuelven a la política y además da cuenta de su nivel de complejidad.

Según esta definición, la comunicación política se establece en un espacio de confrontación que se da en el cruce entre tres discursos legitimados para circular públicamente, que son la información, la política y la opinión pública. Lo que está en juego es la selección de los temas a debatir. Por eso es un lugar de confrontación, ya que cada uno de los actores sociales que participan de este juego tratan no sólo de colocar algún tema en la agenda pública, sino también y sobre todo, de validar su propio punto de vista. Es por ello que Wolton señala que el concepto comunicación política implica algo más que el concepto de agenda<sup>16</sup>, ya que este último se restringe a describir los procesos de selección de temas y se olvida de los demás procesos que ocurren cuando los actores que componen la comunicación política se encuentran. Así pues, "la comunicación política permite pasar de los puntos de vista sectoriales de la política, que se expresan por los medios o bien por sondeos o por discursos políticos, a un enfoque que trata de comprender la interacción entre los tres órdenes". Esta constituye, además, "un *equilibrio inestable* entre lógicas contradictorias" (Wolton, 1998b: 112). Estas contradicciones aparecen cuando se rompe el frágil equilibrio entre las lógicas que componen la comunicación política.

Una de las principales contradicciones de la comunicación política en nuestros días, es la mediatización de la política. El papel protagónico que han adquirido los medios masivos de comunicación en la sociedad de masas ha dado como resultado que los medios se conviertan en el único patrón de legitimidad. Esto es peligroso, dado que ya no es sólo aquello que decía Lippman acerca de que lo que no ocurrió en los medios, no

---

<sup>16</sup> Sobre la discusión de agenda pública, ver el apartado que desarrollamos a este respecto en el segundo capítulo.



ocurrió nunca, sino que además, no consigue ser legitimado. De ahí que, por ejemplo, los medios se conviertan en muchos casos en gestores e intermediarios entre la sociedad civil y el gobierno, y, en muchos otros casos, en paladines mismos de la justicia. La proliferación de programas televisivos y radiofónicos de asistencia al ciudadano suele ser un ejemplo de esto, así como el hecho de que las personas acudan a un *plató* televisivo para denunciar los delitos o, en su caso, para defenderse de acusaciones vertidas sobre su persona. Ahí puede constatarse cómo, poco a poco, parece más importante el veredicto público que se vierte en los medios de comunicación, que el que se hace, por ejemplo, desde el ámbito judicial. Es esto un ejemplo de cómo el espacio público mediático aparece cada vez más como el único criterio de legitimidad. Cada vez más se extiende la percepción de que si un hecho no se legitima mediáticamente, difícilmente lo hará por otro medio.

La interacción entre los medios, la política y la opinión pública representada en los sondeos de opinión, provoca fenómenos híbridos que dan lugar a disputas por el poder que ocurren en arenas pantanosas. Resulta entonces que van quedando muy poco claros los límites entre uno y otro terreno. La política y el espectáculo se confunden y, de esta manera, nos podemos encontrar, por ejemplo, con un asunto político que acaba por ser tratado desde la prensa del corazón. O, que en el caso de la investigación policiaca acerca de un crimen, los medios logren llevar a cabo un juicio paralelo que, la mayoría de las veces, acaba provocando un veredicto popular propio. Así pues, si consideramos al espacio mediático como el único espacio de legitimidad, caemos en el reduccionismo de pensar que todo lo que queda fuera de él es ilegítimo.

La comunicación política implica el frágil equilibrio entre componentes contradictorios. Los discursos de los elementos que la componen pugnan por hacer valer su propia interpretación de la realidad.

En este juego, a veces uno logra imponerse sobre el otro. Como podemos constatar fácilmente, en los últimos tiempos, la política ha tendido a supeditarse al medio. Y una de las consecuencias que este hecho acarrea es la emergencia de la videopolítica, como hemos señalado anteriormente. Pero la cuestión es aún más compleja. De hecho Wolton (1998b: 95-130) hace un análisis exhaustivo de estas contradicciones que encarna la comunicación política hoy en día, que en definitiva pueden sintetizarse en tres ideas. La primera es la propia contradicción que presenta la comunicación política en la disputa por la interpretación del espacio político del momento entre periodistas, políticos y opinión pública. La segunda hace relación a los desfases entre el tiempo de la política propiamente dicho y el tiempo de los medios de comunicación. Y la tercera se refiere al conflicto entre experiencia y representación; es decir, al creciente distanciamiento entre el ciudadano común y los lugares de poder. Esto acarrea una disminución en la capacidad de acción del sujeto, quien percibe una lejanía de la política de su experiencia de la vida cotidiana. Una de las ventajas de la democracia mediatizada es la circulación de la información; es decir, la gran cantidad de temas que circulan por los medios masivos de comunicación. Hoy es posible saber una gran cantidad de cosas sobre los temas más variados, pero esto en lugar de provocar un mayor discusión y análisis en el espacio público, crea un efecto inverso. El hombre occidental es, como diría el periodista Juan José Millás<sup>17</sup> en referencia a uno de los pacientes de Jung que dijo ser *el hombre superficial más culto del mundo*, un ser anestesiado debido a que la gran cantidad de información que recibe en lapsos de tiempo breves, no da lugar a digerirla. Y, lo que puede incluso ser peor, es que además información hoy no significa acción. Tenemos mucha información sobre la que no podemos hacer nada. Como dice este periodista respecto de lo que él llama *dato sin información*.

---

<sup>17</sup> En su artículo "Viva la anestesia" publicado en la contratapa de *El País* el 21 de agosto de 2002.

"Se trata, en efecto, de un dato con el sabor, el olor y la textura de un verdadero dato, aunque manipulado de tal modo que no lleva dentro referencia alguna. De ahí que sea un dato inhábil: no engorda, pero tampoco alimenta. Si alimentara, usted y yo seríamos más sabios que Salomón, pues no hacemos otra cosa que administrarnos datos a mansalva. Nos despierta la radio con datos, leemos periódicos cuyas páginas están llenas de datos, y completamos la dieta con los datos de colores de la tele. Si los datos fueran tan saludables para la cabeza como el yogur desnatado para el cuerpo, seríamos aristócratas del pensamiento. Pero no somos nada, porque la particularidad del dato transgénico es la de pasar por la conciencia sin romperla ni mancharla; es decir, no nos enteramos"<sup>18</sup>.

Y es que saber no es hacer. Dicho en palabras de Wolton, el sujeto de nuestros días sufre la condición de ser: "gigantes de la información y enanos de la acción" (1998b: 129).

Con respecto al desfase de tiempos, nos encontramos con que los medios y la política disponen de dos lógicas temporales que ponen constantemente en juego para ver cuál domina a la otra. Hemos señalado ya que en la actualidad es la política la que parece correr detrás del tiempo mediático y de los sondeos. La comunicación política nos lleva a plantear aquí una de sus principales contradicciones, la que tiene que ver con la disputa que se establece entre los tiempos cortos y los tiempos largos. Los medios habitan el dominio de los primeros y la política el de los segundos. Pero al supeditarse a la lógica mediática, ha perdido su dominio temporal para ganar en instantaneidad que es, además, la lógica de la sociedad contemporánea. Es éste uno de los principales retos de la política moderna: cómo no perder especificidad en el medio del contexto actual: "es el problema de la relación con el tiempo, acontecimiento y estructura, lo que presenta probablemente la mayor fragilidad de nuestro modelo político" (Wolton, 1998b: 129). La política requiere un ritmo determinado,

---

<sup>18</sup> Forma parte del mismo artículo de este autor que acabamos de citar.

que es lento, pausado. No el veloz e intermitente que impera en la escena mediática.

En los medios de comunicación rige el criterio de rapidez, como suelen decir los presentadores en la TV, "se imponen los tiempos televisivos", cuando quieren apurar a algunos de los invitados en los programas que se transmiten en directo. Ahí no parece haber lugar para la calma. Es esta incesante velocidad, la que demerita la discusión pausada en el tiempo, acerca de los asuntos políticos. Estos se desgastan rápidamente. Y esto puede llevar a la confusión de creer que se ha solucionado el problema cuando ya no se habla de él en los medios. La realidad social es siempre más compleja y los problemas que de ella se desprenden no desaparecen como por arte de magia, ni suelen resolverse en el espacio de siete minutos que dura el fragmento del noticiero antes de ir a publicidad. La simplificación de la política por efecto de la mediatización, en muchas ocasiones, es más una desventaja, pues no puede pretenderse que en aras de que el público entienda el problema se reduzca a su mínima expresión, provocando incertidumbre y confusión en la percepción de los problemas de la sociedad entre los sujetos sociales. La simplificación de los debates públicos no deriva en una simplificación *mediática* de los problemas.

Así pues, coincidimos con Wolton cuando concluye que:

"la fuerza y la fragilidad de la comunicación política son *la gestión contradictoria de las dos escalas de tiempo constitutivas de la política: la del acontecimiento y la de la estructura* (...) cuanto más domina el acontecimiento, tanto más debe conservar su lugar el largo plazo. Pues es en la intersección de ambos donde se estructura la comunicación política: el a tiempo breve de las comunicaciones y de los sucesos y el tiempo largo de la política y la historia" (Wolton, 1998b: 130).

### 4.3. Cultura política

A menudo la cultura política suele emplearse como categoría residual que sirve para designar un conjunto de fenómenos, de temáticas y de problemas bastante amplio y heterogéneo. Hay, sin embargo, un elemento común en el interés por los estudios de la cultura política y es que "significa un viraje de la atención a estructuras y mecanismos institucionales hacia los actores políticos mismos" (Krotz, 1996: 9).

Este concepto surgió en la sociología anglosajona con el ya clásico estudio de Almond y Verba, *The civic culture*. Estos autores sostienen que: "el término cultura política se refiere a las orientaciones específicamente políticas con relación al sistema político y sus distintas partes, y a actitudes relacionadas con el rol del individuo en el sistema" (Almond y Verba, 1965: 10). Los autores enmarcan el estudio de la cultura política en una perspectiva estructural funcionalista, preocupados como estaban por analizar la naturaleza de la relación que se establecía entre el tipo de cultura presente en una sociedad y la estabilidad de los regímenes políticos en los que ésta se insertaba.

Almond y Verba establecen una tipología para el tipo de orientaciones que los individuos establecen con respecto al sistema político. Así, distinguen entre las orientaciones cognitivas, afectivas y evaluativas. De aquí desprenden, a su vez, a tres tipos de ciudadanos: los *parroquiales*, que son los que no demuestran mucha conciencia e interés en los sistemas políticos. En segundo lugar, mencionan a los *súbditos*, quienes se muestran más interesados, pero solamente en relación con el impacto que la política pueda tener sobre su experiencia personal, pero muestran poco interés en la participación pública. Finalmente, estaría los *participantes*, individuos orientados y comprometidos políticamente.

Uno de los méritos de esta tradición es que intenta construir un concepto operacionalizable a partir de unos criterios que permiten dar cuenta de este fenómeno entre distintas sociedades. De hecho, ha servido como base para realizar estudios comparativos (Almond y Verba, 1970). Desde esta vertiente pueden ser reconocidas determinadas pautas culturales como realidades sociales autónomas y no como simples epifenómenos de la economía o de la política. Sin embargo, una de las principales críticas que podríamos hacerle a esta perspectiva es que resulta estar excesivamente centrada en las sociedades europeas y norteamericanas, además de que desde el punto de vista metodológico, se restringe al uso de técnicas cuantitativas, que dejan poco margen a la interpretación y explicación de causas profundas en el análisis. De hecho, Cruces y Díaz (1995) han mostrado cómo los sentidos acerca de la política construidos desde los espacios locales, no siempre van en la misma dirección de las concepciones formales, institucionales, racionalistas y universalistas que presiden frecuentemente la formulación y aplicación de las políticas de modernización, participación e integración políticas. Esto han podido constatarlo a partir justamente de la utilización de métodos etnográficos a partir de los cuales han estudiado las relaciones entre cultura y vida cotidiana. Sin embargo, hay que decir que Almond y Verba, continúan siendo una referencia obligada al hablar de la cultura política, debido a su estudio pionero en este campo.

Por otra parte, nos parece pertinente decir que, aunque parezca una obviedad, el concepto de cultura política implica poner en claro qué se entiende por los dos términos que la componen. En este sentido, vale la pena recordar aquello que Geertz comentara a este respecto: "algo que todo el mundo sabe pero que nadie siquiera piensa cómo demostrar es el hecho de la política de un país refleja el sentido de su cultura" (2000: 262). Esta aseveración es sólo cierta en cierto sentido. Como el mismo Geertz sostiene, en dónde si no, por poner un ejemplo, puede existir la

política francesa sino en Francia. La política siempre hace referencia a un lugar. Pero a partir de ahí se generan más dudas que respuestas, pues la simple ubicación geográfica o territorial no dice nada en tanto que nunca la política se ha manifestado de manera homogénea: revoluciones, regímenes políticos, guerras civiles, dictaduras, por citar sólo algunas manifestaciones políticas que pueden ser observadas a través del tiempo en un mismo lugar. Por eso: "entre la corriente de acontecimientos que constituyen la vida política y la trama de creencias que forma una cultura, es difícil hallar un término medio" (Geertz, 2000: 262).

Si nos hacemos eco de esta aseveración, es porque entendemos que es bien complicado hablar de **una cultura política**, no digamos ya entre distintos Estados-nacionales, sino al interior de las naciones mismas, de la misma manera que es complicado hablar de **la cultura** como una entidad homogénea. Si entendemos, desde una perspectiva interpretativa, que la cultura hace referencia a dispositivos simbólicos, esquemas, prácticas y significados, debemos aceptar que es imposible abarcarla sino a través de los múltiples sentidos en los que se plasma. Así, pues, es mejor quizá hablar de culturas políticas:

"La cultura política de una sociedad no es una variable estática del sistema político, sino dinámica, toda vez que es producto de su historia, de las experiencias compartidas, de las guerras, de la manera de solucionar los conflictos -o de convivir con ellos, cuando no admiten solución a corto plazo-, de su matriz cultural global, de su desarrollo científico, de su religión, de su economía, de su participación política, y de las orientaciones psicológicas dominantes en su comportamiento como receptores de los mensajes de la comunicación social" (del Rey Morató, 1996: 362).

Nos parece que esta aclaración -hablar de culturas y no de cultura política en singular- sólo debe servir para enfatizar el hecho de la pluralidad de interpretaciones que pueden suscitarse a partir de los

análisis que se ubiquen desde esta perspectiva. Es por ello que aproximaciones del tipo estructural funcionalista como el planteado por Almond y Verba, sea tan criticado hoy en día, sobre todo en la investigación social latinoamericana, porque en su afán universalista, se deja de lado las sutilezas que ocurren en las realidades sociales, que difícilmente pueden ser medidas bajo los mismos cánones.

Los estudios que pretendían abarcar la existencia de una cultura política única, compartida por todos los miembros de un país o un pueblo, van quedando rebasados, sobre todo por la evidencia empírica que demuestra justamente lo contrario. Nos encontramos con que la heterogeneidad constituye uno de los rasgos esenciales de aquello que hemos nombrado cultura política. Creemos, como sostiene Krotz, que: esta diversidad cultural se refiere también a las formas de concebir y de justificar, de ejercer y de estructurar el poder y no es anulada por la existencia de elementos culturales ampliamente compartidos en el país a causa de la historia nacional y de la acción de las instituciones estatales" (Krotz, 1996: 30).

#### **4.3.1. Aproximaciones a este objeto de estudio**

Distintas disciplinas se han preocupado del estudio de la cultura política. Tal es el caso de la antropología, la sociología, la psicología social, la propia ciencia política y las ciencias de la comunicación. Cada una aborda aspectos específicos de acuerdo a su misma tradición disciplinar, además de trabajar con distintas aproximaciones teóricas y metodológicas.

##### **4.3.1.1. Desde la psicología social**

La **psicología social** ha abordado poco el tema, pero resulta importante señalar la importancia que tuvo en los inicios, dado que -como ocurre con algunos otros conceptos que surgen teóricamente en otra



disciplina como la sociología, después se desarrollan dentro de la psicología social- aporta los métodos y las técnicas para la investigación de Almond y Verba en su estudio sobre la *civic culture*. La preocupación de estos autores por descifrar los componentes cognoscitivos, afectivos y valorativos, encuentran en la orientación psicosocial la perspectiva y las herramientas metodológicas necesarias para observarlas a partir de parámetros susceptibles de ser medidos y cuantificados. Ahora bien, "en el desarrollo de la psicología social hasta 1960, los principales ámbitos de investigación se presentaron en los estudios de las actitudes hacia distintas problemáticas. En particular, había tomado interés la cuestión del comportamiento social sobre lo público y definido principalmente desde las masas y, desde luego, sus efectos en la política" (González Navarro, 1996: 148).

La psicología se preocupa, ante todo, por hacer hincapié en la cuestión individual del comportamiento humano. Es importante destacar, como explica González Navarro (1996) que el periodo de la posguerra llevó a los psicólogos sociales a interesarse por la forma en que los individuos volvían a la "normalidad" y sus consecuentes procesos de readaptación social. Es por ello que el ámbito de estudio de la psicología social se circunscribió al estudio del individuo en relación con su contexto social y a la forma en que las normas influían en su conducta y le inducían a modificar o consolidar sus comportamientos políticos. Además lograron consolidar y desarrollar técnicas muy eficaces para medir este tipo de fenómenos. Los enfoques conductistas, que tuvieron una gran influencia en ese momento junto con el impacto del psicoanálisis, "produjeron un despegue de investigación de laboratorio y técnicas de medición y evaluación" (González Navarro, 1996: 149).

De ahí se avanzó después a considerar al grupo social como una fuente importante de influencia en el individuo con relación a su conducta.

Pero ello trajo consigo el consecuente debate paradigmático: entre los psicólogos más preocupados por analizar la cuestión individual y los que se decantaban por enfatizar la cuestión grupal. Años más tarde, ya en la década de los años sesenta, la psicología social tuvo un fuerte impacto tanto teórico como metodológico de la tradición europea más que norteamericana, que le llevó a desarrollar una perspectiva de estudio preocupada por la cuestión de las representaciones sociales, que derivó en la cuestión de la articulación de las opiniones y las actitudes. En el caso particular de México, la psicología social se ha interesado por reflexionar en la cultura política a partir de grandes temáticas. Entre ellas, una es la cuestión de la participación, que se convierte en un tema de gran relevancia, otra, es la influencia social (el contagio, la seducción, la persuasión, la imitación o la identificación) y la internacionalización de los conflictos. En este sentido, vale la pena señalar que: "el análisis que la psicología social muestra de manera global se presentaría (en México) desde la construcción de una *lógica de dominación social* como el resultado de la conjunción de diversos procesos y no como el resultado de categorizaciones ideológicas" (González Navarro, 1996: 154). En definitiva, la cultura política no es, como ya señalábamos anteriormente, un tema central para la psicología social. De hecho aparece sólo como un concepto de referencia para explicar "aspectos ocultos, residuales de la memoria social, de los esquemas mentales o de la representación de los objetos" (González Navarro, 1996: 178). Constituye, en todo caso, un concepto de apoyo que forma parte de distintos enfoques teóricos.

#### **4.3.1.2. Desde la sociología**

Por su parte, la **sociología** ha sido, como hemos mencionado ya anteriormente, la disciplina de la que surge -en su acepción moderna- este concepto. Concretamente en el campo de la sociología anglosajona. La crítica a la *civic culture*, no sólo tiene que ver con la propuesta teórica y metodológica, sino también porque a partir de los supuestos con los que

trabaja, puede extraerse la conclusión de que el modelo de democracia más consolidado es el de países como Estados Unidos o Inglaterra. De ahí que cualquier análisis comparativo llevado a cabo con estos cánones impidiera analizar realidades distintas, de países con otro desarrollo histórico. Pues desde esta perspectiva podría caerse en la tentación de calificar las realidades de otros países, por ejemplo latinoamericanos, como atrasados o inmaduros en términos de su cultura política.

Es por eso que se plantean otro tipo de definiciones de este término. Como sostiene Gutiérrez: "parece razonable sostener una definición de cultura política en tanto síntesis heterogénea y eventualmente contradictoria de valores, conocimientos, opiniones, creencias y expectativas que conforman la identidad política de ciudadanos, grupos sociales u organizaciones políticas" (1996: 43). Como este mismo autor sugiere en esta definición, es necesario hacer un desplazamiento conceptual para ubicar las categorías de identidad y de sujeto político como referentes ineludibles en el análisis político cultural. En este sentido y tal como muestra Gutiérrez (1996: 44-47) la problemática del sujeto ha sido abordada desde dos perspectivas: desde la forma en que lo sujetos se constituyen históricamente como realidades heterogéneas y variables y desde el tipo de factores culturales que dan cuenta de las modalidades de su constitución y funcionamiento. La primera hace referencia a los procesos de socialización, sólo que ahora se enfatiza más que los espacios tradicionales, tales como la escuela o la familia, el resultado de la acción entre ellos. La segunda perspectiva, a su vez, se relaciona con las matrices culturales o marcos ideológicos en los cuales y desde los cuales se desencadenan los procesos formadores de las identidades políticas. De esta forma: "es factible afirmar que la consolidación de los aspectos que dan origen al funcionamiento de determinados sistemas políticos depende, sustancialmente, de la manera en que dicho sistema es entendido y valorado subjetivamente por los

individuos que lo hacen funcionar" (Gutiérrez, 1996: 46). A partir de estas consideraciones, este autor, señala la vastedad de trabajos sociológicos llevados a cabo en México, sobre todo a partir de finales de los setenta. Nos interesa solamente señalar el *boom* que a partir de 1988 ha ocurrido en este país, resultado de la contienda electoral por la presidencia de la República que marcó un hito en la historia política contemporánea. Estos trabajos pueden agruparse básicamente en tres grandes rubros, según Gutiérrez (1996: 57-58):

- 1) Uno sería el relativo a la teoría de la cultura política. Aquí se ubican los trabajos que se dedican a analizar el concepto, desde la corriente anglosajona, señalando sus limitaciones y proponiendo alternativas al mismo.
- 2) En el segundo rubro, se ubican los artículos que analizan los elementos de la cultura política en México relacionados con el nacionalismo, el papel de los medios de comunicación, el presidencialismo, el proyecto nacional, la revolución mexicana a fin de siglo.
- 3) Por último, están los artículos que tratan sobre la cultura política en relación con los procesos electorales en nuestro país.

#### 4.3.1.3. Desde la antropología

Desde la **antropología** suelen enfatizarse las temáticas concernientes al poder y a lo simbólico. En este sentido, Varela (1996) hace un recuento de los estudios sobre cultura política en la antropología mexicana. Afirma que es muy escasa la obra en esta disciplina<sup>19</sup>, de hecho observa que sólo pueden encontrarse trabajos en este campo desde 1980.

---

<sup>19</sup> Sólo para contrastar este dato con la producción de la antropología en el mundo, referiremos el trabajo de Krotz (1990) en el que enumera cuatro trabajos relativamente conocidos de antropología política, tal como el de Geertz con respecto a Indonesia, Adrian Mayer sobre elecciones municipales en la ciudad hindú de Dewas, Paul Friedrich que realizó un conocido estudio sobre un importante cacicazgo en Michoacán durante el primer cuarto del siglo XX, Marshall Sahlins

Coincide con esta afirmación Krotz (1996), quien incluso sostiene que desde finales de los años sesenta desaparecen prácticamente los estudios sobre "cultura" en México, debido a que este concepto solía asociarse por aquellos años a determinadas corrientes teóricas de origen norteamericano que provocaban rechazo entre los investigadores no sólo mexicanos, sino latinoamericanos en general, que estaban profundamente imbuidos en las teorías de la dependencia.

Las teorías de la dependencia tuvieron mucha fuerza en América Latina desde mediados de los años cincuenta. Podemos observar que este paradigma de la investigación comunicacional parte de concebir a la comunicación como indispensable para el desarrollo social. Las líneas de trabajo que subyacen a este paradigma tienen que ver con comunicación y educación, comunicación popular, comunicación y cambio social, comunicación y salud, por anotar algunas de las más importantes.

Esta perspectiva puede clasificarse como *crítica*, ya que estudia la comunicación dentro de un contexto social amplio, cuestiona el rol de la comunicación en la desigualdad económica y el poder político, sus partidarios se comprometen con el cambio social, y finalmente, cuestiona el rol de los medios en el reforzamiento de la ideología dominante (Lozano, 1996: 25).

Esta escuela de pensamiento de *comunicación y desarrollo* ha estado tradicionalmente ligada, como una buena parte de la investigación comunicacional latinoamericana, a los supuestos de la *teoría de la dependencia*. En ella se afirmaba que América Latina era dependiente ya que el capitalismo imperialista había obtenido el control del proceso

---

que realiza un estudio comparativo sobre tipos de liderazgo y estructuras políticas en Melanesia y Polinesia. (pp. 14-17)

productivo básico de cada país. Desde esta mirada la comunicación (sobre todo referida a los medios masivos) en los países tercermundistas resultaba útil para las clases dominantes ya que generaba una serie de consecuencias (Jiménez, 1984: 20-22):

*Impide la participación del pueblo.* Los receptores sólo pueden recibir, los mensajes circulan de arriba hacia abajo, los mensajes favorecen las actitudes de evasión y escapismo, los mensajes alientan el individualismo y la desorganización.

*Distorsionan la realidad e impiden su conocimiento crítico.* Los mensajes muestran una realidad fragmentada y deformada, de la cual el pueblo y sus acciones están ausentes o son combatidas. Los medios encubren a sus dueños, a los verdaderos emisores de los mensajes.

*Se imponen como necesarios ante los ojos del pueblo.* Alientan su recepción, no consumirlos es quedarse al margen de la realidad.

*Cubren a todos los grupos y sectores sociales.* Garantizan que la imposición ideológica se extienda a todo el pueblo.

*Aseguran el orden económico capitalista.* Favorecen la existencia de la sociedad de consumo capitalista. Orientan el consumo a través de la publicidad compulsiva.

Es conveniente decir que esta mirada era dicotómica: por un lado se miraba la comunicación como un elemento más de control del imperialismo capitalista sobre las clases marginadas, un aparato ideológico; como contrapropuesta se planteaba la *verdadera* comunicación, orientada al servicio de las clases marginales: la comunicación popular, alternativa. Ante esta imagen de la realidad se propusieron algunas salidas. Como métodos de trabajo para la generación de esta comunicación se proponía: la investigación-acción o investigación

---

militante<sup>20</sup>, el trabajo comunitario y la organización popular (obrera, campesina, femenina, etc.).

Sin embargo esta mirada fue superada y perdió la hegemonía como paradigma en la investigación comunicacional en América Latina. Las críticas fundamentales que se le hacen a este modelo de pensamiento tienen que ver con:

- Partir de supuestos inamovibles sobre la realidad social (una investigación altamente ideologizada que buscaba más probar sus afirmaciones que entender los fenómenos)
- Buscar respuestas a las preguntas de investigación más a partir de reflexiones teóricas que de trabajo empírico y
- Concebir a los miembros de las clases marginadas como personas fácilmente manipulables, sin capacidad de resistencia (resignificación de sentidos) frente a los mensajes propuestos.

También conviene decir que la reconsideración de algunos supuestos de la teoría marxista-leninista a la luz de los planteamientos neomarxistas en la obra de Antonio Gramsci (de la dominación a la hegemonía por ejemplo) abrieron nuevas miradas, menos simplistas sobre los procesos comunicacionales. Esto se puede observar claramente en la escuela culturalista latinoamericana<sup>21</sup>. El regreso del tema de la cultura al escenario de la investigación social en México se dio sobre todo bajo la influencia de la teoría gramsciana. A partir de los años setenta, los escritos

---

<sup>20</sup> De hecho, Rojas Soriano (1988) la define así: "Cuando existe plena conciencia de la necesidad de realizar cambios en la organización social a fin de contribuir al mejoramiento de la clase trabajadora, el investigador asume un compromiso con la población que padece los problemas sociales que estudia" en Rojas Soriano (1988: 114-115).

<sup>21</sup> A este respecto, James Lull (1998) afirma que no debe confundirse entre lo que se denomina estudios culturales en Europa, Australia o América Latina. Para este autor, los temas abordados en los estudios culturales latinoamericanos se relacionan intrínsecamente con los graves problemas sociales que se viven en nuestros países. Sin embargo, Lull señala que es este binomio cultura y "verdaderos problemas sociales" lo que hace al estudio de la cultura una empresa intelectual vital en México y Latinoamérica.

de Gramsci circularon en México y contribuyeron al renovado auge en los estudios sobre la cultura, que, como ya hemos dicho, se mantuvieron durante algún tiempo estancados por haberse asociado a la investigación norteamericana.

El interés de los investigadores sociales se manifestó sobre todo en lo concerniente a la cultura popular. Esto puede explicarse a partir del "interés paulatinamente creciente por combinar el análisis empírico de los sistemas con el análisis de los actores y, por ende, (por el interés) en el *lado subjetivo* de la vida social, o sea, por el punto de vista de los sujetos sociales" (Krotz, 1996: 13). Debemos mencionar a este respecto que Gramsci lleva a cabo una ruptura triple con las concepciones de la cultura popular: "contra los románticos: lo popular no es una esencia, sino un hecho social. Contra los eruditos: lo popular no se comprende como una sustancia, sino como un hecho relacional, e históricamente producido. Contra los populistas: lo popular no se define por su origen, sino por su uso y refuncionalización" (González, 1994: 37). Los estudios sobre la cultura popular en América Latina en su relación con la cultura oficial, ocuparon rápidamente un lugar para pensar en fenómenos complejos y en pleno estado de ebullición, pues entre dictaduras en América del Sur, guerra de guerrillas, sobre todo en Centroamérica y dictaduras perfectas, el PRI en México, andábamos. Abordar la cultura popular nos permitió, como bien señala González: "diferenciar, al menos teóricamente, la hegemonía de la ideología de la clase dominante y, por así decirlo, se comenzaba a estudiar el lado *dominado* de la dominación o, mejor, el modo como se producía y vivía la relación hegemonía/ subalternidad desde la visión de los subalternos" (1994: 48).

Otra causa que motivó el auge de la cultura política en la investigación de las ciencias sociales en México fue los procesos políticos que se vivieron en México desde finales de los setenta y durante toda la



década de los ochenta. Las consecutivas crisis económicas, las sucesivas reformas políticas, el terremoto acaecido en 1985, que desbordó al gobierno y permitió la irrupción de la sociedad civil que salió a las calles a gestionar la ayuda y la consiguiente organización barrial que promovió las exigencias de vivienda y mejoras laborales, dos aspectos que vieron la luz cuando lograron removerse los escombros. Además 1988, año de elecciones presidenciales, que marcó un hito en la vida política de México, dado que aún a la fecha se sigue cuestionando la legitimidad de ese proceso electoral que culminó con la victoria de Carlos Salinas de Gortari y la aparente pérdida de Cuauhtémoc Cárdenas en medio de una escandalosa *caída del sistema* que hizo posible el fraude que el clamor popular señaló, aunque a la fecha sigue sin poderse probar. En esas décadas, la palabra cultura política comenzó a hacerse visible no sólo desde la investigación en las ciencias sociales, sino en el debate político mismo, en la prensa y entre los intelectuales.

Y ya aún antes de estos años, la temática venía siendo discutida, como señala Krotz (1996), bajo el nombre de identidad nacional, legitimidad, autoritarismo o derechos humanos. También ocurre que suelen permanecer algunos trabajos que abordan el tema de la cultura política, aunque no aparezcan explícitamente indexados como tales, bajo el grupo poblacional estudiado. Es el caso de trabajos que tratan del campo, los sindicatos, movimientos estudiantiles, las mujeres, las comunidades cristianas o grupos indígenas. Hemos dicho ya anteriormente que la cultura política no es homogénea, y la variedad de nombres y grupos con los que se le asocia para su estudio, da buena cuenta de ello.

El estudio de la cultura política desde la antropología, nos lleva invariablemente al tema la subjetividad, el poder y los procesos de producción de sentido; es decir, a la cuestión de lo simbólico. Al menos desde la dimensión interpretativa de la cultura, que es desde donde

nosotros intentamos situarnos. Por ello coincidimos con Krotz cuando dice que:

"si el estudio de la cultura política atiende la esfera subjetiva de la vida política y realmente quiere colocar a los sujetos de los procesos políticos en su centro, entonces no será suficiente inventariar los conocimientos, las disposiciones afectivas y las valoraciones de los procesos y los actores. Forman también parte de la cultura política los anhelos y los deseos, los sueños y las imágenes de un mundo donde la esfera de lo político no será lo equivalente a dominación, humillación y conflictos degradantes, sino donde las formas de ejercer y de estructurar el poder estén al servicio de todos y de cada uno de los integrantes de la comunidad y de la comunidad humana en su conjunto" (Krotz, 1996: 30).

II PARTE:  
LA CONSTRUCCIÓN DE  
LA OPINIÓN POLÍTICA  
DE LOS JÓVENES EN  
LA CIUDAD DE  
MÉXICO

---



# **Quinto Capítulo**

## **“La juventud en el proceso de cambio político”**

---

### **5.1. Comunicación, cultura política y juventud**

Las ciencias de la comunicación, como hemos sostenido anteriormente, se han ocupado muy recientemente, sobre todo en comparación con las otras ciencias sociales, del estudio de la cultura política. A nosotros nos interesa señalar aquí la línea de investigación denominada comunicación y cultura, en la cual nosotros nos situamos. En ella incluimos a varios investigadores latinoamericanos, preocupados por los distintos fenómenos y procesos que son transversales a la comunicación y la cultura. Entre ellos podemos citar a Jesús Martín-Barbero, Oscar Landi, Beatriz Sarlo, Rossana Reguillo, Néstor García Canclini, entre otros.

La política constituye uno de esos fenómenos transversales que hoy está siendo afectado por la comunicación de masas. Nuestro interés es rastrear en los sujetos sociales, los jóvenes invisibles de la Ciudad de

México, las formas en que construyen su opinión política y participan de los procesos comunicativos de la opinión pública. Por ello, este trabajo se sitúa en el cruce de las coordenadas: cultura política, comunicación política, opinión pública y los jóvenes.

Entendemos la cultura política, como el campo en el cual situamos nuestro trabajo. Y ahí optamos por movernos desde una perspectiva más antropológica, que tiende a desplazar su preocupación de los sistemas a los actores concretos: "en la medida en que las ideas, los valores y los sentimientos de éstos se vuelven relevantes para la explicación de la realidad política, nos encontramos indudablemente ante lo que podría llamarse la dimensión subjetiva de la vida política" (Krotz, 1996: 25).

Los jóvenes constituyen nuestros actores sociales, portadores de discurso y de opinión, a quienes decidimos colocar en el centro de los procesos políticos para intentar develar cómo construyen su opinión política y participan de los procesos comunicativos de la opinión pública. Son ellos, los jóvenes, sujetos recelosos de la política<sup>1</sup>. Han aprendido a fuerza de la experiencia cotidiana que el mundo de la política les es ajeno. Forma parte del mundo adulto, del espacio que simbólicamente los niega y en el que no se sienten representados<sup>2</sup>. La política, transmitida tal como es entendida por los medios masivos de comunicación, no les deja lugar alguno:

---

<sup>1</sup> Es interesante hacer notar que en la Encuesta Nacional de Juventud llevada a cabo en México por el Instituto Nacional de la Juventud en el año 2000, en la pregunta relacionada con la credibilidad en las instituciones, la iglesia alcanzó un 62% de respuestas, siendo la institución con más credibilidad en nuestro país. En segundo lugar nombraron la escuela y luego a los medios. El gobierno (mencionado por un 17%) y los partidos políticos (sólo un 2%) fueron mencionados muy lejanamente.

<sup>2</sup> En Portillo (2001), constatamos que los jóvenes relacionaban a la política, en un primer nivel de significación, con el mundo adulto, la autoridad, la cultura hegemónica, a lo cual hay que enfrentarse. En términos generales, aludieron a la política como una cuestión alejada de su vida cotidiana. La distancia sólo parece acortarse en tiempos electorales, cuando los políticos se acercan a ellos con un fin meramente utilitario.

"una política en la que caben los avatares de los ministros y los congresistas, pero de la que se halla ausente el mundo del ciudadano: el de los movimientos sociales, las organizaciones barriales, el ancho mundo de las luchas cotidianas que van desde el feminismo hasta la ecología, pasando por las nuevas sensibilidades desde las que los jóvenes gritan o pintan sobre la piel de la ciudad su malestar político y su desazón ética" (Martín-Barbero, 2001: 77).

Nos interesa indagar en las formas como construyen sus opiniones, ubicadas quizá en aquello que Krotz (1996) denomina dimensión utópica de la cultura política, esa que comprende los anhelos y los deseos; es decir, la esfera subjetiva a la que hacíamos referencia.

Desde nuestra perspectiva, ubicamos a la opinión pública dentro de la cultura política. Esto tal vez resulte chocante a los estudiosos de la opinión pública, pues normalmente tiende a ubicársele en el campo de la comunicación política. Vale la pena recordar que para la comunicación política, la opinión pública equivale a los sondeos de opinión. Hemos dedicado gran parte del segundo capítulo a argumentar por qué a nosotros nos parece insuficiente este concepto, del cual nosotros nos deslindamos. Nos interesa comprender a la opinión pública como un proceso y no como un actor social más. Entendida como proceso, implica sujetos sociales que participan en su construcción. Esos procesos nos interesan. Nuestro interés se dirige hacia dos procesos concretamente, que tienen que ver con los jóvenes invisibles de la Ciudad de México: la formación de la opinión política y su participación en el espacio público. Subyace en este planteamiento una hipótesis que aún no hemos mencionado y es que entendemos que la primera puede determinar la segunda.

## **5.2. La cultura política en México**

Ya hemos adelantado algo respecto de los estudios de cultura política en México desde disciplinas tales como la psicología, la sociología

y la antropología. Los trabajos en este campo comienzan a surgir a finales de la década de los setenta por los motivos que ya expusimos. Es necesario decir que, además de la producción proveniente de las ciencias sociales, también hay abundante bibliografía de tipo ensayístico que, ya desde antes de la fecha citada, tiene como tema recurrente no ya la cultura política como tal, pero sí fenómenos relacionados con este campo, que suelen dar cuenta de las formas de ser del mexicano. A partir de estos ensayos "se socializaron ciertos lugares comunes sobre el ser del mexicano, mismos que hablaban de resignación, autoritarismo, irresponsabilidad y hasta corrupción, pero que en realidad sólo ilustraban la debilidad analítica de estos intentos por comprender, entre otros, el comportamiento político de los ciudadanos" (Gutiérrez, 1996: 49). Esta suele ser una preocupación recurrente, tal vez desde los tiempos de la colonia: en qué radica la especificidad de nuestra nación. Como bien señala Monsiváis (1992: 27-38), hasta mediados del siglo pasado, no se hablaba de la cultura política, este término prácticamente no existía. En todo caso, los intelectuales hablaban de "civismo" o "espíritu cívico", términos que hacían referencia a la visión oficialista del aprendizaje de lo político por las vías escolares institucionalizadas que, por esos años, se encargaban de formar y con-formar la identidad mexicana.

Podemos citar tres textos clásicos, de tipo ensayístico, que se dedican a escudriñar la cuestión de la permanente búsqueda de la identidad del mexicano. Son *El perfil del hombre y la cultura en México* de Jorge Ramos, *La jaula de la melancolía* de Roger Bartra (1992) y *El laberinto de la soledad* de Octavio Paz (1978). En estos textos, puede constatarse la preocupación por encontrar los rasgos de la forma de ser del mexicano para poder comprender, a partir de la diferencia, la especificidad de la propia idiosincracia. Uno de los elementos comunes en estas tres obras es el de recurrir a la comparación entre lo que ocurrió en América Latina en relación con Europa a partir de la conquista.



Encontramos en todos ellos este afán por buscar en los orígenes, los posibles traumas acarreados a causa del choque cultural indígena con los españoles.

Muchas de las contradicciones culturales presentes en la esencia del mexicano pueden encontrarse en la política. En cierto sentido, pareciera ser parcialmente cierto eso de que aún no hemos logrado resolver el impacto del choque que se produjera con la conquista. Como dice Frost:

"la lucha entre indios y españoles vive en nuestra sangre sin que algunos de los dos haya podido vencer, convertida, al cabo de más de cuatro siglos, en interminable disputa entre indigenistas e hispanistas o entre liberales y conservadores, si es que se prefieren estos términos, ya que el debate en torno a la importancia de los elementos indígena y español ha sido en todo momento un debate político" (1990: 54).

Continúa la autora sosteniendo que la identificación entre los hispanistas y los conservadores por un lado y los indigenistas y liberales, por el otro: "parece tener una triple raíz, racial, social y religiosa, y un solo motivo, el político"(1990: 54). Es, en más de un sentido, cierta esta afirmación de Frost: "tal es en resumen la posición que el mexicano medio ha adoptado frente a su historia y su cultura: o criollo, conservador e hispanista, o mestizo, liberal o indigenista" (1990: 58). A nuestro modo de ver, estas consideraciones forman parte del debate inacabado acerca de lo que significa ser mexicano y el tipo de nación que hemos construido. Aunque debemos reconocer aquí que este debate no es sólo exclusivo de los mexicanos, ya que en el caso del continente americano cada país ha tenido su propia historia. Nuestras diferencias son muchas, a pesar de que compartimos matrices culturales e históricas. Por poner un ejemplo, el movimiento de independencia fue muy distinto en México que en Sudamérica, "la independencia suramericana se inicia con un gran movimiento continental: San Martín libera medio continente, Bolívar otro

medio" (Paz, 1978: 108). México se independizó de España sin contar con el resto de las naciones vecinas. Es, entre otras, por esta razón que puede afirmarse que nuestro país nunca tuvo pretensiones de universalidad con el movimiento libertario.

En México, durante el todo el siglo XIX se desarrolla la confrontación entre distintos grupos por legitimar e imponer su idea de nación. Eso, en muy resumidas cuentas, constituyó la lucha entre liberales y conservadores que se dio a partir de la consecución de la independencia en 1821. Tratar de precisar qué tipo de país se quería construir a partir de los resquicios que quedaban después de cinco siglos de dominación fue una ardua tarea, que implicó alianzas, traiciones y múltiples cambios de bando, sobre todo por parte del ejército. Esta transición, de la época de la colonia hacia la independencia de la corona española, culmina realmente con la Reforma. Como señala Paz: "la Reforma consuma la Independencia y le otorga su verdadera significación, pues plantea el examen de las bases mismas de la sociedad mexicana y de los supuestos históricos y filosóficos en que se apoyaba. Ese examen concluye en una triple negación: la de la herencia española, la del pasado indígena y la del catolicismo" (1978: 114). México como nación, sólo es posible pensarse a partir de la Reforma. Esta ruptura de la tradición, que implicó la Reforma, fue posible gracias a las ideas de una minoría que logró validar su idea de nación frente al resto. Por eso, resulta fácil comprender que estas tres negaciones que refiere Paz estén presentes en el discurso público actual en México y que aún parezcan sin resolver. Nuestra raíz española, negada, pero "hecha carne", la del pasado indígena, que vuelve de tanto en tanto, ya en la Revolución, como en el reciente movimiento zapatista y, finalmente, la del catolicismo, con la paradoja que representa el hecho de proclamar la laicidad del Estado, en contraste con la tradición católica que profesa gran parte de los mexicanos.

Por otra parte, si el movimiento de la Reforma en México constituye una negación de su pasado, necesario si se toma en cuenta como culminación de la independencia como colonia, la Revolución constituye una vuelta a la tradición. Es nuestro pasado más reciente, éste con el que también ahora aún estamos saldando cuentas. Cito a Paz, que describe muy bien lo que significó el movimiento revolucionario para el México contemporáneo:

"La Revolución es una súbita inmersión de México en su propio ser. De su fondo y entraña extrae, casi a ciegas, los fundamentos del nuevo Estado (...) es un exceso y un gasto, un llegar a los extremos, un estallido de alegría y desamparo, un grito de orfandad y de júbilo, de suicidio y de vida, todo mezclado (...) es la otra cara de México, ignorada por la Reforma y humillada por la Dictadura. No es la cara de la cortesía, el disimulo, la forma lograda a fuerza de mutilaciones y mentiras, sino el rostro brutal y resplandeciente de la fiesta y la muerte, del mitote y el balazo, de la feria y el amor, que es raptó y tiroteo. La revolución apenas si tiene ideas. Es un estallido de la realidad (...) ¿Y con quién comulga México en esta sangrienta fiesta? Consigo mismo, con su propio ser. México se atreve a ser. La explosión revolucionaria es una portentosa fiesta en la que el mexicano, borracho de sí mismo, conoce al fin, en abrazo mortal, al otro mexicano" (1978: 134).

El mexicano, encerrado en su laberinto, da vueltas y vueltas buscándose. La pregunta recurrente por su identidad forma parte de su esencia misma. Y si bien es cierto que éste no es un tema que ocurra sólo en México, es éste un fenómeno fácilmente constatable en otros muchos otros sitios, sí que lo es el hecho de que se insista en él de esta manera tan recurrente. La crisis de identidad, que impera en muchos de los discursos académicos y políticos en México, llega al punto de cuestionarse si es que hubo alguna vez identidad alguna. Porque lo que es cierto es que, tal como señala Paz, nos hemos puesto distintas máscaras, pero llegado el momento de quitárnoslas, parece que sólo nos enfrentamos a nosotros mismos, a la nada, a la soledad: "El mexicano se esconde bajo

muchas máscaras, que luego arroja un día de fiesta o de duelo, del mismo modo que la nación ha desgarrado todas las formas que la asfixiaban" (Paz, 1978: 173).

Luego, las ideas desarrolladas por Paz al final de *El laberinto de la soledad*, vincula la cuestión de la identidad del mexicano con la del hombre moderno. Y la conclusión a la que llega es que esta soledad es compartida por todos los hombres. Por eso dice que: "... vivimos el mundo de la soledad cerrada, que si nos defiende nos oprime y que al ocultarnos nos desfigura y mutila (...) somos, por primera vez en nuestra historia, contemporáneos de todos los hombres" (Paz, 1978: 174).

Este constante ir y venir: entre el querer y no poder, lo que dejamos de ser y nunca hemos llegado a ser, emblemáticamente representada en la metáfora del axolote de Roger Bartra (1992), entre lo que tenemos y lo que nos merecemos, este creernos el ombligo del mundo, este aparente trauma de la conquista que, dicen algunos, no hemos logrado superar, este "faltó muy poco para..." que tan bien ilustra la historia de siempre, es decir, la de la derrota, impregna nuestra cultura popular. Existen múltiples referencias en la música y en el cine. Y son, al mismo tiempo, partes esenciales de la cultura política mexicana. Tal vez por eso, como sosteníamos al inicio de este apartado, sea compleja la forma de dar cuenta de algún aspecto de ésta. Hay muchos elementos que entran en juego en su configuración, demasiados procesos aún en marcha, y tan vertiginosos los cambios que ocurren en la sociedad occidental de la que formamos parte y a la que pretendemos llegar a pertenecer del todo. Simultáneamente, en el caso de los estudios de la cultura política en México, nos encontramos con un campo relativamente nuevo. Demasiados cambios en el objeto y en nuestra propia disciplina:

"Las relaciones -siempre importantes en el campo de las ciencias sociales- entre la situación de una disciplina con vocación científica y, por así decirlo, el *estado de su objeto* (la evolución de los procesos que trata dicha disciplina) son, en el caso de las *ciencias de la comunicación*, particularmente estrechas. Esto hace que resulte difícil hablar de las transformaciones de una disciplina sin referirse al mismo tiempo a las transformaciones de sus objetos" (Verón, 1998: 220).

Para contextualizar el análisis describiremos a continuación la realidad mexicana apuntando tres *flashes*, capturando en el primero, el panorama político; en el segundo, un mapa mediático y, en el tercero, algunas cuestiones sociodemográficas de la juventud en México.

### **5.3. El panorama político**

Las elecciones del 2 de julio del 2000 fueron especialmente significativas en México, pues en ellas pierde por primera vez en más de setenta años el partido de Estado, el Partido Revolucionario Institucional, el PRI, y con ello la sociedad mexicana asiste a la configuración de una nueva etapa. Evidentemente en este proceso confluyen una serie de factores sociopolíticos y económicos que hacen posible este panorama. De acuerdo a Llamas (2000), los analistas coinciden en que la fundación del sistema político mexicano prácticamente tiene su alumbramiento cuando se funda el Partido Nacional de la Revolución (PNR) en 1929. Un partido político diseñado y creado desde el poder instituido. Esta característica imprimirá su marca desde entonces hasta por lo menos el año 2000. Todos los factores políticos fueron alineándose en el tiempo hacia la concentración del poder presidencial, de tal suerte que fue diseñándose un sistema político básicamente cerrado. Fundamentalmente las instituciones fueron creadas a imagen y semejanza de un poder omnimodo.

Un partido político que según las preferencias políticas y sus respectivas concesiones dibujaría diferentes organizaciones y membretes con el afán de controlar la participación política y social. Así, en 1938, se transforma el PNR en el Partido de la Revolución Mexicana (PRM) y, en 1946, se convierte en el Partido de la Revolución Institucional (PRI). La función de esta organización era la de legitimar al gobierno en turno y la de ser un canal de participación y cooptación política para aquellos que buscaban las migajas del poder y para aquellos que mantenían cierta disidencia con el régimen. Vargas Llosa lo calificaría como la dictadura perfecta, dado que era un sistema que no se podía caracterizar como un sistema autoritario tradicional, ni tampoco como una democracia plena. Tenía esa rara virtud de saber castigar y premiar discrecionalmente.

El PRI supo camuflarse durante todo el tiempo que estuvo en el poder, transitando de una ideología a otra para adaptarse a la realidad internacional y nacional, sorteando toda clase de obstáculos para conservar sus dominios. Así, durante algunos periodos enarbó la educación socialista con el gobierno de Lázaro Cárdenas a finales de la década de los treinta, impulsó la industria turística durante el gobierno de Miguel Alemán hacia finales de los cincuenta, pasando por el populismo en los tiempos de Luis Echeverría durante la primera mitad de los setenta hasta llegar al neoliberalismo, política de diseño de los tecnócratas, y que durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari llegó a los límites del paroxismo. El PRI generó un sistema presidencialista, en el cual la gran concentración de poder recaía en un solo hombre, el presidente de la República, que durante seis años decidía prácticamente en todos los asuntos, incluso en la elección de su sucesor. A este respecto, Castañeda (1999) ha señalado que la sucesión presidencial en México contenía toda una lógica, compuesta por las pugnas al interior del partido, en donde los diferentes grupos en el poder gobernaban al mismo tiempo que generaban estrategias para ascender en la carrera política que los podía

llevar algún día a ocupar altos puestos en la administración pública. Con todas las consecuencias que esto acarrearía luego para el país.

El sistema político mexicano sentó las bases de un corporativismo y clientelismo a costa del cual pudo sustentarse en el poder. En este sentido,

"hemos sido educados en la cultura del subsidio y ello ha provocado que la sociedad se someta a la autoridad con el afán de conseguir más, o que simplemente tome actitudes chantajistas hacia los mismos gobernantes con el fin de intercambiar votos y capacidad de movilización por prebendas económicas, que pueden ir desde una despensa o una rosca de reyes hasta un permiso para un puesto de fritangas o una concesión para construir una carretera" (Llamas, 2000: 11).

La transición del sistema político mexicano no puede explicarse sin tomar en cuenta la liberalización del Estado Mexicano, que desde inicios de los ochenta, fue privatizando una gran cantidad de empresas paraestatales. Paralelamente fueron emprendiéndose una serie de reformas en materia política, que culminan en la creación del Instituto Federal Electoral (IFE) hacia 1989. El IFE es un organismo público, autónomo, responsable de cumplir con la función estatal de organizar las elecciones federales, es decir, las relacionadas con la elección del Presidente de la República y de los diputados y senadores que integran el Congreso de la Unión. Una vez constituido formalmente empezó a funcionar el 11 de octubre de 1990 como resultado de una serie de reformas a la Constitución Política aprobadas en 1989 y de la expedición de una nueva legislación reglamentaria en materia electoral, el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE) en agosto de 1990<sup>3</sup>. Las tareas del IFE, a partir sobre todo de las controvertidas

---

<sup>3</sup> Información obtenida de los Estatutos del IFE consultados en su página web: [www.ife.org.mx](http://www.ife.org.mx)

elecciones de 1988, se dirigieron a eficientar el proceso electoral en México.

En 1988 el PRI sufre una escisión que de alguna manera configura el escenario y transforma la realidad política mexicana. Un grupo encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo enarbolan la corriente democrática al interior del PRI, que deriva en su salida final del partido. Ellos constituyen un movimiento que logra aglutinar a gran parte de las corrientes de izquierda en México y culmina en la postulación de Cárdenas a las elecciones presidenciales de ese año. Mucho se ha especulado con la idea del gran fraude electoral, producto de la *caída del sistema* informático del conteo de votos. Artimaña con la cual en ese año le fue concedida la victoria a Carlos Salinas de Gortari. Este año marca un antes y un después en la política mexicana. El partido encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas, constituido en el actual Partido de la Revolución Democrática (PRD)<sup>4</sup>, se convierte en la primera oposición seria y sistemática al PRI. Y no es que antes no hubiera algún otro partido de oposición. Está, por ejemplo, el Partido Acción Nacional (PAN) que ya existía con anterioridad y que, de hecho, en la contienda electoral de 1988 jugó un papel importante también con la postulación de uno de sus líderes más representativos, Manuel Clouthier, asesinado poco después de haberse realizado los comicios y quien encabezara como protesta después del *fraude del 88*, la resistencia civil y pacífica.

Lo cierto es que después de 1988 las cosas ya no fueron igual en México. La sociedad civil salió a las calles y se organizó de una forma en la que antes no lo había hecho. En este sentido, vale la pena mencionar los terremotos ocurridos en México en septiembre de 1985, una tragedia que

---

<sup>4</sup> Este partido se instituyó de manera formal el 5 de mayo de 1989. Su antecedente inmediato lo constituye el Frente Democrático Nacional, creado para las elecciones del 6 de julio de 1988 en las cuales se nombra candidato a la presidencia de la República por primera ocasión Cuauhtémoc Cárdenas.



cimbró -literal y metafóricamente- a la sociedad. De ahí surgieron una gran cantidad de movimientos urbano populares que se organizaron para demandar una serie de cuestiones relacionadas con la vivienda y que después se fueron diversificando.

El Partido de la Revolución Democrática (PRD) se constituyó englobando diversas corrientes políticas y movimientos sociales. Según lo que declaran los estatutos del Partido, su base está integrada por "cientos y miles de ciudadanos que fueron testigos y participantes de las gestas y luchas más importantes del pueblo de México en este siglo después de la revolución de 1910-17: la acción ejemplar y patriótica del presidente Lázaro Cárdenas de la expropiación petrolera; la repartición de tierras para el desarrollo de los ejidos en el país, y las acciones para favorecer al campo mexicano; la lucha de los ferrocarrileros de 1958 y la democratización sindical; la lucha de los maestros y la de los médicos en los 60's; el movimiento estudiantil del 68; la lucha de la guerrilla urbana y rural de los 70's; la lucha de los trabajadores electricistas en la Tendencia Democrática del SUTERM a mediados de los 70's; las Coordinadoras de masas de los sectores magisterial, campesino y urbano popular de los años 80's; el fortalecimiento del movimiento popular y ciudadano en la respuesta organizada para el rescate de nuestros heridos y nuestros muertos, así como en la reconstrucción, por los sismos de septiembre de 1985 en la ciudad de México y, el desarrollo de una sociedad civil, solidaria, creativa y profesional en impulso y crecimiento por la defensa y protección de los derechos humanos, en la educación popular, en la participación ciudadana y en la lucha por la democracia en esta década de los 90's"<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> Información obtenida de los estatutos orgánicos del partido y consultados en su página web: [www.prd.org.mx](http://www.prd.org.mx)

Hay otros dos acontecimientos que nos sirven como referente inmediato de la realidad sociopolítica que posibilita la derrota del PRI el 2 de julio del 2000. Entre ellos, podemos nombrar la aparición en escena del EZLN en enero de 1994, los asesinatos políticos que se sucedieron ese mismo año, entre los cuales destaca el de Luis Donaldo Colosio, que en ese momento era candidato del PRI a la presidencia. Y, unos años más tarde, en julio de 1997, el PRD gana las primeras elecciones para elegir gobernante en la Ciudad de México. Cuauhtémoc Cárdenas se convertía así en el primer gobernador del D.F. que no provenía del PRI. El partido de Estado perdía su plaza más fuerte, la Ciudad de México<sup>6</sup>.

Con todos esos antecedentes, llegamos al 2 de julio del 2000. En una de las elecciones más disputadas de la historia reciente de México. Los contendientes de los tres partidos principales, PRI, PAN y PRD eran, en ese orden: Francisco Labastida Ochoa, Vicente Fox y Cuauhtémoc Cárdenas. Vicente Fox, candidato del Partido Acción Nacional (PAN) constituido en la Alianza para el Cambio<sup>7</sup>, gana las primeras elecciones para la Presidencia a la República en México<sup>8</sup>. En gran medida el triunfo de Fox respondió al hartazgo de una sociedad que eligió esa manera para decir un NO al PRI, un NO a lo mismo de siempre. El así llamado *voto utilitario* englobó a varios intelectuales y políticos de izquierda, y de actores sociales que no militaban en el PAN, pero que decidieron dar su voto al candidato que aparecía por encima en las encuestas de los meses previos a las elecciones. La razón parecía aconsejar: vota por el que más posibilidades tenga de ganar. Y así ocurrió.

---

<sup>6</sup> Situación que se repitió el 2 de julio pasado, pues el PRD volvió a ganar las elecciones para gobernador en el DF con Andrés Manuel López Obrador a la cabeza. La Ciudad de México se ha caracterizado por ser una fuerza importante del perredismo. Y estos acontecimientos así lo corroboran.

<sup>7</sup> Pues se adhirieron a la campaña varios movimientos y partidos políticos menores. Como sucedió con el PRD, que participó en este proceso electoral abanderando la Alianza por México.

<sup>8</sup> El PAN gana con el 42.52% de los votos, seguido del PRI con el 36.10% y del PRD con el 16.64% de acuerdo a los resultados publicados por el IFE.

Evidentemente esta actitud puede ser criticada, y puede y debe ser objeto de análisis serios que nos ayuden a entender este tipo de fenómenos sociales. Lo que es cierto es que Fox supo rentabilizar su apariencia de ranchero, simplón y dicharachero y jugó con un lenguaje claro y sencillo que logró llamar la atención de la gente. Este ex director de Coca- Cola contó además con el apoyo de algunos movimientos de ciudadanos que se organizaron para hacer proselitismo sin militar en el PAN, como fue el caso de los llamados *Amigos de Fox*<sup>9</sup>.

Cerramos esta parte con este texto de un analista mexicano que describe así el momento que los mexicanos vivimos el pasado dos de julio:

"Finalmente cayó nuestro Muro de Berlín, nuestra larga noche, la tristemente célebre dictadura perfecta, uno de los últimos resabios del autoritarismo del siglo veinte. Al despertar -siempre quise decir esta frase- el dinosaurio ya no seguía ahí. Y sin embargo, había que constatarlo nuevamente en los diarios de la mañana siguiente. Como si la fiesta en el ángel no hubiera bastado, como si los gritos de *¡ hoy!, ¡ hoy!, ¡ hoy!*, fueran intangibles, una suerte de proyección colectiva siempre pospuesta, siempre silenciada arbitrariamente. Había que salir nuevamente a la calle no sé exactamente para qué. Quizá para mirar con complicidad al vecino, reconocerse con un guiño con los demás. Ver con nuevos ojos a la ciudad, llenar de nuevos contenidos la idea de ciudadano o simplemente para estar-con-los-otros.

Es verdad. Lo vimos todos en la fábrica de los sueños. No queríamos -no podíamos- perder detalle. Pero ahora no era un sueño. Y sin embargo, la noticia había que escucharla cien veces. Como si los largos años de inmovilismo, de gatopardismo, de mentiras oficiales, de retóricas vacías, de engaños y palabrería, nos hubieran robado hasta el deseo de creer. Primero atisbamos una tenue cintilla en la parte inferior de la pantalla, que fluyendo de derecha a izquierda anunciaba tímidamente los resultados preliminares. Las once en punto de la noche. La primicia. El estupor. El grito ahogado. El nudo en la garganta. La piel chinita. El IFE en cadena nacional. La confirmación. Otra vez el estupor, el

---

<sup>9</sup> Integrado fundamentalmente por jóvenes, estudiantes proveniente no sólo de las clases altas, como suele suceder con los militantes del PAN, sino que se vieron involucrados muchos chavos

llanto, la alegría. Las once con tres. El presidente de la República, la sobriedad, la seguridad, los cinco minutos de todo un sexenio, el mensaje de la certeza, el día esperado. Después, todo lo demás. El principio y el fin, el pasado y el futuro, el parteaguas, la culminación de un anhelo, la afirmación de un pueblo irreductiblemente plural" (Cansino, 2000: 9).

#### **5.4. La televisión en México**

En medio de este escenario sociopolítico con el cual arribamos a esto que algunos analistas ya denominan *la transición democrática* en México intentaremos ahora hablar del mapa de la televisión en el cual se inscribe<sup>10</sup>. Creemos que -para efectos del presente estudio- nos basta con hablar un poco de la televisión. En cierta medida, por ejemplo, es imposible hablar del PRI sin mencionar la alianza que mantuvo durante décadas con Televisa, el grupo de comunicación liderada hasta 1998 por Emilio Azcárraga Milmo y que hasta 1993 funcionó en un sistema monopólico. No exageramos si decimos que hasta muy poco antes de ese año, para hablar de la historia de la televisión en México, era necesario hablar de Televisa. Televisa y el PRI sostuvieron una larga y simbiótica relación en donde uno y otro sacaban beneficios propios. En este sentido, "los críticos han señalado que a cambio de una autocensura estricta, de silenciar a las voces disidentes y de proporcionar una plataforma constante de propaganda para el PRI y el presidente, la Televisa de Azcárraga Milmo pudo disfrutar de más de cuarenta años de dominio monopólico de los medios y trato preferencial de las dependencias gubernamentales" (Fernández y Paxman, 2000: 12). Es en este sentido que solía nombrársele como *Televisa, quinto poder* (Trejo Delarbre, 1985). Televisa se constituyó como la fábrica de sueños para una audiencia que

---

clases medias de la Ciudad de México, fundamentalmente, que lograron crear signos de identificación con la consigna del cambio.

<sup>10</sup> Nos centramos en la televisión, y no hacemos un mapa mediático exhaustivo, dada la naturaleza de nuestro trabajo. En nuestro modelo analítico hacemos referencia al consumo televisivo como una categoría a partir de la cual explicar la formación de la opinión política juvenil. Así pues, la intención de este apartado es proporcionar un breve marco histórico de lo que ha sido la televisión en México que permita comprender algunas consideraciones comentadas en el análisis (Séptimo capítulo).

por varias generaciones configuró su televidencia a partir de los programas que esta empresa transmitía.

El primer canal comercial de televisión en México y América Latina sale al aire el 31 de agosto de 1950. Un día después, el 1 de septiembre, se transmite el primer programa, con la lectura del IV Informe de Gobierno del Presidente Miguel Alemán Valdés, a través de la señal de laXHDF-TV de la familia O'Farrill. La XEW-TV Canal 2, propiedad de la familia Azcárraga, es inaugurada ese mismo año, junto con laXHGC Canal 5 del Ingeniero Guillermo González Camarena. Para 1955, se fusionan los canales, dando lugar a la empresa Telesistema Mexicano. Posteriormente, en 1959 inician transmisiones laXEIPN Canal 11 del Instituto Politécnico Nacional, en 1968, laXHTIM Canal 8 del Grupo Monterrey (hoy XEQ Canal 9 de Televisa) y también en ese mismo añoXHDF-TV Canal 13. Con la fusión de los canales 2, 5 y la posterior adquisición del 8 se conforma Televisa, empresa concesionada por Telesistema Mexicano para manejar la transmisión de la programación de estos canales. A partir de ahí el crecimiento de Televisa se realiza de una manera exponencial.

De acuerdo a su último Informe Anual, Televisa es la compañía de medios de comunicación más grande en el mundo de habla hispana y de gran participación en la industria del entretenimiento. Produce más programas de televisión en español que cualquier otra compañía en el mundo. Es líder mundial, por volumen, en la publicación y distribución de revistas en español. Posee uno de los proveedores de servicios de Televisión Directo al Hogar (DTH), bajo la marca SKY. Posee el único sistema de televisión por cable que opera en la Ciudad de México. Posee una de las compañías disqueras más grandes del país y tiene una posición importante dentro del mercado de la radio en México, pues también controla una gran cantidad de estaciones de radio a nivel nacional. En mayo del 2000, lanzó un portal de internet, llamado esmas.com. Controla

la Fundación Televisa, una organización dedicada a promover el desarrollo social y cultural en México. Este grupo de comunicación es, en muchos sentidos, un gigante de la comunicación (Frattini, 1996), por el nivel de control que ha logrado tener y mantener por tantos años en el escenario mediático mexicano.

Pero en la historia reciente de la televisión mexicana, otro grupo de comunicación se está disputando, de hace varios años a la fecha, la hegemonía que hasta antes nadie le disputara a Televisa. Se trata de TV Azteca, empresa controlada por Ricardo Salinas Pliego y que compró el *paquete de medios* que el Estado pusiera en licitación en 1993 y que estaba constituido por tres canales de televisión, el 13, el 7 (que pertenecían al Instituto Mexicano de Televisión, IMEVISION) y el 22<sup>11</sup> unos estudios cinematográficos y un diario de circulación nacional. TV Azteca ha seguido los pasos de Televisa y ha generado un sistema de integración horizontal y vertical, comprando editoriales para producir revistas, casas discográficas, equipos de fútbol, participando en la producción cinematográfica, en la televisión digital, internet, la telefonía digital y, más recientemente, anda interesada en comprar radiodifusoras. Ambas han seguido estrategias agresivas de competencia, alianzas, absorciones, fusiones, preparándose para ofrecer una amplia gama de posibilidades a un mercado aún incipiente, pero con buenas posibilidades de crecimiento. Es así como desde hace más de siete años estas dos empresas de televisión más importantes de México han protagonizado la lucha por el *rating*. Su competencia ha sido directa e intensa. Ambas televisoras se vigilan mutuamente.

---

<sup>11</sup> El canal 22 al final acabó saliendo del paquete de medios para otorgársele a un grupo integrado por intelectuales, políticos y académicos que reclamaron este canal para convertirlo en una televisión pública controlada por la sociedad civil. Así el Canal 22 sobrevivió a su venta comercial y se convirtió en un canal de corte cultural.

A nivel de contenidos, TV Azteca se ha caracterizado por romper con los moldes clásicos de hacer telenovelas en México, género antes solamente abordado por Televisa. TV Azteca introdujo temáticas novedosas (de política, amores otoñales, sexualidad, sida), empleando un lenguaje más coloquial, lo cual le imprimió al género toda una frescura y efecto de realidad que antes no tenía. Introdujo la técnica cinematográfica a nivel de encuadres y de producción, a la vez que contrató a actores *serios* de gran tradición histriónica. La racionalidad empresarial con la cual se mueven estas dos televisoras acarrea consecuencias a nivel de audiencia, pues en aras del *rating*, los contenidos y la calidad son objetos burdos de la más encarnizada batalla mercantilista.

## **5.5. Algunos datos sociodemográficos de la juventud de la Ciudad de México**

Para caracterizar a nuestro grupo social, presentamos en este apartado algunos datos sociodemográficos producidos en la Encuesta Nacional de la Juventud 2000, llevada a cabo por el Centro de Investigación y Estudios sobre Juventud (CIEJ) del Instituto Mexicano de la Juventud (IMJ).

Los datos que reproducimos a continuación forman parte de los resultados preliminares de este estudio.

La cobertura de la encuesta fue a nivel nacional y la muestra incluyó 54 500 viviendas, donde se encuestó a todas las personas que tuvieran de 12 a 29 años de edad y que residían habitualmente en viviendas particulares ubicadas dentro del territorio nacional. Se utilizó el marco muestral de propósitos múltiples del INEGI, construido con la información cartográfica y demográfica del Censo de Población y Vivienda 1995.

El cuestionario aplicado se integró en dos partes: la primera consistió en una *tarjeta de registro del hogar* que integró 32 preguntas sobre la composición y características de la vivienda y de la totalidad de los miembros del hogar; la segunda, el cuestionario individual para todos y cada uno de los y las jóvenes residentes habituales del mismo, con 173 preguntas divididas en 15 temas.

La mayoría de los jóvenes vive en hogares con la presencia de ambos padres (59.1%), sólo una quinta parte ha salido del hogar paterno (20.3%). En su mayoría los jóvenes conversan con sus padres, sobre todo con la mamá, pero se confirma que una importante proporción lo hace ocasionalmente (48%).

Los temas más recurrentes sobre los que hablan con su padre, son los estudios o el trabajo, mientras que el sexo y la política son los temas más ausentes. Con la mamá se conversa más, incrementando su presencia en los temas de religión y aspectos sentimentales, además de los asuntos de trabajo y escuela; no obstante, el sexo y la política siguen rezagados. Con respecto a la escolaridad, el apoyo familiar sigue siendo decisivo, siendo el padre en quien descansa la responsabilidad de aportar los recursos económicos, con mayor frecuencia. Del total de jóvenes, 46% continúa estudiando; el resto, que ya dejó la escuela, lo hicieron fundamentalmente entre los 12 y los 29 años de edad, siendo tres los motivos más importantes: no deseaban seguir estudiando, la falta de recursos económicos y la necesidad de trabajar.

El acceso que tienen los jóvenes a aparatos eléctricos se da en el contexto del uso general que tiene su familia; la televisión y la radiograbadora son los más comunes, seguidos por el reproductor de CD y la videocasetera; sólo 34% posee teléfono en su casa y 27% algún



vehículo. En los aparatos de uso exclusivo de los jóvenes destacan la radiograbadora, la televisión y el reproductor de CD.

La distribución que los jóvenes hacen de su tiempo no tiene grandes diferencias entre un día laborable y uno de descanso, incrementándose sólo en este último caso, ciertas actividades recreativas; como ver televisión, estar con la familia, con los amigos o con el/la novio/a. El mayor tiempo los jóvenes lo usan para estar con su familia, seguido por estar con el novio/a y con oír música en un día normal o con ver la televisión en un día de descanso.

Sobre el tipo de música que oyen los jóvenes, compiten en primer orden el rock y el estilo grupero, seguidos con una distancia considerable por la música romántica, tropical y ranchera.

Respecto a los lugares donde se reúnen con amigos, los jóvenes declaran que la calle o el barrio y la casa de alguno de ellos son los más comunes. Destacan los jóvenes que manifiestan que no tienen amigos.

Los temas de conversación que los jóvenes tienen con sus amigos son muy dispersos y tienen que ver con aspectos cotidianos; hablan "regular" o "mucho" sobre su familia, su trabajo, la televisión o el cine y sobre sus sentimientos; conversan "poco" o "nada" sobre política, religión, su pareja o su apariencia física.

Al preguntárseles sobre si han participado alguna vez en algún tipo de organización, sólo 26% de los jóvenes afirman haberlo hecho; de estos, la mayoría han estado en asociaciones deportivas, un poco más de la quinta parte en organizaciones religiosas y otro 15% en estudiantiles. Estos mismos jóvenes declaran que su participación se inició fundamentalmente entre los 8 y los 15 años.

El 39% de los jóvenes han estado fuera de la casa paterna por más de seis meses. La edad a la que salieron se dio básicamente entre los 15 y los 24 años de edad, aunque resalta el 5% que lo hizo antes de los 12 años; de estos la mayoría lo hace porque se casa o une en pareja, compartiendo el segundo lugar la salida del hogar por motivos de estudio o trabajo.

31% de los jóvenes están casados o unidos en pareja; un poco más de la mitad de ellos lo realizaron entre los 15 y los 19 años de edad; a partir de los 20 y hasta los 24 años lo hicieron 39.96%. Tres de cada cinco de ellos afirma que la decisión la tomaron "por amor", sólo el 5% lo hacen porque están embarazados.

Los jóvenes que han estado embarazadas o que ellos han embarazado a alguien, representan el 35%; esto sucedió por primera vez entre los 15 y los 19 años para más de la mitad de ellos y ellas; y a partir de los 20 años para el resto. Sobre la cantidad de hijos que les gustaría tener, la mayoría expresó que entre uno y tres hijos sería lo más conveniente.

De los jóvenes con edad para votar, 84% posee credencial de elector; del mismo total, ocho de cada 10 ha votado alguna vez; y siete de cada 10 votaron en las últimas elecciones.

Las razones que aducen los que votaron para hacerlo, casi un 37% lo plantean como un derecho, una tercera parte como una forma de participación y un 24% como un deber. De los que no votaron, los motivos que expresan incluye una amplia variedad de razones, destacando la pérdida de la credencial como la de mayor participación porcentual.

Al preguntarles sobre las actividades en que estarían dispuestos a participar, las respuestas positivas más recurrentes fueron: actividades por

el respeto a los indígenas, defensa del medio ambiente, la paz y los derechos humanos; en el extremo opuesto, no participarían en actividades a favor del aborto, en actos de partidos políticos, por los derechos de los homosexuales y, en menor medida, en protestas ciudadanas.

Por otra parte, los jóvenes manifiestan que los padres son de quienes reciben la mayor enseñanza sobre diversos temas, sobre todo en materia de religión (junto con la iglesia) y derechos.

La televisión es un medio fundamental para que los jóvenes conozcan lo que acontece a su alrededor; pero confían poco en ella, siendo generalizada esta desconfianza hacia todos los medios de información.

La confianza que los jóvenes tienen en las diversas instituciones es en general baja; la familia y la iglesia absorben los mayores porcentajes, las menos confiables, según ellos, son los partidos políticos y el congreso.

Al preguntar sobre el mismo tema, respecto a diversos personajes, los jóvenes declaran confiar más en médicos, maestros, sacerdotes y defensores de los derechos humanos; en cambio confían menos en judiciales, políticos, líderes sindicales o gremiales y policías, seguidas por los jueces, los empresarios y los militares.

En cuanto a los jóvenes que trabajan o habían tenido algún empleo, los resultados mostraron que la frecuencia más alta para el inicio laboral se da en el período comprendido entre los 15 y los 19 años, aunque una proporción importante de los jóvenes cercana al 30%, comienza a trabajar de los 12 a 14 años y aún otros antes de los 12 años.

El mecanismo más usual para incorporarse por primera vez al mundo laboral es mediante un amigo o familiar, siete de cada diez jóvenes así lo hacen, si sumamos el porcentaje de obtención del trabajo vía recomendación (12%) conforman un panorama donde las redes sociales están a la base de esta experiencia.

Un poco más de la mitad de estos jóvenes combinaron en un inicio los estudios y su primer trabajo; se podría deducir que la otra mitad se incorporó de lleno al mercado laboral como lo muestra que más del 50% de los jóvenes trabajaron 7 y más horas diarias.

# **Sexto Capítulo**

## **“Estrategias de la investigación”**

---

### **6. 1. Propuesta metodológica**

A partir de una lectura libre de Price (1987) y McLeod, Pan y Rucinski (1995) hemos diseñado una propuesta metodológica para abordar la problemática de la construcción de la opinión política juvenil en relación a los procesos comunicativos de la opinión pública. Nuestro esquema parte del modelo propuesto por McLeod, Pan y Rucinsky (1995) que condensa tres niveles de análisis: el individual, el grupal y el institucional. A su vez, cada uno de estos niveles es atravesado por tres dimensiones: lo cognitivo, lo social y lo sistémico. Esto quiere decir que en cada nivel es posible observar operativamente la dinámica de estas tres dimensiones. Estos niveles existen imbricados en la sociedad. Los individuos pertenecen a varios grupos sociales, que a su vez se mueven en determinadas organizaciones o instituciones que regulan, acotan y delimitan su espacio de acción social.

Las dimensiones que cruzan estos tres niveles están presentes y pueden observarse en todo momento, ya que constituyen una forma específica de acción, definida por la construcción de una determinada forma de ser, percibir, ordenar, interpretar, organizar el mundo. Las opiniones se encuentran insertas en una determinada materialidad social, práctica social o discurso social.

El modelo que hemos diseñado está integrado por tres niveles (que van de lo micro a lo macro) y tres dimensiones (que van de los procesos intraindividuales a los macrosociales). Los niveles hacen referencia a las diferentes formas de acción social y las dimensiones a las particulares formas en que la acción social se constituye. Así, lo individual suele caracterizarse por lo cognitivo, lo grupal por lo social y lo institucional por lo sistémico. Pero más allá de esta primera asociación entre niveles y dimensiones, nosotros planteamos que las tres dimensiones están presentes en todos los niveles. No son excluyentes; es decir, no hacen referencia a una en detrimento de la otra. Creemos que las tres dimensiones acaban por definir, conjuntamente, los niveles. Pues si no, ¿cómo explicar lo cognitivo sin hacer referencia a lo social?, ¿o cómo negar la determinación sistémica en lo social o viceversa?, ¿cómo entender, pues, la acción si no como resultado de la interacción constante entre las diferentes dimensiones? Explicaremos a continuación las dimensiones de análisis.

## **6.2. La construcción de la opinión política juvenil**

Nuestra propuesta metodológica está pensada para construir relaciones del tipo *micro-macro*. Nos interesa explorar el **nivel grupal**, entendido como **el conjunto de sujetos jóvenes interactuando entre sí y con el mundo adulto, afectados por las culturas juveniles y la cultura política, el contexto social (el tiempo y el espacio), su nivel educativo y su ocupación**. Proponemos que en el proceso de

construcción de la opinión política juvenil, entran en juego tres dimensiones: **la individual, la comunicativa y la mediática.**

### **6.2.1. Dimensión individual**

Lo individual está asociado con lo que McLeod et. al. (1995) denominarían la relación *micro-micro* de análisis. Se refiere a las opiniones individuales y cómo es que estas opiniones se transforman en acciones colectivas y procesos sociales estructurales que pueden afectar finalmente a las instituciones sociales. Aquí hacemos referencia a la comprensión de la formación y cambio de actitudes asociadas con la dimensión cognitiva. Esta se relaciona con las formas que tienen los sujetos sociales para construir su conocimiento. Entendemos, en el sentido que plantea Schutz (1962), que la construcción del conocimiento es siempre una cuestión social. Siguiendo a este autor, el conocimiento de *sentido común* (Schutz) se constituye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social. Es éste un conocimiento *socialmente elaborado* y compartido (construccionismo). Es un *conocimiento práctico*, que alude al pensamiento de Berger y Luckmann (1968) en lo que estos autores denominan *construcción social de la realidad*.

En la dimensión individual, ubicamos las formas de construcción del aprendizaje en relación al contexto social y la vida cotidiana de los sujetos. Ambos aspectos forman parte de la vida privada de los individuos, la cual, no obstante, está determinada por la vida pública. Ambos ámbitos, lo público y lo privado, constituyen la experiencia social de cualquier individuo. En este caso, pueden abordarse a partir del concepto de biografía y cognición.

a) *La biografía*

Entendemos la **biografía** como el itinerario que forma parte de la historia individual del actor social. Hay algunos autores como Bourdon (1997) que utilizan el concepto de la *biografía política*, entendida como reflejo de "las sucesivas etapas de socialización política en la vida del individuo, a las diferentes épocas de su compromiso o de su interés (o desinterés) por la política" (Bourdon, 1997: 227). Nosotros distinguimos entre biografía personal y biografía política. La primera nos permite explicar al sujeto a partir de las experiencias significativas y su propio itinerario de vida. Y la segunda nos permite distinguir algunas etapas de socialización política en las historias de los sujetos que nos permitan entender la forma en que éstas afectan la construcción de su opinión política. Aquí debemos mencionar que entendemos por socialización política: "el proceso que se inicia en la niñez pero que se desarrolla a lo largo de toda la vida, mediante el cual el individuo aprende las normas culturales, los valores fundamentales, los códigos simbólicos del grupo al que pertenece y les da forma, los estructura para construir así su propio sistema de representaciones e imágenes de lo social que constituirán el componente básico de su identidad social y uno de los determinantes fundamentales de sus pautas de comportamiento" (Benedicto, 1995: 230). La especificidad de la sociología política es un tema de debate, que va desde la ubicación de lo político en el sistema social hasta la discusión por el grado de autonomía de los hechos políticos. La solución para algunos autores es contemplar la socialización política como una etapa de la vida del individuo posterior a la primera socialización "de base". A nosotros nos parece particularmente difícil aceptar esta postura lineal y evolutiva. Pensamos con Benedicto, que "lo político no constituye un orden de fenómenos que aparece de pronto en un momento determinado de la biografía, sino que siempre está presente en la vida del individuo; incluso hechos que a primera vista no lo parecen tienen una honda significación



política, que el niño va integrando en su sistema de representaciones sobre la sociedad y el poder" (1995: 231).

*b) La cognición*

La cognición se relaciona con las formas que tienen los sujetos sociales para construir su conocimiento. Entendemos, en el sentido que plantea Schutz (1962), que la construcción del conocimiento es siempre una cuestión social. Siguiendo a este autor, el conocimiento de *sentido común* se constituye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social. Es éste un conocimiento *socialmente elaborado y compartido*. Es un conocimiento práctico, que alude al pensamiento de Berger y Luckmann (1968) en lo que estos autores denominan *construcción social de la realidad*.

A partir del paradigma de las representaciones sociales es que explicamos la construcción de las opiniones en los sujetos sociales, que tal como comentamos antes constituyen una forma de conocimiento social. El concepto de representación social es un término acuñado por Durkheim y que actualmente ha sido rescatado por Moscovici y ha irrumpido con gran fuerza en el pensamiento de las ciencias sociales. Este concepto surge de la sociología, pero su teoría va a desarrollarse en la psicología social. Las representaciones sociales se presentan bajo formas variadas más o menos complejas. En un primer momento, podemos esbozar una conceptualización del término a partir de una noción que parte de la intersección entre lo psicológico y lo social y que la describiría como *una manera de interpretar y de pensar nuestra realidad cotidiana, una forma de conocimiento social*.

En este sentido, nos parece pertinente recurrir a la definición que de este término hace Jodelet, pues parte de una explicación menos psicologista y más sociologizante. La autora señala que:

"El concepto de representación social designa una forma de conocimiento específico, el saber de sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados. En sentido más amplio, designa una forma de pensamiento social. Las representaciones sociales constituyen modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal. En tanto que tales, presentan características específicas a nivel de organización de los contenidos, las operaciones mentales y la lógica. La caracterización social de los contenidos o de los procesos de representación ha de referirse a las condiciones y a los contextos en los que surgen las representaciones, a las comunicaciones mediante las que circulan y a las funciones a las que sirven dentro de la interacción con el mundo y los demás" (Jodelet, 1986: 474-475).

La representación social se define por un contenido: informaciones, imágenes, **opiniones** y actitudes. Este contenido se relaciona con un objeto. La representación es tributaria de la posición que ocupan los sujetos en la sociedad, la economía, la cultura. No es el duplicado de lo real, ni el duplicado de lo ideal, ni la parte subjetiva del objeto, ni la parte objetiva del sujeto. Sino que constituye el proceso por el cual se establece su relación. Las categorías que la estructuran y expresan son categorías tomadas de un **fondo común de cultura**. Estas categorías son **categorías del lenguaje**.

Existen, de acuerdo a Jodelet (1986), varias ópticas desde las cuales es posible concebir a las representaciones sociales. De entre ellas, nos parece que nosotros nos centraríamos básicamente en estas dos: aquellas corrientes que tratan la representación como una forma de **discurso** y desprende sus características de la **práctica discursiva** de **sujetos** situados en la **sociedad**. Sus propiedades sociales provienen de

la **situación de comunicación**, de la **pertenencia social** de los sujetos que hablan y de la finalidad de su discurso.

Y de aquella perspectiva más sociologizante y que hace del sujeto portador de **determinaciones sociales**. Esta basa la actividad representativa en la **reproducción** de los esquemas de pensamiento socialmente establecidos, de visiones estructuradas por **ideologías** dominantes o en el redoblamiento analógico de **relaciones sociales**.

### 6.2.2. Dimensión comunicativa

Está definida por lo social, es decir, por la manera en que grupos de individuos interactúan y se relacionan entres sí. La diferencia con la dimensión individual está dada por la definición de la interacción social como el elemento clave en la comprensión de la formación de la opinión en grupos de individuos concretos que se **comunican** entre sí. En este nivel "no nos corresponde preguntarnos por las formas individuales de la conciencia de los actores sociales, sino más propiamente por los modos en que los *hombres-en-sociedad* se relacionan entre sí. Asimismo, cómo a partir de esta práctica definen e interpretan el mundo, orientan su acción y construyen sentidos socialmente objetivados, que lejos de radicar en la pura subjetividad de los individuos, operan, funcionan, *viven* y son analíticamente destacables" (González, 1994: 64). Ahora bien, entre lo individual y lo grupal se distingue un claro problema conceptual, según señala Price (1987), que tiene que ver con la contraposición cognición vs. comunicación. Aquí la cognición se relaciona con el nivel individual y la comunicación con la dimensión comunicativa ("los grupos no tienen opiniones, la gente sí").

Sin embargo, la dimensión cognitiva es una construcción social. De ahí podemos presuponer la existencia de una opinión pública grupal. Nuestra hipótesis es que los grupos sociales construyen su opinión a partir

de la interrelación entre las dimensiones cognitivas (siempre construidas socialmente), comunicativas (a partir de la interacción con otros grupos e instituciones sociales) y mediáticas (a partir de su consumo de medios). Entendemos que el grupo está definido por una serie de condiciones socioculturales (Bourdieu, 1989). Dada la complejidad del espacio social, existen distintos grupos sociales, algunos organizados, otros no. Es verdad que en el espacio público, los grupos sociales organizados formalmente, se hacen visibles y tienen posibilidad de materializar sus opiniones a partir de prácticas y discursos sociales. Pero otros grupos sociales, no organizados, están ahí también. El hecho de que no estén organizados, no descarta que estén en constante interpretación y reinterpretación del mundo. Construyendo opinión.

La experiencia social del joven juega un papel importante en relación al proceso de construcción de su opinión política. El estar situado en uno u otro espacio social, el provenir de una clase social u otra, el grupo social de referencia (la familia, la escuela, los amigos), los espacios por los que transita, el capital cultural (en términos de Bourdieu) con el que cuenta, condicionan sus formas de percepción del mundo social, su conocimiento y, evidentemente, sus formas de participación en el espacio público. Lo que intentamos plantear aquí es la necesaria relación entre lo social y lo cognitivo: ningún aprendizaje individual deja de estar determinado por lo social, la experiencia de la vida privada del individuo no puede dissociarse de su vida social. En este caso, proponemos abordarla a partir del concepto generación.

*a) La generación*

**La generación** constituye una categoría de análisis que nos permite situar a la juventud en un contexto espacio temporal. Nos interesa situar a partir de aquí, las formas en las que se relacionan con los adultos (generación que les antecede), con los grandes temas (agenda pública) y

con el espacio público. Estas formas pueden estar relacionadas con su particular manera de percibir el mundo, el *espíritu del tiempo* (en términos de Ortega y Gasset).

Constituyen una generación a partir de una serie de elementos, pero el hecho de ser integrantes de una misma generación, no los hace ser iguales. Las diferencias vienen marcadas por otros elementos estructurales (por ejemplo la clase social o el nivel educativo). Comparten además de la edad (coetaneidad), el tiempo y el espacio, pero sus respuestas varían respecto a la posición que guardan en el espacio social. Nos interesan ambas cosas: la similitud y la diferencia. En qué sentido responden de una manera homogénea y en qué sentido no. A partir de qué elementos podemos caracterizarlos como una generación conformada y confrontada socialmente que negocia o disiente. Y a partir de cuáles elementos se diferencian intergeneracionalmente. Pensamos que la generación puede resultar una categoría útil para describir los procesos de socialización con los cuales los jóvenes construyen sus formas de ver e incidir en la sociedad.

#### *b) Culturas juveniles*

Aquí incluimos los elementos relacionales con los cuales los jóvenes construyen sus opiniones. Particularmente nos interesa explorar sus relaciones entre pares y con el mundo adulto, así como indagar en las formas en que ellos se autoperciben. Esto nos permite entender las maneras en que estos elementos comunicativos condicionan la construcción de sus opiniones políticas.

### **6.2.3. Dimensión mediática**

El nivel institucional alude a la relación *macro-macro* de la que habla McLeod et. al. (1995). Aquí suelen situarse las cuestiones relacionadas con la comunicación pública, los grupos de presión y en

general con las instituciones sociales. Este nivel opera en una dimensión sistémica; son las grandes organizaciones que ordenan la vida social. De este nivel, nos interesa explorar particularmente el papel de los medios masivos de comunicación. A través de ellos se ventila, se discute, se canaliza y se da forma a los debates públicos. En este sentido, varios autores como Noelle-Neumann (1995) y Thompson (1998), señalan la importancia de atender la influencia de los medios masivos de comunicación como un factor importante que determina el efecto de la visibilidad de las opiniones e interpretaciones en el espacio público de la sociedad. De esta manera, parafraseando a Lippman (1965), *lo que no existe en los medios no sucedió nunca*. Es por esto que en adelante hablaremos de la dimensión mediática y no sistémica (pues no nos detendremos a analizar todas las relaciones entre las instituciones sociales) para referirnos a este nivel. Entendemos que el papel que juegan los medios de comunicación en nuestra sociedad resulta un factor clave si queremos develar la compleja dinámica en que se elaboran discursos y opinión pública. En este sentido, creemos, de acuerdo a lo que señalan algunos otros autores que "los medios suministran a la sociedad parte del conocimiento necesario para la formación de opiniones" (Montero, 2001: 107). Esta forma de entender la opinión pública como un proceso comunicativo nos permite pensarla heurísticamente en tanto que dinámica cambiante, articuladora de niveles sociales que interactúan a través de distintos mecanismos, lo cual hace posible "trabajar con los aspectos individuales y colectivos de la opinión pública como aspectos distintos pero interrelacionados" (Crespi, 2000: 36). La opinión pública concebida desde esta óptica no es un actor social más, sino un proceso que emerge como parte de un fenómeno colectivo.

Los medios masivos de comunicación juegan un papel relevante en las sociedades occidentales modernas. Es innegable la influencia que ejercen sobre los diferentes grupos sociales. Y además es posible observar

la estrecha relación que guardan respecto a las profundas transformaciones que está experimentando el espacio público en la sociedad actual. De ahí que incluso algunos autores señalen que los públicos han sido desplazados por las masas, devenidas en audiencias que participan del debate público -reducido en su complejidad por el marketing político y la especificidad propia del medio que vehicula los mensajes- más en calidad de espectadores que de ciudadanos. En este caso, proponemos abordarla a través del consumo de medios y la mediatización de la política.

*a) El consumo televisivo*

Entendemos que la categoría de consumo sirve, como diría García Canclini (1995), para pensar en ciertos fenómenos sociales. Si bien es cierto que el consumo puede ser definido en relación a un proceso material, en tanto que intercambio de mercancías atendiendo a su valor de uso, también lo es el hecho de que remite a un proceso simbólico. Es a este tipo de procesos que nos referimos cuando hablamos de consumo televisivo y que se describen en la teoría sociocultural del consumo propuesta por este autor. El consumo ha sido abordado desde distintas disciplinas, tales como la economía, la sociología, el psicoanálisis o la antropología. Hay en él una racionalidad económica, una racionalidad sociopolítica interactiva, una racionalidad de los aspectos simbólicos y estéticos y una racionalidad integrativa y comunicativa de una sociedad (García Canclini, 1995: 43-46). Empleamos esta categoría desde esta última racionalidad, es decir desde aquella que permite entender los procesos de construcción de significados que son compartidos socialmente.

Desde esta perspectiva, el consumo televisivo refiere a un proceso activo. Las audiencias se apropian y usan los productos comunicacionales a partir de ciertos procesos socioculturales, en el entendido de que:

“Si bien el consumo puede considerarse siempre un proceso activo, no podemos olvidar que también es un proceso que siempre se desarrolla dentro de restricciones estructurales (o contra ellas). Esta es su dialéctica. Es preciso indagar entonces la variedad de esos procesos fundamentales y el modo en que los elaboran las personas situadas en diferentes posiciones sociales y culturales. El aspecto que debe importarnos es la distribución social y las formas materiales y simbólicas del capital con el que el consumo se logra” (Morley, 1996: 316).

Las audiencias no son pasivas, sino que participan activamente, significando y resignificando los mensajes que consumen. La relación de los medios y los sujetos se establece a partir de procesos no lineales de producción de sentido. Creemos que también debemos dejar de lado nuestra mirada *mediacéntrica* que tiende a explicarlo todo en relación a los medios masivos de comunicación. Ciertamente los medios juegan un papel importante en la sociedad actual, pero nos alejamos de las posiciones deterministas que acotan la discusión en relación a la cuestión del poder omnímodo de los medios. La realidad social es mucho más compleja.

*b) La mediatización de la política*

El *foro romano* y el *ágora* han sido desplazados por el *plató* de televisión, la cabina de radio o el *chat* de internet. El debate público ha sido transformado, pues el medio sin lugar a dudas está transformando el mensaje. Nuestra mirada, sin embargo, no quiere ser apocalíptica ni fatalista. Nos parece interesante tener en cuenta estas transformaciones y nos interesa señalar algunas cuestiones que justamente desde las ciencias de la comunicación pueden abordarse con seriedad y sin los temores fatalistas que en el pasado nos llevaron a condenar el papel de los medios masivos de comunicación en las sociedades, sobre todo en relación al debate en torno a la cultura.



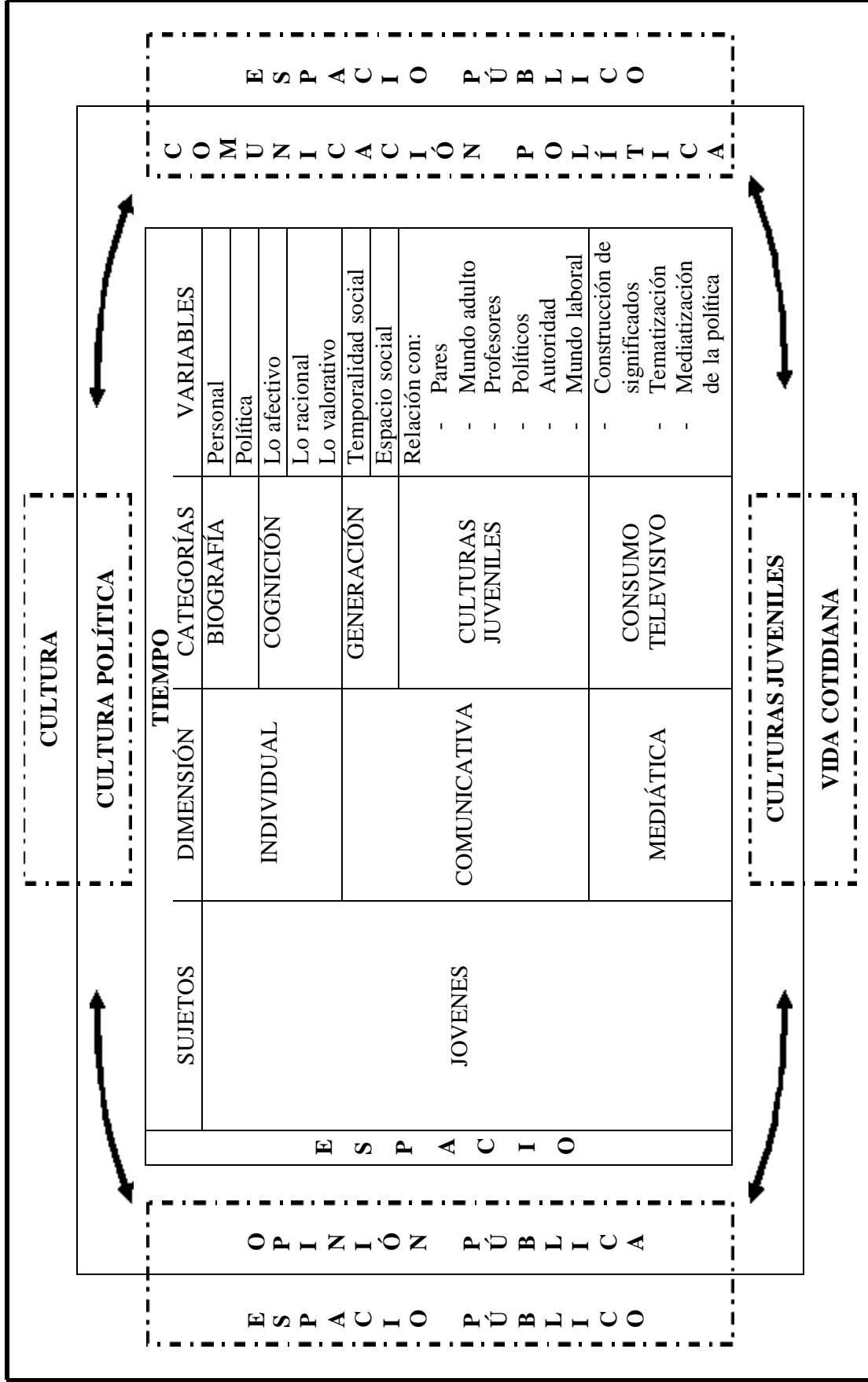
### **6.3. El modelo de análisis**

En el modelo que presentamos a continuación (Cuadro 1), mostramos las dimensiones de análisis a través de las cuales analizamos la construcción de la opinión política de los jóvenes de la Ciudad de México. Para tal efecto, hemos operacionalizado las dimensiones en diferentes categorías de análisis y variables<sup>1</sup>. Como puede observarse, ubicamos al joven en un determinado contexto espacio-temporal. Este sujeto está inmerso en cierta cultura como el marco general más amplio en el que estos procesos de construcción de opiniones toman lugar. Nuestro modelo describe una relación de mutua determinación entre la cultura política, la comunicación política, las culturas juveniles y los procesos comunicativos de la opinión pública. Cada uno de estos elementos tiene elementos en común con otros, como son: la cultura, el espacio público y la vida cotidiana. En el centro de la cuestión, proponemos observar cómo el sujeto joven construye su opinión política a través de las dimensiones individuales (en atención a su situación como sujeto que tiene una historia particular y formas de ver el mundo que aunque condicionadas socialmente, elabora en un acto individual de apropiación), comunicativas (en tanto sujeto que se relaciona con el mundo a través de procesos comunicativos: relacionándose con otros grupos sociales y siendo afectado/afectando por su contexto) y mediáticas (en relación a su consumo televisivo).

---

<sup>1</sup>En el Cuadro 1 se anotan algunas variables, pero no todas, por razones de espacio. Para consultarla han de revisarse los Cuadros 2, 3 y 4 que es donde se desglosan las dimensiones con sus respectivas categorías y ejes analíticos.

# MODELO DE ANÁLISIS



(Figura 1)

## 6.4. Procedimientos metodológicos

El interés central de este trabajo es leer en clave interpretativa la construcción de la opinión política de los jóvenes de la Ciudad de México. Es por ello que hemos elegido un acercamiento cualitativo para la comprensión de nuestro objeto de estudio.

El **método cualitativo** nos permite adentrarnos en la realidad subjetiva de los sujetos. La elección del método se relaciona con nuestra forma de asumir la realidad con la que trabajamos y de asumirnos, asimismo, como "un sujeto en proceso" (Ibáñez, 1986). Es ésta "una manera de encarar el mundo empírico" (Taylor, 1987: 20), pues no concebimos la realidad social a partir de regularidades y homogeneidades, sino justamente a partir de sus múltiples formas y dimensiones de expresarse. La elección del método viene dado, además de lo anterior, en atención a varios factores. El primero, se refiere al recorrido inductivo que nos hemos planteado (de lo micro a lo macro). El segundo, a la necesidad de comprender el complejo fenómeno de la construcción de la opinión política de los jóvenes. Requerimos para ello comprender a los sujetos dentro de su propio marco de referencia. En tercer lugar, nuestra inquietud por tratar de comprender ciertos procesos y no de predecir conductas. Y en cuarto lugar, por la flexibilidad, que nos permite ir trazando el recorrido a medida que vamos avanzando

Nos interesa recalcar nuestra forma de asumirnos como *sujetos en proceso*, ya que así podremos después poner en contexto el lugar desde el cual colocamos nuestra mirada y construimos nuestro objeto. Por todo ello, nos aproximamos a nuestro objeto de estudio desde una perspectiva *emic*, orientándonos a "la comprensión e interpretación cualitativa de la significación de los discursos socializados" (Ortí, 1989: 90). Entendemos

que el método es una teoría en acto, como bien señalara Bourdieu. Es por eso que pretendemos continuar trabajando a partir de un proceso dialéctico 1) entre el plano teórico y el empírico y 2) entre el sujeto investigador y el objeto de estudio. Concebimos a la investigación social como un acto creativo que implica un proceso de constante construcción.

Las **técnicas cualitativas** apuntan hacia la profundidad de los procesos sociales mientras que las técnicas cuantitativas apuntan hacia la manifestación externa de los hechos. Las técnicas cualitativas se sitúan a nivel de la estructura, mientras que las técnicas cuantitativas se sitúan a nivel de los elementos. La heterogeneidad puede captarse mejor a través de la técnicas de investigación cualitativa que respeten y puedan analizar estas diferencias, en contraposición con las técnicas cuantitativas que actúan en muchas ocasiones como mecanismos de homogeneización, en donde los resultados tienen a ocultar las particularidades.

Utilizamos el **grupo de discusión** y la **entrevista en profundidad** para producir la información que este trabajo requiere en función de las preguntas de investigación que nos hemos planteado.

## **6.5. Fases de la investigación**

El trabajo de campo fue realizado en dos fases.

### **6.5.1. Primera fase: los grupos de discusión**

La **primera fase** de la investigación constituyó una aproximación exploratoria. Para ello, llevamos a cabo cuatro grupos de discusión, cada uno integrado por 6 jóvenes de entre 18 y 25 años. La composición de los grupos se estructuró atendiendo a cuatro variables: nivel socioeconómico, escolaridad, edad y sexo. Los grupos de discusión se llevaron a cabo en la Ciudad de México durante la tercera y cuarta semana del mes de julio del

2000. Lo hicimos en ese momento aprovechando la coyuntura política que se estaba viviendo en el país, ya que se acababan de celebrar las elecciones presidenciales en donde por primera vez perdiera el partido de Estado, el PRI, que sustentara el poder por más de setenta años. El contexto político nos brindaba el escenario ideal para rastrear la formación de la opinión política de los jóvenes de la Ciudad de México en un momento de gran efervescencia, marcado por el cambio. También nos permitía explorar su participación, dado que para muchos de ellos era la primera vez que acudían a las urnas a votar. Por estas dos cuestiones, éste era un momento especialmente significativo y que revestía de gran interés para nosotros.

Construimos diferencialmente a nuestros grupos de jóvenes a partir de su configuración sociocultural. Creemos, siguiendo a Bourdieu (1989) que la posición que cada individuo ocupa en el espacio social determina su visión sobre el mundo y, por tanto, su construcción de la realidad. Esa nos pareció razón suficiente para integrar los grupos de la manera en que lo hicimos. Nos aseguró que hubiera en los grupos la suficiente diferencia (a partir de las diferencias de edad y sexo básicamente) como para que existiera una discusión, y la suficiente homogeneidad (de clase, ocupación y rango de edad) como para que pudiera crearse un discurso de grupo (Ibáñez, 2000).

El **grupo de discusión** constituye "un dispositivo conversacional, es la herramienta ideal para construir discursos a través del diálogo entre un grupo de sujetos. De esta forma podemos saber sobre los procesos de construcción de la opinión pública, a partir de contestar los por qué de las diferentes posiciones que se generan" (Russi, 1998: 86). El grupo de discusión es una técnica cualitativa en la que el investigador instaura una pequeña comunidad temporal conformada por el propósito de los colaboradores. Se trata de reunir a un grupo de personas con

características similares en cuanto a su nivel socioeconómico, escolaridad y edad para que hablen sobre sus vidas y experiencias en el curso de discusiones abiertas y libremente fluyentes aplicando un enfoque no directivo. Los miembros de este pequeño grupo de personas tienen que compartir ciertos elementos culturales entre sí a fin de recrear un momento de socialización en el que se expresen las ideas, valores o prejuicios que atraviesan el imaginario o cosmovisión del grupo social al que pertenecen. Ese espacio de conversación le permite al investigador recrear un microcosmos de lo social.

Es por esto que cuando empleamos la técnica del grupo de discusión los participantes, al compartir sus saberes y opiniones, recrean a través de su discurso, el mundo en el que viven. Aportan significados relevantes y proporcionan conexiones análogas novedosas. Recrean la sociedad de la que forman parte al actualizarla a través de su discurso. La plática que se da entre los miembros de un mismo grupo social refleja necesariamente su universo de ideas, valores y prejuicios. Los temas que se tratan y las formas en que se abordan escenifican las características culturales del grupo social que protagoniza la conversación.

El grupo de discusión nos permite "entrar en contacto con las personas de carne y hueso y comprender sus motivaciones, intereses, prejuicios y expectativas (...) a través de las asociaciones discursivas, así como las dudas, silencios, afirmaciones, ambigüedades y contradicciones manifestadas en el discurso (...)" (Lara, 1997: 61). A diferencia de otras técnicas que miran los fenómenos sociales desde el individuo o desde lo macrosocial, el grupo de discusión estudia la realidad *desde el grupo*. Decimos que ésta es una de las mayores riquezas de la técnica, puesto que los individuos nunca operan de manera aislada en su contexto social, siempre interactúan en grupos, y es así, como se forman las opiniones y valoraciones que prefiguran los diversos discursos que se encuentran en la

compleja realidad social. El individuo interactúa con otros miembros de su grupo social y de otros grupos sociales. Con ellos expresa sus puntos de vista y entabla una suerte de lucha y negociación para llegar a ciertas *verdades* que marcan su discurso y el de su grupo. Esta metodología nos permite recuperar el habla grupal, más que la individual. Es por esto que nos parece útil para indagar en la conformación de opiniones en grupos de jóvenes.

Para efectos de la presente investigación hemos considerado cuatro grupos de jóvenes, diferenciados a partir de su configuración sociocultural. Creemos, siguiendo a Bourdieu (1989), que la posición que cada individuo ocupa en el espacio social determina su visión sobre el mundo y, por tanto, su construcción de la realidad.

La **composición de los grupos** se estructuró atendiendo a cuatro variables: nivel socioeconómico, escolaridad, edad y sexo. Los grupos de discusión se llevaron a cabo en la Cd. de México durante la tercera y cuarta semana del mes de julio del 2000. Así, los grupos fueron caracterizados de la siguiente manera:

**Chavos<sup>2</sup>  
clase medias+**

Integrado por sujetos que estudiaban o habían estudiado en universidades privadas. Las familias de estos chicos realizan grandes esfuerzos por costearle a los hijos una educación en estas instituciones “de paga” para asegurarles un ascenso social. Proviene de familias clasemedieras (C+, C-)<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> *Chavo* es la palabra con la que en México nombramos al *joven* en el habla coloquial. Así pues, los *chavos* son los jóvenes.

<sup>3</sup> Hemos retomado la clasificación que establece la AMAI (Asociación Mexicana de Investigación de Mercado) y BIMSA para determinar los perfiles del nivel socioeconómico y cultural de la población de la Ciudad de México. De acuerdo a esta clasificación de NSE y C, un nivel C+ se caracteriza porque la ocupación y nivel escolar del jefe de familia es la siguiente: profesionista que cubre mandos medios en instituciones públicas o privadas, con estudios de licenciatura. Las escuelas de los hijos son privadas de mediano prestigio y pagan colegiaturas medias. En el nivel C-, el jefe de familia es empleado de nivel medio en instituciones públicas o privadas, comerciante, vendedor, maestro de la SEP (Secretaría de Educación Pública). Las escuelas a que asisten sus hijos son públicas, aunque también suelen hacer esfuerzos para pagarles estudios en instituciones privadas

<p><b>Chavos clasemedios-</b></p>	<p>Integrado por estudiantes y egresados de universidades públicas. Son individuos nacidos en el seno de familias trabajadoras, pertenecientes a una clase media que se ha visto golpeada por las crisis y devaluaciones sufridas en el país en las últimas décadas (C-). Son jóvenes que suelen tener más dificultades para obtener trabajo al egresar de su carrera y que les ha tocado ver y vivir de cerca la discusión acerca del derecho a la educación pública .</p>
<p><b>Chavos trabajadores</b></p>	<p>Integrado por jóvenes empleados federales. Son individuos que han nacido en el seno de familias muy golpeadas por la crisis económica vivida en el país (C-, D+). Suelen, en muchos casos, haber tenido que trabajar para costearse sus estudios, incluso algunos los han abandonado. Trabajan en dependencias públicas, con lo cual tienen acceso a la seguridad social y una paga fija cada quincena.</p>
<p><b>Chavos subempleados</b></p>	<p>Integrado por jóvenes estudiantes de carreras técnicas, comerciantes o subempleados (D+). Este grupo se caracteriza por requerir una solución inmediata a los problemas económicos familiares que los aquejan. Son individuos que, por esa razón, suelen estudiar una carrera corta en el mejor de los casos. Su horizonte de posibilidades es muy estrecho.</p>

La **dinámica de los grupos** se orientó por una línea no directiva, esto quiere decir, que nosotros dejamos hablar a los integrantes del grupo y sólo lanzábamos algunas preguntas que funcionaban como disparadores para que fueran ellos quienes decidieran hacia dónde guiar sus respuestas. No se obligaba a hablar a nadie, en todo caso, eran los mismos integrantes del grupo los que animaban a hablar a los que no lo hacían, se cuestionaban, y, en general, organizaban el discurso. Sin embargo, nosotros teníamos unas líneas temáticas previamente establecidas<sup>4</sup>, de tal manera que nuestras intervenciones ocurrían sólo

---

de regular prestigio. En el nivel D+, el jefe de familia es empleado de nivel bajo, gente con oficio, choferes, técnicos, cuyo grado máximo de escolaridad es secundaria y/o carreras cortas. Los hijos asisten siempre a escuelas públicas.

<sup>4</sup> Las líneas temáticas de los grupos de discusión aparecen en el Apéndice metodológico.



para guiar u orientar la información que nuestros informantes iban produciendo.

Así pues, la información producida por los grupos de discusión fue utilizada en una fase exploratoria. Utilizando las transcripciones, llevamos a cabo un primer análisis, que consistió en el punteo de los ejes producidos por los grupos, de manera muy general. Esto nos permitió dos cosas: adentrarnos en la dimensión subjetiva del joven, objeto de nuestra investigación, y percatarnos de algunos ejes que estábamos dejando de lado y que era necesario abordar.

### **6.5.2. Segunda fase: las entrevistas en profundidad**

En la **segunda fase** de la investigación queríamos profundizar en varios *ítems* que salieron de los grupos y esa es la razón principal por la cual volvimos al campo a través de otra técnica. En este caso, la entrevista en profundidad. Además necesitábamos contrastar las opiniones producidas por los jóvenes en un momento no electoral, pues, como hemos mencionado, la primera fase de la investigación se llevó a cabo en el marco de unas elecciones presidenciales. Nos interesaba volver con nuestros informantes en otro momento para observar las variaciones de opinión en el tiempo. Nuestra segunda incursión al campo ocurrió dos años después. Realizamos un total de ocho entrevistas a jóvenes de entre 20 y 25 años en la Ciudad de México en mayo de 2002.

Concebimos la **entrevista en profundidad** como una técnica cualitativa de investigación. Siguiendo a Taylor y Bogdan (1987: 100), diremos que se trata de una metodología no directiva, no estructurada y abierta. Hablar de entrevista en profundidad implica "...encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan

con sus propias palabras" (Taylor y Bogdan, 1987: 101). La entrevista en profundidad es una técnica que suele acompañar el trabajo de observación etnográfica. El antropólogo suele apoyarse en la entrevista para establecer el *rapport* con los sujetos de la comunidad que va a observar y para obtener información de viva voz del contexto de los sujetos que quiere conocer. En nuestro caso, no utilizaremos la entrevista en profundidad como una herramienta auxiliar en el trabajo de campo. Al contrario, es para nosotros una herramienta central. Y la observación apoyará nuestra investigación. ¿Por qué? Porque nosotros llevaremos a cabo el trabajo de campo en la Ciudad de México, ciudad de nacimiento de la investigadora, ciudad en la que he vivido siempre, una ciudad que conozco y en la que he transitado como joven y como investigadora social. Una ciudad, pues, que no me es desconocida. Mi ciudad. El trabajo etnográfico no inicia con esta investigación, pues, de alguna manera lo he venido haciendo desde hace ya tiempo. En todo caso, se sistematizará ahora en relación a las preguntas que guían esta investigación en particular. En este sentido, creemos que la entrevista en profundidad, nos permite descubrirnos a nosotros mismos y analizar lo social a partir de la voz de nuestros informantes. Con esta técnica "... buscamos la información personalmente apreciada por nuestro interlocutor. Aquí lo micro y lo macro se trenzan en la sorpresa del descubrimiento y de la aproximación mutua entre dos sujetos dispuestos a comprenderse y a comprender el contexto de sus interpretaciones. La entrevista cualitativa trata, por tanto, de producir un texto abierto a la vida..." (Sierra, 1998: 306).

Se dice que la entrevista en profundidad es no estructurada porque no se construye un cuestionario con preguntas redactadas previamente. Se utiliza una guía de entrevista que señala los tópicos a tratar y el investigador queda en libertad para definir la manera en que ha de formular las preguntas, de acuerdo al contexto, las características de su

interlocutor, etc. Esta técnica requiere por parte de los investigadores una posición activa; es decir, no solamente actúan como captadores de información, sino como agentes catalizadores del proceso. El uso de la entrevista en profundidad implica un diseño metodológico flexible. Es difícil especificar el tipo y el número de **informantes**, se parte del supuesto que indica que el número de casos a considerar no es tan importante como el potencial explicativo de cada caso respecto al fenómeno a estudiar. El criterio no es la representatividad, sino la pertinencia. Fijamos un número de dieciséis entrevistas, buscando diversificar los perfiles de jóvenes que habíamos detectado cuando realizamos los grupos de discusión. Pensamos que un criterio que nos ayudaría a decidir el número definitivo de entrevistas a realizar sería el de principio de saturación: "usualmente, se maneja el concepto de saturación como el momento (dado por el número de entrevista) en el que los entrevistados no nos dicen nada nuevo" (Lindón, 1999: 390). Es complicado definir que ya no se dice nada nuevo, pues siempre se pueden seguir encontrando novedades en los referentes de los significantes. Pero para eso, llevamos a cabo una revisión exhaustiva del material que íbamos obteniendo y lo contrastábamos con los ejes y dimensiones de análisis, buscando siempre ese abanico de diferencias que nos permitiera explorar nuestras preguntas de investigación. Los criterios de **selección de nuestros informantes** responden a cuatro variables: tipo de ocupación, tipo de universidad a la que asisten, edad y sexo. Así pues, en total se entrevistaron 5 hombres y 3 mujeres de la Ciudad de México, distribuidos tal como se muestra en la tabla:

SEXO	EDAD	TIPO DE OCUPACION	# de informantes
Hombres	21-25 años	Subempleados	1
Hombres	21-35 años	Estudiante universitario (Universidad Privada)	1
Hombres	21-25 años	Estudiantes universitarios (Universidades públicas)	3
Mujeres	21-25 años	Empleadas	1
Mujeres	21-25 años	Estudiantes universitarias (Universidades privadas)	2

Para las entrevistas en profundidad elaboramos una **guía de tópicos**<sup>5</sup> que nos permitió profundizar en algunos temas que habían sido explorados con los grupos de discusión. De ahí surgieron dos tipos de textos: el primero producido por grupos de discusión en el año 2000 y el segundo producido por entrevistas en profundidad en el año 2002.

La mecánica que seguimos para el análisis de los grupos y las entrevistas fue la siguiente. Trabajamos con la información producida por nuestros informantes y para ello se grabó sólo el discurso oral en cintas de audio. Durante todo el proceso fuimos elaborando un diario de campo, en el que anotamos al término de nuestras sesiones las impresiones que tuvimos sobre lo que se charló y algunas cuestiones autoreflexivas sobre nuestro propio trabajo. Se transcribieron íntegramente las entrevistas y los grupos y a partir de las transcripciones se llevó a cabo el análisis.

## **6.6. Procedimientos de análisis**

Antes de explicar los procedimientos de análisis debemos mencionar que la técnica empleada para el análisis de los textos producidos por nuestros informantes es la del análisis de contenido, entendida ésta como:

"el conjunto de procedimientos interpretativos y de técnicas de comprobación y verificación de hipótesis aplicados a productos comunicativos (mensajes, textos o discursos), o a interacciones comunicativas que, previamente registradas, constituyen un documento, con el objeto de extraer y procesar datos relevantes sobre las condiciones mismas en que se han producido, o sobre las condiciones que puedan darse para su empleo posterior" (Piñuel y Gaitán, 1995: 519).

---

<sup>5</sup> La guía de tópicos de la entrevista en profundidad está en el Apéndice metodológico.

Hablamos de análisis de contenido y no de discurso, dado que nuestro objeto de análisis no son los discursos en su totalidad, sino las unidades narrativas, es decir, los fragmentos de relato susceptibles de ser analizados a la luz de nuestras categorías teóricas e hipótesis de trabajo. Nos interesa también aclarar que entendemos el análisis de contenido como una técnica cualitativa y no cuantitativa. Trabajamos con una metodología de tipo hermenéutico interpretativo que "consiste en la organización precisa y sistemática de todas las unidades mínimas de contenido del texto oral transcrito" (Aceves Lozano, 1998: 240).

Para concluir con la declaración de nuestra posición con respecto a esta técnica de análisis, diremos que suscribimos íntegramente la aclaración que, con respecto a la utilización del análisis de contenido, elabora Lindón:

"La decisión por el análisis de contenido se debe a que nos ha permitido recuperar la dimensión subjetiva, el sentido, lo simbólico, sin dejar de lado las prácticas cotidianas. La segunda aclaración, es que la perspectiva interpretativa ha significado que los textos originados a través de las entrevistas no han sido objeto de ningún tipo de cuantificación, sino que los analizamos como una expresión significativa de la realidad social que estudiamos, por reconocerlos como significativos buscamos interpretarlos" (1999:429).

Retomando el cuadro propuesto por Piñuel y Gaitán (1995: 526), diremos que el análisis de contenido que llevamos a cabo se sitúa entre el análisis estructural-semiológico y el análisis de historias de vida, que nuestro objeto de análisis son los textos<sup>6</sup> producidos por los sujetos

---

<sup>6</sup> El objeto de nuestra investigación son los jóvenes invisibles de la Ciudad de México, como hemos señalado desde el primer capítulo, sin embargo, a nivel metodológico esto se traduce en los discursos producidos por estos jóvenes, que en nuestro caso concreto se operacionalizan en los textos, es decir las transcripciones de las entrevistas que llevamos a cabo. Los denominamos textos, que tienen un inicio y un fin claramente delimitado y que hacen alusión única y exclusivamente al texto escrito. Entendemos que el discurso abarca más que el texto escrito y que se inserta en un tiempo que va más allá del que nuestros informantes nos dedicaron en el espacio en el que transcurrieron las entrevistas. Así pues, cada vez que hablemos de textos, nos referimos a la transcripción de las entrevistas y los grupos.

jóvenes entrevistados y que nuestras disciplinas de influencia han sido la antropología, la sociología del conocimiento, la semiosis social y la comunicación política.

Se han analizado un total de ocho entrevistas y cuatro grupos de discusión. La sistematización de los textos fue organizada en cuatro grandes cuadros por informante. El primero era una ficha de identificación, el segundo se refería a la dimensión individual, el tercero a la dimensión comunicativa y el cuarto a la dimensión mediática. En cada uno de los cuadros (a excepción del primero) se acomodaron los fragmentos de los textos en la dimensión que les correspondía, asignándosele a cada uno de ellos el número del eje al que hacen referencia. Por motivos de espacio, no incluimos esta parte del análisis (son 269 páginas). Sin embargo, nos parece necesario mostrar aquí los ejes analíticos con los cuales llevamos a cabo este trabajo de codificación cualitativa de los textos producidos por nuestros informantes, el cual constituye el andamio sobre el cual está hecho el análisis. Este fue llevado a cabo de la siguiente manera. Primero se transcribieron íntegramente los grupos de discusión y las entrevistas en profundidad. Después llevamos a cabo un procedimiento de revisión de los textos, que implicó la lectura de cada uno de ellos y su posterior corrección, pues hemos de aclarar que para la labor de transcripción nos apoyamos en una asistente. Eso, que significó un ahorro de tiempo, también representó la necesidad de revisar las transcripciones, procedimiento que en algunos momentos nos obligó a volver a las cintas para verificar el sentido de ciertos comentarios o la manera en que ciertas ideas se quedaban “en el aire”, sobre todo con los grupos de discusión. Este ejercicio nos permitió corregir algunos errores de “sentido” y de audición por parte de nuestra transcriptor. Además pudimos reconstituir los momentos en los que los grupos y las entrevistas fueron realizados, a la par que íbamos revisando también nuestras notas del trabajo de campo.

Hecho este trabajo, tuvimos nuestros textos revisados que leímos varias veces durante todo el proceso de análisis. Basándonos siempre en nuestras respectivas guías de tópicos, construimos después los ejes analíticos que presentamos a continuación.

Dimensión individual		
Categorías		Ejes temáticos
Biografía	Personal	Conformación familiar Autopercepción Anécdotas biográficas Definición de joven Intereses e ideales
	Política	Definición política Socialización política Recuerdo político
Cognición	Lo afectivo	Cercanía de Fox El carisma de los políticos El miedo Emociones positivas por el cambio Relación utilitaria con los políticos Apatía La lejanía de la política La política que gusta El voto de castigo Confianza en el voto El pesimismo El voto como corazonada La política como obstáculo Falta de confianza en las instituciones A la esperanzadora espera El circo de las elecciones y las campañas El "dejarse llevar"
	Lo racional	Concepto de política Participación Los políticos Política= votaciones El aprendizaje político El cambio La política asociada a la corrupción La política se traduce en la economía Representaciones sobre los partidos Razones del voto Percepción de las corrientes de opinión en momentos previos al voto Posiciones políticas Líderes
	Lo valorativo	Creencias sobre la política Valoraciones sobre el cambio Valoración negativa sobre la política Valoración sobre las campañas Las relaciones de los políticos - empresa La crisis Valoración positiva sobre la política/ os Lo que se considera importante

(Figura 2)

Dimensión comunicativa		
Categorías		Ejes analíticos
Generación		Formas de participación juvenil Mecanismos de inclusión/exclusión del grupo Constitución del grupo de amigos Generación apática Percepción y adscripción generacional Percepciones generacionales sobre la política Necesidad de formar parte de un grupo Prácticas con los amigos Generación, motor del cambio Percepción de otros grupos Comparación intergeneracional Relación con los padres Relación con los profesores Relación con la política/los políticos Relación con el mundo laboral La familia como lugar de aprendizaje La familia como lugar de confrontación política Problemas económicos familiares Relación con la escuela Relación con la autoridad
Culturas juveniles	Temporalidad Social	La época que están viviendo El futuro El pasado El ritmo de la vida actual Recuerdo del momento 2000
	Espacialidad Social	La sociedad La ciudad El país Los mexicanos E-movement

(Figura 3)



Dimensión mediática	
Categorías	Ejes analíticos
Consumo de medios	Acompañamiento de consumo Horario de consumo televisivo Valoración sobre los medios de comunicación Construcción de significados Medios y formación de sus opiniones Elementos de los medios en su discurso Equipamiento televisivo en el hogar Internet Estatus con relación a determinados medios Uso de medios Aficiones mediáticas
Tematización	Elecciones Big Brother El mundial Todas las anteriores Géneros/temas/programas Recuerdo de noticias Valoración sobre el tratamiento de estos temas La economía Los temas de moda: cómo se construyen
Mediatización de la política	Medios y política Acontecimientos políticos en televisión

(Figura 4)

Con el trabajo de codificación cualitativa, llevamos a cabo el **análisis vertical**<sup>1</sup> que consistió en la lectura interpretativa de cada uno de los textos. En el caso de las entrevistas este procedimiento se realizó en cada una de ellas por separado, informante por informante. Sin embargo, en el caso de los grupos de discusión fue realizado de manera conjunta. Esto obedeció a una razón de profundidad analítica. Nos pareció que resultaba más útil analizar los grupos conjuntamente, pues podíamos ir cruzando algunas opiniones de cada grupo. Hecho que nos facilitaba la siguiente fase del análisis, además de que ya se había realizado un primer

<sup>1</sup> El análisis vertical puede consultarse en el Apéndice metodológico. Hemos de aclarar aquí que retomamos las estrategias analíticas elaboradas por Lindón (1999: 429-453) en relación al análisis horizontal y vertical. Reconocemos que ella no ha sido la autora de estas estrategias analíticas ni mucho menos. De hecho, ella misma reconoce que ha seguido a autores tales como Pirier, J. S. Clapier y P. Raybaut, *Les récits de vie, théorie et pratique*, col. Le sociologue, PUF, París, 1983 (pp. 150-202). Sin embargo, nosotros sí hemos retomado sus consideraciones con respecto a estas estrategias de análisis que a un objeto de estudio resultan útiles.

análisis con estos textos en un trabajo anterior (Portillo, 2001). En el caso de las entrevistas, por el contrario, resultaba más útil analizar una por una, dada la cantidad de información que había en cada una de ellas. Trabajo que, sin duda, también nos facilitó la otra fase del análisis. El resultado del análisis vertical es, entonces, un análisis de cada uno de los textos de manera separada. El resultado de este análisis vertical fueron los nueve textos que incluimos en el Apéndice Analítico. Ahí se apuntan nuestras interpretaciones de cada eje.

Con esos textos elaboramos nuestro **análisis horizontal**, para lo cual llevamos a cabo la revisión de las diversas interpretaciones adjudicadas a cada eje analítico. Aquí se trata de mirar cada eje a la luz de las distintas interpretaciones, a fin de llevar a cabo una síntesis interpretativa. Este procedimiento implica una interpretación densa, si no en el sentido *geertziano* propiamente dicho, sí que en el sentido de que en ese momento se introduce la triangulación (con las fuentes secundarias). En este momento se produce la articulación del dato empírico con la teoría.

Además de los grupos de discusión y de las entrevistas, utilizamos también dos fuentes secundarias: la Encuesta Nacional de Juventud, llevada a cabo por el Instituto Nacional de Juventud en el año 2000 y a la Encuesta sobre Consumo de Medios, realizada por el Periódico Reforma en los años 2000 y 2002. Puede decirse que en esta fase de análisis llevamos a cabo una triangulación, ya que se cruzó tanto la información producida por nosotros mismos, como la información producida en otras investigaciones. Utilizamos la información estadística de estas fuentes secundarias para explicar la parte más socioestructural de nuestro problema de investigación.

Con estos procedimientos, buscamos configurar una categorización densa cualitativa (Lindón, 1999: 436-437), a partir de la cual conseguimos cruzar categorías y leerlas a la luz de otros constructos teóricos, tales como espacio público, vida cotidiana, cultura política, culturas juveniles y los procesos comunicativos de la opinión pública. Es decir, nuestra intención con esta lectura interpretativa horizontal es volver a la teoría a través de los datos producidos empíricamente. Y es ese análisis horizontal el que presentamos en el Séptimo Capítulo.

# **Séptimo Capítulo**

## **“La construcción de la opinión política de los jóvenes de la Ciudad de México”**

---

### **7.1. Sistematización de los textos**

Se han analizado un total de cuatro grupos de discusión (julio de 2000) y ocho entrevistas (mayo de 2002). La sistematización de los textos fue organizada en cuatro grandes grupos por informante. El primero incluía una ficha de identificación, el segundo correspondía a la dimensión cognitiva, el tercero a la dimensión social y el cuarto a la dimensión mediática. En cada uno de los cuadros (a excepción del primero) se acomodaron los fragmentos de los textos en la dimensión que les correspondía, asignándosele a cada uno de ellos el número del eje al que hacen referencia. Por motivos de espacio, no incluimos esta parte del análisis (son 269 páginas). Sin embargo, en el Apéndice Metodológico mencionamos los ejes analíticos con los cuales llevamos a cabo este trabajo de codificación cualitativa de los textos producidos por nuestros informantes y el análisis horizontal. Lo que mostramos aquí es el análisis

vertical, resultado de los trabajos previos de codificación cualitativa y el análisis horizontal<sup>1</sup> (entrevista por entrevista y grupos de discusión).

## **7.2. “Aquí les presentamos a nuestros informantes”**

### *Los grupos de discusión*

El grupo de *Chavos clasemedieros+* se constituyó con sujetos que estudiaban o habían estudiado en universidades privadas. Son chicos que no han querido ir a la universidad pública por esta creencia -típicamente clasemediera- que existe en México, según la cual el hecho de asistir a una escuela "de paga" te otorga mayores oportunidades laborales y de ascenso social. Proviene de familias clasemedieras, B/B-, C, que han costado los estudios de sus hijos en estas universidades con grandes esfuerzos. Los chicos que conformaron este grupo provenían mayoritariamente de la Universidad Justo Sierra<sup>2</sup> y la UTECA<sup>3</sup>. Otros de los chicos de este grupo asistían al TEC<sup>4</sup>.

El grupo de *Chavos clasemedieros-* ha nacido en el seno de familias trabajadoras, pertenecientes a una clase media que se ha visto

---

<sup>1</sup> Este último puede consultarse en el Apéndice Metodológico. De esa manera, en cualquier momento, el lector puede remitirse al análisis de la entrevista del informante que vaya juzgando pertinente, pues es ahí en donde se muestra el análisis íntegro: eje por eje, informante por informante (a excepción de los grupos de discusión, que fueron analizados conjuntamente y que igualmente pueden consultarse en el mismo apéndice).

<sup>2</sup> El Centro Cultural Universitario Justo Sierra cuenta con tres campus en la Ciudad de México. Surge en 1964 como un centro de educación básica (jardín de niños y primaria). A partir de ahí comienza a ofrecer varios niveles de educación, hasta que en 1991 comienza a ofrecer sus primeras licenciaturas. La universidad se rige por el lema "Educar para la vida" y ofrece once carreras de licenciatura para los alumnos del norte del DF. ([www.justosierra.com](http://www.justosierra.com))

<sup>3</sup> La UTECA (Universidad Tecnológica Americana) surge en el año de 1971 como Tecnológico de Estudios Contables y Administrativos. Años más tarde adquiere el estatus de centro universitario que nace con el afán de atender a la juventud de clase media urbana. En su página web señala su preocupación por que "sus alumnos se incorporen con facilidad al sector laboral. Actualmente están inscritos 3500 alumnos. ([www.uteca.edu.mx](http://www.uteca.edu.mx))

<sup>4</sup> El TEC es un sistema educativo que "tiene presencia en la República Mexicana, Latinoamérica y el mundo a través de la universidad virtual". Atiende a un total de 55959 alumnos de licenciatura y 10527 de posgrado. Cuenta con 33 campus en todo el país y se preocupa por "formar personas comprometidas con el desarrollo de su comunidad para mejorarla en lo social, lo económico y lo político", además de promover entre sus alumnos el liderazgo, el espíritu emprendedor e innovador. ([www.itesm.mx](http://www.itesm.mx))

golpeada por la crisis y devaluaciones sufridas en las últimas décadas (B-, C). Son jóvenes que suelen tener más dificultades para obtener trabajo al egresar de su carrera y que les ha tocado ver y vivir de cerca la discusión acerca del derecho a la educación pública. La mayoría de los chavos que conformaron este grupo estudiaban en la UAM<sup>5</sup>, la UNAM<sup>6</sup> y el INBA<sup>7</sup>. El nivel socioeconómico de estos chicos es muy parecido al de los *Chavos clasemedieros*-.+. La diferencia con respecto a ellos, es que decidieron asistir a una universidad pública porque no tuvieron ningún impedimento familiar para hacerlo. Pertenecen a este tipo de familias clasemedieras que siguen apostando por la educación pública y que, además, no tienen las posibilidades de pagarles una universidad privada.

Con respecto a los dos grupos siguientes, nos parece pertinente comentar la situación de los jóvenes mexicanos con respecto al empleo. Y para ello daremos algunas cifras. Según la Encuesta Nacional de Juventud<sup>8</sup>, sólo el 61.2% de jóvenes con experiencia laboral estaban desempeñando una labor al momento de responder la encuesta. El 30% contaban con un contrato y de estos, sólo el 43% poseía estabilidad laboral. El resto contaba con contratos por obra determinada, eventuales o de confianza y el 37% no tenía ninguna prestación social.

El grupo de *chavos trabajadores* estuvo constituido por jóvenes empleados federales. Son individuos que han nacido en el seno de familias

<sup>5</sup> La UAM (Universidad Autónoma Metropolitana) es creada en 1974 con un esquema alternativo a los modelos educativos existentes de ese entonces en el país. Es la segunda universidad pública que opera en la Ciudad de México. Cuenta con tres unidades (Iztapalapa, Azcapotzalco y Xochimilco) y atiende a un total de 35205 alumnos de licenciatura en el otoño del 2002. ([www.uam.mx](http://www.uam.mx))

<sup>6</sup> La UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México), es la universidad nacional del país. Atiende a un total de 133933 alumnos de licenciatura y 17910 de posgrado, según los datos de sus informes 2001-2002 (sin contar con el sistema abierto, técnico y bachillerato). ([www.unam.mx](http://www.unam.mx))

<sup>7</sup> El INBA (Instituto Nacional de Bellas Artes) tiene 50 años de existencia. Cumple con una labor paralela de educación e investigación artísticas, protección y preservación del patrimonio y fomenta el conocimiento de nuevas corrientes artísticas. Cuenta con 29 escuelas que forman profesionales en las distintas disciplinas artísticas. ([www.cnca.gob.mx](http://www.cnca.gob.mx))

<sup>8</sup> Encuesta Nacional de Juventud 2000. Resultados preliminares, Secretaría de Educación Pública, Instituto Mexicano de la Juventud, Centro de Investigación y Estudios sobre Juventud, México, DF, junio del 2002

muy golpeadas por la crisis económica vivida en el país (C-). En muchos casos han tenido que trabajar para costearse sus estudios, incluso algunos los han abandonado. Trabajan en dependencias públicas, con lo cual tienen acceso a la seguridad social y una paga fija cada quincena.

El grupo de *chavos subempleados* se caracterizó por chavos que han estudiado carreras técnicas, comerciantes o subempleados. Este grupo se caracteriza por requerir una solución inmediata a los problemas económicos familiares que los aquejan. Son individuos que, por esta razón, suelen estudiar una carrera corta en el mejor de los casos. Su horizonte de posibilidades es muy estrecho.

#### *Las entrevistas en profundidad*

##### **Angy**

Tiene 23 años, vive al norte de la Ciudad y estudia en la Universidad Justo Sierra. Vive con sus padres y una hermana más pequeña que sufre una discapacidad, razón por la cual ella ha sido siempre muy sensible con estos temas, pues lo ha visto en su experiencia directa. Su padre trabaja en Teléfonos de México, ha sido sindicalista y por esa razón pudo conseguirle una beca escolar que la fundación Telmex otorga a los niños de México, en general, no sólo a quienes tienen familiares en esta institución. Angy fue una niña estudiosa que pudo conservar su beca desde la primaria, siempre se caracterizó por obtener buenas calificaciones y tener buena conducta. Sin embargo, al ingresar a la secundaria y coincidiendo con su entrada en la pubertad, las cosas comenzaron a cambiar, situación por la cual sus padres comenzaron a preocuparse, pues notaban transformaciones en su hija. No obstante el cambio en su forma de ser, Angy conservó siempre sus buenas calificaciones y tal vez por esa razón, los padres se tranquilizaron al ver que, finalmente, su hija continuaba encaminada por los estudios. Sus padres han hecho un esfuerzo por costearle los estudios en una

universidad de paga, pues consideran que ahí ella encontraría mejores oportunidades al egresar y además, por el temor de que no fuera a poder ingresar a otra universidad pública, debido a la creciente demanda de plazas para esas instituciones. La inversión en la educación de la hija se rentabilizará en el futuro, pues el sistema de aspiraciones de los padres y de la misma Angy, coincide con la creencia de que a través de los estudios se obtendrá mejores posibilidades laborales, económicas, y, por ende, un ascenso social.

### **Briseida**

Tiene 21 años, estudia en la Universidad Justo Sierra y vive en una colonia del norte de la Ciudad de México con su familia, que está compuesta por cinco hermanos y sus padres. Su padre se dedica al comercio, tiene un puesto de ropa en un mercado, mismo que en algunas ocasiones Briseida atiende, como casi todos los miembros de la familia. Este constituye el negocio familiar. La situación económica no es mala, pero tampoco es holgada. Constantemente es éste un tema de conflicto familiar, el dinero que no alcanza a todos los hijos, que han estado socializados en una dinámica de consumo, quizá influenciado por las aspiraciones de los padres que han formado una familia en la cultura del esfuerzo, que contempla como finalidad que los hijos tengan un acceso cultural, social y educativo más amplio del que ellos tuvieron. La trayectoria educativa de Briseida ha estado marcada por la educación pública, hasta la universidad, momento en el cual la familia toma la decisión de apostar por la educación privada. Ingresa, junto con un hermano mellizo, a una universidad que no es tan cara y que a su parecer tiene un buen plan de estudios en comparación con otras universidades similares. La formación universitaria representa un esfuerzo para la familia. Sin embargo, se afronta a modo de inversión que a la familia entera le reportará ascenso social y prestigio.



### **Enrique**

Tiene 22 años y estudia en la Facultad de Derecho de la UNAM. Vive con su familia en casa propia y tiene dos hermanos más, una más grande y uno más chico que él. En su sistema de aspiraciones aparece en primer término el esperado ascenso social, que se visualiza primero en sí mismo y después en su familia. Para ello cuenta con las expectativas de que los estudios universitarios le asegurarán un título que podrá canjear en el mercado laboral, con un empleo estable, que le permita formarse un patrimonio.

### **July**

Tiene 24 años y es profesora de primaria. Trabaja en un centro escolar público en una zona del norte de la ciudad, muy cerca de donde tiene su domicilio. Vive con su familia, compuesta por su mamá, su tía y su hermano menor. Se define a sí misma a partir de ciertas características de su personalidad, tales como la responsabilidad, introversión y desconfianza. Estas dos últimas características se relacionan con su propia biografía personal, al parecer se ha vuelto introvertida y desconfiada por ciertas circunstancias que la han marcado desde que era pequeña. Ha desarrollado una personalidad excesivamente responsable como una respuesta a esta desconfianza con su entorno, pues de esa manera ha podido sacar adelante una carrera y desempeñarse en su profesión como profesora de educación primaria.

### **Arturo**

Tiene 21 años y estudia la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación en la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco. Vive con su mamá y su hermana. Su madre está pensionada y tienen grandes carencias económicas. Por esa razón, para ayudarse a costear sus estudios universitarios trabaja como mesero de un salón de fiestas los fines de semana. Es un chavo introvertido y tranquilo que se

define por su condición de estudiante, que es la más fuerte de todas sus demás adscripciones identitarias.

### **Chick**

Tiene 16 años, cursa el cuarto año de preparatoria, en un centro llamado popular, es decir, una institución que no depende de la UNAM y que ofrece educación media superior a quien no tiene suficientes recursos ni promedio para acceder a otro centro educativo. Vive con sus padres y su hermano mayor en una casa grande en donde viven también una tía y un hijo de ella. Así pues, ha crecido en un ambiente familiar que lo arropa, bajo el esquema de familia extensa, pues, como él mismo señala, en esa casa, todos son hijos de las dos mujeres que habitan esa casa. La figura de su hermano mayor, que es sociólogo, resulta particularmente importante en relación con su formación. Hay una diferencia de edades entre ambos de casi diez años, razón por la cual Chick haya visto en su hermano un importante líder o referencia de vida.

### **Juan Pablo**

Tiene 30 años, vive en casa propia con una hermana menor. Sus padres han fallecido y el resto de sus hermanos están casados. Estudió la carrera de Derecho en la Universidad Panamericana. Ha tenido distintos trabajos, entre los que destaca la dirección de una preparatoria en el Estado de Querétaro y también trabajó en el Departamento de ventas de una empresa de banquetes llamada Alsavia. Ahora ha dejado de trabajar para hacer un máster en Dirección de Empresas en el IPADE. Su paso por la Universidad Panamericana lo puso en contacto con gente que pertenece al Opus Dei, del cual también forman parte varios miembros de su familia. Ha sido, pues, un chavo que creció en el seno de una familia clasemediera, que no tuvo nunca carencias económicas, al contrario, que tuvo siempre lo que necesitó. Su familia es católica y el ambiente familiar

propició en él, desde muy niño, el desenvolvimiento en los distintos ritos religiosos y la participación en grupos religiosos que se dedican a hacer actividades caritativas.

### **Sarel**

Tiene 22 años, nació en Puebla, pero desde muy chico su familia se trasladó a la Ciudad de México. Por eso, él se siente chilango<sup>9</sup> y no poblano. Vive en los suburbios de la ciudad con su familia, que está compuesta por su papá, su mamá y tres hermanos, uno de ellos ya está casado. El resto permanece soltero viviendo en el hogar paterno. Ha tenido distintos trabajos inestables: taxista, trabajador en una agencia de viajes y ahora trabaja como capturista en una estación de radio. Se define a partir de las características que siente que lo definen como mexicano, que se relacionan con la forma de ver la vida siempre a partir de la risa, pero de la risa que esconde otros sentimientos a lo mejor no tan positivos. La risa que funciona como máscara.

### **7.3. Clases de biografías**

Las trayectorias biográficas de nuestros informantes poseen algunos elementos comunes y algunos otros que no lo son. Comparten una serie de factores, tales como el lugar de origen y el rango de edad de los sujetos, así como el contexto sociopolítico en el que las trayectorias se insertan. Difieren en otros aspectos, tales como el nivel socioeconómico, ocupación, tipo de universidad a la que asisten, tipo de trabajos que desarrollan y origen familiar de los sujetos.

Hemos de recordar que, de acuerdo a los propósitos mismos del trabajo, se plantea el estudio de los jóvenes del Distrito Federal. Así pues,

---

<sup>9</sup> *Chilango* es la palabra con la cual se les conoce a los habitantes de la Ciudad de México en los distintos Estados de la República Mexicana. En principio se usa esta palabra despectivamente, pero recientemente se ha comenzado a reivindicar su sentido, sobre todo por los mismos chilangos que no dudan en llamarse así frente a los no chilangos.

el lugar de origen marca la biografía de nuestros sujetos y, en ese sentido, no hay diferencia<sup>10</sup>. Todos nuestros sujetos comparten el hecho de haber nacido en el DF. En cuanto a la edad, nuestros informantes se sitúan en un rango de edad que está entre los 21 y los 25 años. Salvo dos casos que marcadamente contrastan por situarse fuera de este rango etéreo. Son los casos de Chick, que tiene 16 años y Juan Pablo que tiene 30 años. Nos resultó útil incluir estos casos, que al situarse en los extremos del rango de edad con el que convencionalmente suele ubicarse la juventud, nos ayudan a contrastar las diferencias de edad e incluso de generación, pues ambos, podrían ser considerados dentro de otro grupo generacional; sin embargo, por la peculiaridad de sus historias de vida<sup>11</sup>, como hemos mencionado en sus respectivos casos, pueden incluirse en esta generación a la que pertenecen nuestros demás informantes. El contexto sociopolítico en el cual se ubica el análisis de nuestros sujetos es común. Y de este tema nos hemos ocupado ya en el Capítulo 5 y será desarrollado también más adelante. Las diferencias biográficas vienen dadas por los criterios sociodemográficos, ocupación, tipo de universidad en la que estudian, los que son estudiantes; tipo de trabajos que desarrollan, los que trabajan, y el origen familiar.

### **7.3.1. La ocupación**

Las diferencias con respecto al tipo de ocupación son importantes, dado que colaboran a la autopercepción que los sujetos se hacen de sí mismos. Los Chavos clasemedieros+ son jóvenes urbanos que estudian en

---

<sup>10</sup> Salvo en el caso de uno de ellos, Sarel, que nació en el Estado de Puebla, pero los padres se trasladaron a la Ciudad de México cuando él no cumplía aún un año de edad, razón por la cual, puede decirse que es defenío, dado que nunca ha vivido en Puebla.

<sup>11</sup> En el caso de Chick, el contacto con el hermano mayor lo pone en contacto con grupos juveniles que nos son contemporáneos suyos, lo cual le abre posibilidades de conocimiento y acción que difícilmente comparte con sus pares. En el caso de Juan Pablo, el hecho de haber vuelto momentáneamente a la vida de estudiante, al ingresar a la maestría, vuelve a ponerse en contacto con chavos más chicos que él, con los cuales se sigue identificando al compartir cierto estilo de vida que difiere de sus pares, que van casándose o trabajan y que, por lo mismo, van asumiendo roles que a él aún no le toca asumir. Así pues, Chick se acerca a la generación que estudiamos a partir del hermano que lo "incorpora" al mundo juvenil, por decirlo de alguna manera. Y Juan Pablo lo hace a partir de su condición de estudiante que le permite prolongar su juventud.

universidades privadas que no son especialmente prestigiosas. Este dato es importante, pues, como ya se mencionó en su momento, forman parte de una clase media que piensa que la educación pública no garantizará un buen posicionamiento social posterior. Esa es la razón por la que se elige la educación privada. Los padres de estos chavos prefieren pagar por la educación que asegure títulos de universidades particulares que puedan canjear más fácilmente sus hijos en un mercado laboral cada vez más competitivo y en donde los títulos de las universidades públicas van a la baja. Este grupo se asemeja mucho al grupo de los Chavos clasemedios+, la diferencia entre ambos radica en el tipo de universidad a la que asisten: los Chavos clasemedios+, privada; los clasemedios-, pública. El origen familiar de ambos grupos de chavos es parecido: provienen de familias de clase media (C+, C-) para quienes la preparación universitaria constituye una vía de ascenso social. En muchos casos, son ellos la primera o segunda generación que ha tenido oportunidad de llevar a cabo una carrera universitaria.

Después tenemos los otros dos grupos de chavos que comparten su condición como trabajadores y que no han tenido la oportunidad de acceder a la universidad por las condiciones económicas familiares. Encontramos que los jóvenes que están incorporados al mundo laboral, cambian no sólo la manera en la que se conciben a sí mismos, sino también la manera en que se relacionan con los demás. Sólo en el caso de Juan Pablo, que a pesar de haber dejado ya su vida de estudiante, por más que ahora esté haciendo una maestría, no duda en definirse a partir de su condición de joven. Sin embargo, él mismo nota cómo su grupo de amigos se está transformando, a partir de prácticas como el matrimonio, el trabajo y las cosas que hacen juntos. Quizá como él no ha cambiado su estado civil y ha vuelto –momentáneamente- a la vida de estudiante, la forma en que se define es semejante a la de los sujetos jóvenes que aún no han egresado. Por lo demás, el criterio de ocupación sí constituye una

variable para determinar la manera en que el sujeto se asume a sí mismo y ve el mundo.

Por otro lado, encontramos que los sujetos que tienen un empleo estable son distintos de los que tienen un empleo inestable. Por ejemplo, la situación de precariedad en la que se encuentra el sujeto que tiene un trabajo temporal, Sarel, constituye una variable determinante en su manera de percibir el mundo y de valorar la política. En su caso, además, esta situación de precariedad laboral va relacionada con una anécdota biográfica significativa, que es el hecho de haber ido a la cárcel por un periodo de tiempo corto, pero no por eso intrascendente. Al contrario. Además el hecho de que haya permanecido recluso por una injusticia, pues él nos cuenta que fue juzgado por un delito que no cometió, y que gracias a eso pudo salir en libertad en un periodo de tiempo relativamente corto, fue suficiente para cambiar la mirada del sujeto sobre la ley, la justicia y la política. Este hecho marcará su discurso, sus posturas y sus opiniones sobre casi cualquier tema. Así pues, estas circunstancias determinan su discurso de manera peculiar.

Los chavos que tienen o han tenido empleo estable, por su parte, han transformado su mirada, a partir de una serie de circunstancias, tales como la adquisición de obligaciones que antes, como estudiante, no tenían, la responsabilidad con relación a la actividad que desarrollan, que en el caso de July, la profesora de primaria, es muy evidente, quizá porque ejerce un tipo de profesión que viene asociada con una serie de connotaciones sociales, asociadas al prestigio e importancia, sobre todo en entornos rurales, pero también en ciertas clases trabajadoras urbanas como la suya.

### **7.3.2. Configuraciones socioculturales y trayectorias de movilidad social**

Fue posible constatar que la variación en la configuración sociocultural de los sujetos es un factor determinante en la formación de sus opiniones y sus posturas políticas, como veremos más adelante. Usamos el concepto configuración sociocultural a partir de la consideración de lo que Bourdieu denomina teoría del espacio social. Como este autor señala: “se puede representar el mundo social bajo la forma de un espacio (con muchas dimensiones) construido bajo la base de principios de diferenciación o de distribución constituidas por el conjunto de las propiedades activas dentro del universo social considerado (...) en este contexto “los agentes y los grupos de agentes son definidos de este modo por sus posiciones relativas en ese espacio” (Bourdieu, 1989: 28). Bajo esta consideración, la posición del agente en el espacio social depende del tipo de capital que mueva en cada campo en el que se desenvuelva: capital económico, capital cultural, capital social y capital simbólico. Las configuraciones socioculturales hacen referencia al grupo de sujetos que están posicionados en un mismo lugar del espacio social.

En este caso, hemos trabajado con cuatro configuraciones socioculturales, que son: Chavos clasemedieros+, clasemedieros-, trabajadores y subempleados. Cada uno de estos grupos comparte una serie de características que los hace situarse en diferentes lugares del espacio social.

Partiendo de la conformación familiar de los sujetos, pudimos encontrar algunas dinámicas en cuanto a trayectoria de movilidad social que resultan útiles para explicar cierto tipo de variables que entran en juego en la construcción de las opiniones de los sujetos. Como el mismo concepto sugiere, la movilidad implica un cambio de posición.

Particularmente la movilidad social se refiere a un “cambio de posición en la estructura social” (Méndez, 2002: 26). Existen distintos tipos de movilidad social: movilidad de clase, movilidad ocupacional, movilidad intergeneracional y movilidad intrageneracional. Nosotros distinguimos la movilidad intergeneracional; es decir, aquella en la que se constata el cambio en la trayectoria de los hijos respecto de los padres. Las trayectorias familiares fueron inferidas a partir de la situación de los padres en relación con la situación de los hijos, nuestros informantes, además fueron completadas con el tipo de valoraciones que los sujetos le atribuyen a su posición respecto de la de sus padres. En este sentido, el logro de cierto estatus social puede ayudarnos a situar al sujeto en determinada posición respecto de aquella en la cual están sus padres. Identificamos tres tipos de trayectoria<sup>12</sup>: ascendente, descendente y horizontal.

Los casos de July, Juan Pablo, Angy y Briseida corresponden al tipo de trayectoria ascendente. Han terminado sus carreras o están a punto de hacerlo, alguno incluso hace una maestría. Algunos provienen de familias que se dedican al comercio, como es el caso de Briseida. Otros, como July, cuya madre no tiene preparación universitaria, son la primera generación que ha llegado a la universidad. En otros casos, como Juan Pablo, que proviene de una clase media acomodada, la Maestría en Dirección de Empresas, le asegurará un mejor empleo y un ascenso social, que, en su caso, tal vez no signifique un ascenso social tan marcado, pues él ya proviene de una familia que ha tenido acceso a la universidad por más de dos generaciones y con un patrimonio más holgado, pero

---

<sup>12</sup> Las trayectorias ascendentes describen situaciones en las que las metas y proyectos familiares fueron cumplidos satisfactoriamente, lo cual conlleva a mejoras sustanciales de la familia en cuanto a la posición que sus miembros ocupan en la estructura social. Las trayectorias descendentes describen situaciones de deterioro social, en las cuales el relato familiar denota el empeoramiento objetivo y subjetivo de la situación familiar. Las trayectorias horizontales muestran situaciones en las cuales aún cuando los proyectos familiares pudieron haberse cumplido y, de hecho, se cumplieran no repercutieron en una mejoría ni deterioro extraordinario en la situación familiar. (Méndez, 2002)



igualmente consolidará su posición y quizá logre ascender socialmente aún un poco más. Hay algunos más, como es el caso de Angy, cuyos padres tampoco han estudiado una carrera universitaria, y que están pagando con sacrificios la educación de la hija y que ejemplifican muy bien esta apuesta familiar por la educación universitaria como vía de ascenso social.

Los casos de Enrique, Arturo, Enrique y Chick corresponden también al tipo de trayectoria ascendente. Pero como son chicos que estudian en escuelas públicas, que aún no terminan sus carreras resulta un poco más complicado determinar su trayectoria. Presumiblemente deberían ascender, pero de momento parecen estar en una especie de moratoria social; es decir, aún es muy pronto para augurarles una trayectoria ascendente. Permanecen en una indeterminación, en tanto que aún no terminan sus carreras y que, al provenir de una universidad pública, conseguirán ascender socialmente, poniendo en juego algunas otras estrategias de colocación en el mercado laboral que no se restrinjan únicamente a la universidad de origen, sino del capital social y cultural con el que cuenten y sepan canjear en el ámbito del mundo laboral en donde, quizá no sea suficiente, sólo un título universitario.

El caso de Sarel corresponde al tipo de trayectoria horizontal. Su familia no tiene estudios, subsisten con trabajos precarios y él está haciendo lo mismo. De alguna manera, está reproduciendo el esquema familiar y es por eso que decimos que ejemplifica el caso de la trayectoria estancada. Sin estudios y con un empleo precario, no se vislumbra en su futuro un horizonte de movilidad claro. Está estancado.

#### **7.4. La biografía política**

Como hemos apuntado ya anteriormente, la biografía política del sujeto tiene que ver con las diferentes etapas de socialización política en la vida de los sujetos y que marcan su compromiso, interés o desinterés

por la política. Nosotros destacaremos cuatro ejes que resultan particularmente significativos para el análisis. El primero tiene que ver con la filiación partidista familiar, el segundo con los acontecimientos políticos, el tercero con los recuerdos políticos y el cuarto con las posturas políticas.

#### **7.4.1. Filiación partidista**

Con respecto a la filiación partidista familiar, resulta ser, en algunos casos, un detonante para que los sujetos jóvenes construyan otra, distinta frente a la cual se definen (incluso a partir de la negación misma). En el primer caso, el de Arturo, quizá por razones de tipo utilitario, dado que observó desde pequeño que su mamá era priísta más por una cuestión de tipo instrumental, es decir, cada que había campaña política, ella votaba por el PRI para recibir ciertos favores y/o regalos. Esta práctica, asociada a la precaria situación familiar, que llevaba a la madre a realizar estas prácticas, provocó en el sujeto una reacción en contra. Esta práctica partidista determinó el rechazo en el sujeto, dado que se asocia con una época determinada de su vida, que se caracteriza por las carencias económicas y las pocas opciones laborales de la madre y la impotencia del sujeto, cuya niñez fue marcada por esta circunstancia familiar.

El segundo caso es distinto. Se trata de Juan Pablo, cuya filiación priísta del padre era bien sabida dentro y fuera del ámbito familiar, pero de la que nunca se hablaba abiertamente. Aquí se asocia quizá la figura autoritaria del padre con el partido. Y provoca en el sujeto una reacción de rechazo, no sólo a la opción partidista del padre, sino a la forma de ejercer la autoridad. Además está en juego, a su vez, la filiación panista de la madre, que es quien entabla la comunicación con el hijo en este sentido y le proporciona las estrategias para pensar distinto al padre que se relacionan con el aparente consentimiento y el silencio. La madre le dirá: tú calla y, llegado el momento del voto, ejerce tu derecho desde la

privacidad. Una táctica femenina, que confía en el consenso y no en la confrontación como estrategia de convivencia familiar, pero que permeará la postura del joven Juan Pablo en una actitud que marcará sus consecuentes posturas políticas.

#### **7.4.2. Acontecimientos políticos generacionales**

Los acontecimientos políticos en la vida de los sujetos marcan significativamente su forma de relacionarse con los temas políticos, ya que a partir de la observación y evolución de los mismos, hacen valoraciones, llevan a cabo aprendizajes y llegan a sacar conclusiones sobre la forma de funcionar del sistema político mexicano. Entran a formar parte de sus recuerdos y constituyen, además, una parte importante de su cultura política. Encontramos que en el cruce de los ejes de la biografía personal y los acontecimientos políticos, se produce la articulación de los tiempos biográficos con los tiempos históricos. En este sentido: “La conciencia que manifiestan los actores de pertenecer a una misma generación se refleja en acontecimientos generacionales (una guerra, un movimiento de protesta), lugares comunes, etiquetas y autocalificaciones. Aunque no se trata de agrupaciones homogéneas, ni afectan de la misma manera a todos los individuos coetáneos, tienden a convertirse en modelos retóricos perceptibles en las historias de vida” (Feixa, 1999: 88-89).

Los acontecimientos políticos marcan la biografía de los sujetos jóvenes, insertándose en su vida cotidiana, dado que varios de estos acontecimientos no forman parte únicamente de un hecho que ocurra a otro nivel y que protagonicen otros actores sociales, sino que se revelan como acontecimientos que marcan su vida, en tanto que afectan sus intereses, sus planes, su entorno familiar y/o social o sus emotividades. Y ahí cobran sentido. Son interpretados a la luz de la vida cotidiana. Hay dos acontecimientos recientes en México que son mencionados por la mayoría de nuestros informantes y que son particularmente significativos, dado el

grado de impacto que tuvieron en sus biografías políticas. Estos son: la caravana zapatista del subcomandante Marcos a la capital mexicana y la huelga de la UNAM.

### **a) La caravana zapatista**

La caravana zapatista partió de San Cristóbal de las Casas, Chiapas el 24 de febrero del 2001 y llegó a la Ciudad de México el 11 de marzo de ese mismo año<sup>13</sup>.

Este es un acontecimiento político que ha resultado ser especialmente significativo para los sujetos jóvenes, al cual se le otorgó amplia cobertura mediática. Resulta interesante constatar que en muchos casos constituyó también un hecho con el cual se tuvo contacto directo, más allá de la información obtenida a través de los medios de comunicación. Esto se debe a que el Subcomandante Marcos visitó varios campus universitarios de la Ciudad de México, tales como la ENAH, la UNAM, la UAM y el Instituto Politécnico Nacional<sup>14</sup>. Esto permitió a los jóvenes un

---

<sup>13</sup> Como señala Raúl Trejo Delarbre, "el gobierno, comenzando por el Presidente, levantó un enorme movimiento mediático alrededor de la caravana pero sin que pareciera servir de mucho. La sociedad estuvo en vilo en esos días, contemplando el estira y afloja para que los dirigentes zapatistas hablaran en la Cámara y las demasiado insistentes invitaciones del Presidente para que Marcos se encontrara con él "ojo a ojo" (y no cara a cara, para que nadie dijera que lo quería privar del pasamontañas). La presencia pública del Ejército Zapatista, incluso, fue amplificadas por el Presidente después de que había estado muy disminuida en comparación con la importancia que ese grupo tenía cuando apareció hace siete años. Varias veces, en cadenas nacionales de televisión y radio, el Presidente destacó la importancia que él le confería a la marcha zapatista. Por esos medios erigió al EZLN en representante de los indígenas mexicanos y a través de éstos invitó, infructuosamente, al subcomandante Marcos para dialogar en Los Pinos. El momento más relevante de la visita fue la presencia de los dirigentes zapatistas en el salón de plenos de la Cámara de Diputados el 28 de abril. Ese encuentro fue transmitido durante varias horas por todas las cadenas de televisión. Marcos se negó a estar en dicha ceremonia, añadiéndole así una tensión dramática que aumentaba el espectáculo mediático. Durante las dos semanas y media que estuvieron en la capital del país los dirigentes zapatistas fueron noticia con tanta vehemencia y frecuencia que su imagen comenzaba a desgastarse. Marcos pareció advertirlo y emprendió apenas a tiempo el regreso a Chiapas. En esos días se habló mucho de los indígenas mexicanos pero casi siempre en términos generales, sin distinguir sus historias, circunstancias, dificultades y carencias específicas. Los medios contribuyeron muy poco a discernir problemas y soluciones de los indios" ([www.etcetera.com.mx/pag14ne7.asp](http://www.etcetera.com.mx/pag14ne7.asp) en "Los medios no bastan", Revista Etcétera, mayo de 2001).

<sup>14</sup> El sábado 24 de febrero la delegación zapatista salió de San Cristóbal de las Casas. La ruta que siguió la Caravana Zapatista fue la siguiente: Juchitán, Oaxaca; Oaxaca, Oaxaca; Puebla; Ixmiquilpan, Hidalgo; Tlaxcala; Pachuca, Hidalgo; Querétaro, Querétaro; Guanajuato; Morelia, Pátzcuaro, Uruapan y Nurió, Michoacán; Toluca, Edo. de México; Tepoztlán, Cuautla y Cuernavaca, Morelos; hasta llegar finalmente a la Ciudad de México. En esta ciudad, llegaron al Zócalo el

acercamiento directo con el líder del movimiento zapatista a través de la visita que hizo a sus propios centros estudiantiles. Algunos chavos que no estudian en ninguna de estas instituciones, también se vieron impactados por esta presencia y le dieron seguimiento a través de la televisión y fueron a verlo en algún momento dado:

Ajá, yo me lanzaba a verlos, aquí en la UAM Azcapotzalco y ya de allí agarraban camiones para irse a las otras UAMs y hay andaba yo.

(Briseida, 21 años, estudiante)

## **b) La huelga de la UNAM**

El conflicto estudiantil de la UNAM que derivó en una de las huelgas más largas de los últimos años constituye otro acontecimiento especialmente significativo en la vida de los sujetos jóvenes, ya que los estudiantes de la esta institución se vieron afectados en su propia trayectoria de estudios. El movimiento estudiantil y la consecuente huelga de la Universidad Nacional Autónoma de México han resultado ser la experiencia de lucha social más importante, después de la insurrección zapatista en Chiapas, del México de fin de siglo, según algunos autores, como Ramos Pérez (2001). Este autor señala que no es posible entender en su plenitud y en su verdadero significado histórico y utópico el movimiento y la huelga de la UNAM, atendiendo exclusivamente y en forma descontextualizada a la dinámica interna y al confuso panorama de fuerzas políticas estudiantiles y de confrontaciones tácticas que aparecen como elementos determinantes del proceso sin serlo del todo. En el conflicto de la UNAM se articulan dos grandes intencionalidades: “por un lado, una estrategia amplia orquestada por el Estado como cabeza de una coalición de fuerzas políticas de derecha y, por el otro, una estrategia de resistencia desplegada por un sector de la sociedad civil que en este caso

---

domingo 11 de marzo. Asistieron a diferentes puntos de la ciudad y se entrevistaron con diferentes grupos de intelectuales, políticos y miembros de la sociedad civil, en general.

es el movimiento estudiantil y universitario de la UNAM en defensa de la educación pública" (Ramos Pérez, 2001: 1). Esto significa que la complejidad del movimiento, rebasa el simple detonante con el cual explotó y que parece reducir el conflicto a la respuesta de los estudiantes frente a una medida aislada del rector Francisco Barnés para elevar las cuotas<sup>15</sup>.

A algunos de nuestros informantes, este movimiento y la consecuente huelga, les significó incluso decidir cambiar de institución, como es el caso de Arturo. Y para otros, como Enrique que en ese momento recién había ingresado a la Facultad de Derecho, ha significado atrasos en su calendario escolar. Este conflicto, vivido y sufrido por estos chicos, constituye un momento de aprendizaje político, pues les permite conocer trayectoria de este tipo de movimientos sociales, protagonizados por sus pares y a partir de ahí sacan conclusiones y marcan posiciones.

---

<sup>15</sup> En la página web del Consejo General de Huelga de la UNAM (CGH), se señalan tres intentos que precedieron la iniciativa del rector Barnés en cuanto al incremento de cuotas. La primera fue la iniciativa de reforma universitaria impulsada por el Rector Jorge Carpizo en 1986. Esa reforma proponía además de restricciones en el ingreso y disminución en el número de periodos de exámenes extraordinarios, el incremento de cuotas en servicios, especializaciones y en el posgrado. Como resultado, se desarrolló la más amplia movilización estudiantil después de 1968, cuyas dimensiones y fuerza lograron detener el Plan Carpizo, y ganar la realización de un congreso Universitario para discutir la reforma de la UNAM. Coincidentemente, en 1986 gobernaba el país Miguel de la Madrid, en cuyo periodo se inició el proceso de privatización de las empresas públicas propiedad de la Nación. En el Congreso Universitario de 1990, a pesar de los intentos de la rectoría por aprobar ahí un incremento de las colegiaturas, éstas no se modificaron porque no se contó con el consenso suficiente y por la movilización estudiantil desarrollada en paralelo. Al contrario, la declaración sobre el tema del patrimonio, financiamiento y presupuesto emitida por el Congreso Universitario fue la siguiente: "Que el estado incremente en términos reales los recursos financieros que se canalizan a la educación superior y en particular en la UNAM. Que el financiamiento federal anual este ligado a un indicador económico preciso, considerando en un ordenamiento legal garantizándose la Autonomía Universitaria". El último intento de cuotas fue la iniciativa presentada por el Rector Sarukhán en 1992. Su proyecto establecía cobros mensuales de 6 días de salario mínimo para el bachillerato, 9 para el nivel técnico y 15 para el de licenciatura. Al mismo tiempo se preveían exenciones del 75, 50 y 25% dependiendo de los ingresos familiares del alumno. Como en la ocasión anterior, la movilización de los estudiantes obligó al rector a retirar su proyecto. Ahora en 1999, el Rector Barnés propone un Reglamento General de Pagos, que postula alza en las cuotas, trámites, uso de equipo, laboratorios y exámenes. La manera precipitada e ilegítima en que aprobo dicho reglamento, además del contenido en si y de la intransigencia de Barnés ha provocado nuevamente la reacción estudiantil. Y hoy nos encontramos en huelga exigiendo gratuidad en la educación superior. Información obtenida en: [www.geocities.com/Baja/Mesa/9813/](http://www.geocities.com/Baja/Mesa/9813/)

Ninguno de nuestros informantes fue simpatizador del movimiento. Pero sí estuvieron en contacto con chavos paristas que tomaron parte en el movimiento estudiantil, además de conocer a través de los comunicados, amigos y compañeros de la evolución del movimiento. En la formación de sus opiniones en contra del movimiento, puede contribuir la manera en que este acontecimiento fue tratado a través de los medios de comunicación. Pero no sólo eso. Son chavos que no se caracterizan por tener una trayectoria de participación familiar. Con grandes carencias económicas en el caso de Arturo y con ningún tipo de interés familiar en que su hijo participara en este movimiento, en el caso de Enrique. Ya fuera por desinterés, por inercia con las formas familiares en que estos acontecimientos son vividos o por pura desinformación, estos sujetos decidieron no participar. Sin embargo, este acontecimiento ha marcado sus biografías y ha contribuido a formar una opinión respecto de las movilizaciones estudiantiles, constituyéndose además en un momento de gran aprendizaje político.

### **7.4.3. El recuerdo político**

Hay otros acontecimientos políticos que resultaron ser también especialmente significativos en la biografía política de los sujetos jóvenes, pero que fueron evocados por la memoria en forma de recuerdo. Son acontecimientos que no forman parte del pasado reciente, sino que hacen referencia a momentos más lejanos en el tiempo, en los cuales los sujetos comienzan a tener conciencia y a almacenar recuerdos en general. Ahora bien, en el ámbito que nos concierne, es decir, en términos de socialización política, esto resulta particularmente importante, ya que constituyen la primera relación del sujeto con la política. Estos contactos, registrados en la memoria y consignados dentro de la biografía del sujeto, constituyen experiencias significativas en la experiencia vital. Son momentos en los que podemos observar cómo es que se inserta el acontecimiento en la vida cotidiana.

Los recuerdos citados por nuestros informantes abarcaron temas tales como las elecciones, los informes presidenciales, la “caída del sistema” en 1998, el régimen político priísta, la figura presidencial (José López Portillo<sup>16</sup>, Miguel de la Madrid<sup>17</sup> y Carlos Salinas de Gortari<sup>18</sup>) y los asesinatos políticos de 1994 (Luis Donald Colosio y Francisco Ruiz Massieu). Son sucesos que impactaron a los sujetos por la relevancia que tuvieron para la vida política del país.

En el caso de los procesos electorales, se entiende que lo sean, por ser estos momentos políticos altamente significativos con los cuales incluso se llega a asociar el hecho político en general. Se recuerdan algunos comicios en particular, tales como las elecciones de 1988 que fueron relevantes en tanto que contendía en aquella vez el Frente Democrático Nacional (antecedente inmediato del Partido de la Revolución Democrática, PRD) con Cuauhtémoc Cárdenas a la cabeza en uno de los

---

<sup>16</sup> José López Portillo gobierna el país de 1976 a 1982. Utilizó la política proteccionista para su gobierno. Algunos eventos económicos durante su sexenio: crecimiento ficticio del PIB, déficit de la balanza comercial en 7046 millones de dólares, nacionalización de la banca. Fue un sexenio caracterizado por un gran derroche de fondos públicos. Basó el desarrollo económico en la explotación de bancos petrolíferos y en la obtención de créditos en el extranjero, lo cual le causó serios problemas cuando se dio una baja mundial en el precio del petróleo. ([www.avantel.net/scaldero/lopexportillo.html](http://www.avantel.net/scaldero/lopexportillo.html))

<sup>17</sup> Miguel de la Madrid Hurtado gobierna el país de 1982 a 1988. Recibe al país en medio de una grave crisis económica, agravada por la deuda externa y el panorama mundial. Su sexenio estuvo caracterizado por la austeridad, en contraste con el de su antecesor. La inflación alcanzó el 100% durante su sexenio, se acentúa la crisis económica con la crisis internacional y la negación de créditos de acreedores extranjeros, se crea el Programa Inmediato de Reordenación Económica para combatir la inflación por medio del Plan Nacional de Desarrollo, México se adhiere al GATT, baja el precio del petróleo en 1986 con una considerada tragedia económica. En 1985 ocurre el sismo que ocasiona grandes pérdidas humanas, a consecuencia de ello, en 1987 se firma el Pacto de Solidaridad Económica para paliar la grave crisis en la que se ve sumergida la sociedad a consecuencia del terremoto. ([www.arts-history.mx/mexcontempo/madrid.html](http://www.arts-history.mx/mexcontempo/madrid.html))

<sup>18</sup> Carlos Salinas de Gortari gobierna el país de 1988 a 1994. A partir del llamado terrorismo fiscal, se propone reducir los gastos, para ello se deshizo de muchas empresas que eran propiedad del gobierno y renegoció la deuda externa, reduciéndola a un 26%. Puso en marcha el Programa Nacional de Solidaridad, con el cual se buscaba proveer de agua, electricidad y banquetas a los pueblos desurbanizados. Negoció y firmó el Tratado de Libre Comercio con EU y Canadá. A finales de su sexenio se inicia el levantamiento armado del EZLN, hecho que provocó una seria crítica internacional – y nacional – contra su gobierno. Como consecuencia de lo anterior, se da una caída del peso y el inicio de una grave crisis económica que heredará a su sucesor. Carlos Salinas de Gortari termina su mandato sumido en medio de la inestabilidad social (EZLN) y política (asesinatos políticos: el del candidato priísta a sucederlo, Luis Donald Colosio y el de un secretario de Estado, Ruiz Massieu). Por esta razón, Salinas sale del país y hasta ahora recientemente (finales del 2003) es que ha regresado. ([www.avantel.net/scaldero/salinas.html](http://www.avantel.net/scaldero/salinas.html))



procesos electorales más controvertidos en la historia del México moderno, dado que el sistema de cómputo que se utilizaba en aquellos años para contabilizar los votos se “cayó” en algún momento de la noche, justo cuando Cárdenas estaba registrando un alto índice de votos a su favor. El triunfo de Carlos Salinas de Gortari en ese año siempre ha estado bajo sospecha. La “caída del sistema” constituyó uno de los últimos artilugios del sistema priísta de gobierno que impidió en esa ocasión el relevo en el poder.

Entonces ya ver ahí ese problema que hubo, entonces es cuando recuerdo los partidos políticos, Cuauhtémoc Cárdenas, que hubo justamente la caída del sistema.

(July, profesora, 24 años)

El régimen priísta, en general, constituye otro gran recuerdo político. No hace referencia a un hecho en particular, sino a una época. Forma parte del pasado político del país y se caracteriza por el presidencialismo exacerbado, la corrupción, el nepotismo, las recurrentes crisis económicas y, en general, por todos los elementos que definieron al régimen anterior y que aún hoy forman parte de la cultura política de este país. La figura presidencial, intocable, lo cubría todo. El régimen cuasi dictatorial definió el ejercicio del poder a partir de esta figura, el presidente, que durante seis años disponía de todo el poder para hacer casi cualquier cosa. El recuerdo acerca del régimen anterior está matizado por estas valoraciones negativas, asociadas a las experiencias vividas por sujetos que han padecido regímenes no democráticos. Era esta la época de la “dictadura perfecta”, tal como alguna vez fue definida por Vargas Llosa. Son años oscuros en los que, aún siendo niños, nuestros informantes comenzaron a aproximarse a la política. En medio de este panorama aprendieron muy pronto a asociar política con corrupción, mentira y robo.

Del PRI, lo que me tocó vivir, pues era un partido, era un solo hombre que era el que estaba en la presidencia, pero era una. Estaban muy cerrados los medios, había un control total de toda la política en el país, toda la política, sólo una, única.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

Sobresale, en este contexto, el recuerdo de los recientes ex presidentes de México, que, como grandes protagonistas de la escena pública, dominaron el espacio mediático del país durante los sexenios que duró su mandato. El recuerdo de algunos ex presidentes, cuya figura constituye el paradigma de los sexenios más nefastos de la historia reciente de México, son mencionados recurrentemente, tal es el caso de José López Portillo, Miguel de la Madrid y, por supuesto, Carlos Salinas de Gortari. Por la edad de nuestros informantes, José López Portillo es evocado casi en los anales de su memoria, pues eran muy chicos cuando transcurrió su sexenio. Pero, dadas las características de este mandato presidencial, años marcados por una de las más graves crisis económicas que impactó considerablemente el nivel de vida de los mexicanos, favorece la construcción de un recuerdo fuerte en la memoria de nuestros sujetos jóvenes. La figura de Miguel de la Madrid es menos fuerte que la de su antecesor, pero se le menciona, quizá porque se le sigue relacionando con el terremoto de 1985, cuyo acontecimiento marcó también por los alcances de la desgracia a todos los mexicanos. Ellos eran aún unos niños muy pequeños cuando esto ocurrió, pero lo recuerdan como una experiencia traumática que se asocia al mandato de Miguel de la Madrid, cuya gestión pública frente a la crisis que se deriva de este hecho, fue ineficiente y sacó a relucir una gran cantidad de problemáticas sociales latentes y que sirvió, asimismo, como pretexto para que la sociedad civil se organizara. Fue este un momento que funcionó como disparador para la generación de una gran cantidad de movimientos sociales reivindicativos.

En la figura de Carlos Salinas de Gortari se condensa uno de los grandes hitos del México moderno, que por unos momentos compartió la ilusión de “subirse al último vagón del tren” del proyecto modernizador neoliberal. Su evocación es recurrente cuando se habla de política y constituye más un recuerdo reciente, en tanto aún estamos sufriendo algunas consecuencias que se derivan de su mandato. Salinas es un personaje al que ha juzgado ya la historia. Convergen en él ahora las iras y las recriminaciones. Se hacen de él burlas y chistes. Pues a través de la ironía, el mexicano exorciza sus desgracias. Los chavos evocan el recuerdo de este ex presidente desde este horizonte.

#### **7.4.4. Las posturas políticas**

A los chavos les resulta particularmente difícil posicionarse políticamente. En primera instancia se reconocen como apolíticos. Sin embargo, encontramos que esta supuesta indefinición política se relaciona con la desconfianza que muestran frente al sistema político en general. De hecho según la Encuesta Nacional de Juventud sólo el 1.2% de los jóvenes sienten confianza hacia los partidos políticos y el 52.2% no confía en los políticos. En este sentido, como bien señalan Serrano y Velarde en el Informe de la Juventud en España del 2000, “el rasgo que mejor define a estos desplazamientos de la posición política de la juventud, no se refiere tanto a su particular ubicación, como a su desubicación. Se entiende que están *desubicados* o *desubicadas* aquellas personas jóvenes que no saben en qué posición política podrían posicionarse” (Serrano y Velarde, 2001: 385). Así pues, se deslindan de cualquier tipología que tienda a enmarcarlos en alguna etiqueta ideológica:

Yo no soy zapatista. Es que no hablemos de tiempos de cambio porque no nunca fui priista, ni panista ni nada.

(Arturo, estudiante, 21 años)

Mucho menos aceptan formar parte de algún esquema partidista. Son chavos que están aún en pleno proceso de aprendizaje político<sup>19</sup>, expuestos a culturas juveniles en ebullición<sup>20</sup>, con un agitado panorama sociopolítico nacional e internacional<sup>21</sup> y con una incertidumbre respecto de su futuro.

Varios de nuestros informantes estaban situados en el centro-derecha. Tal es el caso del grupo de Chavos clasemedios, Juan Pablo y Enrique.

Creo que debe haber un equilibrio, ni muy izquierdista, ni muy derechista porque si te vas mucho a la izquierda se pierde mucho el orden y mucho el respeto a la autoridad y lo que representa el estado de derecho, se le olvida a la gente qué es el orden. Del lado izquierdo hay mucha demagogia, por ejemplo lo que hace este tipo, el López Obrador.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

Otros se situaban más en el centro-izquierda. Tal es el caso de los Chavos clasemedios+, Angy, y Briseida.

Pues yo siento que cada vez va más, los ricos se están haciendo más ricos y la clase media está desapareciendo para que algunos, muy pocos se conviertan en clase alta, mientras que la gran mayoría se convierta en clase baja ¿no?, baja

---

<sup>19</sup> Son chavos, cuya biografía política aún sigue construyéndose. El proceso de aprendizaje político no ha terminado y continúan siendo socializados en ámbitos tales como la escuela, la familia o el trabajo.

<sup>20</sup> Las culturas juveniles inciden en la forma en que los jóvenes van aprendiendo no sólo de la política, sino del mundo social en general. En este caso nos referimos en concreto a los novísimos movimientos juveniles con los cuales se ponen en contacto los chavos mexicanos (consultar en el apartado el caso de Chick) a partir de Internet y que les muestran nuevas formas de participación pública y de acción política.

<sup>21</sup> En cuanto al panorama nacional, no debemos olvidar que, como ya se mencionó en su momento, en México se está viviendo un momento de transición democrática y es particularmente interesante observar el sistema de partidos que se está empezando a gestar en nuestro país y del que los ciudadanos en general y los jóvenes en particular están aprendiendo. Por otra parte, el panorama internacional, concretamente el ambiente sociopolítico surgido a raíz de los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York y del 11 de marzo de 2004 en Madrid, colabora a la sensación de incertidumbre con respecto al futuro, situación que sensiblemente afecta a los jóvenes y que se ve reflejado en su discurso.

alta, pero baja al fin y al cabo, porque pues Fox es un empresario y ahorita lo que está es por las empresa.

(Briseida, 21 años, estudiante)

Algunos otros permanecen en la indefinición, aunque la postura crítica que sostienen respecto de cuestiones tales como el empleo, la precariedad de la economía y las posibilidades de futuro en una sociedad poco incluyente, podría hacernos pensar que son jóvenes que estarían situados más hacia la izquierda. Es el caso del grupo de subempleados y de July, Arturo, Sarel, Chick.

La indefinición política se basa en muchos casos también en la desinformación. En estos casos, los argumentos para no posicionarse políticamente tienen que ver con la ignorancia, como podemos observar en esta afirmación de una informante:

Yo soy muy apolítica. La verdad sí soy muy ignorante en eso de política.

(July, profesora, 24 años)

## **7.5. Biografía y generación**

El cruce entre biografía y generación nos permite articular las historias particulares de los sujetos en relación con el grupo del que forman parte y el contexto sociohistórico en el que transcurre su existencia: "la generación puede considerarse el nexo que une biografías, estructuras e historia. La noción remite a la identidad de un grupo de edad socializado en un mismo periodo histórico. Al ser la juventud un momento clave en el proceso de socialización, las experiencias compartidas perduran en el tiempo, y se traducen en la biografía de los actores" (Feixa, 1998:88). Los sujetos que forman parte de una misma generación han sido socializados en un mismo espacio y tiempo. Estas condiciones determinan sus biografías. Y todo esto, en conjunto,

determina las formas de construcción de sus opiniones políticas. La biografía nos permite entender la diferencia en relación a las historias de los sujetos, anécdotas, conformación familiar, relaciones con la familia, amigos, estudios y/u ocupación; en fin, todos aquellos elementos que los determinan estructuralmente a partir de su configuración sociocultural y movilidad social. Por otra parte, la generación nos permite ubicar los elementos que los unen en tanto sujetos que comparten tiempo y espacio vital. Esas constantes que los atraviesan como grupo y a partir de las cuales producen particulares formas de construir su opinión política en un contexto social determinado.

La generación comprende una zona de fechas (Ortega y Gasset, 1970). En este caso, nuestros informantes se ubican en la generación que nació entre 1971 y 1980. Pertenecen a una misma generación no únicamente por haber nacido en una determinada época, sino por compartir también el espacio vital (problemáticas y necesidades comunes como grupo). Las características que definen a esta generación se relacionan con “la experimentación del destino incierto” (Feixa, 2001). Son jóvenes que construyen identidades flexibles y que hacen del nomadismo (Maffesoli, 1997) un estilo de vida. Son generaciones atrapadas entre el 68 y los 90s, a los que les cuesta identificarse con un grupo e involucrarse con cualquier planteamiento ideológico y participar en algún proyecto político.

Sí, por ejemplo en relación con la generación, vamos a ver, voy a compararla primero con las que son más grandes que nosotros, tenemos una visión más global de la vida, se nos antoja más por ejemplo, viajar al extranjero, ir a trabajar al extranjero. Se nos antoja dejar la ciudad en la que hemos vivido y en la que están nuestras familias. Nos gustan las mismas canciones. Eso marca mucho, lo que pasa, es que no me siento parte de una generación en particular, si no de grupos, tu círculo de amistades, pero no una generación. Nos comprometemos con menos facilidad, yo lo vería en que somos gente que

tendemos a casarnos más grande, y somos gente que por ejemplo el compromiso de los hijos muchas veces lo queremos evitar. Yo creo que tiene que ver que somos una generación que crecimos en la crisis económica y de otros tipos. El buscar decir oye, quiero alargar mi confort. Yo creo que hay menos compromiso a nivel social, el movimiento hippie, por ejemplo decían que no era de compromiso pero sí era de compromiso, al menos con una idea, durante los setentas, también hubo gente que se comprometió muchísimo en lo político, y cosas así en el 68 y posteriores y para nosotros, son solo de compromiso social, de mi generación conozco a uno que está metido en asuntos políticos, partidistas, los demás somos en general bastante escépticos incluso, hasta nos cuesta declararnos a favor o en contra de un partido, más bien estamos, somos muy críticos, pero no comprometistas. Ya veo una diferencia, lo que pasa es que hay gente de 25 años con la que todavía comparto muchos intereses, pero incluso gente de 23, 24 con los que tengo trato, pero ya no es un, ya existe un, también hay gente de 25 que ya tiene otra mentalidad, otros intereses, hasta me cuesta tener una plática así extendida, pues porque es otra visión del mundo.  
(Juan Pablo, 30 años, abogado)

Profundizaremos ahora en estos tres últimos elementos: la experimentación de un destino incierto, el nomadismo como estilo de vida y la construcción de identidades flexibles. La experimentación del destino incierto constituye una característica común de esta generación. Nuestros sujetos lo expresan a través del recuerdo de las distintas crisis con las que han aprendido a convivir desde siempre. Varios de ellos incluso se reconocen como "hijos de la crisis". Afrontar la vivencia cotidiana dentro de un marco de inseguridades extremas provoca que se perciba como natural el hecho de vivir en un país donde "puede pasar cualquier cosa". De ahí que les resulte particularmente difícil pensar en el futuro, lo importante es el presente. En todo caso el futuro, está hecho con base en la contingencia. Visto desde una perspectiva lineal, se construye a partir de distintas representaciones apocalípticas: iremos de mal en peor, no nos irá mejor, etc. Con distintas matizaciones, este tipo de discurso es recurrente en todas sus afirmaciones. Por eso decimos que constituye un

elemento definitor de esta generación. La incertidumbre como forma de vida, el destino incierto, el futuro improbable.

El nomadismo como estilo de vida ocurre particularmente en los chavos mejor posicionados social y culturalmente. Son los casos de Chick y Juan Pablo quienes mejor lo representan. Curiosamente, son chicos posicionados en ambos extremos de nuestras configuraciones socioculturales. Son, sin embargo, los chicos que mayor énfasis ponían en manifestar la errancia como signo de sus tiempos. El tránsito entre los sitios, entre los grupos. Por otro lado, transitar geográficamente implica, ciertamente, cierta capacidad monetaria, que en el caso de Juan Pablo está resuelta. Por eso él señala que su generación está caracterizada por esta vagancia: cambiar de sitio, moverse de ciudad, viajar. Su generación es su grupo de amigos, que disponen de los recursos para “recorrer mundo”. No todos los chavos que quieren moverse, están en condiciones materiales para hacerlo. Transitar entre los grupos es una marca de la generación de los jóvenes hoy en día. Es el nomadismo que se impone como estilo de vida a partir de estas dos formas: desplazamiento espacial (viajes, mudanzas) y simbólico (entre grupos, tendencias, movimientos estéticos). Uno de nuestros informantes, lo define así:

Yo no pertenezco a ningún grupo. Es que algunos sí pueden pertenecer a algunas cosas, que si escritores, otros que pintan, otros que hacen un poquito de música, pero así también no están muy ligados. También mis amigos los tengo así, como acá tengo un amigo, acá tengo otro y casi no se conocen entre mis amigos.

(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

Se enfatiza la necesidad de formar parte de distintos grupos y de ninguno en particular. Esta actitud se relaciona con una postura, muy extendida entre la juventud, que se afirma ideológicamente a partir de deslindarse de cualquier etiqueta. Por eso, es posible constatar a través de



su discurso que no quieren sentirse parte de nada en particular. De ahí se desprende que la respuesta, de primera intención, venga dada por la negación de cualquier sentimiento de pertenencia generacional. Se sienten parte de su grupo, o grupos, de amigos. Así, pues, el sentido de colectividad lo da fundamentalmente el grupo. ¿A partir de qué elementos, entonces, se definen generacionalmente?

El sentido de pertenencia generacional se crea con base en la identificación de ciertos criterios estéticos, estilos de vida y novedosas formas de participación juvenil. En la juventud se experimenta como grupo, como generación, la posibilidad de echar a andar y participar en los procesos de transformación. La generación es un motor de cambio y esta posibilidad aparece continuamente reflejada en su discurso, aunque no necesariamente en sus acciones. La apuesta por construir nuevas formas de relacionarse, de participar, de mostrarse, de posicionarse se refleja como una característica de su condición como jóvenes. Estas posibilidades de transformación se reivindican desde sus posibilidades como sujetos responsables de su quehacer productivo: como estudiantes o como trabajadores. Esto resulta interesante: se plantea la posibilidad de cambio a partir de la ocupación y de la identidad social que comporta el rol que desempeñan en tanto agentes sociales productivos.

Pues puedo atribuirlo a dos cosas, yo creo que muchas veces nos enfocamos nada más a la edad, decimos no pues joven mientras tiene de 15 a 35 años, más o menos y ya a partir de ahí ya ves que es otra persona, ya no es joven. Y yo lo atribuyo muchas veces a la forma de vida que lleves, a que te sientas con ganas de hacer las cosas, a que te sientas en el ambiente adecuado, a que quieras aportar muchas cosas novedosas, ideas, a que estés, como te comentaba, vigente, en las cosas que estás estudiando que no te estanques, en la forma, incluso hasta en la que te vistes, no me refiero a que estés en la moda, pero sí influye mucho creo en tu estado de ánimo la manera en que te vistes, en que te arreglas. Entonces yo creo que eso influye mucho en el ser joven, en cómo te sientas tú, a lo mejor ya está muy trillado decirlo "es que está en el corazón y

está en la mente”, sin embargo yo creo que sí, desde que te paras y tienes ganas de hacer las cosas, tienes ganas de contribuir un poquito yo creo que ya desde ese momento estás sintiéndote joven, estás sintiéndote que necesitas hacer algo por ti y por las cosas que desees, ya sea tu trabajo, tus estudios, tu familia.

(July, profesora, 24 años)

Con relación a los criterios estéticos y estilos de vida, diremos que, en un primer nivel, los jóvenes se reconocen en la manera de vestir. La moda conforma un signo identitario de los grupos juveniles<sup>22</sup>. A partir de la adopción de ciertos modos de vestir y portar la ropa se establecen códigos identitarios con el grupo. Así, pues, ser joven es un “estado de la vida” que no se corresponde necesariamente con un criterio etéreo. La facha; es decir, el aspecto exterior: ropa, adornos, marcas y formas de portar el cuerpo; conforma todo un lenguaje a partir del cual se conforman las identidades del sujeto a partir de la imagen. La imagen de lo que es ser joven suele estar asociada a ciertas marcas externas con la que los sujetos se identifican y a partir de las cuales comunican su adscripción a cierta cultura juvenil. La identidad se relaciona con estas marcas externas que se condensan en la moda.

En la juventud uno se viste a lo que es a la moda, cualquier cosa, ya sea una pantalón, una camisa, una playera, lo que tú quieras, siempre te lo quieres poner, por qué, porque te gusta vestirte así, en lo que es la moda.

(Sarel, capturista, 22 años)

El ser joven se asocia también con la gran cantidad de tiempo de que se dispone. El ocio marca los tiempos juveniles, de tal forma que cuando se deja de ser estudiante, se deja de ser joven en este sentido. El mundo laboral transforma las prácticas juveniles, los tiempos productivos van acotando los márgenes de libertad que antes disponían los sujetos, cambian las formas de relacionarse también, asimismo se modifica en

---

<sup>22</sup> De hecho, según la Encuesta Nacional de la Juventud, a la pregunta de qué era lo que define al joven, el 53.3% de los chicos respondió que la apariencia y la moda.

muchas ocasiones el atuendo. Y, como ya mencionábamos, la ropa es signo de la juventud. El hecho de comenzar a trabajar, provoca en ciertos sujetos una transformación en su forma de vestir. Son estos algunos de los signos que marcan la transición de la juventud a la adultez: el cambio en la facha, en sus formas de relacionarse, en la disminución de los tiempos de ocio. Y, lo más importante, estos cambios exteriores revelan, a su vez, cambios profundos que ocurren a nivel cognitivo en el sujeto. Nos referimos a la transformación en los temas de interés, en las maneras de enfrentar la vida, en sus ideas, en sus opiniones. Pudimos constatar en el discurso de los chavos que ya estaban insertos en el mundo laboral este tipo de consideraciones. Pensaban la juventud en tiempo pasado; es decir, planteaban su condición como jóvenes en relación con su estatus de estudiante o trabajador. Transitar de una condición a la otra, impone la puesta en marcha de transformaciones profundas. La consideración autorreflexiva en relación a su nuevo estatus muestra la ansiedad y preocupación por desarrollar estrategias que les permitan adecuarse a su nueva condición. Pero, por otro lado, nos permite entrever también la manera en que asumen las transformaciones en sus ideales, en sus posturas, en las formas "utópicas" que son consideradas emblemáticamente juveniles: ansias de transformar la sociedad, de enarbolar cambios, de romper con rígidos esquemas con los que se asocia el mundo adulto. Cuando dejan la escuela y se enfrentan al ámbito laboral, se dan cuenta muy pronto de que la nueva lógica impone cambios inmediatos en estas cuestiones que ellos se planteaban inamovibles en las aulas, en sus discursos, en sus causas.

Por ejemplo en mi trabajo, pues cambia totalmente la percepción que tienes, a mí sí me cambió yo era una persona que tenía como que muchas metas, la típica que quieres salir y revolucionar la escuela. Cuando llegas te topas con que no es fácil, pero tampoco te desilusionas a decir "ay, yo no". Sin embargo, veo que muchas personas sí. Y que dicen "bueno, entonces yo doblo turno y ya no me", como te comentaba "y ya no me preparo". Qué cambian, también cambian las

formas, ya no quieren salir, o ya toman otras obligaciones. O sea como que van cambiando sus objetivos laborales, su imagen personal y aparentemente ellos ya son todos unos profesionistas porque cambiaron eso, por fuera.

(July, profesora, 24 años)

Las formas de participación juvenil que los definen como generación son: movilizaciones esporádicas en torno a problemáticas coyunturales concretas, construcción de movimientos basados en la afectividad, movimientos que se congregan en torno a las motivaciones artísticas y que utilizan las nuevas tecnologías como herramientas de organización y expresión y, finalmente, la participación en movimientos de tipo religioso.

Con relación a las movilizaciones esporádicas en torno a problemáticas coyunturales concretas, observamos que cuando existe una inquietud previa por ciertos problemas de interés que han sido colocados en la agenda pública por los medios de comunicación, ciertos chavos pueden llegar a movilizarse y participar, ya sea asistiendo a mítines o a manifestaciones. Este tipo de participación es esporádica, pues se posibilita a partir de un asunto concreto y en muchas ocasiones no tiene mayor repercusión en términos colectivos. Aunque en términos biográficos sí tenga relevancia, dado el significado que pueda comportar para el sujeto y el posible impacto que haya tenido posteriormente en su forma de entender ciertos fenómenos sociales. Aunque sean movilizaciones esporádicas, son importantes si logran modificar cierta percepción que los sujetos se hagan con respecto de la política. Son momentos de aprendizaje en los cuales se posibilita el contacto con otros sujetos, jóvenes o no, que comparten, así sea momentáneamente, su preocupación por ciertos problemas en un momento determinado.

El Sub estuvo aquí en el Poli. Aja, fuimos a verlo y para mi buena suerte habían dicho que estaban a las 12 y luego a las 2 y luego hasta las 4 llegó la caravana y

bien poquita gente he eso si alumnos del poli pero no tanto. Ajá, entonces fue aquí a verlo, luego estuvieron en las UAM, Xochimilco, Azcapotzalco y no me acuerdo a cual otras, y pues así como que ya todos “hay no que güeva ir” y dije “sale va yo me lanzo” y sola.

(Briseida, 21 años, estudiante)

En los movimientos basados en la afectividad, encontramos que la acción colectiva contemporánea de los jóvenes asume la forma de “tramas subyacentes de la vida cotidiana” (Morales, 2001). En ellas puede observarse la construcción de relaciones sociales que les permiten organizarse colectivamente a partir de vínculos tales como la solidaridad y la cultura compartida. La constatación de que la acción colectiva permite articular propuestas de mayor alcance, les permite rebasar la relación de amistad para potenciar la relación de colaboración en el trabajo, ponerse en contacto con “otro colectivo” y hacerse visibles públicamente a partir de la red de relaciones que van conformando como grupo. La forma de agregación juvenil tiende a resolver una serie de necesidades de tipo afectivo, en primer término, entre los integrantes del grupo. Esta parece ser la condición primera para construir una identidad de grupo. De ahí que su efectividad consista en constituirse como comunidades de soporte emocional (Morales, 2001). Este tipo de movimientos son importantes, ya que el sujeto aprende a trabajar en equipo y, además, se percata de la importancia de la acción colectiva para lograr mayor en la resolución de determinadas problemáticas supuestamente individuales. Cuando se percatan de que la serie de problemas que tienen no les son únicamente individuales, sino que son comunes al grupo, crean estrategias propositivas que rebasan el plano individual y que logran, en algunos casos, impactar socialmente.

Ya no sólo vernos como amigos ¿no? o ir a fiestas nada más, sino empezar a crear propuestas, a hacer rollos, ahorita se viene el segundo festival juvenil allí en San Luis. (Angy, estudiante, 23 años)

Los movimientos que se congregan en torno a las motivaciones artísticas y que utilizan las nuevas tecnologías como herramientas de organización y expresión son propios de los chavos que tienen cierto acercamiento a las tecnologías digitales. Es el caso de Chick, que además es nuestro informante más joven. Es importante recalcar este hecho, dado que quizá este factor, la edad, tenga relación con este tipo de nuevos o novísimos movimiento sociales. Son chavos que han crecido en un entorno digital y con menos barreras de tipo pragmático (porque disponen de ciertos saberes) e ideológico (no tienen ningún inconveniente en utilizarlas, al contrario: son, de alguna manera, los nuevos *integrados*). Sin embargo, la participación se entiende en el ámbito individual, pero no colectivo. Encontramos que Internet permite la visibilización de numerosas organizaciones que promueven el activismo. Estas atraen la atención de chavos que están en busca de lugares a través de los cuales participar en el espacio público. Sin embargo, el interés en estos movimientos, no ha motivado la acción de Chick. En todo caso, nos atrevemos a aventurar que con el paso del tiempo, podría tal vez participar más activamente en este tipo de plataformas, pues está interesado en ellas. Todo dependerá de cómo continúe su madurez (pues es muy chico aún) y su proceso de aprendizaje. Porque ya se sabe que del interés a la acción hay algo más que un paso.

Los proyectos personales tienen relación con la preocupación del sujeto y con su necesidad de decir cosas. Tienen una dimensión pública si atendemos a las preocupaciones de las que parten, pero lo tienen en menor medida si observamos la forma en la que estas propuestas se canalizan. Sus intereses de expresión artística y su vinculación con ciertas culturas juveniles permean sus prácticas de ocio con los amigos, en donde él se constituye como un líder por sus saberes y por el contacto que ha tenido con estos otros grupos. No hay límites claros entre ambos terrenos:

la amistad y el activismo. Pasa de uno a otro sin problema. Nuestro informante tiene múltiples intereses que canaliza a través de distintos medios y formas de expresión. Pero le cuesta trabajo coordinarlos en proyectos que trasciendan el afán de expresión individual y tengan repercusión pública de mayor alcance. En este sentido, se parece mucho al tipo de movilizaciones basadas en la afectividad. El problema que se plantea a partir de aquí tiene que ver con la dificultad que tienen este tipo de movimientos para construir proyectos a largo plazo y que trasciendan efectivamente en el espacio público.

Lo que yo quería jalar para que ellos hicieran cosas. Se entusiasman pero como que sí, o igual me dan el avión pero yo siento que se entusiasman. Pero pues no sé, conmigo por ejemplo. Igual y no creen en mis propuestas. Igual y yo exijo mucho. Igual y es eso. Está muy cabrón. Entonces también como que es algo que me desespera y como que me pone una barrera y pinche choque bien cabrón, porque yo solo no puedo cambiar al mundo. Y yo solo no puedo hacer cosas. O sí puedo pero no tengo un apoyo. Y he tratado de organizar, pero no se puede, bueno yo no he podido. Porque no he encontrado a nadie de mi edad, igual y alguien de mi edad está cañón.

(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

Finalmente, con relación a la participación en movimientos de tipo religioso identificamos dos tipos de involucramiento y de sentido en este tipo de prácticas. Una tiene que ver con la motivación religiosa propiamente dicha; es decir el sujeto se preocupa por realizar labores de tipo asistencial y caritativo a partir de su creencia religiosa. Es el caso de Juan Pablo, que, como ya se ha comentado, es un chico que ha crecido en una familia católica y el ambiente familiar propició en él, desde muy niño, el desenvolvimiento en los distintos ritos religiosos y la participación en grupos religiosos que se dedican a hacer actividades caritativas.

La otra no tiene que ver con una motivación meramente religiosa. Es el caso de Briseida. Su participación en grupos juveniles parroquiales no ha estado motivada primordialmente por la creencia religiosa. Hay otros motivos que propician el acercamiento a estos grupos. Aquí debemos mencionar que la iglesia juega el papel de gran congregadora juvenil en ciertos sectores urbano populares y clasemedios también. Es el lugar en el que pueden reunirse distintos grupos juveniles para participar en las diversas organizaciones que la misma parroquia promueve. Muchos de estos jóvenes asisten para encontrarse con sus pares y hacer nuevos amigos. Se constituye, pues, en un importante centro de socialización juvenil. Un punto de encuentro en el que además reciben adoctrinamiento y formas de involucrarse para resolver problemáticas de su comunidad. Pero lo que nos interesa resaltar aquí es el hecho de que se plantea como un lugar de encuentro juvenil. De hecho, según la Encuesta Nacional de Juventud, del 25.6% de jóvenes que ha participado en alguna asociación social, la quinta parte lo ha hecho en grupos juveniles religiosos.

En una ocasión ella estaba formando parte de un grupo de jóvenes que hacen retiros espirituales, entonces ella me invitó para que yo fuera a vivirlo, entonces yo fui y allí yo viví la experiencia del retiro, que tú dices que vas a rezar y eso y nada que ver pero, yo fui a vivirlo allí y las otras chicas eran también del grupo que estaba organizando y de allí las empecé a conocer más luego cada sábado nos juntábamos para pláticas y después fiestas ¿no? porque eso era de ley y allí ya les empecé a hablar.

(Briseida, 21 años, estudiante)

### **7.5.1. Biografías, generación y contextos espacio-temporales**

La generación remite a los procesos de identidad que unen a un grupo por el hecho de haber sido socializado en un mismo periodo histórico, lo cual repercute en la biografía de los sujetos. En este caso,



algo hemos adelantado anteriormente, cuando abordamos el tema de los acontecimientos políticos que han marcado generacionalmente a nuestros informantes. Tienen relevancia dentro de sus biografías políticas, ya que constituyen momentos que van almacenándose en su memoria y que recuerdan con relación a su vida cotidiana. Se articulan ahí los tiempos históricos con la experiencia social del individuo.

¿Qué elementos definen la época actual? En primer lugar, encontramos que el espíritu del tiempo está caracterizado por la crisis, la incertidumbre y el caos: “como consecuencia de la crisis económica mundial de los años setenta y la caída del llamado socialismo real entre 1985 y 1991, tiene lugar en el mundo una revaloración de la economía de mercado como el mecanismo idóneo para impulsar el progreso de las naciones, vía comercio o inversión. El mercado se revalora teórica y prácticamente como el medio para generar riqueza, aunque no necesariamente prosperidad para todos los sectores sociales ni para todas las naciones” (Becerra, 2001: 365). La crisis continúa siendo un tema recurrente, pero forma parte de esa percepción compartida por todos nuestros informantes, respecto de la situación económica del país. Constituye una parte importante de la cultura política con la que han crecido. Son hijos de la crisis. Han aprendido desde niños de las recurrentes crisis que ha habido en el país. Como bien señala Becerra, “las élites gubernamentales latinoamericanas están interesadas en que sus países se vinculen directamente con la globalización, a fin de ocupar un lugar de cierto privilegio en la economía internacional. Consideran así que pueden atraer mayores beneficios a sus economías y por lo tanto a sus poblaciones en el largo plazo, no obstante los efectos negativos de la globalización y de que hoy en día se hayan producido dos generaciones en América Latina que han crecido al amparo de las políticas neoliberales. Tales personas lo único que han conocido es una situación económica de

crisis y de exclusión y en el mediano plazo su situación no parece tener opción a modificarse" (2001: 384).

Estas consideraciones concuerdan con las afirmaciones de nuestros informantes. Han sufrido las consecuencias de las crisis recurrentes por las que ha atravesado su país, lo cual repercute en los sueldos y no les permite hacer planes para el futuro. Esta situación no ha cambiado por más que ahora se viva un momento de transición y la palabra *cambio* se haya instalado en el discurso de los nuevos gobernantes. El *slogan* de Fox generó muchas expectativas entre los mexicanos. Sin embargo, ahora esta palabra va perdiendo sentido frente a la constatación de que nada ha cambiado o al menos nada que esté impactando a los sujetos en términos sociales y económicos. El cambio se ubica en la perspectiva de futuro. Es algo que aún no ha llegado. Es algo que ocurrirá, aunque no se sepa cuándo ni qué exactamente es lo que cambiará. Se produce la incertidumbre con relación al futuro que impregna un cierto pesimismo en la actitud de los jóvenes. En términos políticos, ubican al PRI ya en el pasado. Corresponde a la época de la generación que les antecede; es decir, sus padres.

Nos ha tocado un momento muy difícil, muy difícil, no sólo para mi generación, sino para todo el país, para niños, para adultos. Es un tiempo muy complicado.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

Se vive una época violenta, en donde se impone la ley del más fuerte, lo cual se observa con mucha fuerza en el contacto con la calle. Esta época de contrastes, de grandes posibilidades ofrecidas sobre todo por la tecnología y el bienestar que ella otorga, propicia, al mismo tiempo, un individualismo exacerbado, en donde cada quien ve por sí mismo sin pensar en los demás.

Creo que nos tocó vivir una época muy cómoda, tanto en no sé, en tecnología, en muchas cosas, en ideas. Sin embargo, hay veces que me decepciona, porque creo que la gente se ha vuelto más agresiva, se ha vuelto más indiferente a lo que le pasa a la otra persona.

(July, profesora, 24 años)

Encontramos la percepción de que “todo tiempo pasado fue mejor”. Es éste un discurso que prevalece y que se ha difundido a partir de las imágenes que se muestran a través del cine y, sobre todo, los discursos nostálgicos que circulan a través de la música y los mismos recuerdos que se evocan de los mayores. Es una valoración que se hace desde el presente y que mira el pasado a través de un horizonte idílico en donde se contempla una sociedad más tranquila, con menos delincuencia y con menos prejuicios sociales. Es precisamente este último aspecto el que nos parece que está permeado por el discurso mediático, sobre todo, cinematográfico, que evoca imágenes del “somos pobres, pero honrados”. Mensajes promovidos por la industria cultural en la llamada “época de oro del cine nacional”. Resulta particularmente interesante señalar que estas posturas fueron proporcionadas por algunos de nuestros informantes que provienen de una clase media baja:

Cuando yo me pongo a pensar, bueno, es que el mundo en que vivió mi mamá era totalmente distinto. Entonces de cuando ella vivió que tenía mi edad, a como ahora yo vivo pues no tiene nada que ver. Y que las calles no estuvieran pavimentadas, el que no sé, es muy, muy distinto. Entonces obviamente, es muy distinto el mundo de ella al mío y trato de comprender sus opiniones, por su edad, por la forma en que vivió. Me hubiera gustado vivirlo, sí, porque era más tranquilo, a lo mejor había más valores, a lo mejor no te fijabas tanto en lo físico. Era más importante por los valores, más que nada te fijabas en los sentimientos de las personas, en lo que vivían como tales, no en lo que aparentan ser.

(July, profesora, 24 años)

La época de los sesenta ha sido almacenada y difundida a partir de una imagen mediática recurrente que evoca una sociedad de los jóvenes, pero el discurso hegemónico con el que se construye y re-construye esta época colabora a pensar que era mejor que ésta que se vive. Es el caso de la afirmación de Sarel, quien resalta la igualdad en aquella sociedad en donde había reglas más claras y roles más establecidos:

A mí me gustaría vivir en los años 60, porque yo creo que todos somos los mismos, somos seres humanos, pero a mí no me gusta vivir ahorita porque el ambiente está muy pesado, antes te ibas a una fiesta, todo tranquilo, no sé, hasta tu forma de vestir sí, antes no te dabas cuenta, no distinguías a la gente, todos parejos.

(Sarel, capturista, 22 años)

La incertidumbre con respecto al futuro provoca posturas pesimistas que lo vislumbran problemático, caótico cuando no, imposible o inviable. Sobre todo con relación al aspecto económico, como ya lo habíamos comentado. La percepción de que a ellos como jóvenes les costará más trabajo abrirse camino, conseguir trabajo, tener mayores oportunidades está muy arraigada en su discurso. Desde ahí es que el futuro para ellos no está nada claro. Los jóvenes urbanos pertenecientes a una clase media baja, trabajadora, en este sentido, se como un grupo marginal. Tendrán dificultades para posicionarse a futuro relacionadas con la disputa con el mundo adulto y con sus mismos pares que están mejor posicionados económica y socioculturalmente.

Porque mis papás vivieron igual y una época mejor siendo de más bajo nivel, o que a nosotros ya nos pudieron dar, se podría decir, otro nivel, pero ya es peor, porque las oportunidades ya son cada vez menos, entonces si así como va el país dentro de quince años a lo mejor ya hay muchísimos más pobres, o no se como vaya estar ¿no?, o sea, menos educación, menos que puedas estudiar en una escuela particular, o que yo pueda mandar, por ejemplo, a mis hijos a una escuela particular, entonces si desde ahorita nos preparamos, pues te puedes

empezar a construir algo como que más fuerte, un cimiento más fuerte para pues ya después tener un buen trabajo y empezar a subir.

(Briseida, 21 años, estudiante)

Por otro lado, revisando estos contextos espacio-temporales en los cuales se están desarrollando los jóvenes, encontramos que frente al margen de posibilidades de futuro que a ellos se les ofrece y el panorama actual, algunos señalan que gran parte de la responsabilidad del presente que les ha tocado vivir recae en los adultos, que son quienes les han heredado esta realidad que ahora enfrentan. En este sentido, las acciones sociales que se han llevado a cabo en el pasado están comenzando a pasar factura, y son los jóvenes quienes pagan ahora las consecuencias de las acciones emprendidas por las generaciones que les han precedido.

No somos culpables de lo que estamos viviendo, somos culpables tal vez de lo que se viva dentro de 10 años, ahorita tal vez sufrimos lo que se sembró hace tiempo. Sí, yo creo que ellos (los adultos) fueron los que decidieron la elección hace 6 años, o sea, la del 94. Incluso ahora, varios de ellos me confesaron tal vez en lo privado, que habían votado por el PRI, porque les daba miedo votar por Fox.

(Juan Pablo, 30 años, abogado)

La perpetuación de signos identitarios nacionales, que pueden observarse en la consabida práctica de la *palanca* o en dichos populares que recuerdan constantemente que *el que no transa, no avanza*, forman parte de la cultura política del país<sup>23</sup>. Se vuelven carne, habitus

---

<sup>23</sup> Una cultura política caracterizada por rasgos tales como “el conformismo entendido como la vía más racional de acceso al poder, la clara partición entre lenguaje público (la solemnidad) y el lenguaje privado (la picaresca). La comunicación se da por descontada”, en donde “así son las cosas y uno, pobre individuo, no puede enmendar las vías del sistema (...) se celebran chistes épicos, los tránsitos súbitos de la pobreza a la riqueza (“al fin le hizo justicia la revolución”), se admite que el fraude electoral es sólo un maquillaje de la democracia inexistente, se festeja la existencia de Partido de Estado (el PRI es invencible, es como Jalisco, “nunca pierde y cuando pierde arrebatada”), y toda la parafernalia del cinismo se difunde entre las carcajadas que afianzan la despolitización” (Monsiváis, 1992: 28-30)

(Bourdieu), en el joven que a la hora de insertarse a la vida productiva no hace sino reproducir estos saberes que ha ido incorporando en su acción.

Y es un país de oportunismos, siento que hay que buscar el momento adecuado, las personas adecuadas con quienes relacionarte, porque fuera de eso trascender individualmente, de manera no sé, ir escalando puestos en este país es muy difícil.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

La cultura política está impregnada de sentimientos de resignación frente a la percepción que el mexicano tiene de sí mismo. La sociedad mexicana es egoísta y sanciona al que intenta sobresalir. Esta creencia, tan extendida en los dichos populares, provoca actitudes irónicas sobre la forma de ser del mexicano que después se plasman en actitudes de apatía.

Somos como gusanos porque en los estadounidenses brinca el gusano y le ayudan los demás a salir, y el mexicano ve que se va a salir un gusano y los demás lo jalan y es ahí donde así somos la envidia.

(Arturo, estudiante, 21 años)

Una de las principales problemáticas nacionales tiene que ver con la existencia de muchas realidades que conforman el país. No hay un solo México, de ahí que urgen respuestas complejas. A pesar de las dificultades del país y de las grandes contradicciones que éste encierra, existe un fuerte sentimiento de pertenencia e identidad con respecto a México como país. En particular, los jóvenes constituyen una especie de reserva moral, en el sentido, de que aún a pesar de experimentar el tránsito en estas sociedades en riesgo, apuestan por el futuro desde su condición de joven. Los jóvenes universitarios viven este momento de transición democrática con preocupación por las pocas oportunidades que tienen de insertarse al mercado de trabajo y por el atraso educativo del país. Son conscientes de que constituyen una élite privilegiada, que ha tenido acceso a la

educación, pero que la realidad del grueso de la población es otra, lo cual repercute negativamente en la posible construcción de una democracia.

Hay más desempleo, menos oportunidades, un presidente que tiene una mentalidad neoliberal que no se aplica a la realidad del país, se le olvida que los países neoliberales, poderosos como Estados Unidos, con aquellos con los que guarda tratados de libre comercio son países que tienen un nivel cultural mucho más elevado. Nuestro país no tiene cultura ni educación, hay mucha ignorancia, se aprovechan mucho a los medios para persuadir la atención de la gente. Es un país supuestamente democrático, pero cuando la mayoría de la población es analfabeta, no puede hablarse de democracia cuando la persona que está emitiendo el voto no es consciente de por qué está emitiendo su voto, solamente por un personaje, un tipo que le pareció simpático en la televisión o por que se vistió de indio, porque trae sombrero o habla de manera pueblerina, es como percibo un país con mucha ignorancia y mucha ignorancia.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

Se advierte la influencia del capital extranjero en la determinación de las políticas y económicas del país y la impotencia del ciudadano por tomar parte en las decisiones que toman sus representantes por él. Esto ocurre, sobre todo entre los jóvenes subempleados, que tienen menos oportunidades y que por esa razón, se sienten permanentemente excluidos de los planes y programas gubernamentales y estatales. El discurso de estos chavos pertenece a las clases marginadas, negadas y que no han podido salir adelante en varias generaciones. Por ello insisten en que no tienen voz, nunca han sido sujetos de discurso y si lo tienen no son escuchados. El temor proviene de la negación constante en la que viven y el desamparo con el que afrontan la vida diaria:

Pues siento que México en unos años ya no va a ser México, ya va a ser Estados Unidos. Porque al mexicano siempre le tapan la boca.

(Sarel, capturista, 22 años)

En contraste observamos que existe otro discurso: el de los chavos que están mejor posicionados económica y socioculturalmente. Son sujetos que tienen un discurso legitimado socialmente. Por varias generaciones han disfrutado los privilegios de clase. Sus temores son otros. Estos tienen que ver con el posicionamiento de nuestro país en un contexto globalizado. Perciben que las perspectivas de desarrollo del país, en comparación con EU y Europa, son menores y eso lo resiente el sujeto que proviene de una clase acomodada, pues a pesar del esfuerzo que ponga en sus proyectos personales, el contexto determinará sus resultados. Son sujetos que ven peligrar sus intereses pues perciben un menor margen de ganancias en medio del contexto actual.

A México lo veo un país que ofrece menos oportunidades que otros países, Estados Unidos tiene grandes vicios, pero es un país donde hay abundancia, al menos hay oportunidades, si quieres hacer el bien, puedes hacer mucho más bien que aquí en México con el mismo esfuerzo. Tal vez yo con las ideas y las energías que pongo en algún proyecto, si lo hubiera hecho en Estados Unidos a lo mejor hubiera sido 2 ó 3 veces más grande, y eso que en Europa pasa lo mismo y eso me da un poco de tristeza, no pienso que este sea un país de grandes oportunidades, quiero mucho a México pero no lo veo así, pienso además que es un país de cultura general conformada, yo digo conformada porque se plantean de cierto nivel de bienestar, o cierto nivel de desarrollo, cierto nivel de sensibilidad y les parece muy insuficiente, y hacia donde miran a Guatemala, el cono sur y dicen mira.

(Juan Pablo, 30 años, abogado)

A un nivel local, las relaciones que se establecen con la ciudad marcan su forma de intervenir y participar. La apropiación de los espacios urbanos es compleja, dado el tamaño de la ciudad, que provoca que por más que haya una oferta cultural variada, muchos sujetos tiendan a restringir su consumo por la distancia. Esta situación provoca también que habiten en un espacio muy limitado. Sus rutas están marcadas por los sitios en los que se mueven: la escuela, el barrio, el trabajo. A esto



debemos añadir la situación de inseguridad en la que se vive en la Ciudad de México. La inseguridad y la violencia son unas de las características de la ciudad, frente a las cuales, los ciudadanos responden normalizándolas para poder seguir viviendo en ese espacio. Han aprendido a convivir con estos factores y así se han apropiado del espacio en el que transcurre su existencia. Sin embargo, la violencia y las grandes distancias provocan un efecto de retraimiento entre los jóvenes. Como señalamos, son estos dos elementos que hacen que los chavos se muevan en circuitos delimitados por sus actividades cotidianas. Los circuitos en los que los sujetos jóvenes se mueven evocan ciertos espacios marcados, proyectados y construidos a través de las formas de apropiación de la ciudad que habitan. Esto se relaciona con lo que Silva (1997) propone en relación con las formas de imaginar y habitar la ciudad a partir de croquis urbanos y no de mapas para distinguir entre la ciudad real y la ciudad habitada. En ese sentido, los croquis funcionan como “puntos suspensivos que siguen líneas evocativas en la creación social de territorios imaginarios” (Silva, 1997). En las grandes ciudades como el DF resulta relativamente fácil constatar estas formas de apropiación de los espacios por parte de los habitantes. Se habitan pequeños espacios de la ciudad, esos en los que transcurre la vida cotidiana y que se forman con base en las actividades diarias.

La ciudad me gusta, me encanta y sabes que todavía encanta el D.F., yo me considero “defeña” de hueso colorado. El D.F. es enorme, es bello y me encanta por todas las ofertas culturales que tiene, pero no sólo se puede quedar aquí.

(Angy, estudiante, 23 años)

No existen respuestas colectivas, sólo acciones individuales disgregadas. El individualismo exacerbado caracteriza a la sociedad de nuestro tiempo. Los sujetos van buscando soluciones inmediatas a las distintas problemáticas con las que van enfrentándose todos los días.

Hay mucha apatía y es lo malo, hay mucha apatía, y ahora sí que tratar de cambiar las cosas cada quien desde donde está, desde el papel que juega es individual. Es muy difícil ir de lo individual a la colectividad, porque en la colectividad se pierden muchos valores y se distorsiona mucho los propósitos o los fines que pueda llegar a tener cada individuo, pueden ser intereses nada más de una persona o de cierto grupo, yo creo que individualmente, individualmente es como se podría intentar algo.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

## **7.6. Consumo televisivo**

De acuerdo al análisis, encontramos que el consumo de medios es una cuestión habitual en los jóvenes, lo cual no es nada extraño en la actualidad y constituye un fenómeno extrapolable a cualquier otro grupo social. Pero lo que sí parece caracterizar a estos grupos es su marcada predilección por la televisión. Sus referencias mediáticas son casi todas televisivas. Esta es una cuestión importante, pues refuerza la idea que ya venimos remarcando desde antes y que es la cuestión generacional. Son jóvenes que han nacido con la televisión, de tal forma que han sido educados en una realidad en la que los medios de comunicación en general, pero la televisión en particular, forman parte de su vida cotidiana. Son jóvenes, además, educados en una cultura audiovisual que en gran parte ha determinado su representación del mundo y su forma de acceder a la información. Desde esta óptica, debemos admitir que los jóvenes se han convertido en audiencias, con una alfabetidad visual significativa y con una particular forma de percibir y ordenar la información.

Los jóvenes ven televisión y, en menor medida, reconocieron escuchar la radio, leer el periódico y acceder a internet. La radio parece estar asociada principalmente a la música, aunque en algunos grupos, sobre todo entre los jóvenes universitarios, llegó a mencionarse algún programa informativo. Además, en atención a la especificidad de este medio en particular, debemos mencionar que el consumo radiofónico

parece realizarse de manera simultánea mientras se lleva a cabo alguna otra tarea. La radio, en este sentido, parece cumplir una función de acompañamiento.

En relación al periódico, se menciona, pero sobre todo en atención directa al tema de la política. Se le otorga importancia en relación con esta cuestión, pues parecen reconocerle a este medio una seriedad que los otros medios no tienen. Es como si los otros medios de comunicación estuvieran más asociados a la diversión y al entretenimiento y la prensa no. Y como la política parece estar asociada con estos *temas serios*, contemplan a la prensa como una fuente de acceso a este mundo, en el que entran los temas que nos son diversión, sino *cosa seria*, cosas de política, pues.

El tema de internet se llegó a mencionar tangencialmente, pues sólo se comentó en algún grupo, que internet era una fuente para acceder a la información. Se mencionó en relación directa al consumo de prensa por internet. Esto sucedió porque les pedimos que nos contaran qué medios consumían, pero ellos cruzaban su consumo de medios en atención al tema que estábamos discutiendo, o sea la política. Sucedió así de manera espontánea. Ellos cruzaron estas dos cuestiones, política y consumo de medios. Y a partir de ahí estructuraron sus comentarios.

De acuerdo a la Encuesta Nacional de Juventud, "el acceso que tienen los jóvenes a aparatos eléctricos se da en el contexto del uso general que su familia tiene; la televisión y la radio grabadora son los más comunes, seguidos por el reproductor de CD y la video casetera; solo 34% posee teléfono en su casa y 27% algún vehículo. En los aparatos de uso exclusivo de los jóvenes destacan la radio grabadora, la televisión y el reproductor de CD". En México sólo el 10.4% de los jóvenes tienen computadora en casa y de ese porcentaje, únicamente el 4.8% de ellos

tienen acceso a internet. Este dato contrasta con el 75.2% que tiene televisión en casa. Así pues, la televisión continúa siendo el medio masivo de comunicación con mayor penetración en los hogares mexicanos.

### **7.6.1. Medios y formación de opiniones**

Constatamos la importancia que tiene la televisión en la formación de la opinión de los sujetos jóvenes. Aunque existe en los chavos el afán de demostrar que, a pesar de la influencia mediática en la formación de sus opiniones, ellos tienen la suficiente autonomía para tomar de los mensajes mediáticos aquello con lo cual construir sus propias opiniones. Aquí parecería que la democracia semiótica de Fiske (1987) se convierte en un intento de los sujetos por legitimar la validez y originalidad de sus opiniones. Ellos reclaman la autonomía en la construcción de los significados a partir de una lectura libre de los mensajes que reciben. Reconocen la importancia de los medios de comunicación como los grandes referentes para construir sus opiniones. Admiten que en el proceso de aprendizaje político, los medios juegan un papel importante. En este sentido, dicen: *después a partir de ahí, de lo que ves, sacas tus propias conclusiones*. Esto apoya nuestra tesis de que el consumo mediático se lleva a cabo siempre mediante procesos de negociación: con su cultura, su contexto y su biografía personal.

- Es la forma de cómo te puedes enterar, porque no hay de otra. Tienes que saber a fuerza a través de los medios.
  - Es su papel.
  - Pero no leer a un solo articulista o ver un solo programa o noticiero...
  - Ajá...
  - Sino ver todas las opciones que tienes y de ahí ya sacar tu propia conclusión.
  - Porque hay muchas alternativas, no.
  - Y es cuestión de uno ver, elegir...
- (Chavos clasemedios-)

Entonces es cuando uno se da cuenta de que hay que tener un poco de cuidado con lo que nos mandan en cuestión de noticias y con lo que uno escucha ¿no? o sea yo creo que este... hay que tener un poco de cuidado y formarnos un juicio muy personal ¿no?

(Chavos trabajadores)

El conocimiento de la realidad social se obtiene primordialmente a partir de los medios. Estos permiten ver una pequeña parte de la realidad a las audiencias que hagan el ejercicio de eliminar la mentira y quedarse con el resquicio de verdad que se vislumbra de entre toda la información que reciben.

Todo lo dicen a su conveniencia, pero por lo menos te enteras tantito, de ese 100% que te dicen pues tal vez le crees el 25, pero por lo menos ya te enteras de algo, no? Y lo puedes complementar por lo menos no sé con periódicos. Pero de que está manipulada esa información, lo está y de que la pintan de una manera también, no?, pero realmente por lo menos conocer un poquito aunque sepamos que una parte es mentira o todo es mentira, pues ya conocemos algo, no?

(Chavos subempleados)

De entre todos los medios, la televisión destaca por ser el medio más consumido entre los jóvenes, como ya hemos mencionado anteriormente. Esto es producto de la cultura visual en la que están inmersos y del bajo nivel de lectura que existe en términos generales en el país.

O sea, no hay nadie que nos diga, a ver, estamos acostumbrados a lo más fácil, a prender la televisión, que a tomar el periódico y leer. Nos han hecho tan cómodos que no nos tomamos la molestia de ir a comprar el periódico y ponernos a leer.

(Chavos clasemedieros-)

La diferencia en el tratamiento periodístico suena a engaño. La multiplicidad de voces en el escenario mediático significa demasiado ruido y redundancia, en algunos casos, en una baja credibilidad, porque frente a esta situación se enfrentan a la disyuntiva de ¿a quién creerle? Resultado: a nadie.

Yo los veo, es una forma de manipulación impresionante porque llega a tantas casas y uno se deja, son como mensajes subliminales, no, entre lo que te están dando y lo que ya pensaste, bueno, no sabes ni qué onda, ni por dónde, te bombardean tanto y luego ya no sabes ni qué pensar, entonces es muy fuerte.

(Chavos clasemedieros-)

El sujeto joven percibe la influencia mediática en la formación de sus opiniones, pero desconfía del tratamiento informativo llegando incluso a afirmar que los medios mienten, manipulan y ocultan la realidad.

- Los medios de comunicación como que influyen mucho no?, como puede ser posible que una misma noticia te la de un medio de una forma, y otro de una forma muy distinta, pero no nada más por que tengan libertad de expresión, si no que lo hacen para crearte una ideología sobre cierta noticia, yo también no sé mucho, pero lo que he visto es que los medios de comunicación influyen mucho en lo que es la política de la gente, porque muchas veces no están diciendo ni siquiera la mitad de lo que debe de ser.

- Pueden hacerte ver otra realidad.

- Claro, los medios influyen totalmente...

(Chavos clasemedieros+)

La falta de credibilidad en los medios de comunicación se dirige en particular a la televisión. Y más en concreto la crítica se enfoca a las dos cadenas televisivas más importantes de México: Televisa y Televisión Azteca. Este dato revela hasta qué punto se ha transformado el panorama mediático de México, pues hasta hace diez o doce años, Televisa parecía ser el símbolo más emblemático de la corrupción y la manipulación,

producto de años de alianzas con el partido en el poder, el PRI. Los jóvenes señalan este dato como un acontecimiento del pasado, el monopolio de Televisa ha visto su fin. Ahora comparte animadversiones con la competencia, en este caso, Televisión Azteca. Parece ser que los odios, en otros momentos, concentrados en Televisa, se han repartido entre estas dos cadenas televisivas. Y el descrédito informativo también.

Sin embargo, resulta paradójico que al mismo tiempo que la credibilidad de los noticieros televisivos esté por los suelos, sean estos su referente mediático más importante, pues como ya mencionábamos antes, el consumo radiofónico y de la prensa está siempre muy por debajo del consumo televisivo. Sea como sea, la televisión sigue siendo un referente importante en la construcción simbólica de su realidad, que forma parte asimismo de los mecanismos con los cuales construyen su discurso y estructuran sus opiniones.

Pero también los medios de comunicación, no veo mucho Televisa y tampoco TV Azteca, porque no me gustan, creo que los dos están igual de mal, pero bueno nos influye finalmente lo que escuchamos para formarnos algunas opiniones y después uno las platica y te causa formar otra opinión, y es lo que me ha influenciado principalmente.

(Chavos clasemedios+)

En relación al papel que juegan los medios en la construcción de su opinión política, queremos destacar las siguientes cuestiones. Primero, que la televisión constituye un poderoso referente para comprender la realidad. Logra conectar el tiempo y el espacio en la cotidianidad de sus vidas. Los jóvenes construyen sus opiniones políticas anclando estos dos ejes: el tiempo y el espacio en relación a su propia experiencia vital. Lo que queremos señalar aquí es que, si bien el impacto de la televisión es muy grande, también es cierto que los jóvenes, comprendidos como *audiencias*, guardan siempre un margen de negociación con respecto a los

mensajes que consumen. Su relación con la televisión hace referencia a un proceso activo en donde ellos en cierta medida logran integrar algunas cuestiones a sus propias opiniones. Se nota en la forma en que estructuran sus comentarios y en la que a pesar de citar a los medios como fuente directa de conocimiento, también logran llevar a cabo un momento de crítica reflexiva, en la que se cuestionan su papel como audiencias y el de los medios como parte constitutiva de una misma realidad social.

Los jóvenes reconocen la importancia de los medios de comunicación como los grandes actores sociales que forman parte del *establishment* y que toman parte en el juego político, que estructura a su vez, el debate público. Es en este gran espacio público (de ese del que habla Wolton) en donde todos juntos: Estado, gobierno, políticos y medios de comunicación, participan, conformando el *gran espectáculo* al que ellos asisten más en calidad de públicos.

En algún grupo se cuestionaron las formas de participación pública de las que se dispone actualmente, lo cual nos deja entrever que los jóvenes, aún sea de manera marginal (pues no fue un comentario recurrente en todos los grupos), están preocupados por encontrar novedosos mecanismos de participación política, pues con los que cuentan ahora no son suficientes.

Pero el problema es ¿cómo lo cambias? Yo no creo que votando sea.

(Chavos clasemedios+)

¿En qué espacios pueden participar?- se cuestionan. El voto parece ser el mecanismo de participación política por excelencia, el que, de tanto en tanto, los hace sentir que forman parte de las decisiones públicas. Es por eso que los momentos electorales logran moverlos a pensar en que ellos también son tomados en cuenta. Cosa que no sucede todos los días, pues como bien apuntan, los políticos sólo se acercan a ellos cuando



buscan su voto. Pero pasado el momento, ya luego *nadie se acuerda de nada*.

### **7.6.2. Medios y política**

Se critica que los políticos utilicen la televisión e inviertan grandes cantidades de dinero, malgastando los recursos en propaganda, cuando el país tiene grandes necesidades. Las alianzas de los medios con los políticos vencedores en una contienda electoral resultan muy evidentes en esas coyunturas. La relación que se establece entre los medios y el poder redundan en la falta de credibilidad de ambos: la política y la comunicación. La pluralidad de enfoques de los distintos periódicos se relaciona con el amasijo medios-política.

Y es como imposible orillarte, todo el mundo está hablando de eso, y tal vez hay cosas más importantes, México tiene serios problemas, serios problemas, y entonces para todo el mundo Fox, y este le contestó, claro, viene Madrazo, la campaña publicitaria en la televisión fue y el dinero que se gastó.

(Chavos clasemedios+)

La adscripción de un periódico con una postura política (izquierda / derecha) parece requerir por parte de sus lectores una toma de posición (hacia una dirección y otra) y cuando los sujetos no quieren ponerse ninguna etiqueta, encuentran dificultades para informarse a través de medios que quieran trascender esta dicotomía y brinden ideas política novedosas o alternativas.

Y ves como te dan las notas distintos periódicos, en unos le van más a un partido y en otros definitivamente le echan tierra, en otros a lo mejor eso esta bien pero esto...

(Chavos clasemedios+)

Durante las campañas electorales, a partir del tratamiento informativo que las cadenas dan a los diferentes candidatos, cada medio muestra su acercamiento hacia uno u otro partido y las audiencias hacen no sólo una elección de candidatos, sino también de medios; o al revés: a partir del medio que se siga, puede inferirse una cierta postura política.

Por ejemplo uno de los coordinadores de la campaña de Labastida dijo: dime qué periodista es y te diré cuánto vale. Entonces imagínate a qué nivel, no sé por ejemplo esa campaña de desprestigio en contra del PRD, del gobierno del DF sí fue obvia, sí fue clara. Por ejemplo ahorita nos acaban de descubrir que filmaron un asalto ficticio y ahorita ya están todas las averiguaciones en contra de TV Azteca. Y bueno, por ejemplo, el día de las elecciones López Dóriga cuando quiso dar los resultados no sabía qué hacer porque estaba esperando una llamada de arriba. Qué hago, qué hago, no, ahorita, espérenme, no sé qué. Entonces, pues siento que además de que fue una elección de medios, no, fue lo que realmente llevó a las campañas a que tomaran un nivel muy alto.

(Chavos clasemedios-)

Se denuncia la falta de objetividad en el manejo de la información televisiva. Forma parte de su cultura política y de su formación como audiencias, el reconocimiento de que la televisión lleva a cabo procesos de manipulación y sufre censura por parte del gobierno.

Ahí se ve como en televisa a los que corrieron no? a los que daban las noticias que no los dejaban expresar lo que, lo que ellos sentían los corrieron simplemente...

(Chavos subempleados)

Esto conecta con la forma de concebir el espacio público como una nebulosa poco clara en la que distintos actores operan de manera oscura y perversa, que hablan con un lenguaje complicado y apelan a una realidad alejada de su vida cotidiana y en la que ellos -como públicos-

encuentran muy poco espacio para ser escuchados y tal vez menos para ser tomados en cuenta.

### **7.6.3. Tematización**

Fue posible constatar que existe una alta saturación de la información entre los sujetos, lo cual se relaciona con las consecuencias de la comunicación política (Wolton, 1998b). Nos referimos particularmente al conflicto que este investigador ubica entre experiencia y representación. Si bien es cierto que uno de los logros de la democracia mediatizada es la circulación de la información, también lo es el hecho de que esto no repercute necesariamente en el nivel de discusión y análisis en el espacio público. La gran cantidad de información que se recibe en lapsos de tiempo cada vez más breves provoca que se produzca incluso un efecto inverso. Esto quiere decir que, en palabras de Wolton, los sujetos acaban convirtiéndose hoy en día: “en gigantes de la información y enanos de la acción” (1998b: 129). De hecho, debemos recordar que los índices de participación juvenil son muy bajos. Como hemos mencionado anteriormente, los jóvenes que hemos entrevistado han mostrado poco interés por participar en asociaciones formales. Se muestran preocupados por resolver problemáticas individuales, pero tienen poca consideración por las respuestas colectivas. De esta manera, hemos podido observar que los jóvenes están expuestos a la información, básicamente televisiva, que les sirve para enterarse de aquellos problemas que los medios sitúan como importantes en la agenda pública. Es la constatación de la hipótesis del establecimiento de la agenda. La tematización, entendida como el desarrollo de estos temas por parte de los sujetos informados (Berrio, 2000), comienza a partir de la colocación de estos temas en la agenda. En el caso de los jóvenes que entrevistamos, la tematización se expresa a través de la concatenación de los temas que van sucediéndose unos detrás de otros en una especie de cadena en la que se hilvanan los temas que van proponiendo los medios como importantes. Los temas de interés

público van variando en el tiempo con la misma rapidez con la que transitan las modas. Los acontecimientos son efímeros y los sujetos sólo suelen recordar, en un ejercicio de simplificación, los temas (establecimiento de la agenda).

Fuera fútbol, fuera todo, y nada más era hablar de eso.

Si

Bueno con mi grupo de amigos si era así, ya ni platicábamos de fútbol o de...

Ni de las chicas...

(risas)

Nada más nos quedábamos platicando acerca de los partidos y todo eso...

Si, pero ahorita ya no...

No ya. Y ahorita ya también como ya va a empezar lo de fútbol, andan todos (risas).

Que si ya vieron el nuevo uniforme del América.

Que Cuahutémoc ya se fue a España.

Y las últimas... los últimos meses, de las olimpiadas y así... y así nos vamos.

Es como va pasando el momento

Si, lo que está de moda.

Lo que está de moda eso es.

(Chavos subempleados)

Por otro lado, también ocurre que casi nunca logran identificar algún programa en particular como referente explícito de sus opiniones. Hablan de *todos* los medios, *todos* los programas, pero este genérico: *todos*, aparece más como un fantasma que en el fondo parece significar *ninguno*. Se habla así genéricamente de *los medios*, pero no mencionan nada en particular. Dicen: "sí, los medios son importantes, sí nos informamos en la tele, sí de ahí tomamos elementos para decidir". Pero siempre así en general. Cuesta que anclen en algún programa, algún líder de opinión, alguna referencia concreta.

- Yo te puedo decir que Tomás Mojarro en el radio, todos los noticieros, o sea, Radio Red. En la televisión ver a Ruiz Healy...

- A Ciro López Leyva...

- Bueno, no es nada más decir un solo periodista porque realmente yo sí me intereso en leer varios periodistas para ver qué...

(Chavos clasemedios-)

De ahí que luego parezca que esta pluralidad de voces esté asociada con el engaño. Observamos que la saturación de información a la que están constantemente expuestos deriva en *ruido*, que más que ayudar a aclarar cuestiones, crea confusión y resta credibilidad.

Es por ello que luego dicen: ¿a quién creerle? Aludiendo a los diferentes tratamientos y enfoques noticiosos. Frente a esta interrogante, ellos concluyen tajantes: a ninguno. El *todos* se reduce a *ninguno*. Una operación sencilla, pero al mismo tiempo peligrosa, *todos* puede significar mil cosas: en algunos momentos ese *todos*, alude a los medios de comunicación en general y en otros momentos, a los presentadores de televisión en general. Esta forma de englobar en un *todo* y *meter en un mismo saco* a los diferentes actores sociales: medios, informadores, gobernantes y candidatos políticos, deriva en una forma de reducir la complejidad.

## **7.7. La construcción de la opinión política a nivel cognitivo**

A nivel cognitivo, rastreamos a partir de tres categorías analíticas, las formas de construcción de la opinión política juvenil. Estas son lo racional, lo afectivo y lo valorativo. Exponemos a continuación los hallazgos que arroja la investigación en estos rubros.

### **7.7.1. Lo racional**

A partir de lo racional, exploramos varias cuestiones que se relacionan con las formas en que los jóvenes conceptualizan su noción de

política, las diferentes formas en las que construyen su conocimiento y su interés o desinterés por el tema. Las explicaciones racionales sobre el mundo implican o denotan siempre la existencia de marcos de aprendizaje que forman parte del *background* de conocimientos con el que los sujetos se mueven en el mundo. Lo que nos interesa destacar aquí son estos ejes a partir de los cuales hemos sacado inferencias del análisis: conceptualización de la política, implicaciones semánticas del concepto y las formas de construcción del conocimiento.

Encontramos que los jóvenes construyen racionalmente su concepto de política, a partir de algunas cuestiones relacionadas con la *función* del término y sus múltiples connotaciones negativas. Los jóvenes definen funcionalmente la política a partir de enunciados asertivos, apelando a la función que cumple esta cuestión en su experiencia vital. En un segundo momento, conceptualizan a la política a partir de sus aspectos más negativos. Asociándola con la corrupción de un sistema que parece abarcarlo todo, como una forma de control social, que también refiere a un sistema que no les deja mucho margen de acción y en el que efectivamente no se ven representados:

Yo pienso que es más bien una forma de manipular a la gente. (*Chavos clasemedios-*)

Suelen también conceptualizarla a partir de lo que *debiera ser*, haciendo referencia a un concepto ideal que ellos imaginan, pero que no perciben. Y finalmente la definen en relación directa con el momento que están viviendo<sup>24</sup>.

---

<sup>24</sup> De acuerdo a la información producida en los grupos de discusión (realizados en julio de 2000), la política era definida a partir de lo que se vivía en ese momento; es decir, el proceso electoral. La coyuntura política determinaba, en gran medida, las opiniones de la política de los chavos. Hablar de política era implicaba hablar de las elecciones.

Yo, bueno también no sé mucho de política, pero la política ahorita la estamos viendo porque esto que acabamos de pasar de es lo que más siempre vemos en las votaciones porque ya en los otros meses, en otras fechas ya ni nos acordamos qué es la política.

(Chavos trabajadores)

Encontramos que el esfuerzo por conceptualizar la política no les resultaba un asunto fácil. No era un tema en el que ellos en general se sintieran cómodos. Nos percatamos de la rareza que les producía hablar del tema, además de que se sabían, en términos generales, muy poco conocedores del mismo.

En cuanto a las implicaciones semánticas del concepto, encontramos que éste siempre venía asociado con una cantidad de valoraciones negativas. En este punto, resulta muy complicado deslindar las categorías de lo racional y lo valorativo. Sucede que la operación de la conceptualización va ligada, casi siempre, a la valoración del término. En este sentido, la política es comprendida como un mecanismo perverso que apela al orden, la restricción, la corrupción, el control social y la falta de representatividad.

Manipular. A mi se me hace como manipular. Como que esas normas que hay en el país son reglas, reglas que hay que seguir. Entonces se me hace un poco como manipular. A mi en lo personal se me hace una forma de manipular a la gente. (Chavos clasemedieros-)

Visto así, pareciera que los jóvenes no *creen* en la política. Esta afirmación puede desprenderse fácilmente de una primera apreciación del discurso de los grupos de jóvenes con los que se realizó este estudio. Pero creemos que el asunto es más complejo. Intentaremos ir explicando esta cuestión más adelante.

Por otro lado, a partir del análisis podemos concluir que la construcción del conocimiento se efectúa a partir de varios mecanismos formales e informales. De los términos formales, se desprenden las instancias educativas, o sea la escuela. Este espacio constituye un lugar de aprendizaje en el que los profesores juegan un papel central, como referentes inmediatos. Pero es interesante el hecho de que los jóvenes mencionan el papel de los profesores como portadores de ciertas *verdades* frente a los cuales, en muchas ocasiones, se contraponen. No es extraña esta actitud, pues devela en el fondo el rechazo generacional acerca de la visión del mundo adulto, la autoridad, la cultura hegemónica, frente a lo cual hay que enfrentarse. Lo que se juega es la construcción de la identidad a partir de referentes generacionales que implican una ruptura con el pasado. Los profesores, erigidos en autoridad, sirven como elemento diferenciador para crear nuevas formas de ver el mundo.

Sin embargo, la escuela juega un rol esencial en tanto que espacio que permite la reflexión y el diálogo, lugar por excelencia del aprendizaje. De hecho, según la Encuesta Nacional de Juventud, los jóvenes reconocen la escuela como uno de los principales lugares en los cuales se aprende acerca de la política: el 20% mencionó este espacio como el lugar más importante en su aprendizaje político. Antes de la escuela, están los padres, es decir, la familia, mencionada en el 20.6% y en primer lugar mencionaron a los medios de comunicación, mencionados en un 40.5%. Los jóvenes son conscientes de esta función de la escuela y remiten a ella como un lugar desde el que es posible acceder a un aprendizaje político.

Según la información producida por nuestros informantes, después de la escuela, el espacio familiar constituye un importante lugar de aprendizaje. Sucede sobre todo en el seno de las familias en las que se habla del tema, porque también hay algunos otros jóvenes que reconocen que en su casa no suele hablarse de política, como ya mencionamos



anteriormente. Esto tiene que ver con el grado de involucramiento, nivel de información, de escolaridad y cultura que la familia tenga. Los padres, los hermanos mayores, en algunos casos funcionan como referentes, pero en otros, al igual que los profesores, se convierten en figuras frente a las cuales hay que oponerse a partir de una relación de ruptura generacional.

El grupo de amigos constituye otro espacio de aprendizaje continuo. Los jóvenes se relacionan con sus pares y ahí la discusión puede ser más horizontal. Cuando el grupo de amigos está más politizado, resulta incluso una incubadora de pensamiento crítico, renovador y de propuestas.

En general, encontramos, sobre todo en los grupos de jóvenes universitarios, la percepción de sus responsabilidades de conocimiento como grupo. Señalan aquí su papel como grupo privilegiado por tener acceso a la universidad y, de esta manera, constituirse en una *élite* con responsabilidades heredadas del lugar social en el que están colocados. Los jóvenes que no tienen estudios universitarios también plantean esta cuestión, pero asociada más a la idea de que si no se accede al conocimiento, no se puede exigir, no se puede actuar. Es importante porque ahí la idea de conocimiento va ligada a la de la acción.

Por último, se resalta el valor de la experiencia en la construcción del conocimiento. Se aprende de lo que se vive. Esto es muy importante porque parece que en la mayoría de los casos, la experiencia directa vale más que mil palabras. En ese sentido, la política, aprendida a partir del contacto que, como grupo social o como individuo, se establece en los aspectos más cotidianos de la vida resulta un elemento clave. Esos contactos pueden ser con la autoridad (la policía o el sistema judicial, por ejemplo), con los funcionarios (líderes vecinales o los candidatos en los momentos electorales), o de una manera más indirecta pero no por ello,

menos simbólica, con los rumores que circulan acerca de las figuras públicas (escándalos políticos, crisis económicas, etc.).

### **7.7.2. Lo afectivo**

De esta categoría destacamos los siguientes ejes para el análisis: el aprendizaje a partir de las emociones, bipolaridad emocional: euforia y desánimo y relación generacional con el contexto sociopolítico.

Encontramos asociaciones que se establecen entre el conocimiento de lo político en atención al aspecto emocional. Aquí debemos destacar dos cosas. Primera, que pudimos corroborar la importancia que lo afectivo guarda en relación al aprendizaje. La explicación de la realidad política se construía en relación a su estado anímico, expresión inmediata de una realidad que los interpela y apremia a marcar posiciones. Esto conecta con el momento electoral inmediato, una coyuntura política que evidentemente marcaba su propia visión de las cosas.

Los estados anímicos aún estaban muy exaltados en el 2000, pues la experiencia del sufragio estaba aún fresca en su memoria y es por ello que sus palabras estaban cargadas de mucha emotividad.

Los estados anímicos de los diferentes grupos de jóvenes con los que charlamos parecen partir de una relación bipolar: oscilan entre la euforia y el desánimo. Y estos estados de ánimo se relacionan con una cuestión: el cambio. Parece que este acontecimiento, la derrota del Partido de Estado, estructuró sus estados emocionales. Encontramos en la mayoría de los jóvenes estados de ánimo exaltados en torno a este acontecimiento y, si bien es cierto, que entre ellos la sensación de júbilo y optimismo parecían ser una constante, también es cierto que el desánimo se dejaba sentir en los momentos en los que externaban su escepticismo frente al cambio.

- Bueno, más que nada así en lo personal, anímicamente después de la situación que acabo de vivir hace unos días, este yo me siento optimista más que nada, optimista porque yo en lo personal pienso que si es, vamos, si es para algo que tenga que reflejarse, no? Hablamos de optimismo de por que estábamos, este, sabemos si, por decir algo, bueno en lo personal es eso que como que por una parte lo que parecía imposible que finalmente que se logró.

- Nadie lo creía, yo no lo creía.

- Mucha gente estuvo como que muy conforme, muy a gusto por que como que habían logrado algo que igual y pensaban que nunca se iba a lograr.

(Chavos empleados)

Cuando lograron reconocerse generacionalmente como parte constitutoria de la coyuntura histórica que les estaba tocando vivir, expresaron una sensación de optimismo. En ese sentido, establecieron una conexión directa entre el contexto y su experiencia vital como un grupo social que tiene acción y responsabilidad histórica en la construcción de su realidad inmediata.

Claro. Para mi también. En realidad yo sí me sentí muy alegre, muy contento por todo, porque se daba la alternancia, por algo que mucha gente se murió esperando poder ver eso y que ahora se puede dar. La gente en realidad sí tiene esa esperanza de cambio, o sea, igual no se va a dar este año, en este sexenio, pero como que mucha gente se empapó de esa energía de que los mexicanos no es un pueblo agachón y que ahora tienen el poder de poder quitar a Fox si hace mal su trabajo, el puesto en que está. Entonces eso es muy bueno y a mi me alegra muchísimo de ser mexicano, te lo juro, o sea, jamás me había sentido tan mexicano, y ya, o sea, no hay que amargarse la vida antes de probar el pastel, no? (Chavos clasemedieros-)

Este elemento nos parece particularmente interesante, pues conecta con la existencia de una opinión grupal que hace referencia a un tiempo y un espacio que define su condición de ser joven y su manera de expresarlo. Al mismo tiempo los vincula como miembros de un colectivo,

lo cual permite la caracterización de una forma de percibir/ordenar/operar en el mundo a partir de una significación simbólica muy precisa, aquella que los ata y los define como grupo, que más allá de sus diferencias, los conecta en la experiencia vital que se mueve al motor de sus sensaciones y emociones más vivas.

### **7.7.3. Lo valorativo**

Hemos encontrado que las opiniones de los jóvenes están cargadas de valoraciones. El sentido de sus explicaciones, conceptualizaciones y representaciones está cruzado por estos esquemas de valores. Por eso, encontramos que esta categoría es una de las principales estructuradoras del marco cognitivo de referencia con el cual aprehenden el mundo.

Está presente en todo momento y a partir de ahí establecen categorizaciones, relaciones y tipologías con las cuales ordenan sus representaciones de la política y expresan sus opiniones. Para efectos de análisis, destacamos estos ejes: la proxémica de la política, los políticos vs. los ciudadanos, ganancia / pérdida e interés / desinterés.

En términos de proxémica, los jóvenes expresaban una relación dicotómica a partir de la cual, la política y los políticos, se mantenían lejos o cerca. En términos generales, aludieron a la política como una cuestión alejada de su vida cotidiana. La distancia sólo parece acortarse en los tiempos electorales, cuando los políticos se acercan a ellos con un fin meramente utilitario. Ellos critican esta actitud, pues se reconocen utilizados y expresan su descontento a partir de ciertas valoraciones negativas.

- Si. Luego te prometen cosas que te las tienen que dar de todos modos.
- Como presidente tiene la obligación de dártelas.

- Que alguien diga que el PRI te dio de comer, te dio la leche, o sea, yo les quisiera preguntar a ellos que si los priistas realmente sacaron de su bolsa y dijeron ahí está.
- Se los regalamos....
- Pero, por ejemplo, eso no, una persona a lo mejor no se da cuenta. Es tanta la manipulación que por ejemplo yo tengo que... les pasan una beca, se puede decir...
- Lo que se llama el programa del Progresista.

*(Chavos clasemedieros-)*

Parece establecerse una relación perversa entre los políticos y los ciudadanos. Los primeros utilizan a los segundos para obtener de ellos su voto y no más. A partir de ahí, y de las experiencias que han tenido con alguna autoridad local o de sus referentes políticos más cercanos, construyen diversas valoraciones negativas que se materializan después en una aparente apatía, desengaño y desilusión, y que después deriva incluso en un descrédito y falta de credibilidad de toda la cuestión que a ellos les suene a *político*, concepto perverso, manchado por el sello del más oscuro nepotismo y el ejercicio y la ostentación del poder en detrimento del bien común.

Las valoraciones sobre la política parecen establecerse también a partir de una relación costo / beneficio. Las asociaciones entre lo que se da y lo que se recibe forman también parte de su discurso. Es interesante esta cuestión, pues revela hasta qué punto para ellos la política emerge como parte de un proceso utilitario, en donde el ciudadano parece más un consumidor y el político, un vendedor. La noción de política, en este sentido, se tergiversa al grado de acabar connotando un sentido alejado de lo que idealmente debería significar. El resultado de esta operación es siempre negativo, casi siempre se pierde, con lo cual, inconscientemente acaban identificándose con la imagen de los perdedores.

De esa relación se desprende inmediatamente la de interés / desinterés. Como resultado de establecer una relación utilitaria entre el ciudadano y la política, en la que ellos, asumidos en su condición de ciudadanos - consumidores, se identifican con los perdedores, parecen manifestar su desinterés por la cuestión de la política. Pero nosotros nos resistimos a leer de esta manera esta aparente conducta que parece desprenderse de nuestro primer acercamiento.

Aquí quisiéramos discernir de los planteamientos que acaban asociando la imagen de los jóvenes con la de seres apáticos, alienados, a los que la política no les interesa. Nosotros creemos que en el fondo, lo que sucede es que a fuerza de ver repetidos patrones y relaciones que forman parte de un *ethos* político, los jóvenes vierten estos comentarios, que parecen surgir del saber popular (pues este tipo de consideraciones también podrían ser formuladas en algún otro grupo social) y de una cultura política que carga inercias y vicios del pasado. El discurso social parece recrear estos saberes aprendidos a fuerza de ser oídos por sus propios grupos de referencia (padres de familia, profesores, amigos, medios de comunicación).

## **7.8. Política y vida cotidiana**

La política cobra sentido en el ámbito de la vida cotidiana. Las opiniones se construyen principalmente a partir de lo que se ve y se vive. Así pues, los tiempos históricos y sociales en los cuales se desarrolla la política se insertan en los tiempos individuales que, como hemos mencionado, entran a formar parte de la biografía política de los sujetos. Esta última determina, a la larga, posturas y actitudes. Identificamos tres ejes para pensar la relación entre política y vida cotidiana: contextos familiares, mundo adulto y experiencia personal.

### **7.8.1. Contextos familiares**

El origen familiar de los sujetos determina su forma de relacionarse con la política y la construcción de sus opiniones a este respecto. La familia constituye un importante lugar de aprendizaje político. Detectamos tres tipos de familias: altamente politizadas, medianamente politizadas y escasamente politizadas. Las primeras son familias con mayor acceso a la información, con cierto capital cultural y educativo, en donde además, existe comunicación entre padres e hijos, lo cual permite poner en común las ideas de todos en un contexto de confianza que permite el aprendizaje. Estas fueron los casos que menos se presentaron en nuestro estudio. Las segundas son familias en las que no hay un intenso acceso a la información, los hijos son los miembros de la familia que tienen mayor capital cultura y educativo que los padres y la comunicación entre padres e hijos no es tan armónica. Esta fue el tipo de familia más común que pudimos detectar entre nuestros informantes. Finalmente, en el tercer caso, las familias escasamente politizadas, son aquellas en las cuales prácticamente no hay interés por informarse, aunado con un bajo nivel cultural y educativo que no permite que se desarrolle en los hijos un especial interés por los asuntos que se relacionen con la política. En cualquier caso, ya sea por acción u omisión, la forma en que la familia se relacione con la política influye en el aprendizaje político de los sujetos.

Una tendencia que se presentó reiteradamente entre nuestros informantes fue la de reaccionar frente a la postura política de los padres. Esto responde a la clásica confrontación de ideas que se presenta entre los jóvenes y los adultos y que comúnmente se da en llamar “choque generacional”. Este se presenta en múltiples aspectos de las relaciones padres e hijos: desde las peleas por la manera de vestirse, de comportarse, de hablar; hasta las disputas por la estética, la forma de portar el cuerpo, de relacionarse con sus pares, por las prácticas sociales y culturales, por los patrones de consumo, es decir, por las formas de

encarar la vida y, en general, por las rupturas que se producen entre los jóvenes con respecto a los moldes establecidos por los adultos, que tienen que ver con los esquemas de valores, la tradición, los saberes. Mientras que los padres pugnan por hacer que permanezcan, los chicos buscan incesantemente deshacerse de ellos para construirse otros, nuevos, propios.

Esta confrontación que se da a todos niveles entre padres e hijos se ve reflejada en el terreno de la política. Lo que sucede con el espacio familiar es que los jóvenes tienden a asociarlo más como un espacio de disputa, sobre todo a partir de la lucha por resaltar las diferencias ("yo no soy como mis padres"), marcar su espacio vital y conformar su identidad. Pero incluso a partir de aquí, de la diferencia, es que el espacio familiar resulta importante, como un lugar crucial que colabora a configurar las opiniones de los jóvenes.

Los hijos suelen rebelarse frente a las posturas adoptadas por los padres. Sobre todo pudimos distinguir la rebelión de los hijos frente a la preferencia partidista priísta por parte de los padres. En estos casos, se mencionaron disputas abiertas en algunos casos o veladas en otros.

En el caso de las disputas abiertas se mencionaron incluso verdaderos pleitos familiares con los padres. En el caso de las elecciones del 2000, algunos sujetos narraron la súbita aparición en esos momentos pre y post electorales de escisiones familiares, en donde llegaban a formarse bandos dentro de la familia: los que optaban por el cambio del PAN y los que se aferraban al PRI por razones que tenían que ver con la necesidad de proteger un puesto de trabajo o una "palanca". O casos en los cuales los ánimos estaban tan caldeados que en casa se armaban verdaderas batallas campales a partir de la discusión sobre preferencias electorales. En estos casos se referían constantemente al papel del padre



de familia, lo cual nos hace suponer que el aprendizaje político, al interior de las familias tradicionales, sigue siendo un asunto de varones. Se menciona poco el papel de las madres en estos procesos de aprendizaje. Y cuando se habla de las madres, en algunos casos de familias de clases populares, se llega a evocar la relación de éstas con algunos dirigentes políticos que a través de la consabida práctica de dádivas y promesas electorales, sobre todo de parte del partido oficial, hacían que éstas votaran por ellos con tal de recibir el regalo, la beca, el subsidio. Este tipo de actitudes propician en los sujetos, a la larga, una aversión por este partido político.

Y en el caso de las disputas veladas está el caso de aquellos sujetos que no podían ni siquiera discutir este tema con el padre. El tema de las preferencias políticas era un tabú. El hijo, sin embargo, sabía de la postura del padre y con ayuda de la madre desarrolló la estrategia de callar para evitar la confrontación directa. En este caso particular, el sujeto recibió, además una enseñanza por parte de la madre: callar, pero no modificar su propia postura política. Esta se hace valer en las urnas, le dijo. Así pues, el hijo pudo desarrollar una postura distinta a la del padre.

### **7.8.2. Juventud y mundo adulto**

El mundo adulto está constituido por los padres, los profesores, los empleadores (jefes). Hemos explicado ya la relación que se establece con los padres. Con relación a los profesores, ocurren situaciones similares en cuanto a que la escuela constituye un importante lugar de aprendizaje político. La escuela posibilita el acercamiento de los jóvenes con otros grupos sociales, diferentes, quizá, de su propio grupo social de referencia. Este espacio, que les permite dialogar y confrontar sus puntos de vista, constituye una fuente permanente de acceso al conocimiento, no sólo del conocimiento que se recibe en las aulas, sino de aquel que los hace sentir

participes de la realidad social en la que les ha tocado vivir y que indudablemente les amplía los horizontes, pues les hace ver que la vida va más allá del seno familiar.

Y los profesores suelen ser referentes de los jóvenes, en algunas ocasiones incluso llegan a convertirse en verdaderos líderes de opinión. También es cierto que hay otros profesores que, erigidos en autoridad, provocan en los jóvenes una reacción contraria. Son estos frente a quienes los jóvenes se rebelan. En este sentido, se cuestionan ciertas actitudes que toman algunos profesores que en aras de imponer un orden y de reproducir ciertos esquemas de valores que corresponden al sistema educativo en el cual desarrollan su labor docente, provocan actitudes rebeldes de los chavos. Encarnan ellos el mundo adulto, hecho a base de reglas que no les permiten desarrollarse a los estudiantes como a ellos les gustaría.

El mundo adulto es también el mundo del trabajo. Encontramos entre los chavos que recién se insertaban al mundo laboral, ciertas preocupaciones con relación al tipo de estrategias a desarrollar en un mundo nuevo para ellos. Reconocen que entre la vida estudiantil y la vida laboral hay en juego dos lógicas distintas. Hasta el momento de ingresar al primer trabajo han jugado con la primera. Pero de la lógica laboral tienen que aprender bien pronto. Este tránsito de la escuela al trabajo marca para algunos también, de alguna manera, el fin de la juventud. O al menos de cierta manera de ser joven. Es el momento de tomar varias responsabilidades, de enfrentarse al "mundo real", que está muy lejos de ser aquel que habían imaginado. Muy pronto se dan cuenta también que las ideas revolucionarias con las que, de estudiante, se pensaba cambiar el mundo son difíciles de implementar. Es por eso que las preocupaciones de estos chavos resultan patentes en su discurso.

En un nivel más amplio, el mundo adulto es aquel en el que se ubica la política. Por eso se percibe lejano, apartado de su experiencia vital. Los políticos, la política, el sistema, es todo un mundo construido por las generaciones que les antecedieron. Corresponde al mundo de sus padres, de sus maestros, de la autoridad, de las reglas, de la ley, del deber ser. Hay ahí una distancia con respecto a este mundo porque no es el de ellos, no les pertenece. Han crecido en él, pero no lo han construido ellos. No participan en él, hasta que adquieren sus derechos de ciudadanía. Los jóvenes, como sostienen Morán y Benedicto, "asumen que están situados en una posición marginal de exclusión y distancia por lo que se representan meramente como espectadores desinteresados de la política, al tiempo que se permiten realizar una crítica bastante superficial y cínica de su funcionamiento. La vida ciudadana aparece, pues, como una responsabilidad propia de los adultos" (Morán y Benedicto, 2004: 118). Los jóvenes han aprendido de este mundo a partir de su biografía política (acontecimientos que los han marcados, sus recuerdos políticos, sus experiencias de la vida cotidiana). Es decir, de la cultura política en la que han sido socializados.

Es así como se produce el empalme generacional, que corresponde a la disputa de dos generaciones por el poder: "lo esencial en esas dos generaciones es que ambas tienen puestas sus manos en la realidad histórica al mismo tiempo. Por tanto, lo esencial es, no que se suceden, sino, al revés, que conviven y son contemporáneas" (Ortega y Gasset, 1970: 49). Las maneras en que los jóvenes buscan incidir en esa realidad histórica, en algunos casos, difieren en las formas y procedimientos. Estas diferencias se plasman en una barrera generacional: los jóvenes no comparten la misma estructura de pensamiento que los viejos, pero como no pueden comunicarse ni encuentran las maneras para insertarse en el sistema formal de la política, desertan de él:

Por ejemplo, María y yo sí ya habíamos tenido esta visión de red, de trabajar siempre como red y de ayudarnos unos a otros, pero para crecer y alimentarnos y alimentar la red, entonces llegamos con estas personas que son totalmente individualistas, entonces en una junta a mí me llamó mucho la atención y fue cuando yo dije “no aquí, para qué le busco”, porque estuvimos haciendo unas pláticas sobre política, y que la izquierda y el socialismo y el comunismo, y de repente se para una persona dice “sabe qué, si tú eres trotskista, leninista, yo no puedo esta aquí”, y agarra sus cosas y se va. Entonces dije “qué estructura de pensamiento tan cerrada, ¿no?”, entonces para nosotros era más fácil ahorita como jóvenes o como se guste, utilizar internet para empezarnos a rolar información, entonces yo proponía eso, pero muchos de los señores no utilizan internet, entonces les causa conflicto, les causa un poquito de ruido y fue cuando dije “no, adiós”.

(Angy, estudiante, 23 años)

### **7.8.3. El papel de la experiencia**

Uno de los elementos centrales en la construcción de la opinión política de los sujetos es la experiencia. Nos referimos a que la importancia de lo que se ve, se vive, se sufre, se goza, como parte de una experiencia vital resulta central en la comprensión de la construcción de ciertas opiniones. Llega a ser más importante que la información obtenida a través de los medios de comunicación. Es aquí, en la experiencia de los sujetos sobre ciertos temas, que se produce la tematización; es decir el desarrollo de los asuntos de interés público. Resulta, como venimos mencionando, muy importante el papel de sus grupos de referencia: familia, escuela, trabajo, barrio (amigos). Y en un marco más amplio, nos referimos al contexto en el que las biografías de los sujetos en un nivel individual y la generación en un nivel social, se desarrollan. La formación de la cultura política en los sujetos va consolidándose a través del tiempo, como producto del acceso a la información que se tenga, la educación formal, la familia y el contexto social y político. En ese sentido, las coyunturas políticas (elecciones, fraudes, procesos de transición o

apertura democrática) favorecen una mayor politización en los sujetos sociales.

Hace algunos años yo recuerdo cuando estaba yo, no se iba a entrar a la preparatoria apenas, hace muchos años cuando fue el famoso fraude del 88, yo escuchaba muchos comentarios de dónde, qué había, iba a haber resistencia civil que el estado, que en algunos estados como Michoacán no se, no recuerdo Chihuahua, no se donde estaba la gente iba muy molesta, muy inconforme y bueno hablaban de personajes que yo realmente yo no los conocía, realmente yo no sabía de qué se trataba ¿no? o sea yo escuchaba que se venía algo muy grueso o estuvo a punto de pasar algo muy grueso pero yo realmente no conocía ni a la gente que hablaba, digo me soy sincero no tendría yo quince años, catorce y bueno, ahorita te das cuenta cómo han cambiado las cosas, pregúntale a un niño de cinco años y te hace así ¿no? o le preguntas ¿Quién es Fox? Y lo conoce ¿no? enton's digo, imaginaba cómo han cambiado las cosas en ese tiempo yo tenía catorce años más o menos y no tenía idea de quién era el "Cuatemochas" y todos esos ¿no? sí, realmente yo no sabía, yo escuchaba y sí se mucho, pero no estaba bien enterado y luego pues, desgraciadamente cuando está uno así uno como dice vulgarmente como "borreguito" ¿no?.

(Chavos trabajadores)

Las anécdotas significativas juegan un papel relevante en la biografía del sujeto en tanto que al ser guardadas en la memoria, constituyen fuente de aprendizaje que, a la larga, colabora a valorar ciertas prácticas y acciones políticas.

Yo la verdad les voy a compartir una experiencia, que tuve hace unos... apenas ¿qué?, que te estaba platicando, ayer o antier, este me llamaron por teléfono, de este, de parte de las oficinas del Sr. Fox, me dijeron por que este el tres de julio estuvo en hechos, entonces ahí estuvo desde toda la tarde, ahí manden sus preguntas, a tal teléfono y quien sabe que, no sé si lo viste, entonces este, yo llame hice, yo no hice ninguna pregunta, yo hice un cuestionamiento, yo dije que, ahora que ya se dio el cambio, en que puedo yo ayudar, por que también es ilógico quedarnos como parásitos a esperar de que el haga algo por todos... ajá, si, entonces este, ya dijeron si lo viste lo vas a recordar, dijeron ten le vamos a

dar estos telefonemas, se los va a llevar, si como no, pues apenas el miércoles, ¿qué día es hoy?

Jueves.

El martes, me llamaron diciéndome que... verificando mi dirección, por que me iba a llegar un presente del Sr. Fox, de parte de el, este

Órale

Si yo estoy esperando a mi papá esta de viaje, y yo estoy esperando para que venga mi papá, para presumirle la verdad, por que, no cualquier persona se toma la molestia de llevarse tantos telefonemas y poner a alguien para que llame, y personalmente verificar datos, por que va a llegar un presente para, por lo que, por tomarse uno la molestia de llamar, de haber llamado.

Qué será

Una goma, una gorra o algo así...

(todos hablan)

Lo que sea pero que padre, ¿no?, que te tomen en cuenta.

Se ve la intención, y todo.

(Chava subempleada)

## **7.9. Variación de las opiniones políticas a través del tiempo**

Del 2000<sup>25</sup> al 2002<sup>26</sup> fue posible constatar algunas diferencias en relación a la opinión política de los jóvenes de la Ciudad de México. En primer lugar debemos recordar que la información producida por nuestros informantes durante el año 2000 estaba muy influida por el proceso electoral que se vivió en ese momento. Hablar de política, como ya hemos señalado anteriormente, equivalía a hablar de elecciones. Las opiniones de los chavos en ese momento estaban determinadas, fundamentalmente, por la coyuntura política que se estaba viviendo en ese momento. Dos años después, las opiniones políticas de los chavos ya no estaban determinadas por esta variable. La política implicaba hablar de políticos,

---

<sup>25</sup> Año en que fue realizada la primera fase del trabajo de campo (julio del 2000)

<sup>26</sup> Año en que fue realizada la segunda fase del trabajo de campo (mayo del 2002)

economía, gestión gubernamental, imagen del presidente y valoración del cambio.

En segundo lugar, resulta importante señalar que durante el 2000 las opiniones de los chavos estaban impregnadas de optimismo y durante el 2002 del desánimo. Esto ocurrió así porque al momento de realizar la primera fase del trabajo de campo, acababan de transcurrir las elecciones y permanecía en el ambiente un clima colectivo de ánimo, alegría y euforia. Estas emociones se relacionaban con el significado histórico que se le asignó a ese proceso electoral, en donde el PRI perdía las elecciones por primera vez después de estar gobernando el país por 71 años. A pesar de que algunos chavos se mostraran también escépticos y pesimistas, en realidad el discurso dominante era optimista.

Pues cuando yo empecé ver los resultados me sentí así feliz. (*Chavos subempleados*)

En contraste, las opiniones políticas de los chavos dos años más tarde se habían alejado del optimismo y eran más bien pesimistas. Se pudo constatar una variación importante en cuando al nivel de expectativas y los deseos proyectados en el momento del voto en el 2000 con relación a los resultados observados en los dos años siguientes a la posesión del nuevo gobierno. Uno puede explicar esta variación si se atiende al nivel de expectativas tan alto que se gestó en los meses previos a las elecciones y en los meses posteriores, que bajó notablemente cuando la gente no percibió cambios inmediatos.

Yo creo que ha cambiado muy poco, no sé mucho de política. Yo a veces, te digo, soy muy pesimista y lo comentaba incluso con mi mamá, veo que los pobres son los que seguimos pobres y no nos esforzamos y los ricos van a seguir teniendo más.

(July, profesora, 24 años)

Las opiniones políticas están determinadas por los contextos en los que se construyen. Así pues, en un momento electoral el tema, la política, está colocado en la agenda pública y por eso suele ser más fácil que se hable de él. Los sujetos lo tienen en mente y por ello hablan más distendidamente del tema. A diferencia de los momentos no electorales, en donde la política deja de ser el tema más importante y compite con otros asuntos que estén posicionados en la agenda. Por ejemplo, en el 2002 el tema del mundial o de los programas de televisión de moda, formaban parte de los sucesos que estaban mostrándose con mayor énfasis por los medios y los chavos podían identificarlos fácilmente. No así la política. Resultaba ser un tema lejano, desgastado y valorado negativamente.

## **7.10. Cambio político y relevo generacional**

Los sentimientos asociados al cambio político oscilan entre el optimismo, la incertidumbre y el miedo. Como hemos afirmado anteriormente, el ambiente colectivo durante el 2000 era de optimismo. En general, la idea de la alternancia en el poder fue bien recibida por los mexicanos, hecho que explica el triunfo del PAN. Esta alegría se relaciona con la idea de haber conseguido algo que pareció imposible durante décadas: el derrocamiento del PRI. Así pues, la euforia se asocia con la posibilidad de haber vivido este acontecimiento histórico y de protagonizarlo generacionalmente, como jóvenes.

- Bueno, más que nada así en lo personal, anímicamente después de la situación que acabo de vivir hace unos días, este yo me siento optimista más que nada, optimista porque yo en lo personal pienso que si es, vamos, si es para algo que tenga que reflejarse, no? Hablamos de optimismo de por que estábamos, este, sabemos si, por decir algo, bueno en lo personal es eso que como que por una parte lo que parecía imposible que finalmente que se logró.

- Nadie lo creía, yo no lo creía.



- Mucha gente estuvo como que muy conforme, muy a gusto por que como que habían logrado algo que igual y pensaban que nunca se iba a lograr.  
(Chavos empleados)

Para los jóvenes, la idea de formar parte de este cambio resultaba particularmente interesante. Se reconocían como agentes activos de transformación social y la idea de formar parte de esta generación que vivió por primera vez la derrota del partido oficial les agradaba. Este optimismo generacional se mantuvo mayoritariamente en el discurso de nuestros informantes en el 2000. Se perciben como la generación del cambio, en tanto que a ellos como jóvenes les ha tocado participar activamente en este proceso de transición política que se vive en México. La variable generacional explica este tipo de opiniones, según las cuales ellos en tanto jóvenes se perciben como sujetos responsables del cambio de la sociedad en que viven.

Yo siento que este momento es de los jóvenes y que sólo los jóvenes podemos dar una respuesta.  
(Chavos clasemedios+)

Este tipo de explicaciones nos permiten afirmar que el supuesto desinterés juvenil hacia la política no es del todo cierto. En el fondo, la idea de formar parte del cambio político les resulta atractiva. Sus afirmaciones incluso revelan una postura crítica hacia el sistema político formal, pero la desconfianza no es equivalente al desinterés. Existe una percepción generacional de que ellos en tanto jóvenes son protagonistas del cambio político que se está comenzando a experimentar en nuestro país.

Ahora bien, el cambio significa cosas distintas dos años después. Ya lo hemos mencionado, del 2000 al 2002 se pasó de la euforia al desánimo. Encontramos que las opiniones con respecto al cambio político se

modificaron sustancialmente en estos dos años. Como no se han percibido grandes transformaciones en la vida cotidiana, en el mejoramiento del nivel de vida, en la resolución de los grandes problemas sociales y económicos, los chavos se muestran escépticos y desilusionados. Pero esta opinión no es privativa de los jóvenes. Es compartida por la ciudadanía en general. ¿En qué se diferencia? Quizá en que de alguna manera, siguiendo con esta perspectiva generacional con la que los chavos valoran el panorama actual, los jóvenes se sienten protagonistas de este proceso y comienzan a cuestionarse del papel que les tocará representar frente a las generaciones venideras, como se muestra en esta afirmación:

Veo a mi grupo así como que, yo creo que si se pusiera un nombre, mi generación va a quedar como el error panista, si vamos a ser recordados por algo va a ser: ustedes votaron por Fox.

(Arturo, estudiante, 21 años)

La generación que votó por Fox. La generación Fox. Pero a dos años de haber ejercido su voto, para muchos su primera experiencia de sufragio, comienzan a dudar que esa decisión haya sido la correcta. Fue posible encontrar algunas posturas de arrepentimiento con respecto a su participación en ese proceso electoral.

Si claro que si, voté por Fox (risas). Por el *hoy*. Pero si ahora se repitieran, ya no votaría por él.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

El cambio provocó también incertidumbre, sensación que suele asociarse con relación a lo desconocido. Esta sensación se acompañaba también de escepticismo y falta de confianza en que el cambio de poder fuera real. Esta desconfianza en la institucionalidad tiene que ver con la cultura política en la que se han formado. Así pues, al no haber

presenciado antes un sufragio que implicara alternancia en el poder, se desconfiaba de que ésta efectivamente hubiera ocurrido. En el 2000 se hablaba de incertidumbre, pero se planteaba la necesidad de la espera. Es decir, se reconocía que el cambio no ocurriría de la noche a la mañana. En ese sentido, había que esperar. Se hablaba de esperanza con relación al futuro.

El discurso de los chavos en el 2000 apelaba, en términos generales, a la paciencia. Pero esta actitud se ha ido desgastando con el paso del tiempo. Encontramos que el tiempo ha colaborado a bajar los ánimos y a desesperar. En el 2002 ya no se hablaba de esperanza. El cambio comienza a perder el sentido que tenía en el 2000. El cambio no se ha visto. El cambio no ha llegado. Las cosas siguen igual. La paciencia se acaba. Y es aquí donde la percepción del miedo se relaciona con la incertidumbre que provoca el cambio.

Yo siento que, que todo este concepto de política, y bueno yo les comentaba que era de dar miedo, tiene que ver con la percepción que ellos nos dan de política, no? Yo sigo escéptica y sigo esperando a ver si es cierto.

(Chavos clasemedios+)

El cambio produce miedo, sobre todo a partir de la incertidumbre que se vive con la llegada de un nuevo partido al poder. Pero, paradójicamente, al mismo tiempo ocurre que una de las razones de los miedos políticos se relaciona con el regreso del PRI.

Tengo miedo, porque el PRI ahorita está sacando unas campañas bien locochonas de atacar a cualquier otro partido político y yo estoy casi segura que no van a dejar otra vez el poder...a mí me da miedo.

(Angy, estudiante, 23 años)

El contraste entre lo que los políticos prometen y lo que se percibe en la vida cotidiana, hace que los sujetos elaboren visiones pesimistas

sobre su realidad. Aunque la información política con la que se cuente sea baja, lo que sí se sabe y muy bien es que la situación de precariedad en que se vive no cambia. La política sirve a los intereses de las clases sociales acomodadas, nunca a favor de los que nada tienen.

Yo creo que ha cambiado muy poco, no sé mucho de política. Yo a veces, te digo, soy muy pesimista y lo comentaba incluso con mi mamá, veo que los pobres son los que seguimos pobres y no nos esforzamos y los ricos van a seguir teniendo más.

(July, profesora, 24 años)

# Conclusiones

---

*"Aunque posiblemente nunca sepamos completamente la verdad, y quizá no tengamos los medios literarios para explicar todo lo que creemos que sabemos de la verdad... ¿Acaso no deberíamos, pese a ello, intentar explicarla?"*  
Bob Scholte

Este trabajo ha tratado sobre la manera en que los jóvenes invisibles de la Ciudad de México tratan de explicarse una parte de la realidad social (la política) con la cual construyen significados sociales (opiniones) que luego ponen –o no- a circular en el espacio público (participando de los procesos comunicativos de la opinión pública). Nuevas preguntas se nos plantean al momento de concluir este trabajo. Pues aunque es una tesis que culmina con un proceso de formación (el doctorado), se abren simultáneamente nuevas perspectivas. Es, como he escuchado decir recientemente en algún examen de grado, un punto de partida y no un punto de llegada. Como señalamos en la introducción, nos asumimos como sujetos en proceso (que va cambiando conforme intenta aprehender su objeto) y que entiende la investigación como un proceso

dialéctico (la realidad que se mueve y el investigador que no se queda quieto).

\* \* \*

Comenzamos exponiendo las conclusiones con respecto al análisis. Debemos señalar aquí que el estudio que hemos llevado a cabo, en virtud del tipo y los alcances del trabajo de campo que hemos realizado, no pretende establecer conclusiones generales. La muestra no es ni ha querido ser representativa de la juventud mexicana. Las conclusiones que ahora presentamos se muestran a modo de líneas interpretativas con las cuales seguir pensando la relación entre juventud y política. La pregunta de investigación inicial fue la siguiente: ¿cómo es que los jóvenes construyen su opinión política a partir de su biografía, su pertenencia generacional y su consumo televisivo? Nuestro modelo de análisis distinguió tres niveles: individual, comunicativo y mediático. Como ya hemos mencionado, estos niveles difícilmente pueden ser observados por separado. Es imposible negar la determinación social del individuo, aunque también lo es la capacidad de agencia del sujeto. Por otro lado, los medios de comunicación son parte constitutiva de las sociedades modernas. Son fenómenos que van de la mano y que incluso resulta complicado distinguirlos teóricamente. Sin embargo, en el presente trabajo los hemos separado con una intención fundamentalmente analítica.

Tras las precisiones anteriores, estamos en condiciones de afirmar en primer lugar que los niveles individual y comunicativo condicionan significativamente las opiniones políticas de los jóvenes.

Por una parte detectamos una relación entre la filiación partidista familiar y las posturas políticas. Una actitud muy frecuente en los jóvenes

es el rechazo a la filiación partidista de la familia. Suelen adoptar posturas contrarias a las preferencias políticas de los padres. Esta actitud de los jóvenes coincide con el clásico enfrentamiento generacional que se da no sólo en lo que se refiere a la política, sino en general con los más variados temas. Por otra parte, los acontecimientos políticos y los recuerdos políticos también van de la mano. El recuerdo político está instalado en la memoria de los sujetos y está compuesto por vivencias, directas o indirectas, que van articulando los aprendizajes, las creencias, las actitudes y, por supuesto, las opiniones.

Las diferencias en términos de biografía política ocurren con relación a las posturas políticas, y, en términos más generales, por las diferencias socioculturales y económicas que los distinguen (conformación familiar, ocupación, trayectorias de movilidad social). Las regularidades en sus biografías políticas, a su vez, están dadas por el recuerdo político y los acontecimientos políticos. Y es aquí donde se produce la articulación entre biografía y generación. Los sujetos comparten generacionalmente unos recuerdos políticos que los han marcado a lo largo de su vida y que resultan importantes al momento de construir sus opiniones. Detectamos algunos acontecimientos políticos que han resultado ser especialmente significativos y que les son comunes en tanto generación. El hecho de compartir momentos, recuerdos y acontecimientos, que se produce como consecuencia de haber sido socializados en un mismo contexto, entre otras cosas, los hace ser una generación. La cultura política en la cual los sujetos han crecido, de la cual han aprendido y, en definitiva, en la que han sido socializados, es el gran telón de fondo que define a esta generación y ayuda a explicar la opinión política de los jóvenes de la Ciudad de México.

De acuerdo a los resultados de nuestra investigación, esta generación ha sido socializada en el contexto de tres momentos clave de

la vida reciente del México moderno y que han sido especialmente significativos en términos de su formación política: el movimiento zapatista (1994), la huelga de la Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM, (1999) y las elecciones del 2000. Estos acontecimientos han constituido importantes momentos de aprendizaje político y han sido mencionados por casi todos nuestros informantes. Además han contribuido a que los sujetos aprendan de la política a partir de su experiencia personal, pues en muchos casos se han visto involucrados en mayor o menor medida.

El movimiento zapatista constituye un acontecimiento altamente significativo dentro de sus biografías políticas. Es éste un momento de gran aprendizaje político. En 1994, cuando ocurre el levantamiento zapatista en San Cristóbal de las Casas, muchos de nuestros informantes aún eran niños. Es por ello que este movimiento cobra gran relevancia para esta generación, pues ha crecido con él y ha ido aprendiendo a partir del agitado panorama nacional que se gestó en aquella época y que se prolongó en los años siguientes. Un acontecimiento importante, en este sentido, fue la caravana zapatista que el 24 de febrero de 2001 partió de San Cristóbal de las Casas rumbo a la Ciudad de México. La cercanía con la militancia del EZLN que visitó varios campus universitarios durante su estadía en el Distrito Federal, les permitió a muchos jóvenes entrar en contacto directo con el movimiento, al que también, por esas fechas, se le otorgó gran cobertura mediática. La importancia de este acontecimiento radica en que hubo una cercanía física del movimiento zapatista con la gente de la Ciudad de México, en general, y con la juventud, en particular. La visita del Subcomandante a las universidades acercó a este líder con los jóvenes estudiantes. El impacto de la presencia del EZLN en sus planteles colaboró a este proceso de aprendizaje político que mencionamos anteriormente.



En el caso de la huelga de la UNAM, al ser éste un movimiento estudiantil, los interpela directamente. Como ya hemos mencionado, varios de nuestros informantes no simpatizaron con el movimiento y mucho menos participaron directamente en él. Pero sí se vieron afectados en su desarrollo académico, dado que les significó, a varios de ellos, prórrogas con su plan de estudios, demoras en la consecución de títulos y, en algunos casos, abandonar sus estudios en esa universidad.

Finalmente, mencionamos el proceso electoral del año 2000 en donde por primera vez perdiera el partido de Estado, el PRI. Este ha sido un momento histórico no sólo para los jóvenes, sino para los mexicanos en general. Sin embargo, si consideramos que para muchos de nuestros informantes ésta fue su primera experiencia de voto, es posible entender la importancia que para ellos, en tanto jóvenes, tuvo este acontecimiento. Muchos de nuestros informantes lo interpretaron como un momento de gran relevancia para la vida nacional, expresando su orgullo de formar parte de ese momento y reconociéndose como protagonistas de la vida política de su país. Los jóvenes, afirmaron, son quienes pueden dar respuesta. La respuesta se refería al cambio.

\*\*\*

¿Qué papel juega el consumo televisivo? A partir de los resultados de nuestro análisis, podemos sostener que la importancia de la televisión en relación a la construcción de la opinión política de los jóvenes es un factor clave, pero no determinante. El papel de los grupos de referencia - familia, amigos, barrio, escuela y/o trabajo- es en muchos casos más importante que el de la televisión. Esta es un agente importante de socialización, pero no el único. Sin embargo, la importancia de este medio puede valorarse cuando observamos que aunque la experiencia y los

grupos de referencia sean grandes estructuradores de las opiniones de nuestros sujetos, los medios de comunicación proveen gran parte de la información política. Los medios masivos de comunicación son unos, entre otros, agentes de socialización política. De la televisión en particular obtienen la mayor parte de información acerca de la política. Pero nos interesa matizar la cuestión de la influencia mediática. Los jóvenes leen muy poca prensa, la radio es la rockola y el consumo de internet es muy bajo, pues aunque se utilice este medio, se usa más como herramienta de comunicación (chats y mails) que de información.

Pudimos observar el papel de la televisión en relación a la articulación de lo macro (los momentos históricos) con lo micro (la vida cotidiana de los sujetos) sobre todo en lo que se refiere al recuerdo político. En muchos casos, los jóvenes dan cuenta de los acontecimientos políticos que los han marcado generacionalmente a partir de imágenes televisivas que han quedado almacenadas en su memoria. Los informes presidenciales, las elecciones y las noticias relacionadas con los escándalos políticos, son acontecimientos políticos que han sido visibilizados por la televisión. Esto resulta particularmente interesante, pues suponemos que no ocurre igual con las generaciones de adultos que no crecieron con este medio. Sería oportuno contrastar esta situación con otro grupo de edad para contrastar las diferencias y similitudes en relación a la formación del recuerdo político.

Esta generación ha crecido con la televisión y de ahí obtiene información. Aunque también conviene matizar esta afirmación, dado que por más que los sujetos afirmen que es de la televisión de donde se informan también debemos recordar que esa información en muchas ocasiones llega mediada por los líderes de opinión, aquellas personas mayormente informadas que proveen la información mediática a los que no suelen estar tan informados. Esta afirmación ha sido corroborada

desde el clásico estudio de Lazarsfeld, Berelson y Gaudet (1968): *The people's choice: how the voter makes up his mind in a presidential campaign* y en distintos trabajos que abordan la influencia de los medios en las audiencias a través del enfoque conocido como flujo de comunicación en dos pasos.

Según pudimos comprobar en nuestro estudio, los jóvenes insisten en que la influencia de la televisión en la formación de sus opiniones no es tan determinante. Esto se relaciona quizá con el afán que tienen los jóvenes por hacer notar su autonomía con respecto a la toma de decisiones (y opiniones, en este caso). Pero, además, parecen estar en una constante especie de reivindicación de una democracia semiótica (Fiske, 1987), buscando legitimar sus voces a partir de la consideración de que sus opiniones son producto de un esfuerzo individual. Lo importante aquí es esta incesante necesidad que tienen de remarcar la originalidad de sus opiniones, tratando de hacer entender que no son fácilmente manipulables, sino que son sujetos capaces de construir un discurso propio.

Los jóvenes que han crecido en una cultura en donde se lee poco, la televisión sustituye al libro, a la prensa, a la letra escrita. De alguna manera, los jóvenes forman parte de este homo-ocular que según Sartori (1998) ha desplazado al homo-sapiens. En esta sociedad del espectáculo (Debord, 1976) prevalece la imagen como la gran portadora de verdades. Es mejor conocer un poquito: "aunque sea mentira, pues así al menos ya conocemos algo" (Chavos subempleados).

\*\*\*

La política es una esfera alejada de la vida cotidiana de los jóvenes. Esto en términos de comunicación política puede entenderse a partir de lo

que según Wolton (1998b) ocurre en el conflicto entre experiencia y representación. Este conflicto expresa una de las contradicciones de la comunicación política y se refiere al creciente distanciamiento entre el ciudadano común y los lugares de representación. Esta lejanía de la política acarrea una disminución en la capacidad de acción del sujeto. Hemos señalado algunas de las formas de participación juvenil. Encontramos básicamente cuatro: 1) movilizaciones esporádicas en torno a problemáticas coyunturales concretas, 2) construcción de movimientos basados en la afectividad, 3) movimientos que se congregan en torno a las motivaciones artísticas y que utilizan a las nuevas tecnologías como herramientas de organización y expresión y 4) la participación en movimientos de tipo religioso.

Además de estas formas de participación juvenil, debemos mencionar el voto, al cual sigue adjudicándosele un papel importante. Resulta para muchos chicos el único momento en que son tomados en cuenta por los gobernantes, aunque simultáneamente se muestran críticos con respecto al sentido de este acto cívico. En términos generales parecen coincidir en que es importante votar, pues les permite externar su opinión en una papeleta, que se cuenta y significa algo: un "yo cuento, mi voz vale". Es por estas razones que afirmamos que la desinformación no significa necesariamente desinterés. Los jóvenes parecen estar interesados por participar, aunque en muchos casos no sepan cómo. Es por ello que la política, asociada a la institucionalidad, a las formas clásicas de participación, es ubicada en el mundo adulto.

La política cobra sentido a partir de la experiencia: lo que se ve y lo que se vive. Las anécdotas referidas en términos de recuerdo político, los acontecimientos políticos que forman parte de la biografía política de los sujetos, la misma biografía personal, determinan el sentido que se le adjudica al término. La política se traduce en la vida cotidiana de los

sujetos jóvenes a partir de las experiencias registradas en su biografía. Estas experiencias son significativas cuando logran articularse en el plano de la cotidianidad. Básicamente se registran en relación a la resolución de problemáticas concretas, que, al menos en el caso de nuestros informantes, se intentan ir solucionando de manera individual y rara vez colectivamente.

\*\*\*

De qué manera la opinión política de los jóvenes puede influir en el proceso de cambio político? Cuando las opiniones políticas de los jóvenes se materializan en el voto; esto es, en actitudes que son verificables, cuantificables y susceptibles de modificar ciertos panoramas, puede comenzarse a hablar de una relación de influencia. De acuerdo a los resultados de nuestra investigación, al menos en el caso de las elecciones presidenciales del 2000 en México, fue posible constatar esta relación que se establece entre opinión política y cambio.

El sentido del cambio para los jóvenes en ese momento tuvo que ver con el derrocamiento del partido de Estado. Los jóvenes se sentían, en términos generales, contentos de haber protagonizado este momento. El cambio, sin embargo, dos años después de las últimas elecciones presidenciales, ha ido perdiendo el sentido que tuvo en ese momento. Como se mencionó en el análisis, a fuerza de constatar que el cambio no se ha visto reflejado en la vida cotidiana de los sujetos, se ha pasado de la euforia al desánimo. Las altas expectativas que provocó en su momento la alternancia han caído. El ánimo colectivo ha bajado, aunque esto no es una cuestión que sólo ocurra con los jóvenes, sino que puede percibirse en otros grupos de edad. No obstante, muchos jóvenes aceptaron asumirse como la generación del cambio. En algún momento se señaló incluso que podrían ser señalados en el futuro como: la generación que

votó por Fox. Asumen, en algunos casos, el estigma de haber participado en este proceso electoral con un rol protagónico en tanto generación. Si es posible establecer una relación entre el cambio político y el relevo generacional, ¿de qué relevo hablamos? De un relevo que se caracteriza, en términos generales, por la negación del mundo adulto. Hemos encontrado que los jóvenes se distinguen de los adultos en tres sentidos: la negación de la responsabilidad de la época que les ha tocado vivir, las ganas de participar en su transformación a partir de su condición de joven y la asociación del antiguo régimen (PRI) con las generaciones que les anteceden.

\*\*\*

Giddens (2000) ha sostenido que en la modernidad avanzada suele ponerse un énfasis mayor en la “política de vida” que en la “política de emancipación”, ésta última consiste en las formas tradicionales de concebir la política en el sentido de lucha y reivindicación por conseguir mejoras en las condiciones de vida a nivel colectivo. De acuerdo a los resultados de nuestra investigación, hemos podido constatar que existe en los jóvenes una preocupación por resolver los asuntos inmediatos que los atañen de manera directa, tales como la cuestión del empleo o la educación. La manera de resolver estos asuntos no contempla, o contempla muy poco, la acción colectiva. Existe cierto énfasis por lo individual y no por lo colectivo. De alguna manera, nuestros datos están confirmando esto que sostiene Giddens respecto a las maneras de entender la política hoy en día. Los jóvenes viven inmersos en una realidad cambiante y por ello hemos dicho anteriormente que se asumen como hijos de la crisis. Han aprendido a fuerza de experiencia que el futuro es incierto. Esta incertidumbre va marcando sus formas de afrontar las problemáticas del día a día.

Es posible observar, entre la juventud europea por ejemplo, cierta simpatía hacia los novísimos movimientos sociales y esto nos pone a pensar con Furlong y Cartmel (2001) que las “políticas de vida” son cada vez más importantes que las “políticas de emancipación” en estos contextos. Esto quiere decir que los intereses de los jóvenes se han desplazado hacia temas que aunque también han sido reivindicados desde hace unos años, ahora vuelven a colocarse en las preocupaciones centrales de los jóvenes, tales como los movimientos pacifistas, la ecología, el feminismo, los derechos de las minorías. En México, sin embargo, este interés por las “políticas de vida” se traduce en la preocupación que existe entre los jóvenes por resolver problemáticas concretas que tienen que ver con las cuestiones estructurales de su vida cotidiana. Ahora bien, aunque los jóvenes manifiesten preocupaciones colectivas, resultan a menudo muy poco hábiles para buscar soluciones personales a problemas que son en gran medida consecuencia de sus posiciones socioeconómicas. Es decir, se encuentran con dificultades para construir propuestas colectivas a los asuntos de interés público que les son comunes en tanto jóvenes. La resolución de problemáticas a corto plazo, el día a día, de alguna manera, caracteriza a estos chicos que intentan sortear la incertidumbre a través de respuestas individuales y poco estructuradas.

\*\*\*

Con relación al itinerario teórico y la propuesta metodológica que hemos desarrollado en este trabajo, hemos de señalar que la relación entre opinión política y opinión pública no resulta fácilmente observable. Primero, porque estudiamos las voces anónimas de los jóvenes invisibles de la Ciudad de México (aquellos jóvenes que no participan en ninguna asociación formal). Segundo porque el estudio de la opinión pública parte de considerar, en muchos casos, el papel que juegan los grandes actores

sociales que comprenden la comunicación política: los políticos, los periodistas y los sondeos de opinión. La vinculación entre opinión política y opinión pública es compleja. Ha sido nuestro interés observar los procesos que ocurren a nivel microsociales: a través de las formas en que los sujetos sociales construyen sus opiniones y buscan incidir en los procesos comunicativos de la opinión pública. Como sostuvimos en el primer capítulo, las opiniones de los sujetos representan el esfuerzo por dar sentido a los temas en su vida cotidiana. Tienen repercusión en términos de opinión pública cuando son puestos en común. Nuestra investigación indagó particularmente los estadios de formación de opiniones que permanecen guardadas, en el entendido de que estas opiniones almacenadas pueden prefigurar actitudes, movilizaciones y formas de intervención pública en un momento determinado.

Nuestro modelo de análisis buscó generar categorías que nos permitieran establecer conexiones entre la vida cotidiana y el espacio público; las culturas juveniles y la cultura política; lo individual, lo comunicativo y lo mediático; la biografía y la generación; la biografía y el consumo televisivo; la generación y los contextos espaciotemporales. Para ello propusimos un modelo de análisis que intentara explicar cómo se da el proceso de construcción de la opinión política y cómo puede ser pensada la relación entre ésta y la opinión pública; enmarcadas ambas en el amplio contexto de la cultura (política).

Dado que ubicamos a la cultura política desde su dimensión interpretativa, proponemos que para avanzar en la comprensión de los procesos de construcción de la opinión política de los jóvenes de la Ciudad de México debemos situar a los sujetos en su centro. En términos analíticos, nosotros asumimos que la cultura política es “la medida en que las ideas, los valores y los sentimientos de éstos se vuelven relevantes para la explicación de la realidad política” (Krotz, 1996: 25). Nuestra



preocupación más amplia ha sido situar a los actores sociales, que no a los sistemas, en el centro de la cuestión. Por ello, fue útil observar la esfera subjetiva, esa que hace referencia a los sueños y los deseos con los cuales los sujetos jóvenes construyen sus opiniones y que en algún momento del análisis hemos llamado el telón de fondo en el cual se mueven nuestros actores sociales.

Entre la cultura política y las culturas juveniles encontramos una relación de mutua determinación: los jóvenes crecen y son socializados (y determinados) por cierta cultura política. Pero al mismo tiempo, son agentes de cambio. Luego entonces, pueden modificarla a través de los procesos de cambio político. Estos procesos de socialización política dan lugar a la formación de opiniones que, a la larga, van prefigurando actitudes, posturas y prácticas. Según lo que pudimos constatar en nuestro estudio éstas pueden ser caracterizadas a partir de cierta individualidad en detrimento de lo colectivo. Los jóvenes tienden a ofrecer respuestas individuales y desarticuladas que difícilmente, al menos en los casos que pudimos observar, pueden trascender en forma de propuestas que impliquen una dimensión colectiva. Es por ello que proponemos seguirle la pista a estos procesos individuales, pues, con el tiempo, puede ser que se vean reflejados en nuevas formas de participación pública. Esta desarticulación e individualidad que caracteriza a las respuestas de los jóvenes en términos de participación provoca ciertas dificultades para vincular las opiniones políticas juveniles con los procesos comunicativos de la opinión pública.

\*\*\*

Finalmente, debemos señalar que hay otras problemáticas que ahora se nos vuelven evidentes al momento de cerrar este trabajo. Aquí apuntamos dos que nos parece que deberían contemplarse en estudios

posteriores. Una problemática tiene que ver con las consecuencias de la videopolítica en las actitudes políticas juveniles. Esto resulta particularmente interesante, sobre todo de cara a los recientes acontecimientos de corrupción que han sido ventilados en México durante el mes de marzo de 2004. Nos referimos a la exhibición de videos en los que puede verse a distintos políticos recibiendo dinero, participando de truculentas negociaciones con empresarios extranjeros en aras de algún beneficio personal o malgastando fondos públicos en las Vegas. Este es un tema que hemos abordado en un artículo que ha sido publicado recientemente (Portillo, 2004a). A partir de un estudio exploratorio llevado a cabo en la ciudad de Monterrey, México, con jóvenes estudiantes universitarios se indagó en la manera en que estos videos estaban afectando sus posturas políticas. Pudimos constatar, entre otras cosas, que los medios no estaban modificando las valoraciones previas que los jóvenes tenían acerca de los políticos en particular y de la política en general. Su opinión ya era negativa y, en ese sentido, los medios colaboraron a corroborar lo que ya creían saber: que los políticos son corruptos. Este ha sido, sin embargo, uno de esos acontecimientos que quizá sea recordado en el futuro como un importante momento de aprendizaje político para las nuevas generaciones y para ésta misma que estamos estudiando, en virtud del tiempo que los medios destinaron a ventilar este tema. La espectacularización de la política está acarreado consecuencias en términos de comunicación política que deben y merecen ser analizadas en profundidad. Es necesario explorar la manera en que son afectadas las opiniones, los aprendizajes, las posturas, las actitudes de los pequeños actores sociales, como es el caso de los jóvenes invisibles. Es decir, esos grupos sociales que aún sin pertenecer a ninguna asociación formal, están ahí en constante proceso de interpretación del mundo. Tratar de comprender las maneras en que lo hacen nos permitirá avanzar en el entendimiento de una sociedad cada vez más compleja y cambiante. La forma en que la mediatización de la política está influyendo

en la cultura política de la juventud es un tema que debe seguirse estudiando, pues ahí hay claves para comprender cómo se entretrejen saberes, opiniones y formas de participación pública. Y esto se relaciona con el otro punto que proponemos para seguir reflexionando. Nos referimos a las formas emergentes de participación juvenil en relación con los nuevos medios. Hemos podido constatar en los recientes movimientos antibélicos del año 2003 en España (Portillo, 2003) y en las movilizaciones que se gestaron en España a raíz de los atentados del 11-M (Portillo, 2004b) cómo la sociedad civil en general y la juventud europea en particular ha utilizado los nuevos medios, Internet, y los medios de comunicación personal, telefonía móvil, para organizarse y plantarle cara a sus gobernantes. Estos casos nos ponen a pensar cómo, en determinados momentos, los nuevos medios posibilitan la acción colectiva en detrimento de los medios convencionales, que siguen actuando con una lógica cerrada.

Esto aún no está sucediendo en México, pero de alguna manera el contacto de las culturas juveniles en el contexto de este mundo globalizado seguramente influirá en las formas en que los jóvenes mexicanos construyan nuevas formas de entender la política, organizarse colectivamente y participar del espacio público. Resulta necesario comenzar a pensar en las tecnicidades, entendidas éstas como mediaciones entre la técnica y la tecnología, es decir, como una forma de cultura (Martín-Barbero, 2002) y relacionarlas con las formas emergentes de participación ciudadana en el marco de la sociedad de la información. Por eso es necesario comenzar a pensar en esta relación para aventurar hipótesis y seguirle la pista a estos movimientos globales (antibélicos y globalifóbicos) y las apropiaciones locales (los movimientos juveniles en México).

Como diría Beck (1992), a menudo en la sociedad del riesgo los sujetos se ven inmersos en la dinámica de resolución de problemáticas concretas a corto plazo, lo cual invariablemente lleva a vivir en la incertidumbre. Comprender las maneras en que los sujetos se relacionan hoy en día con la política, con la esfera pública –cada vez más difuminada con la esfera privada- y con las maneras de resolver los asuntos de interés común, es una necesidad apremiante. En los jóvenes se evidencian, a veces muy notablemente, varios de estos procesos de transformación social. Como ya señalamos en su momento los jóvenes han sido en muchos momentos objeto, pero no sujeto de discurso. La cuestión de la visibilidad o invisibilidad de las culturas juveniles se relaciona, en gran medida, con la forma en que desde los medios se construye cierto tipo de joven en detrimento de otro. Nosotros hemos defendido aquí la hipótesis de que los jóvenes construyen su opinión política y participan de los procesos comunicativos de la opinión pública a partir de su condición con respecto del mundo adulto, lo cual ha podido ser constatado en nuestro estudio. Con su silencio a veces, su aparente apatía en otras, los jóvenes parecen estar mostrando una actitud de desinterés, que no es tal. Como hemos dicho ya, hay desinformación, hay desencanto, hay también cierto recelo del mundo de la política, una sensación tal vez compartida con los adultos y que es producto de la cultura política en la que han crecido. Les toca en este momento afrontar las apuestas de la transición política que vive México. Son la generación del cambio, como muchos de nuestros informantes sostuvieron. Falta ver hacia dónde proseguirá este cambio. Es nuestro interés seguirle la pista a esta generación para comprender cabalmente los alcances de este proceso y eso sólo nos lo puede dar la perspectiva histórica. Nuestra disciplina tiene mucho que decir aquí, dada la centralidad que van tomando los medios y los procesos comunicacionales en la sociedad actual. Asumir el reto de pensar estas problemáticas es una manera de ejercer la responsabilidad intelectual que,

en tanto investigadores, tenemos como agentes de cambio. Esa ha sido la finalidad última de esta investigación. Sea pues.

## Bibliografía

- ACEVES, Jorge E. (1998), "La historia oral y de vida: del recurso técnico a la experiencia de investigación" en Jesús Galindo (coord.) *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*, Addison Wesley Longman / Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México
- AGOSTINI, A. (1984), "La tematizzazione. Selezione e memoria dell'informazione giornalistica" en *Problemi dell'informazione*, año IX, No. 4, octubre -diciembre, Società Editrice Il Mulino, Bolonia
- AGUILERA DE PRAT, C.R. (1987), *Teorías de ciencia política*, PPU, Barcelona
- ALMOND, G. y S. Verba (1965), *The civic culture*, Princeton
- \_\_\_\_\_ (1970), *La cultura cívica. Estudio sobre la participación política democrática en cinco naciones*, Fundación de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada, Madrid
- ALTHUSSER, Louis (1974), *Ideología y aparatos ideológicos de estado*, Nueva Visión, Buenos Aires
- ARENDT, Hannah (1993), *La condición humana*, Paidós, Barcelona
- AUSTIN, J.L. (1981), *Cómo hacer cosas con palabras: palabras y acciones*, Paidós, Barcelona
- AVELLO, José y Antonio Muñoz (2002), "La comunicación desamparada. Una revisión de paradojas en la cultura juvenil" en Félix Rodríguez (ed.), *Comunicación y cultura juvenil*, Ariel, Barcelona
- BADIA, Lluís (1996), "La opinión pública como problema" en *Voces y culturas, Revista de Comunicación*, Número 10, 2do. Semestre, Barcelona
- \_\_\_\_\_ (1997), "La teoría de l'opinió pública i la crítica de la societat. Observacions inicials per a una fonamentació crítica del concepte d'opinió pública" en *Anàlisi. Quaderns de comunicació y cultura*, No. 20, Universitat Autònoma de Barcelona, Servei de Publicacions, Bellaterra
- BARTRA, Roger (1992), *La jaula de la melancolía: identidad y metamorfosis del mexicano*, Enlace, Quinta edición, México

- BAUDRILLARD, Jean (2002), *Cultura y simulacro*, Kairós, Sexta edición, Barcelona
- BAUMAN, Zygmunt (2001), *En busca de la política*, Fondo de Cultura Económica, Argentina
- BECERRA, Alejandro (2001), "Transición a la democracia y globalización" en *Sociológica*, Año 16, Número 45-46, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, enero-agosto, México
- BECERRA, Ricardo (2000), "Participación política y ciudadana de los jóvenes" en José Antonio Pérez Islas (coord.), *Jóvenes: una evaluación del conocimiento. La investigación sobre juventud en México 1986-1999*, Instituto Mexicano de la Juventud, Secretaría de Educación Pública, México
- BECK, Ulrich (1998), *La sociedad del riesgo: hacia una nueva modernidad*, Paidós, Barcelona
- BELL, Daniel (1976), *El advenimiento de la sociedad postindustrial*, Alianza Editorial, Madrid
- BENEDICTO, Jorge y Ma. Luz Morán (eds.) (1995), *Sociedad y política: temas de sociología política*, Alianza, Madrid
- \_\_\_\_\_ (2003), "Los jóvenes, ¿ciudadanos en proyecto?" en Jorge Benedicto y Ma. Luz Morán (eds.), *Aprendiendo a ser ciudadanos. Experiencias sociales y construcción de la ciudadanía entre los jóvenes*, Instituto Nacional de Juventud, Ministerio de Trabajo y de Asuntos Sociales, Madrid
- BENJAMIN, Walter (1993), *La metafísica de la juventud*, Paidós, ICE de la UAB, Barcelona (1977 por la Verlag, Francfort)
- BENVENISTE, Emile (1971), *Problemas de lingüística general*, Siglo XXI, 2da. edición, México
- BERELSON, Bernard (1957), "Democratic theory and public opinion" en *Public Opinion Quarterly*, Vol. 21, No. 1
- BERGER, L. y Thomas Luckmann (1968), *La construcción social de la realidad*, Amorrortu Editores, Madrid

- BERRIO, Jordi (2000), *La comunicació en democràcia. Una visió sobre l'opinió pública*, Universitat Autònoma de Barcelona, Universitat Jaume I, Universitat Pompeu Fabra, Universitat de València, España
- \_\_\_\_\_ (2001), "Les relacions comunicatives en els diferents àmbits socials" en *Anàlisi. Quaderns de comunicació y cultura*, No. 26, Universitat Autònoma de Barcelona, Servei de Publicacions, Bellaterra
- BLUMER, Herbert (1982), *El interaccionismo simbólico: Perspectiva y método*, España, HORA, S.A.
- BOCKELMANN, F. (1983), *Formación y funciones sociales de la opinión pública*, Gustavo Gili, México
- BOUDON, R. (1981), "Undesired consequences and types of structures of systems of interdependence, en Blau, P. M. y Merton, R. K. (comps.), *Continuities in structural inquiry*, Sage, Londres
- BOURDIEU, Pierre, (1977), *La reproducción elementos para una teoría del sistema de enseñanza*, Laia, Barcelona
- \_\_\_\_\_ (1989), "El espacio social y la génesis de *clase*" en *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, No. 7, Vol. 3, Universidad de Colima, México
- \_\_\_\_\_ (1990), "La juventud no es más que una palabra" en *Sociología y Cultura*, Grijalbo, México (1984)
- \_\_\_\_\_ (1996), "La opinión pública no existe" en *Voces y culturas, Revista de Comunicación*, Número 10, 2do. Semestre, Barcelona
- BOYD-BARRET, O. (1997), "International Communications and Globalization: Contradictions and Directions" en Mohammadi, Ali (ed.) *International Communication and Globalization*, Sage Publications, Londres/Nueva Delhi
- CANEL, Ma. José (1993), *La opinión pública. Estudio del origen de un concepto polémico en la Ilustración Escocesa*, Ediciones Universidad de Navarra, España
- CANSINO, César (2000), *La transición mexicana. 1977-2000*, Centro de Estudios de Política Comparada, A.C., México



- CASSIRER, Ernst (1968), *El mito del estado*, Fondo de Cultura Económica, México
- CASTAÑEDA, Jorge G. (1999), *La herencia. Arqueología de la sucesión presidencial en México*, Aguilar/Altea/Taurus/Alfaguara, México
- CASTELLS, Manuel (1996), *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. La sociedad red*, Vol. 1, Alianza Editorial, Madrid
- \_\_\_\_\_ (1997) , *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. El poder de la identidad*, Vol. 2, Alianza Editorial, Madrid
- \_\_\_\_\_ (2003), "Internet y la sociedad red" en *Debates Culturales*, Institut de Cultura, Universitat Oberta de Catalunya, [www.uoc.edu/web/esp/articulos/castells/print.html](http://www.uoc.edu/web/esp/articulos/castells/print.html) (fecha de consulta: 18 de marzo de 2003).
- CEA, D'Ancona, Ma. Angeles (1996), *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*, Madrid, Síntesis
- CHAMPAGNE, Patrick (1996), "Los sondeos, el voto y la democracia" en *Voces y culturas, Revista de Comunicación*, Número 10, 2do. Semestre, Barcelona
- CHILDS, H. L. (1975), "By public opinion I mean \_\_\_", en Carlson, R. (ed.), *Communications and Public Opinion. A public opinion. Quaterly Reader*, Praeger Publishers, Nueva York
- COMTE, Auguste (1975), *Physique sociale cours de philosophie positive*, Hermann, París
- COUPLAND, Douglas (1995), *Generación X*, Ediciones B, Barcelona
- CRESPI, Irving (2000), *El proceso de opinión pública. Cómo habla la gente*, Ariel Comunicación, España
- CROVI, Delia (1997), *Ser joven a fin de siglo. Influencias de la televisión en las opiniones políticas de los jóvenes*, UNAM, México

- CRUCES, Francisco y Angel Díaz de Rada (1995), "La cultura política, es parte cultural o es parte de la política o es parte de la cultura?" (mimeo), Ponencia presentada en el *XX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS)*, Ciudad de México, 26 de octubre
- DADER, José Luis (1992), "Repercusión política y social de los sondeos de opinión" en Alejandro Muñoz y Cándido Monzón (ed.), *Opinión pública y comunicación política*, Eudema Universidad, España
- DAHL, Robert (1999), *La democracia. Una guía para el ciudadano*, Taurus, Madrid
- DEBORD, Guy (1976), *La sociedad del espectáculo*, Castellote Edit., Madrid
- DERRIDA, Jacques (1989), *La deconstrucción en las fronteras de la filosofía: la retirada de la metáfora*, Paidós, ICE de la UAB, Barcelona
- DOWSE, Robert E. y John A. Hugues (1975), *Sociología política*, Alianza Editorial, España
- DURKHEIM, Emile (1964), *Las reglas del método sociológico*, Editorial Dedalo, Buenos Aires
- ECHEVERRIA, Javier (1994), *Telépolis*, Ediciones Destino, Barcelona
- ERIKSON, Erik (1981), *Identidad: juventud y crisis*, Taurus, Madrid
- ESPIN, Manuel (2002), "La imagen de los jóvenes en los medios de comunicación: de la noticia al espectáculo" en Félix Rodríguez (ed.), *Comunicación y cultura juvenil*, Ariel, Barcelona
- FEIXA, Carles (1993), *La joventut com a metàfora*, Generalitat de Catalunya, Departament de la Presidència, Secretaria General de Joventut, Barcelona
- \_\_\_\_\_ (1999), *De jóvenes, bandas y tribus*, Ariel, Barcelona
- \_\_\_\_\_ (2000), "Generación @ La juventud en la era digital" en *Nómadas*, No. 13, Fundación Universidad Central, octubre, Bogotá
- \_\_\_\_\_ (2001), *Generación @: La joventut al segle XXI*, Aportacions 12, Generalitat de Catalunya, Departament de la Presidència, Secretaria General de Joventut, Barcelona

- FEIXA, Carles, et. al. (2002), *Movimientos juveniles: de la globalización a la antiglobalización*, Ariel, Barcelona
- FERNANDEZ, Claudia y Paxman, Andrew (2000), *El tigre. Emilio Azcárraga y su imperio Televisa*, Grijalbo, México
- FERNANDEZ PONCELA, Anna Ma. (2001), "Jóvenes y política. En busca de los discursos y las prácticas" en *Jóvenes*, Año 5, No. 14, mayo-agosto, Instituto Mexicano de Juventud, México
- \_\_\_\_\_ (2004), *Cultura política y jóvenes en el umbral del nuevo milenio*, Instituto Mexicano de la Juventud, Instituto Federal Electoral, Secretaría de Educación Pública, México
- FERRY, Jean- Marc y Dominique Wolton (1998a), *El nuevo espacio público*, Gedisa, España
- FERRY, Jean-Marc (1998b), "Las transformaciones de la publicidad política" en Jean-Marc Ferry y Dominique Wolton, *El nuevo espacio público*, Gedisa, España
- FLICHY, Patrice (1993), *Una historia de la comunicación moderna. Espacio público y vida privada*, Gustavo Gili, España
- FOUCAULT, Michel (1973), *El orden del discurso*, Tusquets Editores, Barcelona
- FRATTINI, Eric y Colías, Yolanda (1996), *Tiburones de la comunicación*, Ediciones Pirámides, Madrid
- FREUD, Sigmund (1970), *Psicología de las masas. Más allá del principio del placer. El porvenir de una ilusión* Alianza, 2da. Edición, Madrid
- \_\_\_\_\_ (1982), *El malestar en la cultura y otros ensayos*, Alianza, 9ª. Edición, Madrid
- FROST, Elsa Cecilia (1990), *Las categorías de la cultura mexicana*, UNAM, México
- GALLEGO, Joana (2002), *La prensa por dentro. Producción informativa y transmisión de estereotipos de género*, Libros de la Frontera, Barcelona
- GALLUP, George (1968), *The pulse of democracy the public opinion poll and how it works*, Greenwood Press, Nueva York

- GARCIA CANCLINI, Néstor (1995), *Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización*, Grijalbo, México
- \_\_\_\_\_ (1999), *La globalización imaginada*, Paidós, Buenos Aires
- GARFINKEL, H. (1986), *Etnomethodological Studies of Work*, Routledge and Keagan Paul, Londres
- GEERTZ, Clifford (2000), *La interpretación de las culturas*, Gedisa, décima impresión, Barcelona
- GERTH, H. y Charles Wright (1984), *Carácter y estructura social. La psicología de las instituciones sociales*, Paidós, Barcelona
- GIDDENS, Anthony (1993), *Consecuencias de la modernidad*, Alianza Editorial, España
- \_\_\_\_\_ (2000), *Modernidad e identidad del yo: el yo y la sociedad en la época contemporánea*, Península, Barcelona
- GINER, Salvador (1979), *Sociedad masa: crítica del pensamiento conservador*, Ediciones Península, España
- GOFFMAN, Irving (1971), *La presentación de la persona en la vida cotidiana*, Amorrortu Editores, Buenos Aires
- GOMEZ, Aníbal (1982), *Opinión pública y medios de difusión*, CIESPAL, Ecuador
- GONZALEZ, Jorge (1994), *Más (+) Cultura (s). Ensayos sobre culturas plurales*, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México
- GONZALEZ NAVARRO, Manuel (1996), "Participación y cultura política en la psicología social mexicana" en Esteban Krotz (coord.), *El estudio de la cultura política en México (perspectivas disciplinarias y actores políticos)*, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México
- GRAMSCI, Antonio (1970), *Antología*, Siglo XXI, México / Madrid

- \_\_\_\_\_ (1985), *La política y el Estado moderno*, Planeta-De Agostini, Barcelona
- GRAUMANN, Carl F. (1986), *Changing concepts of conspiracy*, New York, Springer-Verlag
- GRICE, Paul (1989), *Studies in the way of words*, Cambridge Mass, Harvard University Press
- GURZA LAVALLE, Adrián (1998), *Estado, sociedad y medios: re ivindicación de lo público*, Plaza y Valdés, México
- GUTIERREZ, Roberto (1996), "La cultura política en México: teoría y análisis desde la sociología" en Esteban Krotz, (coord.) (1996), *El estudio de la cultura política en México (perspectivas disciplinarias y actores políticos)*, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México
- HABERMAS, J. (1986), *Historia y crítica de la opinión pública*, Gustavo Gili, Madrid
- \_\_\_\_\_ (1987), *Teoría de la acción comunicativa*, Vol. I, Gustavo Gili, Madrid,
- HALL, Stanley (1915), *Adolescente: Its Psychology and its relations to Physiology, Sociology, Sex, Crime, Religion and Education*, Appleton Century Crofts, Nueva York (1a. edición: 1904)
- HALL, Stuart (1987), *Teoría de la acción comunicativa*, Vol. I, Gustavo Gili, España
- \_\_\_\_\_ (1997), *Representation. Cultural representations and signifying practices*, Sage Publications, Londres
- \_\_\_\_\_ (1998), "Significado, representación, ideología: Althusser y los debates postestructuralistas" en James Curran et. al. (comp.), *Estudios culturales y comunicación. Análisis, producción y consumo cultural de las políticas de identidad y el posmodernismo*, Barcelona, Paidós

- HIMANEN, Pekka (2002), *La ética del hacker y el espíritu de la sociedad de la información*, Ediciones Destino, Barcelona
- HUME, David (1964), "A Treatise of Human Nature" en Thomas Hill Green y Thomas Hodge (ed.), *The philosophical Works*, Vol. I y II, Scntia Verlag Adlen, Alemania
- IANNI, Octavio (1996), *Teorías de la globalización*, Siglo XXI, México
- IBAÑEZ, Jesús (2000), *Más allá de la sociología. El grupo de discusión: técnica y crítica*, Siglo XXI, Cuarta edición, España
- JAMESON, Fredric (1991), *El posmodernismo o la lógica cultural del capitalismo avanzado*, Paidós, Barcelona
- JIMENEZ, José H. (1984), *La ciencia de la comunicación en América Latina*, Quinto Sol, México
- JODELET, Dense (1986), "La representación social: fenómenos, conceptos y teoría" en Moscovici, S., *Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*, Paidós, Barcelona
- KERCKHOVE de, Derrick (1999), *La piel de la cultura*, Gedisa, España
- KLEINSTEUBER, Hans J. (2002), "El surgimiento del ciberespacio: la palabra y la realidad" en Vidal Beneyto, José (dir.), *La ventana global*, Taurus, España
- KROTZ, Esteban (coord.) (1996), *El estudio de la cultura política en México (perspectivas disciplinarias y actores políticos)*, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México
- \_\_\_\_\_ (1990), "Antropología, elecciones y cultura política" en *Nueva Antropología Revista de Ciencias Sociales*, Vol. XI, No.38, Conacyt, Departamento de Antropología Social de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, pp. 9-19, octubre, México
- LAGOS, Ricardo (2003), "Bienes públicos y ciudadanía: ¿cómo dar el salto?" en *El País*, p. 12, Sección Opinión, Barcelona, 5 de septiembre de 2003

- LANDI, Oscar (1991), "Videopolítica y cultura" en *Diálogos de la comunicación*, No. 29, FELAFACS, marzo de 1991, Lima
- \_\_\_\_\_ (1992), "Proposiciones sobre la videopolítica" en Héctor Schmucler y Ma. Cristina Mata (coord.), *Política y comunicación ¿Hay un lugar para la política en la cultura mediática?*, Catálogos Editora, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina
- LARA, Guido (1997), "Siete barreras de nuestra cultura política", en *Nexos*, diciembre de 1997, México
- LAZARFELD, Paul, B. Berelson y H. Gaudet (1968), *The people's choice: how the voter makes up his mind in a presidential campaign*, Columbia University Press, 3a. edición, New York
- LIPPMAN, Walter (1965), *Public Opinion*, The Free Press, Nueva York
- LE BON, Gustave (1983), *La psicología de las masas*, Madrid, Morata D. L. (1a. Edición de 1960)
- LEMIEUX, Vincent (1998), "Un modelo comunicativo de la política" en Gilles Gauthier, André Gosselin y Jean Mouchon (comps.), *Comunicación y política*, Gedisa, Barcelona
- LLAMAS, Agustín (2000), *La democracia en riesgo*, Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresa, IPADE, mimeo, México
- LOCKE, John (1969), *Ensayo sobre el gobierno civil*, Aguilar Ediciones, Madrid
- LOZANO, José Carlos (1996), *Teoría e investigación de la comunicación de masas*, Alhambra, México
- LOZANO, Jorge, Cristina Peña-Marín y Abril Gonzalo (1993), *Análisis del discurso. Hacia una semiótica de la interacción textual* Red Editorial Iberoamericana, México
- LULL, James (1998), "Hybrids, fronts, borders. The challenge of cultural analysis in Mexico" en *European Journal of Cultural Studies* Vol. 1 (3), Reino Unido
- LUTTE, Gérard (1991), *Liberar la adolescencia*, Herder, Barcelona
- LYOTARD, Jean- François (2000), *La condición posmoderna*, Cátedra, Madrid

- MACASSI, Sandro (1995), "Nuevos escenarios para las *agendas públicas*: entre el espectáculo y la ciudadanía" en *Diálogos de comunicación*, No. 42, FELAFACS, Lima, junio de 1995.
- MAFFESOLI, Michel (1990), *El tiempo de las tribus: el declive del individualismo en las sociedades de masas*, Icaria, Barcelona
- \_\_\_\_\_ (1997), *Elogio de la razón sensible. Una visión intuitiva del mundo contemporáneo*, Paidós, Barcelona
- MANHEIM, K. (1971), *Ideología y utopía*, Aguilar, España
- MAQUIAVELO, Nicolás (1990), *El Príncipe*, Alianza Editorial, Octava reimpresión, Madrid
- MARCUSE, Herbert (1971), *El hombre unidimensional*, Barcelona, Seix Barral
- MARDONES, José Ma. (1985), *Razón comunicativa y teoría crítica. La fundamentación normativa de la teoría crítica de la sociedad*, Bilbao, Universidad del País Vasco
- MARTIN-BARBERO, Jesús (1994), "La comunicación plural: alteridad y socialidad" en *Diálogos*, No. 40, FELAFACS, Lima
- \_\_\_\_\_ (1996), "De la ciudad mediada a la ciudad virtual, transformaciones radicales en marcha" en *TELOS*, No. 44, diciembre -enero, 1996, Madrid
- \_\_\_\_\_ (1997), "Heredando el futuro. Pensar la educación desde la comunicación" en *Nómadas*, No. 5, Bogotá
- \_\_\_\_\_ (2001), "Reconfiguraciones comunicativas de lo público" en *Anàlisi. Quaderns de comunicació y cultura*, No. 26, Universitat Autònoma de Barcelona, Servei de Publicacions, Bellaterra
- \_\_\_\_\_ (2002), "Tecnidades, identidades, alteridades: des-ubicaciones y opacidades de la comunicación en el nuevo siglo" en *Diálogos*, No. 64, Lima
- MATHIAS, Paul (1998), *La ciudad de internet*, La Biblioteca del ciudadano, Edicions Bellaterra, Barcelona
- McCARTHY, Thomas (1998), *La teoría crítica de Jürgen Habermas*, Madrid, Tecnos



- Mc LEOD, J., Pan, Z. y Rucinsky, D. (1995), "Levels of Analysis in Public Opinion Research" en Th. L. Glasser y Ch. T. Salmon (Eds.), *Public Opinion and the Communication of Consent*, The Guilford Press, Nueva York
- MEAD, George H. (1992), *Espíritu, persona y sociedad*, España, Paidós
- MEAD, Margaret, (1971), *Adolescencia, sexo y cultura en Samoa*, Laia, Barcelona
- MELUCCI, Alberto (1989), *Nomads of the present: social movements and individual needs in contemporary society*, Hutchinson Radius, Londres
- MENDEZ, Ma. Luisa (2004), "Experiencias y significados asociados a la idea de movilidad social", Tesis para optar al grado de Magíster en Antropología y Desarrollo, Universidad de Chile, en *Revista Mad.*, No. 6, Departamento de Antropología, Universidad de Chile, Chile, mayo, 2002 (<http://sociales.uchile.cl/publicaciones/mad/06/paper07.pdf>). Fecha de consulta: 28 de marzo, 2004)
- MERTON, Robert K. (1964), *Teoría y estructuras sociales*, Fondo de Cultura Económica, México
- MEYROWITZ, Joshua (1985), *No sense of place the impact of electronic media on social behavior*, Oxford University Press, Nueva York
- MONSIVAIS, Carlos (1992), "Comunicación, cultura política y democracia" en Javier Esteinou (ed.), *Comunicación y Democracia*, VI Encuentro Nacional CONEICC, Coneicc, pp. 27-38, México
- MONTERO, Ma. Dolores (2001), " Mundialización y construcción de la opinión pública" en *Anàlisi. Quaderns de comunicació y cultura*, No. 26, Universitat Autònoma de Barcelona, Servei de Publicacions, Bellaterra
- MONZON, Cándido (1996), *Opinión pública, comunicación y política. La formación del espacio público*, Tecnos, España
- MORAGAS, Miquel de (1981), *Teorías de la comunicación*, Gustavo Gili, Barcelona
- MORALES, Héctor (2001), "Visibilidad de la movilización juvenil. Unas notas para su análisis" en *Revista Jóvenes*, Año 5, Número 14, mayo-agosto de 2001, México

- MORAN, Ma. Luz y Jorge Benedicto (2004), "Visiones de la ciudadanía entre los jóvenes españoles" en *Revista de Estudios de Juventud*, Edición Especial: Jóvenes, Constitución y cultura democrática, Instituto Nacional de Juventud, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Madrid
- MORENO, Amparo (1988), *La otra "política" de Aristóteles*, Icaria, Barcelona
- MORLEY, David (1996), *Televisión, audiencias y estudios culturales*, Amorrortu editores, Buenos Aires
- \_\_\_\_\_ (1998), "El posmodernismo: una guía básica" en James Curran, et. al., *Estudios culturales y comunicación. Análisis, producción y consumo cultural de las políticas de identidad y el posmodernismo* Paidós, Barcelona
- MUNNE, Frederic (1989), *Entre el individuo y la sociedad. Marcos y teorías actuales sobre el comportamiento interpersonal*, Promociones y Publicaciones Universitarias, Barcelona
- MUÑOZ, Alonso; Cándido Monzón; et. al. (1992), *Opinión pública y comunicación política*, Eudema Universidad, España
- NEWCOMB, T. (1950), *Social Psychology*, Dryden, Nueva York
- NOELLE-NEUMANN, E. (1995), *La espiral del silencio. Nuestra piel social*, Paidós, España
- ORTEGA Y GASSET, J. (1970), *La rebelión de las masas*, Espasa Calpe, España
- ORTI, Alfonso (1989), "La apertura y el enfoque cualitativo o estructural: la entrevista abierta y la discusión de grupo" en García Ferrando, M. et. al. (comps.), *El análisis de la realidad social*, Alianza, Madrid
- ORTIZ, Renato (1994), *Mundialização e cultura*, Editora Brasiliens e, Brasil
- \_\_\_\_\_ (1997), "La globalización de las sociedades" en *Diálogos* No. 41, FELAFACS, Lima
- PAZ, Octavio (1978), *El laberinto de la soledad*, Fondo de Cultura Económica, México
- PEIRCE, Charles (1974), *La ciencia de la semiótica*, Nueva Visión, Buenos Aires

- PIÑUEL, José Luis y Juan Antonio Gaitán (1995), *Metodología general. Conocimiento científico e investigación en la comunicación social*, Síntesis, Madrid
- PORTILLO, M. (2001), *La opinión política de los jóvenes mexicanos: una propuesta metodológica para el estudio del proceso de construcción de la opinión pública (De la cosa pública, lo público de las cosas y los públicos que son otra cosa)*, Tesina, Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona
- \_\_\_\_\_ (2003), "Movilización ciudadana antibélica y movilización pública mundial: el caso español" en *Revista Mexicana de Comunicación*, No. 80, Fundación Manuel Buendía, México
- \_\_\_\_\_ (2004a), "Videoescándalos y política" en *Revista Mexicana de Comunicación*, No. 87, Fundación Manuel Buendía, México
- \_\_\_\_\_ (2004b), "El papel de los nuevos medios en relación con las formas emergentes de participación ciudadana" en *Revista Nómadas*, (en proceso de publicación), Universidad Central, Bogotá.
- PORTILLO, M. y Cossete Castro (2002), "La ficción de Big-Brother" en *Revista Mexicana de Comunicación*, Fundación Manuel Buendía, No. 75, mayo-junio, México
- POSTMAN, Neil (1991), *Divertirse hasta morir: el discurso público en la era del show business*, Ediciones La Tempestad, Barcelona
- PRICE, Vincent (1994), *La opinión pública. Esfera pública y comunicación*, Paidós, España
- PRICE, V. y Roberts, D. F. (1987), "Public Opinion Processes", en Ch. R. Berger y S. H. Chaffee (Eds.), *Handbook of Communication Science*, Beverly Hills, Newbury Park, Sage, California
- REGUILLO, Rossana (2000), "Las culturas juveniles: un campo de estudio. Breve agenda para la discusión" en Gabriel Medina Carrasco (comp.), *Aproximaciones a la diversidad juvenil*, Colegio de México, México
- \_\_\_\_\_ (2002), *Emergencia de culturas juveniles: estrategias del desencanto*, Grupo Editorial Norma, Buenos Aires

- \_\_\_\_\_ (2003), *Violencias y después culturas en reconfiguración y ¿Guerreros o ciudadanos? Violencia (s) una cartografía de las interacciones urbanas* (mimeo), México
- REY MORATO del, Javier (1996), *Democracia y posmodernidad*, Editorial Complutense, Madrid
- ROBERTSON, R. (1992), "Globalization or glocalization?" en *Journal on International Communication*
- RODRIGUEZ IBAÑEZ, José E. (1992), *La perspectiva sociológica. Historia, teoría y método*, Taurus, Madrid
- ROJAS SORIANO, Raúl (1988), *Métodos para la investigación social. Una proposición dialéctica*, Plaza y Valdés, México
- ROUSSEAU, Jean Jacques (1980), *El contrato social*, Espasa-Calpe, Segunda Edición, Madrid
- \_\_\_\_\_ (1986), *Del Contrato social. Discursos*, Alianza Editorial, Madrid
- RUSSI, Bernardo (1998), "Grupos de discusión. De la investigación social a la investigación reflexiva" en Galindo, J. (Coord.), *Técnicas de investigación en sociedad cultura y comunicación*, Addison Wesley Longman / Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México
- SANTAELLA LOPEZ, Manuel (1990), *Opinión pública e imagen política en Maquiavelo*, Alianza Universidad, España
- SAPERAS i Lapiedra, Enric (1985), *La sociología de la comunicación de masas en los EU. Una introducción crítica*, Ariel, Barcelona
- SARLO, Beatriz (1992), "Estética y política: la escena massmediática" en Héctor Schmucler y Ma. Cristina Mata (coord.), *Política y comunicación ¿Hay un lugar para la política en la cultura mediática?*, Catálogos Editora, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina
- SARTORI, Giovanni (1998), *Homo videns. La sociedad teledirigida*, Taurus, Madrid
- \_\_\_\_\_ (1999a), *Elementos de teoría política*, Alianza Editorial, Madrid
- \_\_\_\_\_ (1999b), "En defensa de la representación política" en *Claves de razón práctica*, No. 91, España

SAUSSURE, Ferdinand (1961), *Curso de lingüística general*, Losada, 4ta. edición, Buenos Aires

SCHIVAVO, Ester (2000), "Los ciudadanos de la Sociedad de la Información: entre los *señores del aire* y el pueblo natal" en Susana Finquelievich (coord.), *¡Ciudadanos a la red! Los vínculos sociales en el ciberespacio*, pp. 58-70, Ediciones Ciccus-La Crujía, Buenos Aires

SCHUTZ, Alfred (1962), *El problema de la realidad social*, Amorrortu Editores, Buenos Aires

SERRANO, Manuel Martín y Olivia Velarde (2001), *Informe de la juventud en España 2000*, Instituto Nacional de Juventud, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Madrid

SREBERNY-MOHAMMADED (1991), Annabele, "The Global and the Local in International Communications" en Curran y Gurevitch (eds.), *Mass Media and Society*, Eduard Arnold London, Londres

SWINGEGOOD, Alan (1981), *El mito de la cultura de masas*, Premiá Editora, México

TAYLOR, S. y R. Bogdan (1987), *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Paidós, Buenos Aires

TARDE, Gabriel (1986), *La opinión y la multitud*, Madrid, Taurus D. L. (1a. versión de 1903)

THOMPSON, John B. (1996), "La teoría de la esfera pública" en *Voces y culturas, Revista de Comunicación*, No. 10, 2do. Semestre, Barcelona

\_\_\_\_\_ (1998), *Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación*, Paidós, España

THURSTONE, L. (1928), "Attitudes can be measured" en *American Journal of Sociology*, University of Chicago Press, Chicago

TOCQUEVILLE, Alexis de (1982), *El Antiguo Régimen y la Revolución* Vol. I, Alianza Editorial, Madrid

TREJO DELARBRE, Raúl (1985), *Televisa, el quinto poder*, Claves Latinoamericanas, México

\_\_\_\_\_ (2000) , "Internet y sociedad urbana. Cuando el ciberespacio y la calle se complementan" en Susana Finquelievich

(coord.), *¡Ciudadanos a la red! Los vínculos sociales en el ciberespacio*, Ediciones Ciccus-La Crujía, Buenos Aires

TREMBLAY, Gaëtan (1995), "The information society: from fordism to gatesism" en *Canadian Journal of Communication*, Vol. 20, 1995, Canadá

VALENZUELA, Jose Manuel (1999), "Moviments juvenils a la frontera entre Mèxic i els Estats Units en Carles Feixa y Joan R. Saura (eds.), *Joves entre dos mons. Moviments juvenils a Europa i a l'Amèrica Llatina*, Universitat de Lleida, Generalitat de Catalunya, Departament de la Presidència, Secretaria General de Joventut, Barcelona

VAN DEN BERG, A. (1980), "Critical theory: is there still a hope?", *American Journal of Sociology*, Vol. 86, No. 3, Chicago University Press, Chicago

VAN DIJK, Teun (comp.) (2000), *El discurso como estructura y proceso*, Gedisa, Barcelona

VARELA, Roberto (1996), "Los estudios recientes sobre cultura política en la antropología social mexicana" en Esteban Krotz (coord.), *El estudio de la cultura política en México (perspectivas disciplinarias y actores políticos)*, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México

VERON, Eliseo (1998), *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*, Gedisa, Barcelona

VIRILIO, Paul (1988), *Estética de la desaparición*, Anagrama, Barcelona

WILLIAMS, Raymond (1974), *Cultura i societat*, Laia, Barcelona

WILLIS, Paul (1988), *Aprendiendo a trabajar: cómo los chicos de clase obrera consiguen trabajos de clase obrera*, Akal, Torrejón de Ardoz

WOLF, Mauro (1987), *Teoría de la comunicación de masas*, Paidós, Barcelona

\_\_\_\_\_ (1994), *Los efectos sociales de los media*, Paidós, Barcelona

WOLTON, Dominique (1998a), "La comunicación política: construcción de un modelo" en Jean-Marc Ferry y Dominique Wolton, *El nuevo espacio público*, Gedisa, España

---

(1998b), "Las contradicciones de la comunicación política" en Gilles Gauthier, André Gosselin y Jean Mouchon (comps.), *Comunicación y política*, Gedisa, Barcelona

**Informes consultados:**

Instituto Mexicano de la Juventud (2001), *Encuesta Nacional de la Juventud 2000*. Secretaría de Educación Pública, Centro de Investigación y Estudios sobre Juventud, Secretaría de Educación Pública, Instituto Mexicano de Juventud

Periódico Reforma (2002 y 2003), *Informe sobre Consumo de Medios en México*, Sección Ciudad, Grupo Reforma, México, D.F.

Televisa (2001), *Informe Anual de Televisa*, Televisa, México

# **APÉNDICE ANALÍTICO**



# Líneas temáticas de los grupos de discusión

## **Dimensión Cognitiva**

### **¿Cómo ven las cosas?: Percepción de la política**

#### **Lo afectivo**

¿A partir de qué elementos afectivos se percibe la política?

¿Cómo perciben el discurso de los políticos en este momento?

¿Cómo se sienten (o cómo sienten que este proceso va a repercutir en su entorno más cercano) con respecto al momento que se vive en el país?

#### **Lo racional**

¿A partir de qué elementos racionales se percibe la política/ los políticos/ los partidos políticos?

Evaluación del clima actual que se vive en el país ¿Ustedes creen que son conocedores del clima actual que se vive en el país?

Construcción de este aprendizaje ¿Cómo han realizado este aprendizaje?

#### **Lo valorativo**

¿Cómo se valora el papel de la política en la vida diaria?

¿Cómo es valorado el papel del político?

¿Cómo se han comportado los partidos políticos en este momento?/ ¿de qué manera se sienten relacionados con ellos?

## **Dimensión social**

### **¿En qué espacios de socialización es comentado este tema?: elaboración de su discurso a partir de la interacción social con otros grupos sociales**

#### **Redes sociales**

¿En qué espacios se habla de la política?

¿Suele hablarse de la política en sus espacios de socialización (familia, escuela, trabajo)?, ¿es importante discutir esos temas en estos espacios?

#### **Líderes de opinión en sus grupos de referencia**

¿A partir de qué líderes de opinión de sus grupos de referencia construyen su opinión acerca de la política (padres, hermanos, profesores, novio)?

## **Dimensión mediática**

### **¿Cómo se apropian y resignifican el discurso mediático?: La presencia de los medios en su propia voz**

#### **Consumo de medios**

¿qué ven/ oyen/ leen?

Equipamiento doméstico

#### **Significación simbólico/ social**

¿Ustedes creen en los medios de comunicación?

¿Cómo manejan los asuntos de política los medios de comunicación?

¿Para formar sus opiniones en qué medios se apoyan regularmente?

#### **Resignificación y apropiación discursiva (identificación/rechazo con el discurso mediático)**

¿Qué elementos retoman de los medios de comunicación en su discurso?

¿Qué elementos del discurso de los medios de comunicación son rechazados?

# Líneas temáticas de las entrevistas en profundidad

## Dimensión individual

### Biografía

- **Representaciones acerca de la política**

¿Qué es la política?

¿Qué son los políticos?

¿Qué son los partidos políticos?

¿Cómo se perciben en relación con el sistema político? (cercanía / lejanía)

¿Cómo definen la ideología? (sistema de creencias / valores)

¿Cómo se definen ideológicamente? (de derechas /izquierdas)

- **Lo afectivo**

¿A partir de qué elementos afectivos se percibe la política?

¿Cómo perciben el discurso de los políticos en este momento?

¿Cómo se sienten (o cómo sienten que este proceso va a repercutir en su entorno más cercano) con respecto al momento que se vive en el país?

- **Lo racional**

¿A partir de qué elementos racionales se percibe la política/ los políticos/ los partidos políticos?

Evaluación del clima actual que se vive en el país ¿Ustedes creen que son conocedores del clima actual que se vive en el país?

Construcción de este aprendizaje ¿Cómo han realizado este aprendizaje?

- **Lo valorativo**

¿Cómo se valora el papel de la política en la vida diaria?

¿Cómo es valorado el papel del político?

¿Cómo se han comportado los partidos políticos en este momento?/ ¿de qué manera se sienten relacionados con ellos?

## Dimensión comunicativa

### Generación

- **Relación con sus pares**

¿A partir de qué elementos se identifican como jóvenes?

¿Qué elementos de identificación establecen con su grupo de amigos?

¿Se sienten identificados con algún grupo juvenil en particular? ¿con cuál?

¿Con cuáles grupos juveniles disienten?

¿A partir de qué elementos se identifican o rechazan los demás grupos juveniles?

¿Qué los hace ser jóvenes?

¿Qué es ser joven?

¿Qué mundo es el que les pertenece?

¿En qué espacios pueden participar en la construcción de la sociedad?

¿A través de qué canales pueden participar?

¿Les interesa participar en algo?

¿En qué?

¿Hay algo por lo que valga la pena apostar en esta vida? ¿Por qué?

¿Quién los toma en cuenta?

¿Qué toman ellos en cuenta?

¿Qué hacen cuando están con sus amigos?

¿Qué les interesa a sus amigos?  
¿Participan activamente con algún movimiento cultural / social / político?  
¿Qué piensan del futuro?  
¿Qué piensan del país?  
¿Qué significa México para ellos?  
¿Hacia dónde va México?

• **Relación con los adultos**

¿Cuál es la relación que tienen con sus padres?  
¿De qué hablan con ellos?  
¿De qué temas nunca charlan con ellos? ¿por qué?  
¿Se sienten identificados con el mundo que fue de sus padres?  
¿Se sienten distanciados de las maneras en que ellos tienen de ver su mundo?  
¿En qué temas discrepan constantemente con sus padres?  
¿Qué aspectos no logran entender sus padres respecto a los jóvenes de hoy en día?  
¿Cuál es la relación que tienen con sus profesores / jefes?  
¿De qué hablan con ellos?  
¿De qué temas nunca charlan con ellos? ¿por qué?  
¿Quién dirige a la sociedad?  
¿Qué piensan del gobierno / del Estado / de los gobernantes / de los líderes sociales/ de los empresarios/ de los periodistas / de los medios de comunicación / de los políticos?  
¿Qué ha significado la derrota del PRI?  
¿Qué ha hecho el PAN?  
¿Qué ha hecho Fox?  
¿Qué ha hecho AMLO?  
¿Qué hace la oposición?  
¿Han percibido algún cambio? ¿cuál? ¿en qué aspectos de la vida?  
¿Cómo valoran el cambio?  
¿Votaron por el cambio? ¿sí? ¿no? ¿por qué?  
¿Qué significado le atribuyen a los procesos electorales? ¿son importantes? ¿por qué / para qué?  
¿Votaron? ¿Por qué?  
¿Qué significado le atribuyen a los partidos políticos? ¿son importantes? ¿por qué/ para qué?  
¿Qué significado le atribuyen a los políticos? ¿son importantes? ¿por qué/ para qué?  
¿Qué es la política?  
¿Cómo se sentían hace dos años?  
¿Y ahora?  
¿Les parece que México vive un proceso de transición?  
¿Qué papel jugarán los jóvenes en este proceso de transición?

• **Temporalidad social**

¿Qué tiempo les está tocando vivir?  
¿Qué cosas están cambiando a su alrededor?  
¿Cómo se explican los cambios que están observando?  
¿Se sienten parte de estos cambios?  
¿En qué les afectan estos cambios?  
¿Qué elementos caracterizan esta época?

• **Espacio social**

¿Cuál es su relación con la ciudad?  
¿Les gusta vivir en esta ciudad?  
¿Qué cosas no les gusta de la ciudad?  
¿En qué espacios se desenvuelven?  
¿Qué espacios les brinda la ciudad a los jóvenes?  
¿Qué relación establecen con su barrio/ con su delegación?  
  
¿Qué significado le adjudican a la familia / la escuela/ el trabajo/ la iglesia?  
¿En qué espacios se habla de la política?  
¿Suele hablarse de la política en sus espacios de socialización (familia, escuela, trabajo)?

¿Es importante discutir esos temas en estos espacios?

## **Dimensión mediática**

### **Consumo televisivo**

- **Interacción con la televisión**

¿En qué momentos ven la televisión?

¿En dónde?

¿Con quién?

¿Cuánto tiempo en promedio dedican a ver televisión al día?

¿Qué canales ven con más frecuencia?

¿Qué géneros televisivos son de su agrado?

¿Qué programas les gustan más?

¿Con quién comparten esta preferencia?

- **Significación simbólica**

¿Ustedes creen en los medios de comunicación?

¿Cómo manejan los asuntos de política los medios de comunicación?

¿Para formar sus opiniones en qué medios se apoyan regularmente?

¿Qué significado tiene la televisión en su vida cotidiana?

- **Resignificación y apropiación discursiva**

¿Qué elementos retoman de los medios de comunicación en su discurso ?

¿Qué elementos del discurso de los medios de comunicación son rechazados?

¿Cómo ven el papel de los medios de comunicación?

¿Cómo manejan los asuntos de política los medios de comunicación?

¿Para formar sus opiniones en qué medios se apoyan regularmente? (qué leen, qué ven, qué oyen)

- **Tematización**

¿Cuáles son los temas a los que la televisión le está dando gran interés últimamente?

¿Por qué sabes que son temas de interés?

¿A qué géneros hacen referencia?

- **Corrientes de opinión**

¿Qué piensa la gente de estos temas? (a favor/ en contra)

¿Y tú?/ ¿los jóvenes?/ ¿tu grupo de amigos?/ ¿tus padres?

- **Agenda pública**

Independientemente de lo que la televisión considera importante, a tu parecer ¿de los temas que has mencionado (o no), cuál es el más importante para ti? ¿por qué?

# **Análisis de los Grupos de Discusión**

## Dimensión individual

### Biografía

- **Biografías personales**

Tenemos cuatro grupos de chicos que participaron en los grupos que llevamos a cabo en junio del 2000, que fueron denominados de la siguiente manera:

Chavos bien

Chavos clasemedios

Chavos trabajadores

Chavos subempleados

El grupo de *chavos bien* se constituyó con sujetos que estudiaban o habían estudiado en universidades privadas. Son chicos que no han querido ir a la universidad pública por esta creencia -típicamente clasemediera- que existe en México, según la cual el hecho de asistir a una escuela "de paga" te otorga mayores oportunidades laborales y de ascenso social. Proviene de familias clasemedieras, B/B-, C, que han costado los estudios de sus hijos en estas universidades con grandes esfuerzos. Los chicos que conformaron este grupo provenían mayoritariamente de la Universidad Justo Sierra<sup>1</sup> y la UTECA<sup>2</sup>. Otros de los chicos de este grupo asistían al TEC<sup>3</sup>.

El grupo de *chavos clasemedios* ha nacido en el seno de familias trabajadoras, pertenecientes a una clase media que se ha visto golpeada por la crisis y devaluaciones sufridas en las últimas décadas (B-, C). Son jóvenes que suelen tener más dificultades para obtener trabajo al egresar

---

<sup>1</sup> El Centro Cultural Universitario Justo Sierra cuenta con tres campus en la Ciudad de México. Surge en 1964 como un centro de educación básica (jardín de niños y primaria). A partir de ahí comienza a ofrecer varios niveles de educación, hasta que en 1991 comienza a ofrecer sus primeras licenciaturas. La universidad se rige por el lema "Educar para la vida" y ofrece once carreras de licenciatura para los alumnos del norte del DF. ([www.justosierra.com](http://www.justosierra.com))

<sup>2</sup> La UTECA (Universidad Tecnológica Americana) surge en el año de 1971 como Tecnológico de Estudios Contables y Administrativos. Años más tarde adquiere el estatus de centro universitario que nace con el afán de atender a la juventud de clase media urbana. En su página web señala su preocupación por que "sus alumnos se incorporen con facilidad al sector laboral. Actualmente están inscritos 3500 alumnos. ([www.uteca.edu.mx](http://www.uteca.edu.mx))

<sup>3</sup> El TEC es un sistema educativo que "tiene presencia en la República Mexicana, Latinoamérica y el mundo a través de la universidad virtual". Atiende a un total de 55959 alumnos de licenciatura y 10527 de posgrado. Cuenta con 33 campus en todo el país y se preocupa por "formar personas comprometidas con el desarrollo de su comunidad para mejorarla en lo social, lo económico y lo político", además de promover entre sus alumnos el liderazgo, el espíritu emprendedor e innovador. ([www.itesm.mx](http://www.itesm.mx))

de su carrera y que les ha tocado ver y vivir de cerca la discusión acerca del derecho a la educación pública. La mayoría de los chavos que conformaron este grupo estudiaban en la UAM<sup>4</sup>, la UNAM<sup>5</sup> y el INBA<sup>6</sup>. El nivel socioeconómico de estos chicos es muy parecido al de los *chavos bien*. La diferencia con respecto a ellos, es que decidieron asistir a una universidad pública porque no tuvieron ningún impedimento familiar para hacerlo. Pertenecen a este tipo de familias clasemedieras que siguen apostando por la educación pública y que, además, no tienen las posibilidades de pagarles una universidad privada.

Con respecto a los dos grupos siguientes, nos parece pertinente comentar la situación de los jóvenes mexicanos con respecto al empleo. Y para ello daremos algunas cifras. Según la Encuesta Nacional de Juventud<sup>7</sup>, sólo el 61.2% de jóvenes con experiencia laboral estaban desempeñando una labor al momento de responder la encuesta. El 30% contaban con un contrato y de estos, sólo el 43% poseía estabilidad laboral. El resto contaba con contratos por obra determinada, eventuales o de confianza y el 37% no tenía ninguna prestación social.

El grupo de *chavos trabajadores* estuvo constituido por jóvenes empleados federales. Son individuos que han nacido en el seno de familias muy golpeadas por la crisis económica vivida en el país (C-). En muchos casos han tenido que trabajar para costearse sus estudios, incluso algunos los han abandonado. Trabajan en dependencias públicas, con lo cual tienen acceso a la seguridad social y una paga fija cada quincena.

El grupo de *chavos subempleados* se caracterizó por chavos que han estudiado carreras técnicas, comerciantes o subempleados. Este grupo se caracteriza por requerir una solución inmediata a los problemas económicos familiares que los aquejan. Son individuos que, por esta razón, suelen estudiar una carrera corta en el mejor de los casos. Su horizonte de posibilidades es muy estrecho.

<sup>4</sup> La UAM (Universidad Autónoma Metropolitana) es creada en 1974 con un esquema alternativo a los modelos educativos existentes de ese entonces en el país. Es la segunda universidad pública que opera en la Ciudad de México. Cuenta con tres unidades (Iztapalapa, Azcapotzalco y Xochimilco) y atiende a un total de 35205 alumnos de licenciatura en el otoño del 2002. ([www.uam.mx](http://www.uam.mx))

<sup>5</sup> La UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México), es la universidad nacional del país. Atiende a un total de 133933 alumnos de licenciatura y 17910 de posgrado, según los datos de sus informes 2001-2002 (sin contar con el sistema abierto, técnico y bachillerato). ([www.unam.mx](http://www.unam.mx))

<sup>6</sup> El INBA (Instituto Nacional de Bellas Artes) tiene 50 años de existencia. Cumple con una labor paralela de educación e investigación artísticas, protección y preservación del patrimonio y fomenta el conocimiento de nuevas corrientes artísticas. Cuenta con 29 escuelas que forman profesionales en las distintas disciplinas artísticas. ([www.cnca.gob.mx](http://www.cnca.gob.mx))

<sup>7</sup> Encuesta Nacional de Juventud 2000. Resultados preliminares, Secretaría de Educación Pública, Instituto Mexicano de la Juventud, Centro de Investigación y Estudios sobre Juventud, México, DF, junio del 2002

- **Biografía política**

La biografía política de los sujetos se va configurando con base en varios elementos. Primero con la manera en que ciertos acontecimientos se insertan en su vida cotidiana; segundo, con el entorno social inmediato, líderes de opinión y demás agentes de sus redes primarias de socialización que les suministran la información con la cual los sujetos jóvenes van poniéndose en contacto con los temas políticos; tercero con relación a la posición social de la familia que puede transmitir miedos, temores y valoraciones sobre los asuntos políticos que les afectan como miembros de cierta clase social; finalmente, constatamos que las anécdotas pueden configurar momentos significativos de la biografía política del sujeto, en tanto que se convierten en recuerdos que, a la larga, colaboran en la construcción del sentido que se le otorgan a ciertas prácticas políticas. Desgajaremos a continuación estos elementos.

La percepción de los programas políticos se relaciona con la vivencia cotidiana y el entorno; es decir por lo que se ve y se vive.

Yo estudié en Querétaro, y entró el PAN a Querétaro y empezó a hacer cosas buenas, en Querétaro y en Guanajuato, tal vez lo hizo por que siempre pensó en la presidencia este Fox, pero hizo cosas muy buenas, yo en mi trabajo anterior tuve la oportunidad de ir a Codeleca, Guanajuato y vimos un plan de, de subestrategias del gobierno de Guanajuato excelente, yo nunca había visto tanta organización o por lo menos el papel de un gobierno: planes de contingencia, en caso de cómo se llama?, inundaciones, o en caso de incendios y tenían bien ubicados todos los municipios, pueblos y hasta las calles de Guanajuato, o sea, se me hizo muy interesante eso, de que a lo mejor si es un poco conservador, pues sí es mucho no?, digo en Monterrey lo que hicieron y en Guadalajara también, pero bueno es un cambio.

(Ari, grupo de chavos bien)

Los acontecimientos políticos (en este caso, las elecciones) cobran significación a través de las experiencias y anécdotas cotidianas. En este caso, por ejemplo, un chico comenta la importancia del entorno familiar a la hora de decidir su voto. La actitud favorable hacia un cambio político, colabora a que el chavo tome esta misma actitud.

Yo soy el más chico de 8 hermanos y bueno mis hermanas mayores, mis hermanos siempre tenían esa idea también igual, añeja de que no " como crees que va a perder el PRI esto nunca va a ser siempre, van a ver como a la mera hora... pero ya platicando con ellos después del dos de julio sí me sorprendí mucho de que inclusive mis sobrinos, tengo sobrinas ya igual en edad de votar 18, 19 años y bueno sí me sorprendí que de quince, dieciséis integrantes de mi familia hayan votado por el cambio todos. Yo creo que a mí todo lo que me ha influenciado es todo lo que yo vivo incluso comentaba que la política también tiene que ver con tu ser individual.

(Grupo de Chavos trabajadores)

La importancia de la experiencia en la formación de sus opiniones es vital.

(En qué se basan?)



Por lo que viven.  
En el marco referencial de cada quien, donde vives, donde te desarrollas, no...  
Qué estudias, tu familia, qué trabajas.  
Qué te ha pasado, qué no...  
Cómo te relacionas con las personas.  
Cómo te ha ido en el baile.  
La experiencia.  
(Chavos trabajadores)

Por otro lado, el aprendizaje sobre la política puede estar afectado por las opiniones de líderes de opinión de su entorno inmediato (como en este caso, el padre de familia), opiniones que los chavos hacen suyas sin demasiada reflexión personal. En este caso, además, el hecho de que el papá trabaje en marketing político provoca que el chavo lleve a cabo su formación política a través del quehacer en el negocio familiar, que en este caso consiste en la colaboración con la campaña de un partido político concreto.

Yo no creo porque francamente mi papá tiene mucha relación con los de Fox, trabajamos para Fox y más que nada sabemos cómo se está manipulando a la gente. Nosotros hicimos unas encuestas de salida. Yo trabajé en eso, supervisé una zona, mi papá coordinó un estado totalmente. No fue a nivel Distrito Federal, no fue a nivel Estado de México, fue a nivel nacional. Ese proyecto se le iba a caer al jefe de mi papá, por qué, porque dijo yo ya no tengo más dinero, estamos hablando de dos semanas antes de la votación, a la semana siguiente le hablan al jefe de mi papá, le dicen sabes qué, necesito que me hagas este estudio a nivel nacional. ¿Sabes cuánto dinero se necesitaba para hacer esto?

- ¿Cómo sabes que es capital extranjero?  
- A mi yo te digo que extranjero por las cosas que comenta mi papá.  
(Chavos clasemedios)

Igualmente, la posición social de la familia condiciona las posiciones políticas de sus integrantes. Cuando uno de ellos decide optar por una postura que se aleja de la que tienen la mayoría, ocurre un conflicto, en los casos en los que la posición política de la familia está estrechamente relacionada con su seguridad laboral y financiera.

Fíjate que se ha manejado así porque tengo conocidos que son de dinero y la mayoría de sus integrantes son intelectuales y de una posición económica estable y buena. Y te estoy hablando no nada más, simplemente la familia de Fox. Fox tiene una de dinero como no tienes idea.

A mi me pasó algo bien chistoso porque tengo una tía que trabaja en la Cámara de Diputados con el PRI, otra tía que trabaja en la Cámara de Senadores por el PRI y un primo que trabaja en la Secretaría de Salud por el PRI, entonces estaban paniqueadísimos todos, no, que cómo, otro primo que también trabaja en Salubridad, no que no puede ser, que qué va a pasar, que tus primos, que se van a quedar sin trabajo, bueno, qué, ellos, a mi el sistema no me ha dado nada, la verdad, yo no vivo del sistema. Aparte de eso pues, este, el día de las elecciones ya que todo mundo supo que ganó Fox me encontré a una tía, a la mamá de uno de mis primos, nos mentó la madre. Así de fácil y bueno.  
(Chavos clasemedios)

La formación de la cultura política en los sujetos va consolidándose a través del tiempo, como producto del acceso a la información que se tenga, la educación formal, la familia y el contexto social y político. En ese sentido, las coyunturas políticas (elecciones, fraudes, procesos de transición o apertura democrática) favorecen una mayor politización en los sujetos sociales.

Hace algunos años yo recuerdo cuando estaba yo, no se iba a entrar a la preparatoria apenas, hace muchos años cuando fue el famoso fraude del 88, yo escuchaba muchos comentarios de dónde, qué había, iba a haber resistencia civil que el estado, que en algunos estados como Michoacán no se, no recuerdo Chihuahua, no se donde estaba la gente iba muy molesta, muy inconforme y bueno hablaban de personajes que yo realmente yo no los conocía, realmente yo no sabía de qué se trataba ¿no? o sea yo escuchaba que se venía algo muy grueso o estuvo a punto de pasar algo muy grueso pero yo realmente no conocía ni a la gente que hablaba, digo me soy sincero no tendría yo quince años, catorce y bueno, ahorita te das cuenta cómo han cambiado las cosas, pregúntale a un niño de cinco años y te hace así ¿no? o le preguntas ¿Quién es Fox? Y lo conoce ¿no? entonces digo, imaginaba cómo han cambiado las cosas en ese tiempo yo tenía catorce años más o menos y no tenía idea de quién era el "Cuatemochas" y todos esos ¿no? sí, realmente yo no sabía, yo escuchaba y sí se mucho, pero no estaba bien enterado y luego pues, desgraciadamente cuando está uno así uno como dice vulgarmente como "borreguito" ¿no?.

(Chavos trabajadores)

Las anécdotas significativas juegan un papel relevante en la biografía del sujeto en tanto que al ser guardadas en la memoria, constituyen fuente de aprendizaje que, a la larga, colabora a valorar ciertas prácticas y acciones políticas.

Yo la verdad les voy a compartir una experiencia, que tuve hace unos... apenas ¿qué?, que te estaba platicando, ayer o antier, este me llamaron por teléfono, de este, de parte de las oficinas del Sr. Fox, me dijeron por que este el tres de julio estuvo en hechos, entonces ahí estuvo desde toda la tarde, ahí manden sus preguntas, a tal teléfono y quien sabe que, no sé si lo viste, entonces este, yo llame hice, yo no hice ninguna pregunta, yo hice un cuestionamiento, yo dije que, ahora que ya se dio el cambio, en que puedo yo ayudar, por que también es ilógico quedarnos como parásitos a esperar de que el haga algo por todos... ajá, si, entonces este, ya dijeron si lo viste lo vas a recordar, dijeron t en le vamos a dar estos telefonemas, se los va a llevar, si como no, pues apenas el miércoles, ¿qué día es hoy?

Jueves.

El martes, me llamaron diciéndome que... verificando mi dirección, por que me iba a llegar un presente del Sr. Fox, de parte de el, este

Órale

Si yo estoy esperando a mi papá esta de viaje, y yo estoy esperando para que venga mi papá, para presumirle la verdad, por que, no cualquier persona se toma la molestia de llevarse tantos telefonemas y poner a alguien para que llame, y personalmente verificar datos, por que va a llegar un presente para, por lo que, por tomarse uno la molestia de llamar, de haber llamado.

Qué será

Una goma, una gorra o algo así...

(todos hablan)

Lo que sea pero que padre, ¿no?, que te tomen en cuenta.

Se ve la intención, y todo.  
(Chava subempleada)

### **Lo afectivo**

- **El carisma de los políticos**

Identificación de algunos presidentes con un tipo particular de gobierno. El paternalismo ubicado en uno de los sexenios más corruptos de los últimos tiempos, el cual coincide también con una época que marcó el fin del "milagro petrolero" y el inicio de las reincidentes crisis económicas recientes en México.

Tal vez cuando estaba, no sé si era López Portillo, muy paternalista. (*Chavos bien*)

Resulta interesante destacar el hecho de que los candidatos impactan de una importante manera a través de la imagen que proyectan. De esta manera, observamos cómo prevalece el carisma por encima del discurso que intenta transmitir.

Yo siento que, por ejemplo, yo iba a votar por el PRD, yo estaba seguro o estaba conciente de que Cuauhtémoc Cárdenas ya no era el candidato ideal, o sea, porque Fox ganó por su carisma o porque supo llegarle a las masas. (*Chavos clasemedios*)

Los chavos destacan la idea de que los políticos son seres humanos como cualquiera y que a partir de ahí hay que calibrar el alcance de sus acciones. La supuesta "humanidad" del actor político se genera con base en su falibilidad.

La perspectiva ¿no? hay que ver... hay que darnos cuenta que como les decía que somos seres humanos igual ¿no? y nada más ¿no?, hay que darse cuenta que también tienen fallas debilidades y demás. No hay que verlos tampoco como los veíamos hace algunos años que eran casi casi como dioses. Esa es mi forma de ver las cosas no ustedes. (*Chavos empleados*)

- **El miedo**

La percepción del miedo se relaciona con la incertidumbre que provoca el cambio. Esta sensación se acompaña también de escepticismo y falta de confianza en que el cambio de poder sea real.

Yo siento que, que todo este concepto de política, y bueno yo les comentaba que era de dar miedo, tiene que ver con la percepción que ellos nos dan de política, no? Yo sigo escéptica y sigo esperando a ver si es cierto. (*Chavos bien*)

También hay una gran incertidumbre por que no sabes hasta que... de todo lo que se dijo, de todo lo que se nos prometió, no sabes que tanto se llegue a cumplir, siento yo. (*Chavos empleados*)

La parálisis en la acción ocurre por el miedo a lo desconocido.

O sea, el miedo... el miedo a veces... *(Chavos clasemedieros)*

... que esa es una especie de incertidumbre que todo el mundo, no sé cada presidente pasa antes de que inicié su sexenio y más el que era de la oposición.

*(Chavos subempleados)*

- **Emociones positivas por el cambio**

El cambio provocó también sensaciones de euforia colectiva que se plasmaron en manifestaciones diversas y señales de reafirmación nacional y orgullo.

Entras dentro de esa pasión como dice Angy, no?, a nosotros nos ocurrió que el día del cierre de campaña de Fox había mucha gente con banderas, nosotros andábamos en la calle, tocando el claxon a medio mundo y con mentadas y relajo y todo. *(Chavos bien)*

El cambio es percibido como un avance para la democracia, dado que significa el comienzo de una nueva etapa en la vida política del país y eso es positivo.

No, no es cierto, no fue igual. O sea yo en lo personal no tenía ningún partido a votar, ¿verdad?, pero como mencionaron hace un momento, ya no queríamos, bueno, ya no quería al PRI por tantas cosas que ya había visto. No sé, no me empapé mucho de las propuestas que dio Fox, pero yo espero el cambio que él prometió. Principalmente eso, espero un cambio. No tanto decepcionada, sino que estamos hablando de derrotas antes de. Entonces hay que dar paso, si es verdad, debe haber un cambio. Yo pienso que si que lo va a haber, independientemente de los que digan que no, de que si lo van a manipular o no lo van a manipular, eso ya se verá con el tiempo, pero ahorita para mi esto fue un cambio favorable. *(Chavos clasemedieros)*

La alegría por el cambio se plantea desde la voluntad colectiva de los mexicanos para transformar la realidad social a partir de los procesos de transformación política.

Claro. Para mi también. En realidad yo sí me sentí muy alegre, muy contento por todo, porque se daba la alternancia, por algo que mucha gente se murió esperando poder ver eso y que ahora se puede dar. La gente en realidad sí tiene esa esperanza de cambio, o sea, igual no se va a dar este año, en este sexenio, pero como que mucha gente se empapó de esa energía de que los mexicanos no es un pueblo agachón y que ahora tienen el poder de poder quitar a Fox si hace mal su trabajo, el puesto en que está. Entonces eso es muy bueno y a mi me alegra muchísimo de ser mexicano, te lo juro, o sea, jamás me había sentido tan mexicano, y ya, o sea, no hay que amargarse la vida antes de probar el pastel, no? *(Chavos clasemedieros)*

La participación ha sido importante, ya que la sociedad ha demostrado que es posible elegir democráticamente a sus representantes. El "hacer" ha sido mejor que el permanecer inmóvil esperando, como había venido ocurriendo hasta ahora, a que algo cambiara. Las cosas no cambian por sí

solas, sino por mediación de los sujetos que participan en la transformación de los procesos que les incumben.

Pero como dijo Federico hace un momento, si Fox para el próximo sexenio su partido se ve que no cumplió con lo que él dijo, el pueblo va a tener la capacidad nuevamente de escoger otro partido, ya no se va a ir con que, bueno, todos con el PRI porque siempre ha sido el ganador y de todas maneras gana el PRI, o sea no, el pueblo ya decide. Y eso es lo importante, que ahora ya decidió. Ora si, que es una votación democrática. *(Chavos clasemedieros)*

La felicidad colectiva es el resultado de un hecho histórico del que han sido partícipes.

- Bueno, más que nada así en lo personal, anímicamente después de la situación que acabo de vivir hace unos días, este yo me siento optimista más que nada, optimista porque yo en lo personal pienso que si es, vamos, si es para algo que tenga que reflejarse, no? Hablamos de optimismo de por que estábamos, este, sabemos si, por decir algo, bueno en lo personal es eso que como que por una parte lo que parecía imposible que finalmente que se logró.

- Nadie lo creía, yo no lo creía.

- Mucha gente estuvo como que muy conforme, muy a gusto por que como que habían logrado algo que igual y pensaban que nunca se iba a lograr.

*(Chavos empleados)*

Pues cuando yo empecé ver los resultados me sentí así feliz. *(Chavos subempleados)*

El ánimo por el cambio se manifiesta en relación con la esperanza.

Un poco motivados, para ver si se va a hacer un cambio, se logra hacer tan siquiera un poco de cambio con el nuevo partido, bueno es como que yo me siento así un poco animado pues ojalá y sea definitivo, adelante. *(Chavos subempleados)*

El ánimo por participar en unos comicios históricos se veía ensombrecido por la sospecha del fraude, como había venido ocurriendo en otros años.

Se me hacía tarde para ir a votar, yo quería salir y ya dar mi voto, y si ya cuando vi los resultados y vi que gana este pues la persona que yo quería que estuviera en la silla pues dije este...wow! Que padre, ves, yo no quería dormirme, la verdad si se los confieso, me da pena pero en la madrugada van a hacer alguna patraña estos y... qué tal que se les cae el sistema. *(Chavos subempleados)*

- **Apatía**

La apatía se relaciona con la falta de involucramiento en los problemas sociales, delegando toda responsabilidad a los dirigentes.

Yo creo que el problema es que estamos esperanzados en que una persona resuelva los problemas.

*(Chavos bien)*

- **Lejanía de la política**

Se percibe a la política como algo alejado de su vida. Hay una gran distancia entre las vivencias de la vida cotidiana, en donde ellos transitan como sujetos jóvenes, pero donde también ubican a los demás miembros de la sociedad. No se sabe bien qué es la política, pero parece pertenecer a una cuestión abstracta que no comprenden y en la que no se sienten reconocidos ni representados.

- Yo veo a la política como algo muy alejado de mi persona, y algo muy alejado de la vida diaria de las personas, esto es, generalmente cuando hablo de algo, trato de mezclar un concepto con mi vida, me revierto al hecho de que, bueno, realmente estoy vinculado?, realmente sé que es eso?

- Sí, lejos, una porque no le entiendo, y otra por que no tiene que ver conmigo.  
(Chavos bien)

Referente a mi sí me llama la atención pero no, no estoy tan metida en eso sólo lo que vivo diariamente y lo que me entero. *(Chavos empleados)*

La esfera política se caracteriza por el beneficio egoísta de los grupos en el poder.

Pero la política debería beneficiar al pueblo... pero se benefician unos cuantos. *(Chavos clasemedios)*

El sistema político funciona en beneficio de ciertos grupos sociales y en detrimento de otros, que nunca perciben que se les tome en cuenta y se les apoye, al contrario, van sintiéndose cada vez más "fuera de la jugada".

...ya es otro partido, y lo intentas de razonar de una manera mas positiva para ti, para tu familia, para el país, para quien sea, no? pero para que no pasen situaciones tan lamentables, no sé como definir las, no?, pero sobre todo para el bienestar y para que todo mundo progresen, no nada más, como dicen, los ricos, los que están... en pues así, que tienen cierto poder y van adelante, no? pero uno también es parte del país, no te pueden dejar fuera de la jugada. *(Chavos subempleados)*

- **La política que gusta**

La política cobra relevancia cuando se relaciona con la participación. Cuando, por ejemplo, se dan cuenta que pueden incidir públicamente a través de ciertas prácticas sociales o culturales, entonces entienden la importancia de actuar en colectivo.

Fue cuando me di cuenta de que la política lo era todo, aunque jamás pensé que podríamos relacionar culturas y política, ha sido muy padre este rollo, no sólo llevarlo a democracia y partidos.

(Chavos bien)

- **El voto de castigo**

El voto de las presidenciales del 2000 respondió, en gran parte, a la necesidad de cambio. Se dice que más que un sí a Fox, fue un no al PRI y a la continuidad.

A mí me preocupan ciertas cosas del próximo presidente, que son la cuestión por ejemplo de las privatizaciones, yo no creo que el se detenga a hacerlas o a la cuestión del, del gasto social, el PAN siempre ha sido partidario de que el estado no se haga cargo de las cuestiones sociales, si me entiendes?, yo no creo, yo creo que obedeció un hartazgo de la gente. *(Chavos bien)*

Se cuestiona el hecho de que el voto de castigo al PRI no se haya traducido en un voto favorable al PRD.

Si fue un voto duro en contra del PRI, por qué la gente que votó por el PAN, a ver por qué no votó por Cuauhtémoc Cárdenas? *(Chavos clasemedieros)*

- **El pesimismo**

La sensación de pesimismo viene asociada a la falta de credibilidad institucional, producto de años de inercia política, de corrupción y de malas gestiones gubernamentales.

Y por eso yo creo que no, como dices que tienes miedo de hablar de política, es algo que en lo personal a mí me da coraje y digo y a veces me da asco, por lo que ahorita estamos viviendo. *(Chavos bien)*

La sensación de desánimo se relaciona con las altas expectativas que se ponen en juego de cara a las elecciones. Se esperan cambios inmediatos que no ocurren, lo cual da como resultado una considerable baja en la euforia colectiva.

Pues como un poquito decepcionado, o sea, de que ninguno hubiera propuesto algo tan... con grandes avances, que ya se votó, que hay un presidente electo, pero nunca supimos qué beneficio va a dar, o sea como que a veces, como tanta decepción después de un año o medio año, el tiempo de la campaña que hubo tantas expectativas y no, pues, como que a veces le creía, que tenía la esperanza, como que iba a ser muy diferente el día después de las elecciones, no? Y vas a la calle y ves los mismos rostros y dices: otro domingo igual, no? *(Chavos clasemedieros)*

- **A la esperanzadora espera**

La vida política nacional está alejada (como ya hemos mencionado) de la vida cotidiana de los sujetos. Se espera que algo cambie a partir de la llegada de un nuevo partido en el poder. En este sentido, le dan a los

nuevos gobernantes el beneficio de la duda y ponen sus esperanzas en que el mencionado cambio sea efectivo y real.

Yo todavía sigo un poco escéptica de que se haga algo, pero yo al menos hasta ahorita de las elecciones no he visto un cambio a menos de que sea en los comentarios que se hacen, pero de ahí en adelante yo sigo mi vida normal, no? (*Chavos bien*)

Existe la conciencia de que el cambio no será inmediato y de que sólo a través del tiempo podrá observarse a través de los hechos. Sin embargo, se considera importante saber esperar, poniendo la espera en el eje de la esperanza en donde se vislumbra la idea del futuro posible.

-Y ojalá se pueda recuperar esa confianza viendo los hechos, no?

- Lo que se dice en la calle, el poder, el tener ese poder de crítica... investigar, no?, el criticar, no el saber por saber, sino tener el buscar los por qué, no?, el por qué suceden las cosas, eso es primordial, o sea, siento que a veces, sí, no creo que, por ejemplo, tenemos muchos problemas, no? tenemos que estar pensando en qué vamos a comer mañana, tal vez.

- Ojalá se vea el cambio.  
(Chavos clasemedieros)

Las posturas esperanzadoras con relación al cambio se relacionan con una actitud optimista que vislumbra que sólo con el tiempo podrán verse resultados tangibles.

- Pues ojalá sea para bien, por que todavía no sabemos.

- Hay que esperar.

- Más que nada hay expectativa ¿no? expectativa de ver qué viene adelante.  
(Chavos empleados)

Se espera un cambio que se vea reflejado en sus necesidades como trabajadores: ofertas de empleo y mayores posibilidades de desarrollo.

Pues ojalá nos vaya bien, es lo único que escuchas ya, ojalá nos vaya bien, y ojalá que cumpla. Pero de ahí en fuera de poder entablar una comunicación mas a fondo del tema, ya, ya no se hace.

(*Chavos subempleados*)

- **El circo**

La asociación de la política y el espectáculo mediático que se monta en momentos electorales, va en detrimento de la credibilidad a largo plazo de los gobernantes.

Bueno es un circo, pero por lo menos cambia de escenario, no? (*Chavos bien*)



Siento que fue todo un circo, no?, o sea por decir las payasadas de una persona que salió de la nada y que en base en tanta mercadotecnia se hizo tan famoso y popular.  
(Chavos clasemedieros)

- **Falta de confianza en las instituciones**

La falta de confianza en las instituciones se relaciona con la experiencia directa que han tenido a lo largo del tiempo.

Muchos de nosotros pues como que ya no confiamos en nada, hemos perdido mucho la confianza.  
(Chavos clasemedieros)

Sí si yo pensaba eso, yo dije no si esto si pasa esto en la madrugada deveras que va a ser un charco todo y sí al siguiente día cual era mi sorpresa que sí íbamos en la delantera todavía yo estaba contentísima.  
(Chavos subempleados)

- **El "dejarse llevar"**

La falta de cultura política provoca que se tomen decisiones a partir de la adscripción de la opinión mayoritaria, lo que en momentos electorales se traduce en aquello que Neumann denomina "montarse en el carro ganador".

Pero precisamente como mucha gente no tenemos ese nivel, entonces nos dejamos llevar por... el "ya ganamos"... (Chavos clasemedieros)

- **Relación utilitaria con los políticos**

Se establece una relación utilitaria entre los políticos y los ciudadanos en momentos electorales. Esta relación pervierte la relación, ya que pasadas las elecciones, los políticos se alejan y los ciudadanos se sienten utilizados y engañados.

- Si. Luego te prometen cosas que te las tienen que dar de todos modos.
- Como presidente tiene la obligación de dártelas.
- Que alguien diga que el PRI te dio de comer, te dio la leche, o sea, yo les quisiera preguntar a ellos que si los priístas realmente sacaron de su bolsa y dijeron ahí está.
- Se los regalamos....
- Pero, por ejemplo, eso no, una persona a lo mejor no se da cuenta. Es tant a la manipulación que por ejemplo yo tengo que... les pasan una beca, se puede decir...
- Lo que se llama el programa del Progreso.

(Chavos clasemedieros)

- **Confianza en el voto**

La relación con *el político / la política* se percibe sobre todo en momentos electorales. La movilización del voto es en muchas ocasiones el único momento en el que el ciudadano se siente llamado a participar. Ahí parece radicar la importancia del voto, pues es percibida como una obligación ciudadana que involucra al ciudadano elector con el sistema político. Con el voto se logra conectar la acción individual con el sistema político a través de la participación en el terreno de la discusión pública.

- Se siente bien que te tomen en cuenta.
  - Es importante, por lo pronto ir a votar.
- (Chavos subempleados)

## **Lo racional**

- **Concepto de política**

La definición de política se establece, en un primer sentido, a partir de su denotación lineal, orientada al "deber ser". Este sentido lineal del término los lleva a buscar una definición casi de diccionario, sin demasiadas connotaciones que, paradójicamente, son las que mejor definen este término ya cuando se explayan a hablar en términos más reales y menos abstractos, es decir, cuando llevan este término a la reflexión de lo que es en su vida cotidiana, ahí sí son capaces de mostrar una visión crítica.

Yo creo que la política es un ente, que podría ser la madre de las disciplinas que, que hay hoy en día, bien podría ser la madre de la economía, de, de la sociología, de la cultura, en fin yo creo que la política es todo pero se ha abaratado y se ha degradado a un punto en que se le quiere ver a la sociedad aquí, a la política acá, muy aparte, pero debemos incluirla en todo lo que nos rodea.

(Chavos bien)

Es una forma tal vez de organización, en cuanto a las cuestiones sociales, económicas, de un país.

(Chavos bien)

La política qué... yo creo que si hablamos de política podríamos hablar de series de normas, leyes que rigen cierto sistema, no?

(Chavos clasemedios)

En un segundo momento, cuando siguen reflexionando sobre la definición del término política, tienden a asociarlo con adjetivos negativos. La política constituye el lado más perverso de las acciones humanas, además se percibe como un mecanismo lejano. Vale la pena distinguir también que perciben la distinción entre la política y los políticos. Los políticos son

sujetos manipuladores, corrompidos por el poder y que acostumbran actuar de acuerdo a intereses propios y no en aras del bien común.

Yo siento que ahí ese concepto es un elemento más bien represor. Se está alejando mucho el concepto de lo que es política con las aplicaciones que se hacen de la política de un país, entonces es por eso que uno dice: política?, ay no, no, no me interesa. (Chavos bien)

Yo siento todo como él, a veces la política la relaciono con corrupción. (Chavos bien)

Yo pienso que es más bien una forma de manipular a la gente. (Chavos clasemedieros)

Manipular. A mi se me hace como manipular. Como que esas normas que hay en el país son reglas, reglas que hay que seguir. Entonces se me hace un poco como manipular. A mi en lo personal se me hace una forma de manipular a la gente. (Chavos clasemedieros)

Para mi es la política una, un conjunto de personas como que nos aplastan en pocas palabras. (Chavos trabajadores)

- La política es un truco.  
- Yo la verdad pienso en una ratota de este tamaño. (Chavos subempleados)

Otro concepto de política que surgió principalmente en el grupo de los chavos trabajadores fue éste que, continuando con las connotaciones negativas del término tienden a asociarlo con una forma de mal necesario. Es decir, la política está ahí porque no se han encontrado mejores formas de convivencia y organización social, pero nada más. Forma parte de aquello que se acepta sin cuestionar desde el mismo momento en que se vive en sociedad.

Pues sí, yo pienso que la política o ¿Qué es la política? Pues es algo por llamarlo como un mal necesario o sea ya con el simple hecho de ser, de vivir en sociedad un grupo ya bastante grande de personas cuando ya es una sociedad pues también surge la necesidad de buscar un líder, yo creo que en todos los aspectos los hay inclusive en la vida animal digo, en la vida humana con mucha más razón, bueno este... siempre se va a destacar una de esas personas, no se tal vez porque se puede llevar bien con todos o porque tiene la capacidad para hacernos creer muchas cosas ¿no? (Chavos trabajadores)

La política se asocia al ejercicio del voto, sobre todo en momentos electorales. La política se reduce al voto.

Yo, bueno también no sé mucho de política, pero la política ahorita la estamos viendo porque esto que acabamos de pasar de es lo que más siempre vemos en las votaciones porque ya en los otros meses, en otras fechas ya ni nos acordamos qué es la política. (Chavos trabajadores)

- Pero el problema es cómo lo cambias?
  - Yo no creo que votando sea.
- (Chavos bien)

La política se traduce en la economía. Los gobernantes parecen más preocupados por atender las cifras y los indicadores financieros que las demandas sociales. La atención a la economía no se percibe en los bolsillos de la gente y por lo tanto, se traduce en una excesiva atención a los grandes empresarios, pero no en el ciudadano común.

- Y se olvidaron mucho de la política y se preocuparon más por la parte económica, en realidad la economía no ha subido nada, aunque se preocuparon más por la parte económica, no se ha reflejado.
  - Necesitamos un estado intermedio que por un lado facilitara todo lo que ustedes dicen, y tediara las ideas para esa autogestión, es decir, si tu quieres poner un changarro de hamburguesas, pues órale, adelante; no que te dé el para ponerlo, y que te facilite el proceso para hacerlo, y por el otro lado, que no se olvide de las responsabilidades del todo.
- (Chavos bien)

Finalmente, también reconocen que la política es importante porque está presente en todas las actividades que desarrollamos y, en ese sentido, requiere de los sujetos un aprendizaje constante. Esta situación, aunque parezca paradójica en el sentido de que el desconocimiento sobre ciertos temas, no invalida la valoración sobre su importancia, caracteriza las opiniones de los chavos acerca de la política. No saben, pero alcanzan a darse cuenta de la importancia de la política en sus vidas.

- (Es importante) Yo creo que sí, porque nos está rodeando todo el tiempo.
  - Yo creo que es importante más que hablarlo, saberlo y conocerlo, y tenerlo contigo mismo, es importante porque como ellos dicen te alimentas de más opiniones y puedes crear, y ampliar tu punto de vista, pero yo creo que más que hablarlo es saber y conocer lo que es la política y lo que estamos viviendo actualmente.
  - Yo creo que es importante hablar de política.
- (Chavos bien)

## • Participación

El gobernante permite la participación ciudadana siempre y cuando no se afecten sus intereses.

- Por eso, si pintas el semáforo no le va a molestar, si empiezas a cobrar ahí entra...
  - Ahí sí le va a molestar.
- (Chavos bien)

Se tiene la sensación de que el sistema impide la superación individual, pues no es conveniente que la gente adquiriera muchos conocimientos,

pues el saber lleva a la acción y eso no le conviene a los dirigentes políticos.

La política que se lleva ahorita mucho en cuanto a la educación, yo lo veo como que te enseñan a saber hacer, te preparan técnicamente para desempeñar un oficio, pero no te dejan ver más allá, ¿por qué? Pues porque el que sabe más pues exige más.  
(Chavos clasemedios)

El interés y la información derivan en una mayor participación de los sujetos en los procesos de cambio.

Porque ya estando en grupo, ahora sí que como dice que la unión hace la fuerza ya como lo comentaba hace rato ¿no? yo creo que ya tenemos derecho de exigir si no conocemos mucho de política, por lo menos que tengamos ganas de poner alguien que nosotros queramos ¿no? y exigirle también.  
(Chavos trabajadores)

La política se traduce en la economía. Los gobernantes parecen más preocupados por atender las cifras y los indicadores financieros que las demandas sociales. La atención a la economía no se percibe en los bolsillos de la gente y por lo tanto, se traduce en una excesiva atención a los grandes empresarios, pero no en el ciudadano común.

Y se olvidaron mucho de la política y se preocuparon más por la parte económica, en realidad la economía no ha subido nada, aunque se preocuparon más por la parte económica, no ha servido, no se ha reflejado. (Chavos bien)

- **Los políticos**

Los políticos son sujetos que van pasándose la estafeta del poder y los ciudadanos son simples espectadores que no perciben cambio entre uno y otro.

Yo no creo que, que realmente vaya a haber algún cambio significativo con Fox, por que o sea, yo creo que a mí, inclusive, me da la impresión de que el doctor Zedillo, vio más viable, la continuidad del modelo neoliberalista, en el mismo Fox que en el candidato de su partido, claro, Labastida, créemelo. (Chavos bien)

Las ideas con respecto a los políticos son negativas. Parecen sujetos capaces de cualquier cosa con tal de obtener la cuota de poder que ansían.

- ¿Tú conoces mucho de la historia de Fox?
- No mucho, no me he informado totalmente, sé que es de Guanajuato, parece ser que el tipo no es mexicano 100%, no vivió en el país...
- El es mexicano, sino, no podría ser presidente...

- Claro que sí porque Zedillo otorgó porque a partir de cierto tiempo no podía... anteriormente... sí es mexicano, no vivió toda su vida en el país. También sé que anteriormente hijos o gente extranjera no podía ser presidente. Ahorita no sé después de cuántos años de vivir en México, sí lo puede ser.

- O sea tú me estás diciendo que hubo un acuerdo entre el PRI y el PAN para que llegara Fox.

- Así es.

*(Chavos clasemedieros)*

Pero es como dices todo el mundo a su conveniencia.

*(Chavos subempleados)*

La figura del político ha estado asociada al tecnócrata, pero como estos políticos han estado relacionados con las épocas de crisis consecutivas, no se ve el caso de que tengan que ser forzosamente personas educadas en universidades extranjeras prestigiosas las que gobiernan al país, sino que el poder puede ser ejercido por cualquier persona de bien, tal como ha ocurrido en otros países.

O sea aquí en México igual nos hicieron creer que si no estudia uno en Harvard no podría ser buen político, pero si se dan cuenta en otros países ha habido presidentes que hasta mineros han sido ¿no? o ha sido gente que ha salido realmente del pueblo y creo que no ha habido una diferencia, yo creo que todas esas cosas hay que cambiarlas un poquito.

*(Chavos trabajadores)*

Parecen existir algunas diferencias en la percepción del político y la política. En este sentido, se reconocen las bondades de la política, como una forma de organización necesaria, pero se cuestiona su aplicación concreta por parte de los políticos. Estos son percibidos negativamente, asociando el ejercicio del poder público con el uso y abuso de los intereses privados.

Pues hay diferencia entre política y políticos no?, no es , no es lo mismo, porque la política se rige a base, por bien de uno, no? O sea para el bienestar de los ciudadanos pero ya los políticos, ya como que nada más se trata de su bienestar ahorita, no? Eso es lo que yo puedo opinar ahorita.

*(Chavos subempleados)*

Los políticos parecen ejercer sus funciones cual burócrata que sólo espera cobrar a fin de mes o incluso extorsionar y robar, sin hacer nada, denigrando con esto la actividad pública.

- Pero yo por lo menos yo como nos lo han pintado y como se ha visto, pues sí muchos se dedican a estar en su sillita modositos y esperando su cheque, no?

- La política fulanita de tal o pues si ya logré mi puestecito ya no hago nada, me siento sólo a recibir mi cheque, o a pasarla, no?

- Pues sí están organizados para irse de viaje.

- Se me hacen una gente embustera que se aprovecha de su posición para beneficiarse ellos, más que nada, ellos se ponen sus sueldo, ellos se van de vacaciones, sí o sea es algo que...hora' sí que no, no me llama mucho la atención no me gusta mucho, este... se me hace muy egoísta todo lo que hacen.

*(Chavos subempleados)*

- **El cambio**

El cambio se asocia con la madurez en las instituciones y en la mayor vigilancia y transparencia en el proceso electoral. Esto da como resultado una apertura democrática que hace posible el relevo en el poder.

Yo creo que en gran parte el IFE se ciudadanizó y ahí se comprobó no?, fue cuando el estado controlaba el Instituto Electoral era obvio, no?, que hacían trampa, entonces cuando esto pasó a ser ciudadano, fue significativo y todos tuvimos una cámara plural. *(Chavos bien)*

Pero, paralelamente, existe la percepción de que el relevo político no es un asunto que tenga que ver con ellos en tanto sujetos individuales. El cambio opera a un nivel macroestructural, que no llega a impactar su mundo. Al menos, en lo que alcanzan a ver, no representa una transformación en su vida cotidiana.

A mí en lo personal se me hace algo como un circo porque mucha gente dice que ganó el PAN, la pluralidad, que ganó el cambio, ya ganamos, ya ganamos ¿qué? No ganamos nada. Siento que muchas políticas en muchas partes lo que más rige en el mundo es lo comercial, al mercado internacional. *(Chavos clasemedieros)*

Por otro lado, cuestionan la viabilidad del proceso que se pone en marcha. En este sentido, la clase política del antiguo régimen, que sigue ahí y no se ha ido, pondrá obstáculos al nuevo gobierno. Así pues, el cambio parece que no será efectivo, debido a la cantidad de intereses que hay en juego. La transformación del panorama político nacional requerirá de algo más que hacer salir al partido en el poder, hay demasiadas inercias y vicios de años, demasiados intereses en juego. La inercia política impedirá un cambio efectivo.

Para mí realmente tampoco es un cambio. Ahora sí que es válida la opinión de cada persona, por ejemplo a mí otra... se me hace una tomadura de pelo decir saben qué, o sea, se abre un debate de qué es el PRI, qué es todo. Tratan de abrir la clave del PRI y cuando lo checan, la del PAN falló, no? Es que va a ser muy difícil quitar todas esas, esos errores que cometió el partido que estuvo en el poder por tantos años. Va a ser difícil, yo creo que va a ser difícil porque después de tantos años ya está el país arraigado a ciertas normas. *(Chavos clasemedieros)*

Yo creo que no, no estoy de acuerdo con el cambio, pero...este, no creo que se vaya a dar tan rápido, definitivamente entonces habiendo tantos intereses de por medio no creo que ese cambio se dé inmediatamente con esta persona. *(Chavos bien)*

Aún no se ha visto nada, se pide tiempo para calibrar realmente los alcances del cambio.

- Sólo hay que esperar a diciembre y veremos si realmente se fue limpio como todos, pero quien sabe a ver qué sucede...
- Cambiar las cosas, porque con este sexenio no se va a cambiar muchas cosas.
- Pues yo, así de este, valorando, lo voy a empezar a valorar este a partir de la mitad del sexenio, por que como dice Fernando, ¿no?, Lo que pasa es de que no se ha visto nada. *(Chavos subempleados)*

El cambio en el partido en el poder no significa un cambio real en el modelo político y económico.

- Yo estoy consciente de que el cambio no va a ser luego luego, pero mínimo de nombre de partido mínimo ya no va a ser el mismo.
- Bueno pues es otro partido con otro color.
- Entonces yo siento que el cambio fue y yo estoy inestable, nada más fue de un cambio de nombre, de partido, en realidad una postura, un modelo económico y social, y hasta ahorita yo no ha visto nada. *(Chavos bien)*

Una de las principales dificultades para llevar a cabo un cambio efectivo en el país radica en los grandes rezagos sociales y las desigualdades que existen en las distintas zonas. Hay muchos "méxicos".

Si mira el colofón tuvo cosas muy buenas y palpables, o sea a Guanajuato puedes llegar y no solo ver los medios, la gente que vende camotes, la gente que tiene mucha lana, no?, el problema es que estas en México y ni modo yo veo muchísimos problemas, no?, Chiapas, los indígenas son otros, yo tuve la oportunidad de estar en comunidades chiapanecas y dije cuando, no?, yo no veo para cuándo. *(Chavos bien)*

Reconocen que el cambio del partido en el poder hace necesaria también una nueva forma de hacer gobierno, en donde encuentren cabida las distintas ideologías políticas.

Los van a poner en serio a poner a que participen, como con los demás partidos. A formar un gobierno incluyente. *(Chavos clasemedieros)*

La experiencia ha enseñado que nunca han funcionado bien los gobiernos. Por esa razón hay una sensación de incredulidad de que ahora efectivamente cambie algo.

Desde que tengo uso de razón, siempre lo que sé, nunca ha sido así, entonces, bueno, si fueran así cambios profundos, grandes, como esos, pues realmente se ven o se empiezan a dar entonces ahí si nos vamos a dar cuenta, que si los va a haber los cambios, no? para bien, no? por lo pronto ahorita no, no sabemos, no?, hasta que entre Fox. No, lo que pasa es que es difícil, es difícil que se cumplan todas las expectativas, yo creo que es muy difícil. *(Chavos trabajadores)*



- **Posiciones políticas**

Los chavos más que marcar sus posiciones políticas, evaluaban las posturas de los otros, asociando cierto tipo de actitudes con determinadas adscripciones partidistas. Así, por ejemplo se tiende a asociar al PAN con la derecha, el conservadurismo y el neoliberalismo.

- Yo creo que el PAN, sí es un poco conservador.
- Yo pensaría que un estado intermedio es muy difícil y se discute mucho, algo así como lo que es la tercera vía que propone, pero yo ahorita veo más un estado tirado a la macroeconomía y dejando hacer al capital lo que le da la gana, y muy alejado de la sociedad, a esto si queremos para un changarro, tenemos que hacer 18 procesos y ... (Chavos bien)

Además, las posiciones políticas suelen ser flexibles. En el caso de las elecciones del 2000, muchas gente optó por el voto útil, a pesar de que no era partidario del PAN.

Hay gente que ni siquiera sabe la ideología del PAN y vota por Fox. Y hasta mucha gente que es perredista votó por Fox, sabiendo que Cárdenas no iba a ganar. (*Chavos clasemedios*)

- **Representaciones sobre los partidos**

Cada partido político pertenece a un determinado grupo social o clase, de donde, a su vez, después obtienen sus votos. En particular, se critica la postura de las clases acomodadas que tienden a "subirse al carro ganador", en tanto eso signifique salvaguardar sus propios intereses de clase.

- ¿O sea el PAN es la alta sociedad?
- Quién es el más beneficiado de que haya llegado el PAN?, la gente de la alta sociedad. La alta sociedad se va con el que gana. (Chavos clasemedios)

### **Categoría: Lo valorativo**

- **Valoraciones sobre el cambio**

Con respecto al cambio, encontramos en el discurso de los chavos ciertas valoraciones respecto del cambio. Algunas tienen que ver con la incertidumbre. Y la incertidumbre hace difícil calibrar los alcances del cambio. Hace falta tiempo para acertar a dar una valoración, el cambio es bueno, sí, pero sólo en sí mismo, no como resultado de la constatación de que efectivamente algo haya cambiado.

Y bueno, a ver que pasa ahora con este hombre, que...bueno... es un cambio no?, no sabemos.

(Chavos bien)

Sí, no podemos ahora juzgar si es bueno o malo. .

*(Chavos clasemedieros)*

Ojalá sea para bien.

(Chavos trabajadores)

En este sentido, se acepta la evidencia de que el verdadero cambio podrá observarse a mediano o largo plazo, pero se reconoce la importancia de haber dado el primer paso.

Es como dices se necesitan más sexenios, pero por que se necesitan más sexenios que se vean, que se vea el caminito que se va mejorando la cosa.

(Chavos subempleados)

Ahorita de Fox lo importante desde mi punto de vista era que diéramos el primer paso para un cambio.

(Chavos bien)

En cualquier caso, se valora positivamente la derrota del Partido-Estado. La importancia del cambio radica en haber sacado al PRI de la presidencia, aunque el precio sea haber apostado por el partido más popular, pero que sin embargo no era el que tenía una mejor propuesta. Representa el fin del presidencialismo y la apertura de la transición democrática.

Ya ganamos ¿qué, hombre?... y qué propuestas hay?... qué mejoras... no sé... a mi en lo personal el PAN no era la mejor propuesta. Siento que era lo más fuerte para que se sacar al PRI de la presidencia, pero no era la mejor propuesta política.

*(Chavos clasemedieros)*

Pues yo lo único positivo que veo lo comentaba hace rato es esta ruptura de estado-partido.

(Chavos bien)

Si no hubiera quedado Vicente Fox hubiera quedado otro, yo creo que los cambios son, son necesarios o sea son necesarios.

(Chavos trabajadores)

Se valora la importancia de haber vivido este momento histórico, de haber participado en un proceso que tendrá gran repercusión en la vida política del país a futuro. Ahora no lo ven, pero saben que de aquí se desprenderán consecuencias que tendrán que afrontar más adelante.

Creo que es bueno el que nos haya tocado un cambio, no sabemos como pueda ser, pero que nos tocó el cambio a nosotros.

(Chavos bien)

Además se percibe que este cambio involucra a la sociedad entera, dado que fue a partir del voto (acción directa de cada ciudadano) que se

derrocó al PRI, esto da como resultado la sensación de que todo es posible si se participa.

- Y se tiene que poder.
  - Y vamos a poder.
  - Está bien. Sí, ya sí que va a estar bien.
- (Chavos trabajadores)

La valoración del cambio pasa por la resolución de problemáticas concretas. Se establece en relación al tipo de acciones que se esperan del gobierno. En este caso, por ejemplo, para los chavos subempleados será bueno si se ve reflejado en la mejora de la calidad de vida de las personas, por ejemplo con el empleo, dado que es ésta su principal preocupación.

Yo siento que si va a haber un cambio pues si va a verlo pero a menos a mí directamente me beneficiaría por lo que te digo lo del empleo, como dice ella son importantes los estudios, por que sí si estoy de acuerdo con eso de que no hay empleos, si, si hay pero puede haber más empleos, mas este... puede haber más empleos según tus aptitudes porque también tienes que estudiar, pero de que caso tiene te has...

(Chavos subempleados)

- **Valoración sobre la política**

La política se relaciona con la realización de logros colectivos, con la negociación y se hace presente en todos los aspectos de la vida cotidiana.

Para lograr algo tienes que negociar y es cierto y eso es hacer política, sentarnos a negociar algo, no solamente partidos y democracia, ni nada de eso, comernos estas papas eso es política, por que estamos negociando qué nos vamos a comer, y a mí se me hizo muy chido eso.

(Chavos bien)

No existe continuidad en los planes y programas gubernamentales y eso impide que se vean resultados a largo plazo.

Es que como dicen, yo por ahí escuché, que lo que fue Solidaridad, Progresá, buenos programas y que cada vez que entra un partido, un presidente diferente cambian todos esos programas.

(Chavos clasemedios)

- **Valoración sobre las campañas**

Existen dos interpretaciones para este eje analítico.

La primera es que existe un recelo con respecto a la actitud de "buen jugador" que ha tomado el PRI. Intuyen que detrás de esta actitud se

esconde una estrategia desconocida. Parece difícil comprender que después de tantos años en el poder haya aceptado una derrota tan fácilmente.

El PRI nunca la dio, pero cuando vieron que la clave del PAN no era la correcta, o sea, no sé cómo lo hayan tomado, pero es una broma de muy mal gusto al querer... porque es algo serio decir, saben qué, yo estoy contigo, tú me echas la mano. Yo te presto la llave de mi candado y pero para abrir son tres candados, no? Tres llaves... (Chavos clasemedieros)

La segunda tiene que ver con el marketing político, el cual produce consecuencias como la vivida en julio del 2000. La gente no vota por partidos o candidatos, sino por los mensajes comunicacionales con que se venden los candidatos cual si fueran objetos de consumo.

- Es bueno porque ahora yo creo que no votan tanto por los partidos, votan por el candidato. Y si un partido postula un buen candidato, que tenga mucha fuerza...

- Pero yo creo que no fue por el candidato...

- Entonces por qué fue...

- Fue por la mercadotecnia que hubo alrededor de los grandes partidos se puede decir.

(Chavos clasemedieros)

## **Dimensión comunicativa**

### **Generación**

- **Pertenencia generacional**

Se reconocen como sujetos integrantes de una generación que ha sido golpeada por la crisis económica y que no cuentan con apoyos por parte del Estado para desarrollarse. La generación a la que pertenecen es la generación del color, de la imagen; en definitiva, la sociedad del espectáculo, en donde todo es representación de lo real y lo real va perdiendo sentido en sí mismo. Las problemáticas sociales por las que atraviesa la juventud son complejas (abarcán temas de sexualidad, salud reproductiva, empleo, etc.) y éstas se van resolviendo de manera individual, pero no colectiva.

... pero qué hay de las chicas adolescentes que salen de madres solteras que no tienen ni la secundaria terminada y que ya tienen la responsabilidad de un niño, en qué trabajan?

(Chavos subempleados)

Existe además un desinterés generacional por la política. Esto se debe a que sus preocupaciones se centran en su formación personal, su búsqueda identitaria y social. En esta etapa de la vida comienzan a tomar consciencia del voto, a partir de un ejercicio reflexivo que parte del nivel educativo y social. El diálogo con sus pares les ayuda a desarrollar sus

posiciones políticas, sobre todo en los ámbitos universitarios. Es en este grupo de chavos que encontramos algunas valoraciones sobre el papel que juegan en la sociedad en tanto que constituyen una élite, es decir, aquella parte de la población, que ha tenido acceso a la educación superior y las obligaciones que de ahí se derivan como sujetos que tienen una responsabilidad social.

Bueno, mira, hace rato decían que no estamos muy empapados de todo lo que es la política y todo eso, pero yo pienso que como universitarios tenemos que estar interesados en lo que sucede políticamente en el país, en todos los aspectos del país, bueno, vaya, no sé, como universitarios creo que tenemos ese don de crítica, ese don de análisis y pues no sé si en realidad un universitario no está bien informado, entonces no sé a dónde vamos a parar.

(Chavos clasemedieros)

Hablar de política es para ellos, hablar de las cosas que les preocupan, de sus problemáticas como jóvenes, de sus intereses, de sus ganas de hacer cosas. Es desde ese lugar que les interesa la política y que aprenden: cuando hablan entre ellos, proponen cosas, se organizan.

Además, se reconocen como jóvenes integrantes de una generación que tiene un compromiso histórico con el momento que le ha tocado vivir.

Pero siento que ya deberíamos de quitarnos un poquito eso de esperar a que alguien venga y nos diga, no de actuar y de hecho esto también se vincula con al juventud, la juventud se crea una serie de mitos: de que si son rebeldes sin causa y chahalá, chahalá, pero yo siento que este momento es de los jóvenes, y que sólo los jóvenes podemos dar una respuesta.

(Chavos bien)

- **Formas de participación juvenil**

En algunos casos, la participación pública se canaliza a través de la expresión artística, en donde son capaces de incidir colectivamente, como grupo, y elaborar propuestas críticas.

De hecho, ahorita estamos trabajando en una instalación que se llama "el ombligo podrido", que es una frase autogestiva, creo que ahora viene, me viene a la cabeza, un taller que estuve tomando, era un taller de performance, una chica iba a hacer un performance muy interesante, donde iba a hacer una subasta, entonces se iba a vestir con un vestido de novia y lo iba a llenar de notas de periódico, iba a poner la democracia por un lado, escrito, la libertad, la libertad de expresión, y como que varias cuestiones que nos atañen a todos, iba a convocar a varias personas y al último iba a subastar la democracia, la libertad, la libertad de expresión y se me hizo muy interesante, se me hace una forma de, de recapacitar y de, de decirle a la gente: oye que esta pasando?, es cierto que todo el mundo se está moviendo por arriba, pero no, el poder sigue siendo el poder, tu estás abajo, por ejemplo, tú dices que no tienes empleo, no?, y es algo bien difícil, se puede estar cambiando muchísima gente y bueno, la papa donde está?, como que lo práctico, no?.

(Chavos bien)

La necesidad de participar en el espacio público surge del reconocimiento del sujeto como sujeto capaz de acción, en donde ellos como grupo asumen que, como jóvenes, juegan un importante papel para con el resto de la sociedad.

- En lo que tu decías estoy de acuerdo en que debemos desvincularnos un poco de la indiferencia, bueno, a mí me encanta platicar con Pavel o con Angy, por que a lo mejor el desde un punto de vista autogestivo, ella desde otra postura, hay propuestas como dice Angy, como propuestas jóvenes, propuestas frescas.

- Creo que ahora nosotros tenemos como jóvenes que empezar a desarrollarnos y a crear también las fuentes de empleo para nosotros y ser propositivos, no nada más hacer crítica de todo no?, también proponer.

*(Chavos bien)*

## **El mundo adulto**

- **Relación con el mundo laboral**

El mundo laboral los excluye y es por eso que buscan soluciones a partir de la autogeneración de empleo, pero obviamente sin contar con ninguna ayuda por parte del Estado. Esta dinámica está presente en la mayoría de los chavos que tenían algún empleo, no esperaban ningún tipo de ayuda del gobierno, acostumbrados como están a resolverse los problemas por sí solos, ya que no han crecido en una sociedad que les haya procurado mecanismo de inserción laboral por parte del Estado. Si a esto añadimos la coyuntura política que se está viviendo en el país con relación al cambio, observamos que su relación con el trabajo sea tensa, sobre todo para los chavos trabajadores que trabajan en dependencias públicas, cuyo contrato depende de los cuadros políticos que se formen.

En el caso de mi trabajo, bueno pues ahí hubo de todo ¿no?, algunos están medio preocupados, otros medio tristes, otros bueno, normal ¿no? o sea esperando que sea para bien esto.

*(Chavos trabajadores)*

Pudimos constatar en el grupo de chavos subempleados que, según lo que cuentan, sigue existiendo esa discriminación de puestos de trabajo a partir del aspecto físico (color de piel, ropa, forma de hablar) con las cuales se les clasifica a partir de su condición social. Son ellos chavos que, como hemos comentado, provienen de clases bajas y han vivido de cerca esta situación.

Asimismo, ellos critican la actitud de algunos chavos que se quejan por no encontrar empleo, pero afirman, siguiendo el dicho popular: "busca empleo, rogando a Dios no encontrarlo...", que trabajo hay (contratos basura, mal pagados), pero no voluntad para conseguirlo.

Si hay, si hay, ahorita pero pues no los buscamos o también es mucho tiempo y mal pagados no?, pero pues por algo se empieza.  
(Chavos subempleados)

Las posibilidades de conseguir trabajo sin una preparación superior van siendo cada vez más estrechas. Las exigencias en esta sociedad cada vez más competitiva, son grandes y las necesidades de estos chavos por comenzar a trabajar antes de los dieciocho años, combinando tareas de amas de casa y trabajadoras en el caso de las mujeres están ahí, son reales. De hecho, según la Encuesta Nacional de la Juventud, el 48.6% de los chavos han obtenido su primer trabajo entre los 15 y los 19 años. Esto quiere decir, que las carencias familiares obligan a muchos de estos sujetos a buscarse la vida desde muy pequeños, debido a la precaria situación familiar. El hecho de comenzar a trabajar a estas edades, hace que gran parte de estos chavos, más del 50% según la Encuesta Nacional de Juventud, tengan que abandonar los estudios, debido al número de horas que declaran haber destinado al trabajo (más de siete horas por día). De hecho, según la encuesta anteriormente citada, el 45.6% de los jóvenes entre 15 y 19 años han abandonado sus estudios.

Es como yo decía hay gente que se limita o nos limitamos por decir pues es que yo no tengo ni la secundaria, o nada más tengo la secundaria a que voy?  
(Chavos subempleados)

Se critica la consabida práctica de solicitar empleados con experiencia laboral, lo cual en el caso de los jóvenes que están solicitando trabajo por primera vez les significa siempre un problema. Tal vez está razón explique cómo "el mecanismo más usual para incorporarse por primera vez al mundo laboral es mediante un amigo o un familiar, siete de cada 10 jóvenes así lo hacen, si sumamos el porcentaje de obtención de un trabajo vía la recomendación (11.7%)" (Encuesta Nacional de Juventud).

... pero como quieren que tenga experiencia si no me dan empleo.  
(Chavos subempleados)

- **Relación con los profesores**

La relación suele ser distante y conflictiva si el profesor no es flexible para aceptar posturas distintas a la suya. Este tipo de actitudes se relacionan con la intolerancia e incomprensión y provocan que la distancia entre los jóvenes (alumnos) y los adultos (profesores) se vaya haciendo cada vez más grande.

Porque muchas personas te dicen que no le puedes enseñar esto que es nuevo o que es propositivo a una persona que no tiene la cultura, yo siento, que no, por ahí se podría

empezar. Pero sin embargo ya todos los maestros tienen ya unas políticas establecidas, si tú te sabes de esas políticas a ellos ya no les conviene.  
(Chavos bien)

Cuando la ideología del profesor se hace patente en el aula, los alumnos tienen la posibilidad de confrontar sus ideas políticas, ya sea participando en clase o reflexionando después con lo que escucha.

Además por ejemplo en la carrera yo tenía una clase de política que nos daba un ultra priista...  
(Chavos clasemedieros)

- **Relación con los padres**

Los padres están situados en el mundo adulto, del cual ellos se sienten alejados, debido a la barrera generacional. Las diferencias intergeneracionales están presentes en temas tales como la religión, la ideología, los intereses, las costumbres, etc.

Para mí no se hacía lógico que México siendo un país con un porcentaje alto de jóvenes, fuera, fuera gobernado por una gente que nos dio una barrera generacional tremenda, no?, y que tiene otro tipo de ideología en la que él se crió que a lo mejor no se ajusta mucho a nuestra forma de ver.  
(Chavos bien)

Son ellos, los padres, quienes continúan siendo los principales proveedores de los hijos desempleados, constituyendo éste un grave problema social, dado que los hijos se emancipan tarde o no se emancipan nunca. Esto puede corroborar la idea del México de la "gran familia mexicana", sitio en el cual los hijos encuentran un lugar donde resguardarse a falta de asistencia y ayuda por parte de un Estado "inexistente".

O con mi mamá no pues es que no tengo trabajo, mi mamá chula sabe entender me aguanta no? Yo yo he visto personas que creo que las aguantado más de 20 años y la verdad pero pues bueno...  
(Chavos subempleados)

Con respecto a la política, al interior de la familia ocurren dos cosas: si se habla de estos temas, siempre hay confrontación. Cuando esto ocurre, los chavos prefieren la otra opción del silencio, no hablar de ese tema para evitar conflicto.

En la casa igual hasta hace poco se puso una regla de que no se hablara de política porque mi papá y yo terminábamos en discusiones acaloradas, pero igual sobre todo en el caso de mis compañeros, mis cuates.  
(Chavos bien)



Pero también hay otros jóvenes que suelen reaccionar frente a las posturas políticas de sus padres, de la misma manera en que se enfrentan a otros tantos temas con ellos, como parte del enfrentamiento generacional.

Con quien si me aventaba debates buenos era con mi papá, con mi papá, por que ¡ay! Ese señor se pasa de listo, mi papá. Este mi papá desde un principio, ¿no?, yo si voy a votar por Fox, ah, bueno y yo nada mas por hacerlo repelar le decía que yo voy a votar por Labastida, siempre, y este, eran unos "round´s" bien buenos por que me decía, no es que tú sigues con lo mismo.  
(Chavos subempleados)

Sin embargo, también encontramos en el testimonio de otros chavos, que la familia resulta ser un excelente lugar de aprendizaje político cuando se propicia el diálogo y hay tolerancia para todas las ideologías y posturas.

Bueno, en mi caso, en mi familia es muy diversa porque algunos son priístas, otros perredistas y otros panistas, entonces es muy rica la plática y aprendes muchas cosas, no, y aparte eso si te va creando cierto interés para poder participar, en esas pláticas pues tienes que saber algo.  
(Chavos clasemedie ros)

## **Dimensión mediática**

### **Consumo de medios**

De acuerdo al análisis, encontramos que el consumo de medios es una cuestión habitual en los jóvenes, lo cual no es nada extraño en la actualidad y constituye un fenómeno extrapolable a cualquier otro grupo social. Pero lo que sí parece caracterizar a estos grupos es su marcada predilección por la televisión.

Sus referencias mediáticas son casi todas televisivas. Esta es una cuestión importante, pues refuerza la idea que ya venimos remarcando desde antes y que es la cuestión generacional. Son jóvenes que han nacido con la televisión, de tal forma que han sido educados en una realidad en la que los medios de comunicación en general, pero la televisión en particular, forman parte de su vida cotidiana.

Son jóvenes, además, educados en una cultura audiovisual que en gran parte ha determinado su representación del mundo y su forma de acceder a la información. Desde esta óptica, debemos admitir que los jóvenes se han convertido en audiencias, con una alfabetidad visual significativa y con una particular forma de percibir y ordenar la información.

Los jóvenes ven televisión y, en menor medida, reconocieron escuchar la radio, leer el periódico y acceder a internet. La radio parece estar asociada principalmente a la música, aunque en algunos grupos, sobre todo entre los jóvenes universitarios, llegó a mencionarse algún programa informativo. Además, en atención a la especificidad de este medio en particular, debemos mencionar que el consumo radiofónico parece realizarse de manera simultánea mientras se lleva a cabo alguna otra tarea. La radio, en este sentido, parece cumplir una función de acompañamiento.

En relación al periódico, se menciona, pero sobre todo en atención directa al tema de la política. Se le otorga importancia en relación con esta cuestión, pues parecen reconocerle a este medio una seriedad que los otros medios no tienen. Es como si los otros medios de comunicación estuvieran más asociados a la diversión y al entretenimiento y la prensa no. Y como la política parece estar asociada con estos *temas serios*, contemplan a la prensa como una fuente de acceso a este mundo, en el que entran los temas que nos son diversión, sino *cosa seria*, cosas de política, pues.

El tema de internet se llegó a mencionar tangencialmente, pues sólo se comentó en algún grupo, que internet era una fuente para acceder a la información. Se mencionó en relación directa al consumo de prensa por internet. Esto sucedió porque les pedimos que nos contaran qué medios consumían, pero ellos cruzaban su consumo de medios en atención al tema que estábamos discutiendo, o sea la política. Sucedió así de manera espontánea. Ellos cruzaron estas dos cuestiones, política y consumo de medios. Y a partir de ahí estructuraron sus comentarios.

De acuerdo a la Encuesta Nacional de Juventud, "el acceso que tienen los jóvenes a aparatos eléctricos se da en el contexto del uso general que su familia tiene; la televisión y la radio grabadora son los más comunes, seguidos por el reproductor de CD y la video casetera; solo 34% posee teléfono en su casa y 27% algún vehículo. En los aparatos de uso exclusivo de los jóvenes destacan la radio grabadora, la televisión y el reproductor de CD". En México sólo el 10.4% de los jóvenes tienen computadora en casa y de ese porcentaje, únicamente el 4.8% de ellos tienen acceso a internet. Este dato contrasta con el 75.2% que tiene televisión en casa. Así pues, la televisión continúa siendo el medio masivo de comunicación con mayor penetración en los hogares mexicanos.

## Categoría significados atribuidos

- **Medios y formación de opiniones**

Constatamos la importancia que tienen los medios de comunicación en la formación de la opinión de los sujetos jóvenes. Aunque existe en los chicos el afán de demostrar que, a pesar de la influencia mediática en la formación de sus opiniones, ellos tienen la suficiente autonomía para tomar de los mensajes mediáticos aquello con lo cual construir sus propias opiniones. Aquí parecería que la democracia semiótica de Fiske se convierte en un intento de los sujetos por legitimar la validez y originalidad de sus opiniones. Ellos reclaman la autonomía en la construcción de los significados a partir de una lectura libre de los mensajes que reciben. Reconocen la importancia de los medios de comunicación como los grandes referentes para construir sus opiniones. Admiten que en el proceso de aprendizaje político, los medios juegan un papel importante. En este sentido, dicen: *después a partir de ahí, de lo que ves, sacas tus propias conclusiones*. Esto apoya nuestra tesis de que el consumo mediático se lleva a cabo siempre mediante procesos de negociación: con su cultura, su contexto y su biografía personal.

- Es la forma de cómo te puedes enterar, porque no hay de otra. Tienes que saber a fuerza a través de los medios.
  - Es su papel.
  - Pero no leer a un solo articulista o ver un solo programa o noticiero...
  - Ajá...
  - Sino ver todas las opciones que tienes y de ahí ya sacar tu propia conclusión.
  - Porque hay muchas alternativas, no.
  - Y es cuestión de uno ver, elegir...
- (Chavos clasemedios)

Entonces es cuando uno se da cuenta de que hay que tener un poco de cuidado con lo que nos mandan en cuestión de noticias y con lo que uno escucha ¿no? o sea yo creo que este... hay que tener un poco de cuidado y formarnos un juicio muy personal ¿no?

(Chavos trabajadores)

El conocimiento de la realidad social se obtiene primordialmente a partir de los medios. Estos permiten ver una pequeña parte de la realidad a las audiencias que hagan el ejercicio de eliminar la mentira y quedarse con el resquicio de verdad que se vislumbra de entre toda la información que reciben.

Todo lo dicen a su conveniencia, pero por lo menos te enteras tantito, de ese 100% que te dicen pues tal vez le crees el 25, pero por lo menos ya te enteras de algo, no? Y lo puedes complementar por lo menos no sé con periódicos. Pero de que está manipulada esa información, lo está y de que la pintan de una manera también, no?, pero realmente por lo menos conocer un poquito aunque sepamos que una parte es mentira o todo es mentira, pues ya conocemos algo, no?

(Chavos subempleados)

De entre todos los medios, la televisión destaca por ser el medio más consumido entre los jóvenes, como ya hemos mencionado anteriormente. Esto es producto de la cultura visual en la que están inmersos y del bajo nivel de lectura que existe en términos generales en el país.

O sea, no hay nadie que nos diga, a ver, estamos acostumbrados a lo más fácil, a prender la televisión, que a tomar el periódico y leer. Nos han hecho tan cómodos que no nos tomamos la molestia de ir a comprar el periódico y ponernos a leer.

(Chavos clasemedieros)

La diferencia en el tratamiento periodístico suena a engaño. La multiplicidad de voces en el escenario mediático significa demasiado ruido y redundancia, en algunos casos, en una baja credibilidad, porque frente a esta situación se enfrentan a la disyuntiva de ¿a quién creerle? Resultado: a nadie.

Yo los veo, es una forma de manipulación impresionante porque llega a tantas casas y uno se deja, son como mensajes subliminales, no, entre lo que te están dando y lo que ya pensaste, bueno, no sabes ni qué onda, ni por dónde, te bombardean tanto y luego ya no sabes ni qué pensar, entonces es muy fuerte.

(Chavos clasemedieros)

El sujeto joven percibe la influencia mediática en la formación de sus opiniones, pero desconfía del tratamiento informativo llegando incluso a afirmar que los medios mienten, manipulan y ocultan la realidad.

- Los medios de comunicación como que influyen mucho no?, como puede ser posible que una misma noticia te la de un medio de una forma, y otro de una forma muy distinta, pero no nada más por que tengan libertad de expresión, si no que lo hacen para crearte una ideología sobre cierta noticia, yo también no sé mucho, pero lo que he visto es que los medios de comunicación influyen mucho en lo que es la política de la gente, porque muchas veces no están diciendo ni siquiera la mitad de lo que debe de ser.

- Pueden hacerte ver otra realidad.

- Claro, los medios influyen totalmente...

(Chavos bien)

La falta de credibilidad en los medios de comunicación se dirige en particular a la televisión. Y más en concreto la crítica se enfoca a las dos cadenas televisivas más importantes de México: Televisa y Televisión Azteca. Este dato revela hasta qué punto se ha transformado el panorama mediático de México, pues hasta hace diez o doce años, Televisa parecía

ser el símbolo más emblemático de la corrupción y la manipulación, producto de años de alianzas con el partido en el poder, el PRI. Los jóvenes señalan este dato como un acontecimiento del pasado, el monopolio de Televisa ha visto su fin. Ahora comparte animadversiones con la competencia, en este caso, Televisión Azteca. Parece ser que los odios, en otros momentos, concentrados en Televisa, se han repartido entre estas dos cadenas televisivas. Y el descrédito informativo también.

Sin embargo, resulta paradójico que al mismo tiempo que la credibilidad de los noticieros televisivos esté por los suelos, sean estos su referente mediático más importante, pues como ya mencionábamos antes, el consumo radiofónico y de la prensa está siempre muy por debajo del consumo televisivo. Sea como sea, la televisión sigue siendo un referente importante en la construcción simbólica de su realidad, que forma parte asimismo de los mecanismos con los cuales construyen su discurso y estructuran sus opiniones.

Pero también los medios de comunicación, no veo mucho Televisa y tampoco TV Azteca, porque no me gustan, creo que los dos están igual de mal, pero bueno nos influye finalmente lo que escuchamos para formarnos algunas opiniones y después uno las platica y te causa formar otra opinión, y es lo que me ha influenciado principalmente.  
(*Chavos bien*)

En relación al papel que juegan los medios en la construcción de su opinión política, queremos destacar las siguientes cuestiones. Primero, que los medios de comunicación constituyen poderosos referentes para comprender la realidad. Los medios logran conectar el tiempo y el espacio en la cotidianidad de sus vidas. Los jóvenes construyen sus opiniones políticas anclando estos dos ejes: el tiempo y el espacio en relación a su propia experiencia vital. Lo que queremos señalar aquí es que, si bien el impacto de los medios de comunicación es muy grande, también es cierto que los jóvenes, comprendidos como *audiencias*, guardan siempre un margen de negociación con respecto a los mensajes que consumen. La relación con la televisión, por ejemplo, apela siempre a un proceso activo en donde ellos en cierta medida logran integrar algunas cuestiones a sus propias opiniones. Se nota en la forma en que estructuran sus comentarios y en la que a pesar de citar a los medios como fuente directa de conocimiento, también logran llevar a cabo un momento de crítica reflexiva, en la que se cuestionan su papel como audiencias y el de los medios como parte constitutiva de una misma realidad social.

Finalmente, respecto a su percepción del papel que los medios de comunicación guardan en relación al tema, debemos concluir en relación directa a lo que hemos venido diciendo hasta aquí, que los jóvenes reconocen la importancia de los medios de comunicación como los grandes actores sociales que forman parte del *establishment* y que toman parte en el juego político, que estructura a su vez, el debate público. Es

en este gran espacio público (de ese del que habla Wolton) en donde todos juntos: Estado, gobierno, políticos y medios de comunicación, participan, conformando el *gran espectáculo* al que ellos asisten más en calidad de públicos.

En algún grupo se cuestionaron las formas de participación pública de las que se dispone actualmente, lo cual nos deja entrever que los jóvenes, aún sea de manera marginal (pues no fue un comentario recurrente en todos los grupos), están preocupados por encontrar novedosos mecanismos de participación política, pues con los que cuentan ahora no son suficientes.

Pero el problema es ¿cómo lo cambias? Yo no creo que votando sea.  
(Chavos bien)

¿En qué espacios pueden participar?- se cuestionan. El voto parece ser el mecanismo de participación política por excelencia, el que, de tanto en tanto, los hace sentir que forman parte de las decisiones públicas. Es por eso que los momentos electorales logran moverlos a pensar en que ellos también son tomados en cuenta. Cosa que no sucede todos los días, pues como bien apuntan, los políticos sólo se acercan a ellos cuando buscan su voto. Pero pasado el momento, ya luego *nadie se acuerda de nada*.

- **Medios y política**

Los medios vanalizan la política a través del espectáculo. La política acaba convirtiéndose en un espectáculo grotesco. Se critica que los políticos utilicen la televisión e inviertan grandes cantidades de dinero, malgastando los recursos en propaganda, cuando el país tiene grandes necesidades. Las alianzas de los medios con los políticos vencedores en una contienda electoral son evidentes y propician el descrédito, pues se hace palpable que sólo buscan beneficiarse de su relación con el poder para sus fines particulares. La relación que se establece entre los medios y el poder redonda en la falta de credibilidad de ambos: la política y la comunicación. La pluralidad de enfoques de los distintos periódicos se relaciona con el amasiato medios-política.

Y es como imposible orillarte, todo el mundo está hablando de eso, y tal vez hay cosas más importantes, México tiene serios problemas, serios problemas, y entonces para todo el mundo Fox, y este le contestó, claro, viene Madrazo, la campaña publicitaria en la televisión fue y el dinero que se gastó.  
(Chavos bien)

La adscripción de un periódico con una postura política (izquierda / derecha) parece requerir por parte de sus lectores una toma de posición (hacia una dirección y otra) y cuando los sujetos no quieren ponerse

ninguna etiqueta, encuentran dificultades para informarse a través de medios que quieran trascender esta dicotomía y brinden ideas política novedosas o alternativas.

Y ves como te dan las notas distintos periódicos, en unos le van más a un partido y en otros definitivamente le echan tierra, en otros a lo mejor eso esta bien pero esto...  
(Chavos bien)

Durante las campañas electorales, a partir del tratamiento informativo que las cadenas den a los diferentes candidatos, cada medio muestra su acercamiento hacia uno u otro partido y las audiencias hacen no sólo una elección de candidatos, sino también de medios; o al revés: a partir del medio que se siga, puede inferirse una cierta postura política.

Por ejemplo uno de los coordinadores de la campaña de Labastida dijo: dime qué periodista es y te diré cuánto vale. Entonces imagínate a qué nivel, no sé por ejemplo esa campaña de desprestigio en contra del PRD, del gobierno del DF sí fue obvia, sí fue clara. Por ejemplo ahorita nos acaban de descubrir que filmaron un asalto ficticio y ahorita ya están todas las averiguaciones en contra de TV Azteca. Y bueno, por ejemplo, el día de las elecciones López Dóriga cuando quiso dar los resultados no sabía qué hacer porque estaba esperando una llamada de arriba. Qué hago, qué hago, no, ahorita, espérenme, no sé qué. Entonces, pues siento que además de que fue una elección de medios, no, fue lo que realmente llevó a las campañas a que tomaran un nivel muy alto.  
(Chavos clasemedios)

Se denuncia la falta de objetividad en el manejo de la información televisiva. Forma parte de su cultura política y de su formación como audiencias, el reconocimiento de que la televisión lleva a cabo procesos de manipulación y sufre censura por parte del gobierno.

Ahí se ve como en televisa a los que corrieron no? a los que daban las noticias que no los dejaban expresar lo que, lo que ellos sentían los corrieron simplemente...  
(Chavos subempleados)

Esto conecta con la forma de concebir el espacio público como una nebulosa poco clara en la que distintos actores operan de manera oscura y perversa, que hablan con un lenguaje complicado y apelan a una realidad alejada de su vida cotidiana y en la que ellos -como públicos- encuentran muy poco espacio para ser escuchados y tal vez menos para ser tomados en cuenta.

## **Tematización**

Encontramos también una alta saturación de información, lo cual se relaciona con lo que nosotros denominamos en el análisis: el *todos* son *ninguno*. Esto quiere decir que casi nunca logran identificar algún programa en particular como referente explícito de sus opiniones. Hablan de *todos* los medios, *todos* los programas, pero este genérico: *todos*, aparece más como un fantasma que en el fondo parece significar *ninguno*.

Se habla así genéricamente de *los medios*, pero no mencionan nada en particular. Dicen: "sí, los medios son importantes, sí nos informamos en la tele, sí de ahí tomamos elementos para decidir". Pero siempre así en general. Cuesta que anclen en algún programa, algún líder de opinión, alguna referencia concreta.

- Yo te puedo decir que Tomás Mojarro en el radio, todos los noticieros, o sea, Radio Red. En la televisión ver a Ruiz Healy...

- A Ciro López Leyva...

- Bueno, no es nada más decir un solo periodista porque realmente yo sí me intereso en leer varios periodistas para ver qué...

(Chavos clasemedieros)

De ahí que luego parezca que esta pluralidad de voces esté asociada con el engaño. Observamos que la saturación de información a la que están constantemente expuestos deriva en *ruido*, que más que ayudar a aclarar cuestiones, crea confusión y resta credibilidad.

Es por ello que luego dicen: ¿a quién creerle? Aludiendo a los diferentes tratamientos y enfoques noticiosos. Frente a esta interrogante, ellos concluyen tajantes: a ninguno. El *todos* se reduce a *ninguno*. Una operación sencilla, pero al mismo tiempo peligrosa, *todos* puede significar mil cosas: en algunos momentos ese *todos*, alude a los medios de comunicación en general y en otros momentos, a los presentadores de televisión en general. Esta forma de englobar en un *todo* y *meter en un mismo saco* a los diferentes actores sociales: medios, informadores, gobernantes y candidatos políticos, deriva en una forma de reducir la complejidad.

- **Los temas de moda**

Los temas de interés público van variando en el tiempo con la misma rapidez con la que transitan las modas. Los acontecimientos son efímeros y los sujetos sólo suelen recordar, en un ejercicio de simplificación, los temas (establecimiento de la agenda).

Fuera fútbol, fuera todo, y nada mas era hablar de eso.

Si

Bueno con mi grupo de amigos si era así, ya ni platicábamos de fútbol o de...

Ni de las chicas...

(risas)

Nada más nos quedábamos platicando acerca de los partidos y todo eso...

Si, pero ahorita ya no...

No ya. Y ahorita ya también como ya va a empezar lo de fútbol, andan todos (risas).

Que si ya vieron el nuevo uniforme del América.

Que Cuahutémoc ya se fue a España.

Y las ultimas... los últimos meses, de las olimpiadas y así... y así nos vamos.

Es como va pasando el momento

Si, lo que está de moda.

Lo que esta de moda eso es.



(Chavos subempleados)

- **Recuerdo de las noticias**

Se recuerdan mayoritariamente las noticias que tienen relación con los espectáculos, los escándalos y el amarillismo.

- Todo el rollo de Mario Bezares y todo ese rollo, no?

- Lo de Mario Bezares como que es un circo, TV Ateca se me hace muy amarillista, cañón.

(Chavos bien)

# **Análisis de las entrevistas en profundidad**

# Angy

## Con la política en el cuerpo

### Dimensión individual

#### Biografía

- **Biografía personal**

Nuestra informante se llama Angy, tiene 23 años, vive al norte de la Ciudad y estudia en la Universidad Justo Sierra. Vive con sus padres y una hermana más pequeña que sufre una discapacidad, razón por la cual ella ha sido siempre muy sensible con estos temas, pues lo ha visto en su experiencia directa. Su padre trabaja en Teléfonos de México, ha sido sindicalista y por esa razón pudo conseguirle una beca escolar que la fundación Telmex otorga a los niños de México, en general, no sólo a quienes tienen familiares en esta institución. Angy fue una niña estudiosa que pudo conservar su beca desde la primaria, siempre se caracterizó por obtener buenas calificaciones y tener buena conducta. Sin embargo, al ingresar a la secundaria y coincidiendo con su entrada en la pubertad, las cosas comenzaron a cambiar, situación por la cual sus padres comenzaron a preocuparse, pues notaban transformaciones en su hija. No obstante el cambio en su forma de ser, Angy conservó siempre sus buenas calificaciones y tal vez por esa razón, los padres se tranquilizaron al ver que, finalmente, su hija continuaba encaminada por los estudios. Sus padres han hecho un esfuerzo por costearle los estudios en una universidad de paga, pues consideran que ahí ella encontraría mejores oportunidades al egresar y además, por el temor de que no fuera a poder ingresar a otra universidad pública, debido a la creciente demanda de plazas para esas instituciones. La inversión en la educación de la hija se rentabilizará en el futuro, pues el sistema de aspiraciones de los padres y de la misma Angy, coincide con la creencia de que a través de los estudios se obtendrá mejores posibilidades laborales, económicas, y, por ende, un ascenso social.

Me metieron al Justo Sierra porque mucha gente le decía a mi padre que si salías del Poli o de la UNAM, en primera para entrar estaba bien difícil, que a veces no importaba el promedio, la suerte o lo que sea, entonces mi papá se empezó a preocupar y me dijo “no, no te podemos dejar allí a ver si haces el examen te quedas o no te quedas, mejor no nos arriesgamos, yo voy a hacer el esfuerzo te pago una escuela de paga”.  
(Angy, estudiante, 23 años)

Percibimos en nuestra informante un interés en desmarcarse de ciertos grupos de jóvenes que han sido estigmatizados en contextos escolares como “matados”; es decir, aquellos chavos que se caracterizan por ser estudiosos, obedientes y que tienen muy pocas estrategias de socialización con sus demás compañeros fuera de la clase. Por ello, se define a sí misma como “normal”, en contraposición a “matado”, el anormal.

Nunca fui una persona matada, porque si me decían que era matada, no nunca fui matada, siempre he dicho, de lo que siempre puedo presumir es de mi excelente memoria, siempre se me pegan muy rápido las cosas.  
(Angy, estudiante, 23 años)

Angy inició sus estudios de nivel medio superior en un año marcado por una gran crisis económica y política nacional, lo cual cobra relevancia en el sentido de que fue un año en el que la gente resintió la recesión en sus bolsillos. El hecho de que Angy ingresara en una escuela “de paga”, tiene que ver con su conformación familiar. Tal como ella lo explica, su padre hace el esfuerzo de que entre en esta escuela aunque ello le signifique un importante gasto.

En el 94, entro a la prepa aquí al Justo Sierra. Mi papá si me dijo “oye bueno yo puedo hacer un esfuerzo”, empezó a buscar preparatorias que pudiera él pagarme, seguía yo manteniendo la beca de TELMEX, pero obviamente era una beca que sólo me daban un dinero al final del mes, entonces mi papá empieza a buscar y la que se le hizo más conveniente, más económica, fue la Justo Sierra.  
(Angy, estudiante, 23 años)

El descubrimiento del mundo del arte es un momento de confrontación con ella misma, que le permite intuir que hay vida más allá de su entorno familiar y escolar en el cual se puede desarrollar como sujeto con capacidad de acción.

De repente encuentro una fascinación enorme por el teatro y empiezo a estar visitando el teatro y como siempre he dicho soy una persona hiperactiva, soy muy curiosa a veces pecho de curiosa, pero eso me ha llevado a conocer mucho y hacer muchas cositas que a mí me han llenado bastante como persona, esa curiosidad es mi motor  
(Angy, estudiante, 23 años)

## **Lo afectivo**

*“Al fin y al cabo te están dando más de lo mismo”*

- **El pesimismo**

El pesimismo en la mirada, aún permite que se vislumbre la posibilidad de que la realidad pueda ser diferente, con la participación activa de la sociedad.

Cuando me pongo a discutir sobre eso, siempre sale el comentario de que “no es que el gobierno, no nos quiere, no nos acepta, es que por eso hay que hacer otras cosas” ¿no?  
(Angy, estudiante, 23 años)

- **Relación utilitaria con los políticos**

En los momentos electorales se establece una relación perversa entre el político y el ciudadano a través de los términos: *tú me das lo que necesito (regalos, becas, ayudas), yo te doy lo que necesitas (mi voto)*. Esta dinámica con la que opera el marketing político hoy en día, es un juego en el que participan deliberadamente los ciudadanos. No hay engaño, participan ambos.

Votan por el que les regale más cosas, porque así somos, generalmente incluso para comprar cosas, y te digo, que hasta ahí siento yo la política, que rollo, para comprar cosas si te dan un plus más eso es lo que compras, te sale en el mismo precio, pero pues te dan otra cosa, así lo siento yo con los políticos ahorita de México ¿no?, en estos dos años, que te están ofreciendo más cositas pero, pues al fin y al cabo te están dando más de lo mismo, o sea, no es ni siquiera darte otra cosa ¿no?, entonces si te ofrecen 50% más de shampoo, te están dando lo mismo te están dando sólo 150% más de shampoo, ni siquiera te están dando un enjuague.

(Angy, estudiante, 23 años)

- **Proxémica de la política**

La cercanía que se experimenta con los actores políticos, se da con ellos y no con los partidos que representan. Y los mecanismos a partir de los cuales los chavos se sienten cercanos con los políticos, se establecen a partir de las valoraciones subjetivas que se hacen de las apariciones públicas de estos sujetos.

- **El Miedo**

Una de las razones de los miedos políticos se relaciona con el regreso del PRI.

Y tengo miedo, porque siento que se va a seguir prostituyendo más la política, si es que alguien sabe qué es eso, pero bueno digo, los políticos al menos si, entonces tengo miedo, porque el PRI ahorita está sacando unas campañas bien locochonas de atacar a cualquier otro partido político y yo estoy casi segura que no van a dejar otra vez el poder...a mí me da miedo.

(Angy, estudiante, 23 años)

- **Esperanza y espera**

El recuerdo de la esperanza con respecto al cambio está muy presente en el discurso de los chavos.

Yo todavía recuerdo, que yo lo dije "yo estoy a la espera, tengo"...  
(Angy, estudiante, 23 años)

- **Emociones en relación al voto**

Los motivos del voto a Fox no fueron producto de un ejercicio racional, sino más bien valorativo y emotivo.

Siempre hablas de Fox y no hablas del PAN, entonces a muchos les valió queso el partido, pero como fue una persona que pudo mentar madres públicamente y que podía hacer cualquier otro tipo de monería, pues eso te llamaba la atención porque se te hacía cómico y se te hacía sincero, y a lo mejor, si lo es, le salió de corazón y lo hacía pero, pues digo, muchas personas sólo lo vieron por ese rollo de analfabetismo cultural y social. Veías sólo una persona que te caía bien en la televisión y ya con eso te guiabas, y decías "no pues, este canijo es bueno, pues hay que votar por él".  
(Angy, estudiante, 23 años)

### **Lo racional**

*"La política está en mi cuerpo"*

- **Concepto de política**

Es un concepto lejano, abstracto del que la gente común y corriente no tiene idea.

No se puede hablar de una política porque tiene mucho que se les olvidó cuál es el concepto de política. La política y la democracia son conceptos que ni siquiera saben qué quiere decir, o que no se busca más allá que quieren decir y llevarlos a cabo.  
(Angy, estudiante, 23 años)

Hay otro concepto de política. La política lo es todo, con lo cual se quiere decir que implica todas las facetas de la vida humana. Pero este concepto totalizador de la política también se relaciona con un afán de nuestra informante por comunicarnos su particular visión de la vida, no habla de política, habla de formas de organización, que no sólo se restringen al ámbito social, sino que tienen que ver con todos los mecanismos que nos determinan como individuos.

Para mí la política siempre es una forma de vivir, para mí eso también es política ¿no? o sea, no sólo en ámbitos sociales, sino incluso en ámbitos biológicos, hay políticas, o sea, el cuerpo se rige por ciertas normas, hace cierto tipo de... pues tiene sus ciclos, tiene sus ritmos, tiene sus formas de trabajar, eso desde ahí para mí es política.  
(Angy, estudiante, 23 años)

Un tercer concepto de la política se relaciona con la participación. La política implica consenso y diálogo. Y no la hacen sólo los políticos. En este concepto que nos ofrece nuestra informante, percibimos una especie

de inconformismo con el cual se “hace la política” y del cual ella como joven se distancia.

La política a mí se me antoja como un consenso, como un diálogo en el que voces se puedan escuchar, pero más que escuchar se pueda actuar con relación a todas esas opiniones y no sólo de una persona, sino de todos, de todos, yo por ejemplo, ahí si retomo un poquito este rollo de la anarquía ¿no?  
(Angy, estudiante, 23 años)

La cultura cívica determina el voto. Cuando no se sabe para qué se vota, el voto se convierte en una acción refleja que se hace por imitación de los otros: hay que votar. Pero si no se explican las razones del voto, para qué sirve, el ciudadano no puede comprender el sentido de esta acción.

Y no importa que yo tenga diez años, o los niños a mí por ejemplo, me preocupa que se les siga viendo como idiotas, a pesar de que les pongan casillitas para votar, digo nunca les han explicado que es votar ¿no?.  
(Angy, estudiante, 23 años)

Sin embargo, aún hay espacio para la creencia en ciertas actitudes y acciones que permiten vislumbrar esperanza.

Creo en ciertas políticas pero no me gusta que también se esté cerrando los diálogos porque entonces qué va a pasar.  
(Angy, estudiante, 23 años)

- **Participación**

La participación juvenil se manifiesta en múltiples temas y espacios (Morales, 2001), lo cual da como resultado una débil capacidad de acción.

A mí así me gusta la política, que todos puedan participar, pero todos, todos cargando las responsabilidades de un país entre todos, no sólo en una persona.  
(Angy, estudiante, 23 años)

Los jóvenes reclaman su derecho a la voz, aunque no sean capaces de articular movimientos colectivos que rebasen necesidades afectivas y sociales.

La política está en mi cuerpo, por qué no entonces llevarlo al aspecto social, pero a aspectos sociales, como te digo, que todos colaboremos y por ejemplo, a los jóvenes nos han mostrado la etiqueta de que, porque uno es joven es inexperto, entonces yo pienso que es por eso, por ejemplo, le comentaba yo a Rubén, siempre tengo esos comentarios con él porque se que es con el único que los puedo hacer, no por otra cosa, porque otro tienen todavía esa apatía ¿no?, o con Samuel, yo le comentaba a Rubén “bueno, porqué entonces son puras personas mayores las que están en el poder, porque tiene alguna experiencia...  
(Angy, estudiante, 23 años)

- **Los políticos**

Las representaciones sobre los políticos son, en términos generales, muy negativas, pues aunque se perciban las obras y las acciones que van emprendiendo, no logra cuajarse ningún proyecto a largo plazo que rebase la resolución de problemáticas concretas.

El sistema presidencialista del PRI, que giró de acuerdo a una lógica de gran concentración de poder en torno a un solo hombre, ha configurado ciertas posturas de los ciudadanos hacia el presidente, que es visto comúnmente como un ser todopoderoso que durante seis años lo determina todo.

No podemos dejar que sólo una persona gobierne el país, porque esa persona no está capacitada para meterse en todos los ámbitos que todos necesitamos, o sea, digo Fox no es doctor, Fox no es literato, Fox no es antropólogo, Fox no es historiador, Fox no es economista, o no sé si sea economista o no me acuerdo, no se, Fox no es zapatero, Fox no es indígena.

(Angy, estudiante, 23 años)

- **El aprendizaje político**

La política es algo que se va aprendiendo con base en el sentido común (la experiencia), pero no como producto de una actividad reflexiva que ocurra en el seno de la escuela o la familia. Entonces, como lo que se ve, no gusta, se genera una actitud de aparente apatía, que no es otra cosa sino la respuesta hacia aquello que no se comprende.

Jamás, jamás (me explicaron nada de la política) y creo que por eso empieza la apatía, porque nunca se nos explica qué son los roles de la democracia, qué son los roles de la política, qué es política, quiénes son los políticos, qué están haciendo los políticos, eso nunca nos lo han enseñado, por eso los jóvenes nos hemos aislado y digo, nos hemos, porque incluso yo, cuando hago mis cosas es más el rollo autogestivo, no le pido permiso a nadie, no tengo por qué hacerlo, pero no es por una apatía, sino porque pienso que la política, así como se está llevando a cabo, no puede ser, no puede ser entendida, porque no está funcionando.

(Angy, estudiante, 23 años)

- **El cambio**

El cambio es posible a un nivel micro, pero no macro. Los individuos cambian, no los sistemas.

Yo creo que todos los días cambiamos todos cambiamos, no es posible que estés viéndote siempre de una forma, en cuanto a este tipo de fenómenos yo siento que no hay un cambio.

(Angy, estudiante, 23 años)



Los años de retóricas, engaños y palabrería (Cansino, 2000) han vuelto complicado creer en el sistema. La constatación de que el cambio de presidente no ha significado grandes transformaciones, impide interpretar este momento de transición democrática como un momento de un cambio político real.

Es como dicen "es la misma gata revolcada" ¿no?.  
(Angy, estudiante, 23 años)

## **Lo valorativo**

*"Los políticos, ¿qué hacen?"*

- **Valoraciones sobre la política**

La valoración negativa de la política se construye con la percepción de las acciones de los políticos.

Los políticos ¿qué hacen?, ¿qué hacen cuando seguimos teniendo personas con niveles de analfabetismo enormes?, ¿qué hacen con una leyes que eran como algo que algún escritor frustrado pudo realizar después?, ¿qué hacen? cuando se ponen según al mando de un país y ni si quiera saben qué pasa, yo creo que en sus propias casas.  
(Angy, estudiante, 23 años)

Las valoraciones sobre la política se dan como resultado de la cultura política en la que se ha crecido.

Nunca he visto una acción concreta desde que yo me acuerdo y no estoy hablando sólo de Fox, sino desde que yo tengo uso de razón y que más o menos empezaba a pensar en esto del ámbito de los políticos, nunca he visto yo un avance, como por ejemplo, se pudo dar al menos con Vasconcelos ¿no?  
(Angy, estudiante, 23 años)

- **Valoración sobre las campañas**

La importancia del marketing político se ha podido constatar en las elecciones presidenciales del 2000.

Llega un Fox, con una súper buena campaña, de hacernos sentir que era parte de nuestro mundo. Yo siempre le he apostado a que el triunfo de Fox, fue más el rollo publicitario de propaganda que se le hizo.  
(Angy, estudiante, 23 años)

## Dimensión comunicativa

### Generación

*“¿Quieres ir? Ahí está, jálate...”*

- **Formas de participación juvenil**

La acción colectiva contemporánea de los jóvenes asume la forma de “tramas subyacentes de la vida cotidiana” (Morales, 2001). En ellas puede observarse la construcción de relaciones sociales que les permiten organizarse colectivamente a partir de vínculos tales como la solidaridad y la cultura compartida.

El rollo era meterse y buscar, empezamos a relacionarnos con el Instituto Mexicano de la Juventud, para meter proyectos. Con los chavitos de prepa, son los que más jalaban allí y que se quedaron y después conformamos lo que fue la red de Morfius. Empezó a conocer a estos niños y empezamos a hacer cositas, pequeños proyectos, entonces en principio éramos aproximadamente diez personas, mujeres sólo éramos dos, María una compañera mía de la universidad a la que yo también jalé, y eran puros hombres, los chavitos de prepa, Samuel, Vic, los chavitos de prepa, uno se llama Jorge. Nuestra propuesta era eternos a diferentes concursos juveniles pero con una propuesta de investigación. Se metió un proyecto de fotografía y de fútbol del cual la autoría de las fotos es de Víctor, se mete al Instituto Mexicano de la Juventud para el cuarto campamento juvenil, la aceptan se va allá al instituto y nos vamos al campamento, después se viene el encuentro juvenil en San Luis Potosí (Angy, estudiante, 23 años)

La constatación de que la acción colectiva permite articular propuestas de mayor alcance, les permite rebasar la relación de amistad para potenciar la relación de colaboración en el trabajo, ponerse en contacto con “otro colectivo” y hacerse visibles públicamente a partir de la red de relaciones que van conformando como grupo.

Yo empecé a hacer performans con Pabel, la narración oral, la corrección de estilo de los cuentos, un poquito también vigilar el diseño, la logística de los eventos, porque también se va a San Luis Potosí, entonces también yo serví como nodo ahí entre morfeos y el grupo experimental la luciérnaga ¿no?, que también les ayudé, porque los vinculé para los eventos que se hacían en San Luis Potosí y otros, pero son grupos bien distintos, y a mí me encantó toda esa parte artística.

Ya no sólo vernos como amigos ¿no? o ir a fiestas nada más, sino empezar a crear propuestas, a hacer rollos, ahorita se viene el segundo festival juvenil allí en San Luis. (Angy, estudiante, 23 años)

La forma de agregación juvenil tiende a resolver una serie de necesidades de tipo afectivo, en primer término, entre los integrantes del grupo. Esta parece ser la condición primera para construir una identidad de grupo. De ahí que su efectividad consista en constituirse como comunidades de soporte emocional (Morales, 2001).

Cuando ya empezamos a conformarnos como Morfius o la red de Morfius, era el rollo si de amigos, pero por ejemplo, lo que hacíamos era cada mes dar un baro y para los que no tenían dinero para moverse a algún lugar, pues de la caja, que yo era la tesorera salía, y pues “quieres ir, sé que tienes las ganas, sé que eres la persona capaz, jálate”, “aquí está el baro, tú sólo pon lo que quieras poner de ti, lo mejor que tengas de ti y nos vamos” ¿no?, entonces nos empezamos a vincular con más personas y empezamos ayudar, estuvimos haciendo una pequeña laborcilla allí en Tlayacapan, entonces nos fuimos varios, pero te digo que era el rollo de que varios no tenían dinero para moverse, entonces ya de ese dinero se fue...

(Angy, estudiante, 23 años)

- **Mecanismos de inclusión/exclusión del grupo**

Los mecanismos de exclusión del grupo se establecen a partir de ciertas imágenes sociales, que entre los estudiantes tienden a ser fuertemente estigmatizadas, como es el caso del *nerd* o el *matado*; es decir, el sujeto que parece más interesado en los estudios y en obedecer las reglas del sistema (hacer caso de las instrucciones de los profesores, que se porta bien, que nunca falta a clase, que cumple con todas las normas de lo que se espera de un joven bien portado), que en acercarse a los demás compañeros y participar en sus ritos y prácticas que se establecen al margen del sistema (irse de pinta, copiar en los exámenes, primeras borracheras, y, en conjunto, infringir la ley).

Nunca me excluían y nada, está bien que si era una persona inteligente, pero no era yo sangrona ni nada, me respetaban bastante.

(Angy, estudiante, 23 años)

La inclusión al grupo se da cuando logra revertir la imagen de *nerd* entre sus compañeros a partir de la relación de amistad que establece con un *no nerd*. Esta relación de amistad le abre la posibilidad de descubrir en el arte un espacio de desarrollo como persona que antes no había vislumbrado.

Me empieza a jalar a sus proyectos, que él también quería hacer un rollo como el de Samuel de inmiscuir varias disciplinas pero en rollos artísticos más que de investigación o académicos, él más en rollo del arte, este grupo se llama el “grupo experimental la luciérnaga”.

(Angy, estudiante, 23 años)

- **Constitución del grupo de amigos**

El grupo de amigos coincide con la personalidad del sujeto. En este caso, es un grupo que se constituye a partir de su condición como estudiantes “incorporados” al sistema (Reguillo, 2002).

Pero si era el cotorrear, si salía con los amigos, que si tenían fiestas, pues bueno ir a las fiestas, empezar a convivir, de pronto si se viene uno que otro, que el alcohol, que el cigarro, no más, hasta allí, sólo fue cigarro y alcohol, lo normal, tuve así amigos que yo pueda apreciar mucho fueron sólo dos Karina Canal Cevallos y Uriel Trejo, que fueron las personas que yo si me allegué más con ellos y pues con las que conviví más, aparte también traían el rollo más tranquilo, ya no de estar allí destrampándose.

(Angy, estudiante, 23 años)

El grupo de amigos que se construye en la universidad cobra una particular importancia, ya que se establece entre sus miembros un afán de conocimiento y participación en distintos espacios que trasciendan el espacio escolar.

Obviamente hago mi grupo, mi bolita, mi muégano con Pabel, con María, con Rubén, Rubén se incorpora a nosotros también porque también es una persona muy inteligente y él está más tirado al rollo de la política, entonces también me empiezo a inmiscuir con él con rollos sobre política, estuvimos yendo un tiempo a la, a un intento de federación socialista que se quiso hacer aquí en México, entonces me empiezo a jalar ya en esa parte la política con Rubén, pero todos nos empezamos a unir para hacer lo del ombligo podrido, entonces yo me juntaba mucho con ellos.

(Angy, estudiante, 23 años)

- **Generación apática**

Bajo la aparente apatía política de los jóvenes subyace la automarginación del sistema político formal. Si el gobierno es un elemento represor y que sistemáticamente los niega, ellos responden alejándose, callando y buscando formas alternativas de agregación que no pasen por mecanismos gubernamentales o estatales.

Buscar esa afinidad con los jóvenes, pero la bronca es esa, que siempre escucho ese discurso gastado, de que "no, pues es que los políticos, no, no queremos saber nada de política", pero ni siquiera te dicen por qué, o sea, cuando les dices "hay que meternos acá y que es cosa del gobierno", te dicen, "no, cómo crees, yo no quiero nada del gobierno, que nos censura, que nos hace esto y que nos hace aquello, por eso la autogestión". Y tienen razón.

(Angy, estudiante, 23 años)

Existe poca efectividad en las formas de participación que se van generando, quizá debido a la incapacidad de trascender lo individual aún actuando en colectivo.

Porque tú como joven sigues sintiéndote relegado y que no puedes participar, y a mí eso me está preocupando, cada día más el saber que los jóvenes sólo están haciendo cositas para ellos, para una pequeña comunicad y punto, y eso a mí se me hace, a pesar de que esté en red, ser individual porque sólo están pensando por ellos, y qué pasa con lo demás del país.

(Angy, estudiante, 23 años)

## **El mundo adulto**

*“Qué estructura de pensamiento tan cerrada”*

- **Relación con los padres**

Los padres son vigilantes permanentes de la acción individual del hijo. Los padres se preocupan por los resultados obtenidos en la escuela, pues han invertido en los hijos un capital económico (el coste de los estudios) porque esperan obtener cierto capital simbólico (ascenso social, estatus, títulos universitarios, reconocimiento social).

Pero siempre está la preocupación de mis padres de que “oye qué te está pasando, si tú siempre cuadros de honor, escolta”. Hice el examen para ir a comer con el presidente, en ese entonces, todavía era de la Madrid, entonces mis papás sí estaban muy preocupados por mí.

(Angy, estudiante, 23 años)

- **Relación con los profesores**

Los profesores pueden convertirse en importantes mediadores del conocimiento. Aunque las inquietudes de los profesores y de los alumnos no siempre coincidan, si logra darse la motivación adecuada, los chavos recordarán siempre a aquel profesor que les abrió pistas para descubrir posibilidades y mundos en los cuales se pueden desarrollar.

Una profesora tanto en literatura y otra profesora que me enseñaba historia, que siempre las recuerdo porque ellas fueron las que me empezaron a acercar a los libros, por ejemplo, la de literatura, y la de historia era porque su forma de darnos la clase siempre era motivante, nos enseñaba caras de la historia que no se conocen, incluso no sé, todavía en la primaria, siempre te pintan el clásico cuento de la heroína o el héroe en la historia y dejan del lado todo el contexto, entonces esta profesora siempre se interesó por buscar más allá de sólo eso ¿no?, nos empezó a incitar a la investigación, pero obviamente tú estás joven, empiezas a vivir, que las fiestas, los chavos y bla, bla, bla, y te olvidas un poquito de esa parte.

(Angy, estudiante, 23 años)

- **Relación con la política/los políticos**

El empalme generacional (Ortega y Gasset, 1970) supone siempre una pugna por el poder. Ambas generaciones, los jóvenes y los viejos, tienen puestas sus manos en la realidad histórica al mismo tiempo. Pero las maneras en que buscan incidir en esa realidad histórica difieren en las formas y en los procedimientos. Estas diferencias se plasman en una barrera generacional: los jóvenes no comparten la misma estructura de pensamiento que los viejos, pero como no pueden comunicarse ni

encuentran las maneras para insertarse en el sistema formal de la política (que pertenece al "mundo adulto"), desertan de él.

Por ejemplo, María y yo sí ya habíamos tenido esta visión de red, de trabajar siempre como red y de ayudarnos unos a otros, pero para crecer y alimentarnos y alimentar la red, entonces llegamos con estas personas que son totalmente individualistas, entonces en una junta a mí me llamó mucho la atención y fue cuando yo dije "no aquí, para qué le busco", porque estuvimos haciendo unas pláticas sobre política, y que la izquierda y el socialismo y el comunismo, y de repente se para una persona dice "sabe qué, si tú eres trotskista, leninista, yo no puedo estar aquí", y agarra sus cosas y se va. Entonces dije "qué estructura de pensamiento tan cerrada, ¿no?", entonces para nosotros era más fácil ahorita como jóvenes o como se guste, utilizar internet para empezarnos a rolar información, entonces yo proponía eso, pero muchos de los señores no utilizan internet, entonces les causa conflicto, les causa un poquito de ruido y fue cuando dije "no, adiós". (Angy, estudiante, 23 años)

- **Relación con el mundo laboral**

Las primeras experiencias con el mundo laboral son siempre precarias e implican relaciones asimétricas. A los jóvenes se les cobra ritos de paso que ellos como *recién llegados* al sistema formal del mundo laboral, deben pagar.

Entonces me empiezo a meter en todo esos rollos, hago mi servicio social en el Instituto Mora, con la Dra. Lourdes Roca, con ellos aprendo también bastante, me empiezo también a vincular, me entero de muchos eventos, coloquios, congresos, cuando llego allí, por ejemplo, también el trato de Lourdes conmigo, al principio cuando empecé a asistir a sus seminarios que era sobre "el uso de lo visual y lo audiovisual en la investigación social". (Angy, estudiante, 23 años)

## Espacio social

*"Hay chavos que: yo con mis compas y de aquí no paso"*

- **La sociedad**

Se perciben como sujetos capaces de transformar la realidad.

Vivimos en sociedad, no puedes dejarla de lado, la misma sociedad construye esos espacios, que desafortunadamente muy pocos conocemos y a veces por pereza ¿no?, a veces por prejuicios. A la sociedad hay que reforzarla más, hay que buscarle la forma de seducción para que uno mismo retribuya lo que uno mismo formó. Entonces si empieza a explorar esos terrenos, se da cuenta que hizo eso y puede hacer más cosas, un poquito para transformarla, aunque pueda sonar como utópico. (Angy, estudiante, 23 años)

Pero les cuesta trabajo, como jóvenes, rebasar la mirada individual para mirar en colectivo e incidir públicamente en la transformación de la sociedad en que viven.

Cada vez conozco más colectivos y más jóvenes que en vez de meterse y tratar de proponer para una sociedad, se está haciendo, sí de red, pero individual, o sea, "yo con mis compas y de aquí no paso", y eso a mí me está preocupando.  
(Angy, estudiante, 23 años)

- **La Ciudad**

La ciudad constituye un espacio de desarrollo individual, con el cual se establecen relaciones de amor y sentimientos de pertenencia como su lugar de origen.

La ciudad me gusta, me encanta y sabes que todavía encanta el D.F., yo me considero "defeña" de hueso colorado. El D.F. es enorme, es bello y me encanta por todas las ofertas culturales que tiene, pero no sólo se puede quedar aquí.  
(Angy, estudiante, 23 años)

- **El país**

Existe un fuerte sentimiento de pertenencia e identidad con respecto a México como país.

Todos constituimos un país que se llama México, entonces por qué no pensarnos como mexicanos y por qué no pensamos como una sociedad mexicana, que es para mí lo más importante, y dentro de la sociedad yo siempre he metido también a la naturaleza, empezarnos a pensar como seres humanos en primera, que construimos una sociedad y la sociedad es ésta en la que vivimos y no puedes salirte de ella porque, no existirías.  
(Angy, estudiante, 23 años)

Sin embargo, hay una sensación de que la política internacional y las grandes cifras económicas no se traducen en con la realidad con la que se enfrentan los ciudadanos en el día a día. El México que muestra su mejor cara al exterior no se percibe desde dentro.

A mí se me hace que México va a estar bien pintadito, bien bonito pero, por dentro está que se derrumba ¿no?  
(Angy, estudiante, 23 años)

# Briseida

## Enamorada del subcomandante Marcos

### Dimensión individual

#### Biografía

*"Tú eres grillera"*

- **Biografía personal**

Nuestra informante se llama Briseida, tiene 21 años, estudia en la Universidad Justo Sierra y vive en una colonia del norte de la Ciudad de México con su familia, que está compuesta por cinco hermanos y sus padres. Su padre se dedica al comercio, tiene un puesto de ropa en un mercado, mismo que en algunas ocasiones Briseida atiende, como casi todos los miembros de la familia. Este constituye el negocio familiar. La situación económica no es mala, pero tampoco es holgada. Constantemente es éste un tema de conflicto familiar, el dinero que no alcanza a todos los hijos, que han estado socializados en una dinámica de consumo, quizá influenciado por las aspiraciones de los padres que han formado una familia en la cultura del esfuerzo, que contempla como finalidad que los hijos tengan un acceso cultural, social y educativo más amplio del que ellos tuvieron.

Y así de que dame, mi papá "te doy dentro de ocho días porque ahorita no tengo", o le dan el gasto a mi mamá, nos da nuestra semana, y así tu ves, cuánto dinero le queda, y dices "no inventes, es bien poquito para sobrevivir, como qué onda", entonces te empiezas a limitar, o sea, todo lo que tú comprabas, o tienes que hablarle bien a tus hermanas "ay, oye me compras esto, págalo con la tarjeta y cuándo tienes que pagar, no pues que el 9 ¿no? de cada mes, ah, pues yo te pago en esa fecha".  
(Briseida, 21 años, estudiante)

La trayectoria educativa de Briseida ha estado marcada por la educación pública, hasta la universidad, momento en el cual la familia toma la decisión de apostar por la educación privada. Ingresa, junto con un hermano mellizo, a una universidad que no es tan cara y que a su parecer tiene un buen plan de estudios en comparación con otras universidades similares. La formación universitaria representa un esfuerzo para la familia. Sin embargo, se afronta a modo de inversión que a la familia entera le reportará ascenso social y prestigio.

No, es chistoso, porque bueno siempre he estudiado en pública, hasta apenas. Sí, es barato, a comparación de otras escuelas, sí es barato y a comparación de otras escuelas



está mejor su plan de estudios, porque en la del Valle tienen tronco común y a la mitad de la carrera ya empiezas a ver lo que a ti te interesa. Y aparte, porque pues también mi papá, como tengo un hermano aquí, bueno es mi cuate, nacimos el mismo día y todo, entonces él también pues se metió aquí. Ajá, y también para no hacer gastar tanto a mi papá, porque a parte si dame para esto, para lo otro.  
(Briseida, 21 años, estudiante)

Su sistema de aspiraciones no coincide con el de su padre, para quien la educación constituye la manera de ascender socialmente, en tanto que para ella no. Han llegado a un acuerdo, según el cual ella aparcará sus deseos de “conocer mundo” para después de que acabe su carrera universitaria.

Del CETIS yo sali de técnico en ventas, como de mercadotecnia, todos los tres años tuve mercadotecnia, lo que era ventas, motivación de mercados, y a mí me llamaba la atención la mercadotecnia, ya sabes ¿no?, lo que es psicología, o no sé, o comunicación o algo así de, pero yo no quería en sí meterme a la escuela, yo me quería meter al aeropuerto de sobrecargo, para no tanto porque me guste estar sirviendo ¿no? a los demás, sino porque quiero conocer, y si me puedo colar a una aerolínea europea, colarme e irme para allá o algo así ¿no?, pero mi papá me dijo “no, primero estudia y luego a ver”. O sea, lo principal es conocer y eso es lo que le explico a mi papá, porque ahora lo entiende, ahora ya él me dice que para qué perdí mi tiempo y él perdió su dinero en meterme, si de todas manera voy a meterme al aeropuerto, entonces pues ya allí hay una serie de conflictos, porque pues él me dijo, “tu estudia primero y luego te metes” ¿no?  
(Briseida, 21 años, estudiante)

Al provenir de una familia clasemediera que no tiene la vida resuelta, sino que se ha hecho a partir de la cultura del esfuerzo y del trabajo, la mayor parte de las decisiones que toma están condicionadas por los factores económicos. Para conseguir sus metas, primero debe asegurarse los medios que le permitan conseguirlas.

Yo como termino mi tesis se puede decir que el próximo mes, entonces yo lo primero que quiero hacer es titularme, pero también eso es una limitante para muchos de aquí, porque aparte que es una escuela que estás pagando, el examen profesional vale 4 veces la colegiatura, entonces son como 12,000 pesos, o sea, en agosto son colegiaturas, entonces saldría como en 12,000 pesos, entonces igual y tú si te esfuerzas para acabar tu tesis y para imprimirlas porque ese también es otro gasto y yo he visto, igual y acá en mi casa con mis hermanas y eso hay posibilidad de que me lo paguen así todo, pero yo he visto que mucha gente por eso se atrasa porque no tienen para pagar el examen profesional y tiene que trabajar para después hacer su examen ¿no?, entonces yo lo primero que quiero hacer es titularme, me quiero meter al inglés completamente para en un intensivo para en 7 meses terminarlo, mientras seguir con la red y no sé, otras cosas de un taller, o no sé ¿no?, y pues yo te digo me quiero meter al aeropuerto porque pues allí aparte de que conoces varios lugares, pues ganas bien ¿no? y ya ganando bien me quiero meter a una maestría, pero no quiero estudiar en una escuela “patito” pues o chafa, no sé, me gustaría la Ibero u otro tipo, quiero estudiar algo de psicología, algo de sociología, y ya teniendo mi maestría que yo me la pueda pagar, que ya no mi papá me la pague, pues quiero hacer un doctorado pero igual en otro lado, o sea no lo quiero hacer aquí, y en realidad no sé si ya igual y ya haga mi vida por allá.  
(Briseida, 21 años, estudiante)

Es una chava extrovertida, amiguera y sociable. Le gusta la escuela y se le dan bien los estudios. Se considera una persona madura, en comparación con su círculo de amigas.

Yo siento que soy muy abierta, súper abierta y como te diré, muy amigable, hago amigos con facilidad. Aunque no los conozca, empiezo a platicar ¿no? y es lo que mis amigas me dicen, "yo quisiera ser como tú" porque yo a todo mundo le hablo, igual a muchos les caigo mal ¿no? , por como soy, pero así soy, o sea, no conozco y hay ando haciendo amigos por todos lados o no amigos pero si me abro más con las personas, pero también siento que me abro más a las cosas superficiales, como los estaba leyendo allí, no pasa de que "cómo estas", "qué haces", "esto", no pasa de que él me cuente sus cosas más íntimas o yo le cuente mis sentimientos y todos eso, entonces pues me defino como abierta completamente, soy dependiente de mis papás por el dinero pero, también en los últimos días no soy, o sea, mi familia si es muy importante pero también le doy prioridad a otras cosas, como ahorita la tesis. Yo siento que soy un poquito más madura que los demás. Pero también hay veces que no se, también yo me cierro, si no me caes bien pinto mi ralla y no dejo a conocerte y, pues eso también no es signo de madurez, porque nada más por cómo te vea o por como me caes. Y pues de la escuela, no se, igual y no soy así matada y no soy tan inteligente, pero digo, si voy sobreviviendo de la escuela, los maestros yo siento que tienen un concepto de mí de que me apuro ¿no?  
(Briseida, 21 años, estudiante)

Considera que la juventud es una actitud ante la vida. La edad es relativa y puede haber "chavos viejos" o "viejos jóvenes".

Ser joven es como se siente uno ¿no?, porque yo tengo un amigo que tiene 23 años y se siente super viejo, es yo siento cómo has vivido y cómo te sientas, tú ánimo y tu autoestima ¿no?, porque igual y yo si me siento super joven, hasta luego cotorreo a alguien "eres un viejo" aunque tenga 28 años, pero yo siento que lo que define es por dentro de ti, cómo te sientas por dentro de ti, cómo te sientas, tus sentimientos y todo eso, por ejemplo hay están los viejitos ¿no?, yo he visto a muchas personas solitas que van a natación, a clases de baile, juegan voleibol y no se, x cosa y gente dice "hay esos ya están viejitos, ya tienen que estar en su casa viendo las comedias" pero no, es dependiendo tus fuerzas y cómo te sientas tú, no lo que digan los demás.  
(Briseida, 21 años, estudiante)

- **Biografía política**

El zapatismo ha constituido un lugar de aprendizaje político. La caravana zapatista de 2001 ha sido un importante acontecimiento político que nuestra informante ha vivido muy de cerca, ya que la información del movimiento la interesó a tal punto que comenzó a participar acudiendo a distintos sitios en los que estuvieron durante su estancia en la capital mexicana.

Ajá, yo me lanzaba a verlos, aquí en la UAM Azcapotzalco y ya de allí agarraban camiones para irse a las otras UAMs y hay andaba yo. Yo siempre escuchaba lo que decían "que Marcos esto, Marcos lo otro, los indígenas son esto, o que Marcos el que los mueve" ¿no? y en sí lo que pasan en las noticias no es eso, pasan nada más lo que

cuando él se refiere a Fox, cuando él se refiere a Zedillo, cuándo él se refiere a x persona ¿no?, pero yo cuando iba ya escuchaba todo lo que pedía, no nada más habla Marcos, hablaban tanto las comandantas todas ellas, como los comandantes, o sea, David, Tacho, todos, y aparte otras personas, al lado de él estaba una persona que le estaba hablando a los sordomudos ¿no?, o sea, con señas, con su lenguaje, y otros más, o sea, había infinidad de zapatistas y de chiapanecos allí, entonces yo empezaba a escuchar realmente, no a oír lo que eran sus comunicados o a lo que se referían, de que ellos no tienen tantas posibilidades como nosotros o que aquí en México pues hay muchísimo, o que nosotros construimos para que ellos trabajen, o sea, yo me empezaba a interesar más por eso, por su discurso, por lo que buscaban, por lo que luchaban y si te das cuenta pues que hay muchísima marginación, hasta yo lo hago o hacía ¿no? de que “hay ese indito” o subirme al camión y verlo al lado “hay yo no me siento porque huele feo” ¿no?, entonces todo eso a mí si me empezó a interesar, de sus derechos y eso, a parte también lo que más me interesó fue eso de que porqué acá te hace una visión diferente y cuando estas viendo en televisión, o por la prensa, o x.  
(Briseida, 21 años, estudiante)

No participó en los comicios electorales del 2000. Al hecho de no haber tramitado su credencial para votar, debemos sumar una actitud desinteresada frente a las votaciones. La credencial para votar significaba el derecho a acceder a ciertos sitios, pero no la obligación que como ciudadano implicaba el hecho de obtener la mayoría de edad.

En el 2000 si me tocaba votar, pero en ese entonces yo no tenía la credencial. Yo te soy sincera, yo saqué la credencial de elector porque a mí no me dejaban entrar al sport butts a jugar juegos de apuestas, o sea, no se si has jugado, son cuadritos con números, son apuestas ¿no? como el bingo en Acapulco x, entonces yo iba con mis hermanos y antes como que estaba más accesible la entrada a ese tipo, bueno yo decía “aquí tengo mi licencia de conducir, aquí dice mi edad, por qué no me dejas pasar” o llevaba una copia, hecha cuadros de mi acta de nacimiento, hasta que ya no me dejaron pasar sin credencial de elector. Entonces ya fuimos las dos y a los tres meses o no se cuantos meses te la dan, entonces ese día que yo la recogí, yo ya tenía como un mes que tenía que ir “hay luego voy, luego voy” ¿no?, pero mi hermano “vamos al Jack” así se llama el juego ¿no? y yo “no tengo la credencial, vamos la recogemos y de allí nos pasamos”, “pues órale”, fuimos la recogí de allí me fui, pero yo por eso la saqué y no voté. Con Fox aquí en el PAN, entonces así como que, si me llamaba la atención, porque pues igual y empiezas a conocer y ya puedes hablar del tema o ya puedes opinar, pero no así como que, con gran “ hay sí que emoción yo quiero ir a votar” no.  
(Briseida, 21 años, estudiante)

La cultura política determina la actitud que el sujeto tenga frente a determinadas obligaciones cívicas, como el voto. La cultura del fraude, del “siempre pasa lo mismo”, provoca actitudes de impotencia frente al sistema político. El sujeto percibe que no tiene nada que decir ni hacer, pues por décadas se han atropellado sus derechos y se ha silenciado su voz, lo cual trae como consecuencia una aparente apatía frente a los procesos e instituciones democráticas.

Yo digo que no, o sea, pues porque ha habido muchos fraudes electorales y tu dices igual y yo voté por alguien y ese alguien no votó porque los del IFE o los que están en las casillas alteran las, que según está cada representante de partido ¿no?, pero pues si se ve que “aquí hubo fraude, acá no hubo, qué en tal distrito electoral si hubo fraude y

en el otro distrito hubo menos”, o x cosa, entonces pues así, igual y el voto, la democracia y x cosa, pero como yo siento que no hay tanta democracia en México, por todo lo que me involucrado tanto de los zapatistas, que no me llama la atención, yo digo “para que voto, si de todas maneras va a ganar el que esté mejor plantado” ¿no?, y te digo, yo siento que ese es el pensamiento, bueno mi pensamiento, pero como afectó a los de clase baja, ellos si dejaban como que “Fox si nos va ayudar”, él si, por cómo. (Briseida, 21 años, estudiante)

Su actitud combativa e inquieta por los problemas sociales, han provocado que se le caracterice como “grillera” en los distintos contextos sociales en los que se desenvuelve. El término grillera se relaciona aquí con una actitud activa, una chava que tiene preguntas y las hace abiertamente porque se sabe sujeto capaz y con derecho a un discurso propio.

Aquí los maestros y todo mundo me ven como una grillera, o sea, “es la grillera” hasta él me dice “tú eres una grillera”, o sea, y ve los maestros son “tú eres grillera”, o sea, te etiquetan y pues por eso como vas a cambiar, pero a mí si me hubiera gustado, o sea, yo si me aventaría, pero yo digo que si, pero luego en mi casa “no es que tú, que no se que” o la misma sociedad te tapa, no. (Briseida, 21 años, estudiante)

## **Lo afectivo**

*“Fox, conmigo chafeaste”*

- **Proxémica de la política**

La cercanía con el político se establece a partir de señales externas: forma de vestir, forma de hablar, imagen de gente sencilla, de campo. En contraste con la típica imagen que proyecta el tecnócrata: traje, corbata, propiedad en el lenguaje.

Fox con sus votas de charol cómo toda la gente lo tachó ¿no?, que lo tachó la gente de clase alta, pero la gente de clase baja, pues como habla como ellos y como decía “que los jodidos y los changarros y todo”. Pues eso es lo que atrajo su atención ¿no?, o sea, a mí por ejemplo Fox me caía bien, pero “ay, cómo se expresa ¿no?” pero no así como para votar por él. Se expresaba hacia las personas, que “aquí los jodidos”, cuando la niña dijo groserías, enfrente de todas las cámaras, y él otro riéndose y aplaudiéndole, su estandarte de la virgen, todo eso jala a las masas y a las masas más desprotegidas, entonces ellos se sentían como que “ellos si nos van ayudar” ¿no?. (Briseida, 21 años, estudiante)

La cercanía que logró Fox con su discurso inicial, se rompió con algunas acciones que emprendió después con su gobierno o que ya dejó intuir desde su campaña. En concreto, su postura con respecto al conflicto de Chiapas, motivó el desencanto de nuestra informante. Ese discurso constituyó un momento de alejamiento entre sus posturas políticas y las del político.

No sé, de todos yo creo, de todos yo hubiera votado por Fox, si hubiera tenido mi credencial yo hubiera votado por Fox, porque si te lava el cerebro también, "yo voy a hacer esto" pero digo, su discurso de cuando le dieron la presidencia, a mí fue lo que ya me corto, fue cuando dijo "yo voy a hacer lo de Chiapas en 15 minutos" ¿no?, o sea, dije "ya chafeaste, conmigo ya".  
(Briseida, 21 años, estudiante)

- **Relación utilitaria con los políticos**

Los políticos sólo se acercan a los ciudadanos en tiempos de elecciones, pero ya instalados en el poder, se alejan de la gente que les dio su confianza al votar por ellos. Como resultado, se da entre la ciudadanía una sensación de haber sido utilizados, pero nunca representados.

Yo siento que no hay gran cambio para nosotros, te digo, cada vez yo siento más mal al país y es que, entre ellos digo, no son clase del que no tenga dinero ¿no?, entonces igual y ellos si quieren que cambie el país pero en beneficio para nosotros, no lo veo tanto, o sea, ellos se apoyan entre sí, para lanzar una ley o un artículo, pero como que no somos tan importantes en ese sentido dentro de la política, porque ellos en la Cámara de Diputados toman las decisiones ¿no?, o sea no te dicen, "a ver, vamos a aprobar tal iniciativa" ¿no? Eres importante para elegir a los presidentes, o para elegir a la gente que está ahí en el poder, pero ya ellos estando en el poder ya no voltean hacia abajo.  
(Briseida, 21 años, estudiante)

## **Lo racional**

*"Los ricos se están haciendo más ricos"*

- **Participación**

La respuesta frente al sistema político autoritario es individual: "que cada quien se rasque con sus propias uñas". Las respuestas colectivas encuentran difícilmente salida, ya que la represión siempre termina aplastándolas.

Lo que pienso, si no puedes hacer nada, pues sobrevivir a tus recursos y trabajar, y acoplarte otra vez a lo que digan ¿no?, "cambio de gobierno" pues acoplarte, o sea, aunque haya movimientos sociales, tú sabes que los movimientos sociales son mucho mal vistos aquí ¿no? y hay mucha represión hacia toda la gente que quiere salir, de ese tipo de cosas.  
(Briseida, 21 años, estudiante)

- **Los políticos**

Las políticas neoliberales de los gobiernos dan como resultado un golpeteo hacia las clases trabajadoras que cada vez ven más estrecho su horizonte de posibilidades. En este contexto, los beneficiados son las clases acomodadas, pero no la clase media.

Pues yo siento que cada vez va más, los ricos se están haciendo más ricos y la clase media está desapareciendo para que algunos, muy pocos se conviertan en clase alta,

mientras que la gran mayoría se convierta en clase baja ¿no?, baja alta, pero baja al fin y al cabo, porque pues Fox es un empresario y ahorita lo que está es por las empresa.  
(Briseida, 21 años, estudiante)

La aplicación de este tipo de políticas da como resultado que la clase media vaya reduciéndose y que crezca la diferenciación social.

Cada vez, se ve más la distancia entre las clases sociales y ya se está desapareciendo la clase media ¿no?, es positivo para los empresarios y la gente piensa que también para ellos, porque no se, "el índice *Dow Jones*", no por ejemplo, "está a tal", cuando la gente no conoce qué es ese índice ¿no?, pero ellos ven cifras positivas y comentarios positivos, que ellos dicen "ah, no, sí tiene razón".  
(Briseida, 21 años, estudiante)

La política se resiente en el bolsillo de la gente.

O sea, si de cambió, y menos en la economía yo siento que es peor, no sé, porque te digo, a lo mejor, yo ya estoy más consciente de todos los problemas económicos, de que "no le puedo pedir para unos, no sé" a mi no me gusta vestirme así, como te diré, sangrona ¿no?, pero no me gusta marcas así chafas ¿no?, o sea "patito", o no se mi papá vende en el mercado ¿no? y yo no compro ropa en el mercado, o si compro ropa, aquí afuera de plaza Tepeyac, por ejemplo, hay un mercado los viernes, super grande y venden ropa pero de marca y no es de 100 pesos o de 50, 400 así, aunque sea en el mercado te sale más caro ¿no? entonces yo allí me doy cuenta, yo voy a Santa Fe, a Perisur, "yo quiero esos tenis de Diesel y cuestan 900 pesos", y así de que dame, mi papá "te doy dentro de ocho días porque ahorita no tengo", o le dan el gasto a mi mamá, nos da nuestra semana, y así tu ves, cuanto dinero le queda, y dices "no inventes, es bien poquito para sobrevivir, como qué onda", entonces te empiezas a limitar.  
(Briseida, 21 años, estudiante)

## **Lo valorativo**

*"Cada vez veo la situación como que más difícil"*

- **La crisis**

Forman parte de la generación de la crisis. La han visto y sufrido en su casa. El dinero cada vez alcanza menos y se trabaja igual. Y las ayudas públicas a los estudiantes son escasas e ineficaces.

Yo cada vez veo la situación como que más difícil ¿no?. En mi casa, si yo ya veo pues como te digo de que "ah, no vendió bien, tiene que pagar acá, tiene que pagar allá". No te digo que vivimos mal, gracias a Dios no vivimos mal, porque pues mi papá es super trabajador y todo, pero en otras cosas yo sí he visto, así que, pues no alcanza tanto. Por ejemplo que ya te dan tu semana el lunes y tu ves que el martes ya no tienes nada de dinero, dices "no manches antes si me alcanzaba" y a ver "en qué gaste, pues en esto y esto", super poquito ¿no? Que ha aumentado el precio, y yo veo que sacan su credencial los estudiantes, "con credencial" y digo "hay para 20 centavos" y yo no lo hago, digo "para qué 20 centavos", yo veo.  
(Briseida, 21 años, estudiante)

- **Valoraciones sobre el cambio**

Fueron muy altas las expectativas generadas en el 2000 en relación al cambio. La constatación de que el cambio de partido en el poder no asegura cambios inmediatos han hecho que decaiga el ánimo.

Mira, en primera la sociedad pensó que ya de verdad íbamos a salir adelante ¿no?, porque el PAN, bueno igual y si, pero hizo ver al PRI que él era el causante de toda la pobreza, de todo lo que pasaba en el país, y que el PAN entrando al poder iba a cambiar todo ¿no?, entonces pues, igual y si hubo muchas cosas, de que, sobre todo lo más reciente de Salinas, por lo que hizo que todos los precios pues se subieran ¿no? y pues ya toda la gente por eso también quería un cambio, o sea, ya estaba harta de ya no tener dinero, de ver más pobre y todo y yo siento que también, eso hizo que votaran por el PAN y por el PRD, pues como que, ya ver otra vez al mismo candidato ya no, o sea, si están diciendo que quiere salir de los 70 años Porfirio Díaz. O sea otra vez Cárdenas ya no, su papá luego él, igual y en el 98 hubiera ganado pero ya ahorita, ya como que esa persona, bueno para mi, ya no era agradable a mi vista, o todo lo que decía así como que, y el entusiasmo de Fox y sus discursos y su buena propaganda que tuvo le ayudó muchísimo, entonces, si la gente quería cambiar ¿no?, decir "ya no es el PRI el poder ya vamos a ser mejor" ¿no?, y quien sabe, a lo mejor siguiendo con el PRI hubiéramos estado igual y no hubiera, o no estaría bajando más, estaría haciéndose más grande la pobreza ¿no?

(Briseida, 21 años, estudiante)

## **Dimensión comunicativa**

### **Generación**

*"La gran mayoría está tratando de sobrevivir"*

- **Constitución del grupo de amigos**

El grupo de amigas se ha constituido desde la época de estudiante de secundaria. Se ha consolidado a través del tiempo y de compartir experiencias que han trascendido el espacio escolar.

Si, bueno, amigos los cuento con la mano, en sí tengo de cuatro mejores amigas que así desde la secundaria. Es mi grupo de amigas, amigas. Porque amigos así uno en particular si tengo, sería así como contados, y todos los demás, pues si tengo muchísima gente. A ellas yo las conocí en la secundaria, es chistoso, y muy chistoso porque primero y segundo no les hablé para nada, de esas veces que dices "hay esas me caen gordas", o sea, no vamos en el mismo salón y "son bien fresas y bien x" ¿no?, que etiquetas a la gente sin conocerla. Allí conocí a una de ellas que se llama Jennifer, ella es un mes más chica que yo, entonces yo allí la conocí y le empecé a hablar, pero su grupo de amigas a mí no me caía, y a ellas no les caía bien yo, porque yo como que acaparaba la atención de ella en mí. Una vez me invitó a sus 15 años y allí pues más como que tuve que relacionarme con ellas, pero también así como que pintábamos nuestra ralla. Pues mira ellas son mis cuatro super amigas, lo que es Nancy se alejó de nosotras y después regresó, pero ahorita se puede decir que nada más me habla a mí, entonces a las otras

ya casi, no, no nos frecuentamos las cuatro ¿no? y con las que mas salgo que sería Edna y Jennifer.

(Briseida, 21 años, estudiante)

- **Formas de participación juvenil**

La iglesia es un lugar de encuentro para muchos jóvenes que coinciden en sus ansias de trabajar por su comunidad y de conocer a más chavos de su edad. La creencia religiosa es uno de los motivos que los congrega, pero no el único ni el más importante.

En una ocasión ella estaba formando parte de un grupo de jóvenes que hacen retiros espirituales, entonces ella me invitó para que yo fuera a vivirlo, ella trabajaba, ella daba pláticas, x, x, entonces yo fui y allí yo viví la experiencia del retiro, que tu dices que vas a rezar y eso y nada que ver pero, yo fui a vivirlo allí y las otras chavas eran también del grupo que estaba organizando y de allí las empecé a conocer más luego cada sábado nos juntábamos para pláticas y después fiestas ¿no? porque eso era de ley y allí ya les empecé a hablar.

(Briseida, 21 años, estudiante)

El seguimiento de la caravana del ejército zapatista durante su estancia en el DF le brindó la posibilidad de acercarse al movimiento, de aprender y de participar con su presencia.

El Sub estuvo aquí en el Poli. Aja, fuimos a verlo y para mi buena suerte habían dicho que estaban a las 12 y luego a las 2 y luego hasta las 4 llegó la caravana y bien poquita gente he eso si alumnos del poli pero no tanto. Ajá, entonces fue aquí a verlo, luego estuvieron en las UAM, Xochimilco, Azcapotzalco y no me acuerdo a cual otras, y pues así como que ya todos "hay no que güeva ir" y dije "sale va yo me lanzo" y sola.

(Briseida, 21 años, estudiante)

- **Prácticas con los amigos**

Las salidas con sus amigas le permiten apropiarse de distintos espacios de ocio y esparcimiento, de tal forma que con su grupo va explorando la ciudad.

Pues hay veces que nos vemos y vamos a Coyoacán, lo que pasa es que es también, somos todas diferentes.

(Briseida, 21 años, estudiante)

- **Percepciones generacionales sobre la política**

Los movimientos estudiantiles constituyen un importante referente de participación política.



Pues no, o sea, es que hay muchos jóvenes que si de nada, pero yo siento que la gran mayoría está tratando de sobrevivir por eso, sigue en las escuelas y sobrevivir y hacer cambios por eso estuvo el CGH ¿no?  
(Briseida, 21 años, estudiante)

- **Generación motor del cambio**

Los jóvenes se saben agentes sociales de cambio. Se reconocen como sujetos responsables del relevo generacional, pues a través de su inserción laboral (que aparece en su horizonte de posibilidades inmediato) colaborarán a la construcción de cierto tipo de sociedad. Será ese el momento de que decidan, como generación, si reproducir la dinámica social o transformarla.

Pues yo siento que es importante, porque conforme te prepares ahorita después vas a ver si estás en la tablita o si puede sobrevivir ya mejor, tener más cosas, no se, y pues es eso, según los jóvenes somos el futuro del mañana. Entonces ahorita, yo siento que los que se pueden preparar y tienen la oportunidad de prepararse, pues van a ser lógicamente, los que van a estar en el poder. Pero si, lo gran mayoría, pero lo que tengan acceso a la educación se prepararan y tuvieran más conciencia de aprender, de absorber todo lo que se pueda, pues yo siento que si empezáramos a cambiar. Yo siento eso, nada más prepararse para que el papel que juguemos los jóvenes ahorita sea, que nos estamos preparando para cambiar el futuro, no para seguir iguales, pero pues si ahorita los chavos, no se, los que están estudiando licenciaturas de derecho, están viendo lo mismo y están haciendo sus servicio, sus prácticas, y “ya que te doy una lana para esto, te doy...”, desde ahí se empieza a hacer el círculo vicioso, y si es que ese joven llega al poder va a ser lo mismo ¿no?, entonces nunca vamos a cambiar, porque todo se repite, estas viendo lo que los demás hacen y su tu no te acoplas a ese sistema, pues tu te caes, te pisotean, entonces tu tienes que sobrevivir en todos los niveles en este sistema, entonces si ellos llegan al poder pues va a ser lo mismo. Solamente si todo mundo, de los jóvenes ahorita, tratáramos de cambiar desde ahorita, de empezar a formar una cultura de cambio, tanto en la familia, como los amigos, igual y la familia o mis papás no tuvieron acceso a la educación, pero si yo lo tuve gracias a ellos, yo empezar a fomentar otra cultura, otro cierto tipo de cosas, por ejemplo, yo en la red, “voy a leer, voy a hacer esto” y te van a pagar, “no es que mira, por esto y por esto”, entonces a tus amigos hacerlos igual, igual y ellos no estudiaron o son x personas, empezar a formar cada quien en sus redes un cambio, para el próximo tiempo sea mejor, pero si te revelas va a pasar lo mismo, te van a etiquetar y te va a rechazar la sociedad, como pasa ¿no?

(Briseida, 21 años, estudiante)

## **El mundo adulto**

*“Mi papá dice: esos estudiantes para qué hicieron ese movimiento”*

- **Relación con los padres**

La falta de libertad en casa es motivo de conflicto, pues ahí se condensan los miedos del padre que siente que pierde el control sobre la hija.

Bueno, con mi mamá me llevo bien, mira en general bien con los dos, pero con mi papá no hay tanta conversación, así de que le cuente cómo me va, no, también por su forma de cómo es, más bien no por su forma sino por todo su contexto. Me dicen: "yo tengo mi casa y tengo que dormir en mi casa". Ajá, y mi papá no, así como que "no, no vas, o no esto, no lo otro". "Y porque Bris si está frente a la computadora diario, diario la veo y tú te la pasas de güevón, no haces nada, chalala, chalala", y cuando le pido un permiso "es que te la pasas en la calle, no haces nada, tú eres la que más libertad has tenido, y ve que a las 11 de la noche quieres irte a una fiesta" y yo así, yo nada más callada, porque me da coraje que cuando estoy en mi casa ni se da cuenta, o sea, hay veces que cuando me hablan por teléfono y yo oigo que suena el teléfono porque estoy hasta arriba en la computadora y ya cuando bajo "quién me habló", "ah, ¿sí estabas?, yo pensé que ni estabas porque como nunca estas" y yo así: "ay".

(Briseida, 21 años, estudiante)

El padre proviene de una clase trabajadora. La confrontación con la hija se expresa en sus desacuerdos sobre el sentido del estudio y el trabajo. Se estudia para obtener un buen trabajo que asegure un sustento económico. Frente a las expectativas de la hija por seguir estudiando, el padre expone las suyas que no entiende de moratorias estudiantiles.

Mi papá ha tenido sus presiones económicas. Tiene deudas, no vende ¿no?, como vende ropa de bebé, lógicamente el 10 de mayo y el día del padre no se vende nada, entonces tú te das cuenta de que "cuánto vendimos", "esto", "ay, no inventes", más limitantes ya en el dinero, o que "quiero esto, quiero el otro" teniendo la tesis, o sea, que tienes que pagar, tienes que pagar, tienes que sacar copias, tienes que hacer esto, entonces tu ahí te das realmente cuenta de tu situación ¿no?, entonces eso a mi papá lo hace ponerse muy nervioso, súper nervioso e histérico, entonces pues ahorita se puede, por ejemplo, a mi es chistoso porque yo le digo que quiero seguir estudiando y me dice que para qué, que para que me quiero pasar mi vida estudiando y ya cuando sea una viejita ya voy a querer trabajar, entonces pues es una serie de conflictos, también porque pues él estudió apenas sexto de primaria. Ajá, y pues hay más, es lo que te digo, que hay más inseguridad y que hace que más, cómo que por eso te limitan muchas cosas, y por lo mismo, por todo lo que está pasando que no hay tanto trabajo, no hay tanto dinero, entonces pues hace que cambie tu vida a comparación de cómo vez a tus papás ¿no?, porque antes dices tu papá o tu mamá te contaba "yo antes trabajando x horas ganaba lo mismo que ahorita estoy ganado".

(Briseida, 21 años, estudiante)

- **La familia como lugar de aprendizaje**

La familia constituye un lugar de aprendizaje político. En este caso, las posturas políticas se definen de acuerdo a sus lealtades laborales, ya que varios miembros de la familia trabajan en dependencias públicas y sus puestos de trabajo dependen, en parte, de los cuadros políticos del gobierno.

En mi casa fijate que si había, así como que, "por quién votamos por este o por este", pero porque mi hermana y su esposo son ministerios públicos, trabajan en la PGR del

Distrito Federal, entonces cuando se sale el PRI del gobierno y entra este Cárdenas después, y después ya deja a Rosario Robles, cambia totalmente su sistema, entonces ellos se sienten súper atados. Y, ajá, yo escuchaba, e igual y si los acompañé a que votaran.

(Briseida, 21 años, estudiante)

- **La familia como lugar de confrontación política**

Las posturas políticas del padre contrastan con las de la hija. Esta imagen familiar puede condensar una forma de ser que expresa el llamado “choque generacional”, caracterizado por la visión de los padres respecto de los movimientos juveniles y la de los jóvenes que ven en sus padres esquemas de valores que no se adaptan a los nuevos tiempos.

Todos los movimientos son así, en mi caso yo veía a los del CGH y decía: “ay, sí, va ¿no?”, y mi papá decía: “esos son unos ebrios, ve esos vagos, porque no se ponen a estudiar”. Y yo no generalizo, pero yo veo eso en mi casa, pues yo pienso que la mayoría piensa igual, o sea, “esos estudiantes para que hicieron ese movimiento ¿no?”. Pues sí en muchos lados, pero la sociedad también eso ¿no?, se tapa los ojos si ve que los alumnos, por ejemplo, tan solo en la UNAM ya todos los alumnos de allí ya están etiquetados, como revoltosos, son unos grilleros, son unos bándalos, todo ¿no?, entonces yo siento que si hay muchos grupos sociales, de jóvenes que si se quieren sobrevivir o trascender, por tan sólo el simple hecho de que aquí en la escuela, es la segunda vez que se forma así un grupo ¿no? y yo digo estando en cuarto semestre como los demás, me hubiera gustado que hubiera algo así, porque yo ahorita salgo y digo bueno ya estoy aquí, pero si me hubieran dado estos cursos, estas pláticas, yo sería alguien diferente.

(Briseida, 21 años, estudiante)

- **Relación con el mundo laboral**

Existe un desfase entre el sistema de aspiraciones, los títulos universitarios y el mercado de trabajo (Bourdieu, 1990). Los chicos que ahora están en la universidad saben que la vida social que acontece más allá de las paredes de la escuela, requiere de ellos más habilidades que aquellas que la institución les brinda. Y que las aspiraciones por hacerse con un lugar como profesionistas al egresar, chocan con las cifras que nos proporcionan las estadísticas y que ellos sufren en carne propia cuando comienzan a buscar trabajo, incluso antes de terminar la carrera.

Pues en primera que me va a costar más conseguir trabajo.

(Briseida, 21 años, estudiante)

## Temporalidad

*"Mis papás vivieron una mejor época"*

- **La época que están viviendo**

La época determina al joven, que relativiza el sistema de valores de la generación que les antecede.

Ya se oye mucho que los jóvenes ya somos más vale madristas, bueno igual y en mi familia o en mi casa no, pero yo lo veo en que se ponen a tomar y se es más hombre.  
(Briseida, 21 años, estudiante)

Las transformaciones de la sociedad actual impactan fuertemente, entre otras, la relación entre el trabajo (salarios) y el costo de la vida (aquello que puede obtenerse con el salario), generando sensaciones de incertidumbre entre los jóvenes.

Ajá, cuesta más trabajo, o sea, todo te está costando mucho más trabajo, sobresalir y sobrevivir a tantas cosas que hay, si con la sobrepoblación así como que también ¿no?, si antes aunque fueras de clase súper baja tenías un terreno, igual y tu casa chiquita pero un súper patio, y ahorita aunque seas de clase media tienes un mega departamento súper chiquito ¿no?, y tienes que estar trabajando ocho horas y si te casas tu esposo también trabaja ¿no? y los dos trabajan para sobrevivir y antes el papá trabajaba y la mamá en la casa, entonces todo eso ya va cambiando.  
(Briseida, 21 años, estudiante)

- **El ritmo de la vida actual**

La fugacidad y la velocidad caracterizan el modo de vida de las sociedades modernas.

Siempre he vivido aquí, digo yo si me voy a otro estado, no Monterrey, no Guadalajara, yo siento que me aburriría ¿no?, porque ya nuestro ritmo de vida es rápido, rápido. Mi mamá tiene unos parientes en Hidalgo que es así, la luz es una lámpara que lleva su batería y en la noche una poquitita luz, a mi no me gusta ir, yo me desespero, yo si digo "que güeva estar aquí", lo disfrutas lógicamente, pero un tiempo, pero ya tu ritmo de vida yo creo que esta más acelerado.  
(Briseida, 21 años, estudiante)

- **El pasado**

Es muy arraigada la creencia de que "todo pasado fue mejor". En este caso, la inseguridad y la carestía actual son signos de nuestro tiempo que no lo eran en un pasado idílico dibujado por los medios de comunicación (el cine, sobre todo) y evocado por los padres.

Porque mis papás vivieron igual y una época mejor siendo de más bajo nivel, o que a nosotros ya nos pudieron dar, se podría decir, otro nivel, pero ya es peor, porque las oportunidades ya son cada vez menos, entonces si así como va el país dentro de quince años a lo mejor ya hay muchísimos más pobres, o no se como vaya estar ¿no?, o sea, menos educación, menos que puedas estudiar en una escuela particular, o que yo pueda mandar, por ejemplo, a mis hijos a una escuela particular, entonces si desde ahorita nos preparamos, pues te puedes empezar a construir algo como que más fuerte, un cimiento más fuerte para pues ya después tener un buen trabajo y empezar a subir.

Bueno, como que más, por lo que me platican mis tías mis papás, en ese tiempo te podías salir a las 12 de la noche una de la mañana y estar por todos lados, en la madrugada caminando x en cualquier lugar y no te pasaba nada y aquí ya es como, lo que te digo más inseguridad y por lo mismo también mi papá así como que “no te vaya a pasar esto, no te vaya a pasar lo otro” ¿no?, que te asalten, te violen.

(Briseida, 21 años, estudiante)

## **Espacio social**

*“Te vuelves más frío”*

- **El país**

El país es el sitio en el que pueden observarse las contradicciones de la sociedad actual a través de los indicadores de pobreza, desempleo y emigración.

Hay más desempleo, hay mucho más inseguridad, aunque López Obrador dice que ya hay menos violencia y menos robos y asaltos, hay mucho más inseguridad, te digo porque nosotros, bueno si han asaltado a mis hermanos y eso, pero así como que, en julio del año pasado, le robaron un carro a mi hermano, entonces así como que dices “no a mí no me pasa”, pero ya cuando te pasa dices “si en realidad si está existiendo esto”, o sea, hay más marginación hay más, la gente se está yendo más a Estados Unidos, pues por lo mismo de más pobreza y hay menos gente preparada, menos educación o menos gente tiene la posibilidad de estudiar o de terminar una carrera, o aunque sea la primaria, entonces más hambre, es lo que yo veo.

(Briseida, 21 años, estudiante)

- **La sociedad**

No existen respuestas colectivas, sólo acciones individuales disgregadas. El individualismo exacerbado caracteriza a la sociedad de nuestro tiempo. Los sujetos van buscando soluciones inmediatas a las distintas problemáticas con las que van enfrentándose todos los días.

Aquí en el Politécnico tres años estudiando inglés para poderme meter al aeropuerto, entonces todo eso te va como que truncando todas tus expectativas de vida, entonces así como que tu también te cierras, te haces más insegura a abrirte a otras personas, o no sé, como que confiar en los demás, entonces todo mundo se empieza a hacer sus propios mundos y cada quien ve por su familia o por los suyos y le importa menos lo demás, entonces yo siento que eso hace que, pues que te vuelvas más frío, como que toda la gente se vuelva ya a estar siempre a la defensiva ¿no?

(Briseida, 21 años, estudiante)

- **La ciudad**

Las distancias en la ciudad limitan la asistencia a la oferta cultural que hay.

Pues si hay espacios pero el chiste es buscarlos y tener la disposición, porque igual y abren en el CNA, en museos, en el Chopo, hay muchísimos cursos, de talleres de todo que no pueden ser tan costosos, o no por ejemplo, los que abren las escuelas particulares o las grandes asociaciones de cine o un curso de cine, pero si podríamos, en la Casa del Lago hay muchísimos talleres que hay que muchos no vamos ¿no?, porque yo no voy, porque que güeva, y mi amiga Melina por ejemplo, me contaba que iba a un taller de literatura x, y yo “ah, qué padre, porque tú tienes carro, pero yo en metro, yo no ando” a mí me choca andar en el metro y también no sé andar sola, si hay veces que yo me lanzo, por ejemplo en esas cosas de Marcos yo me iba sola ¿no?, pero así, pero así como para decir “tengo que ir a la biblioteca, yo sola, no, que güeva” y estoy buscando a ver quién me acompañe. Ajá, o que haya muchos cursos, pero si yo vivo en Aragón y hay un curso hasta Xochimilco, yo digo “hay no a qué horas voy a llegar” y estoy pensando “y cómo me voy a ir hay no mejor no voy”. Hay conciertos que hasta abajo te cuestan 3,000 pesos que hay ocasiones que tu te vas con esos 3,000 para sobrevivir una semana o sobrevivir x, y digo no vas a pagar 3,000 peso para no comer ni nada y solo entrar a eso, entonces como que eso si te limita, o hay veces que todo ese tipo de cosas de conciertos de la sinfonía o x, yo he ido porque mi amiga me invita ¿no?, y te das cuenta que no es caro, y por eso, no se en la sala Nezahualcoyotl de la UNAM puedes entrar gratis a conciertos, o 30 pesos, o con la credencial tienes muchas facilidades. Pero no todo mundo lo buscamos, porque o “que güeva me da escuchar ese tipo de musica, o que güeva ir tan lejos”, por que también eso, la ciudad ya no, aunque estén tan cerquita las cosas con tanto tráfico, tu haces tu tiempo con el tráfico, no el tiempo de en realidad.

(Briseida, 21 años, estudiante)

## **Dimensión mediática**

### **Consumo de medios**

*“Yo te puedo decir que sin la televisión yo me aburriría”*

El consumo televisivo continúa siendo importante para los chavos, que han ido creciendo con el medio.

El consumo televisivo es alto, pero el seguimiento de programas de moda se hace de manera intermitente y esporádica.

Pues mira hay veces que empiezo a ver una comedia y le agarro la onda y veo la comedia, por ejemplo, estaba viendo “El juego de la vida”, creo que ya se acaba y toda esta semana ni la he visto. No te niego que veía “Big Brother” y me llamaba la atención,

y me gustaba, y me reía, pero pues si, vi el final, y "qué pasó acá o qué pasó allá" porque aunque digan que es un mal programa o mucha gente que diga "ay, no" pero todo mundo habla de él ¿no? y aquí en la escuela, aquí en el salón, con mis amigas hablábamos, así "este me cae bien, este no" o lo que hacían, tu sacabas tema de conversación ¿no?

(Briseida, 21 años, estudiante)

El seguimiento de noticias se hace fundamentalmente con los noticieros televisivos y no a través de los diarios impresos.

De noticieros, si acaso a veces veo el de Adela Micha que pasa a las nueve de la noche y a mí me gustaba mucho ver lo que era CNI noticias, con Ciro Gomezleyva y la otra señora, pero lo cambiaron de horario.

(Briseida, 21 años, estudiante)

El consumo de televisión de paga no implica el visionado de programas de factura extranjera, ya que el consumo de programas nacionales sigue siendo importante

Teníamos Multivisión pero repetían mucho los programas. Entonces nos aburríamos y ya no la poníamos, entonces mi papá nos lo canceló, porque decía "para qué estoy pagando si ustedes ya ni lo ven", veíamos otras cosas.

(Briseida, 21 años, estudiante)

La pluralidad de la oferta televisiva, no significa diversidad de contenidos.

Ahorita yo creo si hubiera Sky o algo así, pues si nos la pasaríamos viendo, con el control cambie y cambie, porque también de tantos canales, luego ni sabes qué ver, ¿no?

(Briseida, 21 años, estudiante)

El consumo de prensa es muy bajo.

Yo sé que tenemos que leer el periódico ¿no? y abrirte a muchas cosas pero, nos hacían comprar diario el periódico, y de cada materia teníamos que recortar la noticia y aparte tu análisis de política, de todo ¿no?, entonces eran carpetas que, imagínate eran 30 noticias al mes de finanzas, economía, política, espectáculo, cultura.

(Briseida, 21 años, estudiante)

El consumo de radio se lleva a cabo mientras se realiza cualquier otra actividad.

Con el radio igual estoy cantando, o sea, es lo mismo que yo misma me autoengaño, pero ya no estoy nada más volteando y luego escribiendo "y qué ", así como que, y ya el radio igual y bajito, eso si, lo escucho más y no escucho nada de que es noticieros, es casi de música.

(Briseida, 21 años, estudiante)

El consumo de internet se inicia con la llegada del medio a la casa. Se explora, se usa y se experimentan formas alternas de socialidad con pares y de búsquedas de información.

Si tengo correos, hasta apenas hace 15 días me llegaban puras chistes, recaditos, cadenas, a mi me da gñeva leer, así cuando, veo que son textos super largos no los leo, nada más lo borro y ya, mando recados, y hay veces que veo ya me tarde 10 minutos y digo "ay, que rápido" o hay veces que veo y digo "chin, ya son tres horas", o sea, como que hay veces como que sí me meto mucho, pero cuando es así de tres horas es porque estoy buscando, últimamente de revistas o del periódico, pero en sí, no me he basado todo en Internet, más bien nada en Internet, son contadas las veces que me he metido a buscar.

(Briseida, 21 años, estudiante)

### **Significados atribuidos**

- **Medios y Política**

La visibilidad de desacuerdos políticos, se traduce como falta de madurez en los dirigentes y desinformación.

Yo siento que también es igual, cuando López Obrador le echó mucho a Fox, como que "qué onda" ¿no?, porque López Obrador, también por hablar "gentes", hablaba mucho así, como que, denominaba "las gentes, la esto, la otro", entonces Obrador le echaba a Fox, Fox a Obrador, entonces la gente lógicamente si no conoce y no tiene posibilidad de información y nada más es la televisión o la radio, no todos leen el periódico y si leen el periódico es La Prensa, que también es así super amarillista, entonces pues ellos se desestabilizan en su juicio ¿no?, "con quién", pero ya Fox ya fue a su gira de trabajo a Europa, se fue con el Papa, entonces la gente "ay, si es católico, pues entonces nos está ayudando".

(Briseida, 21 años, estudiante)

La transmisión de los acontecimientos políticos puede colaborar a que la gente que ya está sensibilizada hacia ciertos temas refuercen sus posturas, llegando incluso a pasar del simple seguimiento del acontecimiento a la posible participación, si es el caso.

El 11 de marzo llegaban aquí al zócalo, entonces yo dije "yo tengo que estar allí, no se cómo pero yo tengo que estar allí" y pensando también cuanta gente habría, porque yo seguía lo del zapatur, lo que pasaban en el canal 34 y en el 22, todo eso. Yo iba siguiendo, y parte de lo que pasaban en los noticiarios, que no pasaban todo, lo que convenía o lo que les echaba el gobierno lo ponían ¿no?

(Briseida, 21 años, estudiante)



## **Tematización**

- **Acontecimientos políticos en televisión**

El lapso de vida del acontecimiento no coincide con el lapso de vida del acontecimiento transmitido por el medio.

Lo que pasa es que todo mundo piensa eso, que ya se acabó porque los medios ya no lo mencionan, pero en realidad la historia del EZ no es a partir del 1° del 94 ¿no?, del 1° de enero, ellos empiezan desde 1983, entonces nadie conocía que conocía que el EZ estaba desde ese entonces, todo mundo habla del 1° de enero y si te fijas el 1° de enero es así como que su auge y luego se viene a bajo porque ya no sale, ya no manda comunicados o siguen mandando comunicados pero ellos no mandan a los medios, sino a la pura prensa que son 4 periódicos, entonces no mandan tantos comunicados, ya no se menciona tanto en la prensa y a mi también me pasaba, que mi mamá me decía "pues si eso ya se acabó, no", cuando anuncian que vienen a la ciudad de México otra vez "Marcos, Marcos, Marcos, el EZ, pero más Marcos" ahorita que ya se regresaron que están viendo lo que pedían, ya como que se olvidó, pero los que se olvidó fueron los medios porque el conflicto, porque sus derechos y todo lo que piden no se ha cumplido o no se ha terminado, ahorita siguen mandando comunicados, siguen moviéndose entre ellos, por eso toda la gente o la mayoría de la gente es lo que dice "pues ya acabó Marcos nada más vino a hacer su relajo aquí movió, personas y ya se fue y se olvidó", y no en realidad el conflicto sigue en Chiapas.

(Briseida, 21 años, estudiante)

- **El mundial**

El mundial es un gran tema que permea la oferta televisiva en general y la agenda pública.

Ahorita es importante el mundial, el mundial es lo que más importa y se te has fijado los noticieros reducen su tiempo, algunos noticieros reducen su tiempo para las noticias del país para hablar del mundial ¿no?, o sea por ejemplo, ya no le toman tanta importancia por ejemplo a todas las entrevistas que da López Obrador a las 6 de la mañana, y lo que está viendo ahorita de lo del Viaducto, que va a hacer según sus encuestas telefónicas porque todo mundo está triste porque perdió México ¿no?, entonces ahorita eso es lo que yo siento, que en ese momento son lo que pueden moverse más muchas cosas porque la gente no las está observando y pueden hacer otras cosas.

(Briseida, 21 años, estudiante)

# Enrique

## El foxista arrepentido

### Dimensión individual

#### Biografía

- **Biografía personal**

Nuestro informante se llama Enrique Colón, tiene 22 años y estudia en la Facultad de Derecho de la UNAM. Vive con su familia en casa propia y tiene dos hermanos más, una más grande y uno más chico que él. En su sistema de aspiraciones aparece en primer término el esperado ascenso social, que se visualiza primero en sí mismo y después en su familia. Para ello cuenta con las expectativas de que los estudios universitarios le asegurarán un título que podrá canjear en el mercado laboral, con un empleo estable, que le permita formarse un patrimonio.

Pues sería personalmente, primero superarme como persona, como individuo, agradecerle a mis padres tantas cosas que han hecho por mí, conseguir metas medianas, para quizás después pasar a las posteriores, quizás formar un patrimonio tener algo estable para conseguir el patrimonio.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

Es un chavo al que le tocó vivir –y sufrir- en carne propia el conflicto de la huelga en la UNAM, lo cual lo retrasó por un año y ahora está resintiendo las consecuencias en el hecho de que la reconfiguración de los calendarios escolares ha demeritado la calidad de la enseñanza por la premura de los tiempos. Sin embargo, pertenece al grupo de chavos que optó por esperar a que el conflicto transcurriera y no desertó de su afán por continuar estudiando en la UNAM, como sí le ocurrió a algunos de sus compañeros. No participó de ninguna manera en el movimiento estudiantil, a pesar de que estaba estudiando en aquel entonces los primeros semestres de la carrera.

Bueno yo estaba cursando el segundo semestre en la facultad, estaba a mediados del semestre cuando empezó lo del conflicto, una vez que empezó pues cerraron las facultades y las clases las siguieron dando en clases extramuros en escuelas que luego prestaban, incluso en estacionamientos de las escuelas, y pues sí de manera académica sí te afecta bastante porque no es la misma atención que prestaba y pues eso lo paso a esos momentos que es lo mismo pues tratan de recuperar ese tiempo las autoridades y los semestre que nos están dando son muy cortos y nos han metido 8 materias, 8 materias por semestre.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

Es un chavo que se siente joven. Su definición de juventud está marcada por el criterio de la edad, por su identidad como estudiante y por el conjunto de aspiraciones y expectativas que tiene a partir de su situación social.

Pues sí, afortunadamente todavía me siento joven, creo que todavía tengo oportunidad de hacer muchas cosas, tengo 22 años y en el momento de terminar mi carrera es momento de darte cuenta de muchas cosas, saber lo que tengo que hacer, ubicar las cosas, que hay cosas que hay que ubicar, para superar ciertas cosas, para superarme a mi mismo, si me siento joven con muchas actividades todavía. Me visualizo trabajando en algún despacho, tengo muchas ambiciones y trataré de conseguirlas.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

- **Biografía política**

Sus recuerdos con respecto al priísmo no forman parte de su experiencia como ciudadano pleno de derecho. Sabe lo que ha significado en la vida del país por la información que recibía de su relación con el mundo adulto (padres, profesores y medios de comunicación), pero no por su experiencia personal directa. Y del PRI destaca dos cosas: el presidencialismo exacerbado y la poca apertura de los medios como consecuencia de su relación estrecha con el partido-Estado.

Del PRI, lo que me tocó vivir, pues era un partido, era un solo hombre que era el que estaba en la presidencia, pero era una. Estaban muy cerrados los medios, había un control total de toda la política en el país, toda la política, sólo una, única.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

Sus primeros recuerdos políticos se relacionan con el fraude electoral de 1988 y con la imagen del ex presidente Salinas de Gortari. El era un niño en ese entonces, pero alcanza a recordar algunos hechos vagos e imágenes que seguramente vería por televisión.

Con Salinas tenía yo ocho años... el orejotas. Me acuerdo de ciertas cosas, pero en ese entonces pues uno está menos informado, tiene menos capacidad para entender las cosas.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

Es parte integrante de la generación Fox, en tanto que constituyó esa su primera experiencia electoral. Votó por Fox y ahora se arrepiente. Se define como un foxista arrepentido.

Si claro que sí, voté por Fox (risas). Por el *hoy*. Pero si ahora se repitieran, ya no votaría por él.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

Se sitúa políticamente en el medio: ni izquierda, ni derecha. Pero, en el fondo, se ubica más a la derecha. La derecha, a su modo de ver, coincide con el orden y la izquierda con el caos.

Creo que debe haber un equilibrio, ni muy izquierdista, ni muy derechista porque si te vas mucho a la izquierda se pierde mucho el orden y mucho el respeto a la autoridad y lo que representa el estado de derecho, se le olvida a la gente qué es el orden. Del lado izquierdo hay mucha demagogia, por ejemplo lo que hace este tipo, el López Obrador.  
(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

### **Categoría Lo afectivo**

*"Que decidan los más aptos"*

El consenso por el No al PRI provocó un ambiente de ánimo colectivo en el 2000. Así lo recuerda. Pero reconoce que ese clima de optimismo consistía en creer que las cosas iban a cambiar. No había razones, sino emociones las que estaban en juego, la intuición colectiva de que algo positivo ocurriría. El ánimo lo alcanzó y quizá por ello votó por el PAN, pues tampoco encuentra razones para explicarnos su voto, sólo que se plegó al sentir popular.

La desinformación, sin embargo, provocó actitudes apáticas entre la gente. Esta apatía se relaciona con la forma en la que la gente se deja llevar.

Muy apática, muy apática, siento que la gente no cree, se deja llevar por los comentarios...  
(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

Existe desconocimiento y lejanía entre los políticos y los ciudadanos.

Creo que no hay una interrelación entre las autoridades y el pueblo.  
(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

Se establece una relación utilitaria entre los políticos y los ciudadanos en momentos electorales. Esta situación pervierte la relación, ya que pasadas las elecciones, los políticos se alejan y los ciudadanos se sienten utilizados y engañados.

Si, muy grande, muy grande, esas personas nada más se ven cuando están haciendo proselitismo y por volantillos que dan en las calles, pero si, no hay una relación.  
(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

Plantea, a partir de una concepción elitista de la cultura, que la solución a esta práctica utilitarista políticos-ciudadanos, está en la búsqueda de formas alternativas de participación pública ("que decidan los más aptos"), que cuestionan el sistema democrático actual. Se piensa la cultura política en términos de madurez o inmadurez.

Pero creo esa representatividad debe estar para los países que realmente tienen un nivel cultural muy alto, y fíjate que yo hasta estaría a favor de que la opinión política estuviera nada más restringida a las personas que intelectualmente tienen capacidad para votar, porque creo que se utiliza mucho a las personas que no tienen un nivel cultural adecuado prometiéndoles, o dándoles despesa o dinero, para lograr esa representatividad supuesta de esos pueblos.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

### **Categoría: Lo racional**

*"PRI, PAN, PRD... ¿es que no hay otra opción?"*

La gestión política de los gobernantes se juzga a partir de la economía, que es donde los ciudadanos perciben los cambios.

Este cuate (refiriéndose a Fox) hablaba maravillas, que iba a bajar impuestos, íbamos a subir 7% económicamente y ya vimos que no, que sus políticas son otras, su plan político que convenció a la gente con la realidad que está haciendo es otra, muy diferente.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

Continúa siendo vigente ese lugar común según el cual el mexicano es corrupto por naturaleza, el cual se aplica tanto a los ciudadanos como a los políticos. La corrupción forma parte inherente de la cultura política mexicana.

Creo que sí la hay pero, pero ya es una cultura que hay en México, yo si veo como normal ese fenómeno de la corrupción de los favoritismos que haya personas incompetentes en los puestos de gobierno, autoridades que realmente no tienen idea de lo que están haciendo, no conocen el derecho, no conocen ni siquiera la especialidad tienen.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

Con respecto al movimiento estudiantil universitario, Enrique se muestra crítico. Según nuestro informante, la dimensión política de los movimientos se pierde cuando se percibe justamente desarticulación y controversias al interior. Aquí vale la pena recordar que los movimientos estudiantiles se caracterizan por ser contestatarios y desarticulados (Morales, 2001). Son estos movimientos que logran movilizar a grandes sectores juveniles, pero tienen dificultades para "dotar de sentido a sus

acciones e influir en otros ámbitos juveniles e institucionales” (Morales, 2001: 7).

(Refiriéndose al movimiento estudiantil del CGH) Ya no es político, ya no.

Pues en un principio fue de apoyo al movimiento en el paro de labores, pero posteriormente se volvieron muy apáticos, cerraron muchos, se politizó demasiado en movimiento y se perdió credibilidad en él, en el momento en que dejaron de permitir la entrada de profesores a dar su opinión, a otros estudiantes, y encerrarse dentro ellos mismos, en su círculo, se perdió muchas cosas, y se da uno cuenta de que el movimiento ya no es estudiantil...

Hay gente que todavía los sigue si, pero yo siento que no es la misma gente, ni tiene la misma fuerza que tenía en aquél entonces, te impresionabas cuando veías las mega marchas, era multitud de gente, lo veía en las otras marchas que han pasado por la facultad si acaso 600, 700 gentes a lo mucho, y son gentes que acarrear de CCH's, de prepas y de otras facultades pero si está muy desunido, el movimiento ya no es político.

Pues grupos como ellos si, grupos como ellos si porque saben perfectamente que es lo que buscan, cada uno de ellos sabe con que se encuentra, pero son grupos que creo que todavía son muy ajenos al país, porque hay una marcha de globalifóbicos aquí y se unen otras marchas, los de San Mateo Atenco, que van los maestros, entonces no hay una perspectiva realmente que esté enfocada a un...

(Cuando se juntan diversos colectivos) Se pierde el enfoque del movimiento. Ajá, si realmente hubiera un grupo muy ordenado como eso, pues sería excelente, pero no, no lo hay, todo se politiza.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

Con respecto a la imagen que venden los políticos, señala que forma parte del marketing político, que fabrica máscaras y disfraces, pero que no logra consolidar una propuesta real detrás. Los ciudadanos lo perciben y lo traducen como mentira.

Es realmente abusar mucho de la ignorancia de la gente y creer que con sus frases, la manera de vestir y saludar a la gente, que a muchos realmente si convence, si cambian la perspectiva a su punto de vista, pero es un doble diálogo lo que hacen.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

Por otro lado, existe una crisis de representatividad partidista. Coincidimos en lo que sostiene Reguillo al respecto: “Ni el Estado ni los partidos políticos han sido –en lo general- capaces de generar matrices discursivas que puedan interpelar a los jóvenes” (2000: 39). Enrique forma parte de este tipo de chavos que no encuentran en los partidos nada que los haga sentir representados.

Si, si porque, realmente ya no se cree mucho en partidos políticos. Los partidos no buscan más que su tajo de poder, buscan conseguir un lugar en el gobierno, pero no sé para qué si realmente no hacen nada. Más que un gobierno democrático es una partidocracia, donde se buscan los beneficios de partido, ya ni siquiera un dirigente puede actuar conforme a su convicción, porque ya le están hablando del partido, tiene que hablar con los del partido.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

Las transiciones no se hacen de la noche a la mañana. Y, al no constatarse ningún cambio en su vida cotidiana, se piensa que la continuidad en el gobierno tiene que ver con que el PRI no se ha ido del todo.

Creo que el PRI todavía sigue en el poder en cierta manera. No se puede eliminar un poder de una manera tan rápida. El poder de un grupo reside en ciertas personas y creo que allí sigue el PRI.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

La ausencia de liderazgo se relaciona con la crisis política que hay en México. Los jóvenes no tienen líderes a los cuales seguir ni candidatos a los cuales votar. Algunos líderes que destacaron en la vida política reciente de México, han ido desvaneciéndose como importantes referentes.

No líderes no hay, fijate que cuando fue, en las elecciones de 1994 cuando estuvo Fernández de Cevallos como candidato, se visualizaba, al menos yo lo visualizaba como un líder, por la manera en que debatía, en que se expresaba, combatía al gobierno, por lo que decía y muchos jóvenes, muchos amigos míos nos inclinábamos por él, por Fernández de Cevallos, pero pues velo ahorita, de líder no se ve nada, igual con el comandante Marcos. De Marcos, no sabemos dónde está. Líderes no hay.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

No está en su universo de posibilidades dar alguna vez su voto al PRI. Pero tampoco se vislumbran opciones. Los jóvenes parecen estar a la espera de nuevas respuestas que no están dando los actuales partidos políticos, pero esto se relaciona con la crisis de la representatividad del sistema partidista en general y no con los partidos políticos en particular.

Es algo que no pensaría (votar por el PRI)... ¿es que no hay otra opción?... PRI, PAN, PRD, ojalá salga otro partido.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

## **Categoría: Lo valorativo**

*"No hay respuestas"*

- **Valoraciones sobre la política**

Existe una pérdida de confianza en las instituciones políticas tradicionales que se traduce en la sensación de caos e incertidumbre. La pérdida de confianza en las instituciones políticas tradicionales trae como resultado un paulatino descrédito a los políticos. Esto se traduce, a su vez, en la sensación de que no hay opciones; es decir, no hay respuestas.

## Dimensión comunicativa

### Categoría: Generación

*“Es difícil que como jóvenes llegemos a unirnos”*

El grupo de amigos se constituye a partir del grupo de compañeros universitarios. Y varía, de acuerdo al turno en el que se estudie. Nuestro informante narra cómo existen grandes diferencias entre la gente que asiste a clases por la mañana y la que asiste por las tardes. Su grupo de amigos, en la primera época de estudios era diferente al de ahora, que ha comenzado a ir a clases en el turno vespertino. Los intereses, las ocupaciones y la edad varía. Enrique ha cambiado también y ya no puede identificarse con sus antiguos compañeros, los *de la mañana*. Sin embargo, es interesante notar cómo, por otro lado, sí le ha sido posible guardar relación con sus antiguos compañeros de la primaria.

Las prácticas se transforman como consecuencia de la inserción laboral de los sujetos. Disponen de menos tiempo, pues se tienen que repartir entre las tareas escolares y el trabajo en sí mismo. El tiempo del ocio despreocupado ha pasado para muchos de ellos.

Hay menos tiempo libre por lo mismo de que estamos en la tarde. Entonces ya hay muchas veces que salimos en la noche y ya es más cansado y pesado irse a divertir. Cuando lo hacemos vamos allí cerca de la escuela. Hay muchos lugares cerca, bares, antros y generalmente los viernes cuando hay tiempo y hay dinero, vamos a un lugar de esos. En ocasiones a las trajineras en Xochimilco. También organizamos excursiones o los maestros te ofrecen excursiones y pues si se puede ir pues adelante.  
(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

La necesidad de sentirse parte de un grupo se manifiesta con mucha fuerza entre los jóvenes.

Si es bastante bueno, porque como dicen nunca sabes dónde vas a encontrar a alguien o hacerte de un amigo y pues es bueno relacionarte y tener muchas amistades.  
(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

- **Pertenencia generacional**

La generación comprende una zona de fechas (Ortega y Gasset, 1970). En este caso, nuestro informante se ubica en la generación que nació entre 1971 y 1980. Además entiende que pertenecer a una generación no significa únicamente haber nacido en una determinada época, sino compartir también el espacio vital (problemáticas y necesidades comunes como grupo).

Si me siento parte de una generación y nos identificamos en el momento en que estamos buscando las mismas oportunidades, conseguir los mismos logros, chavos de la escuela,



y no sólo del mismo año que nació, del 80, no, de otros seis años, siete años más o menos, nos identificamos, pues tenemos la misma problemática.  
(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

La creencia de que los mexicanos son egoístas por naturaleza, abarca también a los jóvenes en particular. La apatía de la generación X de Coupland, puede hacerse extensiva al mundo adulto mexicano, en general.

No somos un país nada unido. Como jóvenes está muy difícil que lleguemos a unirnos, necesitaría pasar un acontecimiento que realmente motive, que cree sensibilidad, no únicamente estudiantes, sino toda la gente, pero no, no sé qué podría ser este suceso.  
(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

Pertenece a la generación sándwich, aquella que quedó atrapada entre la generación arropa y la generación X.

Siento que es una generación, de quizás de un punto intermedio, entre lo que fue una educación clásica, antigua, que me dieron mis padres y ahora una revolución de telecomunicaciones increíble, y lo veo con mi hermano, él tiene 13 años y su grupo de amigos es muy rebelde, se meten mucho en la onda de la computación, siento que hay una relación entre ellos, una relación personal, entre los niños de su edad, y las personas más grandes que yo, mis primos tienen entre 30 y 35 años, son un poco más centrados, no se, cómo que más plantados y mi generación se sitúa entre esas dos, se quedó entre una revolución tecnológica muy rápida y una educación clásica.  
(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

La sensación de ser objeto, pero no sujeto del discurso mediático y político, provoca silencios que pueden ser interpretados como apatía, pero que en el fondo quieren decir algo más.

Fíjate que yo veo mucha apatía porque ni hacemos algo por detenerlo, ni algo por apoyarlo, estamos apáticos, no queremos ni lo que dice una parte ni lo que dice otra, porque nos han tratado así, nos traen de un lado a otro nos traen como conejillos de indias, una generación que pues no sé, conejillo de indias un cambio político en el país.  
(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

- **Percepciones generales sobre la política**

La facultad constituye un lugar importante de aprendizaje político. Ahí se aprende a partir de movimientos estudiantiles y de las pugnas internas por el poder.

En la facultad lo veo igual, hay grupos políticos, pero de izquierda y derecha, pero la mayoría estudiantil son gente que no apoya ni una ni otra, entonces las rivalidades políticas entre ellos dos, y es lo malo porque decisiones que toman unos aunque sean muy pocos afectan a todos, y lo mismo del otro lado y cada uno de ellos es representante de todos y pues no, no es así.  
(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

Aunque no se participe activamente, se aprende por lo que se ve y se vive al ser un joven que está en contacto con estas culturas juveniles altamente politizadas.

No, me relacioné mucho con una amiga que está muy metida en eso, en la política de allí de la escuela y me platicaba como había filtración de recursos financieros de políticos, de diputados, de senadores, también allí en la facultad de derecho, pero fuera de eso no, no me involucré mucho, llegaba apoyarla cuando se trataba de algún amigo, recaudar firmas o algo así con las relaciones que tengo allí en la facultad conseguí algunas, pero hasta allí, fuera de eso proselitismo de lleno no.

Esta amiga, que te platico de la facultad, está más o menos relacionada con un señor que iba a ser senador, entonces ella me platicaba todas estas cosas, que en el partido el poder es de unos cuantos y como en el partido en la presidencia, que son grupos que no desaparecen, siempre hay relaciones y contactos con las personas que están actualmente, se les consulta para hacer cosas.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

Las pugnas internas entre los diferentes grupos estudiantiles son valoradas negativamente por el joven que lo ve desde fuera. La política se convierte para él en una eterna disputa por el poder, donde impera la ley del más fuerte.

Fíjate, que el movimiento, siento yo que no se extinguió, quedan ahorita grupos que tratan de repente de hacer política en la universidad, y no se ha erradicado esto, no tiene mucho, tendrá si acaso un mes o mes y medio hubo enfrentamientos allí en la escuela porque un grupo de estudiantes los paristas tomaron dos salones sin autorización de las autoridades tomaron material del equipo de cómputo, tenían impresoras, tenían computadoras, teléfono, cafeteras, y supuestamente versiones de ellos llegó otro grupo de las autoridades, entró y les incendió los salones, los salones los quemaron y hubo enfrentamientos por eso, llegaron a agarrarse a golpes y hubo tipos heridos, sangrando, todo eso no se han erradicado y se oían entre ellos a los líderes, a los líderes de ese entonces a como al Benitez, al Mosh, hay andaban todavía el movimiento. Son provocadores, ciertos grupitos se juntan de varias facultades y hacen su relajo en la facultad, pero son pequeños grupos, tienen que trasladarse todos a un cierto lugar para hacer alboroto.

(El movimiento) Ya no es político, ya no. Pero el problema es que se permite que esos grupitos hagan sus relajos y demás. No los meten en cintura, ese es el problema.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

### **Categoría: El mundo adulto**

*"Como pasantes, somos explotados"*

- **Relación con el mundo laboral**

Existe un desfase entre el sistema de aspiraciones, los títulos universitarios y el mercado de trabajo (Bourdieu, 1990). Los chavos que ahora están en la universidad saben que la vida social que acontece más allá de las paredes de la escuela, requiere de ellos más habilidades que

aquellas que la institución les brinda. Y que las aspiraciones por hacerse con un lugar como profesionistas al egresar, chocan con las cifras que nos proporcionan las estadísticas y que ellos sufren en carne propia cuando comienzan a buscar trabajo, incluso antes de terminar la carrera.

Pues es muy difícil realmente está muy difícil la situación, como pasantes somos explotados. Hace poco tuve la oportunidad de trabajar y te das cuenta que las cosas no son tan fáciles como crees, que crees que vas a salir y vas a hacer dinero inmediatamente y comprarte casa y demás, pues realmente no, ahorita ya es otra perspectiva, ya me di cuenta que hay que echarle muchas ganas que no, no se consigue tan fácil.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

- **Relación con la escuela**

La universidad constituye un importante lugar de aprendizaje político: con los compañeros, con los grupos estudiantiles, con las clases, con la percepción de los grupos en el poder.

Ajá sí, está muy relacionada con los grupos de poder y todo eso, entonces sí en la escuela es donde te das una perspectiva más amplia.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

- **La familia como lugar de confrontación política**

La realidad universitaria transforma las opiniones del sujeto que después confronta con las de su familia.

No, siempre se comparte la misma opinión, ahora sí que cada quien tiene una manera distinta de ver las cosas, las vemos de distinta perspectiva, porque quieras o no la escuela te da una manera de ver las cosas diferentes, encuentras trabajo y pues también actúas desde punto de vista diferente por tu manera que se relaciona con las autoridades de allí, sus compañeros, igual mi mamá y mi hermano, es distinto.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

## **Categoría: Temporalidad**

*“Nos ha tocado un momento muy difícil”*

- **La época que están viviendo**

El espíritu del tiempo está caracterizado por la crisis, la incertidumbre y el caos. El cambio se ubica en la perspectiva de futuro, aunque no se sepa cuándo ni qué exactamente es lo que cambiará. En términos políticos, ubican al PRI ya en el pasado. Corresponde a la época de la generación que les antecede; es decir, sus padres.

Nos ha tocado un momento muy difícil, muy difícil, no sólo para mi generación, sino para todo el país, para niños, para adultos. Es un tiempo muy complicado.  
(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

## **Categoría: Espacio social**

*“Es un país de oportunismos”*

- **La ciudad**

Forma parte de la cultura del esfuerzo. Si para obtener un título universitario hay que pagar el costo de trasladarse cada día, haciendo un promedio de cuatro horas, se hace. Es el rito de paso del estudiante que, para obtener sus logros, tiene que vérselas con el tamaño de la ciudad.

Es un trayecto de dos horas y media todos los días, quieras o no si se te va el tiempo de tu vida, vivir en transporte, pero pues ahora si que las metas que uno se fije tienen que ver con eso, entonces son cosas que tiene uno que sacrificar, entonces el cansancio, irte dormido, incómodo, como quiera que sea, para allá vamos para estudiar.  
(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

- **El país**

La perpetuación de signos identitarios nacionales, que pueden observarse en la consabida práctica de la *palanca* o en dichos populares que recuerdan constantemente que *el que no tranza no avanza*, forman parte de la cultura política del país. Se vuelven carne, habitus (Bourdieu), en el joven que a la hora de insertarse a la vida productiva no hace sino reproducir estos saberes que ha ido incorporando en su acción.

Y es un país de oportunismos, siento que hay que buscar el momento adecuado, las personas adecuadas con quienes relacionarte, porque fuera de eso trascender individualmente, de manera no sé, ir escalando puestos en este país es muy difícil.  
(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

La transición democrática se vive como la experiencia de transitar por un lugar sin ley, caracterizado por la lucha y el caos. Se asume la responsabilidad histórica de vivir este momento, pero se asiste a él con perplejidad e incertidumbre.

Se dice que vivimos en un estado de derecho y te das cuenta de que muchas veces no es así, existe un estado de derecho pero no se respeta el derecho, es como lo veo. Nos tocó eso, vivir los problemas más difíciles de mi país, el cambio de sistema, un sistema político que ya no sabes siquiera si es político o de partidos parece partidocracia. Creo que es un problema muy cultural. Para que México cambie yo lo veo muy, muy difícil, realmente ni a mediano, ni a largo, a larguísimo plazo.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

Una de las principales problemáticas nacionales tiene que ver con la existencia de muchas realidades que conforman el país. No hay un solo México, de ahí que urgen respuestas complejas.

Es lamentable que siendo un país tan riquísimo en medios naturales, en minería, en todos los productos que tiene nuestro país seamos de los más pobres que hay. Somos tantas culturas aquí en este país.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

Los jóvenes constituyen una especie de reserva moral, en el sentido, de que aún a pesar de experimentar el tránsito en estas sociedades en riesgo, apuestan por el futuro desde su condición de joven.

Creo muchísimo en este país, creo que hay gente que realmente vale la pena, es un país con una riqueza increíble, realmente ese problema cultural de no cuántos años o a lo mejor hasta siglos que venimos arrastrando, pero es un país por el que vale mucho la pena. La gente también, tal vez algún día cambie, pero mientras tanto desde nuestro puesto de batalla hay que hacer lo mejor que se pueda.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

Los jóvenes universitarios viven este momento de transición democrática con preocupación por las pocas oportunidades que tienen de insertarse al mercado de trabajo y por el atraso educativo del país. Son conscientes de que constituyen una élite privilegiada, que ha tenido acceso a la educación, pero que la realidad del grueso de la población es otra, lo cual repercute negativamente en la posible construcción de una democracia.

Hay más desempleo, menos oportunidades, un presidente que tiene una mentalidad neoliberal que no se aplica a la realidad del país, se le olvida que los países neoliberales, poderosos como Estados Unidos, con aquellos con los que guarda tratados de libre comercio son países que tienen un nivel cultural mucho más elevado. Nuestro país no tiene cultura ni educación, hay mucha ignorancia, se aprovechan mucho a los medios para persuadir la atención de la gente. Es un país supuestamente democrático, pero cuando la mayoría de la población es analfabeta, no puede hablarse de democracia cuando la persona que está emitiendo el voto no es consciente de por qué está emitiendo su voto, solamente por un personaje, un tipo que le pareció simpático en la televisión o por que se vistió de indio, porque trae sombrero o habla de manera pueblerina, es como percibo un país con mucha ignorancia y mucha ignorancia.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

- **La sociedad**

No existen respuestas colectivas, sólo acciones individuales disgregadas. El individualismo exacerbado caracteriza a la sociedad de nuestro tiempo. Los sujetos van buscando soluciones inmediatas a las distintas problemáticas con las que van enfrentándose todos los días.

Hay mucha apatía y es lo malo, hay mucha apatía, y ahora si que tratar de cambiar las cosas cada quien desde donde está, desde el papel que juega es individual. Es muy difícil ir de lo individual a la colectividad, porque en la colectividad se pierden muchos valores y se distorsiona mucho los propósitos o los fines que pueda llegar a tener cada individuo, pueden ser intereses nada más de una persona o de cierto grupo, yo creo que individualmente, individualmente es como se podría intentar algo.  
(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

## **Dimensión mediática**

### **Categoría: Consumo de medios**

Pues generalmente son películas, cuando hay tiempo libre de ver alguna película, pues traer una película para verla, también los noticieros en la noche, pero telenovelas o programas que siga, no. Generalmente veo el del canal 40 el de CNI. Leo *La Jornada, El Financiero*. Con la radio pues, mis papás escuchan en la mañana el noticiero este 88.1, creo que *Radio Red*, el noticiero de las ocho de la mañana.  
(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

Se mira la TV normalmente solo y mientras se hace alguna otra actividad.

La veo más tiempo solo, si por lo mismo de que en la mañana mis papás se van a trabajar y en las noches que llego se van a acostar y yo me quedo a ver un rato la televisión.  
(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

Internet es una herramienta que se emplea para consultas de tareas, pero no constituye para él, un espacio lúdico.

No, no todos los días, generalmente es cuando estoy buscando algún trabajo, las cuestiones de tiempo y la facilidad de bajar páginas de Internet. De entregar lo trabajos te da mucho tiempo y generalmente es para eso, ver trabajos que me dejan en la escuela y de vez en cuando se aprovecha para ver una página de noticiero. No, no me gusta mucho, realmente la utilizo únicamente para trabajos, y ver algunos noticieros pero no me enajena mucho la computadora. Hay chavitos que sí se la pasan chateando mucho tiempo, amigos míos se la pasan de las 12 de la noche a las 3 de la mañana y no. No, afortunadamente yo no.  
(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

## **Categoría: Significados atribuidos**

*“El bombardeo de información desinforma”*

- **Medios y formación de sus opiniones**

Se obtiene la información a partir de un uso indiscriminado de medios.

Pues no valerme nada más de la televisión, escuchar la radio, leer el periódico, muchas veces en Internet se ve información

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

Los medios masivos de comunicación están en la cultura de la sospecha. No se tiene nunca la certeza del hecho informativo y queda siempre la duda de lo que está realmente ocurriendo detrás de la información que se recibe.

Procuro complementar la información, tener lectura de libros de otra perspectiva de las cosas, que te permitan entender lo que está pasando porque, de pronto, el bombardeo de información que a veces te desinforma, porque realmente no sabes que haya de tras de esos sucesos que se están dando.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

- **Valoración sobre los medios de comunicación**

No ha habido una total apertura de medios, pues la pluralidad de voces no implica mayor nivel en el debate o mayor número de voces críticas.

Creo que hay una apertura a los medios, pero aún así la crítica sigue siendo muy pobre, no se aceptan las críticas de las personas que realmente tienen el intelecto y la capacidad para opinar sobre un tema, no se les toma en cuenta, no hay esa apertura. La manera que está enfocado en nuestro país es la peor enfermedad que tiene nuestra sociedad, pero como medio de difusión cultural o de otros puntos de vista sería magnífico, pero es mucha la ignorancia que se ve por televisión, muchísima.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

Se valora el papel que juegan los medios de comunicación en la sociedad actual, en tanto que constituyen la principal fuente de acceso a la información, a pesar de que cuentan “verdades a medias”.

Es importante como intermediario. Pero a veces como dicen, hay que ver entre líneas también hay que estar a veces un poco a veces incrédulo de lo que dicen los noticieros.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

- **Medios y política**

Existe una confusión entre el sistema político (proceso electoral, campañas políticas) y el sistema comunicativo (marketing político) que lleva a valorar a los políticos en términos de *rating*.

La campaña del 2000 fue una campaña de medios y ganó el que tuvo mejor promotor.  
(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

### **Categoría: Tematización**

*"Por eso no nos gusta el PRD"*

- **Valoración sobre el tratamiento de los temas**

Existe un problema con la jerarquización de la información: cuando hay fútbol, lo demás pasa a segundo término.

Pues ahorita están los partidos de fútbol y hay muy poca cobertura que se hace a los temas nacionales.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

Inquieta el panorama político internacional, ya que los acontecimientos recientes (la guerra de Irak) motivan gran cantidad de preguntas que no tienen respuesta.

Luego dicen que Estados Unidos es un país que interviene en la política de todos los países como se le antoja, que ha financiado grupos de cohesión, que cuando no quiere a algún presidente, para fuera. Son cosas que no informan, ellos no dijeron que apoyaban a Sadam Husein cuando tenían conflictos ellos con Irak, creo que se les volteó. Después tuvieron problemas con Sadam Husein y eso no lo dicen, entonces realmente es mucha desinformación.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

- **Recuerdo de noticias**

El problema de la construcción del aeropuerto en San Mateo Atenco y la utilización partidista que se está haciendo de ese hecho.

Está ahí el problema este del aeropuerto en San Mateo Atenco ¿no?, quieren hacer el aeropuerto, cómo manejan esa masa de gente para revelarse, para protestar, y precisamente en ese momento político que a ellos les interesa, por eso no nos gusta el PRD.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

- **Acontecimientos políticos en televisión**

Marcos es un personaje televisivo que, sobre todo en relación a la Caravana Zapatista que llegó al DF en 2001, logró visibilidad mediática nuevamente. Pero se posiciona la imagen de Marcos y se deja de lado la



discusión sobre el tema de la marcha que, en definitiva, constituye el asunto de la cuestión. Se vanaliza el hecho político al reducirlo a caras, imágenes, personajes; dejando de lado la discusión sobre los asuntos, procesos, temas.

(Marcos) Sí, únicamente por televisión la cobertura que hicieron los medios, pero si el movimiento que realmente como dije no tenía nada, porque no representó nada, traerlos de un lado a otro, ¿qué ganó con venir a la ciudad?, dijo sus diálogos y se regresó. El tema indígena de pronto cuando, cuando sirve de proselitismo o como propaganda que iban los chapanecos en su megamarcha y tienes a todos los medios, ya pasó la megamarcha ¿y Chiapas?

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

- **Temas de moda**

Se corrobora la hipótesis del establecimiento de la agenda. Los medios siguen siendo lo suficientemente poderosos para colocar en el centro del debate los temas sobre los cuales es importante discutir.

Fíjate que desgraciadamente los temas que motivan más a la gente son los temas que se dan más en los medios, los temas que de pronto tienen mucha cobertura y de pronto la gente está hablando de eso, después de pronto se les ocurre cambiar de tema y enfocar las cámaras a otro lado y es el foco de atención y hay va otra vez el pueblo sobre ese tema, por ejemplo ahora que está lo del mundial, yo no me enteré lo de la bazaca que hubo otra vez no se si en... no me enteré hasta después por el noticiero, pero uno está a veces tan metido en esos momentos que acaparan mucho la atención de la gente, que te desvías totalmente la realidad del país.

(Enrique, estudiante de Derecho, 22 años)

# July:

## “Los pobres seguimos siendo pobres...”

### Dimensión individual

#### Biografía

*“Soy muy cerrada”*

- **Biografía personal**

Nuestra informante se llama Julieta Lomelí, tiene 24 años y es profesora de primaria. Trabaja en un centro escolar público en una zona del norte de la ciudad, muy cerca de donde tiene su domicilio. Vive con su familia, compuesta por su mamá, su tía y su hermano menor.

Se define a sí misma a partir de ciertas características de su personalidad, tales como la responsabilidad, introversión y desconfianza. Estas dos últimas características se relacionan con su propia biografía personal, al parecer se ha vuelto introvertida y desconfiada por ciertas circunstancias que la han marcado desde que era pequeña. Ha desarrollado una personalidad excesivamente responsable como una respuesta a esta desconfianza con su entorno, pues de esa manera ha podido sacar adelante una carrera y desempeñarse en su profesión como profesora de educación primaria.

En pocas palabras, soy una gente muy , se puede decir responsable, pero a la vez en esa responsabilidad creo que está implícita cierta, como muy duro mi carácter, no abierto, muchas veces soy muy cerrada. Soy muy observadora de las cosas, no me gusta pues confiar inmediatamente en las personas. Soy desconfiada. Yo creo que en esas palabras me definiría, responsable, también cerrada y desconfiada muchas veces. Soy una persona muy cerrada a veces y es lo que no me gusta de mi misma personalidad. Me gustaría hacer muchas cosas, no sé, participar a veces en educación especial, en educación para adultos. O meterme a actividades extra escolares, no sé, me gustaría aportar muchas cosas con los niños cuando los veo, pero no lo hago. Entonces ahí se queda como una simple idea.

(July, profesora, 24 años)

En su condición como hija, reconoce haberse adaptado a las reglas familiares más por evitarse confrontaciones o problemas que por propia convicción. La rebeldía no ha sido una opción frente a la autoridad materna.

Me considero una persona tranquila, o sea no me considero tan rebelde, yo creo que otra persona ya habría hecho cosas no importándole la opinión de la mamá, entonces a mí sí me importa definitivamente la opinión de mi mamá y pues trato de llevármela tranquila.  
(July, profesora, 24 años)

Se define como joven a partir de las opciones que tiene por delante, principalmente en su vida laboral, pero también en su desarrollo como persona. La juventud consiste en la multiplicidad de cosas que hay por hacer, en no tener aún ningún plan de vida definido.

En ocasiones sí, yo creo que depende de la situación, hay veces que me siento una persona muy joven. Pero definitivamente sí me siento joven, siento muchas ganas de hacer mil cosas, tanto en mi trabajo como en mi vida personal. En mi trabajo me siento muy joven, que puedo aportar, hay personas que tienen mi misma edad y sin embargo, no sé por qué, quizá porque me mantengo vigente en mis estudios, creo que puedo aportar más que ellas, entonces es cuando digo me siento muy joven, muy actual en todas las cosas que estoy realizando y que pienso realizar. Yo me siento joven.  
(July, profesora, 24 años)

Su definición de juventud está marcada por las imágenes mediáticas que muestran lo que es ser joven, por ejemplo la ropa, la moda. Ella no se siente joven al verse comparada con los estereotipos que transmiten los mensajes mediáticos a través de las revistas.

Cuando salgo a no sé, al cine, a bailar, es cuando ya veo a otras personas, cuando veo ropa, digo, creo que por mi trabajo creo que por mi edad, ya no estoy tan joven. O muchas veces cuando veo revistas, que digo "ay no, esta revista como que ya no es para mi edad", es cuando ya me siento como que distinta de las niñas que ahorita tienen no sé, 15 ó 20 años, por decirlo.  
(July, profesora, 24 años)

Sus intereses están enfocados a su desarrollo profesional, en el entendido de que un ascenso laboral, le representara mayores ingresos y, por ende, una solvencia económica que le brindará tranquilidad, seguridad y, en definitiva, felicidad de ella y de su entorno. Como ella dice: "la felicidad está hecha por momentos" y ser feliz implica: "sentirte a gusto como persona, con tu familia, con las personas que te rodean".

Pues el sentirte feliz. Yo creo que la felicidad está hecha por momentos. Y el sentirte feliz implica muchas cosas, sentirte a gusto contigo como persona, contigo como parte de una familia, como parte de un trabajo, tu empleo, de sentirte feliz con tu pareja, de sentirte feliz con las personas que te rodean, o sea el sentirte a gusto. Considero que no vas a compartir esta idea con las personas a lo mejor para una persona su ideal es obtener un coche por decirlo, el tener una casa y te ven como una persona mediocre a ti que no quieres eso, sin embargo tú te sientes a gusto con lo que estás haciendo y estás esforzando por dar cada vez más de ti. Eso para mí, mi ideal es, siempre considero no sé por qué, principalmente lo profesional, mi ideal es seguirme preparando y yo creo que eso va a tener implícitas muchas cosas. Yo por ejemplo me ponía a pensar si busco el doble turno y me busco los sábados estudiar, mi meta es no dejar de estudiar, pues ganaría un sueldo más o menos estándar, sería como 5 mil pesos más o menos.

Entonces a la quincena, 10 mil al mes, pues más o menos. No considero que sea muy bajo para el nivel de estudios que tengo. Sí me considero definitivamente privilegiada.  
(July, profesora, 24 años)

- **Biografía política**

Su primer recuerdo político está relacionado con la figura presidencial. Se acuerda del informe presidencial de Miguel de la Madrid, visto por televisión por encargo de su profesora. Llevó a cabo esta tarea escolar que no representó mayor cosa en términos biográficos. La importancia radica en que el informe presidencial televisado constituye un acontecimiento en México, ya que ese día se suspenden las actividades de las dependencias públicas, las escuelas, es un día de asueto y para algunos niños, como Julieta, constituye quizá su primer recuerdo político.

El primer recuerdo que yo tengo, ni siquiera recordado así como partido político, sino simple y sencillamente por la imagen que te hacen sentir desde la primaria, que el presidente lo es todo, es casi, casi como un dios, que él va a lograr todo y que lo debes de respetar, que cuando está el señor presidente en la televisión, pues no tienes ni qué voltear a otro lado. Me acuerdo de Miguel de la Madrid. Fue en el 82-88. Probablemente a lo mejor es absurdo, lo recuerdo porque en la primaria me dejaban el típico resumen del informe presidencial, entonces a fuerza pues tenías que ver el informe o comprar el periódico al día siguiente y ver la fotografía del tipo. Que la verdad muchas veces ni te interesa, porque no sabes qué es ese informe, porque ni te explican, nada más te lo dejan de tarea "resuman el informe presidencial", ni la menor idea pero bueno, pues ahí por cumplir. Tenía como 8 ó 9 años más o menos.  
(July, profesora, 24 años)

El segundo recuerdo político se relaciona con el año 1988, el año de la "caída del sistema". Sus recuerdos no son tan nítidos, pues son acontecimientos que ocurrieron cuando ella aún era una niña, sin embargo, logra registrar en su memoria algunos datos, tales como el asesinato de uno de los candidatos del PAN, Manuel Clouthier. Es decir, acontecimientos que comenzaron a marcar la apertura política del México contemporáneo. Resulta particularmente significativo el hecho de que haga referencia a 1988 como el año en el que recuerda por vez primera "partidos políticos"; es decir, antes no los había. El PRI dominaba la escena política y no cabía nada más. Carlos Salinas de Gortari y el TLC marca de manera especial su memoria como el tiempo de apertura y nuestra informante comienza a estar más "consciente", es decir, más informada y más grande (coinciden estos años con su entrada en la adolescencia).

Te digo, así del PRI como partido no, ya probablemente, ya con lo que fue después Carlos Salinas. Ya con Salinas, pues ya fue cuando también se vio más lo del TLC, que ya me dejaban más trabajos, según yo más consciente. Entonces ya ver ahí ese problema

que hubo, entonces es cuando recuerdo partidos políticos, Cuauhtémoc Cárdenas, que hubo supuestamente la caída del sistema.

Más o menos, o sea tengo vagos recuerdos, todavía iba en la primaria, pero sí recuerdo esa situación. No sé si en ese entonces pasó lo del accidente del candidato del PAN, entonces pues ya como que hubo un poquito más de apertura en información política y como que hubo más crítica, porque antes probablemente por la edad o probablemente porque no había tanta pues disputa por el poder en los partidos o porque a lo mejor como siempre ganaba el PRI, ni siquiera. Entonces a partir te digo de Salinas. Ya después en el, qué fue, con Zedillo en el 94, ya me tocó votar.

(July, profesora, 24 años)

Así llega al año de 1994 que, aunque aún no puede votar, ya es una joven informada que se impacta con el asesinato del candidato del PRI, Colosio, y reconoce que es un momento de gran apertura y crítica política. Recuerda que en esos años comienza a hablarse de las posibilidades de que las cosas cambien, debido a la incertidumbre política, económica y social que permeaban el espacio público en ese año.

Con Zedillo, sí voté?, ya no me acuerdo, fue hace 8 años. Entonces todavía no voté, pero ya también estuve más involucrada, seguramente por lo de Colosio, que pasó que ya se comenzó a dar más crítica política, ya se comenzó a dar más, como que la división de la gente hacia el partido político, porque también de igual manera pues te hicieron, pues como que acrecentar tu visión de que no nada más existía un partido político y de que aparentemente las cosas iban a cambiar, que ya no iba a seguir tanta pobreza, de que la situación iba a cambiar, de que la contaminación, y digo obviamente como había pasado lo de Carlos Salinas de Gortari, como que te hicieron pensar de que “ay sí es cierto, pasó esto por el PRI y todos del PRI nos han hecho algunas jugadas”.

(July, profesora, 24 años)

Nuestra informante prefiere definirse como apolítica a partir del bajo nivel de información que maneja a este respecto. Su posición no se relaciona con el desinterés, sino con la desinformación.

Yo soy muy apolítica. La verdad sí soy muy ignorante en eso de política.

(July, profesora, 24 años)

## **Lo afectivo**

*“Soy muy pesimista”*

- **Pesimismo**

El análisis de la realidad arroja resultados pesimistas, dado que no se constatan resultados en la vida cotidiana de los sujetos. Aunque la información política con la que se cuente sea baja, lo que sí se sabe y muy bien es que la situación de precariedad en que se vive no cambia. La

política sirve a los intereses de las clases sociales acomodadas, nunca a favor de los que nada tienen.

Yo creo que ha cambiado muy poco, no sé mucho de política. Yo a veces, te digo, soy muy pesimista y lo comentaba incluso con mi mamá, veo que los pobres son los que seguimos pobres y no nos esforzamos y los ricos van a seguir teniendo más.  
(July, profesora, 24 años)

- **Proxémica de la política**

La política se ubica a nivel macro, no a nivel micro, en donde se ubica la experiencia social de los individuos. La percepción de las acciones gubernamentales se ubica en un horizonte lejano, los presidentes van y dan visibilidad de México al exterior, pero hacia dentro ese posicionamiento internacional del país, no significa nada en la vida de los sujetos y, por lo tanto, pierde sentido.

Pero que tal vez debería de considerar no sé, ponerse un poquito más en el papel de una persona que gana un sueldo mínimo, ponerse en el papel de una persona que estamos viviendo al día, para qué, para que hubiera más oportunidades en ese aspecto. Para que hubiera más oportunidades de trabajo, entonces a lo mejor es lo que le falta más al gobierno, personalizarse, digo que es bastante difícil tomar el punto de vista de la mayor parte de la gente del país, y que se enfoque un poquito más en las necesidades. Si hubiera más empleos a lo mejor hubiera menos delincuencia, por decirlo, igual y son utopías, son cosas que yo creo muy sencillas y no lo son, pues a lo mejor debería de enfocarse un poquito más a eso, al grueso de la población y no tanto a quedar bien con otros países y a estar haciendo relaciones diplomáticas que pues nos beneficiarán, pero cuándo, tú no lo ves. Te digo a lo mejor más enfocados hacia el crecimiento aparentemente del país, pero no de nosotros. A lo mejor nos beneficia a México como país, pero así como persona de qué manera, o sea no la ves. Obviamente la política es algo alejado de mi vida, sí.

(July, profesora, 24 años)

Esta sensación de lejanía, trae como resultado una actitud de rechazo del sistema político, en el cual no se sienten representados.

Mira desinterés y como que rechazo, como que dices, bueno a mí es lo que me pasa, fue finalmente yo qué hago en la política, o sea qué influencia puedo tener o como puedo yo aportar algo a la política. Dices, para qué me pongo a escuchar a las personas de la política, o para qué.

(July, profesora, 24 años)

La cercanía con el político se establece a partir de señales externas: forma de vestir, forma de hablar, imagen de gente sencilla, de campo. En contraste con la típica imagen que proyecta el tecnócrata: traje, corbata, propiedad en el lenguaje.

Yo veía que era una persona, en ese momento a lo mejor por su popularidad como le llaman, pero que era muy popular, lo consideraba como una persona como muy de pueblo, como muy sincera, como muy, la imagen que todos esperábamos, y no el típico

presidente que de traje y que todo mundo respeta. Se me hacía una persona simpática, te digo muy del pueblo.

(July, profesora, 24 años)

- **Emociones en relación al voto**

La decisión de voto tiene que ver con intuiciones y no con razonamientos. Se sigue considerando el voto como el único momento en que el sujeto se siente tomado en cuenta. Ir a votar es importante, ya que permite expresar su postura y participar en el proceso de elección, por más que se sepa que su voto no hará que cambien las cosas de manera decisiva, en tanto que en el caso de nuestra informante, se vote por algún candidato que no ha sido particularmente favorecido. Es importante hacerlo de todas maneras, como un ejercicio de participación ciudadana.

(En relación al voto) Pero lo había hecho porque, de alguna manera yo considero que sí se toma en cuenta mi voto, sí se toma en cuenta mi opinión y nada más. En esta ocasión pues también, yo dije de antemano por la popularidad que había, por los, cómo se llaman las entrevistas que se toman anteriormente, las encuestas, más o menos te das una idea de quién va a ganar o quién lleva la mayoría. Entonces yo sabía que mi voto no iba a contar para ganar, que si no, pues sí hubiera votado por el PAN, porque muchas personas dicen "ganó por mi voto", pero yo quería que contara mi voto, a lo mejor no para ganar pero que contara en otra forma.

(July, profesora, 24 años)

- **Relación utilitaria con los políticos**

Los políticos sólo se acercan a los ciudadanos en tiempos de elecciones, pero ya instalados en el poder, se alejan de la gente que les dio su confianza al votar por ellos. Como resultado, se da entre la ciudadanía una sensación de haber sido utilizados, pero nunca representados.

Ha pasado algo muy curioso, incluso en la colonia, el señor Jorge es priista, él cuando necesita votos, bueno te da mil cosas, pero cuando no, ni se aparece. Entonces, tú ves ahí la falsedad, si le quieres llamar. Entonces eso es lo que me molesta de los partidos políticos, de qué sirven definitivamente sí, pero yo creo que deberían de tener una propuesta más definida, que se acerque más a las necesidades de nosotros, la gente, que se acerque más a solucionar problemas inmediatos, a lo mejor que se vean resultados efectivos, pronto, no sé cómo mencionarlo, que se vean resultados ya. Pero que no fueran como en todas las campañas políticas, que van casi, casi de casa en casa y al final ni cumplen sus expectativas, ni regresan siquiera a preguntarte cómo estás. Te utilizan, sí. Nada más nos están utilizando. De que obviamente para llegar a ese puesto necesitan de ti, necesitan de influencias, necesitan de lo que llamamos palancas.

(July, profesora, 24 años)

- **Apatía**

La apatía juvenil se relaciona con la sensación de que no se les toma en cuenta. Al no sentirse representados, se deserta del sistema político.

Ya no hay tanta participación de parte de los jóvenes, a lo mejor como nos pasa a veces, cuando vemos que no se toma en cuenta nuestra participación pues dejamos de hacer las cosas y volvió entonces esa apatía de decir "para qué participo si no me toman en cuenta".

(July, profesora, 24 años)

## **Lo racional**

*"Nosotros somos partícipes de ese cambio"*

- **El cambio**

Los años de retóricas, engaños y palabrería (Cansino, 2000) han vuelto complicado creer en el sistema. La constatación de que el cambio de presidente no ha significado grandes transformaciones, impide interpretar este momento de transición democrática como un momento de un cambio político real.

Lo noto estancado. Se cambió de partido político, actualmente solamente nos dedicamos a criticar, "no, pero es que no se ha hecho nada", pero no nos damos cuenta que nosotros somos partícipes de ese cambio, que no nada más por haber elegido a una persona de otro partido político va a cambiar. Porque bueno se cambió de partido político, pero no se cambió en muchas cosas. Ahora que lo estamos viendo a lo mejor es muy poco tiempo, dos años, pero ahora que estamos viendo su gobierno no ha habido cambios visibles, cambios importantes y por lo tanto ha bajado su popularidad, ha bajado su fuerza.

(July, profesora, 24 años)

El cambio implica la participación activa de los sujetos, pues el "sistema" no puede cambiar de otra manera.

Probablemente sea para darnos cuenta de que no es el partido político el que da el cambio, sino de que somos nosotros mismos, sin embargo, la gente sigue diciendo "no, el PAN no funcionó", así como descartándolo. A lo mejor para la próxima vez no vota por el PAN y vuelve a votar por el PRI. O vota por el PRD, no sé. Pero, pues uno se puede ir dando cuenta de que no es el partido político, sino es la gente que nos está representando, totalmente. Digo, de esa forma pues sí hubo cambio, te diste cuenta de que no era el PRI, no es el PRI.

(July, profesora, 24 años)



- **Concepto de política**

Si el cambio político no se traduce en un mejoramiento de la economía familiar de los sujetos, no tiene sentido. La gestión de los gobiernos se evalúa, primordialmente, en el bolsillo de la gente. Si no hay empleo, buenos salarios y un nivel de vida digno, no hay cambio que valga.

En el aspecto de la economía, siento que no ha cambiado, porque a lo mejor no sé, te pueden aumentar ciertas cosas, el sueldo por decirlo, pero también aumentaron los impuestos, también te están cobrando por cosas que antes no te cobraban. Entonces a lo mejor eso ha sido el cambio y que no nos ha beneficiado mucho. Lo que yo he tratado de aligerar son los gastos de la familia. Lo veo, a veces me sorprende, que yo siendo hija de familia, se puede decir, y ganando no sé, equis cantidad de dinero, haya luego una persona que ya tiene su familia gana la mitad que yo, lo he oído de la boca de las personas que ganan la mitad que yo y sostienen a una familia, entonces es cuando me sorprende. Considero que los sueldos están muy bajos, y que el poder adquisitivo es también muy bajo, que nada más te alcanza para lo básico.  
(July, profesora, 24 años)

La corrupción en el gobierno provoca desilusión e impotencia entre los sujetos, que se sienten engañados y estafados.

Sin embargo yo veo, soy muy ignorante en ese aspecto, pero si Carlos Salinas se llevó tanto dinero y su hermano igual, si no se lo hubiera llevado, yo estaría en otra situación económica. Entonces, como decían, combatir la pobreza, ¡por favor, en seis años! Imposible.  
(July, profesora, 24 años)

- **Razones del voto**

Se vota para participar del juego democrático, pero sin mayores pretensiones de participar en un proceso de transformación política del país. El apoyo a candidatos sin muchas posibilidades de triunfo también puede responder a esta lógica, de dar el voto a personajes políticos que al parecer débiles, generan empatía con los sujetos.

No, no quería votar por el PAN, desde luego que por el PRI tampoco, entonces yo dije, bueno yo sé que mi voto no va a, va a contar para estadísticas, pero no va a contar para el cambio, pero bueno pues yo voté en ese momento. Voté por Rincón Gallardo, para que conserve su partido.  
(July, profesora, 24 años)

El voto cruzado puede significar también una actitud de indecisión. Al no saber por quién votar, se reparten los votos en una especie de afán de darle un poco a cada candidato.

Incluso tampoco fui de las personas que votó por un mismo partido en todo, todo, diputados y eso, voté por distintos. En ese momento así fue mi decisión muy rápida. No sabía ni por qué votar.

(July, profesora, 24 años)

- **Los políticos**

Las representaciones sobre los políticos son, en términos generales, muy negativas, pues aunque se perciban las obras y las acciones que van emprendiendo, no logra cuajarse ningún proyecto a largo plazo que rebase la resolución de problemáticas concretas.

Quizá creo que es lo que le hace falta al gobierno, te digo, no lo critico así tan fuerte, pero como que eso estaría faltando, como ver la parte personal de la gente, o de la mayoría de la gente. Porque él está viendo si yo estoy de acuerdo en que México crezca en nivel económico por medio de lo de la apertura que está teniendo, estoy de acuerdo, yo sé que de alguna manera nos va a beneficiar, pero nos beneficiaría más si se dedicara más a la apertura de empleos, más a la educación, por ejemplo mi ámbito con la educación.

(July, profesora, 24 años)

Se critica la falta de preparación de los dirigentes. Existe en la cultura política mexicana una idea muy difundida según la cual los políticos son sujetos poco preparados que optan por un cargo público para su beneficio personal.

Yo creo que, no me expreso como mucha gente, que dice “el gobierno” y se pone a criticarlo, tampoco lo puedo alabar, yo creo que mis respetos porque para ser gobierno o sea en todas sus instancias pues necesitas tener un cúmulo de conocimientos, de experiencia, de carácter, de, no sé, de muchas cosas que no son tan sencillas, la gente critica como si la pusieran a ella en el gobierno y ya fuera a hacer algo. Mis respetos sinceramente para el gobierno porque México es un país que tiene muchos problemas y que día con día van aumentando y se van agravando. Entonces son personas que muchas veces no se merecen el puesto, que no están bien preparados para desempeñarlo y que definitivamente nada más ven su interés personal no luchan a lo mejor es una opinión te digo muy generalizada, no son todos así, pero bueno, que nada más están ahí para ver qué sacan en el periodo en que están y ya. Por ejemplo también en el caso de los senadores, diputados, dicen que es muy corto el periodo, entonces pues en vez de buscar, dicen, el beneficio de la demás gente que es muy difícil de lograr en 3 años, mejor buscan el propio, finalmente si van a estar 3 años y no hay continuidad igual en su trabajo, para qué lo siguen desarrollando adecuadamente.

(July, profesora, 24 años)

- **Representaciones sobre los partidos**

No se establece ninguna diferenciación entre los distintos partidos políticos, dado que se piensa que los políticos, en general, buscan sólo su beneficio personal.

No, en ninguna. Como te digo, a lo mejor es una posición muy tonta, lo vuelvo a repetir, creo que cualquier persona que nos represente, más que nada va a buscar el beneficio propio, de su partido o de él, ya sea del PRD, sea del PRI, sea del PAN...  
(July, profesora, 24 años)

- **Posiciones políticas**

No tiene una postura política definida, tal vez como consecuencia de la falta de información.

Porque sí existe la derecha, la izquierda, todo esto, pero mucha gente, me incluyo en ellos, no sabemos exactamente cuál es la propuesta, es por ignorancia porque tenemos que informarnos nosotros, averiguar, investigarlo, pero tener una propuesta exacta, bien definida, "qué es lo que yo te estoy proponiendo y cómo lo voy a lograr, o cómo lo vamos a lograr, porque no nada más soy yo como partido".  
(July, profesora, 24 años)

## Lo valorativo

- **Valoraciones sobre el cambio**

La derrota del PRI constituye un hecho de gran trascendencia para el país. Ahí radica la importancia del cambio.

Mira yo creo que sí fue histórico porque la gente estaba o estábamos ilusionados de que iba a haber un cambio radical. Lo cual era muy difícil obviamente.  
(July, profesora, 24 años)

## **Dimensión comunicativa**

### **Generación**

*"En medio de dos generaciones"*

- **Comparación intergeneracional**

Percibe diferencias entre ella y su grupo de compañeros que recién han egresado de la normal. La mayoría ha comenzado a cambiar su manera de vestir y su forma de pensar como consecuencia de su incorporación laboral. Ella no se siente identificada con ellos y ha comenzado a distanciarse.

Estoy en medio de dos generaciones. Es lo que yo noto, más que nada es eso. Sí, tanto en la forma de pensar como en la forma de ser, yo creo que sí cambié mucho y he visto

que también las otras personas. También la manera de vestir ha cambiado mucho particularmente en ellos, yo sigo igual, como soy de fodonga. Pero ya los ves y tú dices, ya las maestras típicas, mis amigas que iban de jeans a la escuela, no, pues ya las ves con tu traje sastre típico o su vestidito de holancitos y zapatillas muy formales aparentemente. Entonces cambia como que toda su imagen, ya no es la misma persona que tú habías tratado. Digo desde la imagen hasta la forma de pensar, porque ya se incorporaron como que al sistema.

(July, profesora, 24 años)

No se siente identificada con los chavos apáticos, que no tienen aspiraciones en la vida o que actúan por inercia, sin ideales ni metas. Ella se define como una chava luchadora y con muchas ansias de hacer cosas. Reacciona frente a estos modos de ser joven. Ella se ubica en el otro extremo, el del joven que es joven justo porque tiene muchos aspectos en los que desarrollarse como parte de la sociedad en que se vive.

Ese tipo de personas así que están totalmente como dormidas en la vida, es las que me desesperan, pero definitivamente, yo no me identifico con ellos. Actualmente yo los veo que, pues que trabajan, más que nada, de mi edad, como de manera mecánica. Como que ya están haciendo las cosas porque no les queda otra opción, porque ya no tienen otras ilusiones, porque ya, pues ahora sí que están trabajando, se están ganando un sueldo y como que ya no ven a futuro, el seguir estudiando o el seguir preparándose o probablemente alcanzar otro trabajo.

(July, profesora, 24 años)

Tampoco se identifica con los *chavos fresa*, es decir, aquellos que por estar posicionados en otro lugar del espacio social, han sido favorecidos. Ella es una chava "hecha a sí misma", que proviene de una clase trabajadora con cierto resentimiento social y que está a la defensiva frente a ciertas actitudes de estos chavos a los que siente que todo les ha sido dado, como a ella negado.

Pues yo con los que choco frecuentemente es con el tipo de personas que, cómo se puede decir, que quieren estar luchando constantemente con uno, pero no de buena manera, por decir, no sé, en cuanto a estudios, sino en cuanto a posición económica. Muchas veces creo que ese aspecto es importante porque lo ven a uno menos, cuando he llegado a salir últimamente a bailar por decirlo así o a otras cosas, a un centro comercial y veo ese tipo de personas, fresas por decirlo, que se creen mucho más que uno, hijole, la verdad, yo creo que consiguen lo que quieren, hacerlo sentir a uno menos, y a mí me molesta porque definitivamente sí, no tengo la misma situación económica, sin embargo, yo me considero que puedo competir con ellos en muchos aspectos, no sé, en el intelectual, en aspecto de trabajo o en muchas otras cosas.

(July, profesora, 24 años)

- **Sentido de pertenencia generacional**

Ser joven es un "estado de la vida" que no se corresponde necesariamente con un criterio etéreo.

Pues puedo atribuirlo a dos cosas, yo creo que muchas veces nos enfocamos nada más a la edad, decimos no pues joven mientras tiene de 15 a 35 años, más o menos y ya a partir de ahí ya ves que es otra persona, ya no es joven. Y yo lo atribuyo muchas veces a la forma de vida que lleves, a que te sientas con ganas de hacer las cosas, a que te sientas en el ambiente adecuado, a que quieras aportar muchas cosas novedosas, ideas, a que estés, como te comentaba, vigente, en las cosas que estás estudiando que no te estanques, en la forma, incluso hasta en la que te vistes, no me refiero a que estés en la moda, pero sí influye mucho creo en tu estado de ánimo la manera en que te vistes, en que te arreglas. Entonces yo creo que eso influye mucho en el ser joven, en cómo te sientas tú, a lo mejor ya está muy trillado decirlo "es que está en el corazón y está en la mente", sin embargo yo creo que sí, desde que te paras y tienes ganas de hacer las cosas, tienes ganas de contribuir un poquito yo creo que ya desde ese momento estás sintiéndote joven, estás sintiéndote que necesitas hacer algo por ti y por las cosas que deseas, ya sea tu trabajo, tus estudios, tu familia.

(July, profesora, 24 años)

Forman parte de la generación de la crisis. La han visto y sufrido en su casa. El dinero cada vez alcanza menos y se trabaja igual.

A mí por ejemplo, yo el otro día lo comentaba que el sueldo del maestra realmente no es tan bajo, si lo tomas en comparación con el sueldo mínimo, con el sueldo de un obrero. Sin embargo, creo que el poder adquisitivo cada vez es menos. O sea aparentemente te suben cada año pero las cosas suben igual o el doble, entonces puedes comprar menos. Yo antes lo veía que con el poco dinero que me daba mi mamá, me alcanzaba para mis pasajes y de vez en cuando me iba a tomar un café y actualmente lo veo como que se me hace más difícil, a pesar de que ya gano mi propio sueldo.

(July, profesora, 24 años)

- **Constitución del grupo de amigos**

El grupo de amigos se constituye a partir de su condición de estudiante. Han dejado de serlo hace poco y ahora se reúnen para compartir experiencias como profesores recién egresados.

Actualmente no estoy tan apegada a ellos, precisamente porque trabajamos en distintos lugares. Pero sí, me comunico digamos cada semana por teléfono, salimos cada 15 días. Tengo principalmente amigas mujeres y un amigo hombre de mi misma profesión. Solamente una es de mi edad, las otras son más grandes que yo, una tiene 35 y la otra tiene 28, y mi amigo tiene 27. Entonces pues son personas también maestros ellos de mi generación, también maestros que les gusta estar actualizando, que les gusta estar estudiando incluso una ya está en la especialización conmigo. Y pues a veces nos reunimos para platicar por lo general cosas de nuestro trabajo o aportarnos ideas mutuamente. No somos de las personas que vamos a comprar ropa o cosas así, yo creo que más que nada nos reunimos como que para la necesidad de sentirnos identificados con nuestro trabajo, decir "ay, a mí también me pasó esto o cómo le hago para solucionar este problema" porque finalmente con las personas que convivo diario pero no es igual, porque no te puedes identificar, no están pasando por la misma situación que tú. Y con esas personas por eso lo hago, para sentirnos pues identificados para a lo mejor para decirnos consejos o para decir "no sabes qué estás mal", no sé. Más que nada hablar cosas del trabajo, claro hablamos de nuestras cosas personales pero.

(July, profesora, 24 años)

- **Prácticas con los amigos**

Sus prácticas se han modificado ahora que han egresado de la normal. El hecho de tomar otro tipo de responsabilidades los ha transformado y ya no disponen de tanto tiempo libre. Han cambiado sus prioridades, su estado civil, sus roles sociales.

Más que nada ya es ahorita de ir a tomar un café o de comer, porque ya después de la escuela pues cada quien tomó sus responsabilidades. Unos se acaban de casar, otros están estudiando por otro lado. Entonces pues cuando nos llegamos a ver, ya no podemos hacer lo mismo que antes, de ir a bailar, ir a fiestas. Antes lo hacíamos frecuentemente pero ahora ya no.

(July, profesora, 24 años)

- **Generación apática**

La falta de continuidad en los proyectos juveniles de apoyo a Fox, por ejemplo, generan incredulidad en que sea ésta una vía efectiva de participación. La apatía puede ser resultado de este tipo de dinámicas en las cuales los jóvenes son solamente utilizados por los políticos en momentos de campañas electorales y nada más.

Yo me enfocaría un poquito más a que somos apáticos en este aspecto, porque pues nos han hecho así, los amigos de Fox, que incluso mi hermano estuvo participando en los amigos de Fox y él sí tenía sus banderas ahí del PAN y todo esto, y yo sí vi que mucha gente joven, mucha población digamos menor de los 35, por decirlo, estuvo como que apoyando a Fox, muy involucrada. Y hace poco escuché que qué había pasado con los amigos de Fox, y realmente dices, en este momento sí es cierto, qué papel se les ha otorgado a los jóvenes para que continúen siendo parte de ese cambio, de esta transición, que no nada más se haya quedado en ya me dio el voto, y fui parte de los amigos de Fox, por decirlo. O sea cuál es su participación actualmente, yo no veo ninguna participación. Si probablemente hubiera continuado involucrándolos ahorita yo creo que el partido tendría fuerza, a lo mejor se hubieran visto cambios, no sé.

(July, profesora, 24 años)

## **El mundo adulto**

*“Identificada con su trabajo”*

- **Relación con el mundo laboral**

Su relación con el mundo laboral ordena su vida y da sentido a todas sus demás acciones. Siempre que habla lo hace desde su condición de profesora.

En mi trabajo pasa, porque hay personas maduras, ya con bastantes años de servicio, y es cuando me siento muy actualizada, cuando me siendo con ideas nuevas, con ganas de hacer mil cosas. Ahora en mi trabajo, que probablemente es donde más aporte, sí, a veces es lo que se me hace más complicado de mi trabajo, porque tú influencias de manera determinante a los niños. Un gesto tuyo puede determinar para ellos que les marques toda su vida. Con los papás es muy difícil lograrlo totalmente con los niños, pero como tú dices un granito de arena sí aportas. Con que tú te llegues a enterar por medio de la mamá “es que mi hijo dijo que la maestra es así y pues así lo tengo que hacer”, entonces es ahí cuando tú te sientes mejor porque dices “bueno ya estoy influyendo un poquito en el pensamiento del niño y si es de manera positiva, o sea que vaya enfocado totalmente al trabajo pues mejor. Y no que digan “ay no, la maestra no trabaja o la maestra me dicta o la maestra”. Yo creo que esas dos mismos ámbitos, digo mi familia, mi escuela, ahorita se ha convertido en un punto muy importante porque me apasiona de verdad mi trabajo, nunca creí llegar hasta este grado. Cuando entré no entré convencida. Entonces el que te sientas tan identificada con tu trabajo, me gusta mucho. Por eso estoy en contra de los maestros que protestan sin hacer nada.  
(July, profesora, 24 años)

El contacto con el mundo laboral es el momento en que los jóvenes se enfrentan al “mundo real”, aquel que está más allá de las paredes escolares en el que se vieron envueltos durante sus años de estudiantes. Y el contacto con esta realidad les pone a pensar que sus conocimientos e ideales chocan con la lógica impuesta en el mundo de los adultos. Constituye éste el momento de adecuación de la lógica estudiantil a la lógica laboral.

Por ejemplo en mi trabajo, pues cambia totalmente la percepción que tienes, a mí sí me cambió yo era una persona que tenía como que muchas metas, la típica que quieres salir y revolucionar la escuela. Cuando llegas te topas con que no es fácil, pero tampoco te desilusionas a decir “ay yo no”. Sin embargo, veo que muchas personas sí. Y que dicen “bueno, entonces yo doblo turno y ya no me”, como te comentaba “y ya no me preparo”. Qué cambian, también cambian las formas, ya no quieren salir, o ya toman otras obligaciones. También el uso de guías que es muy criticado cuando estás en la escuela que cómo, de que tienes que utilizar cosas constructivas “no, no, constructivismo ya no, hay que usar la guía y con que los niños sepan sumar, restar y multiplicar y leer bien ya”. O sea como que van cambiando sus objetivos laborales, su imagen personal y aparentemente ellos ya son todos unos profesionistas porque cambiaron eso, por fuera.  
(July, profesora, 24 años)

El trabajo se ha constituido en un espacio de reconocimiento en donde siente que puede poner en práctica sus conocimientos y en donde siente que puede influir en la transformación de la sociedad a partir de su contacto con los niños.

Pues mi familia, en mi trabajo, mi director a veces creo que me considera más de lo que soy, me pone cargos que otras maestras les piden y a mí siempre toma muy en cuenta mi opinión y las personas que están en la dirección también cuando van a hacer ahora que le llaman programa escuelas de calidad me llaman para que les aporte algunas ideas, entonces te comento, que a veces pienso que ellos creen que sé más de lo que sé. Me toman en cuenta ese aspecto, me toman en cuenta.  
(July, profesora, 24 años)

A partir de su condición como profesora, también critica las movilizaciones magisteriales que continuamente están teniendo lugar en distintos puntos del país. Es la de ella una posición conservadora, que tiende a formar sus juicios a partir de su condición de profesora capitalina, que no ve la problemática de otros compañeros suyos que trabajan en condiciones muy distintas a la suya.

Están en el zócalo de plantón. Son maestros de provincia, me parece que de Guerrero, de Michoacán. Piden aumento tanto salarial como en prestaciones. Yo te digo que estoy en contra, creo que debería de apoyarlos como parte del gremio, pero no, para nada. Ellos por lo general son maestros, obviamente rurales, que estudiaron allá en la normal no sé de Guerrero. La mayoría, fíjate que la mayoría de ellos, todavía están como maestros de normal básica, o sea de los que salieron de secundaria y se fueron a la normal, todavía con el plan antes del 84, que fue el plan con el que yo estudié, que ya incluye licenciatura, entonces a ellos les pagan menos, yo lo veo, ganan como 1600 a la quincena, entonces obviamente no les alcanza, pero son maestros que tú les dices bueno por qué no vas a estudiar a lo mejor que te digo, y vuelvo a mencionar, la carrera magisterial, pero qué dicen, "para qué, yo no voy a estudiar, yo estoy bien, a mí el estudio no me importa, la experiencia es mejor que el estudio", entonces no hacen nada, no se actualizan y siguen enseñando con el método de san Miguel o con el onomatopéyico o que no tienen ni la menor idea de cómo aprenden los niños, creen que por mecanización o memorización como antes nos hacían van a seguir aprendiendo. Fíjate que cómo es posible que si tú no aportas nada estés pidiendo. Entonces yo ahí sí estoy totalmente en contra de ello porque aparte por ellos, unos cuantos, nos critican a todos, creen que somos todos, los típicos maestros flojos, los típicos maestros mediocres, y no, o sea yo creo que un 60 por ciento de los maestros no somos así. Pero por ellos, que tú los ves allá y de verdad que denigran la profesión, o sea están tirados, sucios, ensucian el zócalo, independientemente de eso, las calles, tú los ves como se expresan, como hablan y da vergüenza de verdad.

(July, profesora, 24 años)

- **Relación con los padres**

Aunque no hay una confrontación con la madre, existe eso sí una diferencia generacional importante que hace que tengan muy diferentes formas de ver el mundo. La madre no entiende el mundo en el que vive su hija. Y parece que, en este caso, July ha optado por tratar de comprender la visión de su madre para no tener problemas. Busca el consenso y no la confrontación para resolver sus diferencias.

Bueno yo creo que la brecha generacional en mi caso es enorme, son 38 años de diferencia, chocamos en muchos puntos de vista, más que nada en lo que se refiere pues a salir, en lo que se refiere a cómo vestirse, en lo que se refiere también al tipo de amistades con las que estoy, a las personas con las que me relaciono, en eso más que nada es en lo que choco. Yo creo que si no hubieran sido tantos años de diferencia hubiera sido la relación distinta, porque me llevo bien con ella a pesar de que tenemos ciertas fricciones por la edad, porque ella es una persona que me sabe escuchar, es a la persona que recurro siempre que tengo así como que un sentimiento, que quiero ponerme a llorar con alguien, o que quiero platicarle una alegría, porque finalmente creo que la familia, o sea yo quiero mucho a mis amigos, pero creo que la familia es la única



que siempre va a estar ahí cuando tú tengas un problema. De que opinamos distinto sí, opinamos distinto ya en los temas que te comentaba, o a veces porque ella me comenta cosas no sé de los vecinos, y a mí no me gusta, o sea sí me gusta platicar pero muchas veces no me gusta criticar.  
(July, profesora, 24 años)

## Temporalidad

*"No hay tiempo de nada"*

- **La época que están viviendo**

Vive una época de contrastes, de grandes posibilidades ofrecidas sobre todo por la tecnología y el bienestar que ella otorga, pero por otro lado, de gran individualismo, en donde cada quien ve por sí mismo sin pensar en los demás.

Creo que nos tocó vivir una época muy cómoda, tanto en no sé, en tecnología, en muchas cosas, en ideas. Sin embargo, hay veces que me decepciona, porque creo que la gente se ha vuelto más agresiva, se ha vuelto más indiferente a lo que le pasa a la otra persona.  
(July, profesora, 24 años)

- **El ritmo de la vida actual**

La aceleración de la vida moderna provoca que haya pocos espacios de evasión, de tiempo no productivo. Además la vida en las grandes ciudades condiciona la percepción del tiempo, provocando en los individuos la sensación de que si no se está trabajando, se está "perdiendo el tiempo". No se concibe la vida de otra manera.

Pero no hay tiempo o no tienes las ganas, porque estás cansado por el trabajo de admirarlas. El ver una flor, el sentarte a descansar, a oír el silencio, que ya es bastante complicado en esta ciudad, es lo que se me hace así como que muy difícil, esta rapidez. La vida, cómo se dice... el ritmo de la vida. No voy a muchos lugares porque no tengo tiempo. Y muchas cosas que te interesan y que, a lo mejor más que aprender, para divertirme, distrae un rato. No los aprovechas porque te digo no tienes tiempo. Pero yo creo que si estoy una semana fuera del DF, me desespero o sea comienzo como a necesitar estar aquí, me desespero porque me aburro, porque no llevo mi mismo ritmo de vida, porque me sobra demasiado tiempo, a lo mejor porque estoy de vacaciones, me sobra demasiado tiempo.  
(July, profesora, 24 años)

- **El futuro**

La incertidumbre con respecto al futuro provoca posturas pesimistas que lo vislumbran problemático, caótico cuando no, imposible o inviable.

Pero el futuro del país lo veo a veces muy difícil, por las condiciones pues económicas, políticas. Pero también como parte de este país y como hace rato decía, me he dado cuenta que realmente no aportó mucho entonces yo me considero una persona crítica, digo, no aportó nada, entonces digo, las personas que están tranquilas, que se encuentran muy a gusto, muy cómodas, muy en su lugar, como que nunca piensan hacer nada, entonces es cuando me comienzo a preocupar, digo, si yo soy una persona crítica que supone, que puede hacer cosas y no hago nada, ahora esas personas que ni siquiera se ponen a pensar en el papel que están jugando en la sociedad, pues van a hacer menos. Entonces, lo veo como un futuro difícil, como un futuro de personas que nada más van a trabajar porque tienen que hacerlo y te digo trabajar, porque cada día creo está más difícil hacer otra cosa, estudiar. Por ejemplo, ahora, yo lo veo en los niños que nada más cuando mucho llegan a, no cuando mucho, porque muchos sí llegan a licenciatura, pero que dicen secundaria, que estudien secundaria y eso ya es un gran paso.

(July, profesora, 24 años)

- **El pasado**

Pervive la imagen de que “todo tiempo pasado fue mejor” que se muestra tal vez a través del cine y, sobre todo, los discursos nostálgicos que circulan a través de la música y los recuerdos que se evocan de los mayores.

Pues yo a veces mi actitud quizá sea muy agresiva y no sepa meter una opinión adecuada, y es cuando yo me pongo a pensar, bueno, es que el mundo en que vivió mi mamá era totalmente distinto. Entonces de cuando ella vivió que tenía mi edad, a como ahora yo vivo pues no tiene nada que ver. Y que las calles no estuvieran pavimentadas, el que no sé, es muy, muy distinto. Entonces obviamente, es muy distinto el mundo de ella al mío y trato de comprender sus opiniones, por su edad, por la forma en que vivió. Me hubiera gustado vivirlo, sí, porque era más tranquilo, a lo mejor había más valores, a lo mejor no te fijabas tanto en lo físico. Era más importante por los valores, más que nada te fijabas en los sentimientos de las personas, en lo que vivían como tales, no en lo que aparentan ser.

(July, profesora, 24 años)

## **Espacio social**

*“Una sociedad muy egoísta”*

- **La ciudad**

La inseguridad y la violencia son unas de las características de la ciudad, frente a las cuales, los ciudadanos responden normalizándolas para poder seguir viviendo en ese espacio.

O sea si te estás asaltando junto, o te están haciendo algo junto a otra persona, la otra persona ya lo ve tan común, no sé, por ejemplo que choque un automóvil, o sea ya no te ayuda la gente, ya les es indiferente lo que te esté pasando. Sí. Fíjate que a pesar de todos los problemas que hay, del tráfico que es el más horrible del mundo, de transporte público que también yo creo que es una de mis primeras metas, dejarlo pronto, que es

terrible. La gente de la neurosis que hay, que ya no puedes ni voltear a sonreírle a alguien, porque ya estás acosándolo. Sí, sí me gusta vivir en la ciudad, más que nada porque te acostumbras, a lo mejor al ritmo, a los problemas. Y me gusta que te diga, que por la gente y el tráfico, no, es más que nada por la costumbre de estar aquí. El transporte público que es pésimo, en vez de mejorar con haber más unidades, cada vez está peor. No sé, dicen que el metro es uno de los mejores del mundo, nunca he visitado ningún otro pero para mí es terrible. Mucha gente y es lo que hasta ahorita se habla, está en boga, la inseguridad. Yo afortunadamente hasta el momento no he tenido nada, nada, nada de inseguridad, digo sí la veo, pero a mí no me ha pasado nada personalmente. Sí, obviamente que los asaltos y todo eso me preocupan porque lo veo. Qué no me gusta, igual que está muy sucia, la considero una ciudad sucia, a todos lados volteas y ves basura.

(July, profesora, 24 años)

Las distancias en la ciudad limitan la asistencia a la oferta cultural que hay.

Yo casi estoy muy estancada, vivo en el norte de la ciudad y trabajo más al norte todavía. Entonces mi ruta no sale más que de lo que es la Gertrudis Sánchez, metro Talismán a Lindavista y de Lindavista a mi casa y ya, no paso de ahí. Incluso cuando llego a salir, mi mapa de la ciudad o de diversiones, es así como que, pues por donde hay cines, por Lindavista, o sea como que no salgo de ahí, es mi zona exactamente el norte. Y pues cuando quieres comprar algo económico o un libro pues el centro, el sur por lo general no lo visito, me es difícil salir hacia allá. Y más que nada porque cuando quieres salir es por lo general fines de semana que dices quiero descansar, y para qué movilizarme, transportarme una hora, si puedo estar descansando esa hora aquí en mi casa. Sí hay cosas, a lo mejor a veces no las aprovechamos. Por ejemplo, no sé, la alberca olímpica de la unidad Morelos, la alberca olímpica que está hacia el sur, cuando las he llegado a visitar veo que hay muy pocos jóvenes, que como que hay más capacidad no sé, por decirlo para el deporte, que no se toma en serio muchas veces. Espacios de diversión pues tal vez los hay, no sé, por decirlo, a veces lo que se dificulta es el dinero porque yo lo que es mi círculo de amistades, ninguno tiene automóvil entonces cuando pretendíamos salir de noche pues era definitivamente un problema, porque el que te presten un coche o al salir en taxi, etc., etc., entonces a veces es la economía lo que no te permite ser parte de esos espacios. Pero los que son gratuitos, son muy buenos. Por ejemplo hay teatro, no sé, cine, no sé el universitario, que no sé si sea bueno o sea malo, yo lo considero que es bueno y es barato, y en ocasiones, muchas veces es gratuito y está muy bien, a mí me gusta que haya ese tipo de espacios, de eventos. Ahora se ha dado con el festival de la ciudad de México que hay conciertos de buenos artistas pero que no los aprovechamos, también es falta de cultura en ese aspecto. O sea te acostumbras tanto a tus actividades que a veces no te das el derecho de irte a distraer un rato.

(July, profesora, 24 años)

- **La sociedad**

La sociedad moderna provoca en los individuos una sensación de aislamiento, retraimiento como respuesta a la lógica dominante que prevalece en el ambiente.

Es una sociedad ya actualmente muy egoísta, muy mecanizada, que tiene rutinas, y que cuando rompe la rutina es bastante pues difícil verlo que se llegue a dar esto, pero sí me

gusta por los avances, pero esos mis avances te han llevado, es como el círculo vicioso, esos avances son buenos, pero te han llevado a que hijole ya no puedas estar conviviendo con tu familia tanto tiempo

(July, profesora, 24 años)

- **El país**

La importancia del país está dada por la gente que lo conforma.

Es mi país, es donde vivo, es el único lugar que conozco, que considero que hay gente muy valiosa, pues es lo que me importa, la gente.

(July, profesora, 24 años)

## **Dimensión mediática**

- **Consumo de medios**

Se cuenta con dos televisiones en casa. La televisión se mira en las horas de ocio.

Por lo general en la noche y en la mañana cuando me voy a ir, después de bañarme la prendo un ratito no sé de 6:30 a 7. Y en la noche a veces de 9 a 10, de 8 a 10, un rato nada más.

(July, profesora, 24 años)

Existe un consumo cotidiano de medios, sobre todo de televisión.

A veces y a veces, depende de las ocupaciones, ahora sí que la tele está ahí y mientras tú haces otras cosas. En la mañana por ejemplo la veo acompañada pero pues prácticamente estoy sola, porque la única que está despierta soy yo y en la noche igual. Intercambiando opiniones es algo bueno, yo creo que el contacto inmediato que tenemos es con la televisión. Que creo que nadie se salva de escuchar las noticias, verlas. El radio. Muchas veces también me gusta escuchar el radio cuando alguna persona experta está analizando la política y digo más el radio porque la tele como que le otorga menos tiempo y obviamente van menos personas, no sé, como que le dan menos importancia. Digo la tele, el radio, el periódico.

(July, profesora, 24 años)

## **Significados atribuidos**

- **Medios y formación de sus opiniones**

Es muy importante el papel que juegan los medios de comunicación en la formación de las opiniones políticas de los jóvenes, sobre todo porque para muchos constituyen estos la principal fuente de información. Pero los mensajes mediáticos son como flashes que comunican temas, asuntos de interés general tratados muy por encima, datos de encuestas, escándalos,

sin profundizar. Así pues, las opiniones formadas a partir de ahí suelen ser fragmentadas y sesgadas. Casi siempre se complementan con la experiencia y la puesta en común de estos temas con su círculo social.

No. Últimamente menos, porque, cuando surge alguna cuestión o algún debate político actualmente lo que se ve en la televisión de que pregunta, "usted cree que el presidente está haciendo bien, sí o no", entonces o sea no, pero no hay una profundidad, o sea es como te comento, te sigues como la mayoría de la gente, no, no está haciendo bien el presidente, pero por qué, en qué aspecto, qué es lo que están tomando en cuenta, ellos nada más te pasan la noticia y obviamente es como ellos quisieron tomarla. Y más que nada por acaparar gente, entre más amarillista la des mejor, entre más énfasis le das a la noticias igual hay más gente viéndote. Hay veces que he visto que invitan a personas que sean de la política o que sea economistas o que sean personas que saben y sin embargo a veces te hablan en palabras tan avanzadas que te quedas con las mismas dudas, o hay veces que las personas, los conductores que están llevando la entrevista yo considero que a veces como que manipulan la entrevista para que les contesten lo que quieren que les contesten. No son objetivos, pero yo creo que sí te puedes ir formando, o sea como te comentaba, sí puedes aprender de ellos, porque no nada más te debes de estancar en lo que está diciendo una televisora u otra televisora, yo creo que debes de ampliar, de ver varios, no sé, canales, de escuchar el radio. Ocasionalmente, no siempre tengo la oportunidad. Sin embargo, bueno ya vas viendo más opiniones y vas contrastando, vas discriminando información y así ya vas formando un criterio. Porque sí aprendes, pero si nada más te dejas llevar por lo que dice el noticiero que siempre ves, obviamente no vas a tener una opinión más objetiva o más enfocada.

(July, profesora, 24 años)

### **Tematización**

Hay recuerdo sobre algunos temas tratados últimamente en la televisión, por ejemplo la ecología.

Me preocupan muchas cosas de él, por ejemplo, a lo mejor me salgo del tema un poco, el otro día estaba escuchando que dentro de 5 años, me parece, ó 10, el bosque de Chapultepec va a desaparecer, entonces que la gente misma no tengamos una actividad, un propósito para poder hacer algo, lo oímos, nos preocupamos pero no hacemos nada.

(July, profesora, 24 años)

Se nombra una noticia que ocurrió días antes de llevar a cabo la entrevista. Se evoca el accidente (un auto atropella a un niño cerca de un kinder) y la dureza del tratamiento informativo.

Yo de cable. Te digo, tratas o trato yo de ver más canales, para ver que hay otra opinión. Ahora en el 40, no es de cable, sin embargo te pasan cosas diarias, como un accidente que acaba de haber te lo pasaron tal cual era fue en el único canal que te lo pusieron, a lo mejor fue muy crudo...

(July, profesora, 24 años)

La jerarquización informativa televisiva enfoca unos temas en detrimento de otros y todo con base en el raiting más que en el valor noticia.

Hay veces que creo que también se enfocan mucho hacia uno, o se enfrasan diría yo, se quedan ahí estancados, todo, todo está pase y pase, y pase, como si no hubiera otras noticias que acontecen diariamente... es que tú enciendes el televisor y luego, luego el mundial y el mundial, y dices ok, es importante pero ya dejen de hablar de eso que molesta, a mí la verdad no me gusta mucho el fútbol y me altera que nada más estén hablando del mundial

(July, profesora, 24 años)

- **Los temas de moda**

Se corrobora la hipótesis del establecimiento de la agenda. Los medios siguen siendo lo suficientemente poderosos para colocar en el centro del debate los temas sobre los cuales es importante discutir.

Mira sí tienen importancia porque a lo mejor después de 2 semanas, un mes, vamos a seguir hablando, pero definitivamente cuando está pasando en la televisión o en el radio un tema, tú es el tema de moda, también que está en tu trabajo, con tus amigos, en tu familia. Y estás opinando aunque no sepas nada del tema. Y a lo mejor en una plática ocasional llega a salir porque no lo has comentado con esa persona, pero sí definitivamente te dan de qué hablar, te dan temas, a lo mejor se te ocurre lo que viste en la mañana, "ay fijate que vi esto en la mañana que ya lo encontraron en Puebla y están preocupados por esto, esto y esto por esto y esto", y ya tenemos tema de conversación, a lo mejor ya luego te vas por otros lados.

(July, profesora, 24 años)

# Arturo

## “Yo no soy zapatista, ni priísta, ni panista ni nada”

### Dimensión individual

#### Biografía

*“Soy uamero”*

- **Biografía personal**

Nuestro informante se llama Arturo, tiene 21 años y estudia la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación en la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco. Vive con su mamá y su hermana. Su madre está pensionada y tienen grandes carencias económicas. Por esa razón, para ayudarse a costear sus estudios universitarios trabaja como mesero de un salón de fiestas los fines de semana. Es un chavo introvertido y tranquilo que se define por su condición de estudiante, que es la más fuerte de todas sus demás adscripciones identitarias.

Soy estudiante, soy uamero, esté donde esté, de hecho puedo estar en la calle, y que estoy trabajando soy mecánico. Pero, por sobre todo, soy estudiante, siento más esa parte, más vivo, como estudiante, estudiante puedes ser en todos lados.

(Arturo, estudiante, 21 años)

- **Biografía Política**

Su primer recuerdo político está marcado por el sufragio electoral de 1994, en donde la figura de uno de los candidatos lo impactó significativamente.

Sí, de hecho fue mi primera experiencia política. Sí y volaba, así como ahora tengo fotos de artistas en mi cuarto, tenía el del jefe Diego, y eso porque sí no más recuerdo fue en una entrevista que dio en televisión, si más no recuerdo fue el debate, y se veía que era una persona muy culta.

(Arturo, estudiante, 21 años)

Otro hecho significativo de su biografía política es la filiación priísta de su mamá, pues a partir de las prácticas que observa en su casa aprende de la relación utilitaria que establecen los políticos en momentos electorales. Las carencias que vive en casa, se solventan a través de regalos que los

candidatos les dan cuando hacen campaña. Cuando crece y toma contacto con el mundo más allá de su entorno familiar, descubre la perversión que encierra esta práctica política y lo recuerda como el momento de “toma de conciencia”.

De hecho mi mamá es priísta y chiva. Yo creo que todo está mal, de hecho sus familiares son priístas. El presidente de la colonia es priísta. Sí, mi mamá iba a las juntas del PRI y yo iba inconscientemente, al final regresaba con mi cubeta y mi camiseta o mi plumita, yo lo veía así con mi mamá, pero llega un momento en el que ya tienes que hacer conciencia.

(Arturo, estudiante, 21 años)

La visita del subcomandante Marcos a la universidad en la que estudia, le permite ponerse en contacto directo con el movimiento zapatista, aunado al ambiente favorable que acontece en el campus. Este es otro acontecimiento político que lo marca en su universo actual.

A la UAM Marcos fue a vernos. Y ahí iba a verlo, pero luego cuando salió, salieron sus verdades. Dicen que es un maestro de la UAM, y que tenía tiempo en Chiapas organizando un movimiento. En esos momentos ya me había tocado estar en la universidad, si mal no recuerdo, y en la universidad muy alerta, y por lo mismo que son universidades son muy despegadas de todo esto, del partido de Fox, y bueno la universidad es muy perredista.

(Arturo, estudiante, 21 años)

La huelga de la UNAM constituye un acontecimiento que lo marca profundamente, ya que debido a este conflicto se ve en la situación de tener que alargar un año más sus estudios de preparatoria, con lo que eso significa en su precaria situación económica familiar. Después, esto provoca que deserte en su afán por estudiar su carrera en esa universidad y opta por ingresar a otra universidad pública, la UAM, por el temor de que otro conflicto estudiantil trunque sus aspiraciones de acabar una carrera universitaria. Este conflicto lo pone en contacto además con el movimiento estudiantil a través de los compañeros que participan y de lo que va escuchando de él en los medios de comunicación. Observa conflicto, caos, tiempos de estudios perdidos, prácticas políticas al interior del movimiento que tienden a reproducir las típicas dinámicas sociales: machismo, favoritismo, oportunismo. Todo esto constituye un importante momento de aprendizaje político que lo marcará en adelante.

La huelga de la UNAM, pero yo estaba en contra de, y creo que ahí se acabaron mis instintos, iba a la preparatoria. Mira, en la política es el presidente, todos los demás son sus subalternos, siendo una niña que siempre se reunía, volanteaba, cuando tomaron las instalaciones, qué era lo que hacían, cuidaban las instalaciones se quedaban toda la noche, la ponían a barrer, a limpiar, no nada más ella, pero también se manejan jerarquías, pero ella la más movida de la escuela, para que le den la escuela para que la cuiden, el Mosh era el jefe de todos. Yo veía que muchas personas le echaban ganas, pero siempre va a haber un tope, y no puedes avanzar más de ese tope, de hecho, por ejemplo el Mosh, a él lo veía como un monigote. Qué es del Mosh ahora. El estaba en la



UNAM. Sí de hecho ya iba a terminar su carrera, no pues no se sabe nada, de hecho salió de la cárcel lo he visto dos o tres veces. Ya no sale. Igual ya agarró un puesto en algún partido. En el aspecto de mis estudios, me atrasó un año, finalmente el estudiante pretende sacar sus estudios en un tiempo, aunque no aprendas nada, te fijas en 4 años acabar tu carrera, y si en 6 años, te digo yo iba para allá y veo patrullas, yo iba a reunirme a una marcha para pedir que las abrieran las escuelas, que veo muchas patrullas y ya veo que se estaban agarrando a golpes, si hablamos que la intención es lo que cuenta esa fue mi única intención.

(Arturo, estudiante, 21 años)

No tiene forma de definirse políticamente. En todo caso se define por huir de cualquier clasificación que lo identifique con alguna filiación partidista.

Yo no soy zapatista. Es que no hablemos de tiempos de cambio porque no nunca fui priísta, ni panista ni nada.

(Arturo, estudiante, 21 años)

## **Lo afectivo**

*“Estábamos entusiasmados porque iba a haber un cambio”*

- **Proxémica de la política**

La cercanía con el político se establece a partir de señales externas: forma de vestir, forma de hablar, imagen de gente sencilla, de campo. En contraste con la típica imagen que proyecta el tecnócrata: traje, corbata, propiedad en el lenguaje.

Me gustaba, no tanto por lo que proponía, si no por el cambio que representaba, todos muy bien vestiditos, todos muy licenciados y él simplemente un rancherote, imponente y muy llevar la contraria, se podría decir yo las puedo todas, por eso más que nada, no tanto por la plataforma que decía, si no por él. Fox es cercano, hasta su manera de vestir. Su pantalón de mezclilla. Hay gente como yo que no votamos por lo que él dijo, si no por él, ya lo que dijo pues lo recordamos, esperando lo bueno.

(Arturo, estudiante, 21 años)

Más allá de estas marcas externas que, por ejemplo, observa en Fox y lo hizo sentir un personaje cercano, la política, en términos generales, le parece un asunto alejado de su vida cotidiana. La discusión sobre los asuntos públicos no le incumbe, en tanto que existe una disociación entre sus problemáticas en tanto individuo, de las que se plantean a nivel social.

(La política) Sí, de hecho muy alejado en todo aspecto, por ejemplo los senadores que son los más cercanos a nosotros, también los veo, según están peleando por cosas que nosotros queremos, siendo que yo nunca he pedido nada, nunca hemos pedido algo, lo veo muy alejado, digo igualmente sí lo veo muy una conducción muy grupal, la política, la familia, la colonia, la delegación, el estado, la ciudad de México y este, o sea la política sí la veo muy alejada de nosotros.

(Arturo, estudiante, 21 años)

- **El miedo**

El miedo parte de la incertidumbre que se vive con la llegada de un nuevo partido al poder.

El PRI sí, porque como dicen más vale viejo conocido, o malo por conocer algo así, sí de hecho, pero fue ese mi motivo para votar. Todavía está en veremos, por eso están, no sé si sea, una campaña de desprestigio a PEMEX, de que donó dinero al PRI, que PEMEX, ya no es lo mismo, en la electricidad ha habido apagones, este, si como que son campañas de desprestigio, para abrirlas a la venta.  
(Arturo, estudiante, 21 años)

- **La euforia**

Se recuerda el 2000 como un momento de euforia colectiva motivada por la esperanza en el cambio y por la derrota del PRI.

Como todo mundo entusiasmado, por el hecho de ver un cambio, fue un cambio, igual en unos sueños guajiros, se piensa que se puede hacer un cambio de la noche a la mañana, pero sí, vaya, en ese entonces estaba entusiasmado porque había ganado por él que yo voté. Estábamos acostumbrados a que ganara el PRI, entusiasmado porque ganó, entusiasmado porque iba a haber un cambio, según todo esto, todo lo que el PRI había hecho, lo iba a renovar y lo iba a poner en forma, entusiasmado, esperanzado.  
(Arturo, estudiante, 21 años)

### **Lo racional**

*“No están haciendo nada bueno”*

- **Los políticos**

Hay un descrédito de la forma tradicional de hacer política de los dirigentes. La relación utilitaria que se establece en momentos electorales, la crítica del voto como forma clásica de participación política y la percepción de no sentirse representado por las autoridades demeritan la valoración del papel que el político juega en la sociedad actual.

La función de un político sería representarte a ti, ayudar a que todo México esté bien, no nada más para ocupar la presidencia y obtener todos los bienes de ahí. Pero sí la política en México está muy mal, creo que mucha gente vota más que nada por compromiso, llevar tu credencial y pintarme el dedo, a pensar que sí se puede hacer el cambio, pero no, no sé.  
(Arturo, estudiante, 21 años)

El descrédito de ciertos políticos se asocia con las múltiples veces en las que se ha postulado como presidente de la República. Esto baja la

credibilidad de este tipo de personajes, pues su insistencia se interpreta como afán desmesurado de poder.

Que pienso de Cárdenas, que ya es hablar de, ese señor ya está muy enfermo de poder, quiere ser presidente.

(Arturo, estudiante, 21 años)

La valoración de la actuación de los distintos actores públicos se entiende como parte de una misma lógica, según la cual cada cual adopta un rol y actúa en consecuencia. De tal forma que la política se traduce en un escenario en el que los políticos actúan una gran obra de teatro que los ciudadanos observan como espectadores.

Es que es más ficticio, siempre para que haya un bien debe de estar el mal, y Fox, bueno el gobierno debe de tener su contraparte y qué mejor que sea Marcos, héroe de los pueblos, que a la vez no hay nada, de hecho hay otros grupos el EPR, son guerrillas por parte del gobierno, que explotan coches, matan personas, eso es nada más un teatro, un interés económico hacia los indígenas, por el gobierno. No están haciendo nada, bueno, vender playeras.

(Arturo, estudiante, 21 años)

- **Participación**

No se entiende a través de qué mecanismos se puede participar. El descrédito de las formas tradicionales de participación no se canaliza en acción.

Pero se refiere a la juventud, que no nos dejáramos del gobierno que hay que poner resistencia, pero no, no nos dijo que con armas ellos se están oponiendo a eso, para tratar de cambiar.

(Arturo, estudiante, 21 años)

### **Lo valorativo**

*"A mí no me importa la política"*

- **Valoraciones sobre la política**

La preocupación por la resolución de las necesidades básicas permea la valoración sobre los demás aspectos de la vida social.

A mí no me importa la política que yo tenga un trabajo, que pueda mantener a la familia, a mi esposa y a mi hijo, y ya lo demás no importa.

(Arturo, estudiante, 21 años)

- **Valoraciones sobre el cambio**

La derrota del PRI abre un horizonte de expectativas con relación al cambio político.

Que haya perdido el PRI me parece importante porque da la pauta para que haya un cambio en el sistema, de hecho pues en el PRI tuvo todo el tiempo para que hubiera hecho un buen cambio, llegaba el otro y tapaba algunos huequitos, y hacía otros, ya con este camino, abrió la esperanza, más que nada, por ese lado sí era muy importante que haya perdido el PRI.

(Arturo, estudiante, 21 años)

## **Dimensión comunicativa**

*“Ustedes votaron por Fox”*

### **Generación**

- **Generación apática**

En comparación con la generación que les antecede, constituyen una generación apática, si se les clasifica a partir de los mismos patrones de actitud ante el sistema social. Pero los contextos y las dinámicas sociales, políticas y económicas son distintas y la generación actual no puede compararse con la generación del 68.

Lo veo muy, como será, para recordarlo como la matanza del 68, está muy lejos de nosotros, otra vez vino esa palabra, somos muy apáticos en ese aspecto.

(Arturo, estudiante, 21 años)

La inconformidad con el sistema social en general se plasma en la queja como práctica habitual, que no se plasma en acciones ni en búsqueda de soluciones colectivas que vayan más allá de la inmediatez con que el sujeto va resolviendo la vida cotidiana.

Los veo fuera de onda, creo esto siempre ha sido, que todos nosotros, nos quejamos del gobierno, del viejo y ahora del nuevo, pero nunca estamos conformes, de hecho se hacen cosas malas respecto a economía todo eso, lo único bueno es que el dólar sigue estable, pero sí los veo muy apagados, o sea casi no se habla de política, solo algunas cosas que se dicen, de hecho ahora lo que se dice es la noticia de este Castro, de lo de la llamada. No sé, yo a mi parecer, es que yo soy apático, veo todo y ya, veo a nuestro presidente a ver lo que él haga por nosotros, siempre agachados que te suben la leche, no pues a pagarlo, no que siempre que suben algo, no cómo puede ser, pero nunca haces nada, nada más te quejas, mucho apatismo.

(Arturo, estudiante, 21 años)

Uno de los acontecimientos que los marcarán generacionalmente es el proceso electoral del 2000, pues se reconocen como sujetos partícipes de ese cambio y de la responsabilidad histórica que tendrá su acción (voto).

Veo a mi grupo así como que de, yo creo que como se dice el error de enero, o la cuota de enero, o el error de diciembre, todo eso, yo creo que si se pusiera un grupito mi generación va a quedar como el error panista, si vamos a ser recordados por algo va a ser ustedes votaron por Fox.  
(Arturo, estudiante, 21 años)

- **Percepciones generacionales sobre la política**

El relevo político en México abrió la perspectiva de las posibilidades de conformaciones políticas de los gobiernos. Se ha saltado de una percepción unipartidista a al multipartidismo en el ejercicio del poder en el país.

He tenido pláticas con amigos, que ya probamos el PAN, ahora vamos a probar el PRD, pero no contempla nadie.  
(Arturo, estudiante, 21 años)

Se prioriza –y se contrapone- el bienestar familiar (individual) sobre el bienestar común.

Yo lucharía por mi familia, por un amigo que lo necesite.  
(Arturo, estudiante, 21 años)

- **Constitución del grupo de amigos**

La pertenencia a distintos grupos se relaciona con el espacio y el estilo de vida común.

Son ellos muy así por así decirlo, porque en la universidad tengo un grupo de amigos, en la prepa otro, en la colonia tengo amigos.  
(Arturo, estudiante, 21 años)

- **Prácticas con los amigos**

Las prácticas con los amigos confluyen en los sitios cercanos a la universidad y se establecen en los momentos de ocio estudiantil

Vamos a los lugares cercanos a la UAM, a los prado, a las Brujas, que es una casa en donde van los cuates a chelear, pero si entro en ambiente y todo, aunque yo no tomo. También hacemos fiesta, como cada semestre se van cambiando de grupo.  
(Arturo, estudiante, 21 años)

- **Mecanismos de inclusión/exclusión del grupo**

Uno de los mecanismos de exclusión del grupo se establece a partir de la identidad de los sujetos que pretenden ingresar en él. La diferenciación identitaria fortalece la práctica de aceptar o rechazar a ciertos jóvenes que son iguales o diferentes. Los iguales al grupo, entran, los que no, salen.

Los matados son como que muy apáticos por así decirlo, que más de la carrera.  
(Arturo, estudiante, 21 años)

- **Necesidad de formar parte de un grupo**

El individualismo encuentra una sedimentación que se va dando en las distintas etapas de socialización, de tal forma que si un sujeto aprende desde niño que las relaciones de amistad cambian y se modifican con el paso del tiempo, a la larga le resultará difícil establecer relaciones basadas en la confianza y extrapolará esta dinámica que se da a nivel micro con la dinámica macro, sitio donde se reproducen los vicios sociales.

De hecho cuando llegas al kinder, lo que buscas es hacer amigos, vas viendo que poco a poco te dan la espalda, ves de que tienes que valerte por ti mismo, para mí eso de un bien para todos, es una política del presidente, de lo que están prometiéndolo, pero nada es nada más para bien de ellos, lo puedes ver.  
(Arturo, estudiante, 21 años)

- **Formas de participación juvenil**

Se constata que la participación juvenil en México ocurre fundamentalmente en asociaciones deportivas (59.8% según la Encuesta Nacional de Juventud).

Yo nunca he participado en nada, soy apático. El único grupo son los equipos de fútbol, pero son equipos de ahí de la UAM.  
(Arturo, estudiante, 21 años)

## **El mundo adulto**

- **Relación con los padres**

Las posturas políticas de los padres constituyen una fuente de aprendizaje. Los hijos responden aceptando o confrontándose con las ideas políticas que reciben en el seno familiar.

Es un coctel de todo, pues en la casa, mis padres son priistas, te enseñan a ser priista, ya es a criterio.  
(Arturo, estudiante, 21 años)

- **Relación con los profesores**

La universidad es un lugar de aprendizaje político, y ahí, los profesores adquieren un preponderante papel como líderes de opinión entre sus alumnos.

No, porque hasta cierto grado la escuela, es se dice laica, es autónoma, pero no como que si tienen su rollo de que ahí te va esto y haber que sacas, te sueltan la bolita no es que el PRD es bueno.  
(Arturo, estudiante, 21 años)

- **Relación con el mundo laboral**

Existe un desfase entre el sistema de aspiraciones, los títulos universitarios y el mercado de trabajo (Bourdieu, 1990). Los chavos que ahora están en la universidad saben que la vida social que acontece más allá de las paredes de la escuela, requiere de ellos más habilidades que aquellas que la institución les brinda. Y que las aspiraciones por hacerse con un lugar como profesionistas al egresar, chocan con las cifras que nos proporcionan las estadísticas y que ellos sufren en carne propia cuando comienzan a buscar trabajo, incluso antes de terminar la carrera.

Todos andamos muy ilusionados en salir a trabajar, creo que muchos se metieron para hacer entrevistas, televisión, los egresados 8 de cada 10 no tienen trabajo y de esos dos que quedan. A veces he pensado para qué estudio. Me preocupa relativamente, ahorita si te metes de barrendero tienes que tener la primaria y ya te van a pedir la secundaria, o sea esto del estudio sí lo veo muy padre y si puedo ejercer en ello, súper, pero si no, tengo conocimientos y puedo trabajar en otra cosa, por ejemplo estudié fotografía y me encanta, igual me dedico a la fotografía, los reportajes todo eso, al periodismo no creo.  
(Arturo, estudiante, 21 años)

La inserción laboral implica, en muchas ocasiones, reproducir la dinámica del campo: hay que jugar con las reglas establecidas.

O que te descubran de artista, pero no, yo soy consiente, de que te tienes que vender al mejor postor y eso muchas veces es jalando cables.  
(Arturo, estudiante, 21 años)

Una de las formas de retribuirle a la sociedad la inversión que ha hecho en la educación que se recibe, es el tiempo de servicio social que se les exige a los estudiantes al egresar de la universidad. Constituye una responsabilidad cívica, pero como es un requisito indispensable para conseguir el título, esta responsabilidad es relativa, ya que no se ejerce desde la libertad, sino desde la coacción. Es algo que todos los

universitarios deben hacer antes de ejercer su profesión, no que opten por hacer a partir del reconocimiento como ciudadanos que tienen responsabilidades frente a la sociedad.

El trabajo social que es el pago que le das a la sociedad por haber estudiado, pero es que digamos es que yo quiera, cuando voy a hacer esto, yo diría que no, diría que soy como que apático, no me...

(Arturo, estudiante, 21 años)

## **Temporalidad**

- **El pasado**

En el horizonte del tiempo pasado se ubica la inocencia primigenia ubicada en el seno materno, que arroja y da seguridad. Este momento se rompe conforme el sujeto va accediendo a la juventud, sale del hogar y comienza a observar el mundo con sus propios ojos.

Creo estamos estancados, porque, como te digo, de niño es muy emocionante y tu mamá es todo, la suma de tus papás es todo, y ya cuando empiezas a ver por ti solo, bueno adoptas conciencia.

(Arturo, estudiante, 21 años)

## **Espacio social**

- **Los mexicanos**

La formación universitaria no garantiza necesariamente una formación política. El universitario reconoce su situación privilegiada con respecto al resto de la población en México, pero cuestiona su papel activo como agente transformador de la realidad social.

Algo nos pasa a los mexicanos que somos muy apáticos, porque te digo, yo voté, pero ya voté y ahí nos vemos, y eso que se puede decir que yo estoy en universidad, no nada más lo que publica la prensa, no me guió por esas cosas, pero hay gente más abajo.

(Arturo, estudiante, 21 años)

La cultura política está impregnada de sentimientos de resignación frente a la percepción que el mexicano tiene de sí mismo. La sociedad mexicana es egoísta y sanciona al que intenta sobresalir. Esta creencia, tan extendida en los dichos populares, provoca actitudes irónicas sobre la



forma de ser del mexicano que después se plasman en actitudes de apatía.

Somos como gusanos porque en los estadounidenses brinca el gusano y le ayudan los demás a salir, y el mexicano ve que se va a salir un gusano y los demás lo jalaran y es ahí donde así somos la envidia.  
(Arturo, estudiante, 21 años)

## Dimensión mediática

*“La tele fue nuestra niñera”*

- **Consumo de medios**

Tiene un sistema de televisión de paga (Cablevisión). Se reconoce como un teledicto, pues ha crecido con el medio. Acostumbra a ver la tele por la noche y esporádicamente por la tarde. La televisión le proporciona gran parte de la oferta cultural a la que ha tenido acceso desde que era niño. La televisión constituye la principal fuente de información, educación y entretenimiento entre los niños en ausencia de la madre y que no cuentan con muchos recursos para ampliar su oferta cultural.

Sí, muchas veces es la mejor niñera de los niños, muchos de los padres no se preocupan, se preocupan de la tele porque es la niñera de sus hijos, no tanto por el enriquecimiento cultural, siempre hay un chamaco frente a la tele.  
(Arturo, estudiante, 21 años)

El consumo televisivo está mediado por las preferencias de la mayoría de los miembros de la familia. Se ven telenovelas, programas del corazón y deportes.

Te voy a confesar que en la tarde, ahora que veo la tele me gusta el programa de La oreja, de chismesones, no me gusta pero, si no, es un pleito aquí y no me conviene, y vi que en las novelas, ya también hay del mundial, ya se ponen a grabar algunos capítulos.  
(Arturo, estudiante, 21 años)

La pluralidad de oferta que ofrece la televisión de paga refuerza el consumo episódico, fugaz e intermitente. No se ve un solo programa, se construye el visionado con fragmentos de programas por los que se transita (con ayuda del control remoto).

Sí de hecho, bendito Cablevisión que tiene más canales para estarles cambiando, si, no te puedo decir que veo un programa de principio a fin, de hecho en los comerciales le cambio a otro, y después me quedo ah estaba viendo el 2 o el 33, tal vez sea por eso de que no me quedo con una novela.  
(Arturo, estudiante, 21 años)

El control remoto introduce una nueva manera de ver la televisión, que provoca lecturas fragmentadas, discontinuas y fugaces.

Sí, no cuando todavía no existía el control remoto, era la televisión que estaba en lo más alto, para que el niño... nada más los papás, no y si le movías mucho la descomponías. Sí, Dios bendiga al que creó el control remoto. Sí, porque en la casa de mi novia todavía la tele es de la que te tienes que parar a cambiar, o sea es digital pero se descompuso el control, y tienes que para a cambiarle y ahí sí, hasta los comerciales te avientas.  
(Arturo, estudiante, 21 años)

El consumo de diarios, particularmente, otorga elementos de distinción y pertenencia.

Me gusta leer, yo creo que por imposición, la Jornada. Yo tengo profesores que leen el Reforma, pero no es muy accesible, porque si más no recuerdo lo venden en ciertos lugares que no son muy económicos, como Sanborns. No, entonces ir a un Sanborns, como que no, sí puede ser, no digo que no, pero antes de ir a la escuela ir a comprar un periódico que no es tan accesible, y también lo venden en las esquinas.  
(Arturo, estudiante, 21 años)

El consumo de internet se racionaliza de acuerdo a la situación económica que se disponga. Como no se tiene acceso en casa, debe ir a consultar internet a un cibercafé y no es una práctica habitual en este momento.

Es como que temporal, ahorita estoy muy relax, entonces voy una vez por semana, o a la hora de ver tus correos, aprovechas. Depende mi situación económica, de hecho son como dos horas.  
(Arturo, estudiante, 21 años)

Existen referentes mediáticos, *gags*, eslogans, frases publicitarias, que, a fuerza de repetirse o escucharse, se convierten en consignas respecto al papel del medio en sus vidas.

Sí o sea no te manejan, entonces es el eslogan de Ponchivisión, que la tele con patas, te manejan dos, tres, la caja de sueños, es una cajita de sueños, no son los programas que me gustan, son más...  
(Arturo, estudiante, 21 años)

### **Significados atribuidos**

- **Medios y Política**

La videopolítica es importante en tanto que muestra cómo los medios de comunicación han instaurado la supremacía de la imagen visual en nuestras formas de ver y conocer el mundo. Esto trae como consecuencia, que tal como señala Wolton: "lo que se conoce se mediatiza y por lo tanto

lo que es legítimo se mediatiza. Lo que no es mediatizado, no sólo no se conoce, sino que en definitiva, no es legítimo" (1998b: 119).

Yo creo que lo que nos hace recordar son los noticieros. Si no nos lo dice la tele, nosotros no lo recordamos. Es lo malo de que nos dejamos y eso ya es como un estereotipo de los candidatos a cualquier puesto.  
(Arturo, estudiante, 21 años)

Los medios priorizan la razón instrumental (ganar dinero) sobre la razón comunicativa (poner en común, informar), lo cual provoca entre la gente, desinformación y descrédito sobre la información política que obtienen a través de los medios.

Pero te digo que el chiste de los medios es que la gente no conozca muchas cosas, o sea sí hay muchos temas, cultura, hay muchos muy interesantes no sé hasta documentales, pero lo que urge es vender, sacar dinero.  
(Arturo, estudiante, 21 años)

- **Medios y formación de sus opiniones**

La importancia de los medios de comunicación en relación a la formación de opinión es relativa, si se atiende a los criterios de objetividad y veracidad con respecto a los emisores, y si se atiende a la atención que la gente le presta a aquello que ve y oye a través de los medios.

La información es importante, es un arma de dos filos, puedes crear conciencia y es peor, caiga o no, es un bloque de información, y aparte lo poco de que sale mucho más gente, y la gente no lo lee...  
(Arturo, estudiante, 21 años)

### **Tematización**

Los acontecimientos políticos transmitidos en televisión son fugaces y así son recordados en la memoria de los sujetos. El recuerdo sobre los distintos temas tratados en televisión es fugaz por la velocidad con la que van superponiéndose los acontecimientos. Los temas sobre los que se habla no son temas políticos. Al momento de llevar a cabo la entrevista, encontramos que el mundial es uno de los grandes temas que permea la oferta televisiva en general y la agenda pública. Otro de los grandes temas de los cuales se habla es la emisión del *reality show Big Brother* y el impacto que tiene en la sociedad mexicana en su primera emisión.

Sí no sé como que estamos muy a la moda, no sé, ahora mismo todos, como en las elecciones, el mundial, que de repente expulsan a alguien de Big Brother y todos Big Brother, no acabamos nada y vamos a otros compromisos.  
(Arturo, estudiante, 21 años)

# Chick

## La participación a través del arte

### Dimensión individual

#### Biografía

*“No vivo como la gente de mi edad”*

- **Biografía personal**

Llamaremos a nuestro informante Chick, que suele responder a este apelativo con el cual se siente identificado y se presenta a sí mismo. Tiene 16 años, cursa el cuarto año de preparatoria, en un centro llamado popular, es decir, una institución que no depende de la UNAM y que ofrece educación media superior a quien no tiene suficientes recursos ni promedio para acceder a otro centro educativo. Vive con sus padres y su hermano mayor en una casa grande en donde viven también una tía y un hijo de ella. Así pues, ha crecido en un ambiente familiar que lo arropa, bajo el esquema de familia extensa, pues, como él mismo señala, en esa casa, todos son hijos de las dos mujeres que habitan esa casa:

Casi todos somos hijos de todos.  
(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

La figura de su hermano mayor resulta particularmente importante en relación con su formación. Hay una diferencia de edades entre ambos de casi diez años, razón por la cual Chick haya visto en su hermano un importante líder o referencia de vida.

O sea yo desde chico me acuerdo que pintaba y cosas así, pero ya en recomendaciones y todo eso, tiene que ver mucho con mi hermano. El tiene 26, o sea me lleva 10 años. Sí, me jalaba. No sé si estuvo bien o estuvo mal, porque a veces él me exige más de lo que yo le puedo dar, igual y está mal o está bien, no sé, igual y sí está muy chido porque conozco otras cosas o hago otras cosas, pero está mal porque no vivo normal de la gente de mi edad.

(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

Su hermano es sociólogo y ha incentivado particularmente todas sus inquietudes artísticas y de conocimiento. Lo ha puesto en contacto con su mundo y Chick lo ha sabido aprovechar. Aunque también es cierto que esta relación ha hecho que Chick se aparte de los chicos de su edad, que

normalmente tienen otras inquietudes, ya que el contacto con el hermano mayor, le ha abierto otras posibilidades, pero también lo ha limitado en cuanto a la socialización con sus contemporáneos, que suelen verlo como un chico "raro".

Pues, yo lo veo mal, o no sé si mal, si yo estoy malo ellos están bien, o ellos mal y yo bien, porque a mí me afecta mucho por ejemplo en mi escuela, cuando estaba en la secundaria, no tenía amigos, haz de cuenta que nada más compañeros, echaba el coto y ya.

(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

Chick es un chavo que se define como un sujeto con inquietudes artísticas. Tiene una necesidad imperiosa por afirmarse a partir de la diferencia. No quiere ser etiquetado como *uno más del montón*.

Mira yo estudio la prepa, hago música, pintura, videos, canciones, un poco de stickers, propaganda, bueno todo lo que tiene que ver con lo visual y con la música o con el sonido, más bien con el oído y con la música. Y no le pienso parar aquí, sino seguir haciendo cosas, aunque vaya mal en mi escuela, pero a mí me gusta crear cosas. A mí me gusta ser diferente o no sé si soy así, ser diferente, no ser igual que todas las masas.

(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

Es a través del arte que este sujeto canaliza sus intereses. Ahí encuentra un medio de expresión que le permite desarrollarse como individuo.

Si es posible, daría mi vida así para que el arte funcionara, para que la cultura, el arte funcionara. Para mí, yo lo agarré como forma de expresarme. Toco todas las percusiones y hago música electrónica así metiendo unos ampli y cosas así, me gusta el *house*, *chill out*, así como mi género que quiero agarrar es así, *house* y *chill out*.

(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

Su descubrimiento con el arte ocurrió a una edad muy temprana y eso ha marcado su vida de manera importante.

Llevo pintando como seis años, sino es que hasta ocho pintando cuadros. Tomé unas clasecillas, después me volví un poco de la onda de los graffitis y ahí duré cuatro años, pero así pintando seguido. Luego sí me invitan a pintar a expos o así, cosillas así, pero ya últimamente como que al graffiti ya no le veo sentido.

(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

- **Biografía política**

El contacto con ciertos grupos juveniles le abre una perspectiva de mundo a temprana edad. Se involucra con temas, acciones, formas de arte urbano a partir de los cuales comienza a explorar terrenos que le permiten ir construyendo un discurso propio.

Mira, yo empecé en el graffiti porque haz de cuenta que unos amigos vinieron de Mazatlán y traían la onda esa de cholos y ya empecé haciendo como mis firmas y ya, pero yo tampoco sabía qué onda, qué era. Y haz de cuenta que yo así le entré. Pero ellos

traían la onda de cholos de “aquí es mi barrio y tú no pasas y respeto”, o sea esas cosas. Y ya después fui agarrando la onda, bueno no agarrando la onda, sino más bien, me quise informar más de lo que era el graffiti, el movimiento. Ya después lo tomé como forma de protesta cuando estuvo muy apoyando al EZLN, pero así muy, muy leve. De hecho hice unos aztecas con pasamontañas, o sea fue eso, y ya después lo agarré más artísticamente. No sé, mezclándolo con otras cosas, con pintura, ya así más artístico, más estético. Luego, otros amigos me jalaron al proyecto que se llama “Acamonche”, bueno yo no soy parte de, pero sí formé parte pintando sus cosas de ellos. Son de Ensenada, bueno ahí surgió el movimiento, pero son así más artísticos, de propaganda y cosas así, de arte, entonces ya de ahí está ligado al otro proyecto que se llama “Norte” de música electrónica. Así me he ido enlazando con varios proyectos.  
(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

## **Lo afectivo**

*“Tengo muchas ideas chidas globalifóbicas”*

- **Proxémica de la política**

En este caso, la política aparece como una cuestión lejana que aún no le incumbe, dado que es menor de edad. Sin embargo, intuye que dentro de poco tendrá que interesarle, pues será ciudadano pleno de derecho cuando obtenga la mayoría de edad y ese hecho le asusta, pues implica asumir otro tipo de responsabilidades que pertenecen al mundo adulto.

Sí, lo veo muy lejano, para mí, para que me interese o no sé, pero también, te digo al mismo tiempo me da miedo por saber que igual yo voy a tener responsabilidades, tener que trabajar. Pero no sé, digo con la política porque o sea yo no lo veo así de que nomás los grandes, sino también.

(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

- **La política que gusta**

Los *novísimos movimientos sociales* logran interpelar a los chavos que tienen acceso a las nuevas tecnologías de la comunicación, ya que les permite ver en estas formas de acción social una respuesta a la crisis de las organizaciones políticas tradicionales, de las que precisamente están desertando o en las que nunca se han sentido representados.

Su política globalifóbica, todo. Sí, chido. Pero no, o sea no, como que le doy espaldas a eso por lo que soy. Tengo muchas ideas muy globalifóbicas. No sé, apoyo no sé a los globalifóbicos, pero no podría decir que yo lo soy, por los tenis que uso, los zapatos que uso, tienen que ver mucho con el rollo global.

(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

- **El miedo**

La política tradicional asusta, pues se asocia con la autoridad y la represión.

No me late, para nada, o sea ponerme a pensar y clavarme mucho en esa onda, te digo me da mucho miedo, pavor. (Con el PAN) Ya no, por ejemplo ya no voy a poder hacer instalaciones callejeras. Es lo que me da miedo.  
(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

### **Lo racional**

*“La política es la onda del varo”*

- **Concepto de la política**

La política es asociada con las estrategias que implementan unos cuantos para lograr ciertos fines a costas y no a favor de la sociedad.

Pues no sé, igual tácticas del gobierno, yo lo veo así. Sí. En dejar de que produzca la gente cosas. Y que se quede así ah qué hueva.  
(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

En el concepto de política cabe todo: instituciones, Estado, gobiernos, partidos. No se establecen distinciones ni ámbitos de acción. Hay gran desconocimiento y falta de información.

Pienso en el gobierno, la política, el gobierno. Luego, luego hago esa comparación, pero en sí, pues no, no tengo mucho qué pensar ni cómo definirla. Ni conozco mucho de política como para decirte nada.  
(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

La política constituye el lado más perverso de las acciones humanas. Se relaciona con la corrupción, la manipulación, el robo.

(Asocia la política con) Con qué, con la onda del varo, de la extracción del dinero, así como que robo, con la corrupción.  
(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

- **Participación**

La participación se entiende en el ámbito individual, pero no colectivo. Los proyectos personales tienen relación con la preocupación del sujeto y con su necesidad de decir cosas. Tienen una dimensión pública si atendemos a las preocupaciones de las que parten, pero lo tienen en menor medida si observamos la forma en la que estas propuestas se canalizan.

En primera para entretenerme, en segunda porque no me gusta tener un proyecto o tener algo pensado y no hacerlo, me tardo pero siempre lo hago, o sea siempre lo tengo que hacer. Soy así de que si tengo algo pensado lo voy a hacer porque lo voy a hacer. Y pues no sé, igual y por querer estancarme, o no estancarme sino presentarme en distintos lugares. Así con mi propuesta de pintura, de extensibles, cosas así.

(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

Internet permite la visibilización de numerosas organizaciones que promueven el activismo. Estas atraen la atención de chavos que están en busca de lugares a través de los cuales participar en el espacio público. Sin embargo, el desconocimiento paraliza la acción. Porque del interés a la acción hay algo más que un paso.

A mí me gustaría participar más en otras ondas, en algún grupo o alguna ONG, pero es que también no conozco mucho y no podría decir de qué se trata, igual y por no conocer es por lo que no me gusta.

(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

- **El cambio**

Nuestro informante dice no ver ningún cambio a dos años del relevo de poderes. La incertidumbre continúa y el cambio no se ha hecho efectivo, por más que ahora haya otro partido en el poder.

Igual y va a haber no sé, puede haber un régimen político, igual del PAN, es que no sabemos porque todavía no ha pasado. O sea no se puede saber...

(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

## **Lo valorativo**

- **Valoraciones sobre la política**

La valoración negativa sobre la política se construye a partir de la constatación del estilo de gobierno del partido en el poder, que se asocia con la derecha, el ejercicio del poder a partir de la imposición unilateral de ideas conservadoras y la represión.

Estaría muy chafa porque si sigue así con el puro PAN va a haber mucha represión, por la onda conservadora, por la onda con la iglesia, muy a la derecha, o sea va a haber un régimen no sé, muy represivo.

(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

Por otro lado, se valora positivamente el estilo de gobierno de la Ciudad de México, sobre todo los apoyos que ha dado a la cultura.

Pues el gobierno de la ciudad me parece muy chido porque está muy hacia la cultura, eso me parece bien chido.

(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)



## Dimensión comunicativa

### Generación

*“Yo no pertenezco a ningún grupo”*

- **Comparación intergeneracional**

Las prácticas de los grupos juveniles tienden a reproducirse sin una intención reflexiva, sin sentido, sin sustento. Se reúnen con sus pares y hacen cosas, pero más por imitación, que como parte de una intención personal. Esto impide que las propuestas que se generan en estos movimientos carezcan de continuidad y se disgreguen rápidamente.

De que no hay, de que por ejemplo no hay información, ellos mismos no tienen información de graffiti, o sea ni siquiera qué quiere decir la palabra graffiti o no saben ni por qué pintan. Sí, la mayoría de los chavos. La agarran como una moda pasajera, efímera. Sí, la moda, todo eso que viene, que ni es moda, bueno yo lo veo así porque igual y pero ni es moda lo que están, sino más bien es una corriente. Pues no, igual y si tienen fundamentos, es muy bueno. Si tienen bases y fundamentos que me puedan decir es muy bueno. Me parece excelente, así muy chido. Pero si nada más hacen eso por una corriente por moda, o cosas así se me hace chafa, así chafa en todo. Sí. Y nada más metiéndose chingadera y media y acá todo chido, aunque la música te mueva, porque es de ley que la música te mueve, siempre. Con que bailen bien, que bailen chido, no sé. (Los chavos de su edad) No, pues más en lo que es las modas, o sea de todo lo que involucra las modas. Pues sí. Pero la gente de mi edad no conoce los fancines, está el otro punto muy importante porque no sé qué es lo que ha hecho que los fancines aparte son muy underground, hay pocos fancines también, en México. (Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

- **Prácticas con los amigos**

Sus intereses de expresión artística y su vinculación con ciertas culturas juveniles permean sus prácticas de ocio con los amigos, en donde él se constituye como un líder por sus saberes y por el contacto que ha tenido con estos otros grupos. No hay límites claros entre ambos terrenos: la amistad y el activismo. Pasa de uno a otro sin problema.

Ajá, y por ejemplo yo, a mí desde que estaba bien chiquito me gustaba la música sorf, bueno involucraba mucho las cosas que hacía con el ska y dos años después viene la corriente de moda que es el ska en todos los chavos de mi edad, ya acá, también eso fue una parte importante de que no pintara tanto graffiti porque todos acá en la escuela pintaban y yo acá “chale, yo eso ya lo conozco” o me platicaban de varias cosas de los grafiteros que yo había visto desde más de un año de diferencia y ellos así como que guau. Y todavía de lo que ya pasó, hace 4 años, mucha gente se impresiona de lo que yo sé. Pues yo casi siempre, ahorita últimamente en mi tiempo libre he agarrado mucho la música porque igual está la propuesta de grabar un disco, bueno. No tengo grupo,

apenas estamos armando un proyecto dentro de todos los, o sea queriendo vincular todo lo que tengo, un proyecto.

(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

Una de sus pasiones es la música. Pero incluso en este terreno muestra un afán de mostrar su conocimiento. No basta con que le guste, tiene que explicar por qué le gusta. Muestra una necesidad de explicitar el sentido de sus prácticas.

Sí, la música electrónica, la electro driver que nadie la conocía, el psicodeli trance, el tecno que nadie conoce lo que es realmente el tecno o la música house, que aquí se conoce como house. Cada que podía me iba a raves, aunque a pocos, a los verdaderos raves. Pero a fiestas electrónicas sí iba muy seguido.

(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

El significado de las prácticas está en el grupo. Se asiste a los lugares en los que se puede estar con "otros como yo". Estos lugares otorgan estatus. Son lugares caros y a los que no pueden acceder chavos que no cuenten con el capital económico (para pagar la entrada y el trago) y cultural (para ir a esos lugares se tiene que compartir el conocimiento de estas subculturas musicales).

Que las fiestas electrónicas son más de antros y cosas así. Cuestan Como 250. Aparte las chelas. Es caro. Y aparte no a todo el mundo lo dejan pasar. Por ejemplo tienes que ir, sin tenis, sin gorra, y yo siempre utilizo tenis y gorra. Hay que ir no, pues así lo más nice que se pueda llevar. O sea la verdadera corriente electrónica es así, o sea por ejemplo, hasta los discos. Por ejemplo vienen muchas, en España igual y es muy barato... por ejemplo a mí los discos de house que a ti te pueden costar no sé, allá cien pesos de aquí, a mí me cuestan 800.

(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

- **Constitución del grupo de amigos**

Su grupo está constituido por amigos de su hermano; es decir, chavos que son cuatro años más grandes que él. El contacto con el hermano mayor, lo ha puesto en contacto con esta generación (20-28 años) que no es la suya, pero en la cual se ha desarrollado.

Mis amigos tienen como de veinte años para arriba, o sea mis amigos de los chidos. O tengo amigos pero no comparto tanto como con los más grandes o no sé, o más bien yo me jalo gente para que, no sé, conozcan otras cosas, hagan otras cosas. Como a mí me lo hicieron igualmente mi hermano. Son más bien acá más grandes que yo.

(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

Luego, tiene otro grupo de amigos en su colonia, aunque ahí el nexo de unión es la cercanía, el barrio, el haber crecido juntos. Pero no es un grupo con el que comparta experiencias significativas actualmente.

De mi colonia, tengo mis amigos porque hemos crecido juntos. Aunque ellos, aunque yo sepa más cosas que ellos, aunque yo me los jale, sí, pero a veces sí me aburre, sí me llega a aburrir. Y son por 3, 4 años más grandes que yo, y sí me llegan a aburrir con sus pláticas que yo digo que son tontas y aburridas.  
(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

Los sujetos realizan múltiples procesos de identificación que les permiten transitar por varios grupos, adoptando roles diferenciados según cada contexto. El neotribalismo (Maffesoli, 1990) define este tipo de prácticas, según las cuales los chavos transitan por distintos grupos congregados en torno a códigos, valores e intereses comunes. En este caso, nuestro sujeto reconoce que no pertenece a un solo grupo. Se caracteriza por pertenecer a distintos grupos. Transita de uno a otro para satisfacer distintas necesidades afectivas e intelectuales.

Sí varios, géneros, no grupos, sino géneros, porque yo no pertenezco a ningún grupo. Es que no, algunos sí pueden pertenecer a algunas cosas de escritores, otros de que pintan, otros que hacen un poquito de música, pero así también no están muy ligados. También mis amigos los tengo así como acá tengo un amigo, acá tengo otro y casi no se conocen entre mis amigos.  
(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

- **Mecanismos de inclusión/exclusión del grupo**

Sus mecanismos de autoexclusión con ciertos grupos sociales tiene que ver con una necesidad de distinción. Ese “no pertenecer” le otorga un estatus social que le permite acceder a otros grupos en los que sí le interesa ingresar, que están constituidos por chavos más grandes y que tienen inquietudes artísticas, intelectuales y políticas.

Que me etiqueten como mamón, porque yo no le hablo a nadie. O sea no sé, igual y sí siempre digo me aburre, por eso también no tengo chava tan fácilmente, o sea que me aburre o no sé. Y no es que sean apáticos, bueno a mí me dicen que soy muy apático y antisocial. Yo sí llego a rechazar mucho a las personas, no sé, porque también mi círculo es muy cerrado, o sea otra onda, por ejemplo en el “Epicentro”, que nomás entran así puros pintores.  
(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

- **Formas de participación juvenil**

La participación juvenil se manifiesta en múltiples temas y espacios (Morales, 2001), lo cual da como resultado una débil capacidad de acción. Nuestro informante tiene múltiples intereses que canaliza a través de distintos medios y formas de expresión. Pero le cuesta trabajo coordinarlos en proyectos que trasciendan el afán de expresión individual y tengan repercusión pública de mayor alcance.

Tiene como, bueno de la idea de hacer fancines tiene de, como un año o dos, pero estos fancines los acabo de sacar apenas hace como cuatro meses. Yo soy el coordinador, los hago solo. Desde el diseño de la mayoría de los textos, no sé, de buscar estampitas o cosas así que, bueno todo, bueno la mayoría yo lo hago. Es fotocopiado. Primero los imprimo aquí, después pues los fotocopio. Se inició primero en mi escuela, la idea original era de, no sé, no tenía pensando dónde distribuirlos, pero ya después entré a mi escuela y ahí me surgió la idea de que los chavos de mi edad pudieran hacer cosas ahí mi escuela. Ahí coordiné algunas cosas, pero nunca me ayudó nadie. Porque, a mí en todas las escuelas que entro dicen que soy bien raro y que soy muy mamón (...) Yo quiero trabajar en colectivo muchas cosas, proyectos que traigo, por ejemplo de pintura, quiero hacer unas cosas colectivas. También en la música quiero jalar varios güeyes que toquen house o varias corrientes de la música electrónica para hacer un colectivo que creen su música ellos solos, que no toquen la música de otros güeyes. Por ejemplo yo hago música, pero con el otro compadre que estaba haciendo esto que es algo que estamos empezando, él toca música de otro rollo. Lo que yo quería jalar para que ellos hicieran cosas. Se entusiasman pero como que sí, o igual me dan el avión pero yo siento que se entusiasman. Pero pues no sé, conmigo por ejemplo. Igual y no creen en mis propuestas. Igual y yo exijo mucho. Es lo que me dicen, igual y por eso me dicen que soy bien mamón. Pero creo también que les da miedo ser diferentes. Sí, o por no quererse perder las pláticas con los güeyes con los que se juntan, con su círculo social. Igual y es eso. Está muy cabrón. Entonces también como que es algo que me desespera y como que me pone una barrera y pinche choque bien cabrón, porque yo solo no puedo cambiar al mundo. Y yo solo no puedo hacer cosas. O sí puedo pero no tengo un apoyo. Todo, todo. Pero no, igual y no sé, porque no he conocido gente, igual porque la gente que conozco no tiene tiempo, o no le da tanta importancia al proyecto. Y he tratado de organizar, pero no se puede, bueno yo no he podido. Porque no he encontrado a nadie de mi edad, igual y alguien de mi edad está cañón, está más cañón, mucho más cañón que yo, pero en otras cosas. O sea en algo que yo hago pero nada más en una cosa, igual en la música. Pero no así de generación no.  
(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

## **El mundo adulto**

*"Dicen que soy muy mamón"*

- **Relación con los padres**

Con los padres tiene una relación de respeto y confianza. Sobre todo con la madre, con quien establece una relación más estrecha, pues el padre representa la autoridad y es ella quien da permisos y con quien fluye más distendida la comunicación.

Pues con mi mamá en mi relación hay mucha confianza, o sea bien chida. Con mi papá también, pero mi papá es así como, un poquito más cerrado, o sea tiene esas ondas, como es de aquí del DF, sí como que las ondas muy machinas. Ella es más alivianada. Ella sí me da permiso. Aunque depende con quién vaya. Porque si voy luego con mis primas o con unos que digo que son también mis hermanos, no, algunas veces no me dejan ir, porque piensan que no sé qué, otras cosas, pero cuando voy con otros amigos sí me dan chance. Cuando voy con otros que, por ejemplo los de aquí no me dejan. No, pues es que sí es más fácil de que se metan en desmadres.  
(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

Aún su autopercepción como antisocial permea el ámbito familiar.

Mis papás, mis amigos, toda la gente que me rodea, que soy muy mamón, siempre me han dicho que soy muy mamón. Por ejemplo también mi hermano me dice que soy bien cotizado, porque hay algunos morros que me hablan o así y les digo "no, qué hueva", así cosas así y me dice "pinche cotizado, mamón". Y así, cosas así. Pero pues...  
(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

Establece relaciones de respeto con sus padres, aunque el choque generacional lo exprese a través de sus creaciones artísticas y no con la confrontación en el ámbito familiar, producto tal vez de la relación de confianza que se establece al interior de la familia y de que es ahí en donde se ha potenciado sus intereses, a través de la figura del hermano mayor.

Sí, pero no toda la gente, igual y yo tengo que conocer a la persona o saber que está haciendo cosas para no decir "mira", enseñarte cosas. Porque yo solo, igual y si te lo voy a enseñar pero no así, o nomás porque lo veas, para que me des tu opinión, pero así un contenido no, tengo que, igual y tengo que conocer a la persona. Igual y también por eso dicen que soy muy mamón.

No hay choque sino que los ven con más respeto. O sea respetan. Sí, pero no tanto choque, sino más bien de respeto mutuo.

(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

- **Relación con los profesores**

Con los profesores se establece una barrera. Forman parte del mundo adulto con el que no se siente identificado. La estructura escolar no le permite flexibilidad de pensamiento ni de planteamientos.

Hay unos maestros que ni siquiera te ven a los ojos, o sea que dan la clase y nada. Hay otros que sí, igual y sí se preocupan por ti, igual no se preocupan por ti, pero igual y no sé, te dan una solución, pero sí, en general, están chafisimas las clases. Con los maestros igual les trato de decir lo que hago. Aparte de lo que hago algunas veces me dicen que soy muy hablador, o no sé, que hago mal las cosas sin saber, o sea el clásico maestro que no te deja, no te da la oportunidad, sino así, chinguese quien se chingue. Pero con el director sí me llevo chido.

(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

- **Relación con la autoridad**

Tiene una relación conflictiva con la autoridad a causa de su práctica como grafitero.

Sí, bueno con alguien que me decía "aguas con la policía" o no sé. Pero no se puede, sí me llevo a desesperar. O también al pintar mis extensiones no se puede, porque yo sí tengo que estar, me gusta hacer mucho instalaciones.  
(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

- **Relación con la escuela**

No establece relación de conflicto con la escuela, tal vez porque ha canalizado sus intereses en otros espacios.

Ahorita últimamente hubo un tiempo en que había mucha drogadicción ahí, pero pues creo que fue la primera generación donde entró mucha gente de Tepito, de la Guerrero, de la Doctores y se involucró mucho lo que es la droga.  
(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

## **Temporalidad**

- **La época que están viviendo**

Se vive una época violenta, en donde se impone la ley del más fuerte, lo cual se observa con mucha fuerza en el contacto con la calle.

Estaba, hace como un año estaba muy cañona la delincuencia, así, pero fueron metiendo varios al bote. A mí me ha tocado eso, también me ha tocado eso, me ha tocado de que por ejemplo te tratan como vas vestido, como te ven te tratan, a mí no me ha tocado y por ejemplo a esos güeyes sí o a mucha gente sí, y es lo que me ha tocado.  
(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

## **Espacio social**

- **La ciudad**

La ciudad es un espacio en el que es posible intervenir. Es un lugar que hay que apropiarse para decir cosas a través de pintadas y carteles, el arte efímero, popular y urbano.

Pues pintaba en todo lo que era la avenida central, Oceanía, Tlalpan, muchos trenes, fábricas, más esos puntos de fábricas y trenes. Pues a mí el espacio que me quedaba era la propaganda en la calle, pegar propaganda en la calle. No sé, por la Villa, por acá por Aragón, por Jardines de Morelos, por Bosque de Aragón, lo que es todo el centro, en Neza no tanto, por Lindavista, Moctezuma, Desde hace dos años hago también arte efímero. Sí, o las propagandas de charangas, de esas grandotas. Sí, así pegar instalaciones callejeras, o sea un poquito de arte. La instalación, por ejemplo, es una rama de las artes plásticas, instalaciones en la pared, en cualquier lado, pero que tengan

un conjunto, yo por ejemplo mis instalaciones eran la máscara del Santo, así pero pegadas muchas.

(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

La ciudad es un lugar de constante descubrimiento, con una oferta cultural variada.

Por Garibaldi, un lugar bien arrabalero que tocaban música de Paquita la del barrio, así música muy vieja, pero está bien chido, está bien arrabalero pero a la vez bien fresca. Creo que sí, no sé. Ya hace mucho que no voy. A dónde más, íbamos al Camello, al Bot as Bar, ahí en Insurgentes, no sé al Alicia, pues algunas veces al Circo Volador, así a lugares así y al Epicentro también. Ah también es un rollo funkies, está ahí en la Guerrero, bueno yo le digo "la Warriors".

(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

La ciudad tiene sitio para las culturas juveniles por las que transita. La organización de eventos musicales (música electrónica) permite que se encuentren ahí chavos que comparten estilos de vida y gustos musicales parecidos.

El Love Parade y el tecno gate. Estuvo chido porque fue de grapa. El del año pasado fue en el monumento y éste en el Zócalo. Sí, aunque la banda estuvo bien loca, pero estuvo chido. O sea la intención estuvo bien chida. Ahorita ya te encuentras de todo. A todo, todo. Por lo que te digo que se pone de moda.

(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

- **El país**

El bajo nivel educativo y cultural repercute en la apatía, desinterés por la elaboración de proyectos, propuestas; es decir, por interesarse por construir otro tipo de país.

También así lo veo, porque en todo el país está muy jodido, aunque hay excepciones, yo he conocido excepciones. Pero viéndolo así, como que saliéndome de esa recta en la que estoy sí tantito se ve que está bien jodido el nivel cultural.

(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

- **La sociedad**

Existe una visión de conjunto que le permite ser crítico con las diferentes posturas de los grupos sociales que conforman la sociedad.

Más así, de cualquier tipo desde el underground hasta una morra que tiene un carro, así lo ves. También eso tiene que ver con cómo es la gente, cómo es la sociedad mexicana. O sea todo influye en cómo es la gente.

(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

- ***E-movement***

Nuestro informante es un chavo clasemediero que cuenta con un cierto grado de educación (no sólo escolar, sino familiar) y capacitación (alfabetidad digital y acceso a internet y computadora en casa) que le permite pensar en propuestas de acción no tradicionales que se apoyan en el uso de las nuevas tecnologías de la comunicación.

También lo que queremos hacer es anti Internet pero dentro del Internet. Es así como que, buscar cosas, textos o cosas así, en contra del Internet pero con bases y con contenido por medio de una página Web.  
(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

## **Dimensión mediática**

*“La pinche televisión sí te afecta”*

- **Consumo de medios**

Cuenta con computadora personal, acceso a internet, equipo de sonido y televisión de paga. Ve televisión y su consumo televisivo está enfocado a programas de dibujos animados.

Ahorita me gusta un chingo esa caricatura que se llama “Bob esponja” que sale en Nickelodeon. También veía mucho “Los Simpson”, pero ya casi no los veo.  
(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

Su consumo constituye un escenario de objetivación de deseos (García Canclini, 1995) en tanto que no puede precisar el origen de las motivaciones que lo llevan a ver tal o cual programa. Actúa siguiendo impulsos y motivos irracionales.

Igual y veo programas que están hechos para la masa, pero igual porque quiero ver una morra no sé por morbo o no sé cómo se le llama a eso. Pero no que me interese el programa. Lo que sí veo mucho es los programas que se dirigen a la moda.  
(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

Su consumo radiofónico es selectivo. El consumo radiofónico asociado a determinadas estaciones proporciona elementos de distinción simbólica y elementos de pertenencia con el grupo al que se pertenece, pues en el caso de la música no sólo se trata de preferencias musicales sino de estilos de vida. Busca estaciones que transmitan la música no comercial.

Que oiga mucho radio, no, casi no escucho el radio, pero por ejemplo sí pongo el 96.9 que es lo más nice y lo más de moda, y lo más chido de música electrónica, pero entre



comillas todo, es lo más comercial, lo más chafa y todo lo que puedas saber de ellos, aparte no sé, también se me hace malo en ese aspecto, bueno no malo sino muy chafa. (Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

Internet es una herramienta que les permite a los chavos conectarse con el mundo y recibir información. Es un medio que los seduce a edades tempranas y que impacta especialmente a los chavos que están sensibilizados con estas nuevas tecnologías.

Me meto a internet para ver si está una morra. A chatear, porque tengo el messenger, pero nada más. Busco a una morra que vive en Morelia. Pero yo conocí antes a la morra, o sea, no es de ahí nomás. Como desde los 14, como desde los 12 a los 14 años. Antes podía estar de 5 horas hasta 24 horas. Sí. Era un adicto al Internet. Y aparte me estaba haciendo hacker, y pues así con los amigos de mi hermano y todo eso, pequeñas bromillas, también por esa etapa pasé, en que de tanto estar ahí pues ya sabía cosas, y pues ya no.

(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

## **Significados atribuidos**

- **Valoración sobre los medios de comunicación**

La televisión juega un importante papel como agente socializador en la sociedad contemporánea, pero su consumo constituye un lugar de diferenciación social y distinción simbólica entre los grupos (García Canclini, 1995). En este caso, la televisión constituye el lugar a partir del cual diferenciarse de la sociedad masificada, que tiende a reproducir estereotipos e información manipulada y alienante.

Es un papel muy importante, muy malo, pero importante. Porque todos los medios de comunicación dan lo que puede ser importante. Pero no sé si porque yo no soy como todas las masas, no es importante para mí, o sea por ejemplo, las personas siempre están embobadas, a qué hora va a salir un güey que canta o "ah mira qué bonito corte de pelo", no sé, cosas así. Aunque también yo soy producto de eso. Por los medios de comunicación es muy importante cómo cambia la gente, o sea todo tiene que ver mucho con la televisión porque mínimo, pon tú que no tenga cosas que comer, pero siempre tiene una televisión, o siempre está su vida enlazada a la televisión, siempre, siempre, en todos los casos. Y todos los jóvenes siempre tienen que ver algo con la televisión o con medios de comunicación, como distracción, y como formación, es como yo lo veo. Es como distracción pero a la vez es formación, se forman con los medios de comunicación y como los medios de comunicación son.

(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

- **Medios y formación de sus opiniones**

El sujeto reconoce que como consumidor de televisión, sus opiniones están en gran parte formadas con base en la información que obtiene de

los mensajes mediáticos aún cuando mantiene una postura crítica al respecto.

Viendo en la pinche televisión sí te afecta. Tiene que ver mucho la televisión con la educación o cómo está la gente aquí. Porque son muy apegados a la televisión. Porque hasta a mí también me ha afectado porque igual y yo me quedo acá viendo la televisión todo el día, ya mi hermano me regaña y, no sé, y sí es cierto que la televisión tiene que ver mucho con lo que es la gente.

(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

### **Tematización**

Uno de los grandes temas de los cuales se habla es la emisión del reality show Big Brother y el impacto que tiene en la sociedad mexicana en su primera emisión.

O sea no sé de ver Big Brother, o sea lo de Big Brother, hablar de, sí de las cosas de moda. A veces por ejemplo cada miércoles que pasan Big brother aquí pues lo vemos junto con mi hermano. Con mi papá no, no lo ve, no le gusta verlo, siempre anda "que son puros pendejos que no sé qué". Pero todo el mundo lo ve. Es como una telenovela.

(Chick, estudiante de preparatoria, 16 años)

# Juan Pablo

## Compartir los privilegios

### Dimensión individual

#### Biografía

*“Compartir los privilegios”*

- **Biografía personal**

Nuestro informante se llama Juan Pablo Moga, tiene 30 años, vive en casa propia con una hermana menor. Sus padres han fallecido y el resto de sus hermanos están casados. Estudió la carrera de Derecho en la Universidad Panamericana. Ha tenido distintos trabajos, entre los que destaca la dirección de una preparatoria en el Estado de Querétaro y también trabajó en el Departamento de ventas de una empresa de banquetes llamada Alsavia. Ahora ha dejado de trabajar para hacer un máster en Dirección de Empresas en el IPADE. Su paso por la Universidad Panamericana lo puso en contacto con gente que pertenece al Opus Dei, del cual también forman parte varios miembros de su familia. Ha sido, pues, un chavo que creció en el seno de una familia clasemediera, que no tuvo nunca carencias económicas, al contrario, que tuvo siempre lo que necesitó. Su familia es católica y el ambiente familiar propició en él, desde muy niño, el desenvolvimiento en los distintos ritos religiosos y la participación en grupos religiosos que se dedican a hacer actividades caritativas. Como él mismo señala:

Se me quedaron las inquietudes, que ya nunca las he perdido, de decir es que hay gente muy necesitada, que no tiene los privilegios que ha tenido uno, que las cosas que tenemos son un privilegio y que hay que compartirlo y una de las decisiones que tomé fue estudiar una carrera que me ayudara a eso, mi gran ideal era ser juez, impartir justicia justa no, no justicia legal.  
(Juan Pablo, 30 años, abogado)

Como vemos, su afán altruista por ayudar a la gente sin recursos ha marcado su vida, al punto de haber escogido una carrera con la cual llegó a pensar en algún momento que podía colaborar a construir una sociedad más justa.

El contacto con otro tipo de realidades ocurrió a una edad temprana. Estudiaba en un colegio del Opus Dei y los hacían ir a hacer labores sociales. Ese hecho lo sensibilizó y lo puso a pensar que era necesario actuar. Su forma de involucrarse con esas comunidades marginadas, fue llevándoles instrucción religiosa.

Al principio de esto yo creo que fue, cuando en secundaria, me llevaron a hacer labor social, donde uno podía escoger distintas carreras y yo escogí una, tal vez la más común, que era dar clases de catequismo, también se podían dar clases manuales, construir, y ayudar así, yo creo que yo escogí dar catequismo.  
(Juan Pablo, 30 años, abogado)

A pesar de tener 30 años, edad en la que según ciertos criterios a los sujetos ya no se les considera jóvenes, él se define como joven a partir de las opciones que tiene por delante, principalmente en su vida laboral, pero también en su desarrollo como persona. La juventud consiste en la multiplicidad de cosas que hay por hacer, en no tener aún ningún plan de vida definido.

Me siento joven. Sí completamente, totalmente. La palabra joven implica el aspecto externo, muchos incluso me bajan la edad, implica interés, por ejemplo deportes, por ejemplo leer un libro, implica entretenimiento, implica tener ideales, a veces implica no definir todavía, la verdad es que también me identifico con eso, no acabar de sentar cabeza, implica posibilidades, al mismo tiempo que otros compromisos, si todo eso.  
(Juan Pablo, 30 años, abogado)

Es interesante notar cómo el sujeto se define, asimismo, por el hacer. Es sujeto en tanto posee capacidad de acción, se define por lo que hace, por sus intereses, habilidades. Es un chavo inquieto, idealista, que aún no ve que haya dejado la juventud atrás, en tanto que ser joven significa la apuesta constante por construir un futuro que aún no ha llegado y al que se espera alcanzar a través de las acciones que va emprendiendo.

¿Cómo me defino? Yo creo que, tal vez a ver suena sangrona, tal vez polifacético, porque me interesan cosas muy distintas, las cosas técnicas, y he trabajado en cosas de humanidades y cosas técnicas.  
(Juan Pablo, 30 años, abogado)

- **Biografía Política**

Proviene de una familia de filiación priísta por parte del padre y panista por parte de la madre. El hermetismo del padre respecto de su partidismo provocaba cierto interés de Juan Pablo quien, al ver que su padre no hablaba de esos temas, acudía con su madre para buscar respuestas a las actitudes de ambos. Y es justamente de la madre de quien recuerda que recibió una de sus primeras lecciones sobre la política cuando, de pequeño le preguntó por quién había votado.

Fijate que se procuraba no tocar el tema, o sea sí lo normal pero nunca hablar de partidismos, de política sí de partidismos no, porque vamos a ver, respeto a la autoridad, mi papá era priista militante, trabajó en el gobierno, alguna vez, mi mamá, votó, yo le pregunté a mi mamá cuando estaba chico por quién votaste, y entonces me dijo eso no se pregunta, pero después ya en privado me llamó, bueno eso es formación política, me dijo no se pregunta pero te lo voy a decir, pero tienes que guardar el secreto, pero me dijo "vote por el PAN, pero no se lo digas a tu papá ni a nadie, es un secreto", y por qué no se le debía decir a mi papá, porque es posible que el señor estalle, pero era claro que mi mamá tenía conciencia de su derecho de votar por quien se le viniera en gana.  
(Juan Pablo, 30 años, abogado)

De su testimonio se desprenden varias cosas. Primera, que en casa no se hablaba de política. Segundo, que la actitud de la madre, promovió en él la idea de que era posible tener una postura diferente a la del padre. Y tercera, que el silencio podía colaborar a marcar su postura a través del consenso y no de la confrontación explícita.

Por otro lado, su interés por participar en acciones caritativas, se desarrolló primero en casa y después fue potenciado en el colegio. Aparece como una vocación temprana, que se potencia a partir del reconocimiento de cierta sensibilidad para trabajar con la gente.

Mira, yo creo que son dos cosas una externa que es ver todo el océano de necesidades y otra es interna, así me hicieron, la verdad es que hay gente con sensibilidad distinta, así para el arte, o habilidades distintas, yo creo que tenemos unos que tenemos más sensibilidad para esto, porque la desarrollamos  
(Juan Pablo, 30 años, abogado)

Su involucramiento con la labor social que se llevaba a cabo en su colegio, se fue incrementando y ha sido una constante en su trayectoria vital.

Fijate que no, eso fue en secundaria, luego en preparatoria, entré en preparatoria 2, seguí dando eso, seguí dando catequismo, y dando otro tipo de cosas, pero en eso, y luego en la universidad, conforme me dejaba la chamba, y otras cosas, desde luego los estudios, pero te puedo decir que no hubo un semestre en la carrera en la que yo no hiciera algo, así, y hubo un buen periodo, o digamos donde era proyectos continuos. Coordiné otro proyecto de catequismo y en donde trabajamos un proyecto para barrios. Luego labores sociales fuera de la ciudad, algunas en Guerrero, otra en Zacatecas.  
(Juan Pablo, 30 años, abogado)

## Lo afectivo

*"La gente salió a las calles"*

- **Emociones en relación al voto**

Encontramos dos valoraciones respecto a las emociones que se ponen en juego para decidir el voto. La primera se relaciona con el llamado voto de castigo, en donde el voto a Fox significó un No al PRI.

Pero yo creo que son como tres cosas, era decir veo que es una alternativa sólida, quiero una alternativa, si no gana por lo menos tiene ser un voto de castigo para el PRI, le estoy quitando un voto al PRI, con tal de decir oye.

(Juan Pablo, 30 años, abogado)

Y la segunda se relaciona con el clima de confianza que se instauró en el año 2000 en torno al proceso electoral, mismo que vino fraguándose desde 1994 (elecciones generales) y 1996 (elecciones de jefe de gobierno del DF)

Pero en el fondo, fijate lo que hay, es confianza de que sí se iba a respetar el voto, o sea que antes no se tenía.

(Juan Pablo, 30 años, abogado)

- **La euforia**

La euforia en el 2000 es recordada como un momento importante, que fue visto así en distintas partes de la República.

Tremenda, o sea la gente salió a las calles, pero a partir de los resultados preliminares que se perfiló el triunfo, salieron a la calle, yo creo que a mí me tocó vivir una euforia no sé si más grande, o distinta a la Ciudad de México, te digo que yo estaba en Querétaro, y ya 2 ó 3 años antes había ganado un gobernador panista.

(Juan Pablo, 30 años, abogado)

## **Lo racional**

*“Hay competencia política y mucha inmadurez”*

- **El aprendizaje político**

La familia constituye un importante lugar de aprendizaje político.

O sea, no me cabe la menor duda que fue en la casa. Fue la familia, y yo creo que es a través de la convivencia, la asistencia en este caso de los padres de familia, las normas que ponen, en dirección a las conductas, a tu hermano una cosa que necesita y tu tenías, oye tienes un pequeño castigo, digo aunque sea un simple jalón de orejas, o no sé muy bien, no se te compra tal cosa, y eso te direcciona.

(Juan Pablo, 30 años, abogado)

Pero el sistema escolar no potencia el aprendizaje político, pues no se conceden oportunidades de toma de decisiones colectivas, ni fomenta que los chavitos se involucren en las problemáticas del grupo o en la resolución de sus problemáticas.

No, a mí me tocó una época en que la escuela no te daba este tipo de oportunidades. Ni siquiera elegías a tu jefe de grupo, o lo elegías pero no servía para nada, tu voto, yo no

siento haber aprendido nada en la escuela, y se supone que el sistema educativo nacional estaba diseñado para eso, para que no te plantearas alternativas políticas.  
(Juan Pablo, 30 años, abogado)

- **Los políticos**

Los políticos han dejado de lado la ideología para servir a intereses egoístas y parcelarios. No hay un proyecto de futuro, sino proyectos a corto plazo con los que van cumpliendo acciones estratégicas para el posicionamiento del partido.

Yo podría hablar de tres tipos de dirigentes, los dirigentes políticos, los económicos y los que se podrían decir ideológicos, yo creo que los ideológicos han cedido todo el espacio a los otros dos, o sea quien tiene las ideas aquí, acaba dejándose comprar, los maestros, y los maestros desde primaria hasta la profesional, a veces se dejan comprar por un partido político que hacen que defiendan sus ideas más, están comprometidos con un partido.

(Juan Pablo, 30 años, abogado)

El momento coyuntural que está viviendo el país, hace que los políticos aparezcan como personajes de una gran obra teatral, de la cual los ciudadanos son meros espectadores.

Todo mundo está aprendiendo, y la sociedad está en medio viendo como se golpean entre ellos, y están siendo objeto de los conflictos políticos.

(Juan Pablo, 30 años, abogado)

- **Representaciones sobre los partidos políticos**

Existe una crisis de representatividad partidista. Coincidimos en lo que sostiene Reguillo al respecto: "Ni el Estado ni los partidos políticos han sido –en lo general– capaces de generar matrices discursivas que puedan interpelar a los jóvenes" (2000: 39).

Pero los partidos no están buscando el bien de la patria, lo que están buscando es la subsistencia o lo que están buscando sacar adelante sus intereses, y eso en todos los partidos. Hay competencia política y mucha inmadurez entre el PRI y el PAN.

(Juan Pablo, 30 años, abogado)

La lógica partidista ha impuesto nuevas reglas del juego: todo se vale en aras de obtener beneficios. La ideología sirve para justificar el tránsito de una posición (izquierda/ derecha) a otra.

A mí me parece natural, porque a él, podríamos hablar de un término, que en la política mexicana, que en el caso, desde tiempos de Echeverría y López Portillo, se tiró hacia la izquierda, con de la Madrid, fue hacia el centro, y los demás hacia la derecha, pero seguía no habiendo un contra peso suficiente hacia la izquierda, entonces yo creo que tenía que seguir tendiendo hacia la derecha, y la explicación de haya durado tanto tiempo el movimiento socialista de cárdenas, yo creo que está en que era la única

alternativa, que se veía más o menos sólida, no tanto, más bien era estamos hartos del PRI, del PRI gobierno, entonces qué alternativa tenemos no importa si es izquierda o derecha. Los partidos yo pienso que deberían de estar para vigilar intereses de sectores y representarlos, primero en la lucha política, en la contienda electoral, y luego representarlos en el quehacer político, hacer leyes, aplicarlas y yo creo que aquí en México los partidos, estamos viviendo un momento muy curioso de la política, porque por fin hay oposición, curiosamente el que antes gobernaba ahora es oposición, no sabe ser oposición y la que antes era oposición no sabe ser oposición, y los que ahora están en el gobierno que antes eran oposición no saben hacer gobierno.  
(Juan Pablo, 30 años, abogado)

- **El cambio**

El cambio implica avances graduales en varios niveles.

Mira yo creo que hay dos cambios uno a nivel más grande, no sé si llamarle nivel federal, a nivel macro, macro político y es que bueno se tiene que aprender a hacer política, se tiene que aprender a gobernar, y está implicado el gobierno, eso lo veo así, entonces ya no es tan fácil manipular a la gente, como antes, hay que saber hacer la política por qué, si no te la cobran en el año siguiente, entonces como elector el gran cambio que sufre, eso es allá uno como ciudadano que puede hacer en su papel de elector, dice ya no quiero a este, yo ya sé que sí puedo decidir y que mi voto va a valer, ese es un gran cambio.  
(Juan Pablo, 30 años, abogado)

- **Concepto de política**

Nos da una definición instrumental de la política.

Es el arte de gobernar, el arte de gobernar el saber administrar, generar condiciones de bien, la política es el arte de generar estas condiciones de bien, y gobernar dentro o fuera del riesgo. Grupos de presión, manifestaciones, periodicazos, yo creo que eso es política.  
(Juan Pablo, 30 años, abogado)

Las diferencias en términos de cultura política, hacen que las sociedades respondan de manera distintas frente a determinadas problemáticas.

Me acordaba de un contraste enorme, por ejemplo en Europa, en España, hace un año que estuve allá y pasé por las carreteras. Cobraban muchas cuotas, seguían cobrando y la gente pasaba por las casetas y tocaban el claxon en señal de protesta y muchos levantaban la pluma con la mano y se pasaban sin pagar y hubo uno que hasta rompió la pluma de la caseta y no sé si sea bueno o malo, violencia, si sea agresivo o no agresivo, la cultura de la queja. Yo creo que generando propuestas, incluso, no sabes que, un paso antes generando quejas, o sea quejándose exigiendo oye que esto no sea así, quiero que sea de este otro modo, yo creo que es la semilla que es la base que cambia las cosas, yo creo que está ahí, y desgraciadamente te digo a veces nos conformamos, en el partido decimos qué bien jugo México no es cierto.  
(Juan Pablo, 30 años, abogado)



- **Participación**

A partir de su posicionamiento social, nuestro informante se da cuenta de que puede convertirse en un mediador entre los agentes políticos y los jóvenes que están a punto de obtener la mayoría de edad. Lo hace para ejercer su responsabilidad cívica.

Con las elecciones del 2000, por ejemplo era yo director de la preparatoria, me llamó mi amigo, candidato a presidente municipal de Querétaro y me dice oye quiero que me autorices una reunión con tus alumnos para que lo conozcan. Hacer campaña, su hijo era alumno de la preparatoria, yo le dije mira te tengo mucho cariño pero déjame pensarlo y luego yo te aviso, entonces lo pensé y me pareció bueno y pedí permiso, y no me querían dar permiso porque entonces nos volvemos en partidistas, conseguí el permiso, con la promesa de conseguir que también vinieran candidatos del PAN y del PRD y fueron, me pareció a mí un logro, de aportar a lo político, ya electoralmente que vinieran los candidatos. Y crear inquietudes yo les anticipé, estos no son electores, hay muy poquitos que ya tienen 18 años, aún así te interesa, por supuesto que sí, porque ellos forman bases y porque los formamos, después de eso vino una candidata a senadora, a tocar la puerta oye quiero hablar con tus alumnos. Pero todavía un poco más puro, porque esto era partidismo, nosotros escépticos pero era partidismo, el caso es que vino un cuate del Instituto Electoral del Estado, diciendo oye necesito capacitar a gente a observadores electores, me prestas tus instalaciones, entonces fue muy padre. Es curioso como yo por un lado puedo ayudar directamente a la política, pero cuando haces tu trabajo puedes generar otras expectativas, y eso era padrísimo.  
(Juan Pablo, 30 años, abogado)

### **Lo valorativo**

*“No hay cultura de la queja”*

- **Valoraciones sobre la política**

Existe poca articulación de movimientos colectivos que permitan expresar inconformidades. Cuando saltan los movimientos suelen ser violentos y drásticos, no hay término medio. Hay poca participación civil para resolver asuntos de interés público.

Yo percibo que es muy tibia la queja y muchas veces, la queja que hay, es absurda porque no viene al caso, solo con fines políticos, para remediar males estratégicos... pero consiguen cosas, y aquí hay miles de cosas por las que nos podríamos quejar, vamos a ver desde el hecho de que sufres por un crimen, un delito vaya y levante su queja.  
(Juan Pablo, 30 años, abogado)

## Dimensión comunicativa

### Generación

*"La generación de la crisis"*

- **Sentido de pertenencia generacional**

Las características que definen a esta generación se relacionan con "la experimentación del destino incierto" (Feixa, 2001). Son jóvenes que construyen identidades flexibles y que hacen del nomadismo (Maffesoli (1997) un estilo de vida. Son generaciones atrapadas entre el 68 y los 90s, hijos de la crisis, a los que les cuesta identificarse con un grupo e involucrarse con cualquier planteamiento ideológico y participar en algún proyecto político.

Sí, por ejemplo en relación con la generación, vamos a ver, voy a compararla primero con las que son más grandes que nosotros, tenemos una visión más global de la vida, se nos antoja más por ejemplo, viajar al extranjero, ir a trabajar al extranjero. Se nos antoja dejar la ciudad en la que hemos vivido y en la que están nuestras familias. Nos gustan las mismas canciones. Eso marca mucho, lo que pasa, es que no me siento parte de una generación en particular, si no de grupos, tu círculo de amistades, pero no una generación. Nos comprometemos con menos facilidad, yo lo vería en que somos gente que tendemos a casarnos más grande, y somos gente que por ejemplo el compromiso de los hijos muchas veces lo queremos evitar. Yo creo que tiene que ver que somos una generación que crecimos en la crisis económica y de otros tipos. El buscar decir oye, quiero alargar mi confort. Yo creo que hay menos compromiso a nivel social, el movimiento hippie, por ejemplo decían que no era de compromiso pero sí era de compromiso, al menos con una idea, durante los setentas, también hubo gente que se comprometió muchísimo en lo político, y cosas así en el 68 y posteriores y para nosotros, son solo de compromiso social, de mi generación conozco a uno que está metido en asuntos políticos, partidistas, los demás somos en general bastante escépticos incluso, hasta nos cuesta declararnos a favor o en contra de un partido, más bien estamos, somos muy críticos, pero no comprometistas. Ya veo una diferencia, lo que pasa es que hay gente de 25 años con la que todavía comparto muchos intereses, pero incluso gente de 23, 24 con los que tengo trato, pero ya no es un, ya existe un, también hay gente de 25 que ya tiene otra mentalidad, otros intereses, hasta me cuesta tener una plática así extendida, pues porque es otra visión del mundo.  
(Juan Pablo, 30 años, abogado)

- **Constitución del grupo de amigos**

La conformación del grupo de amigos está relacionada con el ámbito escolar. Conserva las amistades de hace tiempo, aunque de manera esporádica, debido a las transformaciones que van experimentando (matrimonios) y cambios de domicilio.

Bueno por ejemplo son gente que sus diversiones, están relacionadas a su matrimonio, gente más de su casa, y están restringidos por eso, lo mismo su trabajo, tienen un visión muy distinta, porque ahora ya no es un trabajo para buscar desarrollo, sino para formar un patrimonio y sostener a la familia, entonces una visión distinta, y entonces eso los hace ser en cierta medida menos de comprometerse, en aventuras por ejemplo, me refiero a aventuras profesionales, no pueden perder su trabajo, y bueno y hasta su actitud, cuando uno los trata, ya su actitud es distinta, y las conversaciones ya son un poquito más diferentes, involucran a los hijos. Totalmente, incluso a veces me da risa, porque hace poco tuvimos una reunión de ex alumnos de la secundaria, entonces se notaba claramente, eran como la mitad y la mitad, pero de ellos a esta comida vinieron las familias también, y de repente unos empezaban a decir mi princesita ven para acá, no sé que y es curioso oír con quien antes te golpeabas en la secundaria o jugabas fútbol, de repente hablando así. A muchos de ellos hace tiempo que no los veo, o los veo muy poco porque, están en el extranjero, o porque están en otra ciudad, o porque yo estuve algún tiempo en otra ciudad, entonces, bueno es una relación diferente. Tengo amistades de hace más de 10 años, no falla el mail cada mes, es gente, la mayoría es gente que ya se casó o está a punto de casarse, este, con muchos ideales, sí tienen preocupación social, en algún caso así como que más política, también diría que son personas generosas, que yo he disfrutado de su generosidad y muy profesionales, yo creo que con una vocación profesional muy grande.

(Juan Pablo, 30 años, abogado)

- **Formas de participación juvenil**

La organización de grupos juveniles para hacer labores caritativas entre las comunidades marginadas constituye una forma de participación juvenil, que aunque parte de motivaciones religiosas tiene un impacto real en la sociedad y trasciende del espacio de la iglesia, hacia otros espacios en los que el sujeto se mueve, y que llevan a contagiar a otros chavos de su entorno a participar en su causa.

Fijate que entré a la maestría, en, bueno la última actividad que impulsé fue el verano pasado, a la cual tampoco asistí, pero hay un proyecto muy interesante. Entré a la maestría en septiembre pasado de tiempo completo, te olvidas de todo ese tipo de cosas, es muy absorbente. Pero había algo en mí que decía oye algo se puede hacer, comenté esto con mi profesora, ahí en la maestría, lo comenté con algunos colegas de los estudios, y dijimos hay que hacer algo, entonces contacté a un amigo mío, de Querétaro, que trabaja en el DIF, entonces le dije oye qué puedo hacer, te acuerdas de una campaña en la que me ayudaste a juntar ropa de invierno para gente de la sierra, pues otra vez, ahorita estoy en eso, porque en la maestría donde hay gente de muchos recursos económicos hicimos una campaña para que donaran ropa, y nosotros nos poníamos fuera de sus sitios de estudio, para que fuera cómodo para ellos con cajas grandes, ya llegaban y te echaban cosas, entonces, y luego fuimos un fin de semana a entregar esto a comunidades marginales y fue muy padre, porque no me estoy alejando del todo. Hubo quien se llevó la idea, y dijo puedo hacer una colecta con gente de mi oficina.

(Juan Pablo, 30 años, abogado)

- **Generación como motor del cambio**

Existe la conciencia del papel que tienen como jóvenes en este momento de transición política.

Creo que es una etapa de transición política debido a una etapa de transición social, o sea, que el electorado haya sido más joven para este periodo de elecciones, yo creo que fue lo que definió, una de las cosas que definió las elecciones, entonces los salones sí ya tan sólo en su nivel de elector fue importante.

(Juan Pablo, 30 años, abogado)

## **El mundo adulto**

*“Los adultos decidieron la elección de hace seis años”*

- **Relación con el mundo laboral**

El contacto con el mundo laboral es el momento en que los jóvenes se enfrentan al “mundo real”, aquel que está más allá de las paredes escolares en el que se vieron envueltos durante sus años de estudiantes. Y el contacto con esta realidad les pone a pensar que sus conocimientos e ideales chocan con la lógica impuesta en el mundo de los adultos. Constituye éste el momento de adecuación de la lógica estudiantil a la lógica laboral.

Fíjate, te decía que yo había decidido estudiar derecho porque veía, que no, y me llevé un gran desengaño, cuando vi que así no funcionan las cosas, un juez no puede, ni un juez ni un nada, hay muchas restricciones.

(Juan Pablo, 30 años, abogado)

## **Temporalidad**

*“Había un ambiente de esperanza”*

- **El pasado**

Las acciones sociales que se han llevado a cabo en el pasado están comenzando a pasar factura, y son los jóvenes quienes pagan ahora las consecuencias de las acciones emprendidas por las generaciones que les han precedido.

No somos culpables de lo que estamos viviendo, somos culpables tal vez de lo que se viva dentro de 10 años, ahorita tal vez sufrimos lo que se sembró hace tiempo. Sí, yo creo que ellos (los adultos) fueron los que decidieron la elección hace 6 años, o sea, la del 94. Incluso ahora, varios de ellos me confesaron tal vez en lo privado, que habían votado por el PRI, porque les daba miedo votar por Fox.  
(Juan Pablo, 30 años, abogado)

- **Recuerdo del momento 2000**

El optimismo imperaba en el ambiente postelectoral.

Sí, sí me acuerdo fijate, había como dos posturas el ambiente optimista de que se puede conseguir un cambio, tu voto va a valer, hay gente que no es del gobierno y puede hacer muy bien las cosas, era un ambiente como de esperanza, optimista, pero había un ambiente más grande, digamos 40 años o más, no lo buscaba, que decían si ojalá y haya cambio.  
(Juan Pablo, 30 años, abogado)

## **Espacio social**

*“Un país de grandes contrastes”*

- **El país**

Las perspectivas de desarrollo del país, en comparación con EU y Europa, son menores y eso lo resiente el sujeto que proviene de una clase acomodada, pues a pesar del esfuerzo que ponga en sus proyectos personales, el contexto determinará sus resultados.

A México lo veo un país que ofrece menos oportunidades que otros países, Estados Unidos tiene grandes vicios, pero es un país donde hay abundancia, al menos hay oportunidades, si quieres hacer el bien, puedes hacer mucho más bien que aquí en México con el mismo esfuerzo. Tal vez yo con las ideas y las energías que pongo en algún proyecto, si lo hubiera hecho en Estados Unidos a lo mejor hubiera sido 2 ó 3 veces más grande, y eso que en Europa pasa lo mismo y eso me da un poco de tristeza, no pienso que este sea un país de grandes oportunidades, quiero mucho a México pero no lo veo así, pienso además que es un país de cultura general conformada, yo digo conformada porque se plantean de cierto nivel de bienestar, o cierto nivel de desarrollo, cierto nivel de sensibilidad y les parece muy insuficiente, y hacia donde miran a Guatemala, el cono sur y dicen mira.  
(Juan Pablo, 30 años, abogado)

Hay muchos Méxicos, tal vez el haberse puesto en contacto con otras realidades sociales en sus proyectos altruistas, hacen que perciba estas dificultades que tiene el país como tal.

Y es un país de grandes contrastes, porque por lo mismo la gente no se queja, la gente no se acaba de comprometer, por eso se habla de dos México, el México que tal vez hemos vivido nosotros, en que hay muchas cosas, y el México más grande sin todas las oportunidades que a nosotros nos dio, hay quienes buscan trabajo y le cuesta mucho trabajo conseguirlo. Somos un país de muchos contrastes.

(Juan Pablo, 30 años, abogado)

## Dimensión mediática

### Consumo de medios

*“Crecí sin televisión”*

Casi no ve televisión, sólo sigue una serie norteamericana de televisión. Obtiene la información, fundamentalmente de la radio y muy poco del periódico.

Fíjate que no, pero me gusta ver algunas de la series gringas, Friends, me cae en gracia aunque es de lo corrosivo que hay. (Los noticieros) Más bien eso es en el radio. Normalmente oigo MVS, y a Guillermo Ortega, porque se me hace una víctima del régimen anterior, y tiene otras cualidades, y a veces oigo en donde sale Pedro Ferriz. No leo el periódico.

(Juan Pablo, 30 años, abogado)

La televisión nunca constituyó su fuente principal de entretenimiento ni de acceso a la información. Había otros mecanismos para procurar la diversión y la cultura.

No, veía mucha televisión, yo tenía la fortuna que de me apagaban la tele y me sacaban a jugar. Crecí sin televisión.

(Juan Pablo, 30 años, abogado)

Prender la televisión es una práctica que se hace casi por inercia, pero existe una visión intermitente: se ve mientras se hace cualquier otra actividad.

No, creo que no sigo ningún programa. Yo creo que todos los días la prendo. Alguno de estos programas de tonterías, en plan de descansar. (La TV) Normalmente la veo con mi hermana con la que vivo, normalmente con mi hermana. Exactamente y ocasionalmente cuando estamos haciendo algo, por ejemplo la cocina, la vemos. No al contrario hay ocasiones que para poder platicar le pongo el *muting* y ella mejor me dice apágale no.

(Juan Pablo, 30 años, abogado)

## **Significados atribuidos**

- **Valoración sobre los medios de comunicación**

Los intereses económicos de los grupos de comunicación están por encima de cualquier otra motivación en la emisión de ciertos programas o en el desarrollo de cualquier proyecto.

No sé, si tienen mala intención tratan de engañar a la gente, si es fraude o no, pero es increíble que estén organizando un programa de ayuda como Teletón, por un lado, y por otro las transmisiones de quien lo organiza esto, Televisa sean en muchas de las veces es la mugre, es la mugre. Generan morbo, otro tipo de cosas. Otro gran gigante de la economía es Telmex, presume que no van a aumentar sus tarifas ahora para ayudar a la gente y hacen Fundación Telmex, pero su larga distancia y sus servicios, son altísimos, es ajotismo puro.

(Juan Pablo, 30 años, abogado)

La televisión a largo plazo, cuando se convierte en la fuente principal de diversión y de acceso a la información, genera ciertas transformaciones en términos cognitivos en los sujetos.

No, en eso, y no fomentan tampoco si quiera el intercambio de ideas entre los jóvenes, o sea no es lo mismo salir a platicar con los vecinos, los amigos, a estar encerrado viendo la televisión, o sea la participación social se centra en el contacto visual, y los medios a veces te aíslan, la televisión, entonces sí es cierto que hay cierto adormecimiento de la conciencia, pero luego también es cierto que la culpa no la tienen ellos, si no que no les han enseñado, y todavía más que no les han dado las ocasiones, me acuerdo con el asunto este de la ropa del frío, había gente que eran padres de familia, o ejecutivos muy ocupados.

(Juan Pablo, 30 años, abogado)

- **Medios y política**

Existe una relación simbiótica entre el sistema comunicativo y el sistema político que se constata a través del marketing político en momentos de campañas electorales y a largo plazo en la formación de grupos que ejercen el poder a través de la hegemonía.

Va a ganar el partido que mejor sepa manejar los medios de comunicación, que mejor maneje, no quiero decir manipule, podría ser, el que mejor maneje a la sociedad a través de los medios. (Los medios de comunicación) Yo creo que tenían un pacto de no agresión con el gobierno. Sí, por eso digo que la televisión tenía pacto con el estado, incluso mi tesis profesional la hice sobre la televisión en México, el derecho de la televisión en México, y una de las cosas que encontré con la hice fue por qué tenían la concesión, porque hay que tener la concesión, en primer lugar, es que era concesión, cuando en otros países no es concesión, muy bien te doy permiso de que operes, pero yo te controlo con celo la frecuencia, aquí sí, en el momento en que digas algo desalineado del gobierno, te cierro el changarro.

(Juan Pablo, 30 años, abogado)

# Sarel

## Entre la desconfianza institucional y las formas de cooperación solidarias

### Dimensión individual

#### Biografía

*“La cárcel”*

- **Biografía personal**

Nuestro informante se llama Sarel Carvajal, tiene 22 años, nació en Puebla, pero desde muy chico su familia se trasladó a la Ciudad de México. Por eso, él se siente chilango y no poblano. Vive en los suburbios de la ciudad con su familia, que está compuesta por su papá, su mamá y tres hermanos, uno de ellos ya está casado. El resto permanece soltero viviendo en el hogar paterno. Trabaja como capturista en una estación de radio.

Se define a partir de las características que siente que lo definen como mexicano, que se relacionan con la forma de ver la vida siempre a partir de la risa, pero de la risa que esconde otros sentimientos a lo mejor no tan positivos. La risa que funciona como máscara.

Pues ahora sí que en este caso es lo mismo, así que el chilango viene siendo lo que es el chilango, un mexicano. Entonces a mí, cómo, pues, que soy mexicano que nomás se la pasa risa y risa, cualquier cosita que tiene uno, que tiene uno algún problema, al ratito ya le encuentra un chistecito. Entonces en chiste se la pasa en todo y ya cuando te das cuenta ya todo el mundo lo sabe. O sea que el mexicano siempre se la pasa risa y risa. A mí me gusta ser así, por qué, porque tal vez con la comunicación con la gente, porque luego estamos así platicando de que, una plática normal, por ejemplo ahorita, platicas cualquier cosita y de ahí empezamos a decir de eso, entonces hay que ponerle sentido a la plática, es lo que a mí me gusta hacer, y sí me lo han dicho “sabes qué, tú nada más te la pasas risa y risa, te regañan, te volteas y te empiezas a reír”, porque no tiene caso de que uno se enoje. A pesar de que, pues uno como, bueno problema que luego uno tiene, trato de superarlos, trato de superar las situaciones que luego uno tiene, que vivió o, pues más que nada tratar de sobrellevar, para qué, para que al rato se te olvide. Bueno yo así me identificaría como mexicano.  
(Sarel, capturista, 22 años)



A pesar de su edad, no se define a partir de su condición como joven, pues no se reconoce ya a partir de ciertas prácticas juveniles. Se da cuenta que, por su edad, sigue siendo considerado joven a los ojos de los demás, pero él ya no se ve a sí mismo de esa manera. La juventud para él ya quedó ya en el pasado.

Pues me crearás que no me veo como joven. Luego veo a gente de mi edad, sí, entonces yo obviamente que no pensamos lo mismo que la otra persona, pero yo digo, cómo voy a hacer, cualquier cosita que haga, no sé, algún juego pesado, X cosa, yo me pongo en ese mismo instante digo "sabes qué, es que yo no lo quiero hacer. Por qué. Porque me siento mal", bueno yo me siento mal. De hecho cuando luego, con los amigos, los compañeros, "Sarel vámonos a jugar fútbol o X cosa", pues me crearás que yo ya me siento viejo. Digo cómo me voy a poner a jugar, están locos. Pero yo no, en realidad. Me siento joven, lo que tú quieras, pero como que no me reflejo. Entonces digo, pues luego me siento mal, pero ya luego a tu pobre casa, te digo que ya viene la contraria, y es ir a jugar, porque el día de mañana tal vez no tenga esa oportunidad para jugar o X cosa. Con cualquier cosita, te digo "no, cómo voy a hacer eso, o cómo me voy a poner yo hacer eso".

(Sarel, capturista, 22 años)

Un acontecimiento en el que se ve envuelto recién comienza a descubrir el mundo, en su adolescencia tardía, provoca que vaya a la cárcel. Este hecho marca su vida de una manera muy significativa, pues se queda resentido con el sistema legal, la justicia y el ejercicio del poder.

Yo cuando estaba en la secundaria a mí me gustaba trabajar y sacar dinero, yo me dedicaba a lavar microbuses. Fue en el 97, fue en junio, julio del 97, fue en abril perdón, fue en abril, y bueno ahí tocamos la misa y todo, como te digo yo me dedico a las estudiantinas también, y pues el director dice "pues ya cada quien para su casa. Pues órale". Desgraciadamente yo vi a un conocido, porque no sabía ni cómo se llamaba ni nada, sino porque él luego me decía "sabes qué, lávame mi micro y te doy para el refresco". Fuimos a su base, ahí conocí a una chica no sé y todo, pues sí, estuvimos platicando y él me dijo "sabes qué, llévate el micro", yo le dije todavía "sabes qué, ya es noche y me tengo que ir a descansar porque mañana tengo que ir a la escuela. Sí, pero nada más me lo lavas. Bueno. Pero sabes qué, llévate tu el micro", ya nada más fuimos a donde teníamos que llevar el pasaje, entonces yo agarro y le digo "sabes qué"...yo dije son conocidos, yo agarré mi guitarra ya me iba caminando, y pasó, pasaron... sabes qué, tú venías con un muchacho así, así y asado. Sí venía, de hecho la señorita venía con él platicando, yo agarré y me vine porque ya era noche y pues yo no sé andar también bien en la calle. Pues sabes qué, te vamos a llevar a la cárcel. Bueno, no sé, déjeme comunicarme. No puedes hacer llamadas ahorita, hasta que encontremos a la otra persona", pues con tal de que al otro día me sacaron a los separados, me trajeron aquí atrás de la escuela 158, a espaldas, para ver si identificaba yo a una persona, yo identificándola me iban a dejar tranquilo, le digo bueno, yo ahí busque y busque y nada, no se aparecía esta persona, pues me metieron al reclusorio. Después de eso, metí yo una apelación, a esta persona la sentenciaron a 32 años, porque no era la primera vez, yo metí una apelación, me bajaron a 6 años 8 meses, y metí mi amparo, me lo confirmaron que las amenazas de muerte son delito federal, porque es en zona federal, entonces yo agarré y metí una revisión de amparo, entonces en la revisión de amparo me dijeron, todo el relajito me tardó 2 años 3 meses, sí... 2 años 3 meses. Entonces llega mi revisión de amparo "sabe qué joven Carvajal, me a pena de todo corazón, pero no tengo más que decir, pero perdone, porque nosotros no sabíamos cómo estaba la situación". Yo me le puse al juez, ese día le dije, "sabe qué si usted si pusiera en mi

lugar, usted me aceptaría un perdón". Ni me pida disculpas, nada más sabes qué, ya vete" y sí, me dijeron disculpe, la parte acusadora fue a mi casa "sabes qué, discúlpame no tengo nada de qué alegar contigo", y así pasó. 18 años, tenía los 18 años y salí a los 20. Sí, me dio una vuelta de 360 grados pero como te digo te vas acoplando, entonces ya teniendo 2 años ahí pues ya lo que pasó, pasó y voy a, bueno sí lo tengo muy presente y es así, no sé si ya teniendo enfrente voy a cambiar de parecer, pero yo a esta persona si la tengo enfrente no sé qué haría. Ahora sí, como le digo, a mí me dio una experiencia que nunca se me va a olvidar. Salí con mucho rencor, pero a la vez salí con mucho miedo, porque los vecinos, los amigos, llegaban, yo sentía su mirada, hasta luego me iba al centro o salía a otro lado y me sentía vigilado, cuando salí que entré a la preparatoria, no aguante, por qué, porque obviamente estaba encerrado las 24 horas del día y todo eso, en una celda para 5 personas entonces estás con ganas de salir, entonces cuando entré a la preparatoria, agarré ... me siento mal, y lo dejé, lo dejé hasta que me fui acoplando poco a poco, agarré el ritmo que tenía, pero desgraciadamente no se puede. Entonces yo con el gobierno tengo mucho rencor, porque después de 2 años que te digan nomás un discúlpame por no poner el expediente como debe de ser, entonces yo dije bueno, y eso, los abogados también, porque luego a veces sí son bien extorsionadores de que yo tenía un abogado que me decía, tú sales, y él me decía "sabes qué, firma estos papeles" pero él me los daba en blanco, obviamente yo no sabía nada del papeleo y todo eso.

(Sarel, capturista, 22 años)

Su interés por la música lo lleva a formar parte de un grupo de estudiantinas que toca en la iglesia. Pero su acercamiento con la iglesia se da a partir del hecho de que este es el sitio en el que puede desarrollarse con su grupo y la música, no por el hecho religioso en sí mismo.

No, yo empecé en las estudiantinas cuando tenía 6 años. De hecho a mí los retiros no me llaman la atención, a mí lo que me llama la atención es la música, la música colonial

(Sarel, capturista, 22 años)

## **Lo afectivo**

*"... ahí vamos como borreguitos."*

- **Proxémica de la política**

La delincuencia se explica a partir de la reducción de posibilidades laborales que se les ofrecen a los jóvenes. Al no recibir oportunidades, se las buscan por sus propios medios.

Al gobierno le echan la culpa los rateros, por qué, porque ellos dicen "es que no, no me dan trabajo, que no sé qué".

(Sarel, capturista, 22 años)

- **Relación utilitaria con los políticos**

La promesa, que forma parte del discurso político en momentos de campañas electorales, se traduce en mentira y engaño, cuando llegado el

momento, el político obtiene sus fines y se aleja de la ciudadanía. En la relación que se establece entre el político y el ciudadano media la mentira.

El gobierno lo que quiere no es más que cerrarte los ojos porque te dicen una cosa y luego hacen lo contrario, o en este caso que para la comunidad que necesita esto o lo otro, pues dáselo, primero te lo hacen bien, obviamente tú vas apoyar al partido o no sé, hasta el mismo presidente, o porque te da gusto estar enfrente de X cosa, pues le crees todo, siendo que no te hacen ver la realidad. El gobierno, el partido que sea, el presidente o cualquier cosa, al principio "sabes qué, te vamos a dar esto y queremos que nos apoyes para que ganemos"... y ahí vamos como borreguitos, atrás de él y cuando menos te das cuenta un patadón. Entonces tú estás muy ilusionado porque te van a dar esto, te van a dar lo otro, pero nada. Pues te ofrece las cosas cuando, en este caso vamos a ponerlo así, algún diputado que quiera, como decimos, un hueso de los buenos, pues llega y te dice vamos a hacer cosas para la colonia o X cosa, pero necesitamos que nos ayuden. Te prometen hasta no sé seguridad para tu familia y X cosa, entonces tú les vas dando el apoyo, pero cuando ellos ya están arriba del hueso, y este quién es, si ni lo conozco.

(Sarel, capturista, 22 años)

- **Falta de confianza en las instituciones**

Frente a las formas alternas de subsistencia que los sujetos sociales van construyendo para resolver sus problemas económicos, el gobierno implementa una reglamentación excesiva y poco clara, que funciona como barrera y no como mecanismo facilitador de los procesos.

El presidente hace lo que, hace y deshace a su gusto, los diputados igual, ahora vamos a sangrar a esta persona porque, o cualquier cosa, luego uno no tiene, cómo te diré, uno está trabajando bien a gusto en, tal vez en su domicilio hace un tallercito o lo que tú quieras, entonces ya llegan y en la delegación "sabes qué si no tienes permiso, vas para adentro", en este caso de que cómo se podría decir, pues sí, o sea en vez de que te dejen trabajar, más que nada.

(Sarel, capturista, 22 años)

Las instituciones gubernamentales operan de manera lenta y poco transparente. Como consecuencia, los sujetos aprenden a resolver los asuntos por ellos solos sin esperar ninguna ayuda oficial.

Quieres apoyo del gobierno pero eso de la pavimentación o cualquier cosa, tardan años, y el que no te lo prometió es el que te lo hace, no hay una cierta lógica, es lo que yo pienso, me dicen "sabes qué, el PRI te va a dar cualquier cosa, un apoyo, en este caso, yo pedí apoyo, al gobierno le pedí apoyo psicológico, no me lo ofrecieron, después de todo esto que pasó, pedí apoyo psicológico y no me lo dieron, me tuvieron dando vuelta y vuelta, entonces yo, en sí, en sí al gobierno no le tengo confianza, ni para bien ni para mal. En este caso, tú quieres tener algo sí, obviamente mi familia me enseñó a trabajar, me enseñó a ganarme aunque sea una cierta cantidad de dinero, la que tú quieras, pero el gobierno te ofrece un trabajo, pero nada más te trae vuelta y vuelta, se tarda un año, dos años y tú sin trabajo qué vas a hacer, no te vas a quedar sin comer, entonces yo al gobierno no le tengo confianza.

(Sarel, capturista, 22 años)

## **Lo racional**

*"De todos, no se hace uno"*

- **Concepto de política**

La política se interpreta a partir de los programas económicos gubernamentales que se construyen y se aplican en un nivel macro. La ciudadanía no se siente representada en este nivel de decisiones y, por el contrario, sólo resiente las consecuencias del manejo de la economía en su contra, pocas veces en su beneficio.

Entonces, la política en sí te puedo decir que, yo no tengo una cierta, para apoyar a una cierto partido que quede en el gobierno no tengo bases con qué, a mí en realidad, y yo se lo he dicho a otras personas, a mí el gobierno sí me está dando en la torre o nos está dando a todos, pero a mí no me interesa, pero viéndolo bien, se está gastando mi dinero. (Sarel, capturista, 22 años)

- **Representaciones sobre los partidos**

Existe una crisis de representatividad partidista. Coincidimos en lo que sostiene Reguillo al respecto: "Ni el Estado ni los partidos políticos han sido –en lo general– capaces de generar matrices discursivas que puedan interpelar a los jóvenes" (2000: 39).

Es que las cosas están muy difíciles aquí... para qué sirven los partidos políticos, de todos no se hace ni uno, por lo menos. (Sarel, capturista, 22 años)

- **Los políticos**

El gobierno es el último responsable de la situación que viven los mexicanos. Los gobernantes actúan en detrimento y no a favor de la ciudadanía. La corrupción, la impunidad y el nepotismo caracterizan el gobierno mexicano. El sujeto lo sabe y se siente indefenso.

Nada, porque si tú te tratas de defender el mismo gobierno hace que no te, cómo te puedo explicar, si tú vas a defenderte, vas a defender tus derechos o lo que tú quieras para la comunidad pero si tú llegas en plan de... tú nomás ves a los policías, que no

pasen, pero qué hace el gobierno “mándame a esos hijos de su quién sabe por qué, porque no los quiero ver aquí” y hagan lo que quieran... la gente encima. El gobierno obviamente es mexicano, sí, ahora sí como dicen vas a defender tus derechos cuando te das cuenta en el periódico, “no, que en tal manifestación pasó esto a tantos”. También le echamos la culpa al gobierno porque vamos levantamos la denuncia y a fin de cuentas no hacen nada, agarran, te levantan el acta, te sales, dos cuerdas, recorres el, de donde fuiste a levantar el acta y el acta que tú levantaste ya está en la basura.  
(Sarel, capturista, 22 años)

- **Razones del voto**

El voto pierde sentido frente a las reglas del juego que impone el sistema político. Una de las razones de la abstención expresa la negativa a participar de un proceso en el que no se cree.

Si voto, bueno, voy a votar, felicidades y lo que tú quieras porque así es cuando votas la primera vez, y no voto porque a fin de cuentas van a seguir igual. Entonces para qué te vas a meter más al hoyo. Yo digo, no me cuesta nada ir a votar, qué, son 5, 10 minutos, pero digo, mis derechos y todo eso, pero ya para eso, yo pienso en divertirme y que el gobierno se haga pelotas. A una cierta edad ya empiezas a tomar posición hacia los partidos.

(Sarel, capturista, 22 años)

### Lo valorativo

- **Valoraciones sobre el cambio**

El sentido del cambio ha sido negativo.

Han cambiado pero para mal, sí, han cambiado mal. En este caso los otros partidos nunca, o sea sí te prometían y nunca les creí, pero cuando entró Fox dijo si el PRI no gobierna bien yo voy pero no sé qué es lo que quiera él. Han subido mucho las cosas y tú dices qué onda, quedamos que iba a ser un cambio para bien pero de repente pues nos salió contraproducente, él nada más se la pasa viaje y viaje y aquí en México pues se le olvida, no sé. Allá pues sí hace cosas allá, anda ofreciendo al mexicano en otros lados, por qué, porque como saben que el mexicano nada más cualquier cosita agacha las orejas, entonces les dicen “sabes qué les vamos a pagar tanto” y el mismo presidente “váyanse para allá” y todos bien contentos, sí vámonos Qué pasó con lo de ahorita del accidente de Nueva York, que este Bush agarró y echó para que fueran a defender a Estados Unidos, siendo de que, bueno yo pienso así de que el gringo siempre ha explotado, y todavía quieren, bueno ahora sí que el gobierno quiere mandarlos para allá. Yo digo que las cosas las están haciendo peores. Ajá, como se dice salimos de Guatemala para entrar a Guatepeor.

(Sarel, capturista, 22 años)

## **Dimensión comunicativa**

## **Generación**

*"Somos cooperativos en todo"*

- **Mecanismos de inclusión/exclusión del grupo**

Uno de los motivos de autoexclusión del grupo se relaciona con la pérdida del sentido en las prácticas que comparten como grupo.

Porque sí, pero cuando estás en el mero cotorreo no, hay algo que no, que me dice no juegues. Hay algo que me impide, pero no sé qué. Puede ser la vanidad o X cosa.  
(Sarel, capturista, 22 años)

- **Sentido de pertenencia generacional**

Los jóvenes se reconocen en la manera de vestir. La moda conforma un signo identitario de los grupos juveniles. A partir de la adopción de ciertos modos de vestir y portar la ropa se establecen códigos identitarios con el grupo.

En la juventud uno se viste a lo que es a la moda, cualquier cosa, ya sea una pantalón, una camisa, una playera, lo que tú quieras, siempre te lo quieres poner, por qué, porque te gusta vestirme así, en lo que es la moda. Luego yo veo a, pues mismos compañeros de mi misma edad y yo digo, se ven mal, porque a mí no me gusta ponerme pantalones, bueno ni en un short en la calle, no, o sea nunca. Lo que es siempre, siempre pantalones de vestir y una camisa, o muy rara la vez es una playera. Entonces a mí sí me gustaría vestirme como ellos pero siento que me voy a ver mal, no sé.  
(Sarel, capturista, 22 años)

- **Comparación intergeneracional**

La juventud termina cuando culmina la vida de estudiante, que se caracteriza por disponer de tiempo de ocio y esparcimiento. Cuando comienza la vida laboral, aparecen otro tipo de responsabilidades que van marcando el inicio de la vida adulta.

De hecho yo con los vecinos, bueno ya señores, 30, 33 años, 35, ya a lo mucho "Sarel vámonos a jugar futbol o básquetbol o lo que tú quieras. Sí, ahorita los alcanzo", agarro, me salgo y hasta me empujan a las canchas para que yo me ponga a jugar con ellos. Entonces, no me siento yo, capaz sí, sí me siento capaz, pero yo siento que me veo mal jugando ahí. Ya no, ahora sí como dicen vulgarmente a mí ya no me cuadra. Entonces termina el juego, lo que tú quieras, vamos, nos tomamos un refresco, aunque yo no juegue, yo llego a tu pobre casa y "sabes qué, me hubiera puesto a jugar". Yo veo que

los más jóvenes para mí, que llevan una vida tranquila y todo eso, pues qué será, de los 18 años, de los 18 años para adelante.  
(Sarel, capturista, 22 años)

- **Prácticas con los amigos**

El liderazgo ejercido en el grupo de amigos ocurrió de manera temprana en la vida de Sarel, a quien siempre le ha gustado organizar y proponer actividades con su grupo de pares. Las *pintas* en la secundaria, organizadas por él, que lo llevan incluso a tener problemas con los profesores, constituyen uno de sus primeros recuerdos ya como joven que comienza a descubrir distintos modos de vida a través del contacto con sus compañeros de escuela.

Yo llegaba a la secundaria y siempre llegaba “no vamos a entrar a la escuela” y no entrábamos a la escuela, le decía a 3, 4 compañeros y me seguía todo el salón. Entonces a mí me gustaría estar en la secundaria otra vez porque pues es un ambiente bonito, empiezas a convivir con compañeras, compañeros, de diferentes estilos de vida. Entonces quieras o no o se acoplan a ti o te acoplan a ellos.  
(Sarel, capturista, 22 años)

La organización grupal es importante, ya que permite planificar incluso las actividades de ocio, tales como los viajes. El grupo le permite construir al sujeto un espacio de afectividad con el cual compartir el ocio y los momentos de “desmadre” con los cuales se evaden de los tiempos productivos a los que se ven sometidos constantemente en tanto pertenecientes a la clase trabajadora.

Yo me dedico a lo que son las excursiones también, si a mí se me ocurre decir ahorita “sabes qué, vamos a una excursión”, les aviso a todos, “saben qué, voy a hacer una excursión para tal fecha, pero necesito apartar el hotel y todo eso, nos vamos. Sí vamos”. Obviamente tenemos que pagar casetas y todo eso, en el carro para que se nos haga más económico a todos, entonces nos vamos a donde vayamos: a Monterrey, a Guadalajara, hasta Guanajuato. Y ahí nos quedamos, no le hace que nos quedemos nada más un día ó 3, 4 días. Obviamente cuando luego el trabajo, vemos que estamos al cien por ciento, “sabes qué, pues ahora que nos perdonen dos días o un día” y nos la seguimos y nos la pasamos muy padre.  
(Sarel, capturista, 22 años)

Con el grupo de amigos se comparte el interés por la música y por participar en espacios en donde puedan desarrollar esta actividad que les permite expresar su sensibilidad artística. Esta actividad implica también una forma de vida, que comparte con sus amigos y que no se restringe al ámbito musical.

Me encanta porque he visto con la juventud, que muchachos de mi edad, en vez de que en vez de irse a jugar un cierto deporte, mejor se van a tomar. Y luego yo tenía problemas con mi familia porque luego llegaba a la 1 ó 2 de la mañana, “no, Sarel es que estás en la calle ya muy noche. Bueno, estoy yo aquí divirtiéndome, tú sabes con qué clase de gente estoy, ellos no tienen ningún vicio ni nada, sino que simplemente se dedican a la música, si tú quieres me voy allá con los vecinos”, porque hay unos vecinos

que desde chamacos siempre han tomado “voy y me echo unas cervezas y hasta que llegue cayéndome”, entonces a mí siempre me ha gustado la música, para andar buscando cualquier vicios.

(Sarel, capturista, 22 años)

- **Constitución del grupo de amigos**

El grupo de amigos se ha formado en el barrio. Comparten estilos de vida, espacio y recuerdos con los que han ido creciendo.

Bueno mis amigos, mis amigos, pues en sí, todos te puedo decir que son amigos, pero con los que salgo somos 6, entonces normalmente los fines de semana “Sarel con quién nos toca ir ahora”, decimos con quién, por qué, porque tenemos compañeras, amigas, y las presentamos, entonces con ellos nos damos una divertidas. Sí, será a media cuadra, a lo mucho, y el más lejos será a una cuadra, pero antes éramos 32 amigos y antes cerrábamos la calle y nos poníamos a jugar futbol, básquetbol, pero tenía yo como 14 años, a mí me decían, como era el más chico de todos, me decían Saraito, se me quedó el apodo, porque era el más chiquito. Entonces o me ponía jugar con ellos o iba por los balones, como ellos jugaban futbol, entonces, porque decía “un mal patadón y sí te andamos torciendo”, entonces pues yo iba por los balones. Y después ya se fueron casando poco a poco y ya quedamos 6. Y ahorita ya nada más vamos a quedar 5 porque no tarda en casarse otro. Y con ellos me divierto mucho.

(Sarel, capturista, 22 años)

El sentido de cooperación es muy importante para el grupo de amigos. El sentido de la amistad pasa por la organización colectiva: lo que es de uno es de todos. A partir de ahí es que estructuran sus actividades como grupo.

Lo que pasa es que nosotros somos siempre cooperativos, en todo. Como decimos aquí, vulgarmente hacemos la vaquita para comprar una botella lo que sea, y él siempre agarra y dice “sabes qué, a mí no me gusta, no tengo dinero. Bueno no te preocupes”, la primera vez le dijimos no te preocupes, pero se puso ese día, que nosotros no supimos ni cómo cayó ni nada, y al fin de cuentas, nosotros casi no tomamos solamente él, entonces se la empezó a agarrar, o sea que él nunca coopera en ese aspecto, no era ninguna obligación, pero ahora yo les digo a mis compañeros “sabes qué si yo quiero tomar, sabes qué, me compro una botella” porque, a uno que le decimos el tinki porque también “vénganse los invito a comer, pero yo los estoy invitando, ya no es cosa de coperacha, ya es muy diferente”, entonces pues quiera uno o no, luego uno pone una cierta cantidad, entonces dices bueno, yo pongo algo para divertirme y a mí tan siquiera me tocó un vaso de refresco. Entonces en ese aspecto este muchacho nos cae mal, porque no es, cómo se dice...

(Sarel, capturista, 22 años)

- **Percepciones generacionales sobre la política**

Las propuestas políticas cobran sentido si hacen referencia a ellos como grupo, como jóvenes.



No nos damos cuenta del gobierno, no nos interesan ni los partidos. Andamos de que vamos a una fiesta o vamos a otro lado, tal vez por eso no tenemos una cierta conciencia de que sí podemos decir sabes qué, en las noticias o en la cámara de diputados, "que nosotros estamos ayudando a tantos jóvenes" dónde, yo voy.

(Sarel, capturista, 22 años)

### **El mundo adulto**

- **Relación con los padres**

Tiene una relación conflictiva con su papá. No tiene una buena comunicación, lo cual provoca que no haya confianza y sí receb y temor.

Pues mira, bien, si me llevo a todo dar, de hecho sí hay problemas, pero como te digo, siento, o sea hay familias que sí se apoyan y ... hay confianza... a tu papá, a tu mamá y con tus hermanos, "sabes qué hermano me pasó esto, esto y esto qué onda, quiero que como hermano me aconsejes". Pero en ese aspecto yo con mi papá es muy fuerte, entonces pues yo me quedo, cuando me pasa a mí cualquier cosa...yo me pongo a pensar "se lo digo o no se lo digo", si se lo digo me va a regañar. Mi papá como se dice unas cachetadas sí nos voltea.

El nos metía en eso, "haber quien gana" y hasta él se ponía, que según nosotros íbamos a ganar, cuando nos castigaba por una calificación mal o x cosa él iba afuera "váyanse por las corcholatas" la primera vez a mí me la aplicó, me dio unas corcholatas y me dice "híncate" me pone las corcholatas aquí en mis rodillas ¿no? y unos ladrillos en las manos, pero las manos arriba, "y allí te quedas toda la noche"...

(Sarel, capturista, 22 años)

Con la madre, por el contrario, sí hay confianza y comunicación. Ella se convierte en la mediadora de la relación padre-hijo.

Con ni mamá hasta eso, con mi mamá si hasta hemos platicado cosas que como madre y cómo hijos decimos esto lo deberíamos platicar con mi padre y nosotros si llegamos y le decimos sabes que fui a la casa de mi novia, y así y así y asá... porque ella tiene, como te puedo decir, tiene la chispa, que ella nos diga o nos aconseje, primero nos la pasamos jajaja y jajaja, ya terminamos de platicar, "vamos a hablar ahora si bien, trata de procurar, o cuidense, x cosa" entonces digo con ella...

(Sarel, capturista, 22 años)

### **Temporalidad**

*"El sueldo no alcanza ni para dos días"*

- **La época que están viviendo**

La crisis económica repercute en los sueldos y no les permite hacer planes para el futuro.

Oportunidades de trabajo sí las hay, hay muchas oportunidades de trabajo, pero obviamente ya, pues uno como soltero dicen yo estoy trabajando y lo que me paguen está bien, no tengo que darle cuentas a nadie, pero ya una persona casada, cuando pagan el sueldo mínimo. Y no es lo que debe de ser. Supuestamente aquí el salario mínimo es de 62 pesos me comentaban, yo he visto negocios que les pagan 300 a la

semana... entonces yo digo qué hacen con tan poco dinero y luego más manteniendo una familia. Digo yo siendo soltero lo que yo gano no alcanza ni dos días, ya nomás deajo para el pasaje.

(Sarel, capturista, 22 años)

- **El pasado**

Pervive la imagen de que “todo tiempo pasado fue mejor” que se muestra tal vez a través del cine y, sobre todo, los discursos nostálgicos que circulan a través de la música y los recuerdos que se evocan de los mayores.

A mí me gustaría vivir en los años 60, porque yo creo que todos somos los mismos, somos seres humanos, pero a mí no me gusta vivir ahorita porque el ambiente está muy pesado, antes te ibas a una fiesta, todo tranquilo, no sé, hasta tu forma de vestir sí, antes no te dabas cuenta, no distinguías a la gente, todos parejos, entonces ahora, hay eso de como te ven te tratan, hay gente que son muy educada y todo eso, pero los ves con unas fachas y no sé, los que se ponen los petos, no sé bien roquerotes y todo eso, con el cabello pintado, o sea a la punk y todo eso, entonces yo digo, pues aguas, uno mismo le tiene miedo a esa persona.

(Sarel, capturista, 22 años)

## **Espacio social**

*“Hay que cuidarse hasta de su propia sombra”*

- **La sociedad**

La falta de sitios para el esparcimiento provoca que se sientan expulsados del espacio social, que resulta en todo caso, agresivo y excluyente.

A pesar de todo, de que luego la economía, el gobierno, todo eso, pues luego nos trae apretados, pero sales a cualquier lugar, vas ir a ver lo que es el mundo. Vamos a ver un río, o cualquier cosita, ahora sí que nosotros ya nos guiamos a lo que es la naturaleza. Lo que yo haría para combatir todo eso, más que nada remodelar, necesitamos un lugar en donde los niños, los jóvenes nos vayamos a divertir, un centro de entretenimiento para una colonia, la comunidad que vive ahí.

(Sarel, capturista, 22 años)

- **La Ciudad**

La ciudad es un lugar agresivo, que a pesar de contar con una oferta cultural amplia y variada, no es accesible, ya sea por la distancia o por la delincuencia que provoca un retraimiento social.

La ciudad, pues en parte me gusta y en parte no. Me gusta porque hay lugares donde tienes que ir, tienes que ir recorriendo que “ay, tengo ganas de ir al cine, tengo ganas de ir a no sé, a pasear, a un museo”, se tienen varias cosas, que quieres ir a conocer, que

quieres saber más que nada de la colonia, o de los antepasados, b que vivieron. Y no me gusta porque hay mucha delincuencia, hay bastante delincuencia, entonces hay que cuidarse hasta de su propia sombra. Te digo que nada más te volteas tantito y cuando te das cuenta pues ya mataron a uno por allá o X cosa. Es feo porque te digo no sabes si le pasó esa vez a esa persona, pero si nos llega a pasar a nosotros o a alguien de nuestra familia, pues ahora sí que te quedas, y a quién le echas la culpa, al gobierno?  
(Sarel, capturista, 22 años)

- **El país**

Se advierte la influencia del capital extranjero en la determinación de las políticas y económicas del país y la impotencia del ciudadano por tomar parte en las decisiones que toman sus representantes por él.

Pues siento que México en unos años ya no va a ser México, ya va a ser Estados Unidos. Porque al mexicano siempre le tapan la boca.  
(Sarel, capturista, 22 años)

## **Dimensión mediática**

*"Nada más emboban a la gente"*

- **Consumo de medios**

Cuenta con televisión que no es de paga. Existe un consumo radiofónico y televisivo que proporciona entretenimiento y diversión. Se aprovecha cualquier tiempo de ocio para ver televisión, siendo ésta una de las principales fuentes de entretenimiento.

Si, en la tarde, cuatro de la tarde, en el trabajo "ahorita vengo me voy a comer", cual me voy al otro cubículo y allí estoy comiendo y viendo la tele...  
(Sarel, capturista, 22 años)

Normalmente, ve la televisión solo cuando está en casa. La televisión es un medio que sirve de acompañamiento en las horas de descanso y poco antes de dormir.

No tiene acceso a internet en casa y su relación con las computadoras es escasa. Por lo tanto, su acercamiento a esta tecnología es muy escasa y está mediada por valoraciones de tipo moral acerca de los contenidos a los que ha tenido acceso.

(De internet) No, no me espanto no, pero hay cada cosa que vez allí, de esas cosa que hasta más que nada puede entrar un niño y lo que tu quieras y que hay o sea, hasta las mismas computadoras donde están los café Internet , entran los chamaquitos y andan viendo paginas que no, más que nada para su edad, o ni para la edad de uno o tuya, no sé. Una vez, pero fue con un compañero que entró, estábamos cotorreando, veíamos

cada cosa hay estábamos de babosos, si llegue y le dije a mi mamá que le tengo la confianza me fui a ver esto y esto otro, "ay,dice tu no entiendes" le digo pues yo que fuimos pero nunca pensé que fuéramos a ver ese tipo de páginas ¿no? entonces fue cuando apenas empezaban, y bueno, digo los chamaquitos allí como si nada, ya sabes como son niños.

(Sarel, capturista, 22 años)

## **Significados atribuidos**

- **Valoración sobre los medios de comunicación**

Se critica la forma en que los medios de comunicación maneja todo como negocio. Esta actitud se interpreta negativamente, pues se sienten como clientes a quienes no se respeta por la oferta y por la forma de cobrar cuando participan en la dinámica de algunos de los programas que se transmiten actualmente.

Pues sí, te digo que quien sabe ¿no? yo te digo nada más emboban a la gente, te digo que el gobierno mismo, el gobierno metió ese programa, pero porque, porque "usted llame a fulano de tal y haber que onda" cuando te das cuenta la cuentota que te llega es lo que te sacaron. Y eso por minuto, entonces tu hablas "yo voto por tal persona" me permites tantito, te ponen tu musiquita y allí estas, diez minutos y te dicen ha gracias, y eso es todo. Ahora yo como digo o.k. es un concurso ¿no? te van a ir a ver, te van a ir a ver hasta que se acabe sí, pero ese concurso no le encuentro chiste porque quieras o no están ellos bien gustosos, ellos no lo sienten porque saben lo que van a ganar, y la gente se emboba.

(Sarel, capturista, 22 años)

## **Tematización**

Recuerda una noticia que ocurrió días antes de llevar a cabo la entrevista. Se evoca el accidente (un auto atropella a un niño cerca de un kinder), el lugar (Ecatepec) y las consecuencias que se derivaron de la noticia (la aplicación de la ley contra los conductores que transitan en las zonas escolares).

Tiene como dos semanas, quince días, fue de un señor, no se si te enteraste también tú, no sé si era un kinder. Ecatepec, ese si me impresionó porque al momento de aventarles la camioneta sale todo grabado y te quedas sorprendido, o sea es la noticia que es importante, porque como dicen, como va este dicho, de que ya ahogado el... ¿cómo?

(Sarel, capturista, 22 años)