

**PENGARUH UJIAN SISTEM CBT (*COMPUTER BASED TEST*) MATA  
PELAJARAN PAI TERHADAP MOTIVASI BELAJAR SISWA SMAN 10  
SURABAYA**

**SKRIPSI**

Oleh:

**KUNTUM KHOIRO UMMAH**

**D91215060**



**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN AGAMA ISLAM  
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL  
SURABAYA**

**2019**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Nama : **KUNTUM KHOIRO UMMAH**

NIM : **D91215060**

Judul : **PENGARUH UJIAN SISTEM CBT (*COMPUTER BASED TEST*) MATA PELAJARAN PAI TERHADAP MOTIVASI BELAJAR SISWA SMAN 10 SURABAYA**

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/ karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 29 Maret 2019

Yang menyatakan



**KUNTUM KHOIRO UMMAH**

**NIM: D91215060**

## PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Skripsi oleh :

Nama : **KUNTUM KHOIRO UMMAH**

NIM : **D91215060**

Judul : **PENGARUH UJIAN SISTEM CBT (*COMPUTER BASED TEST*) MATA PELAJARAN PAI TERHADAP MOTIVASI BELAJAR SISWA SMAN 10 SURABAYA**

Ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan

Surabaya, 29 Maret 2019

**Pembimbing I**



**Moh. Faizin, M.Pd.I**  
NIP. 197208152005011004

**Pembimbing II**



**Drs. Sutikno, M.Pd.I**  
NIP. 196808061994031003

**PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI**

Skripsi oleh Kuntum Khoiro Ummah ini telah dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi.

Surabaya, 04 April 2019

Mengesahkan

Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Dekan,



Prof. Dr. H. Al Mas'ud, M.Ag. M. Pd.I

196301231993031002

Penguji I,

Drs. H. Ach. Zaini, MA

NIP. 197005121995031002

Penguji II,

Drs. H. M. Nawawi, M.Ag

NIP. 195704151989031001

Penguji III,

Drs. Sutikno, M. Pd. I

NIP. 196808061994031003

Penguji IV,

Moh. Faizin, M.Pd. I

NIP. 197208152005011004



**KEMENTERIAN AGAMA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**  
**PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

---

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI**  
**KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Kuntum Khoiro Ummah  
NIM : D91215060  
Fakultas/Jurusan : Tarbiyah dan Keguruan/ PAI  
E-mail address : kuntumkhoiroummah4@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi     Tesis     Desertasi     Lain-lain(.....)  
yang berjudul :

PENGARUH UJIAN SISTEM CBT (*COMPUTER BASED TEST*) MATA PELAJARAN PAI TERHADAP MOTIVASI BELAJAR SISWA SMAN 10 SURABAYA

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 12 April 2019

Yang menyatakan

**KUNTUM KHOIRO UMMAH**

**NIM: D91215060**













diperlukan perbandingan validitasi terhadap kedua versi tersebut. Namun, tidak ada bukti yang cukup kuat memutuskan bahwa ujian CBT menghasilkan hasil yang kurang valid.<sup>3</sup>

Pendidikan yang sekarang ini memanfaatkan teknologi terpusat merupakan kiat-kiat pemerintah membangun mutu dan kualitas pendidikan di Indonesia, mengingat fenomena kecurangan dan kebocoran soal-soal Ujian berbasis kertas atau *paper* ditahun-tahun sebelumnya yang dilakukan oleh oknum-oknum yang tak bertanggungjawab. Hal lain yang melatar belakangi penggunaan teknologi dalam Ujian Nasional yakni mengurangi anggaran dana UN dengan menghapus distribusi soal dan lembar jawaban sebagai media UN.

Ujian Nasional menjadi *urgency* tersendiri yang menentukan kelulusan seseorang pelajar dalam menempuh pendidikan. Dalam beberapa tahun terakhir, pelaksanaan Ujian Nasional di Indonesia dibagi menjadi dua yaitu diawali dengan Ujian Nasional berbasis kertas yang dikenal dengan istilah PBT (*Paper Based Test*).

Pelaksanaan Ujian Nasional dengan system PBT dinilai memiliki banyak kekurangan, salah satunya yaitu guru terkadang kurang teliti dalam proses penilaian sehingga terjadi kesalahan penilaian. Instrumen tes yang masih bersifat konvensional tentu saja kurang efektif, efisien, tidak menarik dan tidak *up to date*. Instrumen tes berbasis komputer merupakan

---

<sup>3</sup> Hooshang Khoshshima dkk, *Cross-Mode Comparability of Computer-Based Testing (CBT) Versus Paper-Pencil Based Testing (PPT): An Investigation of Testing Administration Mode among Iranian Intermediate EFL Learners*, English Language Teaching; Vol. 10, No. 2; 2017 Published by Canadian Center of Science and Education, 23

alat yang sangat menjanjikan untuk pengukuran pendidikan. Instrumen ini menawarkan potensi yang tinggi serta nilai tambah dibandingkan dengan tes kertas dan pensil.

Oleh karena itu, guru harus dapat memanfaatkan perkembangan teknologi saat ini untuk melakukan tes berbasis komputer. Kekurangan Ujian Nasional system PBT diantaranya secara teknis mulai dari kertas jawaban peserta ujian yang tidak diperbolehkan basah, terlipat, robek hingga jawaban soal ujian yang diisukan tersebar menyebabkan peserta didik sebagai peserta ujian menjadi tidak fokus dan tak jarang menurunkan motivasi peserta didik. Hal ini berpengaruh pada keadaan psikologi siswa ketika hendak menghadapi UN. Untuk mengatasi permasalahan ini, Pemerintah mulai menerapkan Ujian Nasional berbasis komputer atau CBT (*Computer Based Test*).

Seperti dilansir pada laman <http://unbk.kemdikbud.go.id>, CBT merupakan singkatan dari *Computer Based Test* atau disebut juga Ujian Nasional Berbasis Komputer (UNBK). UNBK adalah sistem pelaksanaan ujian nasional dengan menggunakan komputer sebagai media ujiannya. Dalam pelaksanaannya, UNBK berbeda dengan sistem ujian nasional berbasis kertas atau *Paper Based Test* (PBT) yang selama ini telah berjalan.

Penyelenggaraan UNBK pertama kali dilaksanakan pada tahun 2014 secara *online* dan terbatas di SMP Indonesia Singapura dan SMP Indonesia Kuala Lumpur (SIKL). Hasil pelaksanaan UNBK terhadap





Tahun 2017 ujian berbasis *online* ini tidak lagi hanya dilaksanakan untuk Ujian Nasional saja. Namun dilaksanakan juga diberbagai jenis test lainnya, diantaranya yakni mata pelajaran Pendidikan Agama Islam (PAI).

PAI merupakan mata pelajaran yang Pelaksanaan ujian sistem CBT ini sedikit banyak memunculkan berbagai reaksi siswa, diantaranya peserta didik diharapkan mampu mencapai indikator ketercapaian dalam aspek kognitif, keterampilan, maupun sosial-spiritual. Maka, proses evaluasi dalam PAI menekankan analisis yang berhubungan dengan potensi intelektual dan spiritual. Namun, dalam hal ini *urgency* penerapan CBT PAI hanya sebagai jalan mudah mengolah data agar diperoleh hasil penelitian yang lebih tepat dan akurat.

Demi menunjang suksesnya UNBK serta mewujudkan generasi milenial yang siap akan tantangan era modern dimasa depan, sebagian sekolah menggalakkan program ujian *online* diberbagai jenis test. Salah satunya yakni Penilaian Tengah Semester (PTS) berbasis CBT atau yang dikenal dengan PTS CBT. Ini merupakan hal baru yang dialami oleh siswa dalam pengambilan nilai evaluasi terkait mata pelajaran yang bukan merupakan mata pelajaran yang di UNASkan.

Dengan demikian, system penilaian yang baru dilaksanakan ini memunculkan masalah baru pula bagi siswa terutama dalam hal psikologi terutama motivasi belajar siswa yang menunjukkan belum mampu atau siap beradaptasi dengan program tersebut. Hal ini diperlukan pengamatan







learning berbasis *website* yang dapat diartikan pula bahwa penggunaan media pembelajaran *e-learning* berbasis *website* dapat meningkatkan motivasi belajar siswa.

Hasil dari penelitian ini sangat relevan pula dengan proses evaluasi yang juga mulai dikembangkan melalui teknologi informasi. Dengan memanfaatkan kecanggihan teknologi, pemerintah merintis Ujian Nasional Berbasis Komputer yang telah populer dengan sebutan *Computer Based Testing* (CBT). Maka, penelitian kali ini bertujuan mengungkap ada atau tidaknya pengaruh dari proses penilaian berbasis komputer mata pelajaran PAI terhadap motivasi belajar siswa SMAN 10 Surabaya.

#### **F. Asumsi Penelitian/Hipotesis Penelitian**

Hipotesis merupakan anggapan awal sebelum penelitian dilakukan, atau pernyataan sementara untuk menjawab rumusan masalah di atas, yang menyatakan bahwa ada atau tidaknya hubungan antara variabel X dengan variabel Y. Atau dapat dikatakan juga bahwa hipotesis ini adalah pernyataan teoritis pada suatu penelitian, sehingga asumsi tersebut dibuktikan dengan pernyataan empiris. Maka dibutuhkanlah suatu data hasil penelitian lapangan agar asumsi penulis tersebut dapat terbukti, melalui data tersebut juga akan diketahui seberapa besar sumbangan persentase dari variabel penelitian ini.

Berdasarkan rumusan masalah dan tujuan penelitian di atas, penulis merumuskan hipotesis/asumsi penelitian sebagai berikut:

1. Hipotesis kerja ( $H_a$ ), adalah hipotesis yang menyatakan adanya hubungan antara variabel X dengan variabel Y, maka dapat dipahami bahwa “Ujian sistem CBT mata pelajaran PAI mempengaruhi motivasi belajar siswa SMAN 10 Surabaya”.
2. Hipotesis nihil ( $H_o$ ), adalah hipotesis yang menyatakan tidak adanya hubungan antara variabel X dengan variabel Y, maka dapat dipahami bahwa “Ujian sistem CBT mata pelajaran PAI tidak mempengaruhi motivasi belajar siswa SMAN 10 Surabaya”.

### **G. Ruang Lingkup dan Keterbatasan Penelitian**

Untuk meruncingkan permasalahan dalam penelitian, maka dibutuhkan pemaparan ruang lingkup penelitian serta batasan penelitian. Dengan demikian, hasil penelitian mampu memenuhi kebutuhan sesuai sasaran penelitian, sehingga tujuan dari penelitian dengan mudah tercapai dengan hasil yang baik dan memuaskan.

Penelitian ini menunjukkan bagaimana variable X mampu mempengaruhi kinerja dari variable Y. Dalam hal ini, variabel X merupakan objek yang penting untuk dilewati karena akan mempengaruhi peserta didik sehingga memunculkan variabel Y yang akan berdampak juga pada kemampuan melewati variabel X.

Dalam hal ini, variabel X masih mengandung variabel tingkat atau variabel X1. Yang dimaksud variabel X adalah Ujian system CBT



ujian CBT telah digalakkan ke fungsi yang lain, yakni Penilaian Tengah Semester (PTS) dan Penilaian Akhir Semester (PAS), maka yang diujikan bukan hanya mata pelajaran UNAS namun semua mata pelajaran. Namun, penulis memfokuskan penelitian terhadap penilaian mata pelajaran PAI saja. Kekurangan maupun permasalahan dalam pelaksanaan ujian system CBT menimbulkan beberapa respon siswa yang berdampak pada motivasi belajar siswa, sehingga berpengaruh terhadap nilai akhir yang akan muncul nantinya.

Dengan demikian, penulis bermaksud melakukan penelitian terkait pengaruh ujian CBT terhadap motivasi belajar siswa yang menunjukkan hasil akhir penilaian.

## 2. *Computer Based Test* (CBT)

Penulis hanya membatasi penelitian ini pada ruang lingkup penilaian dengan menggunakan *Computer Based Test* (CBT) pada mata pelajaran Pendidikan Agama Islam. Kompetensi inti dalam pendidikan hanya mampu terpenuhi oleh butiran Kompetensi Dasar yang ada pada mata pelajaran Pendidikan Agama Islam (PAI) yakni lebih menekankan pendidikan karakter siswa. Selain capaian kognitif dan kreatifitas, siswa diharapkan memiliki karakter yang baik pula. Namun dalam penilaian menggunakan sistem CBT hanya mengambil hasil capaian pembelajaran kognitif saja. Sehingga nilai yang diperoleh belum mencakup semua aspek.













- c. Dalam proses evaluasi pasti terdapat penggunaan pertimbangan (*judgement*). Penggunaan pertimbangan ini pada dasarnya merupakan konsep dasar evaluasi. Menentukan nilai dan arti/makna (*merit and worth*) dari sesuatu yang sedang dievaluasi tentunya harus melalui pertimbangan. Tanpa pemberian pertimbangan, suatu kegiatan bukanlah termasuk kategori kegiatan evaluasi
- d. Penggunaan pertimbangan tentang nilai dan arti tentunya harus berdasarkan kriteria tertentu. Pertimbangan nilai dan arti yang diberikan bukanlah suatu proses yang dapat diklasifikasikan sebagai evaluasi jika tanpa penentuan kriteria yang jelas. Kriteria yang dipakai dapat berasal dari apa yang dievaluasikan (internal), selain itu bisa juga berasal dari luar apa yang dievaluasi (eksternal). Apabila yang dievaluasi adalah proses pembelajaran, maka kriteria yang dimaksud bisa saja dikembangkan dari karakteristik proses pembelajaran itu sendiri, selain itu dapat pula dikembangkan kriteria umum tentang proses pembelajaran.

Kriteria penting digunakan untuk menentukan pencapaian indicator hasil belajar peserta didik yang sedang diukur. Dalam pengembangannya untuk menentukan kualitas jawaban peserta didik, terdapat beberapa hal yang harus dipertimbangkan, antara lain, a. kriteria harus meluas namun tetap efisien, b. dapat dipahami



dengan sebutan yang berbeda-beda. Sekarang ini, ujian akhir oleh pemerintah disebut Ujian Nasional sebagai bagian dari evaluasi sebagaimana diamanatkan Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003.

Pemerintah melakukan penilaian hasil belajar sebagai upaya penguatan hasil penilaian internal baik pendidik maupun satuan pendidikan. Maka dari itu, penilaian oleh pemerintah merupakan penilaian eksternal, yakni merupakan bentuk penilaian yang saling melengkapi dan menguatkan hasil pendidikan di satuan pendidikan.

Penilaian yang memanfaatkan komputer, diawali dengan perkembangan di pusat-pusat konseling pada bidang psikologi untuk membantu para klien yang mengalami hambatan di bidang psikologi. Komputer dimanfaatkan untuk menerima pendaftaran klien yang dapat mengikuti penilaian sehingga secara otomatis klien dapat dihadapkan pada sejumlah butir soal pada komputer serta secara otomatis dapat keluar hasil aspek yang di nilai dari seorang klien setelah pelaksanaan penilaian. Penggunaan komputer untuk penilaian diranah psikologi semakin berkembang sekaligus pemanfaatannya di bidang pendidikan khususnya pada proses penilaian hasil belajar. Dalam pelaksanaannya proses penilaian ini membentuk dua jalan yaitu ujian konvensional atau PBT (*Paper Based Testing*) dan ujian berbasis komputer atau CBT (*Computer Based Testing*). PBT merupakan pelaksanaan ujian berbasis kertas seperti yang telah berjalan selama ini, sedang CBT merupakan pelaksanaan ujian berbasis komputer.

Luecht dan Sireci mengelompokkan model CBT menjadi: 1) *Computerized Fixed Tests (CFT)*; 2) *Linear-on-the-Fly Tests (LOFT)*; 3) *Computerized Adaptive Tests (CAT)*; 4) *Stratified Computerized Adaptive Testing (AS)*; 5) *Content-Constrained CAT with Shadow Tests*; 6) *Testlet-Based CAT and Multistage Computerized Mastery Tests (combined)*; dan 7) *Computer-Adaptive Multistage Testing*. Masing-masing model memiliki kelebihan dan kekurangan dalam pelaksanaan ujian dan model tersebut dapat dibedakan menjadi ujian berbasis komputer dengan paket soal pasti/tertentu (CBT) dan soal yang diatur atau disesuaikan dengan kemampuan peserta ujian (CAT).

Ujian Nasional Tahun 2015 yang menerapkan ujian berbasis komputer yang disebut UNBK, merupakan ujian yang relatif setara dengan ujian tertulis seperti selama ini dilakukan. Perbedaannya terletak pada soal yang tersedia dalam file komputer. Kajian pelaksanaan ujian berbasis komputer dilakukan oleh Santosa yang meneliti pengukuran hasil belajar mahasiswa universitas terbuka. Hasil kajiannya menunjukkan bahwa pengukuran hasil belajar mahasiswa dapat dilakukan melalui ujian yang berbasis komputer. Pengembangan perangkat lunak maupun aplikasi untuk menunjang pelaksanaan ujian nasional telah dikembangkan oleh Puspendik meliputi infrastruktur (jaringan komputer), aplikasi program, pengembangan bank soal terkalibrasi, dan sumber daya manusia.

Ketersediaan aplikasi program dan jaringan internet sangat menentukan keberhasilan pelaksanaan UNBK. Pelaksanaan UNBK dapat dilakukan secara online melalui pengembangan perangkat tersebut, sebagaimana kajian dari Suprananto secara khusus untuk Ujian Pendidikan Kesetaraan. Model UNBK dimasa mendatang mengharap pelaksanaan ujian dilakukan secara online baik dalam lingkup kabupaten/kota, provinsi maupun nasional dan hasil ujian segera diperoleh peserta didik setelah mengikuti ujian. Selain itu, model UNBK ini diharapkan mampu melayani peserta didik yang telah menggunakan Kurikulum 2013 dengan sistem kredit semester. Dengan demikian, peranan teknologi dapat mempercepat hasil ujian hingga sertifikat dapat diperoleh peserta didik setelah pelaksanaan ujian berlangsung. Hal itu, dapat berdampak pada adanya peluang atau waktu untuk mempersiapkan diri peserta didik yang ingin melanjutkan pelajaran ke jenjang yang lebih tinggi ataupun untuk meningkatkan kompetensi bagi sekolah kejuruan.<sup>12</sup>

Kelebihan CBT menurut Hooshang yakni *“In CBT, the same instructions, materials and information are presented in an enhanced consistent and uniform way to all test takers, regardless of the testing population size, place and time of testing. Moreover, unlike paper examination in conventional classroom, immediate viewing of scores on screen is provided in CBT session to give test takers the instant*

---

<sup>12</sup> Rogers Pakpahan, *Computer-Based National Exam Model: Its Benefits And Barriers*, Jakarta, Jurnal Pendidikan dan Kebudayaan, Vol. 1, Nomor 1, April 2016., h. 19























memotivasi peserta didik untuk belajar dengan semangat. Namun, apabila sebaliknya, yang demikian itu membutuhkan pertimbangan sehingga tidak memunculkan protes dari peserta didik lainnya.

Pelaksanaan ujian CBT juga merupakan proses pemberian angka sebagai penilaian hasil belajar yang dapat menampilkan hasil secara langsung tanpa menunggu terlalu lama. Selain itu juga memudahkan guru menampilkan nilai hasil belajar tanpa koreksi satu persatu terlalu lama seperti alat penilaian yang konvensional yakni berbasis kertas.

## 2. *Reward*

Hadiah atau *reward* adalah menyerahkan sesuatu kepada orang lain sebagai penghargaan atau kenang-kenang maupun cindramata. Penerima tidak memandang pada jabatan, profesi, dan usia seseorang. Semua orang berhak menerima hadiah dari seseorang dengan motif-motif tertentu.

Pada lingkup pendidikan, hadiah dapat difungsikan sebagai alat motivasi. Hadiah dapat diberikan kepada anak didik yang berprestasi tinggi, ranking satu, dua, atau tiga dari anak didik lainnya. Hadiah dapat pula diberikan bukan berbentuk beasiswa supersemar, namun dapat berbentuk lain seperti buku-buku tulis, bolpoin, dan buku-buku bacaan lainnya yang terbungkus rapi. Pemberian hadiah seperti ini dapat dilakukan setiap kenaikan kelas.

Dengan cara ini peserta didik akan termotivasi untuk belajar guna mempertahankan prestasi belajar yang telah mereka capai. Dengan demikian, tidak menutup kemungkinan akan mendorong peserta didik lainnya untuk ikut berkompetisi dalam belajar. Hal ini merupakan gejala yang baik dan harus disediakan lingkungan yang kreatif bagi peserta didik.

Dengan CBT, guru dapat mengetahui secara cepat siapa peserta didik yang memiliki nilai yang baik dalam menyelesaikan soal yang diajukan melalui CBT, sehingga apabila guru ingin memberikan hadiah kepada peserta didik yang berprestasi, guru dapat memberikan hadiah dalam bentuk verbal maupun non verbal seperti mengumumkan siswa berprestasi yang selanjutnya mengungkapkan kebanggaan berupa selamat dan pesan-pesan baik agar peserta didik yang berprestasi dapat mempertahankan prestasinya dan pesan-pesan kepada peserta didik lain agar semakin aktif dan semakin rajin dalam belajar. Motivasi seperti inilah yang cukup ampuh bagi peserta didik dalam meningkatkan aktifitas belajarnya.

### 3. Hasrat dalam belajar

Hasrat dalam belajar muncul akibat potensi yang tersedia di dalam diri peserta didik. Agar hasrat untuk belajar menjelma menjadi perilaku belajar, maka dibutuhkan motivasi dari eksternal. Hasrat untuk belajar adalah gejala psikologi yang tidak dapat berdiri sendiri, namun memiliki hubungan dengan kebutuhan peserta didik agar mengetahui sesuatu dari objek yang akan dipelajarinya. Kebutuhan tersebut yang menjadi dasar





menguntungkan, sehingga menimbulkan gairah untuk terus belajar. Tujuan pengajaran yang akan dicapai sebaiknya guru beritahukan kepada peserta didik, sehingga peserta didik dapat memberikan alternative tentang pilihan tingkah laku yang mana yang harus diambil guna menunjang tercapainya rumusan tujuan pengajaran.

CBT (*Computer Based Testing*) adalah salah satu alternatif yang dapat dilakukan untuk mengatasi kelemahan ujian Nasional berbasis kertas. Menurut PUSPENDIK ujian berbasis kertas memiliki banyak kelemahan , diantaranya: bentuk soal yang digunakan pada saat ujian sulit untuk dibuat bervariasi; tampilan soal terbatas, hanya dua dimensi; diperlukan banyak kertas dan biaya penggandaan yang cukup besar; pengamanan kerahasiaan soal relatif sulit dan memerlukan biaya cukup besar; pengolahan hasil memerlukan waktu yang relatif lama.

Hematnya adalah ujian nasional berbasis komputer berguna untuk menekan biaya pengeluaran terhadap pelaksanaan ujian Nasional dalam segi pengaplikasiannya dilapangan. Dari proses mencetak lalu menggandakan soal serta lembar jawab siswa dan proses pendistribusian soal yang membutuhkan biaya yang relatif tidak sedikit.

Maka dari itu salah satu alternatif pemecahan masalahnya adalah dengan menggunakan atau memanfaatkan teknologi komputer dan informasi untuk menanggulangi permasalahan tersebut. Bentuk pemanfaatan teknologi komputer dan informasi ini adalah dengan

menerapkan bentuk ujian Nasional berbasis komputer atau CBT (*Computer based Testing*).

Selain itu, dalam penerapannya CBT memiliki kualitas yang berbeda-beda disetiap sekolah. Hal ini dipengaruhi oleh kemampuan sekolah dalam menyediakan layanan ujian berbasis komputer. Salah satunya ialah penyediaan fasilitas berupa komputer, koneksi internet, dan proses pelaksanaan yang terkadang terjadi kendala teknis saat ujian berlangsung.

Ujian system CBT dapat menjadi salah satu factor yang mampu mempengaruhi motivasi belajar peserta didik. Dalam hal ini, CBT masuk dalam kategori pengaruh eksternal. Sama seperti ujian pada umumnya, motivasi diperoleh dari perolehan angka sebagai hasil dari proses belajar peserta didik. Dengan ujian pula, peserta didik dapat memperoleh hadiah berupa ranking dan berbagai apresiasi berupa pujian dari guru, teman, maupun orang tua apabila memperoleh angka tinggi dalam rapornya.

Apabila biasanya ujian berbasis kertas terkendala oleh lembar jawaban ataupun lembar soal yang terkadang membutuhkan waktu untuk membaginya bahkan ada peserta didik yang terlambat mengerjakan ujian karena tidak kebagian lembar jawaban dan kesalahan teknis pada butir soal yang belum valid.

Dalam hal ini, CBT hadir dengan segala kecanggihannya namun tidak menutup kemungkinan juga memiliki kekurangan sebagai alat penilaian hasil belajar. Meskipun begitu kehadirannya sangat









- b) Menyiapkan instrument penelitian yang terdiri dari angket/kuisisioner dan instrument wawancara
- c) Menyiapkan alat dokumentasi untuk kegiatan dokumentasi setiap peristiwa penting sebagai data bukti pelaksanaan penelitian

## 2) Tahap Pelaksanaan

- a) Melaksanakan observasi langsung ketika peserta didik SMAN 10 hendak mengikuti ujian CBT mata pelajaran PAI. Observasi ini dilakukan pengamatan disaat sebelum melakukan ujian, ketika tengah melakukan ujian, serta setelah mengikuti ujian.
- b) Melakukan wawancara kepada beberapa guru Pendidikan Agama Islam di SMAN 10 Surabaya
- c) Menentukan obyek penelitian dengan cara memilih peserta didik kelas XI tingkat SMAN 10 Surabaya.
- d) Menentukan beberapa peserta didik kelas XI sebagai kelompok eksperimen secara terpilih dari SMAN 10 Surabaya.
- e) Membagikan angket kepada kelompok eksperimen yang menjadi objek penelitian tersebut.
- f) Pengumpulan data, baik data hasil angket, wawancara, dokumentasi maupun observasi.
- g) Analisis dan pengkajian data, yaitu menganalisis data yang masuk yang nantinya akan ditarik suatu kesimpulan yang valid.





















7	HILDA PUTRI LESTARI	XI-MIPA K1-A
8	MUTIARA AYU PUTRI ADITRIA	XI-MIPA K1-A
9	NABILA FITRA RAMADHINA	XI-MIPA K1-A
10	ALYA NUR KARIMA SALSABILA	XI-MIPA K1-A
11	EUVANNISA JASMIN	XI-MIPA K1-A
12	TANIA ISWANDA WAHYU P.	XI-MIPA K1-A
13	MUHAMMAD FIKRI	XI-MIPA K1-A
14	MUHAMMAD SULTHAN R.	XI-MIPA K1-A
15	FEBI CAHYA DIVA	XI-MIPA K1-A
16	CHRISNA NUR HADYANDIONO	XI-MIPA K1-A
17	AHMAD RAFSIE RANATA	XI-MIPA K1-A
18	MUHAMMAD NASRULLAH H.	XI-MIPA K1-A
19	HAKIM ABDYSURYA HABIBI	XI-MIPA K1-A
20	WILDA NURAIMA	XI-MIPA K1-B
21	ANANDA SALSABILA IRHAM	XI-MIPA K1-B
22	MARCHELA NURLITA AGUSTIN	XI-MIPA K1-B
23	INAYAH AYU KURNIA SITA	XI-MIPA K1-B
24	MUHAMMAD HILMY PRATAMA PUTRA	XI-MIPA K1-B
25	DIMAS SATRIYA PRAYOGA	XI-MIPA K1-B
26	DEWI MELLYANA ANGGRAENI	XI-MIPA K1-B
27	AURA DHIYA UL HAQ	XI-MIPA K1-B

























Peneliti menemukan sebagian siswa keluar kelas membawa laptop dengan tujuan mencari sinyal jaringan internet agar tersambung kembali menuju server yang memunculkan halaman soal pengerjaan. Peneliti juga menemukan siswa yang tidak berhasil menyambungkan jaringan hingga waktu pengerjaan habis. Akhirnya siswa tersebut harus mengikuti ujian susulan di minggu berikutnya.

Kendala-kendala yang demikian menyebabkan semangat siswa dalam menghadapi ujian akan menurun dengan tiba-tiba. Lain halnya ujian berbasis kertas, jika waktu hampir habis, siswa akan mengerjakan ujian semampunya sehingga tetap dianggap mengikuti ujian hingga akhir waktu. Berbeda dengan itu, CBT memiliki prosedur tersendiri bagi siswa yang mengalami kendala teknis seperti yang ditemukan oleh peneliti di lapangan.

## **2. Motivasi belajar siswa SMAN 10 Surabaya dalam penerapan ujian CBT mata pelajaran PAI**

Motivasi belajar siswa dalam mempersiapkan diri mengikuti ujian merupakan bagian dari motivasi ekstrinsik yang mampu mempengaruhi semangat belajar siswa. Dalam hal ini suasana ketika ujian CBT diterapkan menjadi tolak ukur seberapa jauh pengaruhnya terhadap motivasi siswa dalam belajar PAI.

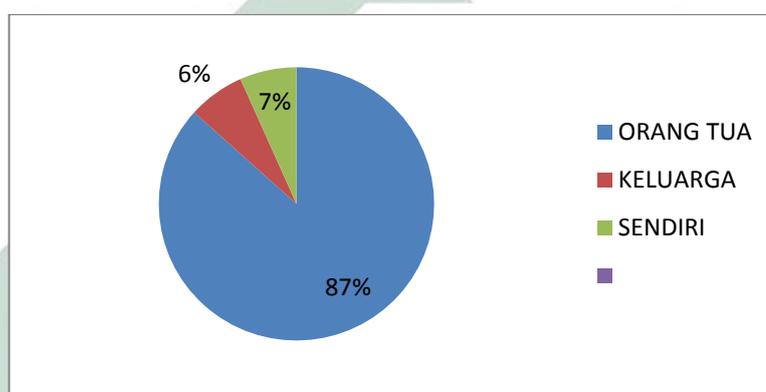






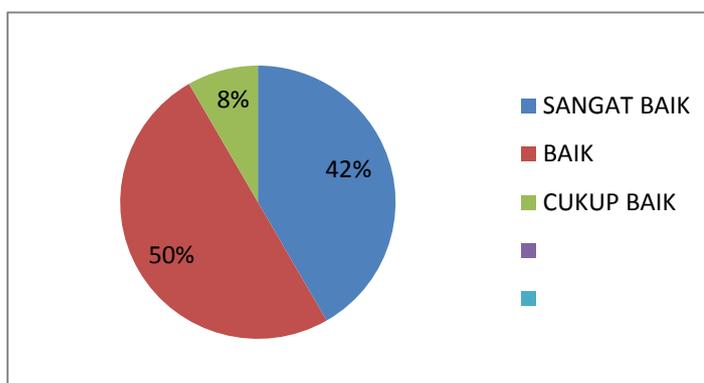
inilah yang kerap menjadi pemicu siswa melaksanakan kegiatan belajar yang sungguh-sungguh. Peneliti menyimpulkan bahwa cita-cita yang tinggi akan memotivasi siswa melakukan kegiatan belajar setinggi mungkin demi membahagiakan orang yang mereka sayangi atau kasihi.

#### 6. Orang tersayang



Data menunjukkan bahwa 87% siswa memilih subyek orang tua sebagai orang yang paling disayangi. Dalam hal ini, peneliti menyimpulkan bahwa motivasi siswa melakukan kegiatan belajar adalah untuk menyenangkan orang tua sebagai subyek utama yang menjadi tujuan mencapai hasil belajar yang maksimal.

#### 7. Penilaian untuk Mata Pelajaran PAI



Data demografi menunjukkan respon siswa terhadap mata pelajaran PAI yang dipelajari di sekolah. Menurut data, motivasi intrinsik dalam mempelajari mata pelajaran PAI tergambar dalam table berupa penilaian siswa yang baik sebesar 50%, sangat baik sebesar 42%, dan cukup baik sebesar 8% terhadap pembelajaran PAI yang disampaikan dalam kelas.

### **3. Pengaruh Ujian Sistem Computer Based Test (CBT) pada mata pelajaran PAI terhadap motivasi belajar siswa SMAN 10 Surabaya**

Untuk mengetahui seberapa besar pengaruh antar dua variabel, maka peneliti menggunakan data kuesioner yang akan dianalisis menggunakan statistika melalui metode *product moment* dengan berdasarkan teknik pengolahan data *Regresi Linier* sederhana. Maka dari itu, peneliti menganalisis hasil penelitian menggunakan alternative perhitungan menggunakan aplikasi SPSS.

Data yang akan dianalisis yakni data yang diperoleh dari hasil angket berupa soal-soal kuesioner yang bertujuan untuk mengetahui pengaruh CBT terhadap motivasi belajar para responden yang diambil dari sampel penelitian.

### C. Analisis Data dan Pembahasan

Tabel 4.5

Rekapitulasi angka data kuesioner

Variabel *Independent* (X)

Siswa kelas XI-MIPA K-1 SMAN 10 Surabaya

No.	Item pertanyaan indicator variabel X								Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	
1	3	3	3	3	2	3	3	2	22
2	3	3	3	3	2	3	3	2	22
3	3	3	3	3	2	3	3	3	23
4	3	3	3	3	2	3	3	3	23
5	3	3	3	3	3	3	3	3	24
6	3	3	3	3	3	3	3	3	24
7	4	4	4	3	3	3	3	2	26
8	4	4	4	3	3	3	3	2	26
9	3	3	3	3	3	3	3	3	24
10	4	4	4	4	4	4	4	3	31
11	3	3	3	3	3	3	3	3	24
12	4	4	4	4	4	4	4	3	31
13	3	3	3	3	2	3	3	4	24
14	3	3	3	3	2	3	3	4	24
15	4	4	4	4	3	4	3	4	30
16	4	4	4	4	3	4	3	4	30
17	4	4	3	2	2	4	3	3	25
18	3	4	3	4	2	4	3	3	26
19	4	4	4	3	4	4	3	2	28
20	3	4	3	3	3	4	2	2	24
21	4	4	4	3	3	3	4	3	28
22	3	3	3	2	3	3	3	2	22
23	4	4	3	2	2	4	3	3	25
24	3	3	3	3	2	3	3	3	23
25	3	4	3	4	2	4	3	3	26
26	4	4	4	3	4	4	3	2	28
27	3	4	3	3	3	4	2	2	24
28	3	3	3	3	2	3	3	2	22
29	3	3	3	3	2	3	3	3	23

30	3	3	3	3	3	3	3	3	24
31	4	4	4	3	3	3	3	2	26
32	4	4	4	3	3	3	4	3	28
33	3	3	3	2	3	3	3	2	22
34	3	3	3	3	2	3	3	3	23
35	3	3	3	3	3	3	3	3	24
Total	118	122	116	107	95	117	107	97	879

Tabel 4.6

Rekapitulasi angka data kuesioner

Variabel *Dependent* (Y)

Siswa kelas XI-MIPA K-1 SMAN 10 Surabaya

No.	Item pertanyaan indicator variabel Y								Total
	9	10	11	12	13	14	15	16	
1	2	3	2	4	2	2	3	2	20
2	2	3	2	4	2	2	3	2	20
3	3	3	1	2	3	2	2	3	19
4	3	3	1	2	3	2	2	3	19
5	2	3	2	3	3	2	3	3	21
6	2	3	2	3	3	2	3	3	21
7	3	4	2	2	3	1	3	3	21
8	3	4	2	2	3	1	3	3	21
9	3	3	2	3	3	2	3	3	22
10	4	3	2	3	4	3	4	3	26
11	3	3	2	3	3	2	3	3	22
12	4	3	2	3	4	3	4	3	26
13	3	3	2	2	3	2	3	3	21
14	3	3	2	2	3	2	3	3	21
15	4	3	1	2	3	4	4	1	22
16	4	3	1	2	3	4	4	1	22
17	2	3	2	3	2	3	3	3	21
18	3	3	2	2	3	2	3	3	21
19	3	1	1	4	4	4	3	1	21
20	2	3	3	4	4	3	3	3	25
21	3	4	2	4	4	3	1	2	23
22	3	2	2	3	2	3	2	2	19
23	2	3	2	3	2	3	3	3	21
24	2	3	2	3	3	2	3	3	21



















- Heriyanto, Albertus dan Sandjaja, *Panduan Penelitian*, (Jakarta: Prestasi Pustaka, Hadi, Sutrisno. *Metodologi Reseach. II*, (yoqyakarta, Andi Offset, 1989)
- Kadri Bonjoly, Motivasi Belajar Dalam Al-Qur'an, <https://kadrybonjoly.blogspot.com/2013/05/motivasi-belajar-dalam-al-quran-dalam.html>, diakses pada Mei 2013
- Mardalis, *Metode Penelitian Suatu Pendekatan Proposal*, (Jakarta: Bumi Aksara, 1995)
- Mardalis, *Metode Penelitian Pendekatan Proposal*, (Jakarta: Bumi Aksara, 1995)
- Narbuko, Kholid dan Abu Ahmadi, *Metodologi Penelitian*, (Jakarta : Bumi Aksara, 2005)
- Nawawi, Hadari. *Metode Penelitian bIdang Sodial*, (Yogyakarta: Gajah Mada University Press, 1983)
- Novrianti, "Pengembangan Computer Based Testing (CBT) Sebagai Alternatif Teknik Penilaian Hasil Belajar", *Lentera Pendidikan*, VII, 1, (Juni, 2014)
- Pakpahan, Rogers . *Computer-Based National Exam Model: Its Benefits And Barriers*, Jakarta, *Jurnal Pendidikan dan Kebudayaan*, Vol. 1, Nomor 1, April 2016.
- Riduan, *Metode dan Teknis Penyusunan Tesis*, (Bandung: Alfabeta, 2013)
- Riadi, Edi. *Metode Statistika Parametrik dan Non Parametrik* (Tangerang: Pustaka Mandiri, 2014)
- Sardiman, *Interaksi dan Motivasi Belajar Mengajar*,(Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2006)
- Sudijono, Anas. *Pengantar Statistik Pendidikan*, (Jakarta: Raja Grafindo, 2009)
- Sukardi, *Metodologi Penelitian Pendidikan*, (Jakarta: Bumi Aksara, 2016)
- Sugiyono, *Statistika untuk Penelitian*, (Bandung: Alfabeta, 2015)
- Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitaif Kualitatif dan R&D*, (Bandung: Alfabeta, 2012)
- Syaodih, Nana Sukmadinata, *Metode Penelitian Pendidikan*, (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2013)
- Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D*, (Bandung: Alfabet, 2010)
- Sudijono, Anas. *Pengantar Statistik Pendidikan*, (Jakarta : Raja Grafindo Persada, 2008)

