

**LA ORATORIA Y LA FORMACIÓN DE FUTUROS DOCENTES DEL
PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON
ÉNFASIS EN HUMANIDADES E IDIOMAS**

**JOSÉ DAVID CALDERÓN DE LA ROSA
MARTÍN ANDRÉS DELGADILLO ROBAYO**

**UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN
HUMANIDADES E IDIOMAS
BOGOTÁ, 2017**

**LA ORATORIA Y LA FORMACIÓN DE FUTUROS DOCENTES DEL
PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON
ÉNFASIS EN HUMANIDADES E IDIOMAS**

**JOSÉ DAVID CALDERÓN DE LA ROSA
MARTÍN ANDRÉS DELGADILLO ROBAYO**

**Trabajo de grado para optar al título de:
Licenciado en Educación Básica con Énfasis en Humanidades e
Idiomas**

**ASESOR:
Elba Consuelo León Mora**

**UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN
HUMANIDADES E IDIOMAS
BOGOTÁ, 2017**

AGRADECIMIENTOS

Queremos agradecer a nuestros familiares quienes, con su constante apoyo, hicieron posible la culminación de esta etapa de nuestra vida.

También agradecemos a los profesores que fueron parte vital de nuestro proceso de formación docente, y en especial a la profesora Elba Consuelo León Mora, por su constante apoyo y motivación en el desarrollo de este proyecto de grado.

Por último, y no menos importante, a todos nuestros amigos y compañeros de la licenciatura con quienes vivimos experiencias únicas e inolvidables.

TABLA DE CONTENIDO

PÁG

1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLÉMICA	1
1.2 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	13
1.3 OBJETIVOS	13
1.4 JUSTIFICACIÓN	14
1.5 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	14
1.5.1 Antecedentes internacionales.....	15
1.5.2 Antecedentes nacionales.....	19
1.2.3 Antecedentes locales.....	22
2. MARCO TEÓRICO.....	27
2.1 COMPETENCIA COMUNICATIVA.....	27
2.1.1 Comunicación no verbal	29
2.2 ORATORIA.....	35
2.2.1 Calidad de la voz	42
2.2.2 Estructuración del discurso.....	43
2.3 FORMACIÓN DE FUTUROS DOCENTES.....	44
3. METODOLOGÍA.....	48
3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN	48
3.2 INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN:	48
3.3 POBLACIÓN.....	49
4. PROPUESTA	51
4.1 DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA	51
4.2 DISEÑO DE LOS TALLERES	53
4.2.1 Taller 1 “Fortalecimiento de músculos faciales y capacidad pulmonar”	54
4.2.2 Taller 2 “Control de la voz y comunicación no verbal”	60

4.2.3 Taller 3 “Reducción de vulgarismos lingüísticos”	64
4.2.4 Taller 4 “Estructuración del discurso”	70
5. CONCLUSIONES	78
BIBLIOGRAFÍA.....	80
ANEXOS.....	82
ANEXO 1	82
ANEXO 2	83
ANEXO 3.....	107

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLÉMICA

Una de las principales preocupaciones de la humanidad ha sido el poder comunicarse: la comunicación hace parte de la naturaleza humana, tal y como afirma Gámez *“somos seres lingüísticos, nuestro mundo, nuestra forma, de pensar y nuestra cultura no son más que el lenguaje”*.¹

A través del tiempo el ser humano ha transmitido de generación en generación, saberes, experiencias, sentimientos, entre otros mensajes mediante la comunicación, oral y escrita y las diversas mediaciones tecnológicas existentes en cada época. La comunicación ha hecho realidad acciones y circunstancias que en épocas antiguas apenas eran un sueño.

Ahora bien, no siempre la comunicación es efectiva. Por ejemplo, errores de interpretación, mala transmisión del mensaje, canal incorrecto, mala audición, poca disposición del oyente, entre otras situaciones, han causado problemas en ambientes educativos, entre miembros de una misma familia, en el ambiente laboral, entre otros.

En el proceso de formación integral de los estudiantes, los docentes deben propender porque la comunicación se realice de manera natural, argumentada y clara. Para lograrlo, se deben proveer espacios y ambientes

¹ GÁMEZ, Ángel. La oratoria de los líderes. RPEX, personas de éxito, 2012, p. 16.

que faciliten que los procesos comunicativos se desarrollen de la mejor manera posible.

Los autores de la presente propuesta de investigación son estudiantes del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades e Idiomas de la Universidad Libre, quienes pertenecen, como auxiliares de investigación, al grupo de “Investigación Aprendizaje y Comunicación (IAC)” desde séptimo semestre.

El presente trabajo de grado se desarrolla con estudiantes que cursan de octavo semestre de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades e Idiomas de la Universidad Libre, sede Bogotá, en el 2017-II, puesto que son los docentes en formación que van a tener sus primeras experiencias como profesores a nivel de práctica pedagógica investigativa durante este semestre. Los estudiantes de este programa han cursado dentro de su actividad académica, entre otros ejes temáticos: 1) Semiótica del lenguaje, 2) Lógica del lenguaje, 3) Lenguaje y comunicación, y 4) Contextos de comunicación. En todos ellos, los estudiantes fortalecen su competencia comunicativa y en ella, la expresión oral. Además, a partir de octavo semestre, realizan una práctica docente en colegios.

Dentro de las actividades académicas que los estudiantes realizan de forma oral están: exposiciones, participaciones orales individuales y grupales. Una vez realizadas dichas actividades, profesores y compañeros evalúan la participación individual y grupal puesto que el docente a cargo tiene en consideración las intervenciones a nivel individual y el trabajo realizado en conjunto, como actividad de retroalimentación de los ejercicios orales. Los docentes del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades e Idiomas de la Universidad Libre, sugieren que los siguientes aspectos deben ser fortalecidos:

1) Se sugiere a los estudiantes que usen un lenguaje académico y formal que vaya acorde al contexto en el cual se están desempeñando. En el proceso de formación, los estudiantes van adquiriendo un vocabulario académico y, sin embargo, no se ve reflejado en los diferentes ejercicios orales que se realizan.

2) Se sugiere a los estudiantes que hilvanen mejor sus ideas para que se refleje la cohesión y coherencia de las mismas facilitando la comprensión por parte de la audiencia.

3) Se hace un llamado a la reducción del uso de vulgarismos lingüísticos (muletillas) al momento de exponer ideas y argumentos, dado que a causa de los nervios o inseguridad frente al tema se recurre al uso de ellos como medida para ganar tiempo y de esta manera reorganizar su discurso y sus ideas.

4) Se sugiere a los estudiantes que hagan mejor uso del lenguaje corporal y manejo del escenario puesto que al momento de hablar en público, los estudiantes tienen la tendencia a quedarse estáticos en un solo lugar. Además, se evita el contacto visual con el auditorio y se usa inadecuadamente el lenguaje corporal.

5) Los profesores y compañeros de aula manifiestan que en ciertos espacios del aula de clase no es posible escuchar al expositor debido su inadecuado tono de voz.

Este tipo de sugerencias ayuda a mejorar la competencia comunicativa de los docentes en formación. El constante desarrollo de la competencia comunicativa es importante puesto que el docente es un comunicador por

excelencia. Dentro de las competencias que docente debe desarrollar para sí mismo, para sus estudiantes y para la sociedad en general, está el desarrollo de la oralidad. Hace bien Sanz en afirmar que “un profesional de la enseñanza necesita ser un buen orador y un buen conversador. De sus habilidades de comunicación oral depende gran parte la eficacia de su acción en el aula”². El docente, al ser un modelo lingüístico para sus estudiantes debe propender por facilitar el entendimiento de su mensaje y para ello debe buscar el mejoramiento continuo de sus habilidades comunicativas.

El desarrollo de la competencia oral tiene que ver con el arte de la oratoria, que es definida desde diferentes autores así: La Real Academia Española en su página virtual, la define como “el arte de hablar con elocuencia”³. Además, Alban define la oratoria como “el conjunto de principios y técnicas que permite conocer, dominar y aplicar en forma objetiva el arte de hablar en público, principalmente de manera oral, con claridad, facilidad y sin temores, ante un público numeroso y variado, con la intención de transmitir un determinado mensaje”⁴. Por otra parte, Dueñas, Vela y Fernández definen la oratoria como “la materialización de la capacidad persuasiva presentada por la retórica y se concreta como un género literario específico. Por ejemplo: discursos, conferencias y sermones”⁵. Las definiciones trabajadas anteriormente coinciden con lo dicho por Van Dijk al respecto, “la forma última del poder es influenciar personas hacia lo que se quiere y el discurso puede influenciar la sociedad”⁶.

² SANZ, Gloria. Comunicación efectiva en el aula: técnicas de expresión oral para docentes: Graó, 2005, p, 11.

³ Rescatado el 10 de abril de 2016. Disponible en <<http://dle.rae.es/?id=R8qgr7H>>

⁴ ALBÁN, Alexander. Manual de oratoria: Edición electrónica gratuita, 2007, p, 19.

⁵ DUEÑAS, Beatriz, VELA, Daniel, FERNÁNDEZ, Eduardo. De Cicerón a Obama: el arte de comunicar con eficacia: Netbiblo, 2011.

⁶ VAN DIJK, Teun. Discurso, poder y cognición social, 1994, p, 7.

De acuerdo con las definiciones brindadas por los autores consultados se puede afirmar que la oratoria es el arte de hablar para persuadir o conmover con viveza y carácter. La oratoria ocupa un lugar especial en la vida misma ya que intenta mejorar los actos comunicativos buscando convencer, conmover o impactar a quien está escuchando. Además, con la oratoria se logra trascender en el mensaje que se quiere transmitir sin importar la profesión, edad o grupo social al cual se pertenezca. Un abogado, un profesor, un padre de familia, un estudiante, cualquier persona, puede expresarse con facilidad y claridad minimizando el temor por medio de diferentes técnicas que le permitan al orador transmitir su mensaje de forma objetiva.

Para el presente trabajo de investigación la oratoria es definida como la capacidad que tiene el orador para hacer uso de diferentes técnicas que le permitan: 1) Estructurar el discurso, 2) dominar la temática, 3) tener en cuenta el público al que se dirige, 4) cultivar el lenguaje no verbal y 5) utilizar un lenguaje expresivo y agradable que le permita a su audiencia entender lo que está hablando.

El planteamiento del problema de investigación de quienes presentan esta propuesta, José David Calderón de la Rosa y Martín Andrés Delgadillo Robayo, surge, en primer lugar, de inquietudes personales teniendo en cuenta que en muchas situaciones personales y académicas, al tener que hablar en público, han sufrido ansiedad, nervios, inseguridad, poco o nulo uso del lenguaje corporal, tono de voz inadecuado, incoherencia y falta de cohesión en las ideas, entre otros aspectos, que no les han permitido expresarse oralmente de la mejor manera.

En segundo lugar, parte de reflexiones y comentarios que en el mismo sentido, descrito en el párrafo anterior, hacen compañeros de estudios de la

Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades e Idiomas sobre sus experiencias al expresarse en forma oral. Para evidenciar lo descrito anteriormente, en el mes de abril 2016, se realizó una entrevista (ver anexo 1) a un grupo de 20 estudiantes de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades e Idiomas de los últimos semestres de formación, diez estudiantes de 8° semestre, de los cuales tres hacen parte de semilleros de investigación, dos estudiantes de 9° semestre quienes hacen parte del semillero de investigación IAC, ocho estudiantes de 10° semestre, de los cuales cuatro pertenecen a semilleros de investigación de la Universidad Libre seccional Bogotá, sede Bosque Popular. Estos estudiantes fueron escogidos puesto que han tenido la experiencia de presentarse ante un gran número de personas en diferentes tipos de presentaciones (ponencias a nivel local, exposiciones, presentación de anteproyectos y proyectos de investigación, etc.), además de haber tenido la experiencia de realizar la práctica docente. Al realizar el análisis de las respuestas brindadas por los estudiantes, se encuentra que gran parte de los estudiantes de la licenciatura presentan algunas de las características mencionadas anteriormente.

Tabla 1. Estudiantes entrevistados

Estudiante	Semestre	Auxiliar de investigación/ Semillero
Estudiante 1	8°	No
Estudiante 2	8°	No
Estudiante 3	8°	No
Estudiante 4	8°	No
Estudiante 5	8°	No
Estudiante 6	8°	No
Estudiante 7	8°	Sí/ Humanismo, sociedad y educación

Estudiante 8	8º	No
Estudiante 9	8º	Sí / IAC
Estudiante 10	8º	Sí / IAC
Estudiante 11	9º	Sí / IAC
Estudiante 12	9º	Sí / IAC
Estudiante 13	10º	Sí / Didácticos
Estudiante 14	10º	Sí / Didácticos
Estudiante 15	10º	Sí / Interculturalidad, Decolonialidad y Educación (IDEUL)
Estudiante 16	10º	Sí / Didácticos
Estudiante 17	10º	No
Estudiante 18	10º	No
Estudiante 19	10º	No
Estudiante 20	10º	No

Para mantener la privacidad y el buen nombre de los estudiantes, se omite su identidad.

En la entrevista, que fue grabada, se formularon las siguientes preguntas:

1. ¿Le cuesta expresar sus ideas oralmente a pesar de tener el discurso preparado? ¿Sí? ¿No? ¿Por qué?
2. Al exponer sus ideas en forma oral ¿lo hace de manera segura y confiada, frente a un número indeterminado de personas? ¿Sí? ¿No? Explique.
3. En sus intervenciones frente a un público ¿establece contacto visual con el auditorio? ¿Sí? ¿No? ¿Con qué fin?
4. ¿El lenguaje corporal ayuda a explicar sus ideas más fácilmente? ¿Sí? ¿No? ¿por qué?
5. Cuando expone, ¿se mantiene en un solo lugar o se desplaza en el auditorio? ¿Sí? ¿No? ¿Por qué?

6. El tono de voz que maneja al hablar en público, ¿expresa seguridad? ¿Sí? ¿No? ¿Por qué?
7. Al momento de hablar en público ¿usa muletillas mientras expresa las ideas? ¿Sí? ¿No? ¿Por qué? ¿Cuáles?
8. ¿Participaría en talleres que tengan como objetivo mejoren su expresión oral u otro tipo de actividad? ¿Sí? ¿No? ¿Por qué?

La transcripción de las respuestas brindadas por los estudiantes entrevistados se encuentra en el anexo 2 del presente documento.

Al analizar las respuestas brindadas por los 20 estudiantes se hallan las siguientes situaciones:

1) El 65% de los estudiantes tienen dificultades al expresar ideas, de manera oral, a pesar de tener un discurso preparado. El 20% de los estudiantes expresan no tener dificultades para comunicarse de manera oral siempre y cuando sea en un contexto que les resulte familiar. Mientras que un 15% de los estudiantes manifiesta no presentar complicaciones al momento de expresarse oralmente.

Se encuentra aquí que los inconvenientes que se presentan con mayor frecuencia al expresarse en público de manera oral son: 1) Omitir fragmentos del discurso. 2) No utilizan términos académicos o técnicos. 3) No distribuir la información adecuadamente, es decir, que los estudiantes no tienen suficiente información del tema o, por el contrario, la información es excesiva, puesto que en ocasiones la información no es relevante o pertinente con la temática. 4) Falta de cohesión y coherencia en el discurso.

2) Un 85% de los estudiantes no se sienten cómodos al momento de participar de manera oral ante un número indeterminado de personas en un

espacio académico. Mientras que un 15% manifiesta no tener inconvenientes al momento de expresar sus ideas de manera oral.

En el caso de esta pregunta, la mayoría de estudiantes entrevistados afirma que tiene problemas al expresar sus ideas oralmente puesto que estar en frente de una audiencia representa ser el centro de atención y que a su vez se sienten expuestos a críticas y a juicios evaluativos. Por otra parte, se puede puntualizar que es muy bajo el porcentaje de estudiantes que expresa no presentar inconvenientes al momento de manifestarse oralmente. Según ellos, no tienen problemas al hablar ante un determinado número de oyentes porque es algo innato y se realiza de forma natural.

3) Un 75% no establece contacto visual puesto que, según los estudiantes, se siente intimidados por el profesor o la figura de autoridad que organiza el evento. Mientras que un 25% de los estudiantes entrevistados expresa que establecen contacto visual con la audiencia para que así se pueda establecer una relación directa con él o los oyentes.

Las entrevistas arrojan que, en referencia a establecer contacto visual con los estudiantes, el 75% de los entrevistados manifiesta que establece contacto visual con aquellas personas con las que existe un nexo, es decir, cercanía y confianza. En caso dado de no haber lazo alguno, los estudiantes omiten el contacto visual y prefieren dirigir su mirada hacia las paredes. Esto se debe a factores como: la timidez, introversión, nerviosismo o por costumbre. El porcentaje restante manifiesta que es importante ver a sus oyentes a los ojos ya que por este medio el mensaje puede ser transmitido de manera personal y no a nivel general.

4) El 70% expresa que, a pesar de ser consciente de la importancia que tiene el lenguaje corporal para transmitir mensajes, no hacen uso de éste. Es

decir, saben lo importante que es para un docente el acompañar sus mensajes con gestos, movimiento de manos y desplazamientos que refuercen la idea que pretenden dar a conocer y sin embargo no hacen uso de estas herramientas. Un 30% de los estudiantes manifiesta utilizar el lenguaje corporal como herramienta para reforzar sus ideas.

Al realizar el análisis de las respuestas de la cuarta pregunta, se puede encontrar que la población estudiantil entrevistada conoce y comprende la trascendencia e impacto que tiene el lenguaje corporal al momento de transmitir mensajes. No obstante, sólo un 30% de los estudiantes hacen uso de una corporalidad que permita reforzar las ideas que quieren compartir.

5) Al ser preguntados sobre el desplazamiento en el aula de clase, un 65% de los estudiantes declara que tiene el hábito de mantenerse en un sólo sitio. En contraposición a lo expresado por el 35% restante, que expresa utilizar los desplazamientos dentro del aula de clase con la intención de estar al tanto de lo que hacen sus alumnos.

Cuando se analizan las respuestas de la quinta pregunta, se puede detallar que una pequeña parte de la población estudiantil entrevistada realiza desplazamientos en el aula de clase. La razón principal por la cual los estudiantes se desplazan es para estar al tanto de lo que sus alumnos están realizando y como forma de mantener la disciplina. Por otra parte, la mayoría de los estudiantes manifiestan que el mantenerse en un solo sitio y no moverse es algo involuntario. Ellos afirman que saben lo importante que es caminar dentro del salón pero que al momento de exponer o impartir una clase no son conscientes de ello.

6) En cuanto al tono de la voz, un 60% de los alumnos afirman que el tono de voz que manejan no es el adecuado al momento de participar en

actividades orales como lo son exposiciones, ponencias, debates, etc. Por otra parte, el 40% restante expresa conformidad en lo que a su tono de voz concierne, puesto que son escuchados por toda la audiencia.

El 60% de los estudiantes entrevistados expresan que el tono de voz que manejan al momento de expresarse de manera oral no es el adecuado. Esto se ve reflejado en comentarios por parte de los docentes, quienes demandan el uso de un tono de voz que sea escuchado por todos en el aula de clase. El porcentaje restante dice que en sus intervenciones a nivel oral son escuchadas por todos y no es requerido adecuar el tono de voz.

7) En el uso de vulgarismos lingüísticos (muletillas) un 75% de la población entrevistada indica que el uso de muletillas es recurrente dado que es un fenómeno que se presta para hilar ideas. Entre ellas, las que aparecen con mayor frecuencia son: “eh”, “no sé”, “pues”, “mmm”, “digo yo”, “como tal”, “y ya”, “nada”, “¿cierto?”, “¿no?”, “¿verdad?”. Estos vulgarismos lingüísticos aparecen en el momento en que el discurso se ve cortado, ya sea por nervios u otros factores que afecten la fluidez al momento de hablar.

Lo que se encuentra al realizar el respectivo análisis de las respuestas a la pregunta 7, es que los estudiantes recurren al uso de vulgarismos lingüísticos para hacer tiempo mientras organizan mentalmente las ideas de lo que se quiere decir. El uso de vulgarismos también se debe a factores como los nervios, a una manía, a una costumbre o falta de conocimiento del tema por parte de los estudiantes.

8) En cuanto a la formación académica relacionada con expresión oral, un 95% de los estudiantes manifiestan que hace falta mayor preparación para desempeñarse en espacios que requieren de la competencia oral. Cuando los estudiantes manifiestan que hace falta mayor preparación se refieren a

que la formación que reciben está enfocada al dominio y fluidez del inglés o el francés. En cuanto a la expresión oral en español, reciben consejos por parte de los docentes, sin embargo, los estudiantes manifiestan que sería ideal que también se brinden herramientas para mejorar ese aspecto. Es decir, en ejercicios de proyección de voz y su cuidado, control de la respiración, modulación, gesticulación, pronunciación, entre otras.

En resumen, se puede afirmar que un alto porcentaje de los docentes en formación tienen dificultades al momento de expresarse de forma oral. Entre las dificultades más comunes que tienen los alumnos se presentan: 1) el uso recurrente de vulgarismos lingüísticos. 2) Falta de seguridad. 3) Falta de contacto visual con la audiencia. 4) Tono de voz inadecuado. 5) Uso inapropiado del lenguaje corporal.

Por otra parte, se realizó el correspondiente análisis a las respuestas brindadas por 10 docentes de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades e Idiomas. En las respuestas, se encontró que gran parte de los docentes consideran que el desempeño, a nivel oral, de los docentes en formación es muy regular o básico. Dentro de sus opiniones se encuentra que los docentes en formación poseen dificultades respecto a: 1) la vocalización, 2) la entonación, 3) dominio de grupo, 4) dominio de la temática a desarrollar, 5) uso constante de muletillas, 6) lenguaje corporal inadecuado o inexistente, 7) manejo del registro académico.

Las dificultades mencionadas anteriormente son una constante que refleja la situación actual de los estudiantes del programa de la Licenciatura en Humanidades e Idiomas en diferentes semestres, relacionada con la manera en que se comunican de manera oral ante un auditorio.

Con base en la información rescatada de entrevistas a estudiantes y cuestionarios a docentes titulares, se establece como problema de investigación que los docentes en formación presentan dificultades al momento de realizar intervenciones a nivel oral en los diferentes espacios académicos que demandan su participación.

1.2 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿De qué manera se puede fortalecer la expresión oral de los docentes en formación en el eje temático Proyecto investigativo y práctica docente I, 2017-2, pertenecientes a la franja mañana del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades e Idiomas de la Universidad Libre?

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 Objetivo general: Contribuir al fortalecimiento de la expresión oral de los docentes en formación en el eje temático Proyecto investigativo y práctica docente I, franja mañana, del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades e Idiomas de la Universidad Libre, a través de talleres basados en el perfil del orador.

1.3.2 Objetivos específicos:

- Identificar las fortalezas y los aspectos por mejorar cuando los futuros docentes se comunican de manera oral en diferentes espacios académicos.
- Identificar los elementos que permitan diseñar una propuesta pedagógica que fortalezca la expresión oral de los docentes en formación.
- Diseñar, aplicar y evaluar una propuesta pedagógica que contribuya a fortalecer la expresión oral de los docentes en formación.

1.4 JUSTIFICACIÓN

El docente al ser un comunicador por excelencia debe trabajar constantemente en el desarrollo de su competencia comunicativa, ello implica trabajar en aspectos como son: la comunicación no verbal, cohesión y coherencia del discurso, entre otros. Por tal motivo, la importancia del presente trabajo de grado radica en brindar herramientas tanto teóricas como prácticas a los docentes en formación de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades e Idiomas de 8º semestre, franja mañana, 2017-II, que les permitan mejorar su desempeño a nivel oral en diferentes espacios académicos que demanden su participación.

La presente monografía es importante puesto que brinda herramientas a nivel teórico y práctico, por medio de talleres, que ayudan a los docentes en formación a mejorar su desempeño a nivel oral en términos de comunicación no verbal, reducción de vulgarismos lingüísticos, fortalecimiento de músculos faciales, incremento de la capacidad pulmonar y estructuración del discurso.

Finalmente, los talleres propuestos no se limitan al campo académico, por el contrario, pueden ser aplicados para mejorar la expresión oral en situaciones de la cotidianidad. Gracias a estos talleres, se realizan procesos autoreflexivos que permiten vislumbrar qué falencias o dificultades tienen las personas al momento de hablar.

1.5 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

En el presente proyecto de investigación se tendrán en cuenta con tres antecedentes de carácter internacional, dos nacionales y uno local, los cuales se describen a continuación.

1.5.1 Antecedentes internacionales

El primero corresponde al artículo de investigación *“la expresión oral”* escrito por Jesús Ramírez Martínez en España para Contextos educativos: Revista de educación, publicado en 2002.

El tema central de este artículo es el mejoramiento de la habilidad oral en estudiantes cuya carrera profesional, en la Universidad de la Rioja, España, está abocada a la educación.

Dentro de este artículo se describe como un problema el hecho de usar el término “expresión oral” expresando destreza o dominio en un entorno cotidiano y que, por tal motivo, posiblemente, no se le haya dedicado la atención que requiere en la educación que reciben estudiantes que se están formando para desempeñarse como educadores.

Lo que pretende el artículo investigativo *“la expresión oral”* es el presentar un modelo pedagógico en donde se comience de lo más práctico, es decir, diferentes actos de habla, hasta llegar a las teorías más abstractas sobre la comunicación. Además, se le da una gran importancia a los contextos o situaciones comunicativas, pues éstas condicionan los mensajes, la información e intención comunicativa.

Por otra parte, el artículo plantea lo que se entiende por buen hablante. Se etiqueta como buen hablante a toda aquella persona que transmite mensajes que el oyente pueda entender y a su vez los considere en ocasiones futuras. Del mismo modo se sopesa que un buen hablante es aquel que tiene en cuenta a su receptor. Con base en esto el hablante deberá seleccionar un discurso que se adecúe a la situación comunicativa.

El buen hablante está al tanto de las reacciones de la audiencia, cuida la imagen propia (gestos, movimientos), evita ser monocorde (monótono, sin variaciones en la voz), cuida los principios de la cortesía, planifica el discurso, trata de tener en cuenta las cadencias, los ritmos, la velocidad de habla y la intensidad de la voz. Al mismo tiempo se resaltan elementos que apoyan o refuerzan el mensaje, tales como: La risa, los suspiros, chasquidos, entre otros, ya que éstos le dan un toque más humano.

Partiendo de la experiencia docente que posee el autor de este artículo, se desarrolló una propuesta de taller con un enfoque comunicativo, la cual consistía en la elaboración de un diario donde el estudiante plasmaría sus percepciones, experiencias, reflexiones y conclusiones sobre un ejercicio oral. Para la realización de este diario, se desarrollaron actividades en las cuales los estudiantes debían saludar, presentarse, presentar a alguien, pedir o dar información, opinar, conversar, debatir, argumentar, reclamar, narrar, exponer, entre otras.

A modo de conclusión, el autor plantea que se percibe la necesidad de trabajar la expresión oral pues es un “vehículo universal de comunicación” y representa una gran rentabilidad en todo ámbito (personal, privado, público e incluso el educativo). Además, es conveniente abarcar el desarrollo de la expresión oral desde diferentes planos tales como: la parte cognitiva, formal y fónica, para el cuidado de la voz.

El segundo antecedente internacional corresponde a un artículo de investigación titulado: Entrenamiento y evaluación de la expresión oral, escrito por Rafael Martos Montes, José Enrique Callejas Aguilera, Encarnación Ramírez Fernández y Rafael Estrella Cañada. Publicado en la revista electrónica de la Universidad de Jaén, España, 2013.

Dentro de este artículo se plantea que la competencia a nivel oral es de vital importancia para el desempeño en espacios educativos donde los estudiantes deben comunicarse con compañeros, realizar trabajos en grupo y exposiciones orales enfrente de sus compañeros y profesores.

Dicho artículo plantea como objetivo evaluar el nivel de eficacia de un entrenamiento en destrezas y habilidades para la presentación de exposiciones orales en estudiantes que presentan un alto grado de ansiedad o temor al hablar en público.

En cuanto al desarrollo de la estrategia se trabajó con un total de 158 estudiantes, quienes eran parte del segundo curso de la Licenciatura de Psicología de la Universidad de Jaén. De esos 158 fueron escogidos 19 estudiantes, 18 Mujeres y 1 hombre, a partir de resultados de varios cuestionarios en los que se ve reflejado el grado de ansiedad que tuvieron al momento de hablar en público. Dichos cuestionarios son estandarizados, el Auto informe de Confianza como Orador (PRCS) y el Inventario de Ansiedad y Fobia Social (SPAI).

El procedimiento que se llevó a cabo con los estudiantes constó de cuatro fases: A) recogida de datos, selección de la muestra y asignación a condiciones experimentales, B) medidas pretratamiento, C) aplicación de cuatro sesiones de entrenamiento y D) medidas postratamiento. Dentro de estas cuatro fases se encontraron actividades en las cuales el estudiante debió realizar discursos improvisados y ser evaluado por un compañero con la correspondiente rúbrica, preparación de la charla, organizar el cuerpo del discurso, conclusión de la charla y la autoreflexión de las diferentes sesiones del entrenamiento. Este procedimiento requiere de cuatro sesiones de una hora.

A modo de conclusión, los autores de esta investigación consideran que la propuesta aplicada fue eficaz en estudiantes que presentan dificultades al momento de hablar en público. También se afirma que es posible que sea incorporado por los docentes en asignaturas que busquen el desarrollo de la expresión oral.

El tercer antecedente internacional corresponde al artículo de investigación “El desarrollo de la expresión oral a través del taller como estrategia didáctica globalizadora” escrito por José Alejandro Castillo Sivira para Sapiens. Revista Universitaria de Investigación, publicado en el año 2008, en Venezuela.

Este artículo plantea que el docente debe aprovechar las oportunidades que tiene para desarrollar actividades de interacción y expresión oral de la lengua materna, en este caso el español. Para el desarrollo de estas actividades de interacción es importante el considerar que los estudiantes que ingresan a la educación secundaria provienen de distintos estratos sociales y culturales.

El objetivo de este artículo es el de presentar lineamientos para fomentar el desarrollo de las competencias de orden lingüístico, cognoscitivo y comunicativo de los jóvenes, en el área de Lengua y Literatura, partiendo de la elaboración de un taller. En dicho taller se trabajó durante cinco sesiones de tres horas cada una. Para cada taller se trabajaron contenidos como: Técnicas de la oralidad: el conversatorio y la dramatización, funciones del habla, técnica del desarrollo de la expresión oral: la discusión socializada, entre otros. El modo de evaluación fue cualitativo, donde se incluye la autoevaluación y coevaluación, además el docente dispuso de un espacio en donde brindó comentarios que estuvieron relacionados con conclusiones, reportes, comentarios personales, entre otros.

A modo de cierre se plantea en el artículo que los adolescentes no deberían tener un nivel de oralidad bajo, ya que disponen del don del habla y éste es uno de los medios para la interacción social más utilizado y significativo. También se considera que el desarrollo de la oralidad en los estudiantes a partir de la discusión socializada, la exposición, la dramatización y el coloquio aportan de gran manera en el aprendizaje global.

1.5.2 Antecedentes nacionales

El primer antecedente nacional corresponde a la tesis de pregrado de Yolanda Castro, titulada: el discurso oral explicativo en el ámbito de la clase, de la Pontificia Universidad Javeriana, Publicada en el año 2012.

En esta tesis de grado se plantea que mediante varias observaciones al grado cuarto de primaria de la institución educativa Joaquín Sabogal, Sede Policarpa Salavarrieta, en Quipile, Cundinamarca en el área de Español y Literatura, los estudiantes son muy tímidos, su participación en clase es escasa y les cuesta expresarse en público.

Esta tesis tiene como objetivo el describir y analizar las estrategias discursivas de forma explicativa empleadas por los docentes de español y Literatura, en el grado cuarto de primaria del colegio José Joaquín Sabogal, mediante la identificación de las estrategias del discurso oral que emplean los docentes en las diferentes asignaturas y la motivación que se les brindará a los estudiantes para participar en diferentes actividades que permitan el fortalecimiento del discurso oral a nivel explicativo.

Yolanda Castro propone la creatividad dentro del discurso a nivel explicativo, en donde plantea la implementación de talleres pedagógicos que estén

acorde con los lineamientos curriculares, temas, logros, competencias y estándares en el área de español del grado cuarto. Dichos talleres incluyen: juegos, técnicas grupales, técnicas de estudio y ejercicios para hablar en público.

A modo de conclusión la autora de esta tesis, afirma que: 1) los docentes de la institución educativa Joaquín Sabogal se preocupan porque en cada área se desarrollen habilidades discursivas explicativas, 2) el discurso oral explicativo consiste en interpretar el conocimiento y mostrarlo al público mediante diversas herramientas pedagógicas, 3) los estudiantes llegan a ser más perceptivos cuando el docente emplea un vocabulario más sencillo de entender, 4) dependiendo de cómo motive el docente a sus estudiantes, éstos van a integrarse y participar en el desarrollo de la clase.

El segundo antecedente a nivel nacional corresponde a un artículo de investigación publicado en Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. El artículo se titula: a propósito de la comunicación verbal, escrito por la doctora Luz Amparo Fajardo Uribe para Universidad Nacional de Colombia en el año 2.009.

Este artículo presenta un recorrido por todos aquellos elementos que hacen parte la comunicación verbal, tales como: emisor, receptor, contexto, canal, código, mensaje, objetivo de la comunicación, intensión del hablante y la inferencia.

El objetivo que se plantea dentro de esta investigación es el de brindar una descripción detallada para que aquellos estudiantes que se adentran en el estudio del lenguaje puedan distinguir entre los modelos que definen la comunicación como “un proceso de codificación” de aquellos que lo

entienden como “procesos inferenciales” y que a su vez se ocupan de qué se dice, cómo se dice y qué se quiere decir.

Como conclusión, la autora dice que en el estudio de la comunicación verbal implica indagar en elementos propuestos por varios teóricos desde diferentes ópticas, sin embargo, el estudio sobre la comunicación verbal debe considerar componentes que estén relacionados al objetivo de la comunicación y la intención que tiene el hablante, para que de esta manera se pueda trascender en el mensaje y el oyente puede determinar lo que se quiere decir y el efecto que puede llegar a causar en sus interlocutores. Además, el proceso de comunicación implica que el de decodificar el mensaje transmitido por el hablante, es el inferir lo que se quiere decir, teniendo en cuenta elementos que se presenten en el contexto.

El tercer antecedente consultado a nivel nacional es el trabajo de grado de Ana María Fiallo Martínez de la Pontificia Universidad Javeriana, titulado “Guía didáctica basada en técnicas teatrales para el desarrollo de la expresión oral de docentes en formación de la Licenciatura en Lenguas Modernas de la PUJ” del año 2015.

El trabajo de grado resalta la importancia que tiene para los docentes hacer uso de los conocimientos lingüísticos, no lingüísticos, gramaticales, lexicales y semánticos en su labor como modelo para sus estudiantes en términos de expresión oral.

Además, presenta como situación problémica que, a pesar de realizar actividades como: exposiciones, debates, intervenciones orales en clase, discusiones grupales, exámenes orales y micro clases a lo largo del pregrado, los estudiantes presentan dificultades, aunque se tenga un

discurso preparado, puesto que se evidencian los siguientes factores: inseguridad, falta de cohesión y poca claridad en las ideas.

Para dar una solución al problema anteriormente planteado, se establece como objetivo específico: Diseñar una guía didáctica basada en técnicas teatrales para el desarrollo de la expresión oral de docentes en formación en los niveles Intermedio Alto y Avanzado Bajo de la PUJ. Los objetivos específicos se centraron en: Identificar las necesidades de los docentes en formación en cuanto al desarrollo de la expresión oral por medio de una exploración; explorar cómo se usan los materiales y qué actividades se realizan para el desarrollo de la expresión oral en las clases de la LLM de la PUJ; identificar qué técnicas teatrales promueven el desarrollo de la expresión oral de docentes en formación; seleccionar actividades y ejercicios basados en técnicas teatrales que promuevan el desarrollo de la expresión oral de docentes en formación; elaborar una guía didáctica enfocada al desarrollo de la expresión oral de docentes en formación; hacer la realización pedagógica del material teniendo en cuenta recursos prácticos, metodológicos, y teóricos; hacer la producción física del material.

A modo de conclusión, la autora del trabajo de grado manifiesta que los juegos de rol, como técnica teatral, es conveniente para desarrollar la expresión oral puesto que los alumnos se involucran de forma activa en la clase y que experimenten situaciones relacionadas con el quehacer docente.

1.2.3 Antecedentes locales

El primer antecedente local corresponde a una tesis de pregrado en Humanidades e Idiomas titulada “Estrategia didáctica para el mejoramiento de la expresión oral argumentativa” escrita por Diana Marcela Garavito. Esta tesis fue presentada en la Universidad Libre sede Bogotá en el año 2014.

Esta tesis fue desarrollada con el fin de mejorar la producción oral de los estudiantes del grado 501 de la jornada nocturna de la institución educativa distrital Antonio Nariño ya que la mayoría de estudiantes de dicho grupo presentaban bajo nivel de producción oral, falta de fluidez discursiva, constante uso de muletillas o repetición de palabras, inadecuado tono de voz, poca articulación y vocalización de palabras, además de poca creatividad al momento de expresar sus ideas y sustentar sus pensamientos.

El objetivo general de esta tesis de pregrado fue implementar una estrategia didáctica orientada a desarrollar y fomentar la expresión oral. Los objetivos específicos se centraron en identificar las dificultades que tienen los estudiantes para la producción y composición de discursos orales; diseñar estrategias didácticas que promuevan el desarrollo de habilidades propias de la expresión oral por medio de talleres de lectura en voz alta; ejecutar las estrategias didácticas orientadas al mejoramiento de la capacidad oral de los estudiantes y finalmente evaluar el impacto de la estrategia didáctica implementada.

Este antecedente se llevó a cabo en la institución educativa distrital Antonio Nariño, colegio ubicado en Bogotá ubicado exactamente en la Carrera 77 A. N° 67 – 17. Ofrece un sistema de educación básica en las tres jornadas, mañana, tarde y noche. El grado 501 de la institución educativa Antonio Nariño, jornada nocturna, corresponde a un grupo de 30 personas entre ellas jóvenes de 16 años de edad, edades intermedias y máximas de 57 años.

La propuesta brindada por la autora del presente antecedente, tiene como finalidad determinar cuáles son los puntos fuertes y los puntos débiles del estudiante, que puede o no hacer y la manera como se desenvuelve en diferentes actividades que demuestren sus habilidades y dificultades en

cuanto al manejo de habilidades orales argumentativas. Por lo anterior fueron empleadas actividades de lectura en voz alta a partir de las cuales los estudiantes argumentaron sus propias ideas y pensamientos mediante actividades de expresión oral tales como: entrevista, mesa redonda, socialización de la decodificación de conceptos o ideas.

Dentro de las conclusiones se resalta que la lectura enriquece el vocabulario y el conocimiento a profundidad de los temas a desarrollar. La lectura debe ser vista como una herramienta fundamental en la adquisición de un lenguaje apropiado para la expresión del pensamiento. Romper con la metodología tradicional de lectura es un aspecto imprescindible en la enseñanza de las habilidades del lenguaje, a partir de nuevas estrategias se permite vincular al estudiante con procesos enriquecedores de adquisición conceptual y despertar el gusto que este tenga por la misma; viéndola así, como una actividad productiva para su desarrollo como persona.

Teniendo en cuenta lo anterior, se fortalece la expresión oral de los estudiantes con la utilización de la lectura gracias a la adquisición de expresiones, léxico y demás estrategias que aumenten el desarrollo de la comunicación de manera oral y también la interacción efectiva con el medio que lo rodea.

En segundo lugar, se consultó el proyecto de grado titulado “El cuento como estrategia para fortalecer la expresión oral” de Ángela Lizeth Briceño Correa, del año 2012.

La autora del proyecto de grado plantea como situación problemática que el fortalecimiento de la expresión oral en adolescentes y adultos se complica cuando hay factores externos que influyen de cierta manera. Entre los

factores externos a los que se hace referencia se encuentran: Temor a hablar en público, falta de vocabulario, situaciones emocionales, entre otras.

Con base en esos factores, se realiza un trabajo de observación del grado 301 del Colegio ITI M Miguel Antonio Caro. Partiendo del trabajo realizado, se pudo encontrar que los estudiantes presentaban dificultades al momento de participar oralmente desde su puesto o cuando se presentaban al frente de todo el curso.

Ángela Lizeth Briceño propone como objetivo general: Diseñar una estrategia didáctica con base en el cuento y orientada al fortalecimiento la expresión oral en los estudiantes del grado 303 del Colegio ITI Miguel Antonio Caro, jornada nocturna. Para la consecución de dicho objetivo plantea los siguientes objetivos específicos: Analizar el proceso de expresión oral en los estudiantes del grado 303 a partir de actividades de aplicación. Elaborar una propuesta que vincule los cuentos como actividades novedosas para el fortalecimiento de la expresión oral. Implementar ejercicios que ayuden a la producción oral, con ejercicios de vocalización, eliminación de muletillas, seguridad al hablar, correcta pronunciación para los estudiantes del grado 303. Evaluar el proceso de producción oral de los estudiantes a través de tres momentos: inicial o diagnóstico, intermedio y final para determinar su progreso en este campo.

A modo de conclusión, se plantea que el cuento es una estrategia lúdica que permite el fortalecimiento de la expresión oral. Además, el cuento no tiene un rango establecido de trabajo; se puede utilizar con cualquier tipo de población y sin límite de edad.

El tercer antecedente a nivel local es “el debate como estrategia didáctica para el mejoramiento de la expresión oral”, elaborado por Paola Katherine Triana Camargo *et al*, en el año 2014.

Las autoras de este trabajo de grado plantean como situación problema que existen debilidades comunicativas en las diferentes actividades académicas por parte los estudiantes del ciclo IV del grado 503 del Colegio Miguel Antonio Caro. Para reflejar esta problemática los estudiantes al momento de hablar en público presentaban signos de ansiedad, timidez, temblor en la voz, uso de muletillas, entre otros.

Por otra parte, las autoras propusieron potencializar la expresión oral en los estudiantes del ciclo IV del grado 503 del Colegio Miguel Antonio Caro a través de la técnica del debate. Para lograr esto, en primer lugar, fue necesario identificar las falencias comunicativas de los estudiantes. Con base en esto se diseña una estrategia didáctica que permitiera el desarrollo de las habilidades comunicativas y mejorar la autoconfianza de los estudiantes al momento de dirigirse al público.

Después de la aplicación de la propuesta pedagógica, los estudiantes aprendieron a mejorar su lenguaje, dominar sus emociones, perder el miedo al hablar en público y exponer sus ideas y opiniones con mayor convicción.

Por último, una vez realizadas las consultas de antecedentes (tres antecedentes internacionales, tres nacionales y tres locales), se procede a hacer el desarrollo del capítulo “Marco teórico”.

2. MARCO TEÓRICO

Los temas que se desarrollan en presente marco teórico son el fundamento para la construcción de una propuesta que busca dar una solución a las dificultades que tienen los docentes en formación al realizar intervenciones orales en espacios académicos. Los constructos que se trabajaron para el presente capítulo son: 1) La competencia comunicativa, 2) la oratoria y, 3) formación de futuros docentes.

2.1 COMPETENCIA COMUNICATIVA

En el presente trabajo de grado se tiene en cuenta, en primer lugar, la definición de Dell Hymes, quien afirma que la competencia comunicativa es “un conjunto de habilidades y conocimientos que permiten que los hablantes de una comunidad lingüística puedan entenderse. En otras palabras, es nuestra capacidad de interpretar y usar apropiadamente el significado social de las variedades lingüísticas”⁷.

La competencia comunicativa es definida por Polo como “el conjunto de saberes y relaciones que le permite a los hombres la expresión de sus pensamientos, voliciones y necesidades”⁸.

⁷ Hymes, D. 1971. "Competence and performance in linguistic theory" *Acquisition of languages: Models and methods*. Citado por PILLEUX, Mauricio. Competencia comunicativa y análisis del discurso. *Estud. filol.* [online]. 2001, n.36 [citado 2016-11-22], pp.143-152. Disponible en: <http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0071-17132001003600010&lng=es&nrm=iso>. ISSN 0071-1713. <http://dx.doi.org/10.4067/S0071-17132001003600010>.

⁸ POLO, Nicolás. Competencia comunicativa en niños de cuarto a séptimo grado. Citado por MARTÍNEZ, Luz. Comunicación y lenguaje: competencia comunicativa. Supuestos de los profesores de básica primaria. Centro Editorial Universidad del Rosario. 2006. P, 23.

Por otro lado, se tiene en consideración a Pérez, quien afirma que la competencia comunicativa "...incluye no solo conocimientos (lingüísticos y no lingüísticos) sino también habilidades y destrezas... para utilizar ese conocimiento en situaciones concretas"⁹. La competencia comunicativa trasciende el estudio de la lengua y juega con elementos extralingüísticos como son las emociones, el lenguaje corporal, la presentación personal, entre otros.

Además, se tiene en cuenta la definición brindada por Lomas, quien manifiesta que la competencia comunicativa es:

Un conjunto de procesos y conocimientos de diverso tipo – lingüísticos, sociolingüísticos, estratégicos y discursivos – que el hablante/oyente y escritor/lector deberá poner en juego para producir o comprender discursos adecuados a la situación y al contexto de comunicación y al grado de formalización requerido¹⁰

Por último, Cabrera define la competencia comunicativa como la facultad para "exhibir tanto los elementos verbales como no verbales que requiere la comunicación humana"¹¹. Desarrollar la competencia comunicativa en los futuros docentes es necesario, dado que en el salón de clases se llevan a cabo procesos comunicativos en donde el docente y los estudiantes interactúan entre ellos y por tal motivo deben desarrollarse de la mejor manera posible.

⁹ Procesos de aprendizaje: Desarrollo de habilidades comunicativas. [En línea] <http://isabelperezjimenez.weebly.com/uploads/9/6/4/6/9646574/tema_3_la_competencia_comunicativa_habilidades_y_destrezas_comunicativas.pdf> [Citado en 20 de octubre de 2016]

¹⁰ LOMAS, Carlos. Ciencias del lenguaje, competencia comunicativa y enseñanza de la lengua. Citado por NIÑO, Víctor. Competencias en la comunicación. Hacia las prácticas del discurso. Ecoe Ediciones. 2003. p. 24.

¹¹ CABRERA, Adriana. PELAYO Neneka. Lenguaje y comunicación. Conceptos básicos, aspectos teóricos generales, características, estructura, naturaleza y funciones del lenguaje y de la comunicación oral y escrita. Editorial CSC, SA. 2001. p. 72-73

Teniendo en cuenta las definiciones brindadas por los diferentes autores, en el presente trabajado de grado se entiende por competencia comunicativa el conjunto de habilidades y conocimientos que permiten a las personas la expresión de sus pensamientos, voliciones y necesidades mediante elementos verbales y no verbales (Kinésica, proxémica, paralingüística, dicción y estructuración del discurso) en diferentes contextos de comunicación, valiéndose de “la capacidad de organizar oraciones en secuencias para producir fragmentos textuales”¹².

2.1.1 Comunicación no verbal

El ser humano es un comunicador por excelencia, puesto que es capaz de transmitir mensajes de diferentes maneras, es decir, a nivel verbal y no verbal, corporal, actitudinal, emocional, entre otros.

Birdwhistell concibe la comunicación no verbal como “el conjunto de signos (movimientos, olores, expresiones del rostro...) mucho más complejos que el lenguaje humano y con mayor contenido en cuanto a lo que expresamos tanto voluntaria como involuntariamente”¹³.

Por otra parte, Herrarte afirma que la comunicación no verbal “...transmite la mayor parte de la información que los demás tienen de usted, está unida al contenido de sus palabras, tiene particularidades propias de cada cultura, comprende el estudio de todos los signos no lingüísticos...”¹⁴.

Un docente emite mensajes de forma continua en el aula de clase. En dicho espacio debe existir una relación entre lo que el docente busca

¹² Guía nº 22. Estándares básicos de competencias de lenguas extranjeras. MEN. 2006

¹³ BIRDWHISTELL, Ray. Introduction to kinesics. Citado por VILÁ, Ruth. La competencia comunicativa intercultural. CIDE. 2008.

¹⁴ HERRARTE, M. RODRÍGUEZ, I. Comunicación no verbal y liderazgo. Netbiblo. 2010. p 11

emitir verbalmente y lo que comunica con sus gestos y movimientos. Es por ello que Castañer indica que la idea principal de la comunicación no verbal es la de "... expresarse y ofrecer un resultado "visible" de comportamiento comunicativo que conjuga el mundo interior personal con el mundo exterior"¹⁵.

Es posible entonces realizar una lectura a partir de lo verbal y lo corporal. Teniendo en cuenta éstos dos aspectos se pueden comprender las intenciones comunicativas, los estados de ánimo y la relación que existe entre lo dicho y expresado corporalmente.

En concordancia con lo anterior, Acosta reafirma la importancia que tiene el lenguaje corporal a la hora de transmitir mensajes pues manifiesta que, "El lenguaje corporal es todo lo que transmitimos por medio de movimientos o gestos... Cuando conversamos con una o varias personas, reflejamos y enviamos miles de señales y mensajes a través de nuestro comportamiento".¹⁶

Así mismo, Acosta manifiesta que la comunicación no verbal está clasificada de dos maneras; la primera de ellas es cuando se comunican actitudes y motivaciones a nivel interpersonal; la segunda forma de comunicación no verbal es cuando se busca apoyar la parte verbal. Para ello se hace uso de los cambios de ritmo en la emisión, el tono de voz y el énfasis que se haga en determinados fragmentos del discurso o en ciertas palabras.

¹⁵ CASTAÑER, Marta. El poder del lenguaje no verbal del docente. Editorial MILENIO. 2012. p, 92.

¹⁶ ACOSTA, José María. Hablar en público. ESIC Editorial. 2013. p. 70

Por otra parte, Knapp afirma que “la comunicación no verbal complementa la comunicación verbal para reforzarla”.¹⁷ Por consiguiente, es necesario ahondar en aspectos como la kinésica, la proxémica y la paralingüística, los cuales se explicarán a continuación.

En primer lugar, la kinésica es “...la disciplina que estudia la gestualidad de las personas, desde las expresiones faciales a los movimientos del cuerpo. Incluye gestos, movimientos de cabeza, expresiones faciales... que pueden utilizarse para comunicar”¹⁸. El docente debe cultivar el lenguaje no verbal puesto que en el desarrollo de la clase él debe hacer uso de ademanes, entendidos como el “movimiento o actitud del cuerpo o de alguna parte suya con que se manifiesta disposición, intensidad o sentimiento”¹⁹ los cuales tienen incidencia al momento de hablar. El docente, como comunicador por excelencia, debe hacer uso de todos aquellos elementos que le permitan comunicarse, entre ellos, el lenguaje corporal.

En segundo lugar está la proxémica que, según Calderón, es “el área del conocimiento que estudia la expresión de los mensajes no verbales con el uso del espacio”²⁰. Dentro de la proxémica se plantean cuatro tipos de distancias: la distancia íntima, la distancia personal, la distancia social y la distancia pública.

En tercer lugar, Havertake define la paralingüística como aquellos “...signos gestuales que tienen una función comunicativa concomitante

¹⁷ KNAPP, Mark. Non verbal communication in human interaction. Citado por MCENTEE, Eileen. Comunicación oral. McGraw-hill Interamericana. 2004. p 41

¹⁸ BIRDWHISTELL, Ray. Introduction to kinesics. Citado por VILÀ, Ruth. La competencia comunicativa intercultural. CIDE. 2008. p,34

¹⁹ Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=0ignGD5>.

²⁰ CALDERÓN, Katya. La didáctica hoy: concepción y aplicaciones. EUNED p, 162

acompañado a signos puramente verbales”²¹. La paralingüística involucra todos aquellos elementos que son perceptibles a través de la voz. Dichos elementos son: el estado emocional, la personalidad, la actitud hacia el receptor, entre otras. En el caso de los docentes, se deben emplear elementos paralingüísticos para evitar que su discurso sea plano y por el contrario cobre vitalidad. Para ello, se recurre a la variación del volumen, velocidad de habla, entonaciones y énfasis en partes específicas del discurso.

Dentro del MCERL (Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas) se plantea que existen tres sub-categorías en la paralingüística, las cuales son: el lenguaje corporal, sonidos extralingüísticos en el habla y las cualidades prosódicas. El lenguaje corporal se caracteriza por ser visual y por ayudar a comunicar sin hablar. Generalmente se suele relacionar lo corporal con lo gestual, sin embargo, existe una diferencia entre los mensajes que surgen desde el lenguaje corporal y la gestualidad. El MCERL estipula que la corporalidad “conlleva significados que se han hecho convencionales y que pueden variar de una cultura a otra”²².

En los diferentes espacios académicos en los que el docente en formación participa, él debe hacer uso de todas las herramientas que le permitan comunicar un mensaje para que de esta manera la audiencia comprenda su intención comunicativa. Dentro de las herramientas de las cuales puede disponer el docente a nivel corporal están: los desplazamientos, las posturas, la expresión facial, la distancia, entre otras, etc.

²¹HAVERTAKE, Henk. La semiótica del diálogo. Rodopi. 1987. p, 29

²² Rescatado de: https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/cvc_mer.pdf

Teniendo en cuenta que el docente debe hacer uso del lenguaje corporal, además del verbal, es necesario ahondar en las posibles significaciones que se le otorgan a las señales no verbales. Dentro de los autores consultados acerca de la expresión no verbal en docentes se encuentran Neill, Castañer, Albaladejo y Motos. Sin embargo, se tendrán en cuenta los conceptos trabajados por Neill dado que profundiza en los tipos de señales no verbales y su significado y van acorde a los intereses de los autores del presente trabajo de grado. Entre ellas están: la expresión facial, la mirada, la postura del cuerpo y cabeza, los movimientos de las manos, la distancia y espacio interpersonal.

A continuación, se presentan cada una de las señales no verbales de acuerdo con Neill y su respectivo significado e incidencia dentro de cualquier acto comunicativo. Entre ellas están: la expresión facial, la mirada, la postura del cuerpo y cabeza, los movimientos de las manos, la distancia y espacio interpersonal.

La postura y el uso del espacio: Según Neill “la distancia personal influye en la intensidad de una relación o de una comunicación... Si nos acercamos más a los alumnos, estos se sentirán más acogidos por nuestro elogios, o más dolidos por las críticas”²³. Los desplazamientos y las posturas que realiza y utiliza el docente dentro del aula de clase sirven para intensificar el propósito de sus acciones, ya sea para resaltar las cualidades de un estudiante o para realizar un llamado de atención.

La *mirada* es uno de los aspectos en los que el docente debe trabajar puesto que con ella se magnifican las intenciones que tiene al momento de hablar. Según Neill, sostener la mirada indica el interés que se tiene sobre la otra persona. Además, a través de la mirada se pueden

²³ NEILL, Sean. La expresión no verbal en el profesorado. Octaedro. 2005. p 31

determinar los propósitos que tiene el hablante, desde ser una persona amigable o ser alguien hostil.

Para el docente es necesario jugar con la mirada en el desarrollo de su clase, pues haciendo uso de ella puede reflejar interés en lo dicho por los estudiantes. Además, la mirada también tiene un papel muy importante a la hora de identificar qué estudiantes están atentos a la clase, qué estudiantes están desarrollando las actividades propuestas y cuáles estudiantes están distraídos o haciendo cosas que no deberían. Con la mirada se mantiene la atención de los estudiantes y se ejerce control sobre ellos.

Entonación. Neill declara que todo docente debe hacer uso de una entonación animada puesto que, quienes tienen un discurso llano y con escasez de emoción reflejan incertidumbre. Por otra parte, gracias a la variación que el docente realiza a través de la entonación puede hacer que los estudiantes vean el tema como algo nuevo e interesante y mantener así su atención.

Gestos y señales de manos. Según Neill estos dos aspectos están vinculados con las emociones pues en el discurso pueden proporcionar concordancia señalando la estructura y atraen la atención del público. El uso de las manos sirve, entre otras cosas, para determinar los pasos a seguir, para indicar qué elementos se están explicando, para dar o pedir la palabra, entre otras.

El docente deber ser consciente que sus gestos, movimientos y lenguaje corporal transmiten mensajes constantemente y por tanto debe saber que la realización de estas acciones conlleva beneficios y perjuicios que intervienen directamente en la transmisión del mensaje. El mayor beneficio

es el transmitir el mensaje de manera clara; mientras que el perjuicio puede llegar a ser la tergiversación del mensaje emitido. Hacer uso de los desplazamientos, gestos, lenguaje no verbal, entre otros, permite al docente tener mayor claridad en el mensaje que desea transmitir.

Teniendo en cuenta que la competencia comunicativa se debe desarrollar por el docente en formación, se establece un paralelo con la oratoria, puesto que en ella se enmarcan técnicas tanto teóricas como prácticas para mejorar la expresión oral de las personas.

2.2 ORATORIA

En primer lugar, en este trabajo de grado se tiene en cuenta la definición de oratoria de Albán, quien la concibe como “el conjunto de principios y técnicas que permite expresarnos, dominar y aplicar en forma objetiva el arte de hablar en público, principalmente de manera oral, con claridad, facilidad y sin temores, ante un público numeroso y variado, con la intención de transmitir un determinado mensaje”²⁴.

En segundo lugar, se considera el concepto de oratoria manejado por Munguía, quien la define como: “el arte de conmover, convencer y persuadir por medio de la palabra hablada”²⁵. Munguía hace énfasis en la importancia que tiene la oratoria en diferentes ámbitos, pues afirma que “tanto el universitario como el profesionalista deben tener un dominio de la palabra y un vocabulario a la altura no sólo de calidad científica sino también de su amplitud y nivel cultural”²⁶. Este concepto es importante, puesto que lo que buscan los autores de este trabajo de grado es contribuir al desempeño oral de los docentes en formación, ofreciéndoles

²⁴ ALBÁN, Alexander. Manual de oratoria: Edición electrónica gratuita, 2007, p, 19.

²⁵ MUNGUÍA, Salvador. Manual de oratoria: Limusa, 2005, p, 11.

²⁶ Ibid. p, 8.

algunas herramientas tanto teóricas como prácticas que les permitan realizar su labor docente con un mayor dominio de la palabra hablada.

En tercer lugar, Pérez define la oratoria como “el arte de hablar con elocuencia y en particular como técnica verbal dirigida a convencer en distintos terrenos a un público”²⁷. Pérez clasifica la oratoria en seis categorías: parlamentaria, sentimental, judicial, sagrada, militar y académica.

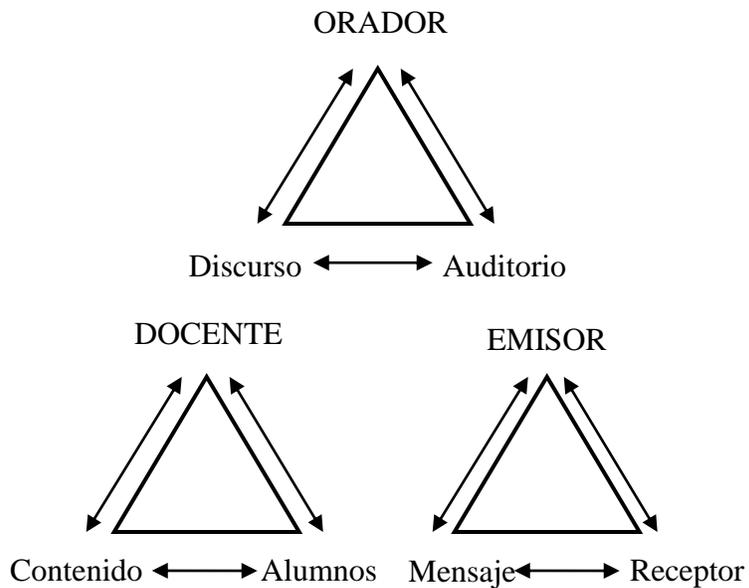
La *oratoria académica* se refiere a los discursos relacionados a cuestiones literarias o científicas. Este tipo de oratoria se manifiesta en universidades y espacios académicos.

En concordancia con el autor anterior, Camarota propone los siguientes tipos de oratoria: didáctica, social, política, forense, sagrada, telefónica, radiofónica, periodística-mediática y de venta.

La oratoria didáctica, según Camarota, tiene como objetivo “...Enseñar algo nuevo a los oyentes, por encima de otros fines genéricos de la oratoria, a saber: persuadir, conmover y deleitar”²⁸. Este autor explica la oratoria didáctica a través del siguiente gráfico.

²⁷ PÉREZ, Héctor. Argumentación y comunicación. Desarrollo de la competencia comunicativa. Cooperativa editorial magisterio. 2008. p. 165

²⁸ CAMAROTA, Raúl. MINGRONE, Patricia. Oratoria para el éxito. Bonum. 2001. p 129.



Gráfica 1. Ejemplificaciones del orador. Fuente: Camarota, 2001.

Para entender esta triada es necesario remitirse al proceso de comunicación, en donde existe un emisor, un receptor y un mensaje. El docente y el estudiante adoptan el papel de emisor, lo que a su vez los convierte en oradores. Por otra parte, los alumnos pasan a ser los receptores y, por consiguiente, el auditorio. Finalmente, el mensaje viene a ser el discurso y por tanto es el contenido, entendiéndose por contenido el saber.

La oratoria didáctica se presenta como una herramienta importante para el docente ya que permite el fortalecimiento de su competencia comunicativa mejorando aspectos como lo son: coherencia, cohesión, gesticulación, respiración adecuada, lenguaje corporal, entre otros.

El foco de atención del presente trabajo está centrado en el perfil de un orador, quien, según García, debe contar con las siguientes particularidades: 1) Dominar el tema que se trata, 2) Estructurar el discurso coherentemente, 3) Considerar los argumentos en contra y posibles preguntas, 4) Tener en cuenta el público al que habla, 5) Utiliza

lenguaje expresivo y agradable, 6) Hablar de manera que se entienda, 7) Cultivar el lenguaje no verbal. Dichas particularidades están estrechamente relacionadas con el quehacer docente, dado que, al ejercer su labor, el profesor debería hacer uso de todas las características mencionadas anteriormente.

Teniendo en cuenta el perfil del orador planteado por García y las dificultades manifestadas por los docentes en formación de la Licenciatura en Humanidades e Idiomas se plantea que a partir del perfil del orador se les puede dar solución.

A continuación, se describe cada uno de los aspectos señalados por García, puesto que ellos están estrechamente vinculados con la propuesta del presente trabajo de investigación, la cual busca mejorar la competencia comunicativa oral de los docentes en formación.

1) Para García un buen orador es quien domina el tema que trata, es decir que conoce el tema ampliamente, sabe de lo que habla, ha preparado con minuciosidad y dedicación el tema del que se va a hablar. Si la persona desconoce el tema se pueden hacer presentes fenómenos como las vacilaciones, confusiones, nervios, poca claridad en las ideas, temores, entre otras.

Desde la perspectiva de quienes desarrollan este trabajo de grado todo docente debe preparar con meticulosidad el tema a desarrollar en cada una de sus clases. En caso contrario se hará evidente a través del titubeo, imprecisiones y desconciertos que pueden obstaculizar la comunicación.

2) El orador estructura su discurso coherentemente, lo que significa que cada parte del discurso debe estar bien organizada y tener sentido. Todas

las partes del discurso deben estar fuertemente interrelacionadas. Según García, “Una presentación, conferencia o exposición, desde que comienza hasta que finaliza debe dar la impresión de funcionar con organización, de que todo tiene relación con todo”²⁹.

Al momento de preparar el tema y las actividades a desarrollar dentro de la clase, el docente también debe preparar el discurso de modo que pueda ser comprendido por sus estudiantes. La estructuración del discurso es parte fundamental en la preparación de la clase ya que permite seguir el orden que se había establecido. En el aula de clase el orden del discurso puede verse alterado por diferentes motivos, ya sea por preguntas, aclaraciones a los estudiantes o interrupciones imprevistas. Tener el discurso estructurado permite retomar el orden preestablecido y resituar a quien a habla y a quien escucha.

3) Según García un orador debe tener en consideración los posibles contra argumentos que se puedan presentar por parte de la audiencia. Es necesario tener en cuenta todos los elementos que se encuentran en el discurso y que puedan ser objeto de preguntas y/o cuestionamientos. De esta manera, las posibles objeciones o contra argumentos que se puedan presentar por parte de la audiencia, no tomarán por sorpresa al orador, sino que, por el contrario, el expositor estará preparado para dar respuesta a los interrogantes que puedan surgir.

En el aula de clase el docente debe considerar las posibles dudas que puedan surgir por parte de los estudiantes a lo largo de la clase. Por tal motivo el docente en formación de la Licenciatura debe ser consciente de que se desempeñará en colegios en donde habrá cursos de

²⁹ GARCÍA, José. Hablar bien en público. Técnicas de comunicación oral y preparación de discursos y presentaciones. PROFIT. 2012.

aproximadamente 40 estudiantes por salón y, por tanto, es posible que alguno de los estudiantes haga preguntas al respecto del tema, por lo que debe estar muy bien preparado.

4) García afirma que, el orador tiene en cuenta al público al que habla. Esta característica es muy importante ya que no es lo mismo dirigirse a un grupo de académicos que se desenvuelve en educación superior, que a un grupo de estudiantes de primaria. El discurso debe ser adaptado a la audiencia.

El docente en su proceso de formación adquiere vocabulario y emplea términos académicos a nivel escrito y oral. No obstante, debe recordar que su discurso va dirigido a una población de estudiantes de educación básica y media. Es por ello que su discurso debe ser dirigido a dicha población, de otro modo gran parte de la información que se pretende dar a conocer no será comprendida por gran parte de los estudiantes.

5) El orador, según García, “utiliza lenguaje expresivo y agradable”. Ésta característica hace referencia al contacto que se tiene con el público. En ese contacto es necesario proporcionar información que convenza. A través del lenguaje se deben manifestar, además de información, emociones.

En el desarrollo de su clase el docente debe tener en consideración aspectos extralingüísticos, es decir, añadirle a su discurso elementos que ayuden a los estudiantes a entender el mensaje. Dentro de estos elementos extralingüísticos se encuentran: la cortesía, la emoción, los desplazamientos, gestos y la intención. El discurso docente no debe ser monótono.

6) Para García el orador habla de manera sencilla y clara. Anteriormente se había mencionado que el orador debe adaptar su discurso con base en la audiencia y así mismo, como el discurso se formula acorde al oyente, es necesario que el orador también lo haga. Lo importante no es aparentar ser un sabio o un erudito, lo más importante es ser entendido y más cuando se pretende convencer o persuadir al público.

En concordancia con García, Galindo manifiesta que “No es la abundancia de palabras o extensión del discurso lo que les interesa, no los conceptos eruditos ni las frases retóricas; ni las ideas abstractas y difusas lo que les impresiona, son las ideas interesantes, claras, concisas, bien expresadas y explicadas”³⁰.

El docente, además de usar terminología académica, debe saber que no es suficiente “adornar” el discurso utilizando términos complejos. El discurso docente debe ser rico en contenido.

7) En último lugar el orador “cultiva el lenguaje no verbal”. Además de la palabra, los gestos, posiciones corporales y ademanes hablan por el orador. Según García la apariencia física también tiene incidencia al momento de hablar en público, puesto que el ser humano no sólo se comunica mediante la palabra.

Las características de un buen orador deberían ser trabajadas a profundidad en la formación de futuros docentes de Humanidades e Idiomas, puesto que están directamente relacionadas con las competencias que el docente en formación debe desarrollar. Galindo manifiesta que actualmente “...ningún instituto de enseñanza primaria,

³⁰ GALINDO, Julio. El arte de la oratoria. Los mejores oradores. Antología de discursos. Universidad Libre. 2010. p, 18.

secundaria o superior se interesa por enseñar el arte de la oratoria; se exige al alumno que haga alarde de sus conocimientos antes que preocuparse por enseñar la elegancia y claridad de expresión”³¹.

Hoy en día una de las principales formas de constatar la adquisición de conocimientos de los alumnos es por medio de la escritura. Según Calsamiglia “en el momento de sancionar la adquisición de conocimientos también es casi siempre el modo escrito el que se toma como referencia y objeto de evaluación: la escritura, pues, se instaura como modo de producción y re-construcción del conocimiento”³². Sin embargo, en el caso de los docentes en formación es importante que se trabaje y evalúe con la misma profundidad en la oralidad, puesto que, el docente se caracteriza por su elocuencia al hablar.

2.2.1 Calidad de la voz

Uno de los puntos de partida para toda intervención a nivel oral es la voz, por tanto, el docente debe trabajar en este aspecto puesto que él frecuentará escenarios que demandan su participación de forma constante y parte del éxito de la comprensión por parte de sus estudiantes radica en la calidad de la voz y en una dicción adecuada. Laborda afirma que “la sonoridad de las palabras es la condición material para la audición y la comprensión del discurso”³³.

Por otra parte, Laborda manifiesta que la calidad de la voz depende de una respiración adecuada, buena articulación, acentuación de palabras, fuerza de locución. Si se realiza un paralelo con los docentes en formación

³¹ Ibid. p, 3-4.

³² CALSAMILGIA, Helena. Las cosas del decir. Editorial Ariel. 1999. P, 79

³³ LABORDA, Xavier. Inteligencia comunicacional. El orador sexy. Plataforma editorial. 2014. P, 60.

de la licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades e Idiomas se puede determinar que ellos deben trabajar en los aspectos propuestos por Laborda puesto que en el planteamiento del problema se evidenció que la voz es uno de las dificultades que presentan los estudiantes de este programa.

2.2.2 Estructuración del discurso

El éxito de un discurso oral depende, en parte, de factores físicos del orador como son: la modulación, la respiración, la calidad de la voz, la dicción y la articulación. Por otra parte, también depende de la preparación misma del discurso, es decir, la estructura del discurso.

La estructuración del discurso es importante indiferentemente del propósito del mismo. Según Ballenato “Cualquiera que sea la función del discurso, su adecuada estructura es el componente esencial para garantizar su eficacia”³⁴. Para el docente en formación es mandatorio que, al momento de preparar el contenido de su clase, lo haga haciendo uso de una estructura que facilite la comprensión del mensaje por parte de sus estudiantes.

Según los autores consultados, Sanz y Ballenato, coinciden en que la estructuración del discurso consta de 3 partes: introducción, cuerpo o desarrollo y conclusión.

En primer lugar, la introducción es donde se presentan el tema y los objetivos de la misma. Ambos autores manifiestan que esta parte del discurso debe ser breve, llamativa, certera y que capte la atención del

³⁴ BALLENATO, Guillermo. Hablar en público. Arte y técnica de la oratoria. Ediciones pirámide. 2008. p, 69.

público. Según Pinyol, la introducción representa el 10% de la duración total del discurso.

En segundo lugar, el cuerpo o desarrollo es la parte del discurso en donde se trabajan los contenidos. La información trabajada debe ser presentada en cierto orden lógico, haciendo uso de la simplicidad, la ejemplificación y la introducción de variedad. Esta parte del discurso representa el 80% de la duración total.

Por último, la conclusión es donde se realiza un resumen general de los puntos importantes expuestos en el transcurso del discurso ya que, según Sanz, “ayuda a los participantes a recordar tanto los contenidos como los aprendizajes relacionados con las actividades de la sesión”³⁵. La conclusión representa el 10% restante de la duración total.

2.3 FORMACIÓN DE FUTUROS DOCENTES

La formación del futuro docente debe girar en torno a la construcción de conocimiento pedagógico, didáctico, disciplinar y al desarrollo integral de él como persona. Es por ello que Villegas afirma que la formación docente es “un proceso a largo plazo que incluye oportunidades y experiencias planificadas sistemáticamente para promover el crecimiento y el desarrollo en la profesión”³⁶.

³⁵ SANZ, Gloria. Comunicación efectiva en el aula. Técnicas de expresión oral para docentes. 2005. P,

³⁶ Teacher professional development: an international review of the literature. Citado por Fandiño Parra, Y.J.; Bermúdez Jiménez, J. & Varela Santamaría, L. (2016). Formación docente en lengua materna y extranjera: un llamado al desarrollo profesional desde el empoderamiento. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 47, 38-63. Recuperado de <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/741/1267>

Cuando se habla de la formación de futuros docentes en términos de comunicación, cabe mencionar que la palabra hablada es una de las herramientas más importantes que posee el docente, dado que es el medio por excelencia para transmitir ideas y emociones. Gracias a la palabra hablada es posible persuadir y conmover a las personas. No obstante, utilizarla en un contexto de enseñanza-aprendizaje es totalmente diferente a emplear la palabra en una situación que no se enmarque dentro de un contexto académico, dado que la comunicación en él debe ser formal. Padilla manifiesta que “La comunicación es un elemento básico en el proceso de enseñanza y aprendizaje; es mucho más que un medio de transmisión de información... es el medio a través del cual el profesor puede convertirse en un agente de cambio”³⁷.

Padilla propone que el docente debe tomar la postura de un agente de cambio. La posición que debe adoptar el docente está vinculada con la oratoria, puesto que en este arte el orador es capaz persuadir y de convencer a través de la palabra hablada.

El orador, según Verderber, hace un “...proceso analítico y de evaluación que usa la lógica y el razonamiento para transmitir información, y que facilita además la comprensión, el cambio de creencias o el descubrimiento...”³⁸. Es por ello que la oratoria se presenta como un aspecto que se debe trabajar en la formación de futuros docentes, dado que el docente juega un rol importante en la transformación del mundo. Ser docente va más allá de ser una persona que ayuda a la construcción de conocimientos, el docente también ayuda a la construcción de la sociedad.

³⁷ PADILLA Ruth. Formación docente en educación media superior: Diseños y evaluación de un modelo. Editorial universitaria. 2013. p,

³⁸ VERDERBER, Rudolph. Comunicación oral efectiva. Thomson editores. 2000. P, 10

Según el perfil del egresado, estipulado en la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades e Idiomas, el egresado de este programa de pregrado, será la persona que contribuirá al desarrollo de la competencia comunicativa de sus estudiantes. Por lo tanto, se deben promover y propender espacios de comunicación e interacción, los cuales deben estar direccionados al uso correcto de la lengua.

A continuación, se explicará cómo está organizada la estructura curricular de la Licenciatura en Educación básica con Énfasis en Humanidades e Idiomas puesto que se detalla cómo se están formando docentes en términos de comunicación.

La Licenciatura cuenta con 2 núcleos de formación: disciplinar y disciplinar común. En éste último se cuenta con 8 asignaturas dentro del campo de la comunicación, estas son: fundamentos lingüísticos, fundamentos semiológicos, informática básica, lógica del lenguaje, informática aplicada, NTICS (Nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación), lenguaje y comunicación, contextos de la comunicación.

En el proceso de formación docente Rendón manifiesta que la formación inicial de los docentes no es suficiente para que ellos se desenvuelvan en diferentes contextos pues afirma que la formación docente inicial “no puede preparar cabalmente para en todos los contextos socioculturales... Los profesores neófitos, por muy bien preparados que estén, pasarán un tiempo en que tendrán que solucionar problemas por métodos de ensayo y error.”³⁹ Rendón propone que el docente en formación sea acompañado por un profesor con experiencia para que observe sus clases y le brinde

³⁹ RENDÓN, Diego. El desafío de formar los mejores maestros. Universidad Pedagógica Nacional. 2005. p, 24.

las herramientas necesarias para adaptar sus métodos de enseñanza según el contexto.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede realizar un contraste entre la práctica y proyecto investigativo de la Universidad Libre de Colombia pues en ella se brinda apoyo y acompañamiento a los docentes en formación durante las prácticas. Con base en lo observado por el profesor se realizan las correspondientes retroalimentaciones a los estudiantes. Dichas retroalimentaciones son compartidas dentro del grupo dado que la experiencia de un docente en formación puede ser de gran utilidad para los compañeros de curso.

Con base en los constructos teóricos mencionados, se realizaron talleres que buscaban fortalecer la expresión oral de los docentes en formación del eje temático, proyecto investigativo y práctica docente del programa de Licenciatura en Humanidades e Idiomas. Con la aplicación de los talleres se busca afrontar los aspectos por mejorar en las intervenciones que realizan los docentes en formación a nivel oral.

3. METODOLOGÍA

Esta investigación se enmarca en el paradigma socio-crítico y el enfoque cualitativo. Según Roberto Sampieri, el objetivo de este enfoque es “reconstruir la realidad tal y como la observan los actores de un sistema social previamente definido, a partir de métodos de recolección de datos, descripciones y observaciones”⁴⁰

3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

El presente proyecto de investigación se enmarca dentro de la investigación acción. Según Bartolomé (1986), citado por Latorre A (2003). la investigación acción “es un proceso reflexivo que vincula dinámicamente la investigación, la acción y la formación, realizada por profesionales de las ciencias sociales, acerca de su propia práctica. Se lleva a cabo en equipo, con o sin ayuda de un facilitador externo al grupo”⁴¹.

3.2 INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN:

Al iniciar la investigación se realizó 1 entrevista a 20 estudiantes del programa de Licenciatura en Humanidades de Idiomas de la Universidad Libre de Colombia, Bogotá, sede Bosque Popular en el 2016-I con el fin de determinar cuáles eran las dificultades que se manifestaban con mayor

40 HERNANDEZ, Roberto. Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill, 1991. p. 7 [Citado en: 14 de Noviembre de 2015] Disponible en: < <http://metodos-comunicacion.sociales.uba.ar/files/2014/04/Hernandez-Sampieri-Cap-1.pdf>>

41 LATORRE, Antonio. La investigación acción. España, Graó, 2003, p. 24.

frecuencia en los estudiantes cuando debían realizar una intervención a nivel oral. Dichos estudiantes fueron escogidos desde octavo a décimo semestre franja mañana, en razón de que han tenido la oportunidad de intervenir oralmente ante un gran número de personas, ya sea en presentaciones de ante proyectos, foros, debates o por haber comenzado su práctica docente; ámbitos en donde la expresión oral requiere de un alto grado de exigencia. En el grupo de estudiantes escogidos se encuentran 8 estudiantes de décimo semestre, tres de ellos auxiliares de investigación, ocho estudiantes de octavo semestre y cuatro auxiliares de investigación.

Además, se realizó un cuestionario (ver anexo 3) a diez docentes del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades e Idiomas en donde plasmaron sus opiniones con respecto al desempeño oral de los estudiantes en diferentes espacios académicos.

Por otra parte, los docentes en formación, que hicieron parte de los talleres, manifestaron sus opiniones a través de un cuestionario realizado al final de cada taller.

3.3 POBLACIÓN

El trabajo de investigación fue realizado en la Universidad Libre de Colombia, seccional Bogotá, sede Bosque Popular, franja mañana. Para el desarrollo de la propuesta se escogió como población a los 14 estudiantes de 8° semestre de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades e Idiomas, quienes cursaron en 2017-II el eje temático Práctica pedagógica y proyecto investigativo I, grupo A1. Se escogió esta población, en primer lugar, porque se evidenció por medio de observaciones, que dicho grupo de estudiantes presentó, en su mayoría,

las mismas dificultades que tenían los estudiantes entrevistados en el 2016-I. En segundo lugar, son ellos quienes debutan como practicantes en el contexto educativo en 2017-II.

4. PROPUESTA

4.1 DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA

La presente propuesta se desarrolló a través de cuatro talleres, los cuales tuvieron como propósito contribuir al fortalecimiento de la expresión oral de los docentes en formación para que puedan desempeñarse de mejor manera a nivel oral. Para mejorar el desempeño oral de los docentes en formación, se trabajaron los siguientes aspectos: 1) La dicción y la capacidad pulmonar, 2) el control de la voz, 3) la comunicación no verbal y reducción de vulgarismos lingüísticos y, 4) la estructuración del discurso, los cuales se trabajan independientemente. A medida que se iban desarrollando los talleres, los docentes en formación debían hacer uso de las técnicas y estrategias trabajadas en talleres previos.

El desarrollo de los talleres tuvo lugar en el espacio académico de Práctica pedagógica y proyecto investigativo I los días lunes, en la franja horario de 10 am a 1 pm. El desarrollo de cada taller con los estudiantes tuvo una duración de aproximadamente una hora, en donde se hizo la aplicación y evaluación del mismo.

Los talleres contaron con la siguiente estructura dentro de la clase: 1) Explicación de la temática que se va a desarrollar, 2) ejercicios prácticos relacionados con la temática, 3) producto final que dio cuenta de lo visto en la sesión, 4) los estudiantes evaluaron el taller presentado.

Las temáticas desarrolladas en los talleres se describen en la siguiente tabla:

Tabla nº1.Descripción general de los talleres.

Taller Nº	Fecha	Tema	Objetivo	Producto
1	04/09/2017	Fortalecimiento de músculos faciales y capacidad pulmonar	Fortalecer los músculos faciales y capacidad pulmonar de los docentes en formación para mejorar su dicción.	Lectura en voz alta modulada.
2	18/09/2017	Control de la voz Comunicación no verbal	<ul style="list-style-type: none"> - Mejorar aspectos relacionados con el control de la voz (volumen, tono, velocidad) de los docentes en formación. - Enriquecer el uso de signos corporales (postura, movimientos, gestos) de los docentes en formación. 	Lectura en voz utilizando elementos de la comunicación no verbal y controlando la voz.
3	02/10/2017	Reducción de vulgarismos lingüísticos.	Reducir el uso de vulgarismos lingüísticos (muletillas) en los docentes en formación.	Intervención oral en donde los vulgarismos lingüísticos hayan sido reducidos.
4	23/10/2017	Estructuración del discurso	Mejorar la estructuración del discurso de los docentes en formación.	Intervención oral

4.2 DISEÑO DE LOS TALLERES

Para el diseño de los talleres se realizaron varias consultas bibliográficas que estuviesen relacionadas con la oratoria y con los aspectos a mejorar de los docentes en formación. Entre los libros consultados se encuentran en el Manual de oratoria (Galindo, 2010), Comunicación efectiva en el aula: técnicas de expresión oral para docentes (Sanz, 2005), Hablar en público. Arte y técnica de la oratoria (2008), Inteligencia comunicacional. El orador sexy (2014).

En el presente trabajo de grado, se trabajó bajo el concepto de taller propuesto por González, quien afirma que el taller es “un tiempo-espacio para vivencias, reflexiones y conceptualización. Es una síntesis del pensar, el sentir y el hacer”⁴².

Por otra parte, se siguieron las etapas básicas que deben integrar un taller según Barros y *et al.* Las etapas que los autores proponen son: Proceso pedagógico, relación teórico-práctica y servicio en terreno.

Con base en los libros consultados, se procedió a adaptar los ejercicios propuestos en los libros mencionados anteriormente, teniendo en cuenta la estructura propuesta por Barros *et al* considerando a su vez los siguientes aspectos: el tiempo para la aplicación, la cantidad de personas que harían parte del taller y las temáticas a desarrollar.

⁴² Disponible en:
http://acreditacion.unillanos.edu.co/CapDocentes/contenidos/NESTOR%20BRAVO/Segunda%20Sesion/Concepto_taller.pdf

4.2.1 Taller 1 “Fortalecimiento de músculos faciales y capacidad pulmonar”

4.2.1.1 Objetivo

Fortalecer los músculos faciales y capacidad pulmonar de los docentes en formación para mejorar su dicción.

4.2.1.2 Desarrollo del taller

Explicación

Con base en la consulta bibliográfica sobre la importancia que tiene fortalecer los músculos faciales y aumentar la capacidad pulmonar antes de una intervención oral, se realizó una presentación sobre las temáticas previamente mencionadas, usando diapositivas de PowerPoint, como material de apoyo. (Duración 10 minutos).

Ejercicios

Una vez terminada la presentación, se realizaron ejercicios de calentamiento de los músculos faciales. Estos ejercicios de músculos faciales se centraron en ejercicios de labios y bucales.

Ejercicios de labios, duración 5 minutos, así:

- Extender los labios de forma circular y regresarlos a su forma natural. Realizar 15 veces. Una vez terminada la secuencia se debe ir aumentando la velocidad hasta lograr la misma cantidad de repeticiones.

- Extender los labios de forma circular y soplar tratando de emitir el sonido de la letra p. De la misma forma emitir las sílabas: *pa, pe, pi, po, pu*.
- Repetir 15 veces la siguiente oración: *Perico, Pepita y Polita, pelean por una pelota*.

Ejercicios bucales, duración 5 minutos:

- Abrir completamente la boca, colocar la punta de la lengua en el paladar y regresarla a su posición natural. Repetir 15 veces e ir aumentando gradualmente la velocidad.
- Realizar el mismo ejercicio pero al bajar la lengua de debe pronunciar la sílaba “la” 15 veces.

Se propuso a los estudiantes que inhalaran la mayor cantidad de aire posible. Una vez hecho esto, se leyó en voz alta “Instrucciones para llorar” (Julio Cortázar) exhalando con lentitud a medida que se avanzaba en la lectura. Para inhalar aire de nuevo, era necesario continuar la lectura hasta encontrar en ella un signo de puntuación que permitiese realizar una pausa y de esta manera inhalar aire de nuevo y retomar la lectura. (Duración 15 minutos).

Producción

Los estudiantes tuvieron que inhalar la mayor cantidad de aire para apagar una vela situada a 50 centímetros. Dicha vela debía ser apagada por la cantidad de aire exhalada continuamente y no por un fuerte soplo. (Duración 10 minutos).

Para mejorar la dicción de los docentes en formación se realizaron ejercicios en donde los estudiantes debían colocar un lápiz por detrás de los colmillos. Enseguida se procedió a realizar una lectura exagerando los gestos, sin producir sonido alguno. Por último, se realizó una lectura en voz alta poniendo en práctica los ejercicios anteriormente planteados. (Duración 10 minutos).

Evaluación

Se pidió a los estudiantes que de manera escrita evalúen de forma cualitativa los ejercicios desarrollados en clase. (Duración 5 minutos).

Al finalizar el taller se realizó una retroalimentación en donde los docentes en formación y la docente a cargo del eje temático proyecto investigativo y práctica docente I, franja mañana, grupo A2 quienes hacen comentarios y responden a un cuestionario propuesto por los encargados del proyecto acerca de la temática trabajada y las actividades desarrolladas.

4.2.1.3 Análisis de respuestas

A continuación se procede a realizar el análisis de las respuestas brindadas por los docentes en formación acerca del taller realizado y los comentarios correspondientes.

Pregunta 1

¿Considera usted que la realización de taller con el del día de hoy, aporta elementos teóricos y prácticos para su formación como docente? Sí/No
¿Por qué?

Todos los docentes en formación manifestaron que las realizaciones de este tipo de talleres aportan elementos teóricos y prácticos para su formación como futuros docentes. Las principales razones que ellos manifestaron son:

- Concientiza a los docentes en formación sobre la importancia de los músculos faciales para emitir con claridad el mensaje.
- La importancia que tiene la voz como principal herramienta de trabajo.
- Porque no le prestan atención a los aspectos corporales los cuales hacen parte de la oralidad.
- Aporta técnicas que ayudan a mejorar las capacidades comunicativas.
- Son elementos que tienen gran importancia y no se han trabajado en la carrera.
- Porque la respiración y la dicción son elementos importantes en el proceso de comunicación.
- Ayuda a bajar el estrés al momento de hablar en público.
- Se consideran aspectos fónicos que generalmente no se trabajan al momento de dar un discurso.

Pregunta 2

¿El material del taller fue pertinente de acuerdo con las actividades planteadas?

Al analizar las respuestas de la segunda pregunta se encontró que los estudiantes consideran que los elementos presentados en el taller fueron pertinentes. Las razones expuestas por los estudiantes son:

- Hubo explicación tanto teórica como práctica.
- Los materiales tuvieron un fin práctico.

- Fueron pertinentes ya que se trabajó lo visto teóricamente.
- Permitieron el desarrollo de las actividades.

Pregunta 3

¿Considera que las actividades desarrolladas le ayudan a fortalecer los músculos faciales y su capacidad pulmonar? Sí/No ¿Por qué?

Al evaluar las respuestas dadas por los estudiantes se reafirma que las actividades presentadas ayudan a fortalecer los músculos faciales y la capacidad pulmonar. Las razones brindadas por los estudiantes fueron:

- Ayudan a gesticular y a respirar usando el diafragma.
- Se requiere más práctica para ver los resultados.
- Se trabajan los músculos y se aprende a mejorar la respiración.
- Además, ayuda a identificar elementos del discurso que no se tienen en cuenta.
- Siempre y cuando se lleven a cabo de forma constante.
- Ayuda a mejorar los movimientos de los músculos que son vitales para el mejoramiento del discurso.

Pregunta 4

¿Qué opinión le merece el taller en general?

Al momento de evaluar el taller, los estudiantes lo valoraron de manera positiva. Las razones que los estudiantes brindaron fueron:

- Interesante, pertinente y útil en el proceso de formación docente.
- Buena combinación teórico práctica.

- Importante para cualquier docente.
- Bueno, puesto que se trabajan aspectos para mejorar la oralidad.
- Creativo puesto que invita a la reflexión.

Con base en los comentarios hechos por la docente a cargo del eje temático proyecto investigativo y práctica docente I, franja mañana, grupo A2 y las respuestas brindadas por los docentes en formación en el cuestionario, se concluye que la realización de este tipo de talleres es pertinente y necesario en el proceso de formación docente puesto que se trabajan aspectos que mejoran la oralidad e invitan a la reflexión.

Entre los comentarios realizados por la docente a cargo del eje temático se encuentra que hace una invitación a los docentes en formación a tener en cuenta los ejercicios propuestos por los investigadores, puesto que les aportan elementos valiosos para su quehacer docente.

Desde la perspectiva de los investigadores se considera que hubo un buen manejo del grupo al momento de presentar la temática y en la realización de los ejercicios. Al momento de realizar la evaluación de los mismos, se pudo evidenciar que los docentes en formación intentaron hacer uso de las técnicas propuestas a lo largo de la sesión.

Por otra parte, se considera necesario ser más claros al momento de establecer las pautas de los ejercicios puesto que este inconveniente dificultó el ejercicio de apagar la vela.

4.2.2 Taller 2 “Control de la voz y comunicación no verbal”

4.2.2.1 Objetivos

- Mejorar aspectos relacionados con el control de la voz (volumen, tono, velocidad) de los docentes en formación.
- Enriquecer el uso de signos corporales (postura, movimientos, gestos) de los docentes en formación.

4.2.2.2 Desarrollo del taller

Explicación

Se realizó una charla acerca de la importancia que tiene el control de la voz y la comunicación no verbal al momento de realizar intervenciones orales, apoyados en una presentación de PowerPoint.

Ejercicios prácticos

Se procedió a presentar un video de una intervención oral. Una vez presentado el video, los docentes en formación debían identificar los tipos de gestos ilustradores, reguladores y adaptadores presentados en el video.

Una vez terminada la presentación de las diapositivas, se entregó a los estudiantes una fotocopia con dos poemas y dos canciones. Los estudiantes, bajo su propio criterio, escogieron una canción y un poema.

Producto final

Después de leer los textos escogidos en silencio (2-3 veces), se procedió a realizar una lectura en voz alta de manera natural grabando su voz en el celular. Se realizó una segunda lectura y su respectiva grabación haciendo entonaciones enfáticas, pronunciación muy marcada y pausas intercaladas entre los versos al final de cada verso u oración intentando emular las emociones que el texto intenta transmitir e intentar transmitir las con la voz.

Una vez terminada las grabaciones de voz se era necesario determinar la duración de cada una.

Finalmente debían escuchar y comparar las dos grabaciones.

Evaluación

Se pidió a los estudiantes que, de manera escrita, evaluaran de forma cualitativa los ejercicios desarrollados en clase.

4.2.2.3 Análisis de respuestas

A continuación, se procede a realizar el correspondiente análisis de las respuestas brindadas por los docentes en formación con respecto al segundo taller.

Pregunta 1

¿Considera usted que la realización de estos talleres como el del día de hoy aporta elementos teóricos y prácticos para su formación como docente? Sí/No ¿por qué?

Todos los docentes en formación manifestaron que la realización de este tipo de talleres aportó elementos teóricos y prácticos para su formación como futuros docentes. Algunas de las razones manifestadas fueron:

- Aporta elementos teóricos y prácticos porque, dependiendo del lenguaje corporal, puede ayudar o interferir con la transmisión del mensaje.
- Ayudan al fortalecimiento de las características que los docentes en formación deben considerar importantes para la práctica.
- Explica elementos fundamentales para nuestra labor docente.

Pregunta 2

¿El material del taller fue pertinente de acuerdo con las actividades planteadas? Explique

Al analizar las respuestas de la segunda pregunta se encontró que los docentes en formación consideran pertinentes las actividades planteadas puesto que:

- Se demuestra que el lenguaje corporal es esencial para la apropiación del mensaje.
- Hubo relación entre los expuestos a nivel teórico y práctico.
- Se desarrollan los objetivos y temas planteados para fortalecer el control de la voz y la expresión corporal.

Pregunta 3

¿Considera que las actividades desarrolladas le ayudan a fortalecer el control de la voz y la comunicación no verbal? Sí/No ¿por qué?

Con respecto a la tercera pregunta, se puede determinar que los docentes en formación consideraron que las actividades propuestas sí ayudan al fortalecimiento del control de la voz y la comunicación no verbal. Algunas de las respuestas brindadas fueron:

- Se fortalecieron el control de la voz y la comunicación no verbal mediante actividades lúdicas.
- El taller reafirma la importancia que tiene el lenguaje corporal para la transmisión del mensaje.
- En el taller se reconoce la importancia de recurrir tanto al lenguaje oral como al lenguaje corporal, ya que sin alguno de los dos se limita el proceso comunicativo.
- Es importante porque hace reflexionar a los docentes en formación acerca de su práctica diaria.

Pregunta 4

¿Qué opinión le merece el taller en general?

En la valoración del taller hecha por los estudiantes se encontró que lo consideran adecuado, dado que algunas de sus opiniones fueron:

- El taller es una gran iniciativa ya que es útil para el desarrollo de la práctica docente.

- Es pertinente ya que resalta elementos o aspectos que deben ser empleados y desarrollados para ser un buen docente.
- Es buen taller ya que orienta cómo utilizar el lenguaje corporal y controlar la voz.
- Es interesante y debería dársele más importancia a estos elementos a nuestra formación.

Teniendo en cuenta las respuestas brindadas por los estudiantes se evidencia que, en términos generales, el taller fue adecuado y pertinente de acuerdo con las temáticas y actividades planteadas. Además, según los estudiantes, gracias al taller propuesto se puede identificar la importancia que tienen el control de la voz, la comunicación no verbal y el constante fortalecimiento de dichos aspectos.

Desde la perspectiva de quienes aplicaron el taller, se pudo detallar que los docentes en formación participaron activamente en el desarrollo de taller puesto que demostraban interés por los temas explicados. Con base en la experiencia del taller previo, se intentó ser más claros al momento de dar a conocer las instrucciones de los ejercicios.

4.2.3 Taller 3 “Reducción de vulgarismos lingüísticos”

4.2.3.1 Objetivo

Reducir el uso de vulgarismos lingüísticos (muletillas) en los docentes en formación.

4.2.3.2 Desarrollo del taller

Explicación

Se hizo una explicación sobre qué es un vulgarismo lingüístico, por qué se presenta este fenómeno lingüístico y en qué momentos se puede manifestar, haciendo uso de herramientas tecnológicas visuales.

Ejercicios prácticos

Una vez finalizada la presentación se pidió a los docentes en formación que para la siguiente actividad era necesario que trabajasen en parejas.

Una vez establecidas las parejas se le pidió a un integrante de cada pareja que seleccionara un tema para que su compañero realizara una intervención oral en torno a ésta. Algunas de las temáticas fueron: Recuerdos de la infancia, opinión sobre la música moderna, sueños y metas, entre otras.

Para la intervención oral era necesario que los docentes en formación la grabasen en su teléfono celular. Dicha grabación debía tener una duración mínima de 3 minutos y máximo de 5. Una vez finalizada la intervención se cambiaban los roles y se grababa la intervención del compañero.

Enseguida cada docente en formación procedía a escuchar su propia grabación en aras de identificar los vulgarismos lingüísticos a los que recurrió y qué tan frecuente los usó. El docente en formación debía plasmar por escrito los vulgarismos lingüísticos utilizados y su frecuencia.

Producto final

A continuación, se procedió a realizar otra intervención oral. En esta ocasión los docentes en formación intentarían reducir el uso de vulgarismos lingüísticos que se presentaron en la primera intervención.

Para el proceso de retroalimentación se le pidió al compañero que dictaminara si hubo reducción de vulgarismos lingüísticos.

Evaluación

Se pidió a los estudiantes que, de manera escrita, evaluaran cualitativamente los ejercicios desarrollados en clase.

4.2.3.3 Análisis de respuestas

Pregunta 1

¿Considera usted que la realización de talleres como el día de hoy aporta elementos teóricos y prácticos para reducir el uso de vulgarismos lingüísticos? Sí/No ¿Por qué?

Con base en las respuestas brindadas por los estudiantes se encontró que gran parte de ellos considera que el taller aporta elementos tanto teóricos como prácticos para reducir el uso de vulgarismos lingüísticos. No obstante, tres estudiantes se mostraron en desacuerdo. Algunas de las respuestas a favor del taller fueron:

- Las actividades ayudan a reducir el uso de vulgarismos lingüísticos puesto que las actividades planteadas estaban estrechamente vinculadas con la parte teórica.
- Concientiza al docente en formación acerca de evitar el uso de vulgarismos lingüísticos al momento de hablar.
- Permite reconocer errores al momento de hablar en público y evitar volverlos a cometer.
- Permite tener más conocimiento del tema y al mismo tiempo ser cociente de ello.
- Aporta elementos prácticos ya que permite percibir los errores al momento de hablar o desarrollar un discurso.
- Permite identificar errores a nivel fonético, semántico y/o morfológico.

Las respuestas en contra fueron las siguientes:

- No. Puesto que no se realizó el análisis de cuándo se daban esos casos en cuanto al uso de vulgarismos.
- No. Podrían implementarse otro tipo de actividades, ya que se aportaron más elementos prácticos que teóricos.

Pregunta 2

¿El material del taller fue pertinente de acuerdo con las actividades planteadas? Explique

Al analizar las respuestas de la segunda pregunta se encontró que la mayoría del grupo de docentes en formación consideran que el material del taller fue pertinente con respecto a las actividades. Sin embargo, dos estudiantes manifestaron que hizo falta material para el desarrollo de las actividades.

Quienes estuvieron de acuerdo afirmaron que:

- La charla teórica del taller estuvo acorde con las actividades planteadas.
- fue pertinente ya que el ejercicio práctico se desarrollo en un contexto informal y así era más fácil de detectar el uso de vulgarismos lingüísticos.
- La información expuesta permite conocer, identificar y diferenciar los diferentes vulgarismos lingüísticos.

Por otra parte, quienes estuvieron en desacuerdo manifestaron que:

- El material de trabajo fue escaso y no se pudo lograr una correcta comprensión del tema.

Pregunta 3

¿Qué opinión le merece el taller en general?

Al realizar en análisis correspondiente a la tercera pregunta se pudo determinar que, una vez más, gran parte del grupo de docentes en formación valoró positivamente el taller en general. Algunas de las razones expuestas fueron:

- El taller es bueno, ya que a partir de ejercicios básicos se puede conocer más sobre el tema.
- Es una excelente oportunidad para reducir y atacar falencias en el lenguaje.
- El taller es bueno puesto que ayuda a mejorar nuestro discurso y emplearlo de una mejor manera.

- El taller es productivo, interesante y fructífero para nosotros como docentes en formación.
- El taller permite la reflexión y favorece el uso de herramientas para la mejora del discurso.
- El taller posee buen manejo conceptual y actividades propicias para aplicar dichos conocimientos.
- El taller fue bueno, didáctico y divertido. Ayudó bastante a la concientización respecto a la manera en que hablamos.

Dentro de las respuestas que valoraron negativamente el taller se encuentran las siguientes:

- Debe haber más aplicaciones para tener resultados reales.
- Es conveniente utilizar otras herramientas y materiales para la explicación además de diapositivas.

Al realizar el análisis de las respuestas brindadas por los docentes en formación, se encontró que los ejercicios planteados facilitan la identificación de vulgarismos lingüísticos utilizados durante las intervenciones orales y a reducir el uso de los mismos. Sin embargo, hubo docentes en formación que manifestaron ciertas inconformidades con respecto al desarrollo del taller y el material del mismo.

La docente a cargo del eje temático reiteró la importancia de hacer parte del taller y aplicar lo visto de forma constante. Sin embargo, hace un llamado de atención a los investigadores acerca de la presentación pues consideraba que otro aspecto a trabajar dentro del taller era la polisemia.

Desde el punto de vista de quienes aplicaron el taller, se considera valiosa la opinión de quienes participaron en el taller. Por tal motivo, se consideró

prescindir de las diapositivas como material de apoyo para la siguiente sesión.

4.2.4 Taller 4 “Estructuración del discurso”

4.2.4.1 Objetivo

Mejorar la estructuración del discurso de los docentes en formación.

4.2.4.2 Desarrollo del taller

Explicación

Se realizó una charla magistral en donde se habla acerca de la estructuración del discurso.

Ejercicios prácticos

Una vez finalizada la presentación, se les pide a los docentes en formación que, de manera individual, preparasen un escrito breve donde imaginen que han invitado a su escritor favorito a realizar una conferencia dirigida a los alumnos de práctica pedagógica. En dicho escrito debían presentar al escritor invitado a los estudiantes.

Para la realización del escrito era necesario que los docentes en formación siguieran la siguiente estructura: introducción (situación que le ha llevado a invitar al escritor), desarrollo (algunas informaciones sobre la vida y obra del invitado y referencia a aquello que, sin duda, puede aportar el escucharle) y conclusión (agradecimiento por la visita y deseos por empezar a escuchar sus palabras).

Enseguida, cada docente en formación procedía a hacer su intervención de manera oral en la que se evidenciara el uso de las técnicas y estrategias trabajadas previamente en los talleres.

Producción

A continuación, se procedió a realizar una segunda intervención oral. En dicha ocasión, los docentes en formación intentarían reducir el uso de vulgarismos lingüísticos que se presentaron en la anterior intervención.

Para el proceso de retroalimentación se le pidió a un compañero de aula, escogido al azar, que dictaminara si la estructura del discurso se aplicó adecuadamente en la intervención oral del compañero bajo los siguientes criterios: Logro del objetivo o propósito, introducción, contenido – tratamiento del tema, estructura, conclusión, expresión, dicción y articulación de sonidos, comunicación no verbal – gestos y movimientos, voz, entonación y volumen, velocidad, ritmo de exposición, control del tiempo y valoración global.

Evaluación

Se pidió a los estudiantes que, de manera escrita, evaluaran cualitativamente los ejercicios desarrollados en clase.

4.2.4.3 Análisis de respuestas

Pregunta 1

¿Considera usted que la realización de talleres como el día de hoy aporta elementos teóricos y prácticos para estructurar adecuadamente un discurso? Sí/No ¿por qué?

Al momento de analizar las respuestas dadas por los estudiantes que hicieron parte del taller se pudo evidenciar que la totalidad de los estudiantes consideran que el taller realizado sí aporta elementos tanto teóricos como prácticos. A continuación, se presentan las respuestas brindadas por ellos:

- El taller facilita la estructuración del discurso y resulta de utilidad para la expresión oral.
- El taller muestra un modelo que permite estructurar el discurso adecuadamente.
- El taller permite ver la estructura y los puntos a exponer, o a tener en cuenta, en la estructura del discurso.
- El taller reestructura los conceptos y ayuda a emplearlos de mejor manera.
- El taller resalta la importancia de manejar correctamente la estructuración del discurso.
- El taller puntualiza los criterios y elementos necesarios para mejorar el discurso y llevarlos a la práctica en el diario vivir.
- El taller brinda la capacidad de autoevaluación y coevaluación en cuanto a la elaboración del discurso personal.

Pregunta 2

¿El material del taller fue pertinente de acuerdo con las actividades planteadas? Explique

Al examinar las respuestas correspondientes a la segunda pregunta se hizo evidente que la mayoría del grupo consideró que el material fue pertinente. Las respuestas que tuvieron valoración positiva se presentan a continuación:

- El material permitió calificar el desempeño de los compañeros de manera crítica. Se hace una retroalimentación significativa y productiva.
- Hubo concordancia entre lo expuesto y lo práctico.
- Fue pertinente ya que permitió estructurar un discurso breve.
- El material para evaluar contenía de manera clara los criterios al momento de realizar la evaluación del discurso.
- El material ayudó tanto a estructurar el discurso como a evaluar el mismo.
- Existió relación entre el objetivo previsto y el material.
- El material fue pertinente, apropiado y agradable para realizar la actividad.

Por otra parte, hubo dos estudiantes que estuvieron en desacuerdo y manifestaron que:

- No fue pertinente puesto que faltó claridad en los criterios de evaluación propuestos en la grilla.
- No hubo material a destacar.

Pregunta 3

¿Considera que las actividades desarrolladas le ayudan a facilitar la comprensión de un discurso por parte de la audiencia? Sí/No ¿por qué?

Tomando como base las respuestas brindadas por los docentes en formación se pudo dictaminar que ellos consideran que las actividades desarrolladas facilitan la comprensión de un discurso por parte de la audiencia, pues afirman que:

- Se dieron pautas para estructurar de una forma simple el discurso.
- Se dieron a conocer estrategias que ayudan a mejorar tanto la comprensión como la producción del discurso.
- Las actividades ayudan a evidenciar el manejo del tema, preparación y ayuda a comprender el discurso por parte de la audiencia.
- Permite identificar con mayor facilidad los objetivos y temáticas de cualquier discurso.
- Permite hacer una reflexión y proyección para el ejercicio docente.

Pregunta 4

¿Qué opinión le merece la propuesta en general (talleres)?

Con base en las opiniones escritas de los docentes en formación con respecto al conjunto de talleres, se pudo resaltar que todos ellos consideran importante trabajar en aspectos relacionados con la oralidad. Esto se ve sustentado en las siguientes respuestas:

- Es una temática pertinente para el área de humanidades. Ayuda a los docentes y es aplicable en otras áreas del conocimiento.
- Resultan una propuesta útil y novedosa enfocada de una manera apropiada que favorece el mejoramiento de la oralidad.
- Fueron interesantes y productivos para el desarrollo de las habilidades propuestas.
- Son de gran ayuda para desempeñarnos como docentes. Un buen profesor debe conocer y manejar todos los elementos teóricos expuestos en los talleres.
- Cada taller brinda bases importantes para los futuros docentes.
- Excelente ya que permite mejorar las capacidades orales de los maestros en formación.
- Las temáticas trabajadas fueron oportunas puesto que permiten corregir errores comunes que se comenten a la hora de intervenir oralmente.
- Todos los talleres realizados aportan, de manera positiva, a la formación de docentes.

Teniendo en cuenta las respuestas a las diferentes preguntas planteadas en el cuestionario, se pudo evidenciar que gran parte del grupo de Práctica pedagógica y proyecto investigativo I, grupo A1, franja mañana, consideran que se cumplió con el objetivo planteado de la sesión. Además, consideraron que el material dispuesto para el taller estuvo acorde a las actividades propuestas para la consecución del objetivo.

No obstante, es necesario resaltar que hubo opiniones desfavorables respecto al material puesto que, según algunos estudiantes, era escaso y la grilla de evaluación no fue clara en su totalidad.

La docente a cargo del eje temático Práctica pedagógica y proyecto investigativo I, grupo A1, franja mañana, realizó distintas observaciones a

los investigadores respecto a los talleres en general. Entre ellas se encuentran:

- 1) Diseñar un plan de seguimiento que permita ver el proceso de mejoramiento de los docentes en formación.
- 2) Incentivar a los estudiantes a la práctica constante de los ejercicios propuestos en los diferentes talleres.
- 3) Aclarar que la propuesta presentada por los investigadores trasciende el ámbito académico y puede ser aplicada en la cotidianidad.

Por otra parte, es necesario que quienes aplicaron los talleres trabajen en aspectos como lo son el control del tiempo para las actividades y el control del grupo puesto que en algunos momentos las actividades tomaron más tiempo del estimado y algunos estudiantes se encontraban realizando actividades de otra índole.

Asimismo, quienes aplicaron los talleres, hicieron un ejercicio de observación en la presentación de anteproyectos. En dicho espacio se pudo evidenciar que una parte de los estudiantes hizo uso de las diferentes estrategias trabajada a lo largo de los talleres. Algunas de las estrategias evidenciadas fueron una modulación marcada, uso del lenguaje corporal, tono de voz adecuado y poco uso de vulgarismos lingüísticos.

Además, en relación con el tercer objetivo específico de la presente monografía, el cual hace alusión a la evaluación de la propuesta, se considera que la implementación de talleres resulta efectiva y llamativa para los estudiantes puesto que, a lo largo de las aplicaciones, se pudo

evidenciar una buena participación, colaboración e interés por fortalecer aquellas dificultades que presentan los docentes en formación al momento de intervenir oralmente.

A su vez, las temáticas desarrolladas a lo largo de los talleres fueron pertinentes dado que dan solución a las dificultades manifestadas por los estudiantes entrevistados para el planteamiento del problema en 2016-I y que se vieron reflejadas en los estudiantes escogidos para la aplicación de la propuesta.

Igualmente, el conjunto de herramientas tanto teóricas como prácticas brindadas a los estudiantes en la presente propuesta son eficaces y ayudan a dar solución a las dificultades siempre y cuando se pongan en práctica disciplinada y constantemente.

En resumen, gracias a las técnicas trabajadas por la oratoria se pudo mejorar el desempeño oral de los docentes en formación pertenecientes al eje temático Proyecto investigativo y práctica docente I, grupo A1, franja mañana, de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades e Idiomas de la Universidad Libre.

5. CONCLUSIONES

Inicialmente, se considera que se cumplió con el objetivo de contribuir al fortalecimiento de la expresión oral de los docentes en formación en el eje temático Proyecto investigativo y práctica docente I, franja mañana, del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades e Idiomas, teniendo como base el análisis de las respuestas de los estudiantes que hicieron parte del taller y de la docente a cargo del eje temático, anteriormente mencionado, en cada uno de los talleres aplicados.

Desde la perspectiva de quienes realizaron el presente trabajo de grado, el desempeño oral de los docentes en formación, fue fortalecido por medio de una propuesta pedagógica diseñada a partir de técnicas y estrategias planteadas desde el arte de la oratoria.

A su vez, los ejercicios propuestos a lo largo de los talleres benefician la expresión oral de los docentes en formación. Sin embargo, los talleres pueden ser usados por personas ajenas al ámbito educativo.

Por otra parte, los autores del presente proyecto de investigación mejoraron su desempeño oral en términos de: estructuración del discurso, dicción, lenguaje corporal y reducción de vulgarismos lingüísticos.

A modo de conclusión, se considera que es factible mejorar el desempeño oral de los docentes en formación de la Licenciatura en Educación Básica

con Énfasis en Humanidades e Idiomas teniendo como uno de los pilares centrales el arte de la oratoria.

BIBLIOGRAFÍA

- ALBÁN, Alexander. Manual de oratoria: Edición electrónica gratuita. 2007.
- ACOSTA, José. Hablar en público. ESIC Editorial. 2013.
- BALLENATO, Guillermo. Hablar en público. Arte y técnica de la oratoria. Ediciones Pirámide. 2008.
- CABRERA, Adriana, *et al.* Lenguaje y comunicación. Conceptos básicos, aspectos teóricos generales, características, estructura, naturaleza y funciones del lenguaje y de la comunicación oral y escrita. Editorial CSC, SA. 2001.
- CALDERÓN, Katya. La didáctica hoy: concepciones y aplicaciones. EUNED. 2002.
- CALSAMIGLIA, Helena. Las cosas del decir. Editorial Ariel. 1999.
- CAMAROTA, Raúl, *et al.* Oratoria para el éxito. Bonum. 2001.
- CASTAÑER, Marta. El poder del lenguaje no verbal del docente. Editorial Milenio. 2012.
- DUEÑAS, Beatriz, *et al.* De Cicerón a Obama: el arte de comunicar con eficacia. Netbiblo. 2011.
- GÁMEZ, Ángel. La oratoria de los líderes. RPEX. 2012.
- GALINDO, Julio. El arte de la oratoria. Los mejores oradores. Corporación Universidad Libre. 2010.
- GARCÍA, José. Hablar bien en público. Técnicas de comunicación oral y preparación de discursos y presentaciones. PROFIT. 2012.
- HAVERTAKE, Henk. La semiótica del dialogo. Rodopi. 1987.
- HERRARTE, M. Comunicación no verbal y liderazgo. Netbiblo. 2010.
- HERNANDEZ, Roberto. Metodología de la investigación. Mc Graw Hill. 1991
- LABORDA, Xavier. Inteligencia comunicacional. El orador sexy. Plataforma editorial. 2014.

- LATORRE, Antonio. La investigación acción. Graó. 2003.
- MCENTEE, Eileen. Comunicación oral. McGraw-hill Interamericana. 2004.
- MARTINEZ, Luz. Comunicación y lenguaje: competencia comunicativa. Supuestos de los profesores de básica primaria. Centro Editorial Universidad del Rosario. 2006
- MUNGUÍA, Salvador. Manual de oratoria: Limusa, 2005.
- NIÑO, Víctor. Competencias en la comunicación hacia las prácticas del discurso. Ecoe Ediciones. 2003.
- NEILL, Sean. La expresión no verbal en el profesorado. Octaedro. 2005.
- PADILLA, Ruth. Formación docente en educación media superior: diseños y evaluación de un modelo. Editorial universitaria. 2013.
- PÉREZ, Héctor. Argumentación y comunicación. Desarrollo de la competencia comunicativa. Cooperativa Editorial Magisterio.2008.
- RENDÓN, Diego. El desafío de formar los mejores maestros. Universidad Pedagógica Nacional. 2005.
- SANZ, Gloria. Comunicación efectiva en el aula: técnicas de expresión oral para docentes: Graó. 2005.
- VAN DIJK, Teun. Discurso, poder y cognición social. Disponible en: <http://www.discursos.org/oldarticles/Discurso,%20poder%20y%20cognici%F3n%20social.pdf>.
- VERDERBER, Rudolph. Comunicación oral efectiva. Thomson editores. 2000.
- VILLA, Ruth. La competencia comunicativa intercultural. CIDE. 2008

ANEXOS

ANEXO 1

ENTREVISTA A DOCENTES EN FORMACIÓN

1. ¿Le cuesta expresar sus ideas oralmente a pesar de tener el discurso preparado? ¿Sí? ¿No? ¿Por qué?
2. Al exponer sus ideas en forma oral ¿lo hace de manera segura y confiada, frente a un número indeterminado de personas? ¿Sí? ¿No? Explique.
3. En sus intervenciones frente a un público ¿establece contacto visual con el auditorio? ¿Sí? ¿No? ¿Con qué fin?
4. ¿El lenguaje corporal ayuda a explicar sus ideas más fácilmente? ¿Sí? ¿No? ¿por qué?
5. Cuando expone, ¿se mantiene en un solo lugar o se desplaza en el auditorio? ¿Sí? ¿No? ¿Por qué?
6. El tono de voz que maneja al hablar en público, ¿expresa seguridad? ¿Sí? ¿No? ¿Por qué?
7. Al momento de hablar en público ¿usa muletillas mientras expresa las ideas? ¿Sí? ¿No? ¿Por qué? ¿Cuáles?
8. ¿Participaría en talleres que tengan como objetivo mejoren su expresión oral u otro tipo de actividad? ¿Sí? ¿No? ¿Por qué?

ANEXO 2

TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTAS

Estudiante 1 **Semestre:** Décimo **Auxiliar de investigación:** No

¿Le cuesta expresar sus ideas a pesar de tener un discurso preparado? ¿Por qué? Ehhh pues expresar mis ideas pues sí, porque igual cuando uno está trabajando ante un público está trabajando sobre la marcha, entonces a pesar de que uno tenga un discurso preparado van a cambiar algunas cosas, eh y también depende del contexto o escenario donde se encuentre porque si tiene que ser académico ehh esas palabras pueden ser complejas y aunque uno las prepare con anticipación puede que se lleguen a olvidar.

¿Al exponer sus ideas en forma oral, lo hace de manera segura y confiada, frente a un número indeterminado de personas?

Eh también depende del escenario. Si son conocidas eh no me cuesta expresarme, pero si no son de mi entorno me cuesta un poco y depende de qué esté exponiendo, si es algo que conozco sobre el tema lo hago con tranquilidad, si no, me cuesta un poquito.

¿En sus intervenciones frente a un público, establece contacto visual con el auditorio? ¿Con qué fin?

Eh pues muchas veces como que trato de no hacerlo para no distraerme o confundirme, pero pienso que ´si es importante porque se establece una relación y ahí uno se da cuenta si le están poniendo atención o si entienden lo que uno está diciendo.

¿El lenguaje corporal ayuda a explicar sus ideas más fácilmente? ¿por qué?

Eh bueno lo que pasa es que en sí yo soy muy tímida y, pero muchas veces sí me ayuda, pero muchas veces porque ya me he desempeñado en la práctica y eso, y

tengo que hacerlo, moverme en el salón con los brazos, pero normalmente no lo hacía, pero ayuda mucho.

¿Se mantiene en un solo lugar al estar exponiendo o se desplaza en el auditorio al expresarse de manera oral? ¿Por qué?

Pues es que ya como que en los últimos semestres sí inculcan o recalcan más eso de que la expresión es muy importante, la expresión corporal porque uno establece una relación más cercana con los estudiantes eh, pues, eso lo llevo a cabo en otros ámbitos.

¿El tono de voz que maneja al hablar en público expresa seguridad y es escuchado por todo el auditorio?

Bueno lo que pasa es que mi tono de voz no ayuda mucho porque es como muy suave, pero si me toca esforzarme un poco a veces no me escuchan, pero la he venido trabajando y sí, y haciendo ejercicios, y si me ha ayudado mucho porque antes era muy bajita.

¿Al momento de hablar en público, usa muletillas mientras expresa las ideas? ¿Por qué? ¿Cuáles?

Pues yo creo que eso es marcado en una persona. Trato de no hacerlo, pero yo creo que uno inconscientemente las usa mucho. Pues trato de que no se marque mucho. Pero yo creo que cada uno tiene una en especial.

¿Participaría en talleres que mejoren su expresión oral?

Eh sí sí. Yo lo haría porque yo siento que todos debemos mejorar precisamente para eliminar esas muletillas. Para dirigirnos a un público y que ese mensaje que uno quiere dar llegue, llegue efectivamente. Porque cuando uno se queda quieto o no hace contacto visual casi que uno no interactúa o pierde el mensaje o pierde la intención comunicativa.

Estudiante 2

Semestre: Décimo Auxiliar de investigación: sí

¿Al momento de expresar sus ideas le cuesta a pesar de tener un discurso preparado? Sí, se me facilita bastante, y tenido muchas oportunidades de presentar mi proyecto y creo que antes dudaba, pero ahorita no. Me es fácil y me es cómodo hablar frente al público.

¿En sus intervenciones establece contacto visual? sí sí, claro. Para generar esa armonía, para que me presten atención, que me entiendan lo que quiero decir.

¿Al exponer sus ideas en forma oral, lo hace de manera segura y confiada, frente a un número indeterminado de personas?

Sí, claro, es importante toda la parte kinésica como que complementa lo que estoy diciendo, así que hace que algo suene más que un argumento de autoridad, que lo pueda decir con más fuerza o que pueda expresar con mayor facilidad mi opinión o mi duda de lo que estoy diciendo.

¿Además del contacto visual recurre al lenguaje corporal?

Depende, ¿no? Porque si es un contexto demasiado académico, como digamos la presentación de mi proyecto me quedo en un solo lugar, me es difícil moverme por la disposición misma del auditorio, pero si es un salón de clase con los compañeros que ya conozco y con los que he estado compartiendo durante todos estos cinco años me es fácil. En mi práctica suelo desplazarme con facilidad para ver qué hacen los niños y como estar pendiente si necesitan ayuda o no.

¿Considera que su proyección de voz es la adecuada para que todo el auditorio, todo el salón o en cualquier otro entorno sea el suficiente, sea el adecuado?

Sí sí, yo creo que sí. Mi tono de voz ayuda a que mi expresión oral sea buena.

¿El uso de muletillas es frecuente?

Ehh sí, la “eh” es muy recurrente, es muy difícil controlar las muletillas y remplazarlas por pausas, como que accidentalmente se salen, no sé, es difícil.

¿Participaría en talleres que mejoren su expresión oral?

Sí, claro, y a mí se me hace que hacen falta ese tipo de actividades, porque puede que algunas personas podamos expresarnos oralmente, no sé porqué, por cosas

del destino, ay mire usted puede hablar en público, pero hay otros compañeros que yo digo que no, se les dificulta mucho. Y claro que mejor espacio que talleres para mejorar nuestra expresión oral. Y más en un contexto académico, y más sabiendo que somos docentes.

Estudiante 3

Semestre: Décimo Auxiliar de investigación: Sí

¿Le cuesta expresar sus ideas a pesar de tener un discurso preparado? ¿Por qué?

No. Realmente a mí no se me dificultan las ideas. De hecho, a veces ni preparo nada y eh cualquier tema y se me facilita rápidamente producir ideas y decirlas

¿Al exponer sus ideas en forma oral, lo hace de manera segura y confiada, frente a un número indeterminado de personas?

Eh sí. Creo que siempre lo hago confiada, o sea yo siempre trato de buscar ideas que he experimentado, que sé que son ciertas y no me pongo a divagar e inventar. No, lo que sé es lo que digo.

¿En sus intervenciones frente a un público, establece contacto visual con el auditorio? ¿Con qué fin?

Sí. Eso me parece que es muy importante. Establecer el contacto visual para por ejemplo para cuando uno está hablando y uno establece ese contacto entonces la otra siente algo y esa persona guarda silencio.

¿El lenguaje corporal ayuda a explicar sus ideas más fácilmente? ¿Por qué?

Sí. Las manos sobretodo. A mí me gusta mucho, por ejemplo, caminar. A mí no me gusta quedarme en un solo sitio. Si tengo la oportunidad de tener diapositivas me gusta señalarlas. Aunque uno también usa la cara, sólo que uno no se la puede ver.

¿Se mantiene en un solo lugar al estar exponiendo o se desplaza en el auditorio al expresarse de manera oral? ¿Por qué?

Pues hace pocos días tuve que hacer un discurso sobre mi proyecto de investigación y me dijeron que tenía un buen nivel de oratoria, en el sentido que

yo me movía por el auditorio, tenía contacto visual y que el tono de mi voz era fuerte y seguro. O sea como que todo en conjunto daba para el oyente, era muy importante, sabía que yo dominaba el tema.

¿Al momento de hablar en público, usa muletillas mientras expresa las ideas? ¿Por qué? ¿Cuáles?

Alguna vez hablé con mis compañeros sobre muletillas y yo les decía que yo sentía que las decía, pero ellos decían que no las sentían. Y yo creo que no se sentían porque creo que las sé disimular. Yo creo que todos tenemos muletillas. A todos se nos olvidan las ideas.

¿Participaría en talleres que mejoren su expresión oral?

Sí. Sí me gustaría participar. La verdad mire, yo a pesar de que en exposiciones me van muy bien, pero algo que yo le temo es el teatro, tanto actuar y hablar. O sea, todo el tiempo nuestra vida es actuar, pero allá somos conscientes, entonces para mí eso es muy difícil, entonces sí me gustaría participar en esos talleres para mejorar nuestra expresión oral

Estudiante 4

Semestre: Décimo Auxiliar de investigación: No

¿Al momento de expresar sus ideas le cuesta a pesar de tener un discurso preparado? - Pues si en ocasiones si es, si cuesta, pero digamos ya digamos en la parte de exposiciones o cuando tenemos que hablar sobre un tema, me guio con fichas bibliográficas, pues no siempre para estar leyendo, pero si para mirar y expresarme.

¿Al exponer estas ideas lo haces de manera segura a pesar de estar frente a un número indeterminado de personas? - Depende el tema. Si manejo el tema de pronto si es de manera segura; pero si no manejo el tema si... de pronto como ustedes decían se tiende a usar muletillas o a dudar del tema.

¿En sus intervenciones establece contacto visual? - Si me gusta, porque es importante mirar siempre al público.

¿Además del contacto visual recurre al lenguaje corporal? - Si también es muy importante porque no se puede uno quedar siempre en el mismo lugar, siempre es mejor ir caminando y también usar el lenguaje corporal.

¿En cuanto a la voz, considera que su proyección de voz es la adecuada para que todo el auditorio, todo el salón o en cualquier otro entorno sea el suficiente, sea el adecuado? - Humm a veces pues de pronto considero que mi tono de voz es un poquito bajito, pero digamos ya ahoritica que estamos en práctica como que uno lo va manejando pues en el salón tiene que uno subir o bajar el tono depende de pronto del comportamiento de los niños.

¿El uso de muletillas es frecuente? - A veces, digamos el uso del eeeee es muy frecuente.

¿Participaría en talleres que mejoren su expresión oral? - Sí participaría porque, es como, mejoraría mi expresión oral entonces si sirven los talleres.

Estudiante 5

Semestre: Décimo Auxiliar de investigación: Sí

¿Le cuesta expresar sus ideas a pesar de tener un discurso preparado? – no, no normalmente pues si cuando tengo mi discurso preparado pues yo... la idea fluye y puedo explicarlo bien cuando estoy preparado.

¿Al exponer sus ideas de forma oral, lo hace de manera segura y confiada frente a un número indeterminado de personas? – eso depende. A veces pues, como siempre he sido un poco tímido, pues entre mayor sea la cantidad de personas a la que me este dirigiendo pues mas inseguridad presento, digamos.

¿En sus intervenciones frente a un público establece contacto visual? – a veces si a veces no. También tiene que ver con la cuestión de la timidez y pues el hecho de que soy un poco introvertido.

¿Cree que el lenguaje corporal ayuda a explicar sus ideas más fácilmente? - Bastante. Bastante porque con eso uno pues digamos que de alguna manera uno tiene el espacio, uno con los gestos dice mucho, pues también con las cuestiones

de cómo uno este presentado, el tono de voz, como se dirige uno a las personas, si eso.

¿Cree que al hablar en público el tono de voz expresa seguridad y es escuchado por todo el auditorio? – No siempre, no siempre. Como pues entre más gente haya, menos menos seguridad tiene uno pues en mi caso a veces es así, pues el tono de la voz también se ve afectado por eso y pues en esa medida pues no representaría tanto esa seguridad el tono de la voz.

¿Al momento de hablar en público utiliza muletillas para expresar sus ideas?
- Sí se le suele escapar a uno una que otra. Pues a veces o uno tiene el discurso preparado mientras uno organiza ideas y trata de acomodar todo pues si no, normalmente se me salen muletillas.

En su caso específico habría alguna muletilla en especial o repetitiva? – tal vez el hacer mucho hummm o eeeee, cosas así. No tanto palabras sino unos sonidos que uno hace.

¿Participaría en actividades con el fin de mejorar su expresión oral? - Si pues... si creo que sería de qué tan viable vea que eso le pueda ayudar a uno no...

Estudiante 6 **Semestre: Décimo** **Auxiliar de investigación: No**

¿Le cuesta trabajo expresar sus ideas a pesar de tener un discurso preparado? – No, no me cuesta trabajo. De pronto tengo varias muletillas como eeeee u otras que no recuerdo en esto momento tal vez huuummm o lapsos de tiempo donde no voy a hablar retomando ciertas ideas.

¿Al expresar las ideas de forma oral lo haces de una manera segura y confiada frente a un número indeterminado de personas? – Si he preparado el tema sí. Obviamente voy a tener más confianza porque estoy segura de lo que estoy hablando y pues previamente debo haber ensayado el discurso que tenía preparado.

¿En las intervenciones frente a un público establece contacto visual? – trato de hacerlo, aunque en algunos momentos me enfatizo más en lo que estoy diciendo entonces prefiero mirar, no sé, hacia la pared del fondo para no tener contacto visual.

¿A la hora de estar exponiendo suele mantenerse en un solo lugar o se desplaza alrededor del auditorio? – creo que me mantengo en un solo lugar. Porque pues para no sé en cualquier momento digamos este manejando diapositivas o algo similar entonces voy a estar siempre al lado de la pantalla y no me voy a dirigir hacia el auditorio.

¿El tono de voz que maneja al hablar en público expresa seguridad y es escuchado por todo el auditorio? – si yo creo que manejo un tono de voz alto entonces pues dependiendo de cuantas personas hayas en el auditorio y qué tan grande sea. Así que yo creo que la mayoría de personas pues alcanzan a escuchar mi tono de voz.

¿Porque cree que se generan las muletillas? – cuando se tienen dudas se olvidan algunas ideas del tema, cuando se está tratando de organizar mentalmente el discurso por más de que uno lo tenga preparado trata de unir ciertas ideas y por ende se generan muletillas.

¿Participarías en alguna actividad o taller que permita mejorar tu expresión oral? – si claro. Por ejemplo, si pusieran una electiva de oratoria obviamente yo me inscribiría porque preferiría pues mejorar mi parte de producción oral a pues manejar tanto la producción escrita que obviamente es importante pero también en la parte oral se da uno cuenta de cómo se está expresando también por escrito, el discurso escrito que uno tenga.

Estudiante: 7

Semestre: Décimo Auxiliar de investigación: No

¿Al momento de expresar sus ideas frente a un público, a pesar de tener un discurso preparado, se le pueden olvidar las ideas? – sí bastante. Realmente soy muy tímida y cuando tengo que expresarme ante el público, fuera de que me pongo súper roja, se me olvidan las ideas. Debo tenerlo por escrito pues.

Se sentiría insegura frente a un número indeterminado de personas. – sí pero también depende de la situación. En el caso de la universidad si me siento muy insegura en el momento de presentar trabajos o exposiciones, así. En la parte laboral no tanto.

¿En las intervenciones en público suele establecer contacto visual? – como te digo depende de la situación. En la parte de la universidad no. Generalmente miro lo que estoy exponiendo, o al piso o hago una mirada rápida para todos.

¿Y por qué? - Pues realmente me siento más incómoda, por decirlo así, en la parte universitaria porque recién desde el colegio que siempre realizaba exposiciones o algo así, siempre había como burlas, por decirlo así, ¿bullying sí? Entonces desde ese momento yo le cogí como terror a ese tipo de exposiciones.

¿Para reforzar el mensaje que quiere compartir recurre al lenguaje corporal? - pues acá en la universidad no. Realmente me quedo quieta y si tengo algo en la mano trato de movilizarlo, pero no, no me muevo casi.

¿Considera que el tono de voz que maneja es el adecuado para que todo el auditorio la escuche y refleje seguridad? - En cuanto al tono de voz sí. Pues hablo normal, no hablo muy pasito ni muy duro sí? Pero si se me siente la voz súper nerviosa.

¿Al momento de hablar recurre al uso de muletillas para ligar o unir sus ideas? – muletillas sí. Sobre todo, el mmmm, hummm, pero de resto no.

¿Y por qué? – pues para mí personalmente pienso que por los nervios. Uno como que se le olvidan las ideas y empieza con el hummm o con el eeee pero creería yo que es por los nervios. No sé.

uno que va a ser un profesor y que necesita hablar constantemente. Eso si me serviría mucho.

Estudiante 9 Semestre: Octavo Auxiliar de investigación: No

¿Al momento de expresar sus ideas le cuesta a pesar de tener un discurso preparado? Generalmente sí. Yo soy una persona muy tímida. No me gusta mucho pasar a hablar en frente de los demás y cuando me toca me pongo muy nerviosa, tiemblo y se me olvida lo que voy a decir.

¿Al exponer estas ideas lo haces de manera segura a pesar de estar frente a un número indeterminado de personas? – eeee generalmente me pongo muy nerviosa entre mayor sea la cantidad de gente. Así prepare todo y eso, mi voz es muy nerviosa y a veces no expresa seguridad.

¿En sus intervenciones establece contacto visual? - Si porque así se quien me está poniendo atención y digamos si es en la práctica puedo dirigirme al que este en otro cuento o que no me este prestando atención y hacer que se concentre en mi explicación.

¿Además del contacto visual recurre al lenguaje corporal? - Si también es muy importante porque a veces para que me pongan atención en la práctica aplaudo fuerte o utilizo un marcador para golpear una silla o el tablero y atraer la atención de los chicos.

¿En cuanto a la voz, considera que su proyección de voz es la adecuada para que todo el auditorio, todo el salón o en cualquier otro entorno sea el suficiente, sea el adecuado? - Mi tono de voz es bajito, pero en las clases incremento el tono para que todos me escuchen bien.

¿El uso de muletillas es frecuente? – Hummmm creo que sí pero digamos que no soy muy consciente y no se cuales tenga. De pronto el hummm y eeeee creería yo.

¿Participaría en talleres que mejoren su expresión oral? – Hummm si. Eso le ayudaría a uno mucho para las clases para las prácticas y habría como consejos y eso para cuidar la voz, para ser como más efectivos en clase.

Estudiante 10 Semestre: Octavo Auxiliar de investigación: Si

Al momento de expresar sus ideas ¿le cuesta a pesar de tener un discurso preparado? Casi siempre sí. Puede que uno tenga preparado el discurso y todo lo que vaya a decir, pero cuando intenta reproducirlos a veces se le olvida la frase o la idea precisa y hay que remitirse nuevamente a la diapositiva o a la ficha bibliográfica para continuar la idea inconclusa.

¿Al exponer estas ideas lo haces de manera segura a pesar de estar frente a un número indeterminado de personas? - Si he preparado el tema sí. Digamos que puede que se le olvide a uno alguna que otra idea, pero cuando se tiene preparado el discurso uno puedo improvisar o dar una idea similar y no perder el hilo del discurso y eso genera seguridad en los oyentes.

¿En sus intervenciones establece contacto visual? – Si el contacto visual es muy importante porque uno con la mirada puede saber que personas están haciendo otras cosas y digamos que eso también brinda como seguridad en lo que uno dice.

¿Además del contacto visual recurre al lenguaje corporal? – Si también es muy importante. Así como con la mirada uno puede reforzar lo que dice y hacer como más dramático el discurso.

En cuanto a la voz, ¿considera que su proyección de voz es la adecuada para que todo el auditorio, todo el salón o en cualquier otro entorno sea el suficiente, sea el adecuado? - Mi tono de voz es apropiado para cualquier entorno, siempre y cuando sea un salón o algo así digamos pequeño porque cuando es en un auditorio pues se necesita la ayuda de micrófonos y eso para que todos escuchen bien y uno no tenga que forzar mucho la voz.

¿El uso de muletillas es frecuente? – Si. El hummmmm, eeee y otras que ahorita no recuerdo, pero sé que si tengo muletillas y las uso en las exposiciones.

¿Participaría en talleres que mejoren su expresión oral? – Por supuesto que sí. Desde que uno pueda mejorar la expresión oral es seguro que le va a ir bien en el trabajo, en las clases, entonces sería muy valioso tener talleres o actividades que permitan eso.

Estudiante 11 Semestre: Octavo Auxiliar de investigación: Si

¿Al momento de expresar sus ideas le cuesta a pesar de tener un discurso preparado?

Sí. Me cuesta y más cuando hay que pasar al frente. Ehh sentir todas las miradas encima es algo que me pone muy nervioso y hace que pierda el hilo a lo que estoy diciendo y olvide lo que había preparado.

¿Al exponer estas ideas lo haces de manera segura a pesar de estar frente a un número indeterminado de personas?

Bueno, en un principio me costaba, o sea no estaba acostumbrado a presentarme ante un gran número de personas, por ejemplo, en mi semestre somos como 12 personas y pare de contar. Creo que con el tiempo he ido mejorando, aunque igual es complicado porque no es muy frecuente que me presente ante tanta gente.

¿En sus intervenciones establece contacto visual?

Últimamente intento hacerlo porque he leído que es muy importante para ¿para qué? Ah para transmitir un mensaje y entablar como un tipo relación con quien está escuchando.

¿Además del contacto visual recurre al lenguaje corporal?

Mmm intento hacerlo, pero en muchas ocasiones se me olvida y termino quedándome de pie en un solo lado y muy quieto. Tal vez uso un poco las manos y ya. O no también creo que hago muchos gestos, pero casi no les pongo atención.

En cuanto a la voz, ¿considera que su proyección de voz es la adecuada para que todo el auditorio, todo el salón o en cualquier otro entorno sea el suficiente, sea el adecuado?

Sí, en eso creo no tengo muchos problemas, pero es algo natural mmm es el tono de voz que tengo y es de gran ayuda ya que no tengo que hacer mayores esfuerzos para que me escuchen. A comparación con otros compañeros. Muchas veces pido que repitan lo que decían porque no escucho bien. Su voz es muy “delicada”.

¿El uso de muletillas es frecuente?

Jum bastante. Y uno cree que es un buen recurso para ligar ideas, pero cuando uno se fija en las otras personas se ve que no son muy elegantes. Bueno y como futuros docentes nuestro discurso debe ser mmm ¿cómo decirlo? ¿Limpio?

¿Participaría en talleres que mejoren su expresión oral?

Uff sí. Hace poco hablaba con amigos de profesores que teníamos en el colegio yyy ¿qué? Y lo atrapaban a uno con sus charlas y uno era enbobado ahí escuchando. Y es que imagínese si para contar algo tan “sencillo” como es una historia ahora que tal dar una clase en donde la principal herramienta de trabajo es la voz y todo lo que implica ¿no? Dominio de la palabra, lenguaje académico y demás. La verdad sí me gustaría participar. Creo que todos o bueno la mayoría deberíamos participar en talleres en donde la oralidad se mejore.

Estudiante 12 Semestre: Octavo Auxiliar de investigación: No

Al momento de expresar sus ideas ¿le cuesta a pesar de tener un discurso preparado? Mmm no me cuesta expresarlas ¿sabe? Ehh tal vez me cuesta es más bien como ligarlas.

¿Al exponer estas ideas lo haces de manera segura a pesar de estar frente a un número indeterminado de personas?

Ehh sí. Siempre y cuando tenga algo preparado. Cuando no, es muy evidente que recurro a la improvisación, aunque claramente no se me ocurren decir cosas que salgan del contexto o de lo que quiero decir.

¿En sus intervenciones establece contacto visual?

Mmm sí. Lo intento muchas veces, pero no lo hago con todo el mundo. Intento ver a los ojos de mis amigos, me siento más en confianza. Ehh si veo al profe ya dejo de sentirme cómodo pues sé que él sabe de qué estoy hablando. Mis compañeros me siguen la corriente.

Además del contacto visual ¿recurre al lenguaje corporal?

Mmm sí. Más que todo las manos. Siento que me ayudan a expresar mejor lo que quiero decir. Ahh y bueno la cara también es algo a lo que recurro para dar como una idea de de eso que estoy hablando.

¿En cuanto a la voz, considera que su proyección de voz es la adecuada para que todo el auditorio, todo el salón o en cualquier otro entorno sea el suficiente, sea el adecuado?

Bueno con eso no tengo problema jajaja hace poco una profesora me regañó porque supuestamente, aunque yo susurre tengo un tono de voz más alto que el de ella y que cuando yo susurro de todas maneras le interrumpo la clase. Y ya cuando tengo que hablarles a mis compañeros en clase pues creo que todos escuchan lo que digo.

¿El uso de muletillas es frecuente?

Uy sí, frecuente y más que todo cuando intento unir ideas, mientras veo que voy a decir después, cómo y si sí está relacionado con lo que se está hablando o con lo que estoy hablando.

¿Participaría en talleres que mejoren su expresión oral?

Sííí. Yo creo que es algo que se debe mejorar. En estos años de universidad se nos llama la atención sobre las muletillas, cohesión y coherencia, pero bueno, eso de cohesión y coherencia lo aplican más a la parte escrita. Ah decía lo de las muletillas. Los profes nos dicen que nos las usemos, pero ya ahí acaba la historia. Los profesores deben tener una expresión oral que los diferencie. Por eso me

gustaría participar. Creo que acá se enfocan más en la parte de lo escrito y no en lo oral.

Estudiante 13 Semestre: Décimo Auxiliar de investigación: Si

Al momento de expresar sus ideas ¿le cuesta a pesar de tener un discurso preparado?

Pues es que por lo general yo no, en muchas ocasiones no preparo el discurso. Entonces por lo general está más cubierto de improvisación. Teniendo en cuenta las ayudas visuales que tengo en las exposiciones

¿Al exponer estas ideas lo haces de manera segura a pesar de estar frente a un número indeterminado de personas?

Lo hago con seguridad cuando tengo conocimiento sobre el tema. Si no tengo conocimiento del tema dudo mucho.

¿En sus intervenciones establece contacto visual?

Por lo general considero que sí lo hago

Además del contacto visual ¿recurre al lenguaje corporal?

Siempre, creo que siempre lo hago. Siempre es necesario. Así no sea una exposición académica, así uno esté sentado ayuda mucho apoyarse en los gestos.

¿En cuanto a la voz, considera que su proyección de voz es la adecuada para que todo el auditorio, todo el salón o en cualquier otro entorno sea el suficiente, sea el adecuado?

Sí la verdad considero que si me ayuda. Hasta lo puedo evidenciar en mi práctica pedagógica que el espacio en el que que que en el que me desenvuelvo pues permite que las personas, en este caso mis estudiantes sí entiendan y presten atención a lo que hago

¿El uso de muletillas es frecuente?

Pues yo creo que uno no se fija mucho en ello, pero obviamente sí. Estoy casi que seguro que sí se presenta

¿Participaría en talleres que mejoren su expresión oral?

Yo lo haría, pero no puedo decir que en este preciso momento porque la falta de tiempo, teniendo en cuenta preparación y la fecha de entrega mi proyecto de grado y las otras materias a las que debo responder.

Estudiante 14 Semestre: Noveno Auxiliar de investigación: Si

Al momento de expresar sus ideas ¿le cuesta a pesar de tener un discurso preparado?

Sí, a pesar de tener un discurso preparado sigue siendo complicado eso de pasar lo que uno tiene en la mente y pasarlo a lo oral. Uno está acostumbrado a hablar en un contexto en el que uno dice lo que piensa y listo. No hay que adornar el discurso ni nada por el estilo.

¿Al exponer estas ideas lo haces de manera segura a pesar de estar frente a un número indeterminado de personas?

Generalmente sí. Casi siempre tengo mis presentaciones preparadas por lo que no tengo muchos problemas al expresarme ante muchas personas. El problema más que todo es cuando el profe lo está viendo fijamente a uno. Entonces ahí uno empieza a dudar

¿En sus intervenciones establece contacto visual?

sí sí, conozco a todos mis compañeros y me siento cómodo cuando siento que me dirijo únicamente a ellos.

¿Además del contacto visual recurre al lenguaje corporal?

Sí lo uso mucho más que todo para señalar cosas en las diapositivas que tengo. Uso muchos las manos y gestos con la cara.

En cuanto a la voz, ¿considera que su proyección de voz es la adecuada para que todo el auditorio, todo el salón o en cualquier otro entorno sea el suficiente, sea el adecuado?

Creo que sí. Si no estoy mal ningún profesor me ha dicho algo al respecto sobre manejar un tono de voz más alto o mejorar la proyección de mi voz.

¿El uso de muletillas es frecuente?

Ya no tanto. Es algo que me he propuesto disminuir y la verdad creo que ya no las uso tanto como antes.

¿Participaría en talleres que mejoren su expresión oral?

Sí. Claro. es algo que debemos trabajar más. Aquí trabajamos aspectos de fluidez y eso, pero en francés y en inglés; en español las cosas son distintas, se presta mayor atención al contenido que a la forma.

Estudiante 15 Semestre: Octavo Auxiliar de investigación: Sí

Al momento de expresar sus ideas ¿le cuesta a pesar de tener un discurso preparado?

No me cuesta. Porque cuando yo tengo claro lo que voy a decir y sé lo que voy a decir lo puedo expresar fácilmente porque tengo seguridad sobre el tema. **Al exponer estas ideas ¿lo haces de manera segura a pesar de estar frente a un número indeterminado de personas?**

La cantidad de personas influye. Entre más personas haya surgen mas nervios y por ende no puedo expresar mis ideas de una forma segura.

¿En sus intervenciones establece contacto visual?

–No mucho porque prefiero mirar hacia otros lados para acordarme y decir correctamente lo que tengo que exponer. A veces las miradas del público intimidan o lo hacen equivocar a uno con sus gestos o su falta de atención.

¿Además del contacto visual recurre al lenguaje corporal?

– Si porque me ayuda expresar mejor lo que quiero decir porque creo que moviendo mi cuerpo me puedo expresar más.

En cuanto a la voz, ¿considera que su proyección de voz es la adecuada para que todo el auditorio, todo el salón o en cualquier otro entorno sea el suficiente, sea el adecuado? –

Si yo creo que sí. Yo hablo fuerte e incremento mi tono de voz cuando es necesario. No tengo un tono de voz bajito y eso me ayuda a proyectar mi voz.

¿El uso de muletillas es frecuente? Si. Hummm , eeee son como las comunes. Creo que se generan por inseguridad o no dominio del tema, porque de pronto se me olvido una palabra o uno se distrae con el mismo público. Como que uno se distrae con algo y para tomar el hilo usa las muletillas.

¿Participaría en talleres que mejoren su expresión oral? – Si claro. Porque me ayudan en mi vida, en mi carrera profesional, porque pueden ayudarme a controlar mi miedo al expresarme a un número de personas alto y si serian de muchísima vida para todo lo que tiene que ver con hablar en público.

Estudiante 16 Semestre: Octavo Auxiliar de investigación: No

¿Al momento de expresar sus ideas le cuesta a pesar de tener un discurso preparado?

Casi siempre sí. Soy algo tímida. Digamos que yo preparo las cosas o lo que voy a decir y al principio me cuesta un poco pero ya luego me voy soltando y me siento más segura de lo que digo.

¿Al exponer estas ideas lo haces de manera segura a pesar de estar frente a un número indeterminado de personas?

– Humm pues ya casi no tanto, pero si me siento insegura. Digamos que no importa si son muchas personas o pocas al principio de la exposición me cuesta, pero como te digo poco a poco me voy soltando y ya después como que me afianzo en lo que digo y me suelto.

¿En sus intervenciones establece contacto visual?

– Si casi siempre lo hago. Eso me ayuda a mirar quien me está poniendo atención y quien está haciendo otras cosas. Es importante como establecer esa mirada a los demás y ser directa con el público.

¿Además del contacto visual recurre al lenguaje corporal?

- Si, pero no tanto. Es decir, trato de usarlo, pero no soy como tan expresiva con los brazos y eso. Generalmente lo uso como para señalar algo o aplaudo para que me pongan atención, pero no hago como mucho uso del lenguaje corporal.

En cuanto a la voz, ¿considera que su proyección de voz es la adecuada para que todo el auditorio, todo el salón o en cualquier otro entorno sea el suficiente, sea el adecuado?

- humm mi tono es algo bajo, pero lo adecuo para que todos me escuchen bien. Incluso algunas veces pregunto si todos me escuchan bien para seguir con lo que estoy diciendo.

¿El uso de muletillas es frecuente?

– Hummmm creo que sí, pero es como involuntario. O sea, no es que yo piense y diga eso sino como que trato de emitir algún sonido como para que el auditorio o el público no se distraiga y para cuadrar lo que voy a decir.

¿Participaría en talleres que mejoren su expresión oral?

– Hummm si por que no. Si eso me ayuda a mejorar mis habilidades orales y digamos a expresarme mejor ante los demás si yo lo haría.

Estudiante 17 Semestre: Octavo Auxiliar de investigación: No

Al momento de expresar sus ideas ¿le cuesta a pesar de tener un discurso preparado?

Si muchas veces. Los nervios afectan cuando hay arto publico o me enredo con una idea entonces empiezo a dar como vueltas, pero al final trato de dar el mensaje que había preparado.

¿Al exponer estas ideas lo haces de manera segura a pesar de estar frente a un número indeterminado de personas?

– si he preparado bien el tema me siento seguro. Sin embargo, al principio los nervios afectan, pero ya con el seguir del discurso uno le coge la idea y lo hace de manera segura.

¿En sus intervenciones establece contacto visual?

No. Me da como inseguridad que las personas con sus gestos hacen ver que como que no están entendiendo y a veces me hacen perder y trato mejor de no hacerlo.

Además del contacto visual ¿recurre al lenguaje corporal?

Si. Porque no se de pronto en una posición estática no se da como credibilidad al mensaje mientras que con las manos y eso hace ver como más seguro el mensaje.

En cuanto a la voz, ¿considera que su proyección de voz es la adecuada para que todo el auditorio, todo el salón o en cualquier otro entorno sea el suficiente, sea el adecuado?

Si yo siento que el tono de voz no sé si por ser hombre ayuda a que sea más comprensible y se pueda proyectar mas en un auditorio.

¿El uso de muletillas es frecuente?

Si pues de pronto en inconsciente, pero de pronto los mismos nervios de hablar uno como que introduce palabras que ayudan como a aclarar las ideas y darle como un hilo conductor a lo que uno está diciendo. Las muletillas, creo que pues, digamos son las que más uso.

¿Participaría en talleres que mejoren su expresión oral?

Si en esto de la docencia la voz es la herramienta principal y si acá se recibe esa formación se mejoraría el papel que desempeñamos como educadores.

Estudiante 18 Semestre: Octavo Auxiliar de investigación: No

Al momento de expresar sus ideas ¿le cuesta a pesar de tener un discurso preparado?

Sí porque me da pena y me da nervios pasar ante un público

¿Al exponer estas ideas lo haces de manera segura a pesar de estar frente a un número indeterminado de personas?

Depende si el discurso que llevo está preparado. Si no se genera obviamente un poquito de ansiedad por estar improvisando un poco.

¿En sus intervenciones establece contacto visual?

Depende también, digamos si tengo todo preparado me arriesgo a ver al público. Si no tengo una preparación es bastante difícil que los vea. Me puedo enredar y olvidar lo que digo.

¿Además del contacto visual recurre al lenguaje corporal?

- Si. Muchas veces eso de estarte moviendo te ayuda a quitar los nervios y a expresar mejor tus ideas.

En cuanto a la voz, ¿considera que su proyección de voz es la adecuada para que todo el auditorio, todo el salón o en cualquier otro entorno sea el suficiente, sea el adecuado?

- pues de hecho mi tono de voz es muy bajo. He intentado subirlo pues para que los demás me escuchen, tal vez por el mismo todo que tengo yo no es muy fácil lograr que todos me escuchen.

¿El uso de muletillas es frecuente?

– sí, de pronto yo que yo pienso es que uno las usa inconscientemente al momento de hablar. Uno las usa cuando está nervioso o mientras intenta enlazar ideas. Yo uso mucho ehh, digamos, entonces.

¿Participaría en talleres que mejoren su expresión oral?

– Hummm si por que no. Si eso me ayuda a mejorar mis habilidades orales y digamos a expresarme mejor ante los demás si yo lo haría.

Estudiante 19 Semestre: Octavo Auxiliar de investigación: No

Al momento de expresar sus ideas ¿le cuesta a pesar de tener un discurso preparado?

Si casi siempre tengo problemas para dar un discurso cuando tengo que pasar al frente pues siento que todas las miradas están sobre mí lo que me causa miedo y hace que olvide partes de mi discurso.

¿Al exponer estas ideas lo haces de manera segura a pesar de estar frente a un número indeterminado de personas?

Muy pocas veces lo hago de manera segura y es porque son temas que realmente llaman mi atención y de los que se muchas cosas, pero cuando es un tema que casi no domino reflejo inseguridad.

¿En sus intervenciones establece contacto visual?

No trato de evitar las miradas de mis compañeros y profesores. Como dije antes eso de sentir las miradas sobre mi me hace sentir insegura.

¿Además del contacto visual recurre al lenguaje corporal?

Si intento usar las manos para intentar explicar mejor la idea que tengo y muchas veces mis compañeros entienden lo que digo gracias al movimiento de mis manos.

En cuanto a la voz, ¿considera que su proyección de voz es la adecuada para que todo el auditorio, todo el salón o en cualquier otro entorno sea el suficiente, sea el adecuado?

No mi tono de voz no da para ser escuchado por todo el auditorio o por todo el salón, pero no es porque no quiera sino porque mi tono no me ayuda.

¿Participaría en talleres que mejoren su expresión oral?

Sí. Yo creería que sí. Y aparte de eso me cuesta mucho expresar mis ideas si no las preparo. Entonces si me parecería muy bueno que hubiese cursos para participar en ellos.

Estudiante 20 Semestre: Octavo Auxiliar de investigación: No

Al momento de expresar sus ideas ¿le cuesta a pesar de tener un discurso preparado?

No. Ya que he tenido un proceso en el cual he aprendido a manejar mis ideas frente a público de una manera organizada.

¿Al exponer estas ideas lo haces de manera segura a pesar de estar frente a un número indeterminado de personas?

Si ya que no importa el número de personas a quien sea dirigida las ideas siempre sea uno o sean muchos tiene que ser con la misma convicción.

¿En sus intervenciones establece contacto visual?

Si es de las cosas más importantes que hay ya que así logro establecer un vínculo comunicativo de entendimiento.

¿Además del contacto visual recurre al lenguaje corporal?

Eee por supuesto. Así como el contacto visual este es un carácter fundamental para expresar claramente las ideas y las formas en la que las deseo realizar.

En cuanto a la voz, ¿considera que su proyección de voz es la adecuada para que todo el auditorio, todo el salón o en cualquier otro entorno sea el suficiente, sea el adecuado?

El tono el que me dirijo hacia el auditorio o lugar en el que me encuentre, es suficiente para expresar todo lo que quiero decir sin tener que recurrir a los gritos y eso.

¿El uso de muletillas es frecuente?

En algunos casos, pero con la práctica he intentado eliminarlas. Quizá palabras repetitivas o uso excesivo de conectores.

¿Participaría en talleres que mejoren su expresión oral? Por supuesto. Como docentes es nuestro desempeño fundamental el mejorar esta práctica.

ANEXO 3
CUESTIONARIO PARA DOCENTES DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN
BÁSICA CON ÉNFASIS EN HUMANIDADES E IDIOMAS (ANEXOS 3)



Universidad Libre
Facultad Ciencias de la Educación
Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades E
idiomas
José David Calderón de la Rosa
Martín Andrés Delgadillo Robayo

Cuestionario “expresión oral de los docentes en formación”

El objetivo del presente cuestionario es conocer la opinión de los docentes de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades e Idiomas con respecto al desempeño oral que tienen los docentes en formación en los diferentes espacios académicos.

Nombre (opcional):

Eje temático que acompaña

1. Según su experiencia, ¿Qué opinión le merece el desempeño a nivel oral que tienen los docentes en formación en el eje temático que está a su cargo?

2. ¿Encuentra usted algún tipo de dificultades en los docentes en formación cuando realizan intervenciones orales? Sí/No ¿Cuáles?

3. ¿Considera que este tipo de dificultades están más presentes en los primeros semestres de formación que en los últimos?

4. ¿Qué aspectos considera usted que se debieran fortalecer para que los docentes en formación hagan intervenciones orales con mayor claridad?

Gracias por su tiempo.