

**MODELO DE INVESTIGACIÓN FORMATIVA PARA EL PROGRAMA DE
CONTADURIA PUBLICA DE LA UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL CUCUTA**

OSCAR EDUARDO CARVAJAL LABASTIDA



UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MAESTRIA EN EDUCACIÓN CON ENFASIS EN GESTIÓN EDUCATIVA

2016

BOGOTÁ

**MODELO DE INVESTIGACIÓN FORMATIVA PARA EL PROGRAMA DE
CONTADURIA PUBLICA DE LA UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL CUCUTA**

OSCAR EDUARDO CARVAJAL LABASTIDA

**Trabajo de grado presentado para optar al título de Maestría en Educación con énfasis en
Gestión Educativa**

Asesor: Mg Daniel Enrique Carranza

**UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRIA EN EDUCACIÓN CON ENFASIS EN GESTIÓN EDUCATIVA
2016
BOGOTÁ**

AGRADECIMIENTOS

Agradezco infinitamente a Dios, a mi esposa e hijo quienes como parte de mi familia, se constituyeron en una fuente interminable de apoyo y de amor.

Un agradecimiento muy especial al profesor Daniel Enrique Carranza, quien con sus aportes y conocimientos colaboró de forma importante en la realización de este trabajo.

Información General

| | |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ÉNFASIS DE LA MAESTRIA | MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON ÉNFASIS EN GESTIÓN EDUCATIVA |
| NOMBRE DEL ESTUDIANTE | OSCAR EDUARDO CARVAJAL LABASTIDA |
| TITULO DEL PROYECTO | MODELO DE INVESTIGACIÓN FORMATIVA PARA EL PROGRAMA DE CONTADURIA PUBLICA DE LA UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL CUCUTA |
| NOMBRE DEL ASESOR | DANIEL ENRIQUE CARRANZA |

| | |
|----------------------------------------|--------------------------------------------|
| CODIGO – N° CEDULA DE CIUDADANIA | CÓDIGO: C.C. 13.472.950 |
| CORREO Y TELEFONOS | ocarvajallabastida@gmail.com 3107836674 |

Tabla de contenido

Contenido

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| INTRODUCCIÓN..... | 17 |
| Importancia de la investigación | 20 |
| Antecedentes | 23 |
| Objetivos | ¡Error! Marcador no definido. |
| Alcances y limitaciones | 42 |
| Alcances | 42 |
| Limitaciones..... | 42 |
| Metodología de la investigación | 42 |
| Descripción y fundamentación del problema..... | 41 |
| Categorías de la denominación de la investigación..... | 48 |
| MARCO TEÓRICO | 54 |
| CAPITULO I. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN | 71 |
| RESULTADOS DE ANÁLISIS DE FORMACIÓN ASOCIADOS A LA ENSEÑANZA DE LA INVESTIGACIÓN PARA CUERPO DOCENTE DEL PROGRAMA..... | 71 |
| RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE ESTRATEGIAS QUE PERMITAN LA IMPLEMENTACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA Y GENERACIÓN DE CULTURA DE INVESTIGACIÓN..... | 114 |
| RESULTADOS DEL ANÁLISIS DEL PENSUM DEL PROGRAMA DE CONTADURÍA..... | 127 |
| RESULTADOS DEL ANÁLISIS DEL PROCESO DE INVESTIGACIONES EN EL PROGRAMA DE CONTADURIA | 148 |
| CONCLUSIONES..... | 153 |
| CAPITULO II. PROPUESTA..... | 155 |
| MODELO DE INVESTIGACIÓN FORMATIVA PARA EL PROGRAMA DE CONTADURIA PÚBLICA DE LA UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL CUCUTA | 155 |
| FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA INVESTIGACIÓN PARA EL DISEÑO DE LA PROPUESTA | 157 |
| DESARROLLO DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN | 159 |
| RECOMENDACIONES..... | 168 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 169 |
| ANEXOS | 172 |

Lista de Figuras

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figura 1. Grupos reconocidos y clasificados por Colciencias en 2014..... | 30 |
| Figura 2. Grupos clasificados por área de conocimiento en 2.013 y 2.014 | 32 |
| Figura 3. Grupos reconocidos por área de conocimiento por Colciencias | 34 |
| Figura 4. Centro de investigación..... | 36 |
| Figura. 5 ¿La investigación formativa es generadora de un supuesto nuevo conocimiento,que es el conocimiento pedagógico o enseñado? | 89 |
| Figura 6. ¿El maestro a través de la investigación formativa ayuda a construir en el estudiante su pensamiento por medio de la exploración, búsqueda e indagación investigativa.?..... | 90 |
| Figura 7. ¿La indagación, la búsqueda, la interrogacion, la experimentación, el ensayo y la capacidad creativa de los estudiantes generan competencias que permiten la implementación de la investigación formativa.?..... | 91 |
| Figura 8. ¿El diseño curricular que ud utiliza, tiene en las estructuras del saber situaciones problemicas y discutibles? | 92 |
| Figura 9. ¿La investigación formativa se asocia con el trabajo pedagógico del docente en el aula?..... | 93 |
| Figura 10. ¿La investigacion formativa se asocia con la preparacion teorica, metodologica y tecnica de los estudiantes?..... | 93 |
| Figura 11. ¿La pedagogia y la investigacion poseen propositos y formas de trabajo diferentes respecto a resolver la cuestion de conocimiento? | 94 |
| Figura 12. ¿La investigacion cientifica y la docencia actuan bajo competencias comunes.?..... | 95 |
| Figura 13. ¿El problema es eje dinamizador en la investigacion formativa y la investigacion cientifica.?..... | 95 |
| Figura 14. ¿La investigacion cientifica crea nuevo conocimiento y la investigacion formativa crea un conocimiento pedagogico basado en la anterior?..... | 96 |
| Figura 15. ¿Existe motivacion en ud para incluir herramientas investigativas en el aula de clase.? | 97 |
| Figura 16. ¿Los directivos son incidentes en cambios e innovaciones sustanciales en el modelo educativo?..... | 98 |
| Figura 17. ¿Asocia usted las tecnicas cualitativas de investigacion como la accion participativa la etnografia o el estudio de casos con el trabajo pedagogico del aula? | 98 |
| Figura 18. ¿Los saberes a adquirir deben ser comprendidos o mejorados y completados?..... | 99 |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Figura 19. ¿Podemos cambiar la aplicación de los métodos dictados en los programas de estudio y desarrollar estrategias didácticas que permitan la innovación, la búsqueda, la indagación, la creatividad? | 100 |
| Figura 20. ¿El cambio y la discusión y el diálogo es producto de un currículo abierto y flexible? | 101 |
| Figura 21. ¿Las técnicas que se asocian con el paradigma cuantitativo no tienen acceso al trabajo pedagógico? | 102 |
| Figura 22. ¿Enfatiza usted en el aula las formas de trabajo como indagación, exploración, búsqueda y trabajo creativo? | 103 |
| Figura 23. ¿Considera usted la investigación es una alternativa pedagógica y didáctica? | 103 |
| Figura 24. ¿Su actividad pedagógica genera procesos flexibles abiertos y dinámicos? | 104 |
| Figura 25. ¿La investigación debería ser un elemento anexo al currículo? | 105 |
| Figura 26. ¿Si la transposición didáctica es la reelaboración del conocimiento científico, con el propósito de facilitar su explicación y comprensión, esto permite la transformación al conocimiento enseñado? | 106 |
| Figura 27. ¿Es más importante en el ámbito pedagógico adecuar y descontextualizar el contenido que cambiarlo o modificarlo? | 107 |
| Figura 28. ¿Es posible que el alumno construya conocimiento o aprendizaje de conocimiento, aunque sea conocimiento ya existente? | 107 |
| Figura 29. ¿La investigación formativa se relaciona con un producto final y no tiene en cuenta el proceso? | 107 |
| Figura 30. ¿La enseñanza es para usted un medio de transmisión de conocimientos? | 108 |
| Figura 31. ¿Considera usted que el alumno puede ser capaz de construir información? | 109 |
| Figura 32. ¿Considera usted que el descubrimiento permite reproducir en el ámbito pedagógico todo el proceso que se desarrolla en un fenómeno o actividad? | 109 |
| Figura 33. ¿Cuál es su posición frente a la afirmación, es más importante poner más atención a los contenidos que a los métodos? | 110 |
| Figura 34. ¿El alumno dará significado a la investigación, si identifica en la problematización contradicciones que impiden la evolución de una situación analizada o un fin? | 111 |
| Figura 35. ¿Si problematizamos la realidad hacemos que los temas y las ideas sean importantes para la investigación? | 112 |
| Figura 36. ¿Desarrolla usted actividades que ponen de manifiesto la problematización en el aula. | 113 |
| Figura 37. ¿La validez de la investigación formativa está determinada por los efectos o resultados pedagógicos en los estudiantes de su asignatura? | 113 |

Lista de tablas

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabla 1. <i>Líneas de Investigación Unilibre Seccional Cúcuta</i> | 37 |
| Tabla 2. <i>Matriz Categoría Saber Pedagógico.</i> | 72 |
| Tabla 3. <i>Matriz Categoría La Pregunta</i> | 73 |
| Tabla 4. <i>Matriz Categoría Investigación y Enseñanza</i> | 75 |
| Tabla 5. <i>Matriz Categoría Investigación Científica e Investigación Formativa</i> | 82 |
| Tabla 6. <i>Matriz Categoría Aprendizaje Significativo y Por Descubrimiento</i> | 84 |
| Tabla 7. <i>Matriz Categoría Problematización</i> | 86 |
| Tabla 8. <i>Resumen de Modalidades Investigación Formativa encontradas</i> | 146 |
| Tabla 9. <i>Planta docente en Investigación</i> | 149 |
| Tabla 10. <i>Proyectos de Investigación</i> | 150 |

Resumen analítico estructurado

Modelo de investigación formativa para el programa de Contaduría Pública de la Universidad Libre Seccional Cúcuta.

Autor

Oscar Eduardo Carvajal Labastida

Palabras claves

Investigación formativa, aprendizaje significativo crítico y dialógica.

Descripción:

El presente trabajo de grado, desarrolla un modelo de investigación formativa para el programa de contaduría pública seccional Cúcuta como respuesta a la necesidad de una herramienta que permita implementar estrategias de investigación formativa, las cuales fortalecen las competencias del futuro profesional para enfrentar situaciones polémicas disciplinares.

La realización del trabajo de grado parte de un diagnóstico de la formación asociada a la enseñanza de la investigación por parte del cuerpo docente del programa, específicamente en cuanto a formación en investigación formativa.

Como estrategia para conocer casos exitosos en otras universidades se realizó un panel de expertos donde se dieron a conocer elementos relevantes para la formación docente, la implementación y la generación de cultura de investigación formativa.

Se analizó la totalidad de las asignaturas del área profesional del programa de contaduría en la búsqueda de evidencia de la existencia del uso de técnicas de investigación y formas de

investigación, que manifiesten la inclusión de la formativa, finalmente se realizó un análisis de la producción en investigación del programa.

Fuentes teóricas

Las fuentes teóricas que se utilizaron corresponden a textos y escritos de Hugo Serda, Restrepo, Consejo nacional de acreditación, aprendizaje por descubrimiento de Bruner, el aprendizaje significativo de Ausubel, teoría crítica del currículo de Stenhoue, transposición didáctica de Chevalard, conocimiento didáctico del contenido de Shulton, la problematización de Ricardo Sánchez y como referentes epistemológicos el pensamiento significativo de Moreila y la pedagogía dialogante de Merani.

Contenido

El trabajo de grado contiene una introducción donde se destaca la importancia de la investigación, antecedentes, objetivos alcances, limitaciones, metodología empleada, descripción del problema y categorías de la denominación de la investigación.

En el primer capítulo se especifican los resultados del análisis de formación asociado a la enseñanza de la investigación, el análisis de estrategias, requeridas para la implementación de generación de la cultura de investigación, resultados del análisis del pensum del programa de contaduría y los resultados del análisis del proceso de investigaciones.

En el segundo capítulo se plantea la propuesta de investigación formativa para el programa de contaduría, la cual consiste en un modelo específico para el programa, sobre el cual se realizó el diagnóstico y en ella se plantea las actividades requeridas para implementar la investigación formativa, la cual consta de cuatro capítulos, siendo el primero de ellos: lineamiento de

formación asociados a la enseñanza de la investigación formativa para el cuerpo docente del programa, en el segundo capítulo lineamientos para generar estrategia que permitan la implementación de la investigación formativa y generar cultura de investigación, el tercer capítulo contiene la reestructuración del programa de contaduría fortaleciendo los Micro-Currículos a través de la inclusión de formas de trabajo y técnicas de investigación formativa, finalmente en el capítulo cuarto se establecieron los lineamientos para fortalecer los productos de investigación formativa del programa de contaduría.

Metodología

El diseño es Mixto predominando el enfoque cualitativo , El enfoque mixto es un proceso muy utilizado que recolecta, analiza y vincula datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio, es parte fundamental ante un planteamiento del problema, o para responder a preguntas de investigación. El enfoque Mixto usa la lógica inductiva y la deductiva. Citando a Tashakkori y Teddlie (2003), un estudio mixto lo es en el planteamiento del problema, la recolección y análisis de los datos, y el informe del estudio.

La investigación cualitativa según Martínez Miguelez en su artículo la Investigación cualitativa, su razón de ser y pertinencia, comenta “*Cualidad y Calidad*” viene del mismo término latino *qualitas*, y éste deriva de *qualis* (cuál, qué).

De modo que a la pregunta por la naturaleza o esencia de un ser: ¿qué es?, ¿cómo es?, se da la respuesta señalando o describiendo su conjunto de cualidades o la *calidad* del mismo”, en nuestro caso de estudio es aplicado a la investigación formativa y el método en la presente investigación es **Hermenéutico** pues según el mismo autor expresa al respecto en el artículo anteriormente citado lo siguiente. “En sentido amplio, éstos son los métodos que usa, consciente

o inconscientemente, todo investigador y en todo momento, ya que la mente humana es, por su propia naturaleza, *interpretativa*, es decir, *hermenéutica*: trata de observar algo y buscarle significado.

En sentido estricto, se aconseja utilizar las reglas y procedimientos de estos métodos cuando la información recogida (los datos) necesiten una continua hermenéutica “, y en nuestra investigación se pretende cualificar la forma de investigación formativa y se centra en el análisis y evaluación de los aspectos pertinentes a la investigación formativa en el programa de contaduría.

Conclusiones

A manera de conclusión, podemos resaltar que la investigación formativa en el programa de contaduría es muy débil y las directivas han iniciado el desarrollo de un plan de trabajo en la seccional, el cual podrá incluir de manera propicia el presente trabajo de grado dado que presenta un modelo de investigación formativa, producto de un desarrollo socializado y participativo, producto en igual forma de un diagnóstico de la situación actual y da respuesta a nuestra pregunta de investigación; ¿Cómo Mejorar el estado actual de la investigación formativa en el programa de Contaduría pública, visto desde la gestión educativa, el currículo y las diferentes estrategias pedagógicas asociadas a la enseñanza de la investigación?, y se plantea un modelo de investigación formativa de aula en el programa de Contaduría Pública de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Libre Seccional Cúcuta.

Al desarrollar nuestro primer objetivo, encontramos ante preguntas relativas a la investigación formativa realizadas a los docentes, que ellos requieren lineamientos que permitan fortalecer su formación en materia de investigación formativa y se deben colocar en práctica estrategias para

que cuenten con las competencias necesarias para desarrollar en el aula de clase y fuera de ella acciones tendientes a consolidar el pensamiento significativo crítico y la pedagogía dialogante, por ello nuestra propuesta incluye temas específicos de la investigación formativa que deben desarrollar en el plan de capacitación, estos temas fueron tomados de los aportes de diferentes autores que han escrito sendos textos en materia de investigación formativa.

Al gestionar nuestro segundo objetivo tendiente a conocer las diferentes estrategias pedagógicas asociadas a la enseñanza de la investigación, observamos que existen exitosas victorias logradas en otras universidades en la implementación de la cultura investigativa y la participación de los alumnos, , para ello realizamos en las instalaciones de la universidad un foro de expertos, lo cual nos permitió recoger información relevante para conformar en nuestra propuesta estrategias de generación de cultura investigativa .

Al desarrollar nuestro tercer objetivo analizamos la totalidad de las asignaturas del área profesional y esto nos permitió observar debilidad en las estrategias y formas de trabajo aplicadas por los docentes, denotando que se requiere reestructurar los micro currículos, con los lineamientos básicos para que correspondan a las responsabilidades establecidas en el PEI en materia de investigación formativa, en nuestra propuesta destacamos los aportes que deben ser pertinentes para incluir en los micro currículos del programa de Contaduría Pública.

El desarrollo del cuarto objetivo nos permitió conocer la situación actual en materia de producción bibliográfica y es notorio que el programa de contaduría no ha desarrollado acciones importantes, denotando una debilidad en materia de producción bibliográfica o artículos en revistas indexadas, más sin embargo existen semilleros de investigación que han iniciado por lo

menos la generación de la cultura de la investigación, mientras se definen lineamientos para tal fin.

Es necesario reconocer que la utilización precaria de formas de trabajo por parte de los docentes en el aula y la relevancia que dan a técnicas de investigación tomadas de la investigación científica, se refleja también en los resultados de las encuestas donde se aprecia su indecisión e igualmente el análisis de los micro currículos también denota que son muy débiles los intentos de desarrollar formas de trabajo como la indagación, la búsqueda.

Vemos en el análisis de micro currículos o syllabus que es muy bajo el uso de situaciones problemitas y esto es contradictorio cuando en las respuestas de las encuestas, los docentes manifiestan que es utilizada por ellos esta forma de trabajo.

Las respuestas de las preguntas referentes a las categorías definidas para la elaboración de las mismas, muestran notorias diferencias frente al desarrollo real en el micro currículo de estrategias didácticas y en igual forma la generación de cultura investigativa.

”No siempre se hace lo que se dice”...

La precaria producción de semilleros de investigación y proyectos de grado, es una consecuencia de una realidad evidenciada en la débil formación docente en algunas categorías de investigación formativa, situación reflejada en las encuestas y el análisis de producción en investigación.

El quinto objetivo no permitió establecer los lineamientos básicos que en materia de investigación se requieren para que la investigación formativa entregue los productos básicos y se fomente en el estudiante de pregrado las competencias para la solución de problemas disciplinares con la creación de nuevo conocimiento o con la transformación del conocimiento

pedagógico establecido en la investigación formal; la propuesta contiene lineamientos para mejorar la formación docente, mayor y mejor producción de trabajos de grado, desarrollos formales de investigaciones, florecimiento de la cultura de la investigación, reconocimiento de semilleros y otras variables y reestructuración de los syllabus-

Agosto 31 del año 2016

INTRODUCCIÓN

Hoy nos enfrentamos a un mundo globalizado, que ha establecido una dinámica muy fuerte respecto a la necesidad de aplicar estrategias de supervivencia y rentabilidad de las empresas, tanto públicas como privadas.

Los problemas que enfrenta el profesional en la actualidad son cada vez más complejos y mientras se buscan soluciones a situaciones problemáticas, las causas cambian y las situaciones de contexto en un lapso muy corto deben ser nuevamente analizadas.

El análisis de los problemas de hoy, llevados al aula como conocimiento pedagógico, solo en algunos casos servirá como referente, pues en el corto plazo los problemas que enfrentamos serán modificados y en algunos casos sus consecuencias y causas serán otras, es decir en el momento en que el profesional se gradúa, los problemas que va a enfrentar son diferentes a los que conoció durante su formación profesional.

La academia requiere formar un profesional que enfrente las situaciones cambiantes, que responda con la celeridad necesaria a los nuevos problemas que enfrenta la sociedad y esta tarea ha sido responsabilidad del gobierno al generar lineamientos de formación en pregrado y la universidad atendiendo lineamientos normativos, pues de ser así, se encuentra circunscrita al desarrollo de la docencia, investigación y proyección social.

La investigación formativa, surge como una herramienta que permite facilitar la formación del profesional que tenga las competencias para resolver problemas, pues ella le permite contar al egresado con las habilidades y destrezas para seguir procedimientos, ahondar en la necesidad de búsqueda de soluciones ante cualquier tipo de problema disciplinar, en algunos casos completamente diferentes a los analizados mediante conocimientos pedagógicos

llevados al aula por el docente, y general las estrategias que se requieren para lograr los objetivos ante situaciones cambiantes.

En la investigación formativa, se enfatiza el dialogo como característica de búsqueda de soluciones y esto permite al profesional desarrollar el ser en la sociedad y en segundo lugar el énfasis en lo significativo del tema desarrollado, para poder contar con toda la energía del alumno de pregrado en el análisis de diferentes situaciones problemicas.

No es faltar a la verdad al hablar de los bajos rendimientos en materia de investigación y de producción científica, pues ha habido un lento desarrollo en esta materia con la anuencia de directivos y docentes de la academia.

Hoy por hoy se ha reconocido la importancia de cumplir con el encargo social de la academia y la necesidad de contar con un profesional que de manera firme haga frente a los grandes problemas y retos del mundo globalizado.

La resistencia al cambio ha sido notoria, sin embargo existen grandes intensiones a nivel nacional de generar la cultura de la investigación y ya se habla de las trasformaciones al currículo, la flexibilidad del currículo y las estrategias pedagógicas encaminadas a la formación en investigación y la investigación formativa.

La formación docente en investigación formativa es un pilar básico y la trasformación de los Syllabus o micro currículos del pensum, de tal forma que en ellos se reflejen la aplicación de formas de investigación y no solamente técnicas de investigación.

Se busca cambiar el resultado de la educación superior, dejar de pensar en la profesionalización y entregar a la sociedad un egresado con las competencias necesarias para la solución de problemas en contexto, congruente con lo humano y para ello es necesario que existan pilares que forjen una educación que forme integralmente al profesional que dé respuesta

a la problemática cada vez más compleja y que sea parte de su cultura el sentido humano el cual es trasversal a todas las posibles soluciones.

La investigación formativa dejó de ser una voluntad de algunos docentes por desarrollarla y hoy por hoy en nuestro proceso de acreditación de la Universidad Libre ha sido establecida dentro del Proyecto Educativo Institucional (PEI), como un objetivo básico y concreto a desarrollar.

Es necesario pensar en la articulación docencia –investigación, dada la importancia de la investigación en el aula educativa, donde prime el conocimiento significativo y la pedagogía dialogante para atribuir importancia al objeto de aprendizaje.

Se requiere establecer que el conocimiento no es un producto final que debe ser transmitido, sino que en contexto debe ser comprendido mejorado y en muchos casos transformado, y mejor si contamos con un docente que fomente la búsqueda la indagación, la interrogación, la experimentación y el dialogo.

El tema es de alta importancia para la acreditación de los programas y en nuestro caso, el programa de contaduría de la Universidad Libre Seccional Cúcuta, donde existe una alta preocupación por asumir el compromiso de formar profesionales integrales, que respondan efectivamente a los problemas propios de su campo disciplinar y con las competencias específicas para no solo encontrar situaciones problemáticas sino plantear soluciones, todo desde una academia comprometida, con un docente en la búsqueda de un trabajo conjunto, que sea mediador, con calidad humana y donde el alumno participe activamente.

Nuestra propuesta está en consonancia con lo anteriormente planteado y se desarrolla de la siguiente manera: En un primer momento se realizaron los análisis de formación asociados a la enseñanza de la investigación para el cuerpo docente del programa; en un segundo momento con

base en Panel de Expertos se analizaron estrategias que permiten la implementación de la investigación formativa y generación de cultura de investigación; en un tercer momento se realizó el análisis del pensum del programa de Contaduría; en un cuarto momento el análisis correspondió al proceso de investigaciones en el programa de Contaduría. Finalmente con base en los anteriores análisis y los respectivos resultados se plantea el modelo de investigación formativa para el programa de Contaduría Pública de la Universidad Libre Seccional Cúcuta.

Importancia de la investigación

La propuesta para el programa de contaduría es un aporte sustancial para desarrollar la investigación formativa y fortalecer las competencias de los egresados del programa, nos interesa dejar claro que nuestro interés es una propuesta que le apunta a través de la gestión Educativa a propender por desarrollar formas de investigación sobre la transformación de conocimiento pedagógico, donde prime la pregunta y la interrogación y se establezca como pilar la necesidad de promover la indagación, la interrogación y la capacidad creativa de los estudiantes, tema tratado en profundidad por Hugo Cerda Gutiérrez en su texto la investigación formativa en el aula, y se pretende contar con un micro currículo que incluya estrategias pedagógicas que incentiven la Investigación formativa, así como un a producción investigativa funcional.

Si damos una mirada al origen de la investigación formativa, encontramos que desde la mitad de la década de los noventa se empieza a hablar de investigación formativa, inicialmente como un modelo que implicaba la formación con énfasis en investigación, es decir formación en investigación y se establecieron los primeros pilares para contar con una formación no solo para

la producción científica o formal si no la utilización de conocimientos pedagógicos producto de la investigación formal.

El docente se apropiaba del conocimiento pedagógico, lo llevaba al aula para desarrollar estrategias que permitieran al alumno experimentar como se llegó al producto y la parte más importante fue desde el momento en que se plantea el tomar el conocimiento pedagógico y analizarlo en contexto, adaptarlo a su campo disciplinar y en algunos casos modificarlo.

Las propuestas de la sociedad implicaban grandes transformaciones, la exigencia de la educación superior era cada vez mayor y el sistema educativo dio inicio a formas y modelos que requerían transformación en las competencias del nuevo profesional.

Se dio comienzo a la búsqueda de un profesional preparado y con competencias para solucionar problemas disciplinares generados por la globalización y la urgente necesidad de un profesional con sentido humano, que fuera capaz de interactuar en un mundo moderno donde prima una actitud de cambio en beneficio de una sociedad cada vez más dinámica.

El profesional de pregrado requería estar al tanto de la norma social que es base de la educación, la cual requiere la idoneidad y la cultura del significado en el proceso de aprendizaje. El cambio se manifestó en propuestas del gobierno nacional en el nivel curricular y didáctico, así como la responsabilidad social en el sentido de lograr el desarrollo social y cultural.

Fue necesario establecer nuevos métodos para enfatizar la innovación y la investigación para ser partícipes de la sociedad del conocimiento y pensar que la investigación no solo se desarrolla a partir de un problema propuesto sino que puede ser la línea que permite tomar un conocimiento pedagógico y transformarlo o conocer las formas o procedimientos que permitieron llegar a él.

En el año de 1997 la UNESCO (1997), establece que la universidad debe desarrollar procesos de docencia investigación y proyección social y se fortalece la investigación al establecer grupos de investigación a través de COLCIENCIAS.

La primera base sustancial para pregrado fue establecida en la constitución política colombiana y como estrategia gubernamental para tal fin nace la ley 30 de 1992, la ley 115 de 11894 y el decreto 2772 de 1198, que establece los criterios básicos para que las universidades logren la acreditación está bajo la lupa del Comisión Nacional de Acreditación (CNA).

Los docentes fueron renuentes al desarrollo de nuevos procesos pedagógicos, primaban el uso de técnicas de investigación tomados de la investigación científica y no se daba importancia a la investigación formativa que mostraba nuevas formas de investigación y no necesariamente encaminadas a la producción de nuevo conocimiento sino a tomar el conocimos científico y usarlo como laboratorio para formar un profesional que realizaba investigación sin la obligación de entregar un producto nuevo.

Se diferenciaban mucho los docentes investigadores de los docentes, existía un divorcio y rechazo por parte de docentes investigadores a cualquier producción universitaria en materia de investigación que no fuera científica o formal.

El docente promedio no desarrollaba el espíritu investigativo y primaba la trasmisión de conocimientos pre elaborado sin dejar que el alumno en contexto modificara el mismo.

La ley 30 de 1992, desarrollo en varios de sus artículos la necesidad de la investigación formativa en el pregrado: La investigación formativa según Caballero (2010) es:

“La acción educativa que facilita la adquisición, construcción y reconstrucción del conocimiento, la realización de actividades, tanto dentro como fuera del aula , lo cual permite al estudiante adquirir las competencias necesarias para poder cuestionarse,

plantear, desarrollar, comunicar procesos de investigación, durante la formación académica; y en su posterior ejercicio profesional”

El tratamiento de la investigación formativa surge como una necesidad apremiante para el logro de la misión institucional y es eje definitivo en desarrollo del encargo social, que implica formar docentes y alumnos desde la óptica de la investigación con pensamiento crítico y autónomo, y su incorporación en el perfil profesional

Antecedentes

Existen tratados de organismos mundiales que hablan en forma muy clara, en lo referente a la educación superior para el siglo XXI. UNESCO visión acción, es enfática al decir que:

“La educación es uno de sus pilares fundamentales, de los derechos humanos, la democracia, el desarrollo sostenible la paz, por lo que debe ser accesible a todos a lo largo de la vida, y que se necesitan medidas para asegurar la coordinación y cooperación entre diversos sectores y dentro de cada uno de ellos. (Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura.”, 1998)

Si observamos el artículo número uno, especifica dentro de la misión de la educación superior el educar, formar y realizar investigaciones.

En el numeral c del artículo quinto especifica la necesidad de promocionarla investigaciones, “se debería incrementar la investigación en todas las disciplinas.....” (1)

El proceso centrado en Latinoamérica según Hurtado (2002), en recopilación de diversos autores, habla de “la ineficacia o baja efectividad de la formación investigativa, donde tiene

mayor preponderancia al formación de profesionales y pocos con vocación investigativa.” (p. 39).

En Colombia los aportes del gobierno nacional son incipientes en cuanto a la asignación de recursos para la investigación.

Anzola (2005) afirma:

Los cambios necesarios para lograr un proceso de acreditación se enuncian a partir de la institucionalización de la investigación en aspectos claves como:

- Dar importancia a cada uno de los involucrados
- La materialización de solidas estructuras
- La creación de líneas y proyectos de investigación
- La asignación de recursos
- El diseño de procesos de formación docente en investigación
- La apertura de espacios de experimentación.
- El establecimiento de políticas que determinan formas y niveles de participación de docentes, estudiantes e investigadores, personal académico, administrativo, comunidad académica. (p.69)

Según lo anterior El programa de contaduría requiere para mejorar el proceso de investigación formativa el diseño de procesos de formación docente y la apertura de espacios de experimentación para el desarrollo de la misma, es decir crear una estructura de capacitación que permita fortalecer los docentes en este campo.

Si citamos nuevamente a Anzola (2005), en su Artículo también manifiesta:

Los objetivos de esta modalidad o tipo de investigación, se refieren a la posibilidad brindada a los estudiantes mediante un ambiente y una cultura de la investigación

instaurada en la universidad,..... Siendo básicos elementos como la valoración positiva de la curiosidad, la capacidad de asombro, y el establecimiento de una pedagogía de la pregunta y la duda. (p.70)

Según lo anterior, se deben buscar estrategias que nos permitan generar cultura de la investigación en el programa y conocer como otras universidades han logrado este propósito, así como podemos ver que Hugo Cerda a quien citamos en nuestras bases teóricas establece que el docente deberá hacer énfasis en la pregunta y la interrogación, así como la generación de cultura investigativa; es importante considerar que estos supuestos deben ser parte activa de una propuesta que fortalezca la investigación formativa del programa.

Finalmente Anzola (2005) plantea que se requiere:

.....una formación y orientación pedagógica que involucre el manejo de estrategias como la reseña de lectura, el seminario alemán, el ensayo teórico, el estudio de casos, el aprendizaje basado en problemas, la participación de las estrategias pedagógicas asumidas y diseñadas por la institución, Con el fin de nuclear los currículos como lo pueden ser los proyectos transversales o los núcleos problemáticos. (p.71).

Consideramos que se requiere hacer un análisis de los micro currículos establecidos en el programa de contaduría, de tal forma que observemos si en ellos existen estrategias para desarrollar la investigación formativa, pues si citamos por ejemplo a Bruner con su aprendizaje por descubrimiento y Ausubel en su aprendizaje significativo, deberíamos encontrar trazas de estas propuestas en los micro currículos y de lo contrario proponer acciones para lograr tal cometido.

En Patiño, Santos y Santos (2009), podemos apreciar dos situaciones importantes y tomarlas como referentes. En el primer apartado que titula metodología afirma lo siguiente:

“.....sería conveniente revisar que tanto hace la universidad colombiana a la hora de incorporar la investigación en sus planes de estudio y sus propuestas curriculares...” (p.25)

Según lo anterior si queremos proponer cambios sustanciales y estrategias debemos conocer cuáles son las formas de trabajo o técnicas que desarrollan los docentes y que tienen incorporadas en el microcurrículo, citando a cerca uno de nuestros referentes teóricos, debemos analizar en qué grado se utilizan las formas de trabajo y las técnicas de investigación.

Como segunda situación Patiño, Santos y Santos (2009) expresan lo siguiente:

...es importante mencionar que las temáticas de este tipo de asignaturas, también se pueden incorporar a lo largo del plan de estudios de forma transversal, es si como ciertos programas incorporan temáticas de investigación en algunas asignaturas o en lo que se ha llamado proyectos integrados, proyectos de aula entre otros, el objetivo es integrar los contenidos de un semestre por ejemplo y realizar trabajos investigativos sobre los mismos. (p.28)

Así podemos apreciar que requerimos analizar los contenidos de los microcurrículos y según la respuesta proponer la inclusión de estrategias de este tipo en una propuesta, citando a Restrepo uno de nuestros referentes teóricos podemos decir que colocaríamos en práctica la formación en y para la investigación.

García (2010) expresa lo siguiente referente a la pregunta: “...Las categorías de análisis se ponen a funcionar, sometiendo el material de archivo a formas iniciales, pero distintas de elaboración, la comparación, la contrastación, el examen de ejemplos que van en direcciones opuestas, a la luz de hipótesis de trabajo (Silva, 2007, pg70)” (p.01), validando la importancia de la pregunta y el ejercicio propio de la misma en el alumno que se enfrenta a la problematización,

razón por lo cual se podría plantear que el docente deberá incluir esta forma de trabajo dentro del microcurrículo como estrategia de investigación formativa.

Respecto a la formación de semilleros de investigación García (2010) nos dice lo siguiente:

“Las comunidades de investigación formativa expresadas en semilleros de investigación descansan en la doble polaridad de un elogio de la razón sensible y un imperio de la razón abstracta, lo que no ha impedido hasta ahora la proliferación de semilleros, los semilleros de hecho, son de diferentes órdenes, pero desde el punto de vista estructural, es su diversidad la que asegura su perennidad, sin embargo, es necesario efectuar un cambio de óptica, donde se ponga el acento en una proxemia de acercamiento y menos en la proxemia de la distancia entre la razón sensible y la abstracta.....esta propuesta es una especie de fraternidad surgida de la proximidad que representa la potencia que tiene los semilleros de investigación ,de pensarse como comunidades de afección por el conocimiento, de equidad con el saber e indagar por lo que pasa en la vivencia cotidiana....” (p.01)

Así las cosas vemos la importancia de un semillero que permita la dialéctica como lo cita nuestro referente teórico Moreira en su pedagogía dialogante, y como forma de operacionalización de la formativa según Restrepo, por lo tanto considero muy importante hacer relevancia en la propuesta para el programa del fortalecimiento de los semilleros de investigación y establecer pautas básicas para su buen desempeño.

Gil y Pedraza (2012) plantean lo siguiente, “Se evidencia que la investigación formativa requiere de transformaciones importantes en las configuraciones didácticas de los cursos,...los espacios de investigación formativa demandan de una dedicación importante de los docentes, y

por lo tanto deben manejarse con lógicas particulares de distribución de la carga académica” (p.16)

Según lo anterior, se hace manifiesta la necesidad de reformar los microcurrículos del programa y del acompañamiento del docente para generar esa cultura de la investigación y dar énfasis a la necesidad de analizar las experiencias de otras universidades en materia de generación de cultura investigativa y como debe ser el acompañamiento del docente en el aula, que según uno de nuestros referentes teóricos Hugo Cerda debe ser un docente que facilite el aprendizaje y sea un mediador del conocimiento pedagógico y así como es relevante diagnosticar la configuración de los microcurrículo.

García y García (2005) expresan lo siguiente, “A la acción de formular propuestas de problemas de investigación, para determinar la o las preguntas que han de orientar el proceso de conocimiento, lo denominaremos problematización, la cual constituye una tarea básica para el adecuado desarrollo del proceso de investigación” (p.14)

Según lo anterior, se considera pertinente que el docente domine esta forma de trabajo, la incluya en el currículo y sea útil en la producción de investigación a través de los semilleros de investigación, es un tema básico que consideramos debería formar parte del análisis diagnóstico y la propuesta.

La Universidad de Antioquia (2009) respecto a la implementación de la investigación formativa expresa las siguientes estrategias: “formar individuos críticos, inquietos, y motivados por la búsqueda de saberes” (p.42), por lo tanto es importante que el docente reconozca que es necesario la inclusión en los micro currículos la indagación y la crítica.

Camacho, Guzmán, Mora (2009) afirman: “No obstante estas cifras, está el compromiso con la calidad de los productos que generan los estudiantes con estos proyectos, por esto es por

lo que el departamento de investigación estableció una serie de estrategias que les proporcionen herramientas pedagógicas a los docentes, basadas en capacitaciones programadas a lo largo del año” (p.41)

Según lo anterior, una propuesta de implementación de la investigación formativa debe apoyarse en la capacitación docente y en temas relevantes expuestas en materia de investigación formativa por nuestros referentes teóricos.

González (2006) expresa lo siguiente. “...El saber a enseñar es traducido por la didáctica, para constituirse en un saber enseñado, es el momento real de la clase que procura un saber a aprender para los estudiantes...” (p.105)

Según lo anterior y de acuerdo a lo expresado por Hugo Cerda, saber pedagógico, en tanto necesitamos conocer la apreciación del docente frente a esta afirmación, en la cual estoy de acuerdo con nuestro referente teórico, pues el docente lleva al aula un conocimiento pedagógico.

González (2006) en forma de síntesis expresa lo siguiente: “La investigación formativa es una posibilidad de generar un modelo didáctico que parte de la enunciación y la solución de problemas” (p.108), esto nos permite inferir que existe acuerdo en la necesidad de un modelo de investigación formativa para el programa de contaduría pública de la universidad libre seccional Cúcuta, partiendo de un diagnóstico que consulta las posiciones propuestas por los autores de los anteriores documentos que forman parte de los antecedentes y la necesidad de expresar una respuesta mediante una propuesta didáctica.

La investigación es un proceso que se ha generado con características histórico documentales, a partir de normatividad establecida por la ley 30 de 1992 y sus decretos

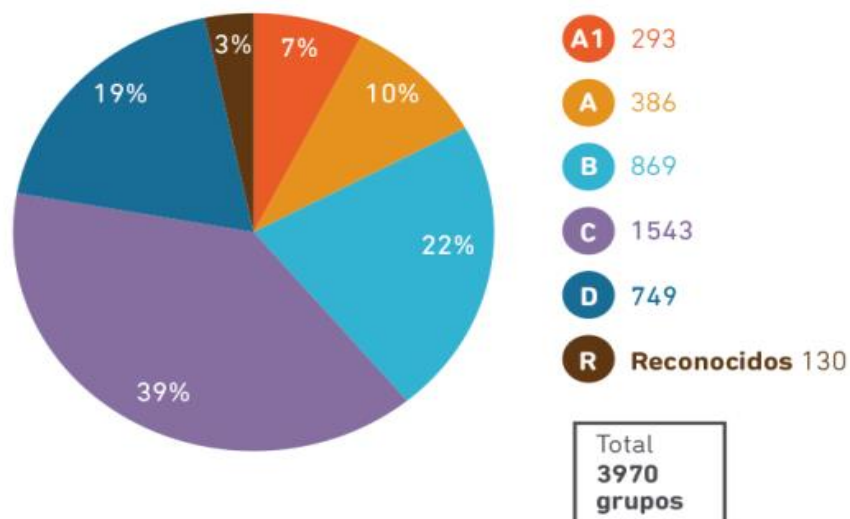
reglamentarios, la universidad ha tenido que aceptar que dentro de su encargo social existen tres procesos básicos como lo son la docencia, investigación y proyección social.

El departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (Colciencias), dio apertura a la convocatoria 693 de 2014 para el Reconocimiento y Medición de grupos de Investigación, Desarrollo Tecnológico o de Innovación y para el reconocimiento de investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, cuyo informe final fue presentado en el mes de abril del año 2015, donde se destacan los siguientes resultados en materia de investigación:

Figura 1. Grupos reconocidos y clasificados por Colciencias en 2014

C. GRÁFICAS DE INFORMACIÓN Y ESTADÍSTICAS DERIVADAS DEL PROCESO DE LA CONVOCATORIA 693 DE 2014

Grupos reconocidos y clasificados



Fuente. Colciencias

De acuerdo a la anterior ilustración y como resultado de la convocatoria 693, para el año 2014 Colciencias realizó el reconocimiento y clasificación de un total de 3.970 grupos a nivel nacional. Dentro de los 3970 grupos, 130 fueron reconocidos por Colciencias para el año 2013 y los 3840 restantes grupos fueron clasificados en las diferentes categorías establecidas por Colciencias. De esta forma Colciencias, en su afán de promover la Investigación en Colombia, realiza convocatorias constantemente para el reconocimiento y clasificación de grupos de investigación y de investigadores, con el objetivo de incentivar la creación y desarrollo de grupos de investigación y la formación de investigadores a nivel nacional.

Sin embargo, según cifras publicadas por Colciencias en el año 2015, en donde se realiza una comparación entre los grupos de investigación reconocidos y clasificados en los años 2013 y 2014 se observa una disminución en el total de grupos reconocidos y clasificados por Colciencias.

Figura 2. Grupos clasificados por área de conocimiento en 2.013 y 2.014

Grupos clasificados por área del conocimiento comparando resultados de la Convocatoria 640 de 2013 vs. Convocatoria 693 de 2014

| | 693 | 640 | 693 | 640 | 693 | 640 | 693 | 640 | 693 | 640 | 693 | 640 | 693 | 640 |
|--------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------|--------------|------------|--------------|------------|------------|--------------|--------------|
| Gran Área del Conocimiento | A1 | | A | | B | | C | | D | | Reconocido | | Total | |
| Ciencias Agrícolas | 19 | 25 | 30 | 16 | 52 | 47 | 85 | 73 | 22 | 23 | 6 | 41 | 214 | 225 |
| Ciencias Médicas y de la Salud | 44 | 65 | 56 | 29 | 178 | 136 | 271 | 246 | 114 | 116 | 22 | 66 | 685 | 658 |
| Ciencias Naturales | 108 | 119 | 107 | 71 | 196 | 175 | 328 | 281 | 98 | 99 | 18 | 113 | 855 | 858 |
| Ciencias Sociales | 38 | 49 | 105 | 89 | 244 | 200 | 454 | 386 | 324 | 595 | 56 | 201 | 122 | 152 |
| Humanidades | 6 | 16 | 27 | 41 | 41 | 49 | 119 | 83 | 84 | 146 | 15 | 58 | 292 | 393 |
| Ingeniería y Tecnología | 78 | 93 | 61 | 50 | 158 | 115 | 286 | 193 | 107 | 134 | 13 | 65 | 703 | 650 |
| Total general | 293 | 367 | 386 | 296 | 869 | 722 | 1.543 | 1.262 | 749 | 1.113 | 130 | 544 | 3.970 | 4.304 |

Fuente. Colciencias

De acuerdo a la ilustración anterior mediante la convocatoria 640 de 2.013 se reconoció y clasificaron un total de 4.304 grupos, y mediante la convocatoria 693 de 2.014 se reconocieron y clasificaron un total de 3.970 grupos, donde se observa una disminución de 334 grupos reconocidos y clasificados entre 2.014.

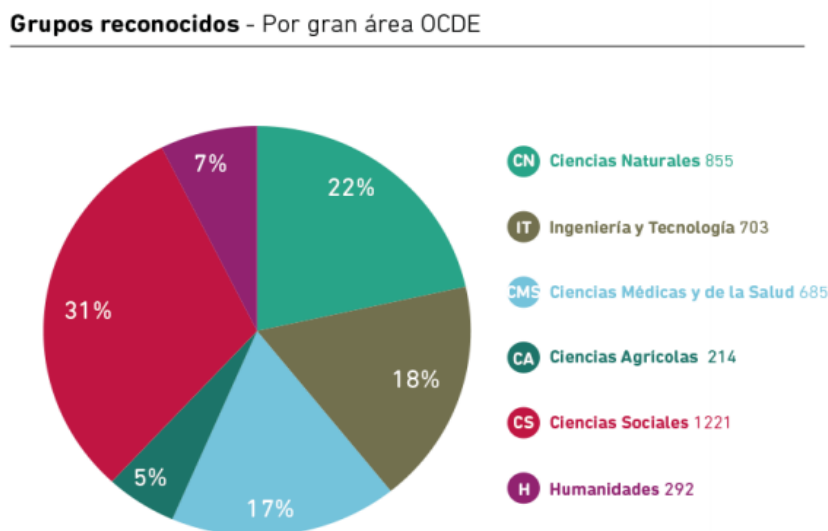
También se observa una disminución de los grupos reconocidos por Colciencias a nivel nacional durante los años 2.013 a 2.014, pasando de 544 grupos reconocidos en el año 2.013 a 130 grupos reconocidos en el año 2.014.

Tendencia similar se observa en la clasificación Categoría A1, ya que en el año 2.013 se clasificaron 367 grupos de investigación en la citada categoría y para el año 2.014 se clasificaron 293 grupos en la categoría A1.

El presente estudio comparativo, nos presenta una disminución general en los grupos de investigación reconocidos y clasificados por Colciencias, durante los años 2.013 a 2.014, lo que significa una disminución en la actividad de los grupos de investigación a nivel nacional y por ende una disminución en la investigación a nivel nacional. Esta problemática representa una oportunidad para que se formulen y proyecten nuevos métodos y escenarios en materia de investigación en Colombia, con el fin de incentivar y promover la investigación a nivel nacional.

De igual forma, Colciencias realiza el análisis estadístico de los grupos de investigación reconocidos y clasificados en el año 2.015 por áreas de acuerdo a la Organización para la cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), arrojando los siguientes resultados:

Figura 3. Grupos reconocidos por área de conocimiento por Colciencias



Fuente. Colciencias 2.015.

De acuerdo a la ilustración anterior, se observa que el área con mayor número de grupos de investigación reconocidos y clasificados por Colciencias en Colombia en el año 2.014, ascienden a un total de 1.221 grupos, el cual representa un 31% del total de los grupos reconocidos y clasificados por Colciencias.

Este análisis estadístico es de vital importancia para el presente proyecto, dado que el programa de pre grado de Contaduría Pública de la Universidad Libre pertenece al área de Ciencias Sociales, identificando que los mayores esfuerzos en materia de investigación Nacional pertenecen a esta área, justificando de esta forma el diseño de un modelo de Investigación Formativa para el programa de Contaduría Pública de la Universidad Libre Seccional Cúcuta, en concordancia con los objetivos de la Universidad Libre y de Colciencias para el fomento de la investigación.

La Universidad Libre Seccional Cúcuta acorde a los pronunciamientos de la UNESCO donde resalta la importancia de la Investigación como parte de los servicios que deben prestarse en las Instituciones universitarias a la comunidad y como parte de la proyección social y su vinculación con el sector externo, realiza constantes esfuerzos en materia de investigación, mediante la creación del Centro de Investigaciones, los Grupos de Investigación, Semilleros de Investigación y la creación de líneas de investigación.

Para la Universidad Libre el tema de la investigación es un Pilar fundamental dentro de su institucionalidad por este motivo tiene dedicada gran parte de sus esfuerzos a fomentar la cultura investigativa dentro de las aulas de estudio tanto para docentes como para estudiantes y que el resultado de esta tarea contribuya a la solución de problemas que atañen a la sociedad en general.

Para el manejo de los procedimientos y los productos de investigación la Universidad Libre decidió implementar la creación del Centro de Investigaciones mediante Acuerdo Número 06 de Octubre 25 de 2006.

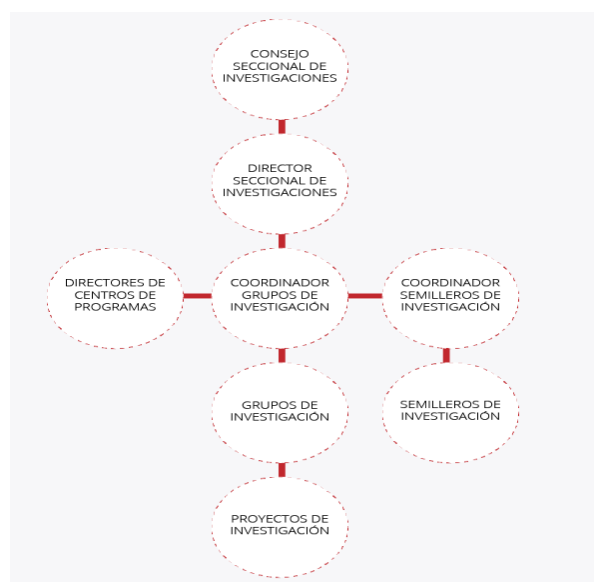
La misión del Centro de Investigaciones de la Universidad Libre es la de “Desarrollar y mantener un sistema de investigación permanente orientado a la construcción de conocimiento y apropiación social del mismo, como herramienta didáctica de los programas académicos de la universidad, proyectados a la sociedad en forma tal que genere beneficios y soluciones en el entorno local y regional”

Mediante este Centro de Investigaciones se manejan todos los aspectos relacionados a proyectos de grado, publicaciones de estudiantes y docentes, así como la participación en los concursos nacionales e internacionales, el desarrollo de los semilleros de investigaciones de las

diferentes facultades, promoviendo en todos los ámbitos la cultura investigativa dentro y fuera de las aulas de clase.

El Centro de Investigaciones de la Universidad Libre Seccional Cúcuta se rige actualmente bajo la siguiente estructura administrativa y académica:

Figura 4. Estructura Centro de Investigaciones



Fuente. Universidad Libre Seccional Cúcuta

Investigaciónn para los estudiantes

El centro de Investigaciones, regula además todos los procedimientos de las diferentes facultades en este ámbito como lo son el manejo de las líneas de investigación, para los trabajos de grado (tesis) estipuladas por el comité en pleno, como las siguientes.

El programa de Contaduría Pública, específicamente cuenta con una línea de investigación denominada, Conocimiento, Innovación y Desarrollo Sostenible Regional, la cual se desarrolla en el Área de investigación de Ciencias Económicas Administrativas y Contables,

el cual a su vez desarrolla las áreas de Conceptualización del modelo de desarrollo binacional; Innovación social-económico-cultural binacional y Economía regional, desarrollo industrial y competitividad.

A continuación se presentan las diversas líneas de investigación existentes en la Universidad Libre Seccional Cúcuta, con sus respectivas Áreas de Investigación.

Tabla 1

Líneas de Investigación Unilibre Seccional Cúcuta

| LÍNEA DE INVESTIGACIÓN | ÁREA DE INVESTIGACIÓN |
|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Conocimiento, Innovación y Desarrollo Sostenible</p> | <p>Área Académica Ciencias Económicas Administrativas y Contables.</p> <p>a) Conceptualización del modelo de desarrollo binacional.</p> <p>b) Innovación social-económico-cultural binacional.</p> <p>c) Economía regional, desarrollo industrial y competitividad.</p> |
| <p>Conocimiento, Innovación y Desarrollo Sostenible</p> | <p>Área Académica Ciencias Jurídicas y Sociales.</p> <p>a) Derecho procesal y Sistema Penal Acusatorio y Justicia.</p> <p>b) Proceso de globalización, Derecho y desarrollo.</p> |

| | |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | c) Contexto regional, sociedad y Derechos Humanos. |
| | Área Académica Ciencias de la Ingeniería. a) Innovación y Competitividad. b) Desarrollo tecnológico productivo. c) Informática para el desarrollo. |

Fuente. Universidad Libre Seccional Cúcuta.

Así mismo, en la Universidad Libre Seccional existen los denominados Semilleros de Investigación, creados en cada una de las facultades de la Universidad, los cuales están conformados por un docente investigador quien oficia como líder del semillero y los estudiantes que se inscriban y formen parte del Semillero.

Los Semilleros de Investigación, que se encuentran disponibles actualmente para los estudiantes de la Universidad Libre, son los siguientes:

Semillero de Investigación Tributario

Semillero de Investigación Económico y Financiero

Semillero de Investigación Contable

Semillero de Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social

Semillero de Derecho Constitucional

Semillero de Derecho Procesal - Hernando Devis Echandía

Semillero de Derecho Penal y Procesal Penal - Claus Roxin

Semillero de Derechos Humanos

Semillero de Derecho Privado

Semillero de Derecho Administrativo

Semillero Multidisciplinario de Derecho

Semillero de Desarrollo Sostenible

Las Tics en los Procesos

Semillero de Desarrollo Humano

Semillero de Prospectiva

Semillero de Procesos Industriales

Semillero de Logística – Crossdoncking

Semillero de Cultura Internacional

Semillero de Derecho Notarial y Urbanístico

Semillero "Reflexiones Filosóficas"

Semillero de Gestión Global

Innovación Empresarial

Lienzo

Los Semilleros de Investigación tienen como finalidad además de incentivar y motivar a los estudiantes a realizar investigación en un área de investigación en particular, ofrecer mediante los semilleros interdisciplinarios la posibilidad de intercambiar conocimientos con estudiantes de las distintas facultades de la Universidad y conocer temas que aunque no estén relacionados directamente con su carrera profesional, sean de interés o afines para ellos.

Otro de los objetivos propuestos por los Semilleros de Investigación es el de “realzar el espíritu competitivo de los estudiantes, ya que los semilleros de investigación tienen la

posibilidad de participar en los diferentes concursos realizados entre las diversas universidades a nivel regional y nacional, así como los concursos realizados por las demás entidades públicas y privadas a nivel nacional.”

Sin embargo, el pilar central y la finalidad más importante de los Semilleros de investigación, es la de “creación de productos de investigación por parte de los estudiantes, que sirvan como de se mencionó anteriormente para conocer los orígenes, las causas, las consecuencias y la formas de solucionar una problemática a nivel regional de las temáticas en las que se enfoquen los diferentes semilleros de investigación.”

Finalmente, respecto a la investigación docente se puede expresar lo siguiente: Cada una de las facultades de la Universidad libre Seccional Cúcuta, posee un grupo de docentes investigadores especializados en diferentes áreas, que trabajan directamente con el Centro de Investigaciones para coordinar los diferentes procesos que se lleven a cabo tanto de arte del Centro como de parte de las facultades.

Otro aspecto de la investigación docente y regulado por el Centro de Investigaciones es la creación y sostenimiento de los grupos de investigación. Estos grupos están creados por los docentes investigadores de las diferentes facultades, que trabajan diferentes temáticas con el fin de buscar una alternativa de solución que impacte positivamente a la sociedad norte santandereana.

Estos proyectos presentados por los docentes son trabajados por ellos directamente ya que son el resultado de las horas designadas para la investigación por parte de diferentes facultades de la Universidad.

Objetivos

Objetivo General

Analizar desde la gestión educativa, el currículo y las estrategias pedagógicas asociadas a la enseñanza de la investigación en el programa de Contaduría Pública, para la formulación de un modelo de investigación formativa.

Objetivos Específicos

- Indagar sobre formas de pensamiento y acción con respecto a la gestión educativa asociada a la enseñanza de la investigación del cuerpo docente del programa.
- Conocer diferentes estrategias pedagógicas asociadas a la enseñanza de la investigación
- Analizar la inclusión de formas de trabajo y técnicas de investigación formativa en el pensum del programa de Contaduría
- Analizar los productos de investigación formativa del programa de Contaduría
- Plantear un modelo de investigación formativa de aula en el programa de Contaduría Pública de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Libre Seccional Cúcuta.

Alcance y limitaciones

Alcance

El alcance de la propuesta que se pretende es inherente al programa de Contaduría Pública de la Universidad Libre Seccional Cúcuta y los lineamientos para una cultura investigativa en el programa.

Limitaciones.

La propuesta a desarrollar se enmarca dentro de los aspectos de investigación formativa en el programa de Contaduría Pública de la Universidad Libre seccional Cúcuta.

Metodología de la investigación

El diseño es Mixto predominando el enfoque cualitativo , El enfoque mixto es un proceso muy utilizado que recolecta, analiza y vincula datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio, es parte fundamental ante un planteamiento del problema, o para responder a preguntas de investigación. El enfoque Mixto usa la lógica inductiva y la deductiva. Citando a Tashakkori y Teddlie (2003), un estudio mixto lo es en el planteamiento del problema, la recolección y análisis de los datos, y el informe del estudio.

La investigación cualitativa según Martínez Miguelez en su artículo la Investigación cualitativa, su razón de ser y pertinencia, comenta “*Cualidad y Calidad*” viene del mismo término latino *qualitas*, y éste deriva de *qualis* (cuál, qué).

De modo que a la pregunta por la naturaleza o esencia de un ser: ¿qué es?, ¿cómo es?, se da la respuesta señalando o describiendo su conjunto de cualidades o la *calidad* del mismo”, en nuestro caso de estudio es aplicado a la investigación formativa y el método en la presente investigación es **Hermenéutico** pues según el mismo autor expresa al respecto en el artículo anteriormente citado lo siguiente. “En sentido amplio, éstos son los métodos que usa, consciente o inconscientemente, todo investigador y en todo momento, ya que la mente humana es, por su propia naturaleza, *interpretativa*, es decir, *hermenéutica*: trata de observar algo y buscarle significado.

En sentido estricto, se aconseja utilizar las reglas y procedimientos de estos métodos cuando la información recogida (los datos) necesiten una continua hermenéutica “, y en nuestra investigación se pretende cualificar la forma de investigación formativa y se centra en el análisis y evaluación de los aspectos pertinentes a la investigación formativa en el programa de contaduría.

Significado del estudio en el avance del campo específico y aplicación en el área investigativa.

Para la Universidad libre seccional Cúcuta y en especial el programa de Contaduría pública, es muy significativo y es un reto fundamental iniciar el conjunto de actividades que pertenecen al proceso de investigación formativa. La seccional aún no ha realizado en forma concreta las actividades propias de la formativa y la propuesta que se presenta va en pro del

cumplimiento del PEI y la generación de una cultura investigativa, con la anuencia de los docentes y alumnos, pues existirán acciones a seguir para lograr una investigación formativa congruente con los objetivos del programa y por ende generar espacios de investigación, donde el aprendizaje significativo fluya y se mejore notoriamente el perfil del egresado, dado que tendrá mejores competencias, para enfrentar la problemática que hoy por hoy se generan en este mundo cambiante y globalizado.

Lograremos un profesional que no solo se enmarque en solucionar problemas, sino anticiparse a ellos y logra llevar la experiencias del pregrado a su campo disciplinar con más experticia.

Descripción y fundamentación del problema.

Al analizar el plan de estudio del Programa de Contaduría se encuentra lo siguiente: de las tres áreas que conforman el plan de estudios, solo dos logran incorporar asignaturas específicas, estas son: el área de Formación Profesional a través de la cátedra de Formulación y Evaluación de Proyectos que se cursa en el 8vo semestre con un peso de 4C o cuatro créditos. La segunda área de interés es la de Formación Socio Humanística, allí son dos las cátedras: Epistemología y Metodología de la investigación del segundo semestre con un peso de 2Co dos créditos y Modelos de Investigación, correspondiente al sexto semestre con igual número de créditos. Es decir, de los 163 Créditos que totaliza el programa, solo 8 créditos (4.91%) son el soporte para desarrollar el interés, las habilidades y los conocimientos en materia de investigación formativa. De las cincuenta y seis (56) asignaturas el 5.35% (3 asignaturas) son las que cursa directamente el estudiante como parte del proceso formativo en investigación.

A la fecha, la matrícula del programa de Contaduría Pública es de 290 estudiantes entre modalidad diurna y nocturna; de ellos, el 14,28% (15 participantes) conforman 4 Semilleros de Investigación, cada uno dirigido por un docente investigador adscrito a la facultad; y sus logros expuestos en RedCOLSI 2013, 3er Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, 3er foro Binacional y 1er Congreso Internacional de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables. (Universidad Libre, 2014).

La facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables tiene adscrito 24 docentes, de ellos 4 son autores de 8 Proyectos de Investigación. Por tanto, se concluye que el 20% del personal docente asume las competencias de investigación formativa en las modalidades aquí antes descritas para el programa de contaduría en Colombia.

Una vez analizado la problemática, mediante cuestionario aplicado a los docentes observamos que existen deficiencias de formación en investigación formativa, contamos con docentes con experiencia profunda en el campo disciplinar del programa más sin embargo al realizar el análisis de su formación frente a la investigación formativa observamos lo siguiente:

Según el análisis del cuestionario aplicado a los docentes, (ver Anexo N1), se observa que existe confusión frente a los productos que genera la investigación formativa y la diferencia entre formación en investigación e investigación formativa.

Para algunos docentes no son claros los propósitos de la pedagogía y los propósitos de la investigación así como las competencias en investigación y competencias en docencia, para algunos docentes no es importante la pregunta y la interrogación en la investigación formativa, según se puede apreciar en la pregunta número 9 del cuestionario reflejado en el Anexo N1.

Existe confusión y desconocimiento en el manejo de formas de investigación y técnicas de investigación, los directivos según los docentes no conocen la importancia de la investigación

formativa, existen dudas frente a los objetivos y el momento en que se aplican las técnicas cualitativas.

No es clara la trasposición didáctica en la investigación formativa y algunos docentes no creen que la investigación formativa pueda cambiar o modificar el conocimiento.

Se evidencia confusión frente a la relación de la investigación científica con un producto final y la formativa que tiene más en cuenta el proceso, y existen dudas frente a la complementariedad o no de la investigación cualitativa y cuantitativa en la investigación formativa.

Existen diferencias para algunos docentes sobre la característica propia de los procesos de formación flexibles, abiertos y dinámicos y el papel de la investigación formativa en el currículo.

En algunos docentes no son definidas las competencias propias del docente en cuanto a la investigación formativa y para algunos de ellos no es clara la importancia de los métodos y los contenidos en la investigación formativa.

Los docentes a primera instancia reflejan posiciones diferentes frente a las formas de trabajo y las técnicas de investigación, se denota que existen debilidades en cuanto a la conceptualización y esto repercute directamente en el logro de los objetivos de investigación formativa.

El programa de contaduría tiene una responsabilidad muy importante para el proceso y es necesario ahondar en cada uno de ellos.

Al analizar los syllabus o microcurrículos de las 33 asignaturas del área profesional del programa de contaduría, observamos que no se encuentran actividades donde el alumno se enfrente a situaciones problemáticas que requieran de su análisis para plantear diferentes

soluciones o puedan expresar puntos de vista frente a su realidad, no se evidencia la pregunta y la interrogación como aspecto para mejorar competencias y la investigación se limita a consulta de textos.

La indagación, la exploración no es una vía que se encuentra abierta al estudiante, el docente si funge como guía, más si embargo observamos que solo un bajo porcentaje de docentes aplica estrategias como seminario alemán y el estudio de casos, y desconocen que estas son técnicas de investigación y no formas de trabajo que llevan a consolidar la investigación formativa, si observamos los Microcurrículos del área profesional analizados encontramos que los ensayos se desarrollan en un bajo porcentaje, no se evidencian actividades que permitan desarrollar aprendizaje por descubrimiento o significativo, las asignaturas parecen modelos mecánicos que los docentes aplican más por experiencia que por generar búsqueda de indagación y deseo de modificar el conocimiento en situaciones de contexto, se denota la aplicación de estrategias para evaluar el grado de memorización de los contenidos.(ver Anexo N 1)

Los Microcurrículos denotan su fundamentación en pretensiones de formación teórica, el uso de metodologías impuestas y practicas mecánicas que no dejan evidenciar la existencia de investigación formativa.

Desde hace varios años los alumnos se gradúan bajo la modalidad de diplomado y no se utiliza el trabajo de grado como alternativa. Esto ha deteriorado la cultura del desarrollo de trabajos de grado como producción, que puede ser fundamental en procesos de formación en investigación para el alumno. Este es un problema clave que debe ser intervenido por parte de las directivas del programa.

Los semilleros de investigación, desarrollan algunas investigaciones, que no han tenido suerte en los diferentes concursos y convocatorias para concursos nacionales o lograr ser inscritos en Colciencias.

Existe producción bibliográfica interna en el programa de Contaduría por parte de un docente, específicamente en estadística, mas sin embargo no se cuenta con participación en revistas indexadas por la deficiencia de los artículos producidos.

Se han desarrollado foros internacionales y actividades interuniversitarias que han dejado algunas experiencias a los semilleros de investigación.

Categorías de la denominación de la investigación

Problema científico

¿Cómo mejorar el estado actual de la investigación formativa en el programa de Contaduría pública, visto desde la gestión educativa, el currículo y las diferentes estrategias pedagógicas asociadas a la enseñanza de la investigación?

Objeto de estudio

El programa de contaduría de la universidad libre seccional Cúcuta

Campo de acción

La investigación formativa en el programa de Contaduría Pública de la universidad Libre seccional Cúcuta.

Objetivo General

Analizar desde la gestión educativa, el currículo y las estrategias pedagógicas asociadas a la enseñanza de la investigación en el programa de contaduría pública, para la formulación de un modelo de investigación formativa.

Según los Objetivos específicos citados anteriormente; se proponen las siguientes tareas científicas:

Tareas científicas

- Recolección de información a través de un cuestionario dirigido a Indagar sobre formas de pensamiento y acción con respecto a la gestión educativa asociada a la enseñanza de la investigación del cuerpo docente del programa.
- El desarrollo de un foro interinstitucional que permita conocer diferentes estrategias pedagógicas asociadas a la enseñanza de la investigación.
- Análisis documental de los microcurrículos del programa, área profesional, sobre la inclusión de formas de trabajo y técnicas de investigación formativa en el pensum del programa de Contaduría.

- Seleccionar y analizar los productos resultados de investigación formativa como los trabajos de grado, semilleros, entre otros del programa de Contaduría.
- Diseñar un modelo de investigación formativa de aula en el programa de Contaduría Pública de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Libre Seccional Cúcuta.

Para el programa de Contaduría de la Universidad Libre el tema es novedoso, en el sentido de que se han realizado algunos acercamientos respecto a la aplicación de la investigación formativa, más sin embargo no se cuenta con un derrotero que permita definir las estrategias a aplicar y las condiciones propias de implementación de la formativa en el programa.

Consideramos útil la propuesta de un modelo de investigación formativa, pues generar las directrices a seguir para lograr su implementación y así dar cumplimiento a su encargo social y al proceso de acreditación que exige el desarrollo del compromiso establecido en el PEI 2015, de la Universidad Libre de Colombia y el Decreto 1295 de Ministerio de Educación.

Técnicas de recolección de la Información

Técnicas empleadas. En la presente propuesta se tuvieron en cuenta las siguientes técnicas de investigación: La encuesta, el panel de expertos, el análisis de contenido.

La población de referencia sobre la cual se desarrolla la propuesta es de 280 alumnos y 22 docentes, de los cuales se entrevistó al 50% de los y 112 alumnos del programa que participaron en el foro.(Anexo2)

para la recolección de la información se tuvieron en cuenta las siguientes técnicas de investigación:

La encuesta que Según Díaz de Rada (2001), “es la aplicación de un procedimiento estandarizado para recabar información de una manera amplia de sujetos.” (p.28)

El panel de expertos donde los Panelistas fueron seleccionados dado que poseen experiencia docente como investigadores, pertenecen a Universidades Publicas y privadas de los órdenes Departamental y Nacional y según Brill, Bishop & Walker E.(2006), “ Son individuos que son directamente afectados por la decisión que se tiene que tomar...”

El análisis de Contenido, que según Marín Ibáñez, 1985, quien plantea “...es importante tener en cuenta que los documentos son muy variados, teniendo que recurrir a todos aquellos que demande nuestro problema sin más limitaciones que su pertinencia y posibilidad de acceso.”. Fue igualmente aplicado.

Primer Objetivo: Primera Técnica: encuesta. Instrumento: Cuestionario.

Para desarrollar el primer objetivo se tomaron de referentes autores como Moreira, Cerda y Restrepo, entre otros, y se analizaron cuáles son los temas de dominio propio del docente en cuanto a investigación formativa se refiere, se definieron categorías con sus respectivas preguntas para el análisis.

Según los aportes de los autores se diseñó como herramienta para aplicar la técnica de la encuesta y un cuestionario que consta de 35 preguntas y se aplicó en forma aleatoria con la ayuda de la decanatura del programa al 50% de los docentes del programa.

Cada docente seleccionado, diligencio de manera individual el cuestionario y unan vez terminado el proceso lo entrego en forma inmediata.

En el diseño del Cuestionario cada pregunta se genera a través de la definición de categorías, donde cada categoría agrupa preguntas pertinentes a ella y se respondió bajo la escala de Likert, con los resultados se obtuvo cada uno de los aspectos para ser tratados en la propuesta de formación docente, en especial las respuestas que denotaron mayor discrepancia o desconocimiento.

Segundo Objetivo Técnica: Panel de expertos

El Panel de Expertos, realizado con docentes de diferentes Universidades, 4 en total, nos permitió el conocimiento de las fortalezas de universidades de la región y de universidades del sector Nacional que están a la vanguardia en investigación formativa, específicamente se buscó conocer las estrategias que aplicaron para la implementación de la investigación formativa y la generación de la cultura de la investigación.

Para ello con la colaboración de las autoridades de la Universidad y la decanatura se extendieron invitación a varias universidades de la región y a la universidad Uniminuto de Bogotá, para desarrollar el respectivo panel de expertos, el cual se desarrolló en el aula máxima de la seccional, con la participación de docentes y alumnos del programa de contaduría.

El panel permitió luego de la transcripciones de las repuestas a las preguntas planteadas por docentes y alumnos, desarrollar una propuesta de estrategias necesarias para la implementación de la investigación formativa y la generación de la cultura de la investigación dentro de los actores participantes en el programa de contaduría.

Tercer Objetivo. Técnica: Análisis de contenido

Para desarrollar Igualmente el Tercer objetivo se analizaron la totalidad de las 33 signaturas del área profesional del programa, específicamente los Microcurrículos y en ellos se analizó cuáles eran las técnicas o formas de trabajo de investigación formativa planteadas por los docentes.

Se construyó una matriz de resumen porcentual de las formas y técnicas utilizadas y esta fue tomada como insumo para desarrollar en la propuesta de inclusión las técnicas y formas de trabajo necesarias para ser incluidas en los microcurrículos y se logre fortalecer la investigación formativa en el programa.

Cuarto Objetivo. Técnica: Análisis de Contenido.

Aun cuando la investigación formativa dentro del programa , no ha generado productos o trabajos de grado que permitan ser referentes y los semilleros de investigación se encuentren en sus fases iniciales, es muy importante tomar referentes de lineamientos de carácter Nacional , por lo tanto se tomó como insumo para la propuesta los resultados de autoevaluación del programa de contaduría, para así establecer la acciones a seguir en aspectos como trabajos de grado, semilleros, producción bibliográfica y proyectos.

Quinto Objetivo: se desarrolla la propuesta de modelo de investigación formativa, la cual desarrolla a partir del análisis los lineamientos para mejorar la investigación formativa en el programa de Contaduría Publica de la Universidad Libre Seccional Cúcuta

MARCO TEÓRICO

Sobre la investigación formativa: teorías relacionadas y elementos para su comprensión.

Cerda (2007) sostiene que “la investigación formativa inicialmente se le concibió como parte de un proceso de preparación teórica, metodológica, y técnica para la investigación, o sea formación de recursos humanos para la investigación” (p.61).

Con el tiempo se dio importancia y ganó espacio el concepto de formación, que fue base para comprender un tanto más la investigación formativa y tener claridad frente a la investigación científica; es el planteamiento de Bernard Honore.

La formación puede ser concebida como una actividad para lo cual se busca, con el maestro las condiciones para que un saber recibido del exterior, luego interiorizado, pueda ser superado y exteriorizado de nuevo, bajo una nueva forma, enriquecido, con significado en una nueva actividad. (Cerda, 2007, p.62)

Restrepo (2004) hace tres acepciones al término de investigación formativa

- “Investigación exploratoria
- Formación en y para la investigación
- Investigación para la transformación en la acción práctica.” (p.7-8)

EL Consejo Nacional de Acreditación (1998), define el propósito de la investigación “Ella tiene como propósito la producción de conocimiento significativo en el contexto de un paradigma; conocimiento universalmente nuevo” (p.53-54).

A su vez, la investigación debe ser asumida por los estudiantes, para de estar forma fomentar y desarrollar sus habilidades.

Los procesos de investigación formativa se refieren a la formación en y para la investigación, dando la posibilidad a los estudiantes, mediante un ambiente y una cultura de la investigación asumir actitudes favorables hacia ella y fomentar el desarrollo de habilidades requeridas para desenvolverse en este tipo de trabajos. (Restrepo, 2004, p.7-8)

Según Restrepo (2004), estamos hablando de formación para la investigación. Donde el estudiante aprende a investigar investigando, no se privilegia el contenido sino la forma, pues la investigación científica crea un conocimiento y la investigación formativa se apropia de el para contextualizarlo y transformarlo. Dado que lo recibe el alumno como un problema pedagógico.,

Al relacionar el tema de investigación formativa, este se debe asumir como un asunto netamente pedagógico.

El tema de la denominada investigación formativa en educación superior es un tema problema –pedagógico, aborda, en efecto, el problema de la relación docencia – investigación, o el papel que puede cumplir la investigación en el aprendizaje de la misma investigación y del conocimiento, problema que nos sitúa en el campo de las estrategias de la enseñanza y evocada concretamente la de la docencia investigativa o inductiva o también el denominado aprendizaje por descubrimiento o construcción (organización), de conocimiento. A partir de un problema, el estudiante, busca, indaga, revisa, situaciones similares, revisa literatura relacionada, recoge datos los organiza, los interpreta, y enuncia soluciones, construye, así, el conocimiento o aprendizaje de conocimiento, aunque sea conocimiento ya existente. (Restrepo, 2004, p. 3-4).

Citando nuevos significados encontramos la definición de Parra (2004) al respecto que indica, “la investigación formativa como aquella investigación que hace parte de la función

docente con una finalidad pedagógica y que se desarrolla dentro del marco curricular formalmente establecido” (p. 72-73).

Según lo anterior, al analizar los dos autores podemos inferir que el docente deberá asumir la investigación formativa, como un mecanismo pedagógico, para que el estudiante analice un problema pedagógico entregado por el docente y bajo su orientación lo lleve a contexto y en muchos casos modifique el conocimiento.

La investigación formativa es un proceso que contribuye a determinar debilidades y fortalezas, como lo afirma Sell (1996):

La investigación formativa puede concentrarse en la fortalezas y debilidades de un programa o curso buscando hacer un diagnóstico de lo que pueda cambiarse en estos para mejorar y si los cambios que se introducen realmente producen mejoramientos, podemos referirnos a la investigación formativa como investigación centrada en la práctica.

Este es un planteamiento que sugiere una investigación centrada en la acción, que requiere de un objeto observable en el tiempo y denotarlos cambios ante una intervención, consideramos que más que una forma de trabajo es una técnica de la investigación científica aplicada como estrategia pedagógica.

La investigación formativa, implica la formación al estudiante, como lo afirma Honore (1980):

La formación puede ser concebida, como una actividad de la cual se busca, con el otro, las condiciones, para que un saber recibido del exterior, luego interiorizado, pueda ser superado y exteriorizado, de nuevo bajo una nueva forma, enriquecido con significado en una nueva actividad.

Según los anteriores autores la investigación formativa es un asunto pedagógico y de formación.

Ahora veamos una apuesta importante al docente, respecto a su manejo en el ámbito pedagógico, se trata de la elaboración de la estructura mental en el alumno, para ello Chevallard (1997) plantea lo siguiente: “La transposición didáctica permite desnaturalizar el saber académico, modificándolo cualitativamente, para hacerlo más comprensible, para el alumno”, esta es una condición para que el docente moldee el conocimiento.

Luego el docente debe hacer gala de amplias estrategias didácticas, que haga menos riguroso el conocimiento y permita o guie la transformación de los contenidos.

Teorías Relacionadas con la investigación formativa

Aprendizaje por descubrimiento (Bruner)

Como aporte fundamental a la investigación formativa tenemos el planteado por Bruner, aprendizaje por descubrimiento, Bruner (1963) siguió el aporte de Jean Piaget y planteó que

El aprendizaje se considera como un proceso activo, social, mediante el cual los estudiantes generan nuevo conocimiento teniendo como base el conocimiento adquirido con anterioridad, el estudiante define las formas de adquirir información, la forma de procesarla define las preguntas y toma las decisiones según sus construcciones mentales.

El docente juega un papel importante al generar las conductas adecuadas, para que el alumno descubra por sus propios medios los nuevos conocimientos o el conocimiento pedagógico, se privilegia el método sobre los contenidos.

El problema es la fase de inicio planteada por el docente y el alumno crea la estructura profesional para llevar a cabo su investigación de una forma lógica y estructurada, desde un punto de vista inductivo, se estimula al estudiante a la indagación, la búsqueda de material pertinente, genere hipótesis y evalúe resultados previa comprobación.

La mediación del docente permite que el estudiante siga la ruta adecuada y sea analítico y logre mediante el monitoreo del docente, hacer la evaluación de los logros.

Bruner especifica tres formas de descubrimiento:

- Descubrimiento inductivo
- Descubrimiento deductivo
- Descubrimiento transductivo

Es importante para nuestra propuesta considerar que el aprendizaje por descubrimiento oriente la ruta de la investigación formativa y el docente conozca las formas de descubrimiento que generan la cultura de la indagación.

Aprendizaje significativo (Ausubel).

Ausubel plantea que el aprendizaje significativo, se logra cuando existe una estructura cognitiva previa en el alumno y esta es relacionada o contrastada con la nueva información o conocimiento pedagógico.

El alumno posee una estructura cognitiva respecto a un tema o aspecto disciplinar y esto es lo más importante, dado que ello es lo que más influye en el aprendizaje.

Si el alumno relaciona los contenidos de modo no arbitrario y sustancial, con su conocimiento previo, los relaciona y puede llegar a crear o participar en conocimientos más

avanzados al reformular el conocimiento previo y prepararse para ahondar más en la búsqueda de nuevo conocimiento o transformarlo.

Para hablar de aprendizaje significativo, debemos primero hacer unas precisiones, salimos de la época conductualista de la educación, donde el docente hacía énfasis en el contenido y no en el método, primaban las estrategias de enseñanza y los materiales educativos, se privilegiaba el estímulo respuesta, mas no se hablaba de significados.

El cambio conceptual se sucede , el docente se aparta del conductismo, hacia el constructivismo, es un real cambio conceptual, que ha sido difícil de encontrar , mas sin embargo hoy el aprendizaje significativo es compatible con otras teorías y rescata al alumno como actor activo que da significancia a la formación y se apropia de forma real , mas no repetitiva como el seguimiento a un libreto que es un acto repetitivo, que no le otorga las competencias para enfrentar diferentes problemas disciplinares.

Para Ausubel (1963) “es el mecanismo humano por excelencia, para adquirir y almacenar la inmensa cantidad de ideas e informaciones representadas en cualquier campo de conocimiento.” (p.58)

En esta teoría se plantea que el conocimiento pedagógico a adquirir se relaciona de manera no arbitraria con el alumno, es decir el sujeto le da significado psicológico al material con el que se forma.

Se establece entonces que el conocimiento previo, es una variable trascendental para el aprendizaje significativo, pues la interrelación del conocimiento previo y el adquirido, fomenta la adquisición de significados para el estudiante.

El conocimiento previo es la línea base para que el alumno organice la incorporación en su proceso cognitivo de adquisición del nuevo conocimiento y comprenda y fije el nuevo cono

características básicas del aprendizaje significativo así: “No arbitrariedad quiere decir que el material potencialmente”

Cuando el nuevo conocimiento no es relacionable, no es posible el aprendizaje significativo, el docente debe activar conocimientos previos y motivar la asimilación significativa.

No-arbitrariedad y sustantividad en el aprendizaje significativo.

Citando a Marco Antonio Moreira, Instituto de física UFRGS, en su artículo “Aprendizaje Significativo , un concepto subyacente”, donde hace referencia a Ausubel, denota un aparte muy interesante respecto a la no-arbitrariedad y sustantividad de las características básicas del aprendizaje así: “No arbitrariedad quiere decir que el material potencialmente significativo se relaciona de manera no- arbitraria con el conocimiento ya existente en la estructura cognitiva del aprendiz, o sea la relación no es con cualquier aspecto de la estructura cognitiva sino con conocimientos específicamente relevantes a los que Ausubel llama subsumidores. El conocimiento previo sirve de matriz ideacional y organizativa para la incorporación, comprensión, y fijación de nuevos conocimientos cuando estos se anclan en conocimientos específicamente relevantes, (subsumidores), preexistentes en la estructura cognitiva, nuevas ideas, conceptos y proposiciones, pueden aprenderse significativamente(y retenerse), en la medida en que otras ideas, conceptos y proposiciones, específicamente relevantes, e inclusivos estén adecuadamente claros y disponibles en la estructura cognitiva del sujeto y funciones como punto de anclaje a los primero”

El docente tiene un compromiso por ser un mediador que permita que el alumno establezca una relación del conocimiento nuevo y el preexistente y el anclaje sea factible, para logara escalar en la búsqueda de otro nuevo conocimiento.

En nuestra propuesta, el aprendizaje significativo debe ser del conocimiento del docente y debe ser guía de desarrollo para lograr que el alumno de significado a los valiosos temas colocados en el aula de clase para desarrollar investigación.

Teoría Crítica del Currículo TCC de Stenhouse

El autor considera que se debe buscar estimular el trabajo de investigación del docente en el aula y que lo realice de forma voluntaria y con la pasión propia de un docente que ama su profesión.

Esto en un planteamiento diferente, en cuanto a la posición del docente frente a las prácticas escolares, Stenhouse plantea a primera instancia la necesidad de la humanización del proyecto curricular, con un docente que determina las acciones del sistema educativo, se autoevalúa, con unos contenidos cercanos a la realidad escolar.

Stenhouse nos habla de la emancipación del docente, donde el docente une la cultura con la ciencia y no las ve como condiciones de estudio diferentes, se convierte en un gestor del cambio y del currículo.

El docente perfecciona la enseñanza desde la investigación, hace realidad la investigación-acción con la problematización que junto a la teoría establece los contenidos del currículo.

Según el autor la enseñanza es el eje articulador de los contenidos y es entendida desde la investigación como un nuevo movimiento que rompe con los viejos esquemas desarrollados en el aula.

La teoría crítica del currículo TCC, es propositiva respecto al cambio curricular, dado que lo caracteriza como currículo por procesos, es decir que se basa en la investigación y el dialogo para la mejora continua del mismo.

Se plantea el dialogo inicial con el alumno y dialogo final con sus pares, mediante cultura colaborativa de aprendizaje.

En igual forma el docente posee fortalezas y competencias que le permiten dar mejor fuerza a la enseñanza, incluye la indagación para establecer el gran laboratorio de ideas que es originado en clase.

El docente debe ser un participante activo en la clase ,que construye el currículo gracias a la interacción con sus estudiantes como grupos de referencia, es decir existe la autonomía del docente, para generar espacios que permitan la reflexión crítica, utiliza la pregunta para desarrollar problemas de investigación,

Stenhouse diseña la metodología de investigación- acción donde en el proceso de enseñanza se logra la observación, la intervención y los resultados son sistematizados en el currículo, así las cosas el proceso de enseñanza es un proceso de investigación acción que propicia la indagación en el alumno, donde analizan las realidades interrogadas de manera crítica.

El planteamiento del Stenhouse cita la intervención del docente en el aula como Currículo Hipotético como una estructura que aplica la investigación en el aula y manifiesta que el currículo pretende la organización de la enseñanza para la formación de un hombre competitivo, creativo y sensible.

Estos aportes sustanciales de Stenhouse nos permite tomar como herramientas propositivas, la utilización de la pregunta como eje articulador, la crítica a los contenidos y el diálogo constante alumno -docente.

Transposición Didáctica de Chevalard.

Chevalard expresa un enfoque de mucho interés, pues busca una relación entre el conocimiento científico y el conocimiento pedagógico, manifiesta que el conocimiento científico debe ser reelaborado pedagógicamente, de tal forma que el docente con anterioridad hace el alistamiento para la enseñanza.

El autor plantea que se debe desnaturalizar el saber académico, modificándolo cualitativamente para hacerlo más comprensible para el alumno, es decir establecer estrategias didácticas que permitan la transformación de los contenidos y hacerlos fáciles de interiorizar por parte del alumno.

Creemos que el docente deberá fortalecer sus competencias en este campo y con el análisis de las formas de trabajo y técnicas planteadas en los micro currículos podríamos generar una propuesta significativa que incluya la transposición didáctica como estrategia.

Conocimiento Didáctico de Contenido según Shulton Lee

Para Shulton la transferencia de conocimiento es el conocimiento didáctico del contenido, es decir el docente ha generado una estrategia eficaz donde toma el conocimiento

disciplinar y lo hace de fácil asimilación a los alumnos en formación, haciendo gala de su conocimiento suficiente sobre el tema y tiene las competencias para hacer comprensible su saber

La acción formativa debe ser producto de la formación del docente en un tema disciplinar, llevado al aula en formas pedagógicamente útiles a los alumnos en formación.

Según Shulton el razonamiento pedagógico se desarrolla a través de las siguientes actividades:

- Comprensión
- Transformación
- Instrucción
- Evaluación
- Reflexión
- Nueva comprensión

Siguiendo esta ruta el docente adquiere una nueva comprensión de los objetivos, de los alumnos y de los procesos pedagógicos.

Creemos que esta propuesta de transferencia de conocimiento implica la formación del docente en el ámbito pedagógico y resalta la necesidad de proponer la formación docente en didáctica y también nos procura iniciativas para mejorar la estructura de los microcurrículos del programa.

Problematización según Ricardo Sánchez.

Sánchez (1993) en su estudio didáctica de la problematización la define como: “un proceso complejo a través del cual el profesor investigador va decidiendo poco a poco lo que va

a investigar” (p.03); con ella el docente da nacimiento al conocimiento científico y se tiene en cuenta más el desarrollo de cada una de las fases del proceso de desarrollo de la investigación que el punto final es decir el producto final, pues puede ser con conocimiento pedagógico formulado en la investigación científica o la modificación del mismo.

El ser y el actuar del docente en esta propuesta de construir problemas es básico y se plantea la revisión de los contenidos y los métodos, así como los métodos conjugados y los instrumentos requeridos para desarrollar la investigación.

La problematización exige la evaluación constante de los resultados en enfoque sistémico y el monitoreo de la información colectada, que permite revisar los objetivos y estrategias de los programas.

En nuestro objetivo de diseñar una propuesta de investigación formativa, consideramos que la problematización debe ser parte de las estrategias de capacitación, de la conformación de los micro currículos y guía de desarrollo de producción de trabajos y semilleros de investigación.

Referentes epistemológicos para comprender la apuesta de la investigación formativa.

Tomaremos como referentes epistemológicos el pensamiento significativo crítico propuesto por Marco Antonio Moreira y el modelo de pedagogía dialogante basado en el modelo pedagógico de Merani, expuesto por Julián de Zubirìa Samper.

Pensamiento Significativo Crítico de Moreira.

En nuestro primer referente epistemológico es necesario ver, que facilita la participación del alumno en actividades de grupo social y reconoce en que momento la realidad cambia.

El alumno se despliega dentro de una cultura, posee una realidad propia de su formación o análisis cognitivos previos, pero puede hacer abstracción y no dejarse influenciar por ella, esto implica que desarrolla su capacidad cognitiva, que mantiene la objetividad de sus conclusiones y existe en él la motivación de ver como el nuevo conocimiento como un acto que difiere para sí mismo en cuanto a la importancia pues no es una repetición o memorización.

El alumno considera la importancia del cambio, utilizando diferentes tipos de herramientas en su búsqueda, pero sin perder el norte de su investigación. Moreira plantea unos principios que comulgan en forma apropiada con las pretensiones de la investigación formativa y estos son:

Principio de la interacción social y del cuestionamiento. Enseñar/aprender preguntas en lugar de respuestas, con ello vemos que se valida la importancia de la pregunta en la investigación formativa.

Principio de la No centralización en el libro de texto: vemos que no se privilegia el texto solamente como consulta definitiva, sino que se hace referencia a la necesidad de explorar diversas formas de materiales que son útiles para la investigación y se enfoca en la percepción.

Principio del aprendiz como perceptor/ representador: el alumno percibe el mundo y lo representa, tomando como base su percepción previa, para la toma de decisión.

Principio del conocimiento como lenguaje: tomando como base la percepción el alumno adopta un lenguaje según la disciplina sobre la que se investiga, y lo utiliza para poder expresar sus propuestas de forma temática y precisa, evitando así un aprendizaje mecánico.

Principio de la Conciencia semántica: denota que el significado está en las personas y no en la palabra, esto ayuda a la concreción en los resultados generados por parte del alumno y ayuda a retirar de su mente los preconceptos que según las situaciones de contexto varían y puede reconocer que ante una problemática puede haber una relación de causalidad múltiple y no única.

Principio del aprendizaje por error: el alumno debe comprender que la certeza no existe y que un modelo puede o no funcionar ante una situación y esto debe tomarse como parte del proceso y no como un error.

Principio del desaprendizaje: el alumno debe comprender que el conocimiento previo no puede convertirse en obstáculo para llegar al conocimiento nuevo, de ahí la propuesta crítica sobre el conocimiento previo, que al contrastarlo con el nuevo puede cambiar y hacerse más significativo.

Principio de la incertidumbre del conocimiento: se privilegia la pregunta bien hecha como la estructura de nuevos conocimientos y sin ella no es posible llegar un poco más allá de nuestra meta de investigación o nuevo conocimiento, es decir se debe fundamentar en el cuestionamiento crítico, base fundamental para dar un tratamiento adecuado a la información generada en la investigación formativa.

Principio de la No utilización de la pizarra: el uso de la pizarra es volver a la enseñanza transmisora, se debe ahondar en la búsqueda de la participación activa del estudiante y generar diversas estrategias de enseñanza.

Comulgo con el autor en cuanto a las precisiones:

Enseñar preguntas en lugar de respuestas, utilizar distintos materiales educativos, estimular la percepción, dominar el lenguaje, reconocer que error es parte del proceso,

desaprender rápidamente, utilizar la pregunta como elemento perceptor y el aprendizaje basado en diferentes estrategias de no enseñanza.

Pedagogía Dialogante de Merani.

Como segundo referente epistemológico hemos tomado el modelo de pedagogía dialogante como base estructural y de aporte sustancial al proceso de investigación formativa. Tomado del documento hacia una pedagogía dialogante, el modelo pedagógico de Merani y conceptualizado por Julian de Zubiria Samper.

La pretensión del modelo, es lograr una síntesis dialéctica, que enfoca la construcción de conocimiento a partir del dialogo pedagógico, que deja como pilar no el aprendizaje sino el desarrollo, se deja el modelo heteroestructurante y se privilegia el modelo autoestructurante.

El docente en este modelo es guía no solo en los procesos cognitivos o en la mediación de los mismos, sino busca que el alumno en su formación le permita sentar bases de responsabilidad frente a sus actos, tenga la motivación suficiente, se generen conductas adecuadas para el ser centro del campo disciplinar en el cual se desarrolla, y hacer que la dimensión humana sea intrínseca a la formación.

Este modelo nos habla de la interdependencia que debemos establecer entre el pensamiento y los valores y esta afirmación nos lleva a un alumno que desarrolla al investigación formativa conjugando en cada aspecto la interdependencia, de tal forma que establezca la importancia de lo cognitivo y lo socio afectivo, proporcionándole armas para entender que frente a un problema se debe también conocer entender y sentir los contextos sociales, políticos, demográficos entre otros.

El conocimiento pedagógico debe ser contextualizado, para que se construya un nuevo conocimiento y el aspecto crítico.

Citemos a Mugny y Doise (1983) que indica “la inteligencia no es solamente una propiedad individual, es un proceso relacional entre el individuo y los otros individuos que construyen y organizan juntos sus acciones sobre el medio ambiente físico y social” (p.25).

En este modelo tiene una importancia relevante que el docente y el alumno tengan una clara concepción de que la cultura es un elemento intrínseco a cualquier tipo de análisis y que ella permite la interpretación en contexto de una situación y es fuente de nuestra propia transformación.

El modelo es claro al plantear la importancia activa del estudiante, pero también el papel o rol mediador del docente, que no puede estar al margen del proceso de formación que lleva a cumplir con el encargo social de formar un profesional integral, que siempre sabrá que el dialogo fue una condición esencial de su desarrollo, la formación critica es base para las competencias necesarias al resolver problemas disciplinares.

Julián de Zubiría plantea que se debe privilegiar el modelo autoestructurante, dado que el modelo heteroestructurante privilegia solo el rol del maestro y lo hace ser eje central en la acción educativa.

El alumno debe ser el centro de atracción del universo, la dimensión socio afectiva es primordial, prima lo humano, la ética, el sentimiento de libertad ante al el tratamiento de los problemas pedagógicos, el alumno participa, es activo, dialoga y construye su propia realidad, se alimenta de la información la procesa y con la mediación del docente contextualiza el problema planteado y se fundamenta en competencias comunicativas y desarrolla habilidad parar enfrentar retos del campo disciplinar.

El currículo por lo tanto debe ser abierto, flexible, de tal forma que debilite el pensamiento hipotético-deductivo, se deben reconocer las diversas dimensiones humanas, donde el alumno participa en la reconstrucción del conocimiento de manera activa si se fomenta el dialogo pedagógico, de tal forma que no se considera que la educación está centrada en el aprendizaje sino en el desarrollo. El docente según este modelo pedagógico dialogante hace énfasis en la dimensión cognitiva del estudiante, su sensibilidad a los actos y situaciones problemáticas que le causan interés, sus propuestas, sus contradicciones y un pensar mejor.

No debemos olvidar la mediación del docente en la práctica pedagógica, el docente debe hacer fluir el enfoque dialogante, de tal forma que el alumno participa activamente, debe reestructurar sus syllabus en este sentido y fomentar la participación y la contextualización de los casos o problemas planteados, generando así espacios únicos de cambios culturales y de desarrollo de competencias.

La dimensión humana es susceptible de modificabilidad, el mediador de la cultura es el docente.

Cerda (2007) se enfoca en los métodos de diversos autores afirmando:

Uno de los cuestionamientos principales que se ha hecho a las importantes contribuciones de Sthenhouse, Elliot, Porlan, y otros autores, en este campo es que no existe un intento por dilucidar algunos aspectos conceptuales y epistemológicos del problema, cada uno de estos autores se adhiere a un tipo determinado de técnicas de investigación y buscan convertirlas en las fórmulas que permitan mediar en la diferencias entre investigación y docencia, acción participativa, etnografía, estudio de casos, métodos indagatorios, etc. todas ellas hacen parte de un repertorio de técnicas que se asocian con el paradigma

cuantitativo y que pertenecen al ámbito de la investigación científica, no tienen acceso al trabajo pedagógico en el aula. (p.61)

Cerda (2007) afirma “Los saberes a enseñar ¿deben adquirirse tal y como los presenta el plan de estudios o en un producto científico que es el resultado de un producto científico?, o se deben adquirir con un saber a confrontar a descifrar y como parte de un conocimiento relativo y en construcción, susceptible de ser comprendido, mejorado y completado” (p. 26).

Lo anterior es una base muy importante para que en nuestra propuesta, el docente conozca que el conocimiento pedagógico es un conocimiento que él debe coordinar con el alumno para ser contextualizado y modificado y se desarrolle la construcción bajo la premisa del dialogo como eje de construcción y articulación.

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE LA FORMACIÓN EN INVESTIGACION FORMATIVA DEL CUERPO DOCENTE DEL PROGRAMA. DE CONTADURIA

Inicialmente se desarrolló un diagnostico mediante la técnica de encuesta, con aplicación del instrumento cuestionario, donde se analizó el grado de formación que poseen los docentes respecto a la investigación formativa. (Ver Anexo N°1).

Se desarrolló cuestionario para los docentes del programa y se aplicó a 11 de ellos, es decir un 50%, del total de docentes.

Gran número de respuestas mostraron grados de incertidumbre o desacuerdo por parte de un porcentaje de docentes, esto se convierte en insumo para la propuesta, al establecer el diseño

de una estrategia pedagógica, que permita en el docente disipar las dudas que presenta y contar con un conocimiento adecuado de los diferentes aspectos que implica ser orientador en la investigación formativa.

Hugo Cerda en su texto de investigación formativa, se constituyó en un referente básico para la formulación de las categorías y preguntas del cuestionario, pues hace referencia a los principales autores de nivel Internacional y Nacional que han generado los mayores aportes en el tema.

Según los principales temas abordados por el autor se seleccionaron para cada uno de ellos preguntas que nos permiten evaluar el grado de formación de los docentes y en igual forma el temario a utilizar para el desarrollo del panel de expertos.

Matriz de análisis para la encuesta.

Tabla 2. Matriz Categoría Saber Pedagógico.

| CATEGORIA | BASE TEORICA | PREGUNTA |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| SABER PEDAGÓGICO | 1. Cerda (2011) afirma: “El conocimiento científico debe ser reelaborado pedagógicamente por el docente antes de convertirse en objeto de la | 1. ¿La investigación formativa es generadora de un supuesto nuevo conocimiento, que es el conocimiento pedagógico o enseñado? |

| | | |
|--|--------------------|--|
| | enseñanza.” (p.50) | |
|--|--------------------|--|

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3. Matriz Categoría La Pregunta

| CATEGORIA | BASE TEORICA | PREGUNTA |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| LA PREGUNTA | <p>3.Cerda (2011): “La indagacion contrubuye a la formación investigativa y formativa, la indagación en el aula puede tomar muchas formas, el profesosr puede organizar detalladamente las investigaciones de manera que los estudiantes se dirijan a los resultados conocidos.....pueden ser exploraciones sin limite de fenomenos no explicados.” (p.159)</p> <p>4. Cerda (2011) sostiene: “La indagacion contrubuye a la formacion en investigatigación formativa, la indagacion en el aula puede tomar muchas formas, el profesor puede organizar detalladamente las investigaciones de</p> | <p>3. ¿El maestro a través de la investigación formativa ayuda a construir en el estudiante su pensamiento por medio de la exploración, búsqueda e indagación investigativa?</p> <p>4. ¿La indagación, la búsqueda, la interrogacion, la experimentación, el ensayo y la capacidad creativa de los estudiantes generan competencias que permiten la implementación de la</p> |

| | | |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>manera que los estudiantes se dirijan a los resultados conocidos.....pueden ser exploraciones sin limite de fenomenos no explicados.” (p.159)</p> <p>23. Cerda (2011) Sostiene: “Un proceso investigativo en el aula, exige que el objeto de enseñanza se inserte en un contexto determinado, que puede o no ser problemico, se convierta en un problema que debe ser investigado por los estudiantes, como resultado de una linea de preguntas que surjan en torno a temas y contenidos determinados, definir que se sabe o no del problema, cuales son sus fuentes primarias o secundarias que exigen para obtener informacion, cuales son los objetivos que indican la ruta de nuestro trabajo, que procedimientos se usaran para ordenar la informacion, como se analizara esta</p> | <p>investigación formativa?</p> <p>23. ¿El diseño curricular que ud utiliza, tiene en las estructuras del saber situaciones problemicas y discutibles?</p> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | |
|--|-------------------------|--|
| | informacion.....” (p.7) | |
|--|-------------------------|--|

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4. Matriz Categoría Investigación y Enseñanza

| CATEGORIA | BASE TEORICA | PREGUNTA |
|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| INVESTIGACION Y ENSEÑANZA | 2. Cerda (2011) sobre Jonh Ellios “La enseñanza basada en la investigacion contiene un diseño curricular basado en estructuras del saber que permiten inducir al estudiante a la solucion de situaciones problematicas, que le faciliten el dialogo y la confrontacion ante un problema planteado” (p.43) | 1. ¿La investigación formativa se asocia con el trabajo pedagógico del docente en el aula? |
| | 5. Cerda (2011) afirma que: “Inicialmente a la investigacion formativa se le concibio como parte de un proceso de preparación teórica, metodológica y técnica, para la investigación, osea formación de recursos humanos para la inverstigacion” (p.23) | 5. ¿La investigacion formativa se asocia con la preparacion teorica, metodologica y tecnica de los estudiantes? |
| | 6. Cerda (2011) afirma: “La tarea de la | 6. ¿La pedagogia y la |

| | | |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>investigacion cientifica es la de producir un nuevo conocimiento, mientras que la pedagogia es utilizar estos conocimientos probados en el proceso de formacion del estudiante..” (p.7)</p> <p>7. Cerda (2011) sostiene: “La actividad investigativa no tendria cabida en un curriculo, tradicional rigido y cerrado y centrado en el regimen de las asignaturas, solo en un curriculo que percibe la actividad pedagogica como un o proceso flexible, abierto y dinamico, que acepta una diversidad de competencias...” (p.18)</p> <p>8. Cerda (2011) afirma: “Toda investigacion sea cientifica, educativa, o formativa, gira en torno a un problema....si no existe un problema cualquiera que sea el tipo de problema no existe investigacion” (p.30)</p> <p>9. Cerda (2011) citando a Sanchez: “Al problematizar el profesor se interroga</p> | <p>investigacion poseen propositos y formas de trabajo diferentes respecto a resolver la cuestion de conocimiento?</p> <p>7. ¿La investigacion cientifica y la docencia actuan bajo competencias comunes?</p> <p>8. ¿El problema es eje dinamizador en la investigacion formativa y la investigacion cientifica?</p> <p>9. ¿En la problematización podemos</p> |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>sobre su función, sobre su papel y su figura, se pregunta sobre su que hacer y sus objetivos de enseñanza, revisa sus contenidos, y métodos, así como los procedimientos que utiliza, controla los resultados, y evalúa el logro de los mismos.....” (p.97)</p> <p>10. Cerda (2011) citando a Bruner: “La función adaptativa del aprendizaje reside en la posibilidad de enfrentarse a situaciones nuevas, asimilándolas a lo ya conocido” (p.25)</p> <p>11. Cerda (2011) afirma: “... la investigación formativa que en algunos casos se limita a trasladar mecánicamente los métodos y técnicas de investigación científica al campo pedagógico.” (p.10)</p> <p>12. Cerda (2011) afirma: “Se ha</p> | <p>decir que la pregunta y la interrogación son importantes para el planteamiento y formulación del problema?</p> <p>10. ¿La investigación científica crea nuevo conocimiento y la investigación formativa crea un conocimiento pedagógico basado en la anterior?</p> <p>11. ¿Las formas de trabajo investigativas como la indagación, exploración, búsqueda y trabajo creativo, tienen mayor preponderancia sobre las técnicas investigativas?</p> <p>12. ¿Existe motivación en</p> |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>cuestionado mucho la tendencia empirista del maestro al cual se le reconoce su dedicacion y entrega, pero que en muchos casos su labor se limita a cumplir programas y aplicar los metodos que le son dictados en sus programas de estudio o las normas vigentes, son practicas rutinarias.....” (p.27)</p> <p>13. Cerda (2011) afirma: “Muchas universidades desarrollan actividades docentes-investigativas, sin entrar a precisar que funciones les va a corresponder a la una o la otra.” (p.34)</p> <p>14. Cerda (2011) afirma: “.. la accion participativa, la etnografia o el estudio de casos ...hacen parte de un repertorio de tecnicas que se asocian con el paradigma cualitativo, lo cual se deduce que las utilizadas por el paradugma cuantitativo y que pertenecen al ambito de la investigacion cientifica no tienen acceso al trabajo pedagogico del aula,</p> | <p>ud para incluir herramientas investigativas en el aula de clase?</p> <p>13. ¿Los directivos son incidentes en cambios e innovaciones sustanciales en el modelo educativo?</p> <p>14. ¿Asocia usted las tecnicas cualitativas de investigacion como la accion participativa la etnografia o el estudio de casos con el trabajo pedagogico del aula?</p> |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>creemos que este es un planteamiento muy simplista.” (p.36)</p> <p>17. Cerda (2011) afirma: “Se debe establecer un puente entre la teoria del conocimiento y la enseñanza,...un conocimiento no es solo un producto, sino tambien una manera de pensar ese producto y por lo tanto recrearse y crear a partir de el otro producto” (p.26)</p> <p>18. Cerda (2011) afirma: “La dictadura de los programas de estudio y de los curriculos cerrados, que solo dejan margen a la reproduccion y memorizacion y no a la busqueda, la indagacion y la creatividad” (p.29)</p> <p>19. Cerda (2011) afirma: “... la actitud investigadora del docente, no debe constituirse en una experiencia aislada, sino esta debe ser parte del curriculo y no de un curriculo cerrado o hermetico, sino de un curriculo abierto y flexible</p> | <p>17. ¿Los saberes a adquirir deben ser comprendidos o mejorados y completados?</p> <p>18. ¿Podemos cambiar la aplicacion de los metodos dictados en los programas de estudio y desarrollar estrategias didacticas que permitan la innovacion, la busqueda, la indagacion, la creatividad?</p> <p>19. ¿El cambio y la discusion y el dialogo es producto de un curriculo abierto y flexible?</p> |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>que posibilite los cambios y el acceso a la discusión y al diálogo como herramientas de trabajo.” (p.34)</p> <p>21. Cerda (2011) afirma: “Es un planteamiento muy simplista reducir la solución del problema a las viejas fórmulas que llevaron al enfrentamiento de los dos paradigmas en el ámbito de las ciencias naturales con las ciencias sociales... La triangulación es el camino para conocer mejor la realidad” (p.36)</p> <p>22. Cerda (2011) afirma: “La indagación, la exploración, la búsqueda y el trabajo creativo hacen parte de todo un conjunto de formas de trabajo que son compartidas por la investigación y la pedagogía” (p.34)</p> <p>24. Cerda (2011) afirma: “La actividad investigativa no tendría cabida en un currículo tradicional, rígido, cerrado y centrado en el régimen de las asignaturas, solo en un currículo que</p> | <p>21. ¿Las técnicas que se asocian con el paradigma cuantitativo no tienen acceso al trabajo pedagógico?</p> <p>22. ¿Enfatiza usted en el aula las formas de trabajo como indagación, exploración, búsqueda y trabajo creativo?</p> <p>24. ¿Considera usted la investigación es una alternativa pedagógica y didáctica?</p> |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>percibe la actividad pedagogica como un proceso flexible, abierto y dinamico que acepta diversidad de competencias, ritmos, estilos y valores culturales, expectativas, intereses, y demandas que pueden favorecer el desarrollo de los alumnos.”</p> <p>25. Cerda (2011) afirma: “La actividad investigativa no tendria cabida en un curriculo tradicional, rigido, cerrado y centrado en el regimen de las asignaturas, solo en un curriculo que percibe la actividad pedagogica como un proceso flexible, abierto y dinamico...” (p.44)</p> <p>26. Cerda (2011) afirma: “La enseñanza basada en la investigacion, esta vinculada al proceso de diseño curricular, que se funda en la tesis de que las estructuras del saber que hay que inducir a los estudiantes son intrinsecamente problematicas y discutibles.” (p.43)</p> | <p>25. ¿Su actividad pedagogica genera procesos flexibles abiertos y dinamicos?</p> <p>26. ¿La investigacion debera ser un elemento anexo al curriculo?</p> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 5. Matriz Categoría Investigación Científica e Investigación Formativa

| CATEGORIA | BASE TEORICA | PREGUNTA |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| INVESTIGACION CIENTIFICA E INVESTIGACION FORMATIVA | 15. Cerda (2011) afirma sobre Chevalard: “La transposicion didactica permite desnaturalizar el saber academico, modificandolo cualitativamente para hacerlo mas comprensible para el alumno” (p.56) | 15. ¿Si la transposicion didactica es la reelaboracion del conocimiento cientifico, con el proposito de facilitar su explicacion y comprension, esto permite la transformacion al conocimiento enseñado? |
| | 16. Cerda (2011) afirma: “El docente debe manejar estrategias didacticas que permitan la transformacion de los contenidos del plan de estudios en objetos menos complejos.” (p.56) | 16. ¿Es mas importante en el ambito pedagogico adecuar y descontextualizar el contenido que cambiarlo o modificarlo? |
| | 31. Cerda (2011) afirma: “La formacion puede ser concebida como una actividad por la cual se busca, con el otro, las condiciones para que un saber recibido del exterior, luego | 31. ¿Es posible que el alumno construya conocimiento o aprendizaje de conocimiento, aunque sea conocimiento ya existente? |

| | | |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| | <p>interiorizado, pueda ser superado y exteriorizado de nuevo, bajo una nueva forma, enriquecido, con significado en una nueva actividad.”</p> <p>(p.62)</p> | |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 6. Matriz Categoría Aprendizaje Significativo y Por Descubrimiento

| CATEGORÍA | BASE TEÓRICA | PREGUNTA |
|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO Y POR DESCUBRIMIENTO | <p>20. Cerda (2011) plantea: “..la actividad en clase debería basarse en el planteamiento, análisis, y resolución de situaciones abiertas en las que el sujeto que aprende, pueda construir los principios y leyes científicas.” (p.10)</p> | <p>20. ¿La investigación formativa se relaciona con un producto final y no tiene en cuenta el proceso?</p> |
| | <p>27. Cerda (2011) afirma: “La función del docente ya no es la transmisión de conocimientos, si no se constituye en un facilitador de situaciones de</p> | <p>27. ¿la enseñanza es para un medio de transmisión de conocimientos?</p> |

| | | |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>aprendizaje y del alumno, cuya tarea principal sería construir esta información.” (p.104)</p> <p>28. Cerda (2011) afirma: “La función del docente ya no es la transmisión de conocimientos, sino se constituye en un facilitador de situaciones de aprendizaje y del alumno, cuya tarea principal sería construir esta información.” (p.104)</p> <p>29. Cerda (2011) afirma: “A partir de un problema, el estudiante busca, indaga, revisa situaciones similares, revisa literatura relacionada, recoge datos, los organiza, los interpreta y enuncia soluciones. Construye conocimiento o aprendizaje de conocimiento, aunque sea conocimiento ya</p> | <p>28. ¿Considera usted que el alumno puede ser capaz de construir información?</p> <p>29. ¿Considera usted que el descubrimiento permite reproducir en el ámbito pedagógico todo el proceso que se desarrolla en un fenómeno o actividad?</p> |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>existente.” (p.112)</p> <p>30. Cerda (2011), afirma: “..la actividad en clase debería basarse en el planteamiento, analisis, y resolucion de situaciones abiertas en las que el sujeto que aprende, pueda contruir los principios y leyes científicas.” (P.105)</p> | <p>30. ¿Cual es su posicion frente a la afirmacion, es más importante poner mas atención a los contenidos que a los metodos?</p> |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 7. Matriz Categoría Problematización

| CATEGORÍA | BASE TEÓRICA | PREGUNTA |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| PROBLEMATIZACIÓN | <p>32. Cerda (2011) afirma: “...las ideas o temas van a tener significado para la investigacion y el estudio de la realidad en la medida que se problematicen y se transformen en un conjunto de contradicciones que se oponen , se interrelaciones ó se reflejen.”</p> | <p>32. ¿El alumno dara significado a la investigacion, si identifica en la problematizacion contradicciones que impiden la evolucion de una situacion analizada o un fin?</p> |

| | | |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>(p.98)</p> <p>33. Cerda (2011) afirma: “El investigador es un problematizador por excelencia, no un traficante de misterios, el progreso del conocimiento consiste en plantear, aclarar y resolver viejos y nuevos problemas, pero no problemas de cualquier clase, triviales o sin ninguna relevancia social, sino problemas que hagan parte de la problemática social, de las necesidades e intereses, expectativas o deseos de las personas, grupos o instituciones.” (p.98)</p> <p>34. Cerda (2011) afirma: “El proceso de problematización inicia con la identificación de la oposición que se da entre los elementos y componentes</p> | <p>33. ¿Si problematizamos la realidad hacemos que los temas y las ideas sean importantes para la investigación?</p> <p>34. ¿Desarrolla ud actividades que ponen de manifiesto la problematización en el aula?</p> |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>fundamentales que integran el fenomeno o situacion que se desea estudiar.” (p.98)</p> <p>35. Cerda (2011) afirma: “Los nuevos conocimientos se incorporan en la estructura cognitiva del alumno, esto se relaciona cuando el estudiante relaciona los nuevos conocimientos con los anteriormente adquiridos.” (p.111)</p> | <p>35. ¿La validez de la investigacion formativa esta determinada por los efectos o resultados pedagogicos en los estudiantes de su asignatura?</p> |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

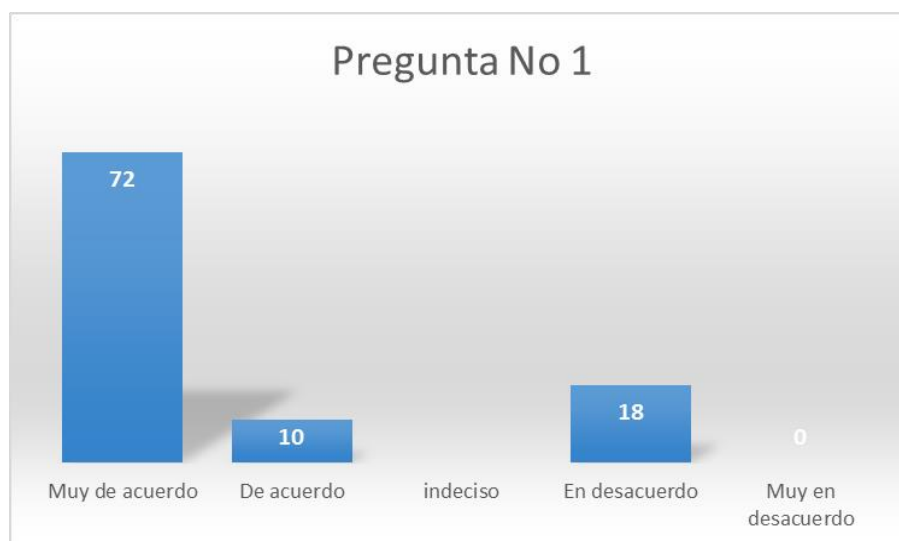
Fuente: Elaboración propia.

Analisis Estadistico por Categoría y Pregunta

Categoría Saber Pedagógico

Sobre la categoría de saber pedagógico, se realizó una pregunta que nos permite tener un análisis de la situación actual de la investigación formativa desde la perspectiva de los docentes, mostrándonos la relevancia pedagógica que se le da a la misma, y en algunos casos la no comprensión de su implicación como estrategia pedagógica que promueve la producción de conocimientos y la integración de saberes en el aula. Veamos los resultados a las preguntas y su respectivo análisis a partir de esta categoría.

Figura. 5 *¿La investigación formativa es generadora de un supuesto nuevo conocimiento, que es el conocimiento pedagógico o enseñado?*



Fuente. Elaboración propia.

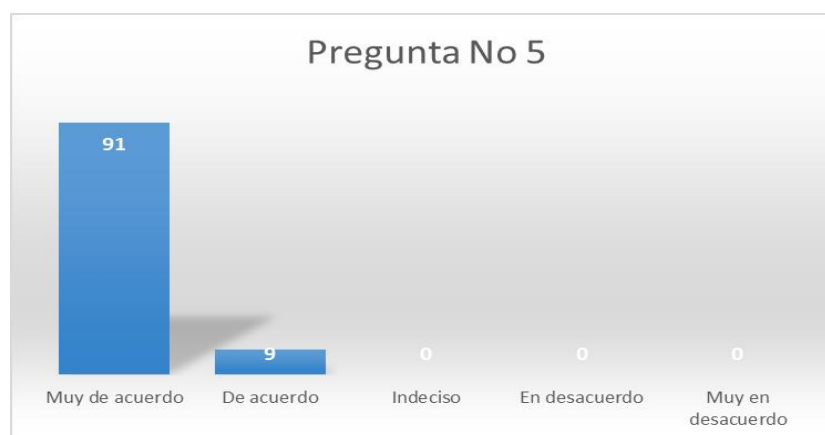
La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la investigación formativa como generadora de conocimiento con un 72% de aceptación y un 10% de acuerdo, sin embargo el 18% de los docentes manifiestan estar en desacuerdo, esto pone de relieve la importancia de fomentar una estrategia que permita incluir la investigación formativa desde una orientación pedagógica, es decir relacionando la producción de conocimiento científico con el trabajo de aula.

Categoría: La Pregunta

Sobre la categoría de La Pregunta, se realizaron tres preguntas que nos permiten tener un análisis de la situación actual de la investigación formativa desde la perspectiva de los docentes, mostrándonos La Pregunta que se le da a la misma, y en algunos casos la no comprensión de su implicación como estrategia pedagógica que promueve la producción de conocimientos y la

integración de saberes en el aula. Veamos los resultados a las preguntas y su respectivo análisis a partir de esta categoría.

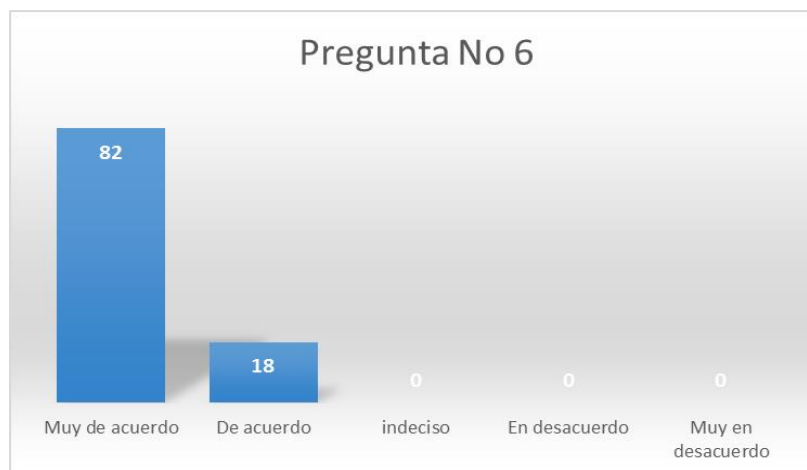
Figura 6. ¿El maestro a través de la investigación formativa ayuda a construir en el estudiante su pensamiento por medio de la exploración, búsqueda e indagación investigativa.?



Fuente. Elaboración propia.

La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la afirmación de que el maestro a través de la investigación formativa ayuda a construir en el estudiante su pensamiento por medio de la exploración, búsqueda e indagación investigativa con un 99% y el 9% expresa que esta de acuerdo.

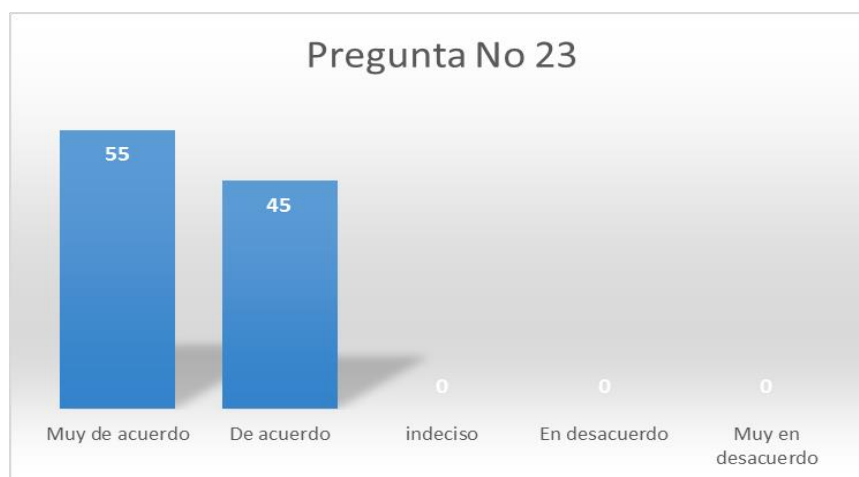
Figura 7. ¿La indagación, la búsqueda, la interrogación, la experimentación, el ensayo y la capacidad creativa de los estudiantes generan competencias que permiten la implementación de la investigación formativa.?



Fuente. Elaboración propia.

La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la afirmación de que la indagación, la búsqueda, la interrogación, la experimentación, el ensayo y la capacidad creativa de los estudiantes generan competencias que permiten la implementación de la investigación formativa y el 18% se encuentra de acuerdo.

Figura 8. ¿El diseño curricular que ud utiliza, tiene en las estructuras del saber situaciones problemáticas y discutibles?



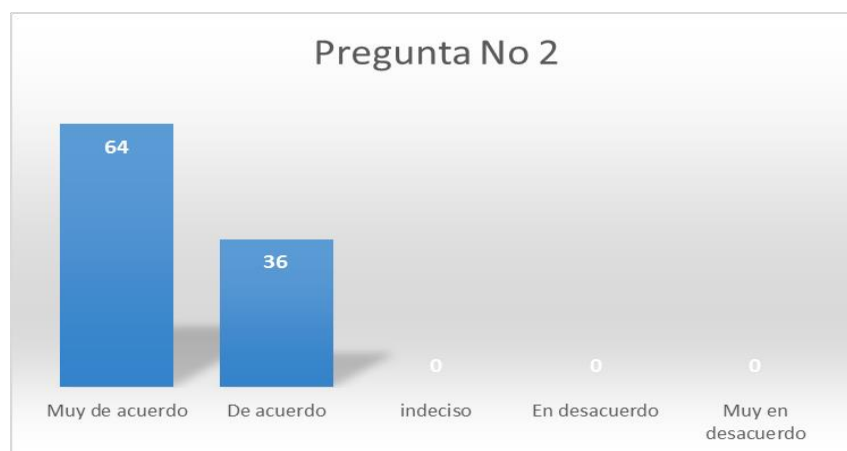
Fuente. Elaboración propia.

La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la afirmación de que el diseño curricular que ud utiliza, tiene en las estructuras del saber situaciones problemáticas y discutibles con un 55% y el 45% se encuentra de acuerdo.

Categoría: Investigación y Enseñanza

Sobre la categoría de Investigación y enseñanza, se realizaron diez y siete preguntas que nos permiten tener un análisis de la situación actual de la investigación formativa desde la perspectiva de los docentes, mostrándonos de la Investigación y la enseñanza, y en algunos casos la no comprensión de su implicación como estrategia pedagógica que promueve la producción de conocimientos y la integración de saberes en el aula. Veamos los resultados a las preguntas y su respectivo análisis a partir de esta categoría.

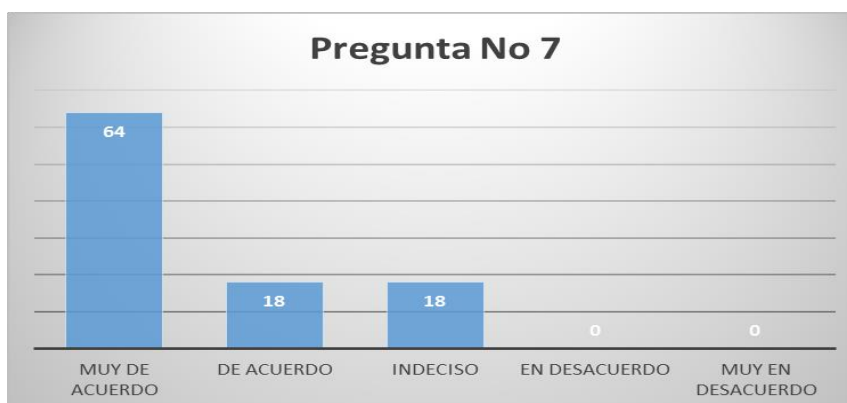
Figura 9. ¿La investigación formativa se asocia con el trabajo pedagógico del docente en el aula?



Fuente. Elaboración propia.

La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la afirmación de que la investigación formativa se asocia con el trabajo pedagógico del docente en el aula y un 36% de acuerdo.

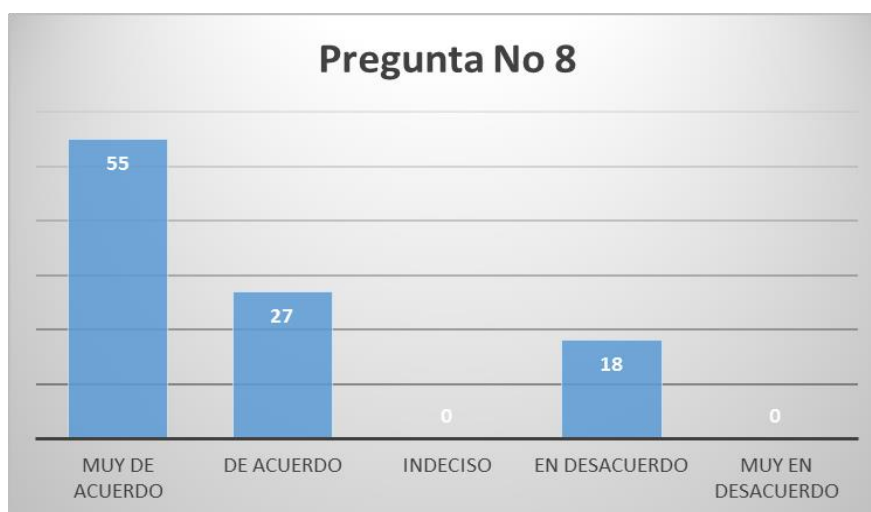
Figura 10. ¿La investigación formativa se asocia con la preparación teórica, metodológica y técnica de los estudiantes?



Fuente. Elaboración propia.

La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la afirmación de que La investigación formativa se asocia con la preparación teórica, metodológica y técnica de los estudiantes, el 18% está de acuerdo y si observamos el 18% se encuentra indeciso. Por lo tanto se requiere incluir la temática en la **propuesta de formación**.

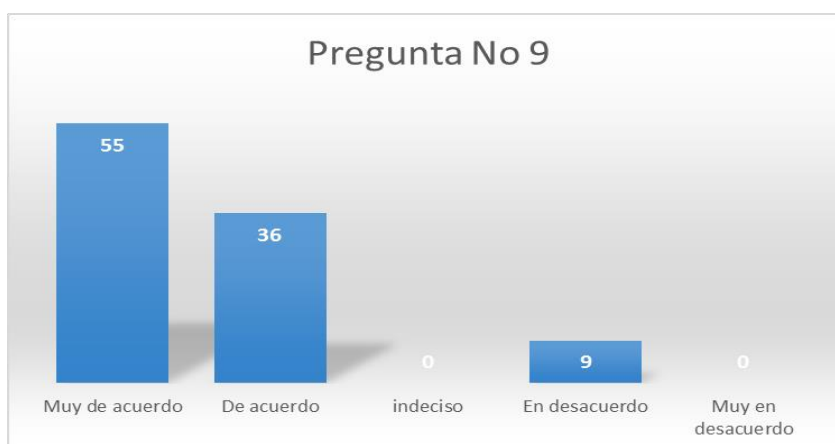
Figura 11. ¿La pedagogía y la investigación poseen propósitos y formas de trabajo diferentes respecto a resolver la cuestión de conocimiento?



Fuente. Elaboración propia.

La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la afirmación de que la pedagogía y la investigación poseen propósitos y formas de trabajo diferentes respecto a resolver la cuestión de conocimiento con un 55% y el 27% se encuentra de acuerdo, mas sin embargo el 18% se muestra en desacuerdo, por lo tanto se requiere inculcar la temática en la formación docente.

Figura 12. ¿La investigación científica y la docencia actúan bajo competencias comunes.?



Fuente. Elaboración propia.

La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la afirmación de que la investigación científica y la docencia actúan bajo competencias comunes con un 55% ,el 36% esta de acuerdo y llama la atención que el 9% esta en desacuerdo, por lo tanto se debe tratar el tema **en la formación docente**.

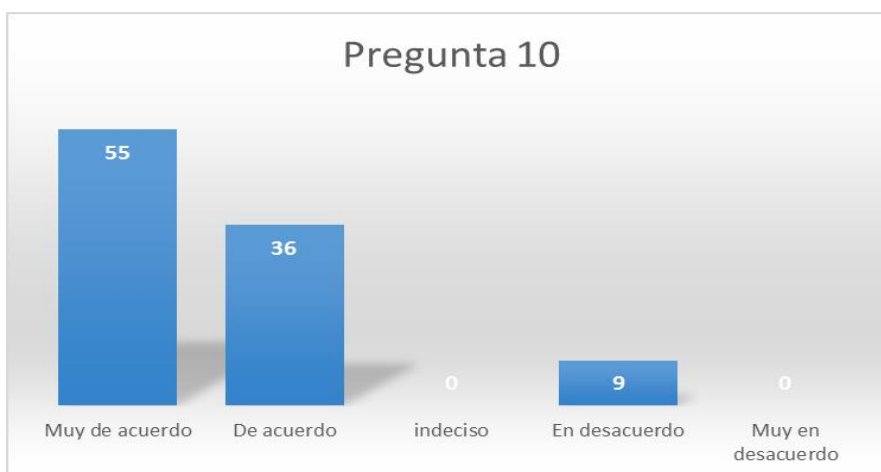
Figura 13. ¿El problema es eje dinamizador en la investigación formativa y la investigación científica.?



Fuente. Elaboración propia.

La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la afirmación de que el problema es eje dinamizador en la investigación formativa y la investigación científica con el 73% y el 27% se encuentra de acuerdo.

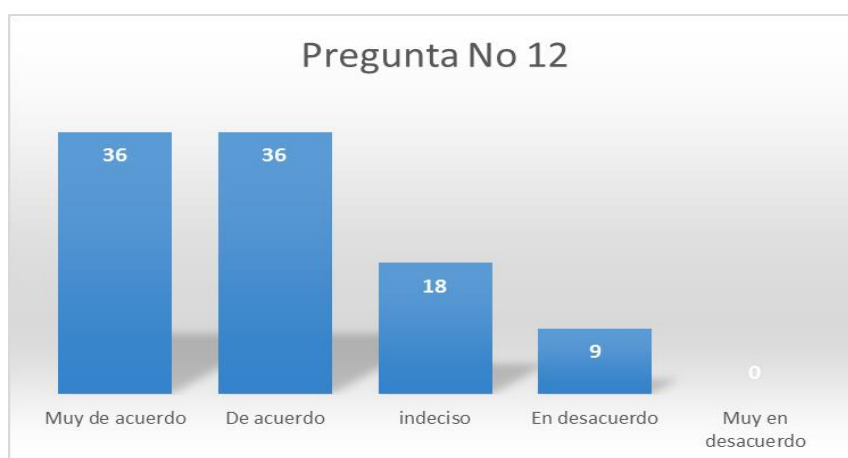
Figura 14. ¿La investigación científica crea nuevo conocimiento y la investigación formativa crea un conocimiento pedagógico basado en la anterior?



Fuente. Elaboración propia.

La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la afirmación de que La investigación científica crea nuevo conocimiento y la investigación formativa crea un conocimiento pedagógico basado en la anterior con un 82%, el 36% está de acuerdo, mas sin embargo se observa que el 9% restante se encuentra en desacuerdo, situación que requiere la inclusión de la temática en la formación.

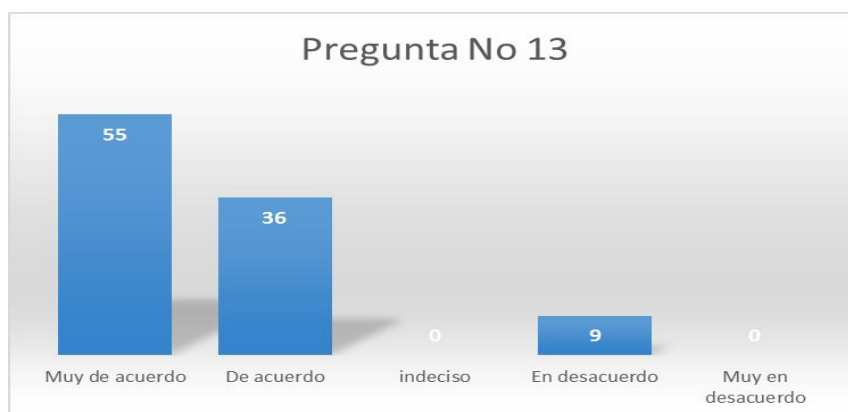
Figura 15. ¿Existe motivación en ud para incluir herramientas investigativas en el aula de clase.?



Fuente. Elaboración propia.

La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la afirmación de que Existe motivación en el docente para incluir herramientas investigativas en el aula de clase con un 36%, un 36% está de acuerdo, mas sin embargo el 18 % de los docentes se encuentra indeciso y el 9% de ellos se encuentran en desacuerdo, situación que hace relevante la inclusión la temática en la estrategia de formación.

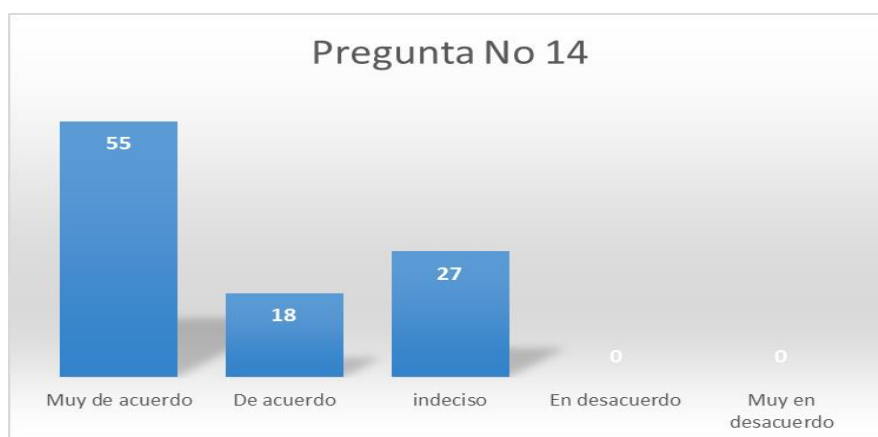
Figura 16. ¿Los directivos son incidentes en cambios e innovaciones sustanciales en el modelo educativo?



Fuente. Elaboración propia.

La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la afirmación de que Los directivos son incidentes en cambios e innovaciones sustanciales en el modelo educativo con un 55%, un 36% esta de acuerdo, mas sin embargo el 9% de ellos se encuentran en desacuerdo, situación que hace relevante la inclusión la tematica en la estrategia de formación.

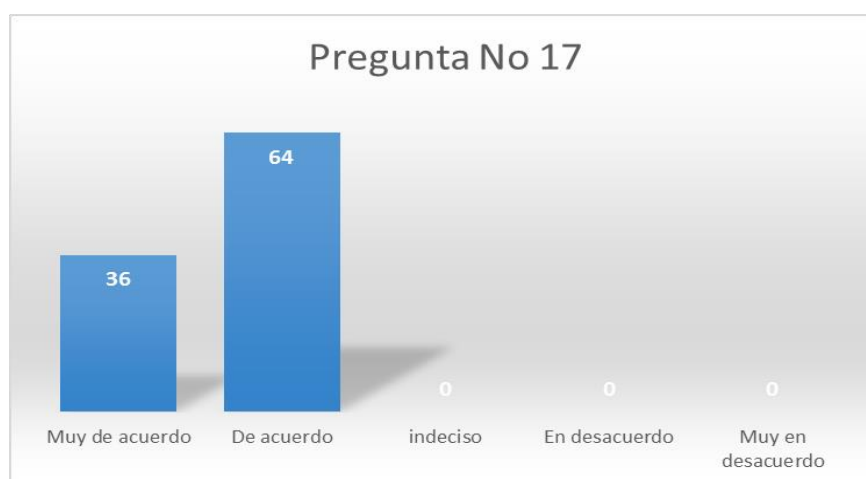
Figura 17. ¿Asocia usted las tecnicas cualitativas de investigacion como la accion participativa la etnografia o el estudio de casos con el trabajo pedagogico del aula?



Fuente. Elaboración propia.

La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la afirmación de que asocia el docente las técnicas cualitativas de investigación como la acción participativa, la etnografía o el estudio de casos con el trabajo pedagógico del aula con un 55%, un 18% esta de acuerdo mas sin embargo un 27% se encuentran indecisos, situación que nos permite inferir que algunos de ellos privilegian las formas de trabajo en el aula y otros las técnicas de investigación formal., es decir hay confusión en el uso de formas de trabajo y técnicas de investigación.

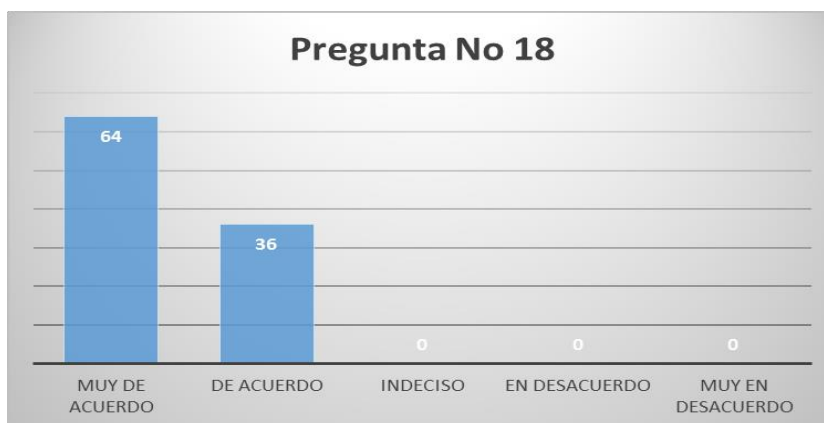
Figura 18. ¿Los saberes a adquirir deben ser comprendidos o mejorados y completados?



Fuente. Elaboración propia.

La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la afirmación de que los saberes a adquirir deben ser comprendidos o mejorados y completados con un 36% y el 64% se encuentra de acuerdo.

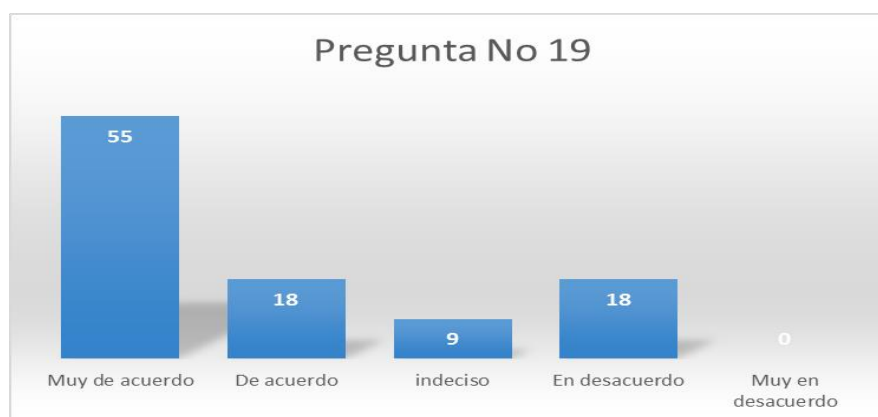
Figura 19. ¿Podemos cambiar la aplicacion de los metodos dictados en los programas de estudio y desarrollar estrategias didacticas que permitan la innovacion, la busqueda, la indagacion, la creatividad?



Fuente. Elaboración propia.

La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la afirmación de que podemos cambiar la aplicación de los métodos dictados en los programas de estudio y desarrollar estrategias didácticas que permitan la innovación, la búsqueda, la indagación, la creatividad con un 64% y el 36% se encuentra de acuerdo, esto nos permite observar que hay acuerdo en la necesidad de desarrollar la investigación formativa en el aula.

Figura 20. ¿El cambio y la discusión y el diálogo es producto de un currículo abierto y flexible?



Fuente. Elaboración propia.

La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la afirmación de que el cambio y la discusión y el diálogo es producto de un currículo abierto y flexible con un 55%, un 18 % está de acuerdo, más sin embargo el 9 % de los docentes se encuentra indeciso y el 18% restante se encuentran en desacuerdo, situación que muestra la necesidad de desarrollar una mejor formación en estrategias didácticas asociadas a nuestros referentes Merani y Moreira.

Figura 21. ¿Las técnicas que se asocian con el paradigma cuantitativo no tiene acceso al trabajo pedagógico.?

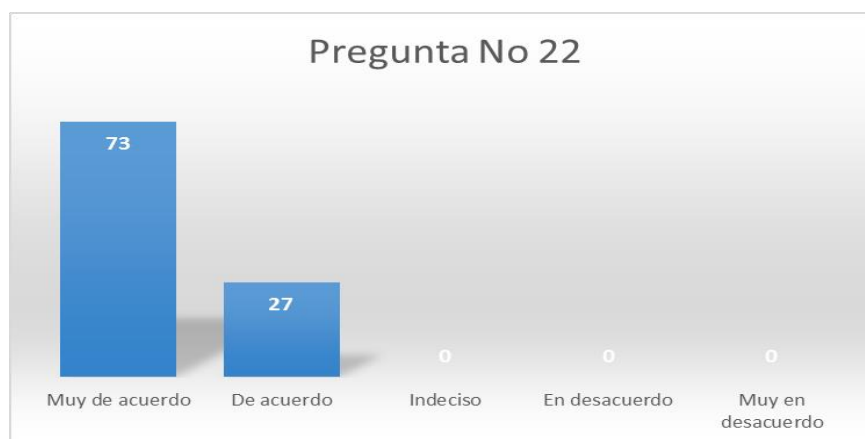


Fuente. Elaboración propia.

La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la afirmación de que las técnicas que se asocian con el paradigma cuantitativo no tiene acceso al trabajo pedagógico. con un 18%, un 18% está de acuerdo, más sin embargo el 9 % de los docentes se encuentra indeciso, el 36% de ellos se encuentran en desacuerdo y finalmente

el 18% se encuentra muy en desacuerdo situación que hace relevante la inclusión la temática en la estrategia de formación.

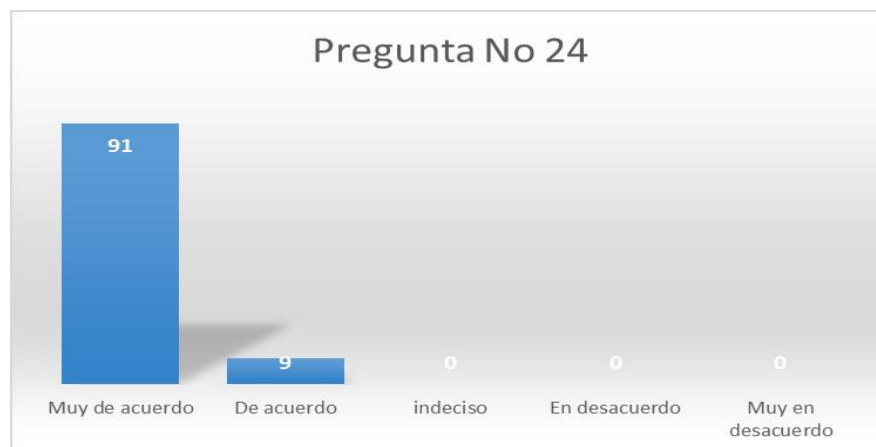
Figura 22. ¿Enfatiza ud en el aula las formas de trabajo como indagacion, exploracion,busqueda y trabajo creativo?



Fuente. Elaboración propia.

La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la afirmación de que enfatiza ud en el aula las formas de trabajo como indagación, exploración, búsqueda y trabajo creativo con un 73% y el 27% se encuentra de acuerdo, mas sin embargo en los syllaus no se denota esta situación.

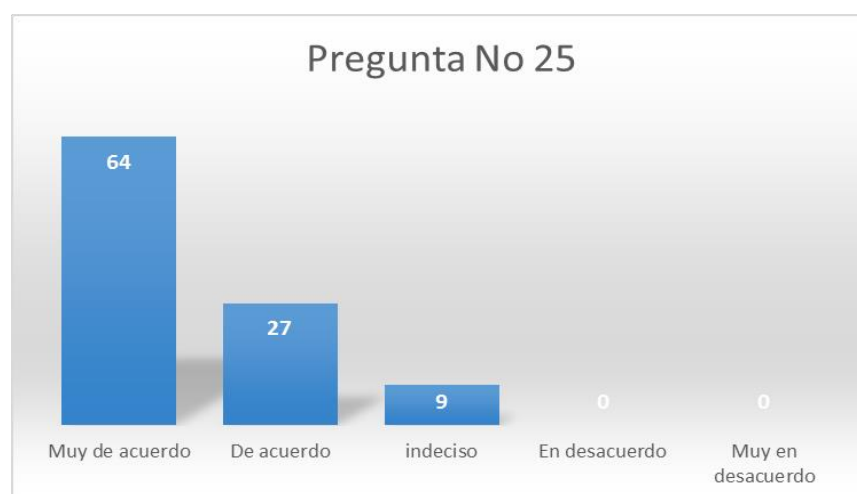
Figura 23. ¿Considera ud la investigacion es una alternativa pedagogica y didactica?



Fuente. Elaboración propia.

La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la afirmación de que considera ud la investigacion es una alternativa pedagogica y didactica con un 91 % y el 9% se encuentra de acuerdo.

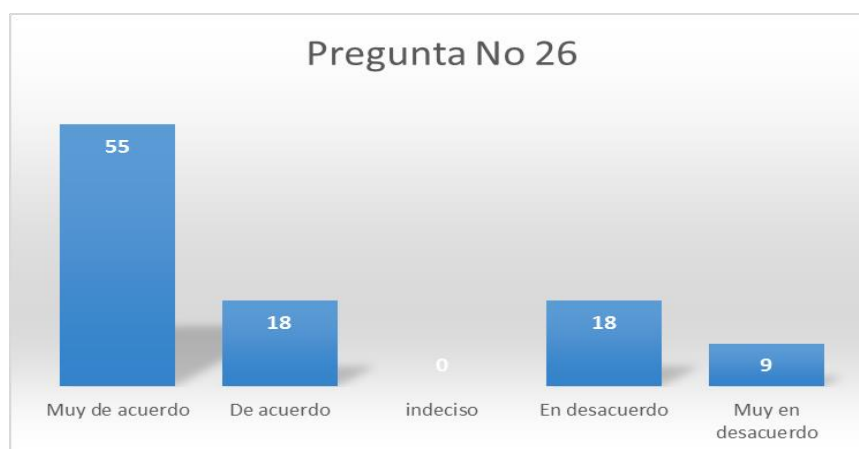
Figura 24. ¿Su actividad pedagogica genera procesos flexibles abiertos y dinamicos?



Fuente. Elaboración propia.

La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la afirmación de que su actividad pedagógica genera procesos flexibles abiertos y dinámicos con un 64%, un 27% está de acuerdo más sin embargo un 9% se encuentran indecisos situación que hace relevante la inclusión la temática en la estrategia de formación.

Figura 25. ¿La investigación debería ser un elemento anexo al currículo.?



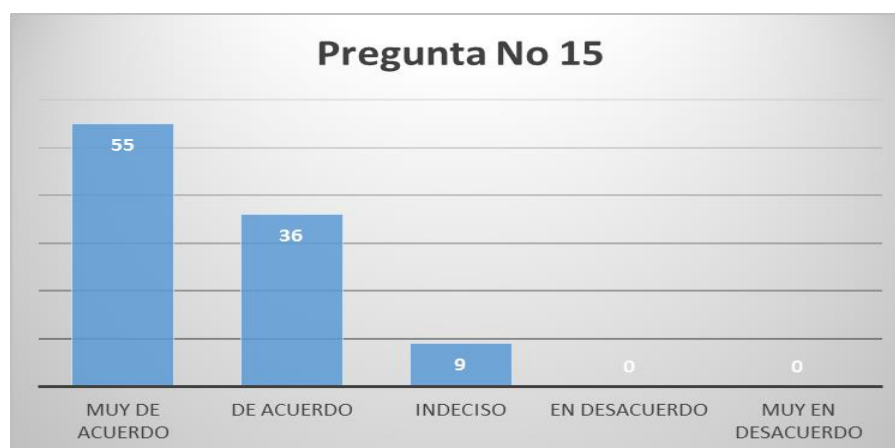
Fuente. Elaboración propia.

La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la afirmación de que la investigación debería ser un elemento anexo al currículo con un 55%, un 18% está de acuerdo, más sin embargo el 18% de ellos se encuentran en desacuerdo y finalmente el 9% se encuentra muy en desacuerdo situación que hace relevante la inclusión la temática en la estrategia de formación.

Categoría: Investigación Científica e Investigación Formativa

Sobre la categoría de Investigación científica e Investigación Formativa, se realizaron tres preguntas que nos permiten tener un análisis de la situación actual de la investigación formativa desde la perspectiva de los docentes, mostrándonos la relevancia de la Investigación científica y de la Investigación Formativa, y en algunos casos la no comprensión de su implicación como estrategia pedagógica que promueve la producción de conocimientos y la integración de saberes en el aula. Veamos los resultados a las preguntas y su respectivo análisis a partir de esta categoría.

Figura 26. *¿Si la transposicion didactica es la reelaboracion del conocimiento científico, con el proposito de facilitar su explicacion y comprension,esto permite la transformacion al conocimiento enseñado.?*

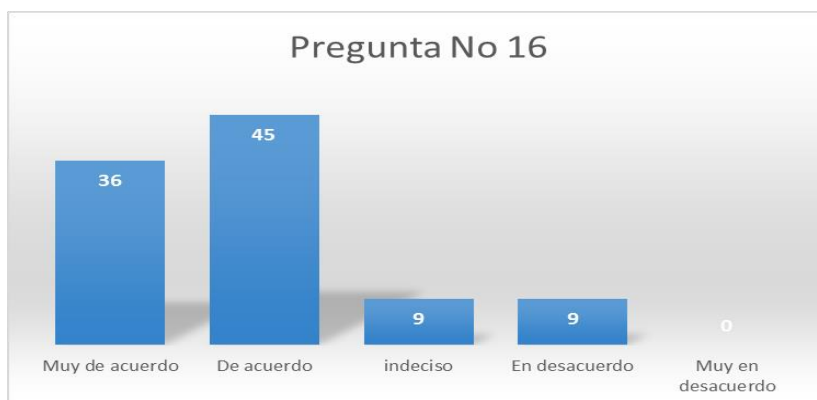


Fuente. Elaboración propia.

La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la afirmación de que si la transposición didáctica es la reelaboración del conocimiento

científico, con el propósito de facilitar su explicación y comprensión, esto permite la transformación al conocimiento enseñado con un 55%, un 36% está de acuerdo más sin embargo un 9% se encuentran indecisos, situación que nos permite incluir en la formación docente como sustancial el tema de la transposición didáctica.

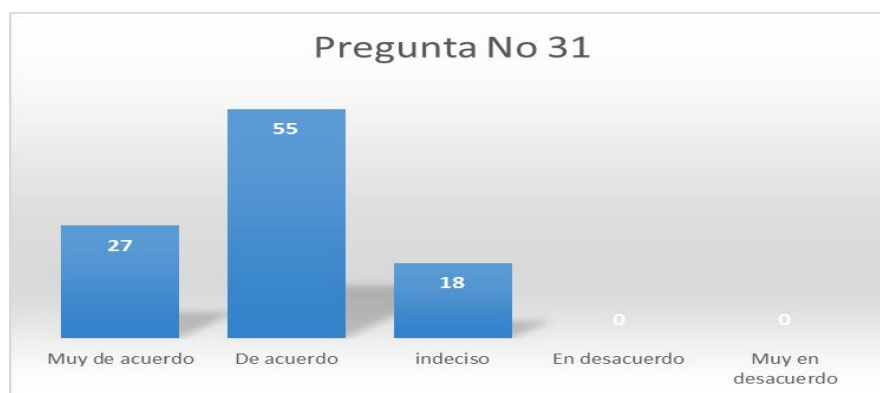
Figura 27. ¿Es más importante en el ámbito pedagógico adecuar y descontextualizar el contenido que cambiarlo o modificarlo.?



Fuente. Elaboración propia.

La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la afirmación de que es más importante en el ámbito pedagógico adecuar y descontextualizar el contenido que cambiarlo o modificarlo con un 36%, un 45% está de acuerdo, más sin embargo el 9% de los docentes se encuentra indeciso y el 9% de ellos se encuentran en desacuerdo, situación que hace relevante la inclusión de la temática en la estrategia de formación.

Figura 28. ¿Es posible que el alumno construya conocimiento o aprendizaje de conocimiento, aunque sea conocimiento ya existente.?



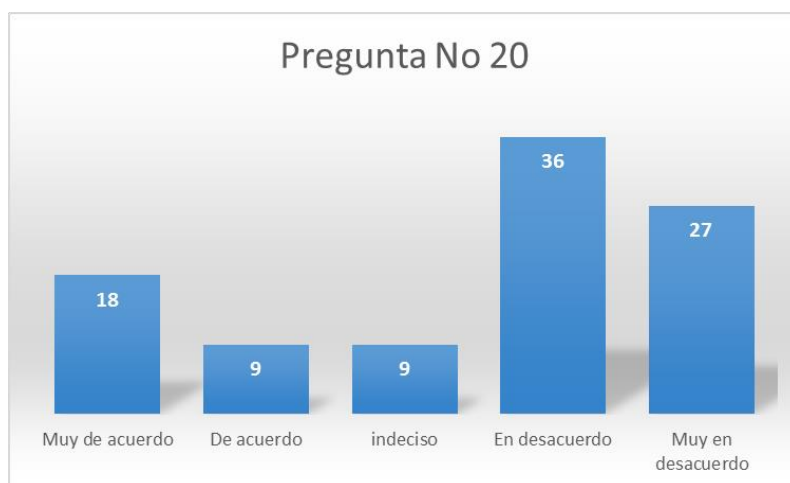
Fuente. Elaboración propia.

La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la afirmación de que es posible que el alumno construya conocimiento o aprendizaje de conocimiento, aunque sea conocimiento ya existente. con un 27%, un 55% está de acuerdo, mas sin embargo el 18 % de los docentes se encuentra indeciso, situación que hace relevante la inclusión de la temática en la estrategia de formación.

Categoría: Aprendizaje Significativo y por Descubrimiento

Sobre la categoría de saber pedagógico, se realizaron cinco preguntas que nos permiten tener un análisis de la situación actual de la investigación formativa desde la perspectiva de los docentes, mostrándonos la relevancia pedagógica que se le da a la misma, y en algunos casos la no comprensión de su implicación como estrategia pedagógica que promueve la producción de conocimientos y la integración de saberes en el aula. Veamos los resultados a las preguntas y su respectivo análisis a partir de esta categoría.

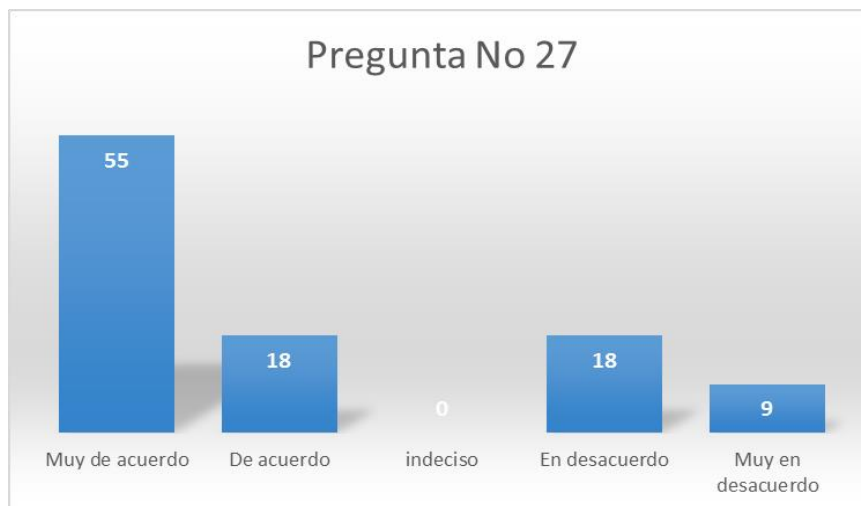
Figura 29. ¿La investigación formativa se relaciona con un producto final y no tiene en cuenta el proceso.?



Fuente. Elaboración propia.

La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la afirmación de que la investigación formativa se relaciona con un producto final y no tiene en cuenta el proceso con un 18%, un 9% está de acuerdo, mas sin embargo el 9 % de los docentes se encuentra indeciso , el 36% de ellos se encuentran en desacuerdo y finalmente el 27% se encuentra muy en desacuerdo situación que hace relevante la inclusión la tematica en la estrategia de formación.

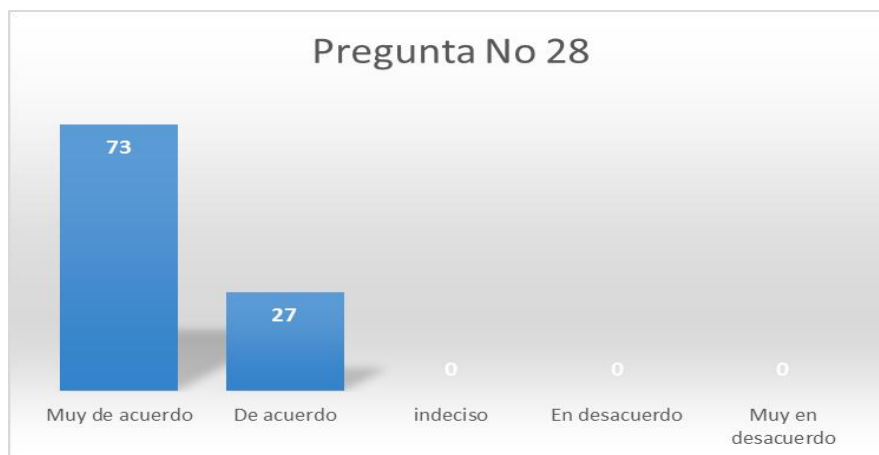
Figura 30. ¿la enseñanza es para ud un medio de transmision de conocimientos?



Fuente. Elaboración propia.

La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la afirmación de que la enseñanza es para ud un medio de transmision de conocimientos con un 55%, un 18% esta de acuerdo, mas sin embasrgo el 18% de ellos se encuentran en desacuerdo y finalmente el 9% se encuentra muy en desacuerdo situacion que hace relevante la inclusion la tematica en la estrategia de formacionR/.El 18% estan en desacuerdo y el 9% muy en desacuerdo.

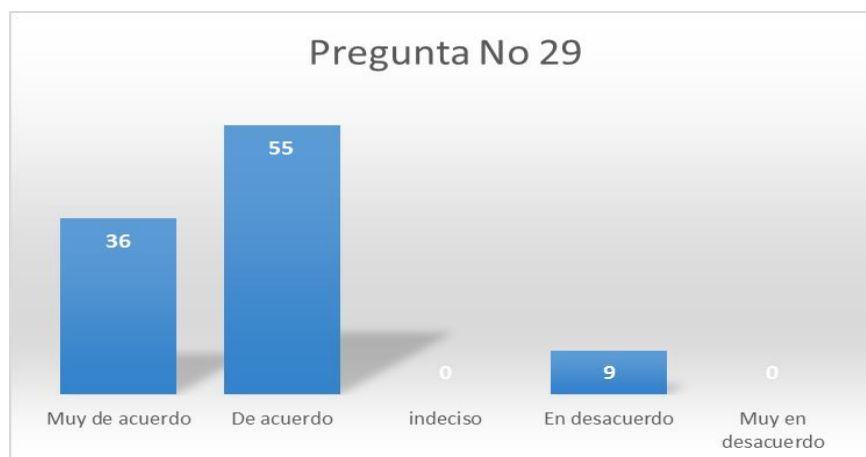
Figura 31. ¿Considera usted que el alumno puede ser capaz de construir información?



Fuente. Elaboración propia.

La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la afirmación de que considera usted que el alumno puede ser capaz de construir información con un 73% y el 27% se encuentra de acuerdo.

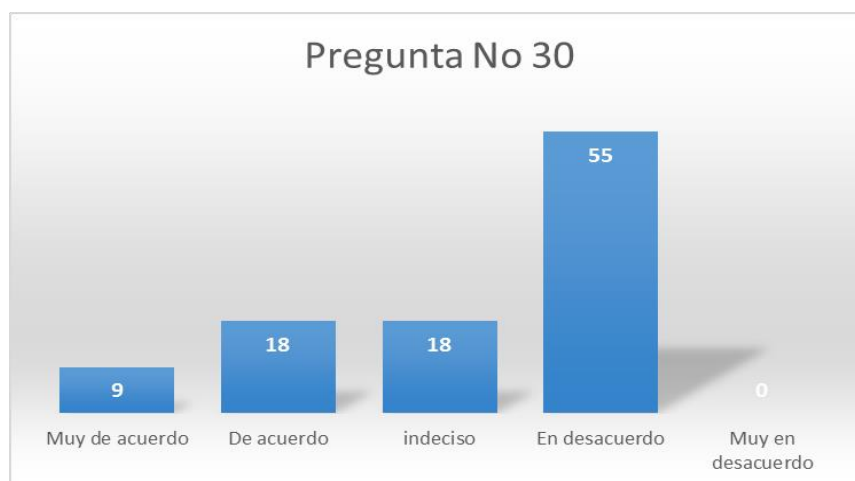
Figura 32. ¿Considera usted que el descubrimiento permite reproducir en el ámbito pedagógico todo el proceso que se desarrollo en un fenomeno o actividad?



Fuente. Elaboración propia.

La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la afirmación de que considera usted que el descubrimiento permite reproducir en el ámbito pedagógico todo el proceso que se desarrolla en un fenómeno o actividad. Con un 36%, un 55% está de acuerdo, más sin embargo el 9% de ellos se encuentran en desacuerdo situación que hace relevante la inclusión de la temática en la estrategia de formación.

Figura 33. ¿Cuál es su posición frente a la afirmación, es más importante poner más atención a los contenidos que a los métodos?



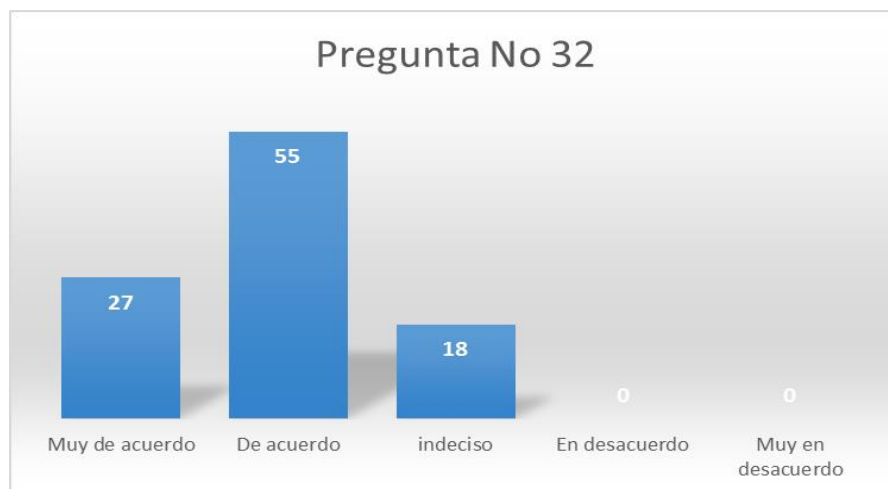
Fuente. Elaboración propia.

La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la afirmación de que es más importante poner más atención a los contenidos que a los métodos con un 9%, un 18% está de acuerdo, más sin embargo el 18% de los docentes se encuentra indeciso, el 55% de ellos se encuentran en desacuerdo, evidenciando los resultados que no existe acuerdo en los docentes respecto a privilegiar los métodos o los contenidos.

Categoría: Problematización

Sobre la categoría de Problematización, se realizaron cuatro preguntas que nos permiten tener un análisis de la situación actual de la investigación formativa desde la perspectiva de los docentes, mostrándonos la Problematización, y en algunos casos la no comprensión de su implicación como estrategia pedagógica que promueve la producción de conocimientos y la integración de saberes en el aula. Veamos los resultados a las preguntas y su respectivo análisis a partir de esta categoría.

Figura 34. ¿El alumno dara significado a la investigacion,si identifica en la problematizacion contradicciones que impiden la evolucion de una situacion analizada o un fin?

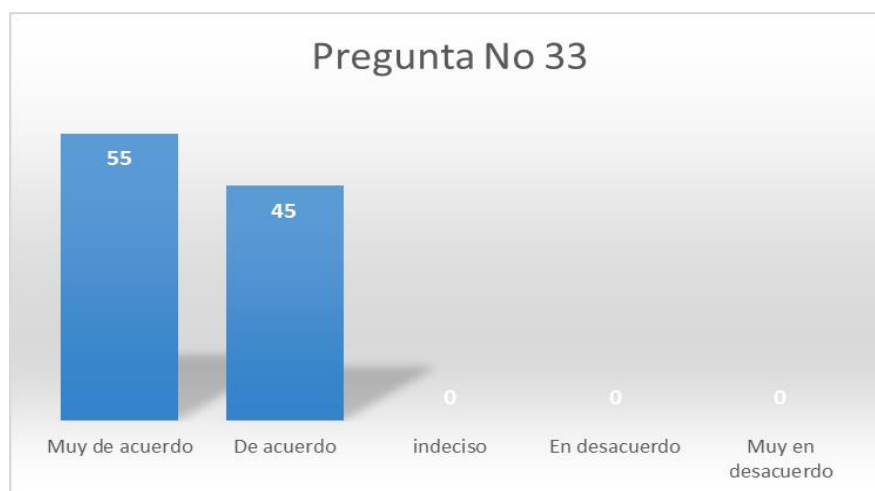


Fuente. Elaboración propia.

La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la afirmación de que el alumno dará significado a la investigación, si identifica en la problematización contradicciones que impiden la evolución de una situación analizada o un fin.

con un 27%, un 55% esta de acuerdo, mas sin embargo el 18 % de los docentes se encuentra indeciso ,situacion que hace relevante la inclusion la tematica en la estrategia de formacion.

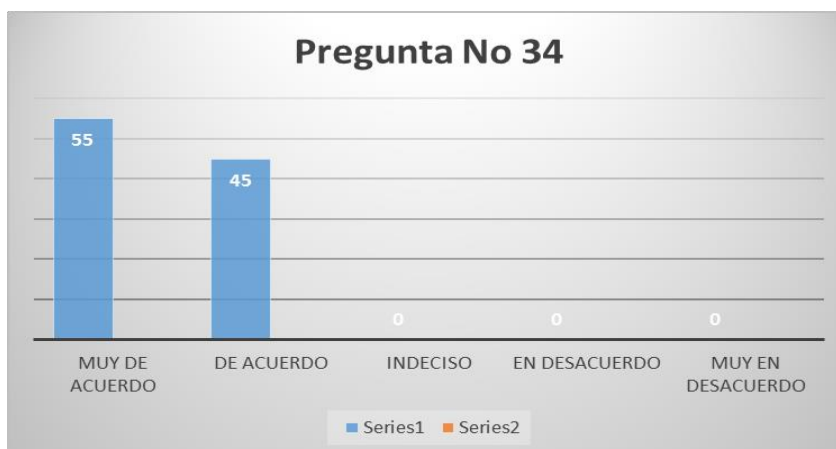
Figura 35. ¿Si problematizamos la realidad hacemos que los temas y las ideas sean importantes para la investigación?



Fuente. Elaboración propia.

La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la afirmación de que si problematizamos la realidad hacemos que los temas y las ideas sean importantes para la investigación. con un 55%, un 45% esta de acuerdo.

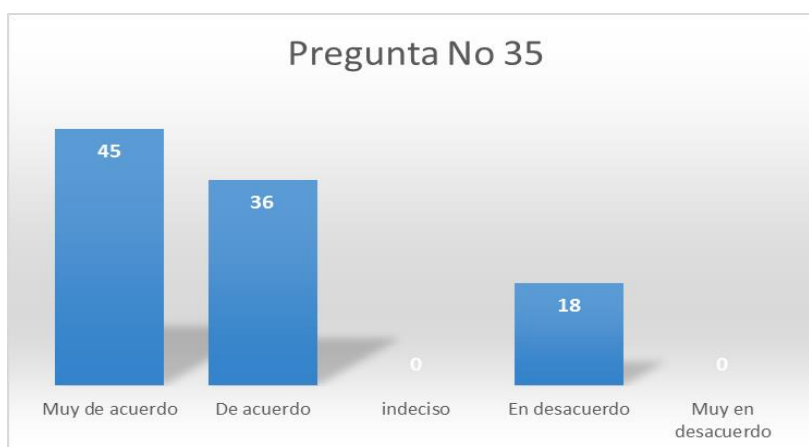
Figura 36. *¿Desarrolla ud actividades que ponen de manifiesto la problematización en el aula.*



Fuente. Elaboración propia.

La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la afirmación de que desarrolla ud actividades que ponen de manifiesto la problematización en el aula con un 55%, un 45% esta de acuerdo.

Figura 37. *¿La validez de la investigación formativa esta determinada por los efectos o resultados pedagógicos en los estudiantes de su asignatura?*



Fuente. Elaboración propia.

La ilustración anterior nos muestra una tendencia de los docentes a estar muy de acuerdo con la afirmación de que la validez de la investigación formativa está determinada por los efectos o resultados pedagógicos en los estudiantes de su asignatura. Con un 45%, un 36% está de acuerdo, pero sin embargo el 18 % de los docentes se encuentra en desacuerdo, tienen dificultades en reconocer los resultados pedagógicos..

RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE ESTRATEGIAS QUE PERMITAN LA IMPLEMENTACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA Y GENERACIÓN DE CULTURA DE INVESTIGACIÓN.

A segunda instancia se desarrolló un panel de expertos con invitados de diferentes universidades, donde contestaron ante docentes y estudiantes del programa de contaduría preguntas preestablecidas y vamos a resaltar en la transcripción los aportes para la generación de estrategias que fundamentan parte de la propuesta.

1. Podríamos citar experiencias desarrolladas en investigación formativa.
2. Investigación formativa o formación investigativa.
3. Diferencias entre la investigación científica e investigación formativa.
4. Papel del docente en la investigación formativa
5. Papel del alumno en la investigación formativa
6. Como se puede incentivar la Investigación formativa en el programa de Contaduría pública.

Hemos realizado la transcripción de los aportes de los expertos que se tomaran como guía para los lineamientos básicos a seguir en la formación o capacitación docente y como aportes sustanciales para la estructuración de los syllabus.

La siguiente es la transcripción de los diálogos llevados a cabo por los expertos panelistas y alumnos participantes:

Doctora Lucy Gómez Mina. Quiero hablar de experiencias, en esto no hay un la última palabra, debemos partir de una pregunta, como se logra la humildad del investigador?, si nos proponemos o tenemos intereses podemos investigar, lo básico es la motivación, hay varios aspectos para motivar y son los semilleros de investigación, por medio de ellos se aprende a investigar, deben ser acompañados de un investigador, no es investigar sin saber para donde voy, es como una selva tropical si no sabemos para donde vamos nos va mal, es necesario incentivar con premios académicos, con publicación. Con foros, convertirnos en ponentes y nos vean contando nuestras propias experiencias, que alguien oiga lo que Ud. investiga es importante, no motivar económicamente, es el reconocimiento de terminar una investigación que luego dará muchos frutos.

El semillero debe desarrolla actividades, dar a conocer su trabajo, aparte del nombre, que hace, en que anda, debe socializarse para motivar.

El docente debe estar preparado para liderar el proceso de los estudiantes, el estudiante desarrolla un papel importante, con el programa institucional del programa y que incluye la futura participación de los alumnos como docentes, el semillero es también el inicio de su trabajo de grado.

Doctor Daniel Carranza. La investigación inicio en 1997 en la universidad de Antioquia con la experiencia de semilleros, la investigación formativa no es la hermana menor de la investigación científica, a partir de la inv. Formativa se puede llegar a la investigación científica.

Yo creo que la motivación primordial es el deseo. El deseo del estudiante y del profesor, el estudiante que desea conocer, es porque un docente formalmente ha motivado la acción, se debe contar con una relación directa docente-estudiante. La pasión se transmite por el docente y eso hace que el alumno sienta que el mismo se convoca, pero se debe buscar que los docentes tengan temas apasionantes, en contexto y con posibilidades de aporte. Deseo mayor incentivo.

Hay seis elementos que es necesario tener en cuenta para realizar el proceso de investigación formativa. Lo primero que se debe hacer Es precisar la necesidad de articular estrategias para incentivar la IF, la ley 30 la define como la enseñanza de la investigación, y la investigación científica hacer investigación.

No solo la estrategia de semilleros es la única, existe un segundo elemento que es la actualización de los syllabus con preguntas importantes, el tercer elemento es la transversalización curricular con temas propios de la disciplina, para manejarlo de forma programática en las diferentes asignaturas y poder así establecer nuevos problemas.

El cuarto elemento es el relacionamiento de las IF y la Científica, deben verse en conjunto para la formación profesional, la investigación científica es el resultado de la Investigación formativa, los trabajos de grado son la evidencia de un proceso de investigación formativa.

Un quinto elemento, construcción de intereses temáticos a partir de clases, cuando yo puedo construir nuevos intereses y deseos, tengo una apertura a nuevos interrogantes y no

quedarme solamente con lo producido en clase, tomar como insumo foros, congresos, los cuales me permiten plantear nuevos temas, diferentes a los que se puede generar en las aulas de clase.

El sexto elemento es la construcción colectiva de conocimiento, que implica la relación de pares entre docentes y estudiantes, ejemplo en el aula cuando se presentan nuevos interrogantes y el docente facilita un encuentro dialógico para construir ,donde el docente debe repensar sus competencias y no quedarse en un discurso, el último elemento es que tiene como ejemplo lo que hacemos hoy un encuentro dialógico, si hacemos apertura al encuentro dialógico, hablaremos a partir de preguntas que facilitan espacios de dialogo en todos los espacios de la academia.

Doctora Liliana Marcela Bastos Osorio. Como incentivar la formativa, yo parto de la capacitación o cambio del modelo pedagógico del docente, pues el docente debe tener vocación y capacitación en investigación, para poder plantear estrategias de aplicación en el aula

El semillero son los alumnos interesados, no es exigencia del docente, es el estudiante con un interés, en clase el docente solo está pendiente del contenido de la clase, en cambio en los semilleros el alumno encuentra temas que quiere ampliar de los visto en clase, no es llevarlos a eventos es desarrollarlos en la propia universidad,

Hay otras estrategias, el mismo programa desarrolle actividades extracurriculares y dinámicas, no solo vean metodología, juegos y actividades que motiven.

Reconocer en el plan de estudios cuales asignaturas, facilitan la investigación formativa y asignar un espacio adecuado para que los alumnos trabajen y puedan hacer investigación formativa.

Preguntas Iniciales:

7. Podríamos citar experiencias desarrolladas en investigación formativa.
8. Investigación formativa o formación investigativa.
9. Diferencias entre la investigación científica e investigación formativa.
10. Papel del docente en la investigación formativa
11. Papel del alumno en la investigación formativa
12. Como se puede incentivar la Investigación formativa en el programa de

Contaduría pública.

Doctora Lucy Gómez Mina. A título personal creo que estamos formando personas para investigar, es la tarea del docente, que finalmente se conviertan en investigadores, cuál va a ser su función específica, pues antes de ser investigadores científicos deben tener integralidad, así lograr tener competencias para escoger una temática en contexto, y no caer en el análisis del lado izquierdo de la luna o investigaciones sin fin.

Hay cosas más sencillas que requieren respuesta, hagamos trabajo sobre temas sencillo, importantes, que no sea una investigación por hacer una tesis y graduarse, se debe construir apoyado, con la responsabilidad del docente de compartir ese conocimiento, pues cuando uno estudio, casi que desde la primaria crea paradigmas, matemáticas como ejemplo, ve asignaturas difíciles, son materias que requieren de una constancia, coherencia y actitud.

La investigación formativa aplica a un proceso dinámica y la investigación es la producción sistemática de conocimiento para resolver problemas del entorno.

En cuanto a experiencias, la investigación con un docente al lado, el compartir con otras personas, como experiencia me muy bueno, como docente he orientado semilleros y proyectos

de investigación, la participación en congresos internacionales con los estudiantes, **pertenecemos** a la RedCOLSI y nos gusta participar y clasifica, y esto tiene reconocimiento.

Otro punto es la formulación de proyectos de grado o análisis de un problemática de situación actual, es mas hoy tenemos experiencias de alumnos orientan a los docentes de la universidad en algunos temas.

La comunicación permite al estudiante participar, hablar sin miedos. Ayudar a docentes a redactar artículos científicos, si el docente le da oportunidad al alumno, el podrá comunicarse mejor

La relación docente – estudiante es muy importante, la relación debe ser real, amable, lenguaje sencillo, sin dejar de ser temático, el docente es un dinamizador, se debe buscar empatía con el tema el estudiante, pero también propiciar el rigor

El estudiante debe ser observador, eso es muy importante, observar nuestra familia, nuestro entorno, nuestro país, en forma responsable, el estudiante debe ser colaborador, disciplinado, la relación docente estudiante es trabajar.

Doctor Daniel Carranza. Un problema en todas las universidades es que hay docentes-docentes y docentes investigadores, y podemos decir que hay problema en sus funciones.

El segundo problema es la normatividad a partir de la propia ley, por la división en investigación formativa e investigación científica, esto genera dos paradigmas, hago una o la otra. ¿Me dedico a la una o a la otra?

Pero no se piensa en la posibilidad de construir a partir de la investigación formativa y la investigación científica, en medio de esto están los estudiantes, pues no saben a cuál investigación apuntarle o tomar.

Como abordar este problema. Es no pensar en que hay divorcio, no evaluar el trabajo del docente que no está formalmente vinculado como investigador, el docente por vocación es un investigador, Segundo, hablar de cultura investigativa, necesaria para la vocación de la universidad, sin divorcio, encontramos la cultura de la investigación, se generan espacios, deseos por enseñar del docente y el deseo de aprender del estudiante y de los dos deseos sale el encuentro de saberes.

Debe existir vinculación de saberes, sin lógica dominante del aula, sino una lógica dialógica del aula.

La universidad buscara la cultura de la investigación mediante sensibilización para investigar, u alumno que consulta aporta es un futuro investigador, aquí aparece la estrategia de semilleros como estrategia de encuentro dialógico.

Debemos romper con la formación profesional, como alumno debo ir más allá, con pasión y deseo.

El dialogo interdisciplinario permite crecer en investigación, se deben conjugar diferentes disciplinas, con otras lógicas de pensamiento, se debe abrir el dialogo interdisciplinario, con encuentros que faciliten la cultura de la investigación.

Debemos ser sujetos del conocimiento, que hacemos universidad, academia e investigación.

Doctora Liliana Marcela Bastos Osorio. El trabajo en clase es experiencia, si revisamos un tratado comercial y el estudiante le busca una aplicación, pues ya estamos haciendo nuestra primera experiencia en investigación formativa, el alumno indaga e inicia su investigación formativa, aparte de lo que dicen los libros y se genera aporte por parte del alumno.

Los semilleros les permiten a los alumnos, generar una propuesta y defenderla, esta es una experiencia en investigación formativa.

Las propuestas de los estudiantes, han salido de las mismas aulas de clase, ellos ahondan en conocimientos.

El papel de Los docentes debemos ser orientadores y el estudiante muy inquieto, no quedarse en el semillero sin ir más allá. La investigación formativa o formación investigativa ambas se complementan.

Preguntas de alumnos

La investigación formativa lleva a la investigación científica según usted ¿se debe trabajar en común?

Doctor Carranza. A partir del semillero se crea una perspectiva crítica de la realidad, las tesis de los estudiantes son aportes, insumos importantes para otros estudiantes, de esa experiencia se incluyeron dos alumnos como docentes de la universidad, luego los resultados de la investigación formativa, donde puedo dar evidencia de que con la formativa se llegan a la científica.

Doctora Mina. Los resultados, de investigación le permiten al estudiante no salir a buscar trabajo. Tenemos estudiantes que han realizado trabajo en empresas como CENS, donde realizaron su tesis de grado y está trabajando en esa institución.

¿La investigación formativa es solo cualitativa?

Doctora Liliana Marcela Bastos Osorio. No necesariamente está ligada a la parte cualitativa, la formulación de formulaciones.

Doctor Carranza. Eso también es un falso divorcio, ambos entre lo cuantitativo y lo cualitativo, los dos enfoque son complementarios, ninguno solo puede dar noción completa de la realidad.

¿Qué competencia se generan en nosotros si desarrollamos Investigación Formativa?

Doctora Mina. Muchas, nuevo conocimiento, mejor lenguaje, poder participar, una buena exposición en el aula de clase y la temática que desarrolle le ayudara a ser un buen profesional, la investigación le permite manejar mejor el discurso, como defenderse mejor y hacer caso de quien maneja investigación.

Doctora Liliana. El alumno se vuelve más innovador que aquel que no ha explorado.

Doctor Carranza. Mi primer trabajo en la universidad Nacional, fue por mi tesis de evaluación de política pública, y empecé a evaluar programas de la universidad, dado que en la entrevista comente que evalué cinco programas del distrito capital, eso me dio el trabajo.

Debemos estar con docentes que nos promuevan la investigación, el programa que yo evalué fue el programa préstamo beca, que permitía residencias a los estudiantes y yo fui beneficiario del programa y con mi tesis meritoria en ese tema me facilito los costos por méritos académicos y mi tesis me abrió puertas, quiero resaltar tres capacidades Crítica, propositiva, comunicación oral y trabajo en equipo.

Preguntas de docentes:

¿Por favor defina en una frase que es investigación formativa y como se estructura un programa de formación investigativa en el aula de clase?

Doctora Mina. Es formar un ser humano para hacer investigación y buscar soluciones a diferentes problemáticas, no solo determinarlos es buscar soluciones.

La investigación en el aula. Implica hacer planeación de las actividades de cada asignaturas con preguntas problematizadoras la cual se desarrolla en el semestre y el docente guía para que el alumno encuentre la solución.

Doctor Carranza. Investigación formativa es una acción pedagógica de transformación social.

Como se puede estructurar un programa de investigación formativa: haciendo investigación formativa desde el aula.

Hay investigación de aula, que trasciende del espacio curricular, entendido como las asignaturas formales del plan de estudios llevadas al espacio extracurricular; entendido como escenarios o estrategias que pueden llegar a complementar la formación del plan de estudios, ejemplo semilleros o estos espacios como los de hoy. Tenemos entonces esa doble posibilidad de trabajar un proyecto formativo desde el aula.

Se puede pensar en proyectos más grandes articulados a las asignaturas de investigación que deben ser base para promocionar la investigación

Doctora Liliana. Si buscamos una palabra que resuma es complejo definir la investigación formativa, es una actuación en el aula de clase.

Como estructurar el programa de formación, Incentivar la autocrítica, la problematización, presentarlo dentro de los contenidos, dejando a un lado las clases magistrales y permitir espacios donde el alumno actúe, pregunte, y se genere un modelo dialogo crítico, sin clase magistral, un lugar donde el docente promueva.

¿Desde su experiencia una acción que haya realizado para para motivar la investigación formativa y como incluirla dentro del currículo?

Doctora Mina. Desde de mi experiencia una acción son los semilleros. Un caso particular en el aula de clase en la asignatura investigación dos, se consultó sobre la situación de la educación infantil en Cúcuta, con los estudiantes se analizó como estaba la situación, el tema se sistematizo y se pudo mostrar la situación frente a docentes, recursos, infraestructura, y la nutrición de los niños.

Eso fue una observación que motivo. Les gusto aplicar las encuestas, el análisis de la información, la comparación.

En investigación dos hacemos investigación cualitativa, hacemos caracterización, y esto está dentro del micro currículo previamente definido.

Doctor Carranza. Yo recordaría las clases de Estanislao Zuleta, el plantea que no hay lecturas difíciles sino lectores fáciles, yo busco lecturas con alto nivel de complejidad, para que el alumno la enfrente, en clase se hace un balance de la lectura, se repasa con los alumnos y esto permite mejorar la exigencia curricular, y ello permite mejorar la lógica de los grupos de discusión.

Doctora Mina. La lectura es básica, para estar fuertes en el momento de la socialización, que mide el grado de profundidad de la indagación, en semilleros se buscan otras dinámicas, como métodos didácticos, ejemplo picnic de investigación, donde se compartieron juegos y de investigación, esto es aplicar dinámicas que facilitan la interacción alumno estudiante.

Fin.

Con la realización del panel, podemos concluir una gran variedad de comentarios que enriquecen nuestro modelo respecto a las estrategias de implementación y generación de cultura de la investigación, pues encontramos aportes muy importantes como los siguientes:

Es importante el concepto interiorizado de humildad en el docente o investigador, la motivación forma parte integral del logro que se pretende de contar con el apoyo de los alumnos al proceso de fortalecimiento de los semilleros de investigación.

El investigador debe constantemente ser participe con los alumnos en sus investigaciones y seguir acompañando los procesos así como también patrocinar la socialización de los logros.

El Panel realizado también nos permite conocer que el docente debe asumir la actitud de líder que fomenta futuros docentes de la academia, es importante que se estimule mediante estrategias el deseo por investigar y la pasión por lo que se hace, el deseo debe verse como el mejor incentivo.

Los microcurriculos deben ser actualizados y buscar su transversalización con temas propios de la disciplina.

El docente deberá en el aula de clase velar por la construcción de intereses temáticos, que incentiven nuevos intereses y deseos.

El espacio generado en el foro también nos especifica que el docente debe abrir la mente a la creación de construcciones colectivas de conocimiento, mediante los encuentros dialógicos.

El docente también recibe recomendaciones en el foro y estas van con la necesidad de ser un profesional capacitado, actualizado y generar espacios que permitan que el alumno por iniciativa propia muestre interés por participar en los semilleros de investigación.

Los expertos nos hablan de la necesidad de desarrollar actividades extracurriculares dinámicas y tener claridad en cuales asignaturas se facilita la investigación formativa.

Los expertos manifestaron la importancia de generar temáticas pero en contexto, que motiven el proceso y velar constantemente por la participación en eventos, como congresos y foros que alimentan la Investigación y la cultura de la misma.

La comunicación según los docentes invitados al panel es pieza fundamental para que alumno se pueda expresar mejor y debe ser privilegiada, así como los espacios del aula que genera el docente donde la observación se toma como parte sustancial para la generación de proyectos de investigación.

Debemos tener en cuenta se manifestó que la normatividad mantiene cierto divorcio entre la investigación científica y la investigación formativa, más sin embargo se recomienda que el docente no tenga este criterio y entienda que las dos son parte fundamental en la investigación y una se nutre de la otra.

Se planteó un tema muy importante y es que el docente deberá propender por la aplicación de una lógica dialógica en el aula.

Es importante también que el docente comprenda que la investigación crece si hay dialogo interdisciplinario.

También se resalta por parte de los docentes investigadores que participaron en el panel, la necesidad de que el docente se convierta en orientador del proceso.

Para finalizar el evento, los alumnos y docentes realizaron preguntas, donde se manifestó el siguiente:

- El semillero fundamenta la perspectiva crítica de la realidad.
- los trabajos de grado deben ser tomados como insumos para futuras investigaciones.
- los resultados de los estudiantes en muchos casos han abierto puertas laborales a muchos de ellos.

- los trabajos de investigación deben si es necesario contener los dos enfoques cualitativo y cuantitativo.

Se responde a los alumnos que deben propender por ser excelentes expositores, pues esto amplía sus competencias como profesionales, se mejora por lo tanto el discurso.

Una importante recomendación de los docentes está ligada a la necesidad de utilizar preguntas problematizadoras en la investigación en el aula, en la planeación de las actividades para así fortalecer el proceso investigativo.

Finalmente los panelistas son claros al denotar que se debe incentivar la autocrítica, la problematización, sin clases magistrales, el fomento de la lectura sobre temas complejos, dado que la lectura fortalece al alumno para su argumentación.

RESULTADOS DEL ANÁLISIS DEL PENSUM DEL PROGRAMA DE CONTADURÍA.

Luego del desarrollo del panel de expertos se tomaron la totalidad de los syllabus del área de formación profesional (33), y se extractaron las actividades desarrolladas en el aula de clase, formas de trabajo, practicas, estrategias etc. generadas en ella para el análisis así:

1. ADMINISTRACIÓN FINANCIERA

- Ejercicios sobre Estados Financieros Clasificados
- Lecturas orientadas por el Docente
- Lecturas dirigidas
- Ejercicios sobre aplicación de las razones Financieras a la Empresa

- Talleres prácticos para discusión en grupos.
- Mesas Redondas dirigidas por el Docente, discutiendo los resultados de cada grupo.
- Desarrollo de Trabajos que compilan los diferentes núcleos problemáticos

2. ASEGURAMIENTO Y FUNDAMENTOS DE CONTROL

- Presentación de cada tema por parte del docente, utilizando ayudas audiovisuales y socializándolo con los alumnos en clase, promoviendo debate con lo investigado por cada uno de los alumnos respecto a los temas en mención.

3. AUDITORÍA APLICADA

- Programación de Exposición de las NIAS.-Socialización de talleres prácticos.
- Mesas redondas sobre temas específicos.
- Elaboración de Ejercicios prácticos.
- Revisión y calificación de los talleres prácticos.
- Seguimiento y asesoría a la Auditoría que van a desarrollar
- Elaboración de Ejercicios prácticos.
- Talleres grupales
- Seguimiento y asesoría al caso práctico de Auditoría a desarrollar por parte del estudiante.
- Revisión y calificación del trabajo de auditoría asignado.

4. AUDITORÍA APLICADA

- Prueba diagnóstica.

- Programación de Exposición de las NIAS.-Socialización de talleres prácticos.
- Mesas redondas sobre temas específicos
- Elaboración de Ejercicios prácticos.
- Socialización de conceptos.
- Elaboración de Ejercicios prácticos.
- Talleres grupales
- Conceptualización y Socialización Guía didáctica.
- Presentación de casos y ejemplos prácticos
- Seguimiento y asesoría al caso práctico de Auditoría a desarrollar por parte del estudiante.
- Revisión y calificación del trabajo de auditoría asignado

5. AUDITORIA DE SISTEMAS

- Sociabilización de trabajos y talleres
- Revisión en clase de la Guía Nro. 6
- Calificación del blog en clase

6. CICLO BÁSICO DE CONTABILIDAD

- Desarrollo de los temas y subtemas propuestos para esta Unidad, lo cual incluye exposición y la generación de espacios de discusión y orientación, para la adecuada apropiación de los mismos.

7. CICLO DE EGRESOS Y ADMINISTRACIÓN DE INVENTARIOS

- Socialización del taller de la guía #1 y aclaración de dudas
- Revisión y análisis de lecturas
- Exposición de los temas de investigación
- Trabajo grupal
- Socialización del taller de la guía #2 y aclaración de dudas
- Revisión y análisis de lecturas NIIF aplicables al tema
- Exposición de temas de investigación
- Aplicativo del módulo de inventarios y sistema periódico en módulo de contabilidad
- Socialización del taller de la guía #3
- Exposición de temas de investigación
- Revisión y análisis de lecturas
- Explicación de la guía de contenido #4 y de las actividades a desarrollar
- Trabajo grupal
- Software aplicativo de nómina
- Motivación investigación formativa
- Selección de temas a investigar por el estudiante
- Explicación de la metodología de la investigación
- Asesoría permanente

8. CICLO DE ESTADOS FINANCIEROS

- Desarrollos de talleres de inducción
- Talleres sobre clasificación y presentación de estados financieros básicos

- Talleres para desarrollar en clase.
- Socialización de temas y discusión de los mismos en conversatorios programados.
- Planteamiento de casos concretos de liquidación sociedades
- Talleres de aplicación en clase
- Conceptualización teórica
- Ejemplos prácticos
- Talleres prácticos de comparación

9. CICLO DE INGRESOS

- Desarrollo de las actividades de la guía de contenido #1-taller
- Investigación sobre el concepto de ingresos y cincuentas para su contabilización
- Lectura artículo 36, 47, 54,13,60,96,97,98,99,100 del decreto 2649/93 relacionado con los ingresos
- Taller teoría de documentos soportes
- Desarrollo de las actividades de la guía de contenido #2
- Investigación sobre el concepto de ventas a plazos y el tratamiento tributario.
- Lectura y análisis de los artículos del decreto 2649/93 relacionados con el concepto de ingreso, costo, gastos, reconocimiento
- Desarrollo de las actividades de la guía #3.
- Investigación sobre el concepto de ventas a plazos, aspecto legal de carácter comercial y tributario
- Investigar sobre los conceptos de tesorería, cuentas que se utilizan en la tesorería, funciones del tesorero.

- Diseñar el diagrama de flujo de efectivo para cualquier actividad mercantil
- Desarrollar las actividades relacionadas con la guía de contenido # 3 sobre ventas a plazos
- Diseñar una planilla diaria de caja
- Investigar sobre los conceptos de tesorería, cuentas que se utilizan en la tesorería, funciones del tesorero.
- Diseñar el diagrama de flujo de efectivo para cualquier actividad mercantil
- Desarrollar las actividades relacionadas con la guía de contenido # 3 sobre ventas a plazos
- Diseñar una planilla diaria de caja

10. CICLO DE INVERSIONES Y FINANCIACIÓN

- Elaboración de registros relacionados con inversiones de una organización en intangibles y su respectiva valuación.

11. CONTABILIDAD AMBIENTAL

- Trabajo en grupo sobre lecturas orientadas
- Taller práctico de procesos de evaluación
- Talleres participativos
- Trabajo en grupo sobre Ajuste contable

12. CONTABILIDAD Y FINANZAS PUBLICAS

- Desarrollo de las actividades de la guía del contenido Nro. 1

- Los estudiantes en formación realizaran al finalizar la unidad un cuadro sinóptico
- Se les solicitara a los docentes efectuar lectura sobre leyes y decretos como complemento de su aprendizaje.
- Presentaran en forma escrita un análisis de las leyes o decretos realizadas
- Asesorías en el trabajo independiente
- Trabajos en grupo
- Asesorías en el trabajo independiente
- Al finalizar la unidad I se orientara en clase a los estudiantes en formación realizar en grupo mapa conceptual sobre el tema visto en clase
- Explicación de la Guía Nro. 2 a desarrollar en clase grupos de 3 estudiantes
- Al finalizar la unidad II se orientara en clase a los estudiantes en formación realizar en grupo cuadro sinóptico sobre el tema visto en clase
- Sociabilización del taller-guía Nro. 2
- Explicación de la Guía Nro. 3 que se desarrollara en clase grupos de 3 estudiantes
- Elaboración de talleres prácticos fuera de clase guía Nro.3
- Investigación sobre normatividad, leyes y decretos
- Lecturas sobre leyes y decretos como complemento de su aprendizaje
- Desarrollo de las actividades de la guía del contenido Nro. 4
- Los estudiantes realizaran al finalizar la unidad un cuadro sinóptico
- Sociabilización del taller-guía Nro. 4
- Orientación y Explicación de la Guía Nro. 5
- Sociabilización de las investigaciones realizadas
- Trabajos en grupo en clase

- Desarrollo de las actividades de la guía del contenido Nro. 5
- Los estudiantes realizaran al finalizar la unidad un cuadro sinóptico
- Se les solicitara a los dicentes efectuar lectura sobre leyes y decretos como complemento de su aprendizaje.
- Presentaran en forma escrita un análisis de las leyes o decretos realizadas
- Desarrollo de las actividades de la guía del contenido Nro. 6
- Evaluación diagnóstica formativa
- Socializaciones de talleres relacionados con la guía VI del contenido y de las investigaciones y trabajos realizados
- Socialización de las investigaciones realizadas
- Lecturas anticipadas

13. COSTOS GERENCIALES

- Lecturas sobre los temas, aplicación y formulación de problemas, y estudio sobre antecedentes de investigación, iniciar la elaboración de un artículo de investigación
- Lecturas sobre los temas, aplicación y formulación de problemas, y estudio sobre antecedentes de investigación
- Analizar el apalancamiento operativo y financiero de un empresa manufacturera.
- Análisis de la mezcla y portafolio de productos, casos aplicados sobre proyección del estado de resultados.
- Estudio de casos aplicado a las empresas manufactureras

- Lecturas sobre los temas, aplicación y formulación de problemas, y estudio sobre antecedentes de investigación, continuar con la construcción de un artículo de investigación
- Lecturas sobre los temas, aplicación y formulación de problemas y estudio sobre antecedentes de investigación
- Interpretación y análisis de la aplicación en las diferentes actividades empresariales
- Formulación de problemas y estudio sobre antecedentes de investigación

14. FINANZAS CORPORATIVAS

- Presentación y estudio de casos
- Exposición por parte de los alumnos y complementación por parte del profesor

15. FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

- Clase magistral, talleres, casos, lecturas
- Preparación y Evaluación de Proyectos. Cap. 1 y 2, Taller de aplicación sobre las etapas de Inversión y Pre inversión
- Análisis de aplicación del Laboratorio de Simulación
- LECTURA Y TALLER; Prieto J.E. pág. 75-160, Taller sobre el desarrollo de Anteproyecto
- Aplicación del Laboratorio de simulación Labsag –SIMDEF, como determinante de la construcción de Proyectos

16. FUNDAMENTOS Y NORMATIVA TRIBUTARIA

- Desarrollar fuera de clase una tabla de contenido del E.T. (a mano).
- Iniciar la construcción de un glosario tributario iniciando por los conceptos básicos de la estructura impositiva del País
- Explicar el concepto del Derecho Tributario: ubicación y autonomía, ingresos públicos. Resumen de las características y diferencias de impuestos tasas y contribuciones
- Continuar la construcción del glosario tributario con los conceptos del –Derecho tributario y Decreto 1607 del 26/12/2012
- Explicar los principios constitucionales en materia tributaria: equidad, eficiencia, progresividad,
- Dar a conocer las fuentes jurídicas tributarias: Generales y formales. C.N. Leyes y Decretos. Ordenanzas y acuerdos. Resoluciones generales. Circulares generales
- Desarrollo de los conceptos: impuesto sobre la renta y complementarios, Ganancia Ocasional. Sujetos Pasivos contribuyentes y no contribuyentes y las fuentes de ingresos.
- Continuar la construcción del glosario tributario con los conceptos desarrollados en clase
- Explicar el concepto: Impuesto sobre las ventas. Hecho generador, causación y hechos que se consideran venta.
- Explicación bajo la metodología del Seminario Alemán: Interpretación para la determinación de las bases gravables de acuerdo a la normativa tributaria.
- Escogiendo a tres alumnos del curso, con participación de todos.
- Interpretar la correcta aplicación del procedimiento para la determinación y elaboración de las declaraciones de ventas, y retención en la fuente

- Desarrollo del taller por grupos. Ejercicio combinado de ingresos gravados excluidos exentos, compras gravados excluidas y exentas importaciones, devoluciones en compras en ventas, etc.
- Continuar la construcción del glosario tributario con los conceptos desarrollados en clase

17. IMPUESTOS A LAS VENTAS Y RETENCION EN LA FUENTE

- Desarrollar fuera de clase una tabla de contenido del libro tercero y segundo del E.T. (a mano).
- El estudiante desarrollara un cuadro resumen referido a los bienes exentos, excluidos y gravados y otros para los agentes retenedores a título de renta e IVA
- Leer sobre el tema para socializarlo en clase con ejemplos citando la normativa actualizada
- Consultar cuales son los bienes y servicios e importaciones, clasificados como excluidos, citar la normativa actualizada. Realizar un ensayo y conceptuando por qué? de estas exenciones
- Desarrollo de talleres referidos a clasificación de bienes y servicios excluidos gravados y exentos
- Realizar consulta sobre los procedimientos para retención en el caso de los trabajadores independientes y asalariados
- Lectura sobre preparación de la declaración del IVA y retención en la fuente
- Profundizar la lectura de Causación de IVA y retención en la fuente a título de IVA y de renta
- Realizar un cuadro explicativo para el tema Vinculados. Económicos

- Explicación bajo la metodología del Seminario Alemán, escogiendo a tres alumnos del curso, con participación de todos en lo referente a Causación de IVA y retención en la fuente a título de IVA y renta. CREE.
- Desarrollo del taller por grupos. Ejercicio combinado de ingresos gravados excluidos exentos, compras gravados excluidas y exentas importaciones
- Preparar exposiciones grupos de 3 estudiantes en los siguientes temas: Devolución a Turistas, T.C y Debito. VIS. Universidades y bienes exentos
- Aplicaciones prácticas de la retención en el impuesto sobre las ventas, por dividendos, comisiones, honorarios, servicios, transporte, arriendos, rendimientos financieros, activos fijos y otros ingresos tributarios, pagos al exterior, compras con tarjeta debitó y crédito

18. IMPUESTOS SOBRE LA RENTA Y COMPLEMENTARIOS

- Desarrollar fuera de clase una tabla de contenido del E.T. referente al tema del impuesto sobre la renta y complementarios e impuesto al patrimonio (a mano)
- Lectura obligatoria del Decreto 1607 del 26/12/2012
- Consultar cuales son los ingresos que puede tener una persona natural rentista de capital y clasificarlos de acuerdo al tema fiscal.
- Lectura obligatoria del Decreto 1607 del 26/12/2012. INVESTIGAR el tema ingresos no constitutivos de renta ni ganancia ocasional y elaborar un cuadro explicativo, preparar ejemplos
- Taller referido a ingresos y deducciones para un asalariado con otros ingresos
- Preparar la lectura de Rentas Brutas especiales art 89 a 103 y preparar ejemplos

- Desarrollar taller sobre rentas brutas especiales. Y preparar exposición bajo metodología de seminario alemán
- Elaborar las memorias de la exposición y preparar un artículo sobre el tema
- Elaborar un artículo referido a los temas: donaciones compensaciones y descuentos tributarios
- Taller en grupos de 2: renta para no obligados a llevar contabilidad. Explicación Renta presuntiva Art 188 a 194. Talleres. Depuración
- Exposición seminario alemán decreto 1429 del 2010. Escogencia de 2 grupos para la exposición.
- Exposición seminario alemán decreto 1430 del 2010. Escogencia de 2 grupos para la exposición
- Preparar ejemplos de cada método de depreciación y amortización. Definiendo cual método de depreciación es mejor y porque de acuerdo a su criterio
- Construir ejemplos del tema
- Realizar talleres propuestos en clase y realizar un diagrama de procedimiento para el tema
- Preparar lectura sobre: Descuentos tributarios, el patrimonio bruto, deudas y tarifas del impuesto al patrimonio
- Realizar un ensayo sobre la conveniencia de eliminar el impuesto predial e imponer a todos los contribuyentes obligados a presentar D. Renta y tributar sobre el impuesto de patrimonio y cuál sería la tarifa.

19. IMPUESTOS TERRITORIALES Y PROCEDIMIENTO TRIBUTARIO

- Desarrollar un Flujograma o esquema del proceso tributario en la vía gubernativa
- Elaborar un cuadro explicativo para los temas de capacidad y representación
- Desarrollar fuera de clase un listado de las obligaciones formales de los contribuyentes (grupos de tres estudiantes)
- Se escoge un grupo y bajo la dinámica de S. Alemán se desarrolla el tema Obligación tributaria
- Elaboración de flujogramas para eventos de corrección de declaraciones tributarias
- Investigar sobre la estructura y contenido , Emplazamiento para corregir Auto de Inspección tributaria.
- Elaborar un cuadro explicativo con la clasificación de las sanciones
- Elaborar Flujograma para el proceso de notificaciones
- Elaborar cuadro explicativo con los impuestos de carácter municipal

20. MATEMÁTICAS FINANCIERAS

- Lectura anticipada por parte del estudiante.
- Aplicación del Interés Simple en el medio financiero. Definición y utilidad comparativa con el Interés Compuesto.
- Aplicación y uso de las Series Uniformes, Definición de Anualidades anticipadas, vencidas, diferidas, a perpetuidad mediante la definición y el uso del diagrama de tiempo se deducen expresiones algebraicas que permiten el cálculo de valores presentes, futuros, tiempo y tasa.

- Con diagramas de flujos de caja se presentaran diferentes situaciones las cuales se solucionan con las expresiones algebraicas de gradientes aritméticos y geométricos.
- Mostrar ejemplos con los cuales se apliquen los índices como herramienta en la toma de decisiones en un proyecto.

21. ELECTIVA SOFTWARE CONTABLE TNS VISUAL

- Tutorías de apoyo
- Ambiente virtual: chat foro electrónicos., lista de correos, blog
- Aprendizaje colaborativo
- Talleres de refuerzo
- Talleres en clase
- Estudios y análisis de documentos
- Cuestionarios de preguntas
- Trabajo individual de observación
- Solución de ejercicios contables
- Manejo medios magnéticos

22. NORMAS INTERNACIONALES Y ARMONIZACION CONTABLE

- Consultar y desarrollar las diferencias entre los E.F. del Dec. 2649/93 y la estructura de los E.F. bajo NIIF
- Consultar y elaborar un cuadro explicativo de clasificación de empresas para efectos de NIIF
- Análisis de Preguntas y respuestas del Libro Guía NIIF para PYMES

- Análisis de Preguntas y respuestas del Libro Guía NIIF para PYMES
- Consultar los requisitos vigentes para el otorgamiento de préstamos bancarios
- Preparar exposición.

23. TALLER Y PRÁCTICA TRIBUTARIA

- Desarrollo de talleres
- El docente expondrá la temática programada a través de talleres

24. OPTATIVA I

- Lecturas y talleres sobre los temas, aplicación y formulación de problemas, y estudio sobre antecedentes de investigación, iniciar la elaboración de un artículo de investigación
- Lecturas y talleres sobre los temas, aplicación y formulación de problemas, y estudio sobre antecedentes de investigación, iniciar la elaboración de un artículo de investigación
- Explicar la teoría económica y de empresas

25. OPTATIVA II

- Lectura anticipada por parte del estudiante
- Aplicación de conceptos financieros.
- Ejercicios prácticos de estudios de mercado.
- Trabajos grupales
- Ejercicios prácticos de estudios técnicos

- Estudios de casos
- Aplicación de simuladores financieros

26. OPTATIVA III

- Exposiciones y análisis de casos
- Trabajo en grupo sobre lecturas orientadas
- Talleres participativos

27. OPTATIVA IV

- Investigar sobre la legislación bancaria
- Lectura y análisis complementario de los decretos, leyes y ET.
- Elaboración y presentación del blog por grupo
- Seguimiento y asesoría de los trabajos a desarrollar en el aula y fuera de clase
- Indicación para la elaboración y presentación por grupos de tres estudiantes de un blog
- Investigación en grupo de tres estudiantes
- Presentación del blog con todos los trabajos y talleres realizados durante el semestre

28. PRÁCTICA EMPRESARIAL

- Realizar las labores y los horarios establecidos por la entidad en la cual desarrollara el periodo de prácticas.

29. PRESUPUESTOS EMPRESARIALES

- Desarrollo de Guía

- Lectura sobre disposiciones reglamentarias en materia presupuestal
- Taller individual de Diseño de hoja de cálculo(Excel) para elaboración de proyecciones de ventas
- Taller sobre métodos estadísticos para cálculo de proyecciones y cálculo de precios
- Exposición sobre Presupuesto de Inventarios
- Guías de Trabajo Presupuesto de compra de materiales y Presupuesto de Mano de Obra
- Ejercicios Prácticos de Cálculo de costos Indirectos

30. REVISORÍA FISCAL

- Consultar en textos suministrados y direcciones electrónicas y preparar cada tema para que lo lidere en la sección grupal, en mesa redonda de trabajo y acompañándolo con un ensayo
- Presentación de cada tema por parte de los alumnos, socializando el contenido y definiendo conclusiones con el acompañamiento del profesor. En la profundización de cada tema se utilizaran videos
- Consultar en textos suministrados y direcciones electrónicas y preparar cada tema para que lo lidere acompañándolo de un ensayo

31. SIMULADORES GERENCIALES

- Estudio de Manuales LABSAG, Gerencia Financiera y Gerencia General Integral
- Proceso de correr la simulación SIMDEF a través del simulador LABSAG,
- Proceso de correr la simulación SIMDEF básico y evaluación de resultados con sus correspondientes aplicaciones.

32. SISTEMAS DE COSTEO

- Explicar la conceptualización de los costos, su importancia, la diferencia con la contabilidad general
- Lecturas, análisis y argumentación sobre los temas de aplicación e investigación sobre bases teóricas. Utilizar las bases de datos de la Universidad
- Desarrollar el caso, interpretarlo y argumentarlo
- Elaborar el flujo del sistema de costos por órdenes de producción, la orden de producción, la hoja de costos
- Lecturas, análisis y argumentación sobre los temas de aplicación y estudio sobre antecedentes de investigación, utilizar las bases de datos de la universidad y modelos de simulación, y continuar con la elaboración de un artículo
- Desarrollar el caso, interpretarlo y argumentarlo

33. TEORIAS CONTABLES

- Consultar en textos suministrados y preparar cada tema para que lo lidere en la sección grupal en mesa redonda de trabajo y acompañado con un ensayo.

Tabla 8.

Resumen de Modalidades Investigación Formativa encontradas

| MODALIDAD | NÚMERO DE ASIGNATURAS EN LAS CUALES SE ENCONTRÓ LA MODALIDAD | PORCENTAJE |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------|-------------------|
| TALLERES | 16 | 48,48 |
| LECTURA | 16 | 48,48 |
| CASOS PRACTICOS | 7 | 21,21 |
| INVESTIGACION | 7 | 21,21 |
| SEMINARIO ALEMAN | 4 | 12,12 |
| EXPOSICION | 9 | 27,27 |
| MESA REDONDA | 3 | 9,09 |
| DEBATE | 1 | 3,03 |
| BLOG | 1 | 3,03 |
| TRABAJO GRUPAL | 4 | 12,12 |
| DISEÑO | 4 | 12,12 |
| ANALISIS DE TEXTO | 1 | 3,03 |
| MAPA CONCEPTUAL | 1 | 3,03 |
| CUADRO SINOPTICO | 1 | 3,03 |
| ESTUDIO DE CASOS | 4 | 12,12 |
| INTERPRETACION | 1 | 3,03 |

| | | |
|-----------------------------|---|------|
| SIMULACION | 1 | 3,03 |
| CONCEPTUALIZAR | 1 | 3,03 |
| EXPLICAR | 1 | 3,03 |
| IMTERPRETAR | 1 | 3,03 |
| ARTICULO | 1 | 3,03 |
| APRENDIZAJE COLABORATIVO | 1 | 3,03 |
| ENSAYO | 3 | 9,09 |

Fuente. Elaboración propia.

Del análisis del área profesional del programa de contaduría pública, el cual se compone de 33 asignaturas, hemos encontrado que las formas de trabajo en el aula más utilizadas son talleres prácticos y lecturas con un 49%, en aplicación de casos prácticos 21%, consultas o investigaciones 21%, aplicaciones de seminario alemán 12%, modalidad de exposiciones en clase 9%, aplicación de mesas redondas 9%, debates 1%, utilización del blog 3%, trabajos en grupo 12%, diseño de flujogramas 12%, análisis de texto 3%, construcción de mapas conceptuales 3%, elaboración de cuadros sinópticos 3%, estudio de casos 12%, interpretación de textos 3%, simulaciones 3%, conceptualización 3%, generar capacidad de explicar 3%, interpretación 3%, escritura de artículos 3%, modalidad de búsqueda de aprendizaje colaborativo 3%, elaboración de ensayos 9%.

RESULTADOS DEL ANÁLISIS DEL PROCESO DE INVESTIGACIONES EN EL PROGRAMA DE CONTADURIA

En este apartado se analizó el proceso de investigación del programa de Contaduría Pública, el funcionamiento de los semilleros de investigación, la producción bibliográfica y los trabajos de grado, así como proyectos institucionales desarrollados.

Dentro la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, se manejan sus propias estrategias para fomentar la cultura investigativa en los estudiantes de los programas de Contaduría Pública y se denota la debilidad marcada y solo es relevante como por ejemplo la realización de actividades como la Semana de la investigación, evento en el cual durante una semana se desarrollan conferencias, talleres, y actividades encaminadas a dar a conocer todos los aspectos relacionadas con la investigación.

Otra estrategia creada por la facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables es el uso de las TICS (Tecnologías de la Información y Comunicación) para ayudarse en el desarrollo de los proyectos realizados por los semilleros de la facultad.

Planta docente investigadora

La planta docente dedicada a la investigación dentro de la Facultad en la Universidad Libre Seccional Cúcuta es la siguiente:

Tabla 9.

Planta docente en Investigación

| Nombre del Docente | Título | Dedicación |
|------------------------------------|---------------|-------------------|
| Dra. Marcela Flórez Romero | Postdoctoral | Jornada Completa |
| Dra. Johana Mogrovejo Andrade | Magister | Media Jornada |
| Dra. . Luz Estela Duran Caicedo | Magister | Media Jornada |
| Dr. Mario Zambrano | Maestrando | Jornada Completa |
| Dr. Manuel Contreras | Magister | Media Jornada |
| Dr. Agustín Ochoa | Magister | Jornada Completa |
| Dra. Lisseth Maldonado | Maestrando | Media Jornada |

Fuente. Unilibre Seccional Cúcuta

Los docentes dedicados a la investigación están encargados del manejo de los diferentes semilleros de la Facultad, así como de la participación activa en los procedimientos del Centro de Investigaciones.

Semilleros de Investigación

El grupo de Investigación al que se encuentra vinculado este personal docente se denomina “Competitividad y Sostenibilidad para el Desarrollo”, el cual se encuentra a cargo de la PhD Marcela Flórez Romero.

Los proyectos que se desarrollan actualmente en este grupo de investigación se relacionan a continuación:

Tabla 10

Proyectos de Investigación

| Proyecto | Director del Proyecto |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Identificación de los efectos generados por las nuevas tendencias de la disciplina contable y descripción de su concordancia con la educación contable que ofrecen las diferentes instituciones de educación superior ubicadas en el Departamento norte de Santander | Luz Estela Duran Caicedo |
| Estudio de impacto de la Universidad Libre Seccional Cúcuta, a los egresados de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables | Lissette Maldonado |
| Política Fiscal para el crecimiento económico del Sector Secundario (Manufactura e industria) para san José de Cúcuta | Johanna Mogrovejo |
| Análisis de la competitividad del Sector Calzado en la ciudad de Cúcuta y las tendencias hacia escenarios futuros en términos organizacionales, tecnológicos y | Mario Zambrano |

| | |
|---------------|--|
| ocupacionales | |
|---------------|--|

Fuente. Universidad Libre Seccional Cúcuta.

Publicaciones de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables

Dentro de las publicaciones realizadas por los docentes de la facultad de ciencias económicas administrativas y contables, se pueden identificar los siguientes ejemplares:

- Reflexiones docentes:
- Revista Lente Contable: formativa.
- Nachito Tributa:
- Asuntos de La Administración de los negocios internacionales.

El análisis de la información pertinente al proceso de investigación del programa, nos permite conocer que no se cuenta con proyectos inscritos en redes nacionales y con la validez de la red COLCI.

Los resultados de las investigaciones que se pretenden o se han desarrollado no se socializan a la comunidad educativa, como aporte del programa a las necesidades internas o externas.

Las publicaciones que se realizan en la Universidad, se basan en textos que son editados en los mismos talleres de la academia y no son llevados a instancias diferentes para obtener reconocimiento.

Es a partir de la inclusión de la investigación formativa en el PEI, que se piensa en Investigación formativa en el programa.

Los docentes no caracterizan a los alumnos para seleccionar a los que manifiestan mayor intención de participar en procesos de investigación

El número de alumnos que participan en semilleros de investigación es muy precario.

Cada proyecto de investigación que se establece, no cuenta con un estudio de factibilidad que permita generar apoyo logístico para culminarlo.

El análisis del entorno no es una tarea que se esté utilizando como insumo en la generación de proyectos de impacto

La producción de artículos por parte de alumnos y docentes es nula.

Se realizan eventos que incentivan la operacionalización de algunas variables de investigación formativa, como foros y congresos solamente.

Se está gestando la ruta para lograr contar con proyectos inscritos en Colciencias.

No se cuenta con producción en revistas indexadas.

CONCLUSIONES

A manera de conclusión, podemos resaltar que la investigación formativa en el programa de contaduría es muy débil y las directivas han iniciado el desarrollo de un plan de trabajo en la seccional, el cual podrá incluir de manera propicia el presente trabajo de grado dado que presenta un modelo de investigación formativa, producto de un desarrollo socializado y participativo, producto en igual forma de un diagnóstico de la situación actual y da respuesta a nuestra pregunta de investigación; ¿Cómo Mejorar el estado actual de la investigación formativa en el programa de Contaduría pública, visto desde la gestión educativa, el currículo y las diferentes estrategias pedagógicas asociadas a la enseñanza de la investigación?, y se plantea un modelo de

investigación formativa de aula en el programa de Contaduría Pública de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Libre Seccional Cúcuta.

Al desarrollar nuestro primer objetivo, encontramos ante preguntas relativas a la investigación formativa realizadas a los docentes, que ellos requieren lineamientos que permitan fortalecer su formación en materia de investigación formativa y se deben colocar en práctica estrategias para que cuenten con las competencias necesarias para desarrollar en el aula de clase y fuera de ella acciones tendientes a consolidar el pensamiento significativo crítico y la pedagogía dialogante, por ello nuestra propuesta incluye temas específicos de la investigación formativa que deben desarrollar en el plan de capacitación, estos temas fueron tomados de los aportes de diferentes autores que han escrito sendos textos en materia de investigación formativa.

Al gestionar nuestro segundo objetivo tendiente a conocer las diferentes estrategias pedagógicas asociadas a la enseñanza de la investigación, observamos que existen exitosas victorias logradas en otras universidades en la implementación de la cultura investigativa y la participación de los alumnos, , para ello realizamos en las instalaciones de la universidad un foro de expertos, lo cual nos permitió recoger información relevante para conformar en nuestra propuesta estrategias de generación de cultura investigativa .

Al desarrollar nuestro tercer objetivo analizamos las totalidad de las asignaturas del área profesional y esto nos permitió observar debilidad en las estrategias y formas de trabajo aplicadas por los docentes, denotando que se requiere reestructurar los micro currículos, con los lineamientos básicos para que correspondan a las responsabilidades establecidas en el PEI en materia de investigación formativa, en nuestra propuesta destacamos los aportes que deben ser pertinentes para incluir en los micro currículos del programa de Contaduría Pública.

El desarrollo del cuarto objetivo nos permitió conocer la situación actual en materia de producción bibliográfica y es notorio que el programa de contaduría no ha desarrollado acciones importantes, denotando una debilidad en materia de producción bibliográfica o artículos en revistas indexadas, mas sin embargo existen semilleros de investigación que han iniciado por lo menos la generación de la cultura de la investigación, mientras se definen lineamientos para tal fin.

Es necesario reconocer que la utilización precaria de formas de trabajo por parte de los docentes en el aula y la relevancia que dan a técnicas de investigación tomadas de la investigación científica, se refleja también en los resultados de las encuestas donde se aprecia su indecisión e igualmente el análisis de los microcurriculos también denota que son muy débiles los intentos de desarrollar formas de trabajo como la indagación, la búsqueda.

Vemos en el análisis de microcurriculos o syllabus que es muy bajo el uso de situaciones problemicas y esto es contradictorio cuando en las respuestas de las encuestas, los docentes manifiestan que es utilizada por ellos esta forma de trabajo.

Las respuestas de las preguntas referentes a las categorías definidas para la elaboración de las mismas, muestran notorias diferencias frente al desarrollo real en el microcurrículo de estrategias didácticas y en igual forma la generación de cultura investigativa.

”No siempre se hace lo que se dice”...

La precaria producción de semilleros de investigación y proyectos de grado, es una consecuencia de una realidad evidenciada en la débil formación docente en algunas categorías de investigación formativa, situación reflejada en las encuestas y el análisis de producción en investigación.

El quinto objetivo no permitió establecer los lineamientos básicos que en materia de investigación se requieren para que la investigación formativa entregue los productos básicos y se fomente en el estudiante de pregrado las competencias para la solución de problemas disciplinares con la creación de nuevo conocimiento o con la transformación del conocimiento pedagógico establecido en la investigación formal; la propuesta contiene lineamientos para mejorar la formación docente, mayor y mejor producción de trabajos de grado, desarrollos formales de investigaciones, florecimiento de la cultura de la investigación, reconocimiento de semilleros y otras variables y reestructuración de los syllabus-

PROPUESTA.

MODELO DE INVESTIGACIÓN FORMATIVA PARA EL PROGRAMA DE CONTADURIA PÚBLICA DE LA UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL CUCUTA

Introducción

Teniendo en cuenta los resultados del análisis pertinente a la investigación formativa desarrollado en el programa de contaduría de la Universidad Libre Seccional Cúcuta y dando cumplimiento a la articulación del tema en específico con la formación postgradual en maestría con énfasis en gestión educativa, definimos a continuación lineamientos producto del análisis y resultados de la investigación, mediante una propuesta que consiste en un modelo de

investigación formativa aplicable al programa de Contaduría de la Universidad Libre Seccional Cúcuta.

Impacto de la propuesta

Ante los procesos de acreditación, que se establecen como meta de la Universidad libre de Colombia y en especial la seccional Cúcuta, la propuesta que a continuación se presenta es de un impacto significativo a la prospectiva y los escenarios que requieren dar evidencia de la aplicación del PEI, el cual compromete grandes logros en investigación formativa y con un potencial impacto social al general en el egresado las competencias para mejorar la sociedad y el campo empresarial a través de la solución real a los problemas del entorno.

La gestión educativa es un proceso de gran importancia para la Universidad Libre e incluye la Investigación Formativa dentro de su esquema de elementos principales.

La gestión educativa, El Currículo y las estrategias pedagógicas asociadas a la investigaciones han sido analizadas dado que son aspectos relevantes que coadyuvan al mejoramiento de la calidad educativa y en aras de contribuir al mejoramiento de la misma, en el programa de Contaduría Pública de la Universidad Libre Seccional Cúcuta, colocamos a disposición de la Comunidad educativa, la presente propuesta, que propone un modelo de Investigación Formativa.

La propuesta establece lineamientos a seguir, que apuestan a lograr el encargo social de entregar a la comunidad, profesionales que aportan soluciones a los problemas cada vez más complejos de este mundo globalizado.

Objetivo General.

Definir lineamientos para la implementación de la investigación formativa en el programa de Contaduría de la Universidad Libre Seccional Cúcuta.

Contenido:

Capítulo I. Lineamientos de formación asociados a la enseñanza de la investigación formativa para el cuerpo docente del programa.

Capítulo II. Lineamientos para generar estrategias que permitan implementación de investigación formativa y generar cultura de investigación.

Capítulo III. Lineamientos para reestructurar el pensum del programa de Contaduría, fortaleciendo los Micro-Currículos a través de la inclusión de formas de trabajo y técnicas de investigación formativa.

Capítulo IV. Lineamientos para fortalecer los productos de investigación formativa del programa de Contaduría.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA INVESTIGACIÓN PARA EL DISEÑO DE LA PROPUESTA

La propuesta tiene como base, el desarrollo de las tareas científicas planteadas y que permitieron analizar la gestión actual de la Investigación formativa en el programa de Contaduría.

Tomando como insumos los resultados obtenidos, se desarrolla el modelo de investigación formativa, el cual consta cuatro lineamientos así:

- Lineamientos de formación asociados a la enseñanza de la investigación para cuerpo docente del programa.
- Lineamientos para generar estrategias que permitan implementación de investigación formativa y generar cultura de investigación.
- Lineamientos para reestructurar el pensum del programa de Contaduría, fortaleciendo los Micro-Currículos a través de la inclusión de formas de trabajo y técnicas de investigación formativa.
- Lineamientos para fortalecer los productos de investigación formativa del programa de Contaduría.
- **Nota:** Cada Lineamiento ha sido clasificado Teniendo en Cuenta el Ciclo Básico de los Sistemas de Calidad P-H-V-A, es decir Planear, Hacer, Verificar, Actuar.

Fundamentación Según Ciclo PHVA.

- La propuesta que se desarrolla a continuación tiene como soporte la estrategia de implementación del ciclo PHVA.
- Planificar (P) Se definen Objetivos y según los lineamientos y se establecen las actividades a desarrollar.
- Hacer (H), consiste en implementar las actividades definidas anteriormente para para alcanzar los objetivos.

- Verificar (V) Se realiza Monitoreo y evaluación, contrastando lo planeado y lo ejecutado según objetivos establecidos.
- Actuar (A) que consiste en realizar Correctivos o Planteamientos que promuevan la mejora del desempeño de los procesos.

DESARROLLO DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN

Capítulo 1. Lineamientos de formación asociados a la enseñanza de la investigación formativa para el cuerpo docente del programa.

Según las respuestas de los docentes al cuestionario aplicado, se plantea a continuación el proceso de formación docente referente a la investigación formativa, se propone la formación según los resultados de las preguntas que dan evidencia de necesidad de formación así:

Actividades del planear

1. Diseñar e implementar talleres de formación y actualización de Docentes en Investigación formativa
2. Seleccionar Docentes que integren el cuerpo docente facilitador
3. Elaborar guías de trabajo y lecturas complementarias y plan de capacitación según temario especificado en la propuesta (Temas a Desarrollar).
4. Establecer presupuesto de Inversión en formación de docentes
5. Programar Capacitación.

Actividades del Hacer:

1. Tema a profundizar: Formación a los docentes sobre los productos que genera la investigación formativa.
2. Tema a profundizar: Formación a los docentes sobre temática que permita diferenciar entre formación en investigación e investigación formativa.
3. Tema a profundizar: Formación al docente para que defina en forma clara los propósitos de la pedagogía y la investigación
4. Tema a profundizar: Formación a los docentes sobre las competencias en investigación y competencias en docencia
5. Tema a profundizar: Formación al docente que denote la importancia de la pregunta y la interrogación en la investigación formativa.
6. Tema a profundizar: Formación a los docentes para establecer y conocer los productos de la investigación formativa y la investigación científica.
7. Tema a profundizar: Formación a los docentes en el conocimiento y manejo de formas de investigación y técnicas de investigación formativa.
8. Tema a profundizar: Socializar a los directivos la importancia de su participación activa en el proceso de investigación formativa.
9. Tema a profundizar: Formación al docente sobre el momento en que aplican y los objetivos que pretenden las técnicas cualitativas.
10. Tema a profundizar: Formación al docente donde se clarifique la transposición didáctica
11. Tema a profundizar: Formación al docente donde se muestre que la investigación formativa puede cambiar o modificar el conocimiento.

12. Tema a profundizar: Formación al docente sobre la relación de la investigación científica con un producto final y la formativa que tiene más en cuenta el proceso.
13. Tema a profundizar: Formación al docente en temática que de claridad sobre la complementariedad de la investigación cualitativa y cuantitativa.
14. Tema a profundizar: Formación al docente sobre los procesos de formación flexibles, abiertos y dinámicos
15. Tema a profundizar: Formación al docente para que identifique el papel de la investigación formativa dentro del currículo. E incluya la problematización.
16. Tema a profundizar: Formación al docente donde se haga énfasis en las competencias del docente frente a la investigación formativa.
17. Tema a profundizar: Formación al docente frente a la importancia de los métodos y los contenidos en la investigación formativa.
18. Tema a profundizar: Aprendizaje significativo. aprendizaje significativo crítico, Pedagogía dialogante, aprendizaje por descubrimiento.
19. Tema a profundizar Construcción de microcurrículos con estructura que facilite la investigación formativa.
20. Tema a profundizar Herramientas pedagógicas para generar cultura de investigación.
21. Tema a profundizar Gestión de semilleros de investigación y producción bibliográfica

Finalmente enfatizar a Moreira: Enseñar preguntas en lugar de respuestas, utilizar distintos materiales educativos, estimular la percepción, dominar el lenguaje, reconocer que errar es parte del proceso, se debe desaprender rápidamente, utilizar la pregunta como elemento perceptor y el aprendizaje basado en diferentes estrategias de no enseñanza.

Actividades de Verificar

1. Realizar evaluaciones a los docentes asistentes al programa de Formación.
2. Realizar monitoreo al impacto de la Capacitación o formación en la Planeación de Micro currículos.

Actividades del Actuar

1. Mejoras continuas al proceso según Evaluación de Logros.

Capitulo II. Lineamientos para generar estrategias que permitan implementación de investigación formativa y generar cultura de investigación.

Luego de analizar las conversaciones del panel de expertos, lo tomamos como referente para los lineamientos generales al implementar la investigación formativa en el programa de contaduría así:

Se han establecido Una clasificación de Actividades desde el punto de vista del Ciclo de Calidad PHVA.

Actividades del Planear

1. Definir estrategias para incentivar la motivación del alumno hacia la investigación, por parte del docente
2. Definir estrategias para fortalecer los semilleros de investigación
3. Crear incentivos básicos para la motivación del estudiante
4. Definir estrategias para estimular El deseo como pilar básico para contar con un profesional que motivado enfrenta problemas de su disciplina
5. Generar actitudes para que La pasión sea un síntoma de que el estudiante ha logrado un aprendizaje significativo.
6. Es importante tener en cuenta la transversalización curricular con temas propios de la disciplina.
7. Es importante definir cuáles son las asignaturas que pueden facilitar la investigación formativa
8. La comunicación docente-alumno jalona eficazmente el proceso de investigación formativa y ello debe institucionalizarse.
9. La universidad y el programa deben articular estrategias para incentivar la investigación formativa

Actividades del Hacer

1. El docente debe en todo momento acompañar los procesos de investigación formativa
2. Se debe relacionar la investigación científica con la investigación formativa y no propender por el divorcio entre ellas.
3. El docente y el alumno deben ser pares en la construcción colectiva de conocimiento y como base de trabajo establecer el dialogo y la crítica.

4. El docente debe recibir capacitación respecto a la investigación formativa
5. Se deberán privilegiar las actividades extracurriculares.
6. Se debe incentivar en el programa la participación en foros y conversatorios que analicen situaciones actuales y de alta importancia.
7. El programa deberá generar estrategias intra y extra clase sobre cultura investigativa.
8. El docente deberá ser el primer promotor de la investigación
9. La problematización, la búsqueda, la indagación, deben ser pilares de la investigación formativa.
10. Las lecturas que entregan los docentes a los alumnos deben ser de alta complejidad, para una mejor formación.
11. Se deben transformar los principios pedagógicos, la interacción docente – alumno y las estrategias metodológicas en el aula privilegiando el dialogo, deberán generarse estrategias donde prime el desarrollo sobre el aprendizaje.

Actividades del Verificar

1. El trabajo de grado debe contar con los requisitos para ser evidencia de investigación formativa.
2. El syllabus debe reflejar la construcción de interés temáticos que propicien el deseo en el alumno.
3. Se requiere terminar con la distancia entre docente-docente y docente investigador, mediante estrategias de trabajo de pares
4. Verificar que los syllabus sean actualizados.

Actividades del Actuar

1. Mejoras continuas al proceso según Evaluación de Logros.

Capitulo III. Lineamientos para reestructurar el pensum del programa de Contaduría, fortaleciendo los Micro-Currículos .a través de la inclusión de formas de trabajo y técnicas de investigación formativa.

La propuesta que se pone a consideración implica una reestructuración de los syllabus donde se manifiesta lo siguiente, según resultados:

Actividades del Planear

1. Desarrollar estrategias que permitan al alumno acudir constantemente a la consulta.
2. Incluir un mayor porcentaje de aplicación de casos prácticos.
3. Fundamentar y hacer explícito el análisis de texto y la interpretación
4. Dar relevancia en el tema a tratar lo pertinente al problema y la pregunta de investigación.

Actividades del Hacer

1. Fomentar la escritura en los alumnos y la redacción.
2. Utilizar actividades que permitan el dialogo mediante mesas redondas temáticas.
3. Estimular el análisis de texto
4. Generar temas que impliquen análisis y exposición mediante mapas conceptuales
5. Realizar prácticas que impliquen el uso de flujogramas

6. Realizar experiencias de hermenéutica
7. Elaborar ensayos para fomentar la indagación, la redacción y la explicación.
8. Generar espacios de dialogo constantes , de tal forma que la retroalimentación sea un pilar de conclusiones. (Lógica Dialógica)
9. Establecer situaciones problemicas como eje fundamental en la puesta en escena del conocimiento pedagógico.

Actividades del Verificar:

1. Evaluar constantemente los derroteros de planeación establecidos para cada asignatura.

Actividades del Actuar

2. Mejoras continuas al proceso según Evaluación de Logros.

Capitulo IV. Lineamientos para fortalecer los productos de investigación formativa del programa de Contaduría.

Dado que el programa presenta una gran debilidad en cuanto a investigación formativa, específicamente en la Producción de trabajos de grado, investigaciones formales, reconocimiento de semilleros y otras variables hemos tomado Tomando como insumo el análisis de autoevaluación 2014 del programa de contaduría pública, y las experiencias de los resultados de los semilleros de investigación.

Se plantea a continuación la siguiente propuesta de acciones a seguir:

Actividades del Planear

1. Generar mayor vinculación de los alumnos a los semilleros de investigación y generar incentivos.

2. Diseñar plan estratégico que permita aplicar a la categorización de los grupos de investigación en COLCIENCIAS.

2. Hacer una realidad el apoyo a los proyectos de investigación generados en el programa.

3. Hacer una realidad la participación de la investigación formativa en el programa de contaduría.

4. Establecer estrategias que permitan ajustes al programa según situaciones en contexto.

Actividades del Hacer:

1. Se requiere lograr mayor participación en redes Nnacionales de comunidades académicas .

2. Generar mayores espacios para analizar las necesidades del entorno.

3. Realizar mayor difusión de los resultados de investigaciones.

4. Hacer apertura a espacios que permitan al alumno trabajar o discutir sobre temas de interés de los alumnos.

5. Buscar que el docente según las características del grupo genere las respectivas estrategias pedagógicas.

6. Fomentar la interdisciplinariedad en el programa.

7. Fomentar la producción del estudiante en redes internacionales desarrollando productos concretos en coautoría, cofinanciación de proyectos.

8. Promover la búsqueda y la indagación en el aula.

9. Realizar publicaciones de utilidad para los egresados del programa.

10. Desarrollar procesos de investigación tipo A.

11. Presentación de proyectos en convocatorias nacionales e internacionales.
12. Realización de eventos de investigación formativa.
13. Realizar las estrategias necesarias para la indexación de una revista por parte del programa.

Actividades del Verificar

1. Lograr el reconocimiento de las publicaciones de los docentes por la comunidad académica.
2. Incrementar la producción por parte de los docentes de material de apoyo.
3. Incrementar la producción académica de artículos.
4. Consolidar semilleros de investigación

Actividades del Actuar

1. Mejoras continuas al proceso según Evaluación de Logros.

Fin de la Propuesta.

RECOMENDACIONES

Es muy importante que las directivas de la seccional establezcan estrategias que permitan la realización de la propuesta, dado que ella obedece a un diagnóstico real de la situación del programa en materia de investigación formativa y con ello cumplir con las responsabilidades establecidas en el PEI de la universidad.

Queremos que esta propuesta sea factible y se cuente con los recursos tanto humanos como financieros para el logro de la misma, así como que exista la voluntad política que permita la generación de la cultura de la investigación en el programa y se fortalezca el proceso de acreditación tan necesario para la universidad y la sociedad que demanda cada vez egresados con las competencias y la idoneidad en este mundo tan dinámico y que no puede ser ajeno a los requerimientos de la globalización y más aún la calidad de la educación superior.

BIBLIOGRAFÍA

Anzola, O. L. (2005) La investigación formativa en los procesos de investigación asumidos en la Universidad. Bogotá: Colombia. Recuperado de <http://revistas.uexternado.edu.co/index.php/sotavento/article/viewFile/1601/1440>

Ausubel, D. P. (1983). Psicología educativa. Un punto de vista Cognoscitivo. México.

Bruner, J. (1963). El proceso de educación. México: editorial Hispano-Americana.

Camacho, C.; Guzmán, M. y Mora, A. J. (2009). La pedagogía y la investigación formativa en el Politécnico Grancolombiano. Bogotá: Colombia. Recuperado de <http://journal.poligran.edu.co/index.php/poliantea/article/view/284>

Cerda, G. H. (2007). La investigación formativa en el aula. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

Chevallard, I. (1997). La transposición didáctica, del saber sabio al saber enseñado, Buenos Aires: Editorial Aique,

CNA (1998). La evaluación externa en el contexto de la acreditación en Colombia. Bogotá, D.C.

Doise, W. y Mugny, G. (1983). Le developpement social de l'intelligence. Francia.

Elliot, J. (1993). El cambio educativo desde la investigación acción. Madrid: España.

García, C. (2010). Uso de fuentes documentales históricas que favorecen las investigación formativa. El caso de los semilleros de investigación. Medellín: Colombia. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052010000100014

García, F. y García L. T. (2005). La Problematización: etapa determinante de una investigación. Toluca: México. Instituto Superior de ciencias de la educación del Estado de México. Recuperado de <https://psicomaldonado.files.wordpress.com/2014/07/la-problematizacic3b3n.pdf>

González, E.M. (2006). La investigación formativa como una posibilidad para articular las funciones universitarias de la investigación, la extensión y la docencia. Medellín: Colombia. Universidad de Antioquia. Recuperado de <http://www.iatreia.udea.edu.co/index.php/revistaeyp/article/download/6938/6351>

Honore, B. (1980). Para una teoría de la formación. Madrid.

Hurtado DE B. J (2002). Formación de investigadores. Bogotá.

Moreira, M.A., (2005). Aprendizaje Significativo Crítico. Porto Alegre: Brasil. Recuperado de <https://www.if.ufrgs.br/~moreira/apsigcritesp.pdf>.

Parra, M. C. (2004). Apuntes sobre la investigación formativa. Revista Educación y Educadores (7). Bogotá: Universidad de la Sabana.

Patiño, R. A. y Santos, G. (2009). La investigación formativa en los programas de Contaduría Pública, caso Colombia. Bogotá: Colombia. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3736534.pdf>

Pedraza, C.E. y Gil, E. (2012). Investigación Formativa en el escenario de un curso virtual. Bogotá, D.C. Universidad Nacional Abierta y a Distancia. Recuperado de <http://www.virtualeduca.info/ponencias2013/395/PedrazaGilFormacininvestigativaenuncursovirtual.docx>

Restrepo, G. B. (2004). La investigación acción educativa, y la construcción del saber pedagógico, en educación y educadores. Bogotá, D.C. Universidad de la Sabana.

Restrepo, G. B. (2003). Investigación formativa e investigación productiva de conocimiento en la Universidad. Revista Nómadas, Número 18. Bogotá.

Sánchez, R. (1993). Didáctica de la problematización en el campo científico de la educación. Distrito Federal: México. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/132/13206108.pdf>.

Sell G. R. (1996) .Using Technology and Distance Instructors to improve Postsecondary education. Estado unidos.

Shulman, L. (2005). Conocimiento y enseñanza. Fundamento de la nueva reforma. México. Revista de currículo y formación del profesorado.

UNESCO, (1998) Declaración Mundial sobre la educación superior en el Siglo XXI, visión –acción.

Universidad del Valle. (2014). Guía Auditorías Internas de Calidad. Área de Calidad y Mejoramiento. Recuperado de: http://gicuv.univalle.edu.co/documentos/documentos_divulgacion_socializacion/material_divulgacion/Guia_Auditorias_Internas_Calidad.pdf

Vd. Rada, (2009). Análisis de datos de encuestas, Barcelona.

Brill, J. M., Bishop, M. J. y Walker, A. E. (2006). The competencies and characteristics required of an effective project manager: A web-based Delphi study. *Educational Technology Research and Development*, 54 (2), 115-140.

ANEXOS

Anexo N1

Modelo de Encuesta

UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA SECCIONAL CUCUTA

Cúcuta Abril de 2015.

Docentes Programa de Contaduría

Universidad Libre Seccional Cúcuta

Cordial saludo;

La presente encuesta, requiere de su participación, dada su condición de docente del programa y en ella se analizara la información que pretende definir un modelo de investigación formativa en el aula en el programa de contaduría pública de la facultad de Ciencias económicas administrativas y contables.

La veracidad de la información nos permitirá desarrollar un modelo, que sea aporte sustancial a la inclusión de la investigación formativa, debemos destacar que no es tarea de la investigación, la evaluación individual de docentes, en cuanto a su conocimientos sobre investigación formativa y su aplicación, dado que la información se requiere para realizar planteamientos de nivel general para el programa.

Nombre del

docente _____ Area _____

Asignaturas que

desarrolla _____

Se utilizara la escala planteada, sobre la cual Ud. destacara su respuesta colocando una x en la casilla elegida

Muchas gracias por su participación en aras de la mejora continúa del programa.

| | | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| | | | | |

Muchas gracias por su participación en aras de la mejora continúa del programa.

Inicio de la Encuesta: En la parte inferior de cada pregunta encontrara la escala para colocar su respuesta seleccionada

1.La investigación formativa es generadora de un supuesto nuevo conocimiento,que es el conocimiento pedagógico o enseñado.

| | | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| | | | | |

2.La investigación formativa se asocia con el trabajo pedagógico del docente en el aula.

| | | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| | | | | |

3.El maestro a través de la investigación formativa ayuda a construir en el estudiante su pensamiento por medio de la exploración, búsqueda e indagación investigativa.

| | | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| | | | | |

4.la indagación, la búsqueda, la interrogacion, la experimentación, el ensayo y la capacidad creativa de los estudiantes generan competencias que permiten la implementación de la investigación formativa

| | | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| | | | | |

5.la investigacion formativa se asocia con la preparacion teorica,metodologica y tecnica de los estudiantes.

| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| x | | | | |

6.la pedagogia y la investigacion poseen propositos y formas de trabajo diferentes respecto a resolver la cuestion de conocimiento

| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| | | | | |

7.la investigacion cientifica y la docencia actuan bajo competencias comunes

| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| | | | | |

8.El problema es eje dinamizador en la investigacion formativa y la investigacion cientifica.

| | | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| | | | | |

9.En la problematizacion podemos decir que la pregunta y la interrogacion son importantes para el planteamiento y formulacion del problema.

| | | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| | | | | |

10.La investigacion cientifica crea nuevo conocimiento y la investigacion formativa crea un conocimiento pedagogico basado en la anterior.

| | | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| | | | | |

11.Las formas de trabajo investigativas como la indagacion, exploracion,busqueda y trabajo creativo,tienen mayor preponderancia sobre las tecnicas investigativas.

| | | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| | | | | |

12.Existe motivacion en ud para incluir herramientas investigativas en el aula de clase.

| | | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| | | | | |

13.Los directivos son incidentes en cambios e innovaciones sustanciales en el modelo educativo.

| | | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| | | | | |

14. Asocia ud las tecnicas cualitativas de investigacion como la accion participativa, la etnografia o el estudio de casos con el trabajo pedagogico del aula.

| | | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| | | | | |

15. Si la transposicion didactica es la reelaboracion del conocimiento cientifico, con el proposito de facilitar su explicacion y comprension, esto permite la transformacion al conocimiento enseñado.

| | | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| | | | | |

16.. Es mas importante en el ambito pedagogico adecuar y descontextualizar el contenido que cambiarlo o modificarlo.

| | | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| | | | | |

17.Los saberes a adquirir deben ser comprendidos o mejorados y completados

| | | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| | | | | |

18.Podemos cambiar la plicacion de los metodos en los programas de estudio y desarrollar estrategias didacticas que permitan la innovacion,la busqueda, la indagacion, la creatividad.

| | | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| | | | | |

19.El cambio y la discusion y el dialogo es producto de un curriculo abierto y flexible.

| | | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| | | | | |

20.La investigacion se relaciona con un producto final y no tiene en cuenta el proceso.

| | | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| | | | | |

21.las tecnicas que se asocian con el paradigma cuantitativo no tiene acceso al trabajo pedagogico.

| | | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| | | | | |

22.Enfatiza ud en el aula las formas de trabajo como indagacion, exploracion,busqueda y trabajo creativo.

| | | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| | | | | |

23. El diseño curricular que ud utiliza, tiene en las estructuras del saber situaciones problemicas y discutibles.

| | | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| | | | | |

24.Considera ud la investigacion es una alternativa pedagogica y didactica.

| | | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| | | | | |

25.Su actividad pedagogica genera procesos flexibles abiertos y dinamicos.

| | | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| | | | | |

26.La investigacion debera ser un elemento anexo al curriculo.

| | | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| | | | | |

27.la enseñanza es para ud un medio de transmision de conocimientos.

| | | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| | | | | |

28. considera usted que el alumno puede ser capaz de construir informacion.

| | | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| | | | | |

29. Considera usted que el descubrimiento permite reproducir en el ámbito pedagógico todo el proceso que se desarrolla en un fenómeno o actividad.

| | | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| | | | | |

30. ¿Cuál es su posición frente a la afirmación, es más importante poner más atención a los contenidos que a los métodos.

| | | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| | | | | |

31. Es posible que el alumno construya conocimiento o aprendizaje de conocimiento, aunque sea conocimiento ya existente

| | | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| X | | | | |

32. El alumno dara significado a la investigacion,si identifica en la problematizacion contradicciones que impiden la evolucion de una situacion analizada o un fin.

| | | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| | | | | |

33.Si problematizamos la realidad hacemos que los temas y las ideas sean importantes para la investigacion.

| | | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| | | | | |

34.Desarrolla ud actividades que ponen de manifiesto la problematizacion en el aula.

| | | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| | | | | |

35. La validez de la investigación formativa está determinada por los efectos o resultados pedagógicos en los estudiantes de su asignatura.

| Muy de acuerdo | De acuerdo | Indeciso | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
|----------------|------------|----------|---------------|-------------------|
| | | | | |

Atentamente

Oscar Eduardo Carvajal Labastida

Docente Becario

Maestría en Educación.

Anexo N2

UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL CUCUTA
 FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
 IV SEMANA DE LA INVESTIGACIÓN
 CONVERSATORIO: LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA CALIDAD ACADÉMICA
 LUGAR: AULA MÁXIMA 6:30 PM
 04 DE JUNIO DE 2015



| ITEM | NOMBRES Y APELLIDOS | TELEFONO | CORREO |
|------|-----------------------------------|------------|----------------------------------------|
| 1 | Mayer Katherine Calderón Carreño | 3105641255 | Mayer.Calderon@unilibracucuta.edu.co. |
| 2 | Claudia Andrea Quintero Arias | 3106066331 | claudia.quintero@unilibracucuta.edu.co |
| 3 | Daniel Maldonado Perce | 3202482645 | Daniel.Maldonado@unilibracucuta.edu.co |
| 4 | Eliana Marcela Pacheco Prieros | 3124727539 | Eliana.Pacheco@unilibracucuta.edu.co |
| 5 | Yuley Carolina Gonzalez Jimenez | 3202748176 | Yuley.Gonzalez@unilibracucuta.edu.co |
| 6 | Johana Nathaly Dallos Navarro | 3212486381 | Johana.dallos@unilibracucuta.edu.co |
| 7 | Jackson Antonio Suarez Leal | 3102445735 | Jackson.suarez@unilibracucuta.edu.co |
| 8 | Camila Andrés Gonzalez | 3102690592 | Camila.gonzalez@unilibracucuta.edu.co |
| 9 | Heberth (Fernando) Tamayo Pineda | 3132387032 | heberth.tamayo@unilibracucuta.edu.co |
| 10 | Bernardo Jesús Jarama P. | 3002329560 | Bernardo.jarama@unilibracucuta.edu.co |
| 11 | Jared Alejandro Navarro Tobón | 3164320785 | Jared.Navarro@unilibracucuta.edu.co |
| 12 | Daniela Martínez Carvajal | 3206660502 | daniela.martinez@unilibracucuta.edu.co |
| 13 | Monica Berlyz Amegajira Diaz | 3135569107 | monicammegajira@unilibracucuta.edu.co |
| 14 | David Becerra Villamizar | 3212793916 | David-13-22@hotmail.com |
| 15 | Yaritza Angelica Pinillos Herrera | 3186163047 | Yaritza.Pinillos@unilibracucuta.edu.co |
| 16 | Edgar Santiago Torres Caceres | 3142442725 | edgar.torres@unilibracucuta.edu.co |
| 17 | Edgar Uriel Mandoz Cruz | 3156352903 | edgar.mandoz@unilibracucuta.edu.co |
| 18 | Angelo Sebastian Rojas Hernandez | 3180833533 | angelo.rojas@unilibracucuta.edu.co |

UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL CUCUTA
 FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
 IV SEMANA DE LA INVESTIGACIÓN
 CONVERSATORIO: LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA CALIDAD ACADÉMICA
 LUGAR: AULA MÁXIMA 6:30 PM
 04 DE JUNIO DE 2015



| ITEM | NOMBRES Y APELLIDOS | TELEFONO | CORREO |
|------|--------------------------------|------------|--------------------------------------|
| 1 | Maria Fernanda Paredes Alba | 3147118321 | maria.paredes@unilibrecucuta.edu.co |
| 2 | Nereida Rojas | 3219417307 | nereida.rojas@unilibrecucuta.edu.co |
| 3 | Katty Andreina Velasco Montes | 3043361259 | katty.velasco@unilibrecucuta.edu.co |
| 4 | CORELIS TIWIZAY MORA RODRIGUEZ | 3112558726 | Corelis.mora@unilibrecucuta.edu.co |
| 5 | ADRIANA PUJOS MORALES | 3142493804 | ADRIANA.PUJOS@unilibrecucuta.edu.co |
| 6 | Wendy Stefany Martinez Jaramal | 3212634704 | Wendy.Martinez@unilibrecucuta.edu.co |
| 7 | Daisy Carolina Suarez Lasso | 3508089473 | Daisy.Suarez@unilibrecucuta.edu.co |
| 8 | Erick Felipe Tafur Carrascal. | 3168286227 | Erick.tafur@unilibrecucuta.edu.co |
| 9 | Mary Jairo Jaime Suarez | 3102876729 | Mary.Jaime@unilibrecucuta.edu.co |
| 10 | Luz Day Alejandra R | 3166970002 | luzdayalejandra@gmail.com |
| 11 | Luis Alexander Manrique Ortiz | 3177553013 | lucho_alex97@hotmail.com |
| 12 | Paula Andrea Galvis T. | 3209035061 | paugalvis08@hotmail.com. |
| 13 | Andres Felipe Garces Orocco | 3132689100 | paagaquel@gmail.com. |
| 14 | Wendy Evelyn Zuleta Rey | 3162398239 | Wendy.zuleta@unilibrecucuta.edu.co |
| 15 | Paula Andrea Martinez Niño | 3168651672 | Paula.Martinez@unilibrecucuta.edu.co |
| 16 | | | |
| 17 | | | |

UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL CUCUTA
 FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
 IV SEMANA DE LA INVESTIGACIÓN
 CONVERSATORIO: LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA CALIDAD ACADÉMICA
 LUGAR: AULA MÁXIMA 6:30 PM
 04 DE JUNIO DE 2015



| ITEM | NOMBRES Y APELLIDOS | TELEFONO | CORREO |
|------|----------------------------------|--------------|---------------------------------------|
| 1 | Winston David Ruiz Galvis | 318 864 2608 | Winston.Ruiz@unilibrecucuta.edu.co |
| 2 | Sebastian Juan Flores | 3153452195 | Sebastian.duran@unilibrecucuta.edu.co |
| 3 | Laura Daniela Gómez García | 3212512021 | laura.gomez@unilibrecucuta.edu.co |
| 4 | Laura Viviana Álvarez Rivera | 3112855642 | laura.alvarez@unilibrecucuta.edu.co |
| 5 | Andrea Camila Valencia Rodríguez | 3709193573 | Andrea.Valencia@unilibrecucuta.edu.co |
| 6 | Diana Patricia Flores Calderones | 3143299853 | DianaPatricia@unilibrecucuta.edu.co |
| 7 | Frick Johanna Ortega Quintero | 3108680024 | Johanna.Ortega@unilibrecucuta.edu.co |
| 8 | Kelly Sarah Ortega Sammpel | 3168249527 | Kelly.ortega@unilibrecucuta.edu.co |
| 9 | Diana Kimera Quiroga F | 320436 0047 | diana.quiroga@unilibrecucuta.edu.co |
| 10 | Angela Marcela Osorio Cruz | — | Angela.osorio@unilibrecucuta.edu.co |
| 11 | Nathalia Cruz Alsina | — | Nathalia.cruz@unilibrecucuta.edu.co |
| 12 | Nicolás Palacios | — | Nicolas.palacios@unilibre.. |
| 13 | Diego Andrés Carrillo | 3204600948 | Diego.Carrillo@unilibre.. |
| 14 | | | |
| 15 | | | |
| 16 | | | |
| 17 | | | |

UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL CUCUTA
 FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
 IV SEMANA DE LA INVESTIGACIÓN
 CONVERSATORIO: LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA CALIDAD ACADÉMICA
 LUGAR: AULA MÁXIMA 6:30 PM
 04 DE JUNIO DE 2015



| ITEM | NOMBRES Y APELLIDOS | TELEFONO | CORREO |
|------|-----------------------------------|------------|-----------------------------------------|
| 1 | Luisa Fernanda JAIMES OLIVEROS | 3208675678 | luisa.jaimes@unilibrecucuta.edu.co |
| 2 | Gabriela González Acevedo | 317894112 | gabriela.gonzalez@unilibrecucuta.edu.co |
| 3 | Tatiana Barreto Sanchez | 3106137112 | Julieeth.barreto@unilibrecucuta.edu.co |
| 4 | Ulara Catalina Velanda Diaz | 3166190001 | Ulara.Velanda@unilibrecucuta.edu.co |
| 5 | Yulith Dora Corderón Benítez | 5223664710 | Dora.corderon@unilibrecucuta.edu.co |
| 6 | Karel Milenky Cárdenas Ruiz | 3108113723 | Karel.cardenas@unilibrecucuta.edu.co |
| 7 | Angie Melissa Cáceres Salas | 3125428426 | angie.caceres@unilibrecucuta.edu.co |
| 8 | Andrea Ros Arenas | 3132881681 | andrea.ros@unilibrecucuta.edu.co |
| 9 | Carlos José Maniag Rodríguez | 3103309602 | Carlos.maniag@unilibrecucuta.edu.co |
| 10 | Maria Fernanda Ferrelada Corrajal | 3242728454 | Maria.ferrelada@unilibrecucuta.edu.co |
| 11 | Mayerling K. Polán Mantilla | 3128566970 | Mayerling.Polan@unilibrecucuta.edu.co |
| 12 | Richard Alexis Vero G. | 3183742748 | richard.vero@unilibrecucuta.edu.co |
| 13 | Mary Stefani Yera Guevara | 3165303884 | Mary.yera@unilibrecucuta.edu.co |
| 14 | José Ricardo Miranda Pinto | 3204454249 | Jose.Miranda@unilibrecucuta.edu.co |
| 15 | MERLI ALEJANDRA PORTILLO DIAZ | 3108029691 | merli.portillo@unilibrecucuta.edu.co |
| 16 | Possy Becerra | 3175301437 | Possy.Becerra@unilibrecucuta.edu.co |
| 17 | Juan Guillermo Palermín A | 316677273 | Juan.Palermín@unilibrecucuta.edu.co |
| | Diana María Clavijo J. | 3224015014 | diana.clavijo@unilibrecucuta.edu.co |

UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL CUCUTA
 FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
 IV SEMANA DE LA INVESTIGACIÓN
 CONVERSATORIO: LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA CALIDAD ACADÉMICA
 LUGAR: AULA MÁXIMA 6:30 PM
 04 DE JUNIO DE 2015



| ITEM | NOMBRES Y APELLIDOS | TELEFONO | CORREO |
|------|---------------------------------|------------|--------------------------------------------|
| 1 | Juan Diego Herrera Garcia | 3106077057 | juan.herrera@unilibrecucuta.edu.co |
| 2 | Edinson Alberto Sánchez Beltrán | 3143293287 | edinson.sanchez@unilibrecucuta.edu.co |
| 3 | Yingelis Rodríguez Castilla | 313588951 | yingelis.rodriguez@unilibrecucuta.edu.co |
| 4 | Jenny Alexandra González B | 3142113060 | jenny.gonzalez@unilibrecucuta.edu.co |
| 5 | DIANA CAROLINA RANGEL FUENTES | 3213261062 | diana.rangel@unilibrecucuta.edu.co |
| 6 | PAOLA CADEPON BLANCO | 3214391086 | leidy.calderon@unilibrecucuta.edu.co |
| 7 | HABEIDY ANDREA SANDOVAL C. | 3135059461 | habeidy.sandoval@unilibrecucuta.edu.co |
| 8 | Natalia Michelle Velez Henao | 3212489264 | Natalia.Velez@unilibrecucuta.edu.co |
| 9 | Miguel Orlando Bayona | 3166176937 | Miguelbayona_16@hotmail.com |
| 10 | Jorge Alonso Durán González | 3167637015 | jorge.duran@unilibrecucuta.edu.co |
| 11 | MARCELO RAFAEL RAMIRO | 317376377 | marcelo.rafael@unilibrecucuta.edu.co |
| 12 | Alexander Pinillos | 3123940330 | alexander.pinillos |
| 13 | Leonardo Aguilar del Valle | 3008477000 | leonardo.aguilard@unilibrecucuta.edu.co |
| 14 | Cristhian Cristancho Botello | 3213839088 | cristhian.cristancho@unilibrecucuta.edu.co |
| 15 | Daniel David Menay Acevedo | 3177686652 | daniel.menay@unilibrecucuta.edu.co |
| 16 | MAGALY ANOELA RAMÍREZ SANCHEZ | 3135957137 | magaly.ramirez@unilibrecucuta.edu.co |
| 17 | ANDREA ISABEL COLINA MUESAS | 3152951356 | andrea.colina@unilibrecucuta.edu.co |

UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL CUCUTA
 FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
 IV SEMANA DE LA INVESTIGACIÓN
 CONVERSATORIO: LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA CALIDAD ACADÉMICA
 LUGAR: AULA MÁXIMA 6:30 PM
 04 DE JUNIO DE 2015



| ITEM | NOMBRES Y APELLIDOS | TELEFONO | CORREO |
|------|-------------------------------------|-------------|------------------------------------------|
| 1 | Alejandra Comedor Portela | 3108043220 | Alejandra.Comedor@unilibrecucuta.edu.co |
| 2 | Rayedy Perez Lopez | 3203145550 | rayedy.perez@unilibrecucuta.edu.co |
| 3 | Yamir Katherine Rodriguez Calvarras | 300697590 | Yamir.Rodriguez@unilibrecucuta.edu.co |
| 4 | Pada Vargas Quintero | 3186296030 | Pada.Vargas@unilibre.edu.co |
| 5 | Estefani Gil Pinto | 3212431908 | estefani.gil@unilibre.edu.co |
| 6 | Camilo Ojeda Ramirez | 3204135280 | C.milo.19@hotmail.es |
| 7 | Nubia Natividad Diaz Pedreros | 344112438 | nubia.diaz@unilibrecucuta.edu.co |
| 8 | Jessica Andrea Yanez Morantes | 3105681806 | jessica.yanez@unilibrecucuta.edu.co |
| 9 | Anny Fátima Rivero Comacho | 3185184510 | anny.rivero@unilibrecucuta.edu.co |
| 10 | Yurli Elizabeth Mendoza | 3008621160 | Yurli.Mendoza@unilibre.edu.co |
| 11 | Morlon Andres Plata Rincon | 3176655904 | morlon.plata@unilibrecucuta.edu.co |
| 12 | Jessica Noriega Sanguino | 3153059357 | Jessica.noriega@unilibrecucuta.edu.co |
| 13 | Geovanna Casadiego Reyes | 3143982917 | Geovanna.Casadiego@unilibrecucuta.edu.co |
| 14 | Sammy Abreo Loza | 3202429598 | Sammy.abreo@unilibrecucuta.edu.co |
| 15 | Carlos Giovanni Ballesteros Ramos | 321-3518200 | carlos.ballesteros@unilibrecucuta.edu.co |
| 16 | | | |
| 17 | | | |

UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL CUCUTA
 FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
 IV SEMANA DE LA INVESTIGACIÓN
 CONVERSATORIO: LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA CALIDAD ACADÉMICA
 LUGAR: AULA MÁXIMA 6:30 PM
 04 DE JUNIO DE 2015



| ITEM | NOMBRES Y APELLIDOS | TELEFONO | CORREO |
|------|------------------------------------|-------------|-----------------------------------------|
| 1 | Alejandrina Achila Rojas | 310-7829371 | alejandrinaachila2409@gmail.com. |
| 2 | Mely Lorenza Cauchia Bernal | 3106285490 | Mely.Cauchia@unilibrecucuta.edu.co |
| 3 | Karla Geda Burgos | 3106991330 | armatey@hotmail.com |
| 4 | MANUEL A. CONTRERAS LUCENA | 3114745501 | manuel.contreras@unilibrecucuta.edu.co |
| 5 | Olayda Cuberos Contreras | 3213736060 | olayda.cuberos@unilibrecucuta.edu.co |
| 6 | Ledy Rocio Suárez Ruiz | 3108897104 | ledy.suarez@unilibrecucuta.edu.co |
| 7 | Jury Stefanny Sanchez Rojas | 3167570488 | jury.sanchez@unilibre... |
| 8 | Yander Alexander Corredor Abreo | 3004228597 | Yander.Corredor@unilibrecucuta.edu.co |
| 9 | Yaranni Acudelo | 3204623675 | yaranni.acudelo " " " |
| 10 | ALEXANDRA MARIA SUAREZ C. | 316209057 | angelica.suarez @ " " " |
| 11 | Goran Fernando Bonico | 3133059488 | goran.bonico @ " " " |
| 12 | Shelle Yanira Barrera Bolívar | 1090471226 | Shelle.barrera@unilibrecucuta.edu.co |
| 13 | Sandra Milena Estava Alvarez | 37441015 | Sandra.estava@unilibrecucuta.edu.co |
| 14 | Charlana Mares Zambrano | 3105691795 | charlana2908@hotmail.com |
| 15 | Karime Villanueva | 3102357139 | Karime.villanueva@unilibrecucuta.edu.co |
| 16 | Mariand Andrea Contreras Hernandez | 3213005250 | mariand.contreras@unilibrecucuta.edu.co |
| 17 | | | |

Anexo N3**LISTADO DE PREGUNTAS A EXPERTOS EN INVESTIGACION FORMATIVA**

1. Podríamos citar experiencias desarrolladas en investigación formativa.
2. Investigación formativa o formación investigativa.
3. Diferencias entre la investigación científica e investigación formativa.
4. Papel del docente en la investigación formativa
5. Papel del alumno en la investigación formativa
6. Como se puede incentivar la Investigación formativa en el programa de Contaduría pública.