

LA AUTOEVALUACIÓN COMO ELEMENTO ESENCIAL PARA OPTIMIZAR
LOS PROCESOS EVALUATIVOS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE DE LOS
ESTUDIANTES DE 9º SEMESTRE DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN
BÁSICA CON ÉNFASIS EN EDUCACIÓN FÍSICA, RECREACIÓN Y
DEPORTES DE LA UNIVERSIDAD LIBRE.

Autor: Lic. Jesús Giuliani Martínez Muñoz

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR EL TÍTULO DE:
ESPECIALISTA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

UNIVERSIDAD LIBRE
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
INSTITUTO DE POSGRADOS
ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
BOGOTÁ D.C. 8 DE JULIO, 2015

Nota de aceptación

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

DEDICATORIA

“Este proyecto de grado está dedicado a mis padres, Claudia González y mi hermano, los cuales con gran fe, dedicación y esfuerzo incondicional, estuvieron ahí pendientes de cada paso que daba para alcanzar esta meta.

A Dios santísimo por darme sabiduría, paciencia y sobre todo humildad para sacar este proyecto adelante frente a diversas adversidades.

AGRADECIMIENTOS

“A la profesora Elba Consuelo León, ya que, con su gran carácter, personalidad y gran toque de ser humano, se lograron corregir errores que habían, para luego aprender de ellos, además de esto agradecerle por sus asesorías constantes, paciencia y a sus buenos consejos como persona.

Al profesor David Torres ya que, gracias a su ayuda desinteresada y apoyo incondicional, fue de gran motivación para culminar este arduo proceso.

Por último a todos mis compañeros que en ningún momento dudaron de mí, y que estuvieron en la construcción de este proyecto.”

ÍNDICE

1. PROBLEMA	1
1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	1
1.2 ANTECEDENTES	3
1.3 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	6
1.4 OBJETIVOS	6
1.4.1 GENERAL	6
1.4.2 ESPECIFICOS	6
1.5 JUSTIFICACIÓN	7
2. MARCO TEÓRICO	9
2.1 EVALUACIÓN	9
2.2 COMPETENCIAS EN EDUCACIÓN	14
2.2.1 COMPETENCIAS EN LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR	15
2.2.2 LAS COMPETENCIAS BÁSICAS Y FUNDAMENTALES DEL MAESTRO	17
2.3 AUTOEVALUACIÓN	18
3. DISEÑO METODOLÓGICO	22
3.1 ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN	22
3.2 MÉTODO O TIPO DE INVESTIGACIÓN	22
3.3 PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN	22
3.4 POBLACIÓN	23
3.5 INSTRUMENTOS	24
3.5.1 GRUPO FOCAL	24
3.6 DISEÑO DE INSTRUMENTO	24
4. PRESENTACIÓN Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS	25
5. PROPUESTA	28
6. CONCLUSIONES	37
6.1 CONCLUSIONES DEL TRABAJO	
7. RECOMENDACIONES	38
8. BIBLIOGRAFÍA	39
9. ANEXOS	40

RAE

Título del documento

La Autoevaluación como elemento esencial para optimizar los procesos evaluativos de enseñanza - aprendizaje de los estudiantes de 9º semestre de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Física, Recreación y Deportes de la Universidad Libre.

Autor(es)

Lic. Jesús Giuliani Martínez Muñoz

Palabras Claves

Educación, Evaluación, Autoevaluación.

1. Descripción

Desde el proceso de formación de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Física, Recreación y Deportes de la Universidad Libre, se tiene la percepción según encuestas realizadas en Marzo de 2014 a estudiantes de 9º semestre y docentes de la licenciatura sobre el tema de la autoevaluación, que si bien la autoevaluación es un proceso de reflexión permanente, necesita de una herramienta que apalanque la interiorización de las experiencias y conocimientos, dándole prioridad a la trascendencia de la autoevaluación dentro del proceso de formación de los estudiantes de la licenciatura y de los docentes vinculados con la misma. Con lo anterior, se deduce la pertinencia de construir una herramienta de autoevaluación que procure bases sólidas a los procesos de reflexión de estudiantes y profesores, posibilitando un mejor proceso de evaluación, del cual sea más enriquecedor el aprendizaje y por tanto nuestra construcción de conocimiento y culminación de metas. Es pertinente que la construcción de la herramienta de autoevaluación posibilite un uso adecuado por parte de todos los involucrados, y que conlleve a una mejor reflexión por parte de los estudiantes sobre cómo evaluarse siguiendo unos criterios claros, que objetivasen su conocimiento y permitan superar la brecha de autoevaluarse, solo por mejorar un promedio. A causa de ello y como se aprecia en las encuestas un 100% de los docentes encuestados afirman la necesidad de que la herramienta de autoevaluación sea de tal importancia que tenga impacto no solo en la formación del estudiantado, sino que también genere un proceso reflexivo que acompañe la vida profesional del egresado, posibilitando con ello, la mejora continua de los docentes.

2. Fuentes

- ANIJOVICH, Rebeca. Evaluación significativa, Paidós editorial, México, 2005.
- ARREDONDO, S. Compromisos de la evaluación educativa. Pearson Educación S.A., Madrid, 2002. Pg. 424
- Asociación de Institutores de Antioquia. Curso teórico-práctico de Reubicación y Ascenso para docentes y directivos- docentes. En Convenio con Idea Servicios Educativos, Perfil Docente según decreto 1278.
- ÁNGEL, J. Modelo práctico para la investigación social. 2008, Pg. 57 Madrid. Pearson Educación S.
- ALARCÓN, José & Montenegro Ignacio. Competencias pedagógicas autoevaluación docente, instrumento para mejorar el desempeño del educador. 2000, Editorial Magisterio, Colombia.
- AYZUM, J. La autoevaluación docente de aula: un camino para mejorar la práctica educativa. 2011. Chile.
- BENEITONE, Pablo & Esquenetini Cesar. Reflexiones y Perspectivas de la Educación Superior en América Latina "Informe final-Proyecto Tuning- América Latina". 2007. España.
- DAOUD, A. Propuesta de Autoevaluación Docente, Revista de Informática Educativa y Medios Audiovisuales Vol. 4(9). Pág.25-2007 15 ISSN 1667-8338 © LIE-FI-UBA.
- DÍAZ, F. DÍAZ, J. Modelo para autoevaluar la práctica docente de los Maestros de infantil y primaria. Ensayos, 2007 (22), 155-201. España.
- ESCOBAR, J. BONILLA, F. Grupos Focales: Una Guía Conceptual Y Metodológica. Cuadernos hispanoamericanos de psicología, vol. 9 no. 1, 51-67.
- FRAILE, A. CANO, B. y TALEGÓN, J. La evaluación del programa de educación física y su didáctica, Segovia, España, 2006.
- VARGAS, Germán. Pensar sobre nosotros mismos, Universidad Pedagógica Nacional, Colombia, 2006.
- IAFRANCESCO, G. La evaluación integral del aprendizaje: Fundamentos y estrategias. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio, 2004. 1ª edición.
- Lineamientos de calidad para las Licenciaturas en Educación (Programas de formación inicial de maestros) Bogotá, agosto de 2014. Ministerio de educación nacional, vice ministerio de educación superior.
- Ministerio de Educación Nacional, Republica de Colombia, Educación Superior, Boletín Informativo, No. 13 Diciembre 2009.
- PALACIOS, M. La autoevaluación institucional, Revista Iberoamericana De Educación. No. 53 (2010), Pg. 155-181 (ISSN: 1022-6508)
- PASTOR, V. Evaluación formativa y compartida en educación superior. "Propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias". Narcea Ediciones. 2009, Madrid, España
- SAMPIEREI, R. CALLADO, C. LUCIO, P, Metodología de investigación, Quinta edición, México, 2010. Editorial Mc Graw Hill.
- SÁNCHEZ, A. Aplicación de la evaluación formativa en la asignatura educación física y su didáctica II dentro de la formación inicial de los alumnos de la

escuela universitaria de magisterio de Zamora. Magisterio de Segovia, España, 2006.

SARRÖ, Ramón. Pedagogía, Historia crítica del problema educativo, Editorial Luis Miracle, Barcelona, 1961.

SICILIA, A. La formación del profesorado en su era global. En El Currículo de educación física a debate, Murcia, España, 2001.

UREÑA, N. y RUIZ, E. Adaptación de la asignatura educación física de base al EEES: Experiencia de innovación en torno a la evaluación formativa en la docencia universitaria. Magisterio de Segovia, España, 2006.

VALDÉS, H. Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes. Consejo Nacional de Educación Noviembre, 2009. Pg. 113.

REVISTAS Y ARTÍCULOS.

SANTOS, miguel. "Organización para el desarrollo social" en Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado, N° 3, Uruguay, 1999.

SANTOS, miguel, "Una flecha en la diana. La evaluación como aprendizaje", en *Andalucía Educativa*, N° 34, Universidad de Málaga España, 2002, p. 7.

MATERIAL ELECTRÓNICO.

WWW.GOOGLEMAPS.COM

3. Contenidos

1. Problema; Se realiza una descripción del problema el cual se evidencio mediante una entrevista realizada en Marzo de 2014 a estudiantes de 9º semestre y docentes de la licenciatura sobre el tema de la autoevaluación, que si bien la autoevaluación es un proceso de reflexión permanente, necesita de una herramienta que apalanque la interiorización de las experiencias y conocimientos, dándole prioridad a la trascendencia de la autoevaluación dentro del proceso de formación de los estudiantes de la licenciatura y de los docentes vinculados con la misma. Sin embargo se observa que un 40% de los docentes creen que sus estudiantes no le han dado un uso adecuado a esta herramienta y un 20% consideran que ha sido medianamente adecuado el uso, además según los docentes encuestados se aprecia que el 40% cree que los estudiantes no realizan un proceso de análisis y reflexión, y además el 20% de los docentes consultados expresa que sus estudiantes nunca han realizado el proceso de autoevaluación. Ahora bien, por parte de los estudiantes se pudo evidenciar que la mitad ha realizado procesos de reflexión y crítica de su proceso de enseñanza-aprendizaje sin el uso de una herramienta orientadora, no obstante se observa que la otra mitad, un 50% a veces no realiza dicho proceso. Si bien es cierto que los docentes han nombrado la autoevaluación durante el semestre académico y que durante cada corte se ve inmersa la autoevaluación en el proceso evaluativo de cada asignatura, se observa que los estudiantes a veces o casi nunca han tenido unos criterios establecidos para realizar el proceso de la autoevaluación y todavía algo más preocupante, un 79% de ellos siempre, casi siempre o a veces han utilizado la autoevaluación para mejorar su nota definitiva.

2.Marco teórico; Para el diseño del marco se tuvo en cuenta tres conceptos claves para el desarrollo del mismo, la Evaluación como eje principal para fundamentar el proyecto, las Competencias en la Educación, las Competencias en Educación Superior y las Competencias Genéricas y por ultimo el concepto de autoevaluación el cual será el que dará la validez de la propuesta.

3.Diseño metodológico; Por el desarrollo, contenido y posición frente a una problemática de la sociedad se ha seleccionado el enfoque mixto, en relación al contenido y la forma, esta investigación es un estudio descriptivo, para el desarrollo del proceso de investigación teniendo en cuenta el enfoque y la metodología se determinó que la técnica de recolección de información sería el Grupo Focal, el cual arroja unas categorías conceptuales acerca de la percepción de la autoevaluación por parte de los estudiantes. Con esto se diseñó un protocolo de autoevaluación.

4.Presentación y análisis de los resultados; El grupo focal se realizó propiciando la discusión, haciendo un adecuado uso del tiempo, posibilitando la participación de forma equitativa. Los resultados que se obtuvieron en este grupo focal se presentan en base a los temas o categorías que mostraron mayor número de ocurrencias. Las cuales son: Formación docente, procesos educativos, instrumento establecido, competencias en educación y características del instrumento. Posterior a esto se diseñó el protocolo con dichas categorías.

5.Propuesta; La propuesta de Autoevaluación se basa en un instrumento, el cual fue diseñado con base en el marco teórico y en los aspectos más relevantes por parte de los estudiantes frente a procesos de autoevaluación, siendo ellos los actores principales en dicho proceso y que lo irán desarrollando durante todo el semestre académico. Posterior a esto se realizará una retroalimentación de los resultados obtenidos frente al proceso de autoevaluación. La cual tiene como objetivo presentar una propuesta de autoevaluación para los estudiantes de 9º semestre de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Física, Recreación y Deportes de la Universidad Libre, que sirva como herramienta para optimizar los procesos evaluativos que ellos desarrollan. Y su metodología consta en que durante cada corte de evaluación, se les entregará a los estudiantes el instrumento de autoevaluación para que lo desarrolle en dos ejes temáticos (Problemas Conceptuales De La Educación Física - Práctica e Investigación III) acorde a sus procesos de enseñanza-aprendizaje durante el semestre cursado.

4. Metodología

Por el desarrollo, contenido y posición frente a una problemática de la sociedad se ha seleccionado el enfoque mixto, dado que en relación de los instrumentos, análisis y posteriores resultados, se observa datos cuantificables y

cualificables. En relación al contenido y la forma, esta investigación es un estudio descriptivo, porque se utiliza para conocer distintas percepciones que tienen tanto los docentes como los estudiantes acerca del tema de autoevaluación. Para el desarrollo del proceso de investigación teniendo en cuenta el enfoque y la metodología se determinó que la técnica de recolección de información sería el Grupo Focal. El contexto que propició el desarrollo del proyecto y que permitió el análisis de la herramienta de autoevaluación fue la Universidad Libre de Colombia, principalmente el programa de Licenciatura En Educación Básica Con Énfasis En Educación Física, Recreación Y Deportes, junto con los estudiantes de 9 semestre en la sede Bosque Popular de la ciudad de Bogotá.

5. Conclusiones

Se diseñó una propuesta de autoevaluación, para los estudiantes de 9º semestre de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Física, Recreación y Deportes de la Universidad Libre.

Se identificó la percepción de autoevaluación de los docentes y estudiantes para determinar su incidencia mediante una encuesta.

Se diseñó un protocolo de autoevaluación a través de un grupo focal encaminado a indagar los aspectos coherentes para la evaluación de sus procesos de enseñanza- aprendizaje.

La promoción del uso de la autoevaluación se realizará a través de la reflexión escrita de los estudiantes, evidenciando el desarrollo de los procesos de enseñanza - aprendizaje, en la formación permanente de los docentes.

Como se advierte, fue positiva la posibilidad y realización de la herramienta de autoevaluación para poder determinar la incidencia y perspectiva de los estudiantes y docentes frente a los procesos evaluativos de enseñanza- aprendizaje.

Aún es más, fue efectiva la manera en cómo se diseñó la autoevaluación, mediante la recopilación de información con el grupo focal y cómo dicha información planteó aspectos coherentes para el proceso de evaluación.

Me queda por añadir, la utilidad de la herramienta de autoevaluación como proceso e instrumento de aprendizaje que contribuye a la reflexión de los docentes en formación y de los educadores.

Fecha de elaboración del Resumen: 19 de Julio de 2015.

1. PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Dentro de los procesos de formación, la evaluación es uno de los componentes centrales en el desarrollo de la práctica educativa, al orientar y examinar los niveles alcanzados respecto a nuestro aprendizaje, objetivo que se puede alcanzar con el uso de la autoevaluación.

De acuerdo con Alarcón y Montenegro:

El magisterio ha venido ganando conciencia sobre la necesidad de autoevaluarse con el fin de identificar sus fortalezas para afianzarlas y detectar sus debilidades para superarlas. De esta manera, la práctica de la autoevaluación contribuye de manera notable al mejoramiento de su ejercicio profesional, lo cual se puede reflejar de manera directa en el impacto sobre la calidad educativa¹.

Ciertamente la autoevaluación dentro de la formación de los futuros educadores es central, por cuanto se ajusta en el mejoramiento de su práctica docente y las perspectivas del desarrollo académico del aprendizaje.

Y precisamente nuestro aprendizaje esta mediado por la reflexión que hacemos de él, como acto constructivo del conocimiento, como proyección de nuestras metas, de ahí que la reflexión en nuestro proceso de formación es más valiosa en la medida en que la autoevaluación plantea objetivos realizables en una exploración a nuestra práctica.

Desde el proceso de formación de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Física, Recreación y Deportes de la Universidad Libre, se tiene la percepción según encuestas realizadas en Marzo de 2014 a estudiantes de 9º semestre y docentes de la licenciatura² sobre el tema de la autoevaluación, que si bien la autoevaluación es un proceso de reflexión permanente, necesita de una herramienta que apalanque la interiorización de las experiencias y conocimientos, dándole prioridad a la trascendencia de la

¹ ALARCÓN, José & Montenegro Aldana, Ignacio Abdón. Competencias pedagógicas "autoevaluación docente" instrumento para mejorar el desempeño educador. 2000, p. 7. Colombia.

² Anexos nº 3. P. 43.

autoevaluación dentro del proceso de formación de los estudiantes de la licenciatura y de los docentes vinculados con la misma.

Sin embargo se observa que un 40%³ de los docentes creen que sus estudiantes no le han dado un uso adecuado a esta herramienta y un 20% consideran que ha sido medianamente adecuado el uso, además según los docentes encuestados se aprecia que el 40% cree que los estudiantes no realizan un proceso de análisis y reflexión, y además el 20% de los docentes consultados expresa que sus estudiantes nunca han realizado el proceso de autoevaluación.

Ahora bien, por parte de los estudiantes se pudo evidenciar que la mitad ha realizado procesos de reflexión y crítica de su proceso de enseñanza-aprendizaje sin el uso de una herramienta orientadora, no obstante se observa que la otra mitad, un 50% a veces no realiza dicho proceso.

Si bien es cierto que los docentes han nombrado la autoevaluación durante el semestre académico y que durante cada corte se ve inmersa la autoevaluación en el proceso evaluativo de cada asignatura, se observa que los estudiantes a veces o casi nunca han tenido unos criterios establecidos para realizar el proceso de la autoevaluación y todavía algo más preocupante, un 79% de ellos siempre, casi siempre o a veces han utilizado la autoevaluación para mejorar su nota definitiva.

Con lo anterior, se deduce la pertinencia de construir una herramienta de autoevaluación que procure bases sólidas a los procesos de reflexión de estudiantes y profesores, posibilitando un mejor proceso de evaluación, del cual sea más enriquecedor el aprendizaje y por tanto nuestra construcción de conocimiento y culminación de metas.

Es pertinente que la construcción de la herramienta de autoevaluación posibilite un uso adecuado por parte de todos los involucrados, y que conlleve a una mejor reflexión por parte de los estudiantes sobre cómo evaluarse siguiendo unos criterios claros, que objetivasen su conocimiento y permitan superar la brecha de autoevaluarse, solo por mejorar un promedio.

A causa de ello y como se aprecia en las encuestas un 100%⁴ de los docentes encuestados afirman la necesidad de que la herramienta de autoevaluación sea de tal importancia que tenga impacto no solo en la formación del

³ Anexo n° 3, p. 43.

⁴ Anexo n° 5, p. 45.

estudiantado, sino que también genere un proceso reflexivo que acompañe la vida profesional del egresado, posibilitando con ello, la mejora continua de los docentes.

1.2 ANTECEDENTES

La concepción que tenemos de la educación y el desarrollo del currículo es que es flexible en la medida en que se ajusta a las condiciones sociales bajo las cuales se crea el conocimiento y se dan por tanto respuestas a las necesidades de un contexto, pero de acuerdo con Santos Guerra:

“Sí no se ponen en tela de juicio las prácticas educativas, será difícil la formación de profesionales arraigadas al desarrollo del currículum. La práctica puede ser una fuente de aprendizaje o un arsenal de rutinas. Y tengo que decir que me preocupa la falta de autocrítica y la cerrazón a las críticas externas que observo en algunos profesionales de la enseñanza, quizás amarradas al hecho de que como profesionales de la enseñanza nuestra tarea es la de enseñar y no (al parecer) la de aprender.”⁵

Por tanto cae en el ámbito de la realidad educativa, en el campo de las prácticas diarias, en la necesidad de la duda como hábito de la formación que entendamos la autoevaluación como un componente moral de la formación en las instituciones educativas.

Resulta incuestionable la utilidad del proceso auto-evaluativo en la formación de los profesionales, ya sea desde su ámbito ético o su ámbito legal-jurídico, es oportuno para el acto educativo, para el ejercicio práctico de la formación del profesorado que se analice la enorme importancia del terreno moral. Tal como lo afirma Jordán, cuando dice:

“Los deberes morales que anidan en las normas propias de los códigos deontológicos, en efecto, suelen apoyarse en una serie de criterios éticos, como mínimo, movedizos; esto es, modelados a partir de los consensos de quienes están involucrados en una actividad socio profesional concreta: en nuestro caso, en la educación.”⁶

⁵ SANTOS, miguel. “Organización para el desarrollo social” en Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado, N° 3, Uruguay, 1999, p. 3.

⁶ JORDÁN, José. Códigos Deontológicos y compromiso moral del profesorado, Editorial Crítica, Barcelona, 2001, p. 127.

Queda pues expuesta la necesidad de cimentar las bases éticas desde las cuales se comprenda la reflexión que hacemos de nuestro acto formativo, atendiendo a las múltiples variables que pueden afectar nuestro proceso de evaluación y de autoevaluación.

De ahí que la autoevaluación es un proceso consciente, el cual cada individuo y en este caso, cada docente en formación permanente, debe concebirla como una herramienta de uso diario, la cual tiene que ser empleada en cualquier contexto en el que se desenvuelva.

Para Ayzum:

La autoevaluación suele ser de gran utilidad al aplicarla al interior de un establecimiento educacional pues, favorece el surgimiento de una cultura de la evaluación, ya que, es una opción atractiva y valiosa en los procesos de mejora y desarrollo profesional docente, aunque hay que reconocer que no ha tenido un desarrollo continuo o de proceso sino más bien de producto, ya que, sólo se realiza cuando el profesional de la educación se ve enfrentado a la evaluación docente. Posterior a eso, los docentes no efectúan un proceso de autoevaluación consciente y continuo, sólo análisis a posteriori de un clase cualesquiera en donde se reflexiona los logros de los aprendizajes de los alumnos o bien, sobre otros tópicos⁷.

Observemos cómo la necesidad de hacer de la autoevaluación un acto y hecho moral es de vital importancia para la transformación de la práctica y formación docente, dado que al ser un compromiso moral, se convierte en algo inherente al objeto de su profesión, y que la responsabilidad en la reflexión del aprendizaje ha de venir enraizada en la misma formación y profesión.

“El proceso de autoevaluación docente es una instancia que debe ser considerada en profundidad por los especialistas en educación. Debe incorporarse en el mismo desde su formación en los profesorados e instituciones en general de formación de formadores. Es uno de los vehículos más importantes de conducción a la excelencia educativa que debe ser conformado en detalle, es un campo de la didáctica y la pedagogía que aún se encuentra poco explorado. Las razones de esto pueden enumerarse, pero con ello no se logrará encararla. Es una decisión simple que debe surgir del mismo

⁷ AYZUM, J. La autoevaluación docente de aula: un camino para mejorar la práctica educativa. 2011. Chile.

docente que se precie de tal, es una deuda que tienen los especialistas para con su profesión que ya deben saldar”⁸

De esta manera se asume como un reto personal de cada docente, abordar este campo de la autoevaluación, el cuál debe ser explorado desde la didáctica y pedagogía como anteriormente lo mencionan y proponer acciones que fomenten su uso como herramienta de formación.

“La autoevaluación es parte del proceso didáctico-pedagógico, e implica una toma de conciencia de los docentes sobre sus aprendizajes adquiridos y la manera en que estos son transmitidos, y no un mecanismo a través del cual, el profesional del área educativa, encuentre la autocomplacencia, sin autocrítica”⁹

Además de esto, que el docente sea capaz de llevar a un punto máximo su capacidad de reflexión de su quehacer como profesional de la educación, sin tener en cuenta los errores, los cuales pueden conllevar a un crecimiento como persona y como educador generar la autocrítica.

Conjuntamente de la controversia de saber si el docente realiza o no, un proceso de autoevaluación como lo afirma Daoud. *“nuestro sistema educativo no siempre facilita el desarrollo de actividades de evaluación de la práctica docente. Existen numerosas barreras que inhiben al profesorado a llevar a cabo autoevaluación de su trabajo, algunas de ellas, son: Falta de tiempo, emisión de juicios sobre su trabajo, motivación, apoyo externo”*¹⁰. Aclarando que estas barreras no son una excusa ni argumento del por qué no hacerla, pero como docentes:

Continuamente obligamos a nuestros alumnos a registrar, tomar notas, elaborar y corregir textos, resumir etc.; es decir, a utilizar la escritura como mecanismo de aprendizaje. Sin embargo, son escasos los profesores que registran por escrito sus actuaciones para la reflexión y perfeccionamiento. Se suele centrar la atención docente en cómo impartir las clases, pero pocas veces mostramos la forma de establecer procesos para reflexionar sobre nuestra labor¹¹.

Es preciso que en ese justo momento, es donde se afirma que este proceso de reflexión va más allá de la tarea de educar, se trata entonces de realizar una retrospectiva a cada uno de los momentos de la práctica educativa, *“además, las autoevaluaciones son económicas en el tiempo, dinero y recursos; sin embargo, no*

⁸ DAOU, Adrián. Propuesta de Autoevaluación Docente, Revista de Informática Educativa y Medios Audiovisuales Vol. 4(9). pág.25-2007 15 ISSN 1667-8338 © LIE-FI-UBA.

⁹ *Ibíd.*, Pg. 26

¹⁰ *Ibíd.*, Pg.165

¹¹ DÍAZ, Francisco & Díaz Canals, Juan Francisco. Modelo para autoevaluar la práctica docente de los Maestros de infantil y primaria. *Ensayos*, 2007 (22), 155-201. España.

*existe cultura de autoevaluación de profesores en nuestros centros docentes y no se llevan a cabo programas de autoevaluación*¹².

Por tanto la necesidad de entender la autoevaluación como proceso fundamental de la institucionalidad, requiere de aportes a esta intención, expresados en herramientas concretas de autoevaluación, que posibiliten la inclusión del ámbito auto-evaluativo, en la cotidianidad de los procesos académicos y la formación moral de los estudiantes y docentes.

1.3 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿De qué manera diseñar una propuesta de autoevaluación, para optimizar los procesos evaluativos de enseñanza - aprendizaje de los estudiantes de 9º semestre de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Física, Recreación y Deportes de la Universidad Libre?

1.4 OBJETIVOS

1.4.1 GENERAL

Diseñar una propuesta de autoevaluación, para optimizar los procesos evaluativos de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes de 9º semestre de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Física, Recreación y Deportes de la Universidad Libre.

1.4.2 ESPECÍFICOS

- Identificar la percepción de autoevaluación de los docentes y estudiantes mediante la aplicación de una encuesta, para determinar su incidencia en los procesos evaluativos de enseñanza – aprendizaje en los estudiantes.

¹² *Ibíd.*, Pg. 69

- Diseñar un protocolo de autoevaluación a través de un grupo focal encaminado a indagar los aspectos coherentes para la evaluación de sus procesos de enseñanza- aprendizaje.
- Promover el uso de la autoevaluación como instrumento esencial a través de la reflexión escrita de los estudiantes, evidenciando el desarrollo de los procesos de enseñanza - aprendizaje, en la formación permanente de los docentes.

1.5 JUSTIFICACIÓN

Como campo de formación humana, la educación genera diferentes puntos de vista sobre la inherente condición del profesional que se autoevalúa en su contexto.

“Creo que los temas relacionados con la educación (y, por consiguiente con la formación del profesorado) deberían abordarse desde nuevas perspectivas. Estas perspectivas tienen dimensiones intelectuales y, cómo no, componentes emocionales, sociales y políticos. Adoptar nuevas posiciones para hacer el análisis exige abandonar otras que, durante mucho tiempo han marcado la línea de la reflexión y de la acción”¹³

Ciertamente las condiciones sociales, políticas y emocionales enmarcan la formación de los seres humanos, y el proceso educativo no es ajeno a ello, pues la modificación de las prácticas educativas reconstruye los saberes que se puedan tener, por tanto, lo fundamental de un proceso institucional como lo es la autoevaluación, es fomentar una actitud precisa de autocrítica hacia la formación, que exprese en una profunda comprensión y sea un esfuerzo moral por buscar comprometidamente el desarrollo físico, intelectual y psicológico del ser humano.

La intención esencial de la educación debe ser la formación de la persona humana, libre de todas las fuerzas extrañas y heterogéneas que intentan vincularla. Se ha afirmado de una manera autorizada, que educar a la persona significa desarrollar armónicamente su formación física, intelectual y moral. También se ha sostenido que la persona, como libre y consiente, no es sólo el aspecto físico del hombre, sino sobre todo su apetito espiritual, de

¹³ S. Miguel, *op. Cit.*, p. 3.

suerte que por persona se considera al hombre capaz de juzgar las cosas con criterio propio y obrar según una propia autonomía moral¹⁴.

Definitivamente la autoevaluación como parámetro institucional entra a formar parte de la autonomía moral con que cada persona debe realizar su autocrítica de manera constructiva para la vida, y con ello replantear las prácticas educativas, entendidas como fenómenos que afectan nuestra reflexión.

Los fenómenos educativos no son de carácter meramente técnico. Son, más bien, de naturaleza moral y política. Pensar que la realidad educativa se explica cómo las secuencias de carácter técnico es una tergiversación de su naturaleza.¹⁵

Con el diseño de la propuesta de autoevaluación se pretende mejorar las prácticas autocríticas de los estudiantes y docentes de la licenciatura, mediante un instrumento, el cual cree un pensamiento crítico, con indicadores y criterios adaptados a las necesidades de los estudiantes.

A esto se añade que el instrumento que procura crear una conciencia acerca de cómo se debe realizar un proceso de reflexión coherente con las prácticas experimentadas en el ámbito educativo, siempre deberá resaltar la naturaleza moral y política de los procesos de formación.

Cabe señalar que aportar a la Facultad de Ciencias de la Educación, al programa de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Física, Recreación y Deporte, un instrumento de autoevaluación, tanto para los docentes del programa como a los estudiantes que se están formando, tiene como expectativa que trascienda en la vida de cada uno de ellos, que se mantenga y se utilice en cada una de las asignaturas.

Ilustremos lo dicho con mi desarrollo como docente, al aplicar la autoevaluación en los procesos evaluativos y de enseñanza/aprendizaje en cada uno de los ciclos educativos, tanto como en educación básica, media y en el nivel de educación superior.

La creación de la propuesta con un instrumento que dará una base para que de ahora en adelante la autoevaluación sea algo que en cualquier claustro educativo la tenga presente, que juegue otro papel en la educación, que no sea

¹⁴ SARRÓ, Ramón. *Pedagogía "Historia crítica del problema educativo"* Editorial Luis Miracle, Barcelona, 1961, p. 405.

¹⁵ S. Miguel, *op. Cit.*, p. 4.

una simple “tabla de salvación” sino por el contrario que sea un acto de pensamiento crítico, de análisis, de retrospcción del actuar, de su práctica diaria entre muchas cosas más que se ven derivadas de la autoevaluación.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 EVALUACIÓN

La evaluación es parte integral del proceso formativo de las instituciones de educación, por cuanto permite corroborar la adquisición de conocimientos frente a un tema o de alguna experiencia concreta y expresan la finalidad de apuntalar objetivos a mejorar.

Ahora bien, la evaluación es susceptible de ser considerada una herramienta moral que funciona bajo parámetros éticos cuando está construida desde una concepción más amplia de lo que es la formación humana y el rol que desempeña la evaluación en una institución de carácter educativo.

La evaluación puede concebirse y utilizarse como un fenómeno destinado al aprendizaje y no sólo a la comprobación de la adquisición del mismo. Como un instrumento de mejora y no sólo como un ejercicio de mediación del logro. Como un camino que conduce a la transformación de la práctica y no sólo como un movimiento que se cierra sobre sí mismo¹⁶.

Dicho brevemente la evaluación es susceptible de considerarse como un proceso a fundamentarse, en el cual hay amplias posibilidades de identificar acciones de mejora y que cuestionen acerca de la finalidad de los procesos de formación, así como de los beneficios que persigue realizar los procesos evaluativos.

A esto se añade que la evaluación puede aportar importantes beneficios si se considera como método de aprendizaje, en cuanto que los involucrados comienzan a tomar conciencia de manera autónoma de sus propios avances y las acciones de mejora, posibilitando un mejor discernimiento sobre los fines

¹⁶ SANTOS, miguel, “Una flecha en la diana. La evaluación como aprendizaje”, en *Andalucía Educativa*, N° 34, Universidad de Málaga España, 2002, p. 7.

perseguidos, lo cual nos permite apreciar una evaluación diferente en cuanto a las características de la misma.

La evaluación tiene dos componentes esenciales. En uno de ellos se ha hecho tradicionalmente mucho hincapié. Me refiero a la comprobación. La evaluación permite saber (con mayor o menor rigor) si se han alcanzado los fines que se perseguían. Pero tiene otro componente en el que no se ha reparado. O, si se ha hecho, ha sido de forma interesada y arbitraria. Me refiero a la explicación o atribución. En efecto, la evaluación no sólo dice si se han alcanzado los fines sino por qué no (o si) se han conseguido¹⁷.

Cabe señalar que entendida de esta manera la evaluación promueve mejores procesos de reflexión sobre nuestras prácticas y experiencias, resultando bastante fructífera al posibilitar la interiorización de nuevos objetivos dentro del trabajo autónomo y reconocer los alcances del proceso formativo en curso.

De esta manera la evaluación se vuelve un proceso continuo que no se realiza a intervalos regulares sino que por el contrario se hace permanente y más beneficiosa para la vida profesional.

Me preocupa sobre todo, entender la evaluación como un camino para el aprendizaje. Un camino que, al ser corregido de forma inteligente y responsable, nos ayude a entender lo que sucede y por qué, nos facilita la rectificación del rumbo, el reconocimiento de los errores y la mejora de la práctica. La evaluación nos permite también conocer si estamos perjudicando o favoreciendo con ellos a unas determinadas personas y a unos determinados valores. No se debe (en realidad no se puede) despojar a la evaluación de sus dimensiones éticas, políticas y sociales¹⁸.

De aquí se desprende que la evaluación en atención a sus dimensiones sociales, políticas y éticas modifica la manera en como se ha venido entendiendo su rol en las instituciones de educación que como vemos suelen particularizar la evaluación como mecanismo de control y seguimiento, distanciando cualquier posible reflexión al contexto inmediato.

Ahora bien, es oportuno hacer un proceso de revisión más ajustado a los propósitos que tal tipo de evaluación provoca al ser más social, política y ética puesto que replantea la necesidad de modificar la evaluación en atención a estos nuevos componentes convirtiendo la evaluación en una práctica reflexiva,

¹⁷ *Ibíd.* p. 2.

¹⁸ *Ibíd.* p. 3.

que vinculé tanto al docente como al estudiante en un proceso de investigación continua en cuanto a los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Con el propósito de favorecer la reflexión para comprender en profundidad las prácticas habituales de enseñanza, ponemos el acento en reconstruir y analizar junto con los alumnos la clase desarrollada, para tratar de entender las decisiones que se toman al momento de planificarla y lo que ocurrió durante su desarrollo¹⁹.

Como se advierte la reflexión es algo más que solo una orientación que hacemos de nuestros pensamientos, revisando y cerciorando nuestras experiencias, ya que si contemplamos la evaluación desde la práctica reflexiva encontraremos un papel muy diferente tanto del estudiante, el docente y la función del currículo, ya que en el centro de esta propuesta está el mediar abiertamente el conocimiento, las prácticas y los resultados para trabajar sobre los avances y sobre los aspectos que influyeron en un determinado resultado.

Con todo y lo anterior se modifican las formas de aplicar la evaluación en los contextos donde encontramos la formación como eje fundamental de la práctica en este caso la de los docentes.

Ahora veamos, para abordar el tema de autoevaluación es necesario como primera instancia tener una idea o una percepción de qué es evaluación, que por consiguiente, se puede asumir como:

un proceso sistemático y permanente que comprende la búsqueda y obtención de información de diversas fuentes acerca de la calidad de desempeño, avance, rendimiento o logro del estudiante y de la calidad de los procesos empleados por el docente, la organización, y análisis de la información a manera de diagnóstico; la determinación de su importancia y pertinencia, de conformidad con los objetivos de formación que se esperan alcanzar; todo con el fin de tomar decisiones que orienten el aprendizaje y los esfuerzos de la gestión docente²⁰.

A causa de ello la evaluación como proceso es susceptible de modificarse en su diagnóstico para orientar mejor una reflexión moral más profunda del saber hacer en contexto, de aquí que la evaluación posibilita la autoevaluación, en la

¹⁹ ANIJOVICH, Rebeca. *Evaluación significativa*, Paidós editorial, México, 2005, p. 2.

²⁰ IAFRANCESCO, G. *La evaluación integral del aprendizaje: Fundamentos y estrategias*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio, 2004. 1ª edición.

medida en que genera dudas del proceso afrontado y permite la autocrítica impulsando nuevos conocimientos de manera profesional.

Esto nos lleva a entender que debemos conocer las partes a intervenir del proceso de evaluación en la formación para potenciar la autocrítica y tener muy presentes las características humanas y reflexivas del proceso.

Se inscribe entonces dentro de un proceso de formación integral que debe permitir evaluar, a grandes rasgos: El conocimiento adquirido; los procesos intelectivos realizados mientras se construye el conocimiento; los aprendizajes significativos; los procesos de construcción cognoscitiva y los métodos para lograrlo; el desarrollo de las potencialidades y dimensiones humanas; el desarrollo de actitudes, comportamientos, valores y principios; el desarrollo de las dimensiones espiritual, intelectual, socio-afectiva, psicobiológica y comunicativa; las operaciones intelectivas realizadas en el proceso de aprendizaje, la madurez en el proceso de desarrollo evolutivo, de la personalidad, de carácter, de la voluntad, de vocación; las expectativas, el interés, la motivación, la participación, la formación en relación con el compromiso de la comunidad y con la transformación sociocultural, la forma de implementar procesos de auto-aprendizaje a partir de modelos pedagógicos y didácticos pertinentes en relación con las áreas del saber y los procesos académicos; la manera como se expresa y comunica lo aprendido, etc.²¹.

Debo señalar ahora el hecho de que la evaluación interroga sobre elementos que buscan una mejora en el ser humano, pero los cuales solo se potencializan cuando se da el debate acerca de la autocrítica que realizamos, con ello redefiniendo dimensiones que no son susceptibles de trabajarse por un evaluador o herramienta evaluadora, sino por el contrario es en el proceso de autoevaluación dónde dimensiones como la espiritual, socio-afectivas y psicobiológicas tienen relevancia y generan aprendizaje.

Por la gran cantidad de factores que deben tenerse en cuenta a la hora de evaluar a un estudiante en su proceso educativo, no meramente instruccional y académico se hace necesario sistematizar los criterios para evaluar y definir los indicadores apropiados para tal fin, de tal manera que la evaluación se convierta en un verdadero proceso de valoración integral de quien es evaluado²².

De tal forma se prosigue a abordar el tema de autoevaluación, ya teniendo una idea o concepción de lo que puede llegar a hacer la evaluación.

²¹ *Ibíd.* p. 17.

²² *Ibíd.* p. 17.

En un proceso de constituir personas en todas sus dimensiones, se debe tener en cuenta la evaluación formadora la cual:

Es una estrategia dirigida a promover la auto-reflexión y el control sobre el propio aprendizaje. Para ello se pueden aplicar tres técnicas: autoevaluación, evaluación mutua y coevaluación. Se busca que el estudiante tome el control sobre lo que aprende y cómo lo hace de una forma práctica. Es decir, se pretende desarrollar en los alumnos competencias y/o estrategias de autodirección en el aprendizaje y generar procesos meta cognitivos, no simplemente utilizar las técnicas mencionadas²³.

Además de esto la evaluación en el marco del proceso de enseñanza aprendizaje postula el hecho de que:

Todo proceso de evaluación cuya finalidad principal es mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje que tienen lugar. Es todo proceso de evaluación que sirve para que el alumnado aprenda más (y/corrija sus errores) y para que el profesorado aprenda a trabajar mejor (a perfeccionar su práctica docente). Por decirlo de otro modo, la finalidad principal no es calificar al alumno, sino disponer de información que permita saber cómo ayudar al alumnado a mejorar y aprender más y que sirva a su vez para que los profesores aprendamos a hacer nuestro trabajo cada vez mejor²⁴.

De esta manera se puede afirmar que la evaluación formadora va más allá de dar una simple nota, sino de ofrecer una constante retroalimentación de los procesos de enseñanza y/o aprendizaje.

Ahondemos todavía un poco más al aclarar la comprensión que tenemos de la evaluación formadora a nivel de educación superior, se entiende que:

Existen razones poderosas y evidencias empíricas que parecen indicar que la evaluación formativa y compartida debería ser la forma predominante de llevar a cabo la evaluación en la Universidad, en vez de ser un sistema marginal y minoritario. Por otra parte, se trata de una propuesta muy coherente con el paradigma de aprendizaje en que está basado el proceso de Convergencia hacia el EEES (Espacio Europeo de Educación Superior) y el sistema de créditos ECTS. Desde hace algún tiempo parte del profesorado universitario ya está trabajando con estos sistemas de evaluación y, en buena lógica, en un futuro próximo debería incrementarse su uso²⁵.

²³ PASTOR, V. Evaluación formativa y compartida en educación superior. "Propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias". Narcea Ediciones. 2009, Madrid , España

²⁴ *Ibíd.*, Pg. 35

²⁵ *Ibíd.*, Pg. 46

Siendo coherentes con lo que expresa el autor y a las exigencias del marco europeo con el proyecto *Tuning*, la evaluación formativa debe prevalecer en las instituciones de educación superior.

Se considera que la evaluación formativa:

Posee numerosas ventajas de cara a mejorar la calidad de la enseñanza y los niveles de aprendizaje en la enseñanza superior. Algunas de las principales razones que pueden encontrarse en la literatura especializada son las siguientes:

- Suele mejorar considerablemente la motivación e implicación del alumnado en el proceso de aprendizaje.
- Ayuda a corregir a tiempo las lagunas y problemáticas que surgen en el proceso de enseñanza-aprendizaje; por lo que permite mejorar los procesos de aprendizaje del alumnado, así como los procesos de enseñanza-aprendizaje que se desarrollan en la Universidad.
- Ayuda a aprender más y mejor a un mayor número de alumnos.
- Facilita el desarrollo de capacidades meta-cognitivas, la capacidad de análisis crítico reflexivo y a la autocrítica.
- Desarrolla la responsabilidad y autonomía del alumnado en los procesos de aprendizaje, con lo que adquiere un gran potencial de cara al desarrollo de estrategias de aprendizaje permanente.
- Constituye una experiencia de aprendizaje en sí misma.
- Es la forma de evaluación más lógica y coherente cuando la docencia se basa en sistemas centrados en el aprendizaje del alumnado y en el desarrollo de competencias personales y profesionales, en la línea de lo marcado por el proceso de convergencia hacia el EEES (Espacio Europeo de Educación Superior).
- Mejora e incrementa notablemente el rendimiento académico en las materias en que se implantan este tipo de sistemas de evaluación. Esta mejora considerable de resultados es un efecto lógico de todas las ventajas enunciadas anteriormente.²⁶

Se aborda de esta manera la evaluación formativa, para enfocarse en una de sus técnicas que es la autoevaluación.

²⁶ *Ibíd.*, Pg. 60

2.2 COMPETENCIA EN EDUCACION²⁷

Es un saber hacer en contexto. La evaluación por competencias puede pensarse como la evaluación de capacidades innatas o como la evaluación de habilidades que pueden ser intervenidas desde lo social. La evaluación desde las competencias comunicativa, interpretativa, argumentativa y propositiva en el proceso docente educativo, ha de acompañarse de estrategias participativas de coevaluación y autoevaluación que permita al sujeto reconocerse en sus acciones motrices, emocionales e intelectuales bajo un nivel de idoneidad desde la mirada de los “otros” y desde sí mismo. La concepción que se propone es un saber ser, un saber hacer, un saber aprender, un saber desaprender, un saber para el servicio que sea construido reflexivamente para la reproducción, la construcción, la producción y la convivencia.

2.2.1 COMPETENCIAS EN LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR²⁸

La formulación de las competencias genéricas para la educación superior constituye una tarea que el Ministerio de Educación Nacional de Colombia ha emprendido como parte de sus estrategias para establecer referentes comunes que garanticen la calidad de la formación en nuestro país, así como la articulación de los distintos niveles de la educación: inicial, básica, media y superior. Como parte de esta labor, en el año 2008 el Ministerio convocó a reconocidos miembros de la comunidad académica con el fin de propiciar la reflexión en torno al conjunto de competencias genéricas que se ajusten a las características y necesidades de nuestro contexto social y cultural, pero también al marco más amplio del panorama internacional. Como resultado de estas reflexiones, el colectivo académico convocado identificó cuatro competencias genéricas para la educación superior.

Con el proyecto Tuning Latinoamérica²⁹ se están empezando a implementar las siguientes competencias a nivel de educación superior:

²⁷ Asociación de Institutores de Antioquia. Curso teórico-práctico de Reubicación y Ascenso para docentes y directivos- docentes. En Convenio con Idea Servicios Educativos, Perfil Docente según decreto 1278.

²⁸ Ministerio de Educación Nacional, Republica de Colombia, Educación Superior, Boletín Informativo, No. 13 Diciembre 2009.

²⁹ BENEITONE, Pablo & Esquenetini Cesar. Reflexiones y Perspectivas de la Educación Superior en América Latina “Informe final-Proyecto Tuning- América Latina”. 2007, P. 125. España.

Proceso de Aprendizaje.

- Capacidad de abstracción, análisis y síntesis
- Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente
- Conocimiento sobre el área de estudio y la profesión
- Capacidad para identificar, planear y resolver problemas
- Capacidad crítica y autocrítica
- Capacidad de investigación
- Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de diversas fuentes
- Capacidad de comunicación oral y escrita
- Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica

Valores sociales.

- Compromiso con su medio socio-cultural
- Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad
- Responsabilidad social y compromiso ciudadano
- Compromiso con la preservación del medio ambiente
- Compromiso ético

Contexto tecnológico internacional.

- Capacidad de comunicación en un segundo idioma
- Habilidad para trabajar en contextos internacionales
- Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación

Habilidades interpersonales.

- Capacidad para tomar decisiones
- Habilidades interpersonales
- Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes
- Capacidad de trabajo en equipo
- Capacidad para organizar y planificar el tiempo
- Capacidad para actuar en nuevas situaciones
- Capacidad creativa
- Habilidad para trabajar en forma autónoma
- Capacidad para formular y gestionar proyectos
- Compromiso con la calidad

2.2.2 LAS COMPETENCIAS BÁSICAS Y FUNDAMENTALES DEL MAESTRO³⁰

Con base en las orientaciones establecidas para la formulación de las nuevas especificaciones de los exámenes Saber Pro, las seis competencias generales inicialmente formuladas para las pruebas ECAES se revisaron y ajustaron a las nuevas especificaciones técnicas del ICFES para concretarlas en las tres básicas y fundamentales que se enuncian a continuación:

ENSEÑAR: competencia para comprender, formular y usar la didáctica de las disciplinas con el propósito de favorecer los aprendizajes de los estudiantes y con ellos el desarrollo de las competencias propias del perfil profesional. Esta competencia involucra:

- Comprender el uso de la didáctica de las disciplinas en la enseñanza.
- Diseñar proyectos curriculares, planes de estudio y unidades de aprendizaje.
- Promover actividades de enseñanza y aprendizaje que favorezcan el desarrollo conceptual, actitudinal y procedimental de los estudiantes

FORMAR: competencia para conceptualizar y utilizar conocimientos pedagógicos que permitan crear ambientes educativos para el desarrollo de los estudiantes, del docente y de la comunidad. Forman parte consustancial de esta competencia, los siguientes elementos:

- Re-conceptualizar y utilizar conocimientos pedagógicos y disciplinares que permitan crear ambientes educativos para el desarrollo de los estudiantes, del profesor y de la comunidad.
- Comprender las características físicas, intelectuales y sociales de los estudiantes.
- Entender la importancia del desarrollo cultural de los estudiantes.
- Comprender los procesos propios de desarrollo profesional y buscar mejoramiento continuo.
- Vincular las prácticas educativas con el reconocimiento de la institución educativa como centro de desarrollo social y cultural.

³⁰ LINEAMIENTOS DE CALIDAD PARA LAS LICENCIATURAS EN EDUCACIÓN (Programas De Formación Inicial De Maestros) Bogotá, Agosto De 2014. MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL VICEMINISTERIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

EVALUAR: competencia para reflexionar, hacer seguimiento y tomar decisiones sobre los procesos de formación, con el propósito de favorecer la autorregulación y de plantear acciones de mejora en la enseñanza, en el aprendizaje y en el currículo. Esta competencia implica, entre otros elementos:

- Conocer diversas alternativas para evaluar.
- Comprender el impacto de la evaluación en el mejoramiento de los procesos educativos.
- Comprender la relevancia de la autorregulación en los sujetos de la educación.

Estas competencias están directamente relacionadas con la práctica del maestro, los aprendizajes de los estudiantes y su formación integral. La visión de la profesión del maestro no se reduce al estudio de la pedagogía y las distintas disciplinas por separado, pues es a través de la articulación de la pedagogía y la didáctica en el marco de las disciplinas que se logra concretar el aprendizaje de los estudiantes en los diversos ambientes de aprendizaje.

2.3 AUTOEVALUACIÓN

La autoevaluación se:

Trata de un proceso complejo que supone una acción reflexiva y valorativa sobre una serie de aspectos organizativos, curriculares, contextuales, de gestión, por ejemplo, que interactúan para lograr la calidad del centro. Es a partir de esa información generada en conjunto que se da la comprensión de las situaciones y se definen con mayor claridad las estrategias de mejora³¹.

Por ende desde una perspectiva de formación docente, en ciertos momentos, este término de autoevaluación se confunde con que el estudiante no realice un proceso de reflexión, sino más bien un proceso de protocolo, en donde el estudiante no realiza ninguna práctica reflexiva de su actuación en su institución o en su comprensión moral.

Por consiguiente:

³¹ PALACIOS, María. La autoevaluación institucional, Revista Iberoamericana de Educación. No. 53 (2010), Pg. 155-181 (ISSN: 1022-6508).

La autoevaluación reflejará el proceso de desarrollo profesional partiendo de la narración de la tarea educativa y profundiza en el contraste entre la historia vivida, críticamente asumida y la transformación de la acción futura, mediante el autoanálisis de la práctica pasada más cercana. Bolam (1988), Escudero (1992) y De Vicente (1993) han evidenciado que la autoevaluación es una propuesta esencial para facilitar la teoría del cambio y promover una cultura innovadora en los centros y aulas³².

Y más que una teoría debe ser una realidad en las instituciones, como un medio para llegar a una evaluación formativa que genere una autocrítica y posibilite aprendizaje de la misma evaluación.

Para Ureña y Ruiz

En la autoevaluación del alumno se conocen errores y pueden reorientar su trabajo para corregirlos. Favorece un intercambio de opiniones e información y una mayor comunicación y más cercana entre profesor y alumno³³.

De esta manera el proceso de enseñanza-aprendizaje se dinamiza en la relación constructiva de conocimiento. *Los alumnos frente a la autoevaluación se sienten parte activa de su proceso de aprendizaje, se trabaja más, pero con un sentido eficaz y más justo. De forma general responden a este proceso con una mayor motivación, implicación y rendimiento*³⁴.

Por ende, el mejoramiento de la práctica reflexiva se ve enriquecido por comprender la autoevaluación como una herramienta personal. Sicilia, sostiene que la autoevaluación da la posibilidad de participar en su propio proceso de aprendizaje, permite romper con la monotonía y la rutina, favorece un ambiente distendido, consciente del compromiso que se ha adquirido y desarrollo de la capacidad de reflexión sobre cuestiones éticas y políticas³⁵.

En concordancia con los anteriores autores, Fraile, Borja y Talegón: Afirman que el proceso de la autoevaluación ha sido valorado por el alumnado positivamente, ya que, les ha permitido participar de forma activa en los procesos de valoración y calificación y evitar que uno se la juegue en un

³² VALDÉS, H. Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes. Consejo Nacional de Educación Noviembre, 2009. Pg. 113.

³³ UREÑA, N. y Ruiz, E. Adaptación de la asignatura educación física de base al EEES: Experiencia de innovación en torno a la evaluación formativa en la docencia universitaria. Magisterio de Segovia, España, p. 29, 2006.

³⁴ SÁNCHEZ, A. Aplicación de la evaluación formativa en la asignatura educación física y su didáctica II dentro de la formación inicial de los alumnos de la escuela universitaria, Magisterio de Segovia, España, p. 72. 2006.

³⁵ SICILIA, A. La formación del profesorado en su era global. En El Currículo de educación física a debate, Murcia, España, p. 40. 2001.

examen final y memorístico. La autoevaluación les ayuda a hacerse más responsables de su propio aprendizaje.

Parece evidente que la autoevaluación del alumno supone un nuevo reto educativo para el profesorado. Supone también otorgar al alumno un mejor protagonismo en su proceso de aprendizaje. El profesor, sin renunciar a la responsabilidad que le corresponde, debe comprometer a sus alumnos con su propio compromiso de aprendizaje. Desde los estudios de la etapa primaria, todas las edades son aptas para la reflexión crítica sobre su propio progreso, la toma de conciencia sobre los aciertos y los éxitos, y sobre los errores o fracasos. La autoevaluación es un método fundamental para que el alumno progrese en la autonomía personal y en la responsabilidad de sus propias actuaciones. Es también una estrategia psicopedagógica de autoestima y motivación para los alumnos³⁶.

Basta lo anterior para denotar que la autoevaluación se instaura en la moral de las personas, quedando con ello sujeta a las condiciones sociales, políticas y emocionales, pero a su vez su actuar moral es lo que mejora la autoevaluación si se ve retroalimentada por una reflexión que genere análisis de su ámbito socio-afectivo y axiológico.

La evaluación no debe ser una actuación didáctica de exclusiva responsabilidad del profesor como tradicionalmente viene aconteciendo; como tampoco lo es en el desarrollo de enseñanza-aprendizaje. La autoevaluación del alumno ayuda a reforzar la enseñanza del profesor. Cada vez estamos más convencidos de que el profesor no enseña, no consigue producir enseñanza, mientras ésta no se traduzca en el correspondiente aprendizaje por parte del alumno. En la medida en que el sujeto aprende, simultáneamente evalúa: discrimina, valora, critica, opina, razona, fundamenta, decide, enjuicia, opta, entre lo que considera que tiene valor en sí y aquello que carece de él. Esta actividad evaluadora, que se aprende, es parte del proceso educativo, que, como tal, es continuamente formativo. Con la autoevaluación el alumno se mira él solo ante el espejo: ve con los propios ojos su porte ante los diversos aspectos de su aprendizaje; toma conciencia de su esfuerzo, de sus logros, de sus dificultades, de su nivel de aspiración en su rendimiento, etc.³⁷.

De aquí se desprende que la autoevaluación modifica tanto al estudiante en formación como al docente que instaura un proceso de autocrítica orientada en los procesos de reflexión de su práctica, con ello alcanzando una nueva orientación en su quehacer pedagógico.

³⁶ ARREDONDO, S. Compromisos de la evaluación educativa. Pearson Educación S.A., Madrid, 2002. Pg. 424.

³⁷ *Ibíd.* Pg. 424.

En este marco es esencial brindar a la persona en formación la capacidad de argumentar y referenciar su experiencia auto-evaluativa para debatirla y controvertirla y señalar y apuntalar los nuevos avances que debe plantear la autocrítica para así evitar el anquilosamiento de nuestras propios juicios.

La autoevaluación es un proceso mediante el cual el alumno aprende y participa en su propia valoración. Le permite conocer sus logros y dificultades, analizar y considerar su acción individual y en grupo, desarrollar una actitud de permanente conciencia y responsabilidad y alcanzar, por último, una mayor capacidad de autonomía y de decisión. En la medida en que se generalice la práctica de la autoevaluación se estará contribuyendo a un cambio de cultura evaluadora. Los cambios en la manera de concebir, diseñar y ejecutar la evaluación modifican necesariamente la forma de entender y desarrollar la enseñanza. Concretamente, la autoevaluación, tanto del profesor como del alumno, ha de promover cambios en la condición de enseñar y en las estrategias de aprendizaje, justificando la autorregulación de todo el proceso. La autorregulación, que se basa en la autoevaluación, llega a darse cuenta mejor de las modificaciones que tiene que introducir para lograr un determinado objetivo y seleccionar las estrategias que permitan actuar en consecuencia. La autoevaluación, la autorregulación, el auto-aprendizaje, la autonomía personal, son pasos sucesivos que contribuyen decisivamente a un mejor desarrollo educativo de los alumnos, que se traducen en actitudes permanentes de promoción personal-profesional³⁸.

Es oportuno ahora señalar que existe un fuerte compromiso entre las prácticas reflexivas del proceso educativo y el ámbito ético de la realización curricular, por cuanto el currículo forma parte inherente del proceso escolar y formativo, lo cual hace que el currículo deba problematizarse para mejorar las concepciones que tenemos de la evaluación y los procesos de autocrítica.

Con todo y lo anterior la autoevaluación se enmarca dentro de las dinámicas de los procesos evaluativos, pero a su vez su utilización como herramienta de conocimiento en los procesos de enseñanza-aprendizaje es de vital importancia en el marco de la práctica reflexiva, claro está sin olvidar la necesidad de reflexionar los avances realizados en el proceso de autocrítica y la modificación que esto conlleva al análisis moral, social y emocional de los actores de las instituciones educativas.

³⁸ Ibíd. Pg. 424.

3. DISEÑO METODOLÓGICO

3.1 ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

Por el desarrollo, contenido y posición frente a una problemática de la sociedad se ha seleccionado el enfoque mixto, dado que en relación de los instrumentos, análisis y posteriores resultados, se observa datos cuantificables y cualificables. “El enfoque mixto de la investigación, que implica un proceso de recolección, análisis y vinculación de datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio o serie de investigaciones para responder a un planteamiento del problema”³⁹. Al presentar el respectivo análisis de los datos se evidenciará el enfoque ya mencionado.

3.2 MÉTODO O TIPO DE INVESTIGACIÓN

En relación al contenido y la forma, esta investigación es un estudio descriptivo, porque se utiliza para conocer distintas percepciones que tienen tanto los docentes como los estudiantes acerca del tema de autoevaluación. “El planteamiento de un problema nos indica la información que hace falta, por eso éste diseño pretendería indicar cómo recopilar los datos que se necesitan. Este diseño se hace necesario para reducir sesgos en la recopilación de datos, reducir costos y reducir errores en la interpretación de los datos”⁴⁰. La investigación descriptiva trabaja sobre la realidad la cual no se puede manipular, se analizan datos, por eso este método ofrece amplitud de criterios para la recolección de los datos.

3.3 PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN

- Fase 1. En el proceso de la Especialización en Docencia Universitaria se tiene como objetivo el diseño de una propuesta de autoevaluación, para el programa de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Física, Recreación y Deportes de la Universidad Libre.

³⁹ SAMPIEREI, R. CALLADO, C. LUCIO, PILAR, Metodología de investigación, Quinta edición, México, 2010. Editorial Mc Graw Hill.

⁴⁰ ÁNGEL, J. Modelo práctico para la investigación social. 2008, Pg. 57 Madrid. Pearson Educación S.A.

- Fase 2. En el proceso de la Maestría en Educación se tiene proyectado la aplicación de dicha propuesta, evidenciando su validez o por el contrario, invalidándola.

3.4 POBLACIÓN

El contexto que propició el desarrollo del proyecto y que permitió el análisis de la herramienta de autoevaluación fue la Universidad Libre de Colombia, principalmente el programa de Licenciatura En Educación Básica Con Énfasis En Educación Física, Recreación Y Deportes, junto con los estudiantes de 9 semestre en la sede Bosque Popular de la ciudad de Bogotá.

Localización de la sede Bosque Popular⁴¹



Mapa, zonal sede Bosque Popular, tomado de: www.googlemaps.com.

*En Amarillo: limites de la sede bosque popular.

La población "es el conjunto de personas u objetos para los cuales se validan las conclusiones de la investigación. El conjunto son unidades o elementos a los que se refiere la investigación, que pueden ser personas, instituciones o comunidades enteras. Cuando en un estudio el número de elementos objeto de investigación es muy alto, se extrae una muestra que sea representativa"⁴².

⁴¹ Tomado de: www.googlemaps.com

⁴² *Ibíd.*, Pg. 96

- Población: Según los datos suministrados por el departamento de Educación Física para el año 2014 se encontraban matriculados 74 estudiantes.
- Muestra: Según Sampieri para calcular la muestra, el error máximo es de 5%, el porcentaje estimado es de 50% y el nivel deseado de confianza de 95% y eso arroja un total de 36 estudiantes según el software.

3.5 INSTRUMENTOS

Para el desarrollo del proceso de investigación teniendo en cuenta el enfoque y el método se determinó que la técnica de recolección de información sería la siguiente:

3.5.1 GRUPO FOCAL

Para el desarrollo de la propuesta y del instrumento de autoevaluación, se seleccionó el grupo focal, se aplicará el día 26 de septiembre de 2014 al grupo jornada mañana que consta de 24 estudiantes, el grupo focal es:

Una técnica de recolección de datos mediante una entrevista grupal semiestructurada, la cual gira alrededor de una temática propuesta por el investigador. Además tiene un valor significativo en el proceso de recolección de información, dado que el propósito principal es hacer que surjan actitudes, sentimientos, creencias, experiencias y reacciones en los participantes; esto no sería fácil de lograr con otros métodos. Además, comparados con la entrevista individual, los grupos focales permiten obtener una multiplicidad de miradas y procesos emocionales dentro del contexto del grupo⁴³

3.6 DISEÑO DE INSTRUMENTO

Diseño del guión de preguntas para el grupo focal⁴⁴

⁴³ ESCOBAR, J. BONILLA, F. Grupos Focales: Una Guía Conceptual Y Metodológica. Cuadernos hispanoamericanos de psicología, vol. 9 no. 1, 51-67.

⁴⁴ Tabla de autoevaluación n°1. P. 26.

UNIVERSIDAD LIBRE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
INSTITUTO DE POSGRADOS
ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

El presente guión de preguntas está enfocado a identificar cuáles son los aspectos que son relevantes por parte de los estudiantes al momento de realizar la autoevaluación en sus procesos de enseñanza-aprendizaje. Dado que la opinión de dichos estudiantes servirá para contribuir con el diseño de una propuesta que les aporte criterios en el momento de realizar dicho proceso.

Grupo a aplicar: Una muestra de 9º Semestre de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Física, Recreación y Deportes de la Universidad Libre.

Moderador: Lic. Jesús Giuliani Martínez Muñoz

Listado de preguntas:

- Los procesos evaluativos en su mayoría de veces está ligado a una nota de un examen o de un parcial, pero ¿ustedes creerían que en su proceso formativo no se debería tener en cuenta la autoevaluación, siendo conscientes del papel que tienen como futuros docentes?
- La autoevaluación es tomada como una “tabla de salvación” entendido esto como algo que les ayuda a pasar sus materias ¿qué opinan ustedes de esta afirmación?
- Teniendo en cuenta el valor de la autoevaluación, como el proceso de reflexión, autocrítica y autorregulación de nuestros procesos de enseñanza aprendizaje ¿Se debería aplicar para todos los ejes temáticos de la licenciatura?
- Basándonos en que a nivel de educación superior se evalúa por competencias ¿Ustedes ven que esas competencias se ven aplicadas en la autoevaluación?
- En los procesos de autoevaluación se tiene que tener en cuenta a los estudiantes para la elaboración de un instrumento que refleje sus necesidades a la hora de ser autoevaluados, ¿Qué criterios, aspectos, competencias, desarrollos, indicadores, se deberían tener en cuenta para dicho proceso?

4. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Se mostrarán los datos obtenidos del trabajo realizado en el capítulo anterior de metodología, complementándolo con una interpretación simple. Estos resultados se utilizarán para la creación de la propuesta.

El informe resultante tiene como fin dar a conocer los aspectos que son relevantes por parte de los estudiantes al momento de realizar la autoevaluación en sus procesos de enseñanza-aprendizaje.

El grupo focal se realizó propiciando la discusión, haciendo un adecuado uso del tiempo, posibilitando la participación de forma equitativa.

Los resultados que se obtuvieron en este grupo focal se presentan en base a los temas o categorías que mostraron mayor número de ocurrencias⁴⁵. Las cuales son: Formación docente, procesos educativos, instrumento establecido, competencias en educación y características del instrumento.

Tabla de Autoevaluación nº 1.

GRUPO FOCAL SOBRE AUTOEVALUACIÓN		
CATEGORÍA	CITAS	ANÁLISIS
FORMACIÓN DOCENTE	“Lo más importante de la autoevaluación creería que no es tanto la nota que tengamos sino que se evalué todos los aprendizajes que uno adquirió al transcurso de nuestro estudio”	Se pudo observar que los estudiantes perciben a la autoevaluación como una herramienta formativa y a su vez como algo que les desarrollará su potencial como futuros docentes.
PROCESOS EDUCATIVOS	“Pero la idea es que uno como futuro docente se preocupe por esas cosas y cada vez mejor para llegar más adelante a ser mejor” “Pues yo creo que digamos nosotros siempre tomamos como una ayuda la autoevaluación, ya que, casi siempre o bueno no	En esta categoría se evidencia que la autoevaluación debe ser objetiva, con un carácter de igualdad, que ayude a acabar la mediocridad de los estudiantes, que tienda por promover valores y a la ética profesional, que por dichos valores y ética

⁴⁵ Tabla de autoevaluación nº1. P. 26

	es en todos los casos pero en la mayoría de ellos que siempre son como muy mediocres, las calificaciones que nosotros tenemos en el momento de autoevaluarnos nos ayudan a promediar la nota”.	debe estar tanto dentro como fuera de lo académico y por último que se debe respetar la individualidad, naturalidad y personalidad de cada uno de los estudiantes, por ende que no se vea reflejado como una nota, sino como un proceso reflexivo de cada uno de ellos.
INSTRUMENTO ESTABLECIDO	“A mí me parece que sí, puesto que cada uno tiene un rendimiento diferente en alguna materia, entonces como dicen algunos compañeros debe ser formativo ósea tiene que ser una evaluación durante un proceso con un final o un comienzo”	Dentro de esta categoría lo más relevante es que los estudiantes piensan que la autoevaluación debe presentarse en todos los ejes temáticos por su importancia en su formación y a su vez que sea un instrumento personal pero que sea construido en grupo.
COMPETENCIAS EN EDUCACIÓN	“las competencias que se van a desarrollar, que serían como los objetivos principales que se tienen en el proceso a evaluar”	Lo que expresaron los estudiantes es que se debe vincular las competencias actuales ⁴⁶ establecidas modernas para ser competentes a nivel profesional.
CARACTERÍSTICAS DEL INSTRUMENTO	“Yo creo que cuando uno realiza una autoevaluación es importante tener en cuenta el principio de la individualidad , ya que, todos somos diferentes, dentro de sus posibilidades, cada uno aprende de cierta manera	Los estudiantes expresaron que el proceso de autoevaluación debe tener en cuenta el proceso individual de cada uno de ellos, además la participación, desempeños esperados, cumplimiento de trabajos, talleres,

⁴⁶ LINEAMIENTOS DE CALIDAD PARA LAS LICENCIATURAS EN EDUCACIÓN (Programas De Formación Inicial De Maestros) Bogotá, Agosto De 2014. MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL VICEMINISTERIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

	y pues lo que se quiere evaluar es simplemente como el proceso o la mejora que ha tenido cada uno”	evaluaciones, parciales, exposiciones, retroalimentación y el progreso en el eje temático.
--	--	--

5. PROPUESTA

PROPUESTA DE AUTOEVALUACIÓN PARA LOS ESTUDIANTES DE 9º SEMESTRE DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN EDUCACIÓN FÍSICA, RECREACIÓN Y DEPORTES DE LA UNIVERSIDAD LIBRE.

Paralelamente a la idea de entender la autoevaluación como una herramienta que posibilita la reflexión y la autocrítica, está el hecho de concebirla como un acto moral, social y político, claro está sin desligar el aspecto sentimental de la valoración.

Quizá el gran desarrollo de la ciencia consiste en que continuamente se pregunta por su objeto de estudio, y es a partir de esa revisión que logra determinar permanentemente “las tensiones entre el supuesto saber y los hechos”⁴⁷

Es precisamente en las tensiones de los nuevos saberes frente a las formas tradicionales de entender los procesos, que la propuesta de una autoevaluación más práctica, reflexiva y útil a quien se autocrítica es pertinente y sumamente importante en la creación de experiencias que nos acerquen al conocimiento científico.

Justo es decir que la práctica reflexiva vivida en donde se confunde la evaluación con un procedimiento nada más de inspección, ha generado que la autoevaluación no se considere como herramienta para el aprendizaje, es por tanto que el objetivo de plantear un mecanismo que centre su atención en crear objetivos reales y contextuales, los cuales sean aceptados por estudiantes y

⁴⁷ VARGAS, Germán. Pensar sobre nosotros mismos, Universidad Pedagógica Nacional, Colombia, 2006. p. 11.

docentes de manera conjunta es imprescindible, bajo la idea de generar una duda metódica que despeje nuevos horizontes en nuestras reflexiones.

Desde luego que la autoevaluación debe responder a parámetros preestablecidos por docentes y estudiantes, para que con el resultado se de una afectación a la autocrítica de los dos y con ello crear un espacio de construcción pedagógica en el cuál debatir abiertamente nuestras posiciones, frente a las nuevas construcciones conceptuales o los nuevos aprendizajes o a nuevas autoevaluaciones.

Por tanto la siguiente propuesta de Autoevaluación se basa en un instrumento, el cual fue diseñado con base en el marco teórico y en los aspectos más relevantes por parte de los estudiantes frente a procesos de autoevaluación, siendo ellos los actores principales en dicho proceso y que lo irán desarrollando durante todo el semestre académico. Posterior a esto se realizará una retroalimentación de los resultados obtenidos frente al proceso de autoevaluación.

ESTUDIANTE RESPONSABLE

Licenciado Jesús Giuliani Martínez Muñoz

OBJETIVO

Presentar una propuesta de autoevaluación para los estudiantes de 9º semestre de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Física, Recreación y Deportes de la Universidad Libre, que sirva como herramienta para optimizar los procesos evaluativos que ellos desarrollan.

METODOLOGÍA

Durante cada corte de evaluación, se les entregará a los estudiantes el instrumento de autoevaluación para que lo desarrolle en dos ejes temáticos (Problemas Conceptuales De La Educación Física - Práctica e Investigación III) acorde a sus procesos de enseñanza-aprendizaje durante el semestre cursado.

INSTRUMENTO

INSTRUMENTO DE AUTOEVALUACIÓN PARA ESTUDIANTES DE 9º SEMESTRE						
PROGRAMA: LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN EDUCACIÓN FÍSICA, RECREACIÓN Y DEPORTE						
NOMBRE:						
EJES TEMATICOS: PROBLEMAS CONCEPTUALES DE LA EDUCACIÓN FÍSICA - PRÁCTICA E INVESTIGACIÓN III					FECHA:	
COMPETENCIAS A AUTOEVALUAR	VALORACIÓN					
COMPETENCIAS GENERICAS (PROBLEMAS CONCEPTUALES DE LA EDUCACIÓN FÍSICA)	En cada uno de los siguientes criterios, realizar una reflexión personal, en la cual refleje su progreso en cada uno de ellos, siendo 1 la menor valoración y 5 la más alta.					
PROCESO DE APRENDIZAJE	1	2	3	4	5	OBSERVACIÓN:
Tener capacidad de abstracción, análisis y síntesis de los procesos metodológicos, didácticos y conceptuales de la Educación Física.						
Disponer de la capacidad de aprender y actualizarse permanentemente frente a las nuevas perspectivas de la Educación Física contemporánea. (Salud, Deportiva, Recreación).						

Conocer el área de estudio (Metodología, didáctica, procesos biológicos) y la profesión (Perfiles profesionales).						
Tener capacidad para identificar, planear y resolver problemas en el quehacer docente.						
Disponer de la capacidad crítica y autocrítica en la planeación, ejecución y evaluación de su clase.						
Tener capacidad de investigación en su práctica educativa.						
Poseer habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de diversas fuentes relacionadas con la carrera y afines.						
Disponer de la capacidad de comunicación oral y escrita para argumentar los conocimientos adquiridos en el eje temático.						
Tener la capacidad de aplicar los conocimientos teóricos en la práctica docente.						

VALORES SOCIALES	1	2	3	4	5	OBSERVACIÓN:
Asumir compromiso con su medio socio-cultural. (Institución educativa, Núcleo familiar).						
Valorar y respetar la diversidad y multiculturalidad de sus estudiantes y semejantes.						
Tener responsabilidad social y compromiso ciudadano como docente en formación.						
Asumir compromiso con la preservación del medio ambiente desde el desarrollo de sus clases.						
Tener compromiso ético como docente en formación y estudiante.						
CONTEXTO TECNOLÓGICO INTERNACIONAL	1	2	3	4	5	OBSERVACIÓN:
Disponer de la capacidad de comunicación en un segundo idioma para el desarrollo metodológico y didáctico de sus clases.						

Desarrollar habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación, para el diseño de proyectos curriculares.						
HABILIDADES INTERPERSONALES	1	2	3	4	5	OBSERVACIÓN:
Tener capacidad para tomar decisiones frente a un conflicto en el contexto escolar.						
Desarrollar habilidades interpersonales para el desarrollo armonioso de su clase.						
Disponer de la capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes a sus estudiantes.						
Tener capacidad de trabajo en equipo para el desarrollo de propuestas, actividades, etc.						
Disponer de la capacidad para organizar y planificar el tiempo de sus clases.						
Tener capacidad para actuar en nuevas situaciones de clase.						

Disponer de la Capacidad creativa en la planeación, ejecución y evaluación de sus clases.						
Desarrollar la habilidad para trabajar en forma autónoma.						
Tener la capacidad para formular y gestionar proyectos desde el Área de Educación Física.						
Asumir compromiso con la calidad y filosofía institucional del centro educativo.						
COMPETENCIAS BÁSICAS (PRÁCTICA E INVESTIGACIÓN III)	En cada uno de los siguientes criterios, realizar una reflexión personal, en la cual refleje su progreso en cada uno de ellos, siendo 1 la menor valoración y 5 la más alta.					
ENSEÑAR	1	2	3	4	5	OBSERVACIÓN:
Comprender el uso de la didáctica en la Educación Física.						
Diseñar proyectos curriculares, Planes de estudio y unidades de aprendizaje acorde al nivel escolar						
Promover actividades de enseñanza y aprendizaje que favorezcan el desarrollo conceptual de sus estudiantes.						

FORMAR	1	2	3	4	5	OBSERVACIÓN:
Re conceptualizar y utilizar conocimientos pedagógicos y disciplinares que permiten crear ambientes educativos para el desarrollo de sus estudiantes.						
Comprender las características físicas, intelectuales y sociales de sus estudiantes.						
Entender la importancia del desarrollo cultural de sus estudiantes.						
Comprender los procesos propios de desarrollo profesional y buscar mejoramiento continuo.						
Vincular las prácticas educativas con el reconocimiento de la institución educativa como centro de desarrollo social y cultural.						
EVALUAR	1	2	3	4	5	OBSERVACIÓN:
Conocer diversas alternativas para evaluar a sus estudiantes.						
Comprender el impacto de la evaluación en el mejoramiento de los procesos educativos de sus estudiantes.						

Comprender la relevancia de la autorregulación en los sujetos de la educación, en este caso sus estudiantes.						
--	--	--	--	--	--	--

FORMA EVALUATIVA DE LA PROPUESTA

En definitiva, la propuesta evaluativa tiene como planteamiento que su posible implementación atienda a la periodicidad propia del currículo académico universitario.

Por ello, al finalizar cada corte y al finalizar el semestre se realizará y aplicará una encuesta a los estudiantes de 9º semestre de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Física, Recreación y Deportes de la Universidad Libre, la cual pretende verificar la asimilación del instrumento de autoevaluación, en aspectos positivos, negativos y posteriormente entrar a analizar su aplicación.

6. CONCLUSIONES

Se diseñó una propuesta de autoevaluación, para los estudiantes de 9º semestre de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Física, Recreación y Deportes de la Universidad Libre.

Se identificó la percepción de autoevaluación de los docentes y estudiantes para determinar su incidencia mediante una encuesta.

Se diseñó un protocolo de autoevaluación a través de un grupo focal encaminado a indagar los aspectos coherentes para la evaluación de sus procesos de enseñanza- aprendizaje.

La promoción del uso de la autoevaluación se realizará a través de la reflexión escrita de los estudiantes, evidenciando el desarrollo de los procesos de enseñanza - aprendizaje, en la formación permanente de los docentes.

6.1 Conclusiones del trabajo.

Como se advierte, fue positiva la posibilidad y realización de la herramienta de autoevaluación para poder determinar la incidencia y perspectiva de los estudiantes y docentes frente a los procesos evaluativos de enseñanza- aprendizaje.

Aún es más, fue efectiva la manera en cómo se diseñó la autoevaluación, mediante la recopilación de información con el grupo focal y cómo dicha información planteó aspectos coherentes para el proceso de evaluación.

Me queda por añadir, la utilidad de la herramienta de autoevaluación como proceso e instrumento de aprendizaje que contribuye a la reflexión de los docentes en formación y de los educadores.

RECOMENDACIONES

Se sugiere que la autoevaluación se desarrolle no solamente en los ejes temáticos del campo disciplinar, sino también en el núcleo básico común de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Física, Recreación y Deportes de la Universidad Libre.

Que los docentes de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Física, Recreación y Deportes de la Universidad Libre recalquen el uso adecuado y la importancia de la autoevaluación no solamente para su vida profesional sino personal.

La Facultad de Educación debe promover la autoevaluación como una herramienta de reflexión y de aprendizaje tanto para los estudiantes como a la planta docente.

No olvidar considerar la importancia de la autoevaluación como acto moral inherente a la formación de un profesional competente, que se reconstruye desde su práctica reflexiva.

Es imperativo que se adelanten procesos de autoevaluación entre todos los actores del proceso formativo de las personas y generar los espacios para nuevos debates frente a los objetivos pedagógicos a seguir dentro de una nueva forma de realizar la evaluación.

BIBLIOGRAFIA

ANIJOVICH, Rebeca. Evaluación significativa, Paidós editorial, México, 2005.

ARREDONDO, S. Compromisos de la evaluación educativa. Pearson Educación S.A., Madrid, 2002. Pg. 424

Asociación de Institutores de Antioquia. Curso teórico-práctico de Reubicación y Ascenso para docentes y directivos- docentes. En Convenio con Idea Servicios Educativos, Perfil Docente según decreto 1278.

ÁNGEL, J. Modelo práctico para la investigación social.2008, Pg. 57 Madrid. Pearson Educación S.A.

ALARCÓN, José & Montenegro Ignacio. Competencias pedagógicas autoevaluación docente, instrumento para mejorar el desempeño del educador. 2000, Editorial Magisterio, Colombia.

AYZUM, J. La autoevaluación docente de aula: un camino para mejorar la práctica educativa. 2011. Chile.

BENEITONE, Pablo & Esquenetini Cesar. Reflexiones y Perspectivas de la Educación Superior en América Latina "Informe final-Proyecto Tuning- América Latina". 2007. España.

DAOUD, A. Propuesta de Autoevaluación Docente, Revista de Informática Educativa y Medios Audiovisuales Vol. 4(9). Pág.25-2007 15 ISSN 1667-8338 © LIE-FI-UBA.

DÍAZ, F. DÍAZ, J. Modelo para autoevaluar la práctica docente de los Maestros de infantil y primaria. Ensayos, 2007 (22), 155-201. España.

ESCOBAR, J. BONILLA, F. Grupos Focales: Una Guía Conceptual Y Metodológica. Cuadernos hispanoamericanos de psicología, vol. 9 no. 1, 51-67.

FRAILE, A. CANO, B. y TALEGÓN, J. La evaluación del programa de educación física y su didáctica, Segovia, España, 2006.

VARGAS, Germán. Pensar sobre nosotros mismos, Universidad Pedagógica Nacional, Colombia, 2006.

IAFRANCESCO, G. La evaluación integral del aprendizaje: Fundamentos y

estrategias. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio, 2004. 1ª edición.

Lineamientos de calidad para las Licenciaturas en Educación (Programas de formación inicial de maestros) Bogotá, agosto de 2014. Ministerio de educación nacional, vice ministerio de educación superior.

Ministerio de Educación Nacional, Republica de Colombia, Educación Superior, Boletín Informativo, No. 13 Diciembre 2009.

PALACIOS, M. La autoevaluación institucional, Revista Iberoamericana De Educación. No. 53 (2010), Pg. 155-181 (ISSN: 1022-6508)

PASTOR, V. Evaluación formativa y compartida en educación superior. "Propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias". Narcea Ediciones. 2009, Madrid, España

SAMPIEREI, R. CALLADO, C. LUCIO, P, Metodología de investigación, Quinta edición, México, 2010. Editorial Mc Graw Hill.

SÁNCHEZ, A. Aplicación de la evaluación formativa en la asignatura educación física y su didáctica II dentro de la formación inicial de los alumnos de la escuela universitaria de magisterio de Zamora. Magisterio de Segovia, España, 2006.

SARRÖ, Ramón. Pedagogía, Historia crítica del problema educativo, Editorial Luis Miracle, Barcelona, 1961.

SICILIA, A. La formación del profesorado en su era global. En El Currículo de educación física a debate, Murcia, España, 2001.

UREÑA, N. y RUIZ, E. Adaptación de la asignatura educación física de base al EEES: Experiencia de innovación en torno a la evaluación formativa en la docencia universitaria. Magisterio de Segovia, España, 2006.

VALDÉS, H. Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes. Consejo Nacional de Educación Noviembre, 2009. Pg. 113.

REVISTAS Y ARTÍCULOS.

SANTOS, miguel. "Organización para el desarrollo social" en Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado, N° 3, Uruguay, 1999.

SANTOS, miguel, “Una flecha en la diana. La evaluación como aprendizaje”, en *Andalucía Educativa*, N° 34, Universidad de Málaga España, 2002, p. 7.

MATERIAL ELECTRÓNICO.

WWW.GOOGLEMAPS.COM.

ANEXO N°. 1

DISEÑO DE ENCUESTAS PARA EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

**UNIVERSIDAD LIBRE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
INSTITUTO DE POSGRADOS
ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

La presente encuesta está enfocada a identificar la percepción que tienen los docentes acerca de la autoevaluación y del uso que le dan dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Dado que la opinión de dichos docentes, servirá para contribuir con el diseño de una propuesta que les aporte criterios en el momento de realizar dicho proceso.

ASIGNATURA A CARGO:

FECHA:

Lea cuidadosamente cada una de las siguientes afirmaciones y marque con una X una sola casilla, el grado al que corresponda su apreciación.

Totalmente de acuerdo	5	De acuerdo	4
Medianamente de acuerdo	3	En desacuerdo	2
Totalmente en desacuerdo	1	No sabe, no responde	0

CUESTIONARIO A DOCENTES							
1	La autoevaluación es un proceso de reflexión permanente	5	4	3	2	1	0
2	En los procesos de evaluación se debe tener inmersa la autoevaluación como un criterio establecido	5	4	3	2	1	0
3	Es conveniente el diseño de una herramienta de autoevaluación, para mejorar significativamente, los procesos evaluativos de sus estudiantes	5	4	3	2	1	0
4	Es importante la autoevaluación como una herramienta de enseñanza-aprendizaje	5	4	3	2	1	0
5	En el transcurso de su vida profesional, sus estudiantes le han dado un uso adecuado a la autoevaluación	5	4	3	2	1	0
6	Los estudiantes realizan un proceso de ANÁLISIS y reflexión acerca de cómo autoevaluarse	5	4	3	2	1	0
7	Facilitar unos criterios para realizar una autoevaluación tanto de su proceso, como el de sus estudiantes, sería significativo para su vida profesional y del estudiante	5	4	3	2	1	0

ANEXO N°. 2

UNIVERSIDAD LIBRE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
INSTITUTO DE POSGRADOS
ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

La presente encuesta está enfocada a identificar la percepción que tienen los estudiantes acerca de la autoevaluación y del uso que le dan dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Dado que la opinión de dichos estudiantes servirá para contribuir con el diseño de una propuesta que les aporte criterios en el momento de realizar dicho proceso.

Fecha	Género		Programa	Semestre	Edad
	M	F			

Lea cuidadosamente cada una de las siguientes preguntas y marque con una X una sola casilla, el grado al que corresponda su apreciación.

Siempre	5	Casi Siempre	4
A veces	3	Casi nunca	2
Nunca	1	No sabe, no responde	0

CUESTIONARIO A ESTUDIANTES							
1	¿Ha realizado usted un proceso de reflexión y crítica de su proceso de enseñanza-aprendizaje?	5	4	3	2	1	0
2	¿En las asignaturas cursadas durante este semestre el docente ha nombrado la autoevaluación?	5	4	3	2	1	0
3	¿En las asignaturas cursadas durante este semestre ha realizado un proceso de autoevaluación?	5	4	3	2	1	0
4	¿Para realizar la autoevaluación, tiene unos criterios establecidos?	5	4	3	2	1	0
5	¿Ha utilizado la autoevaluación, para mejorar sus notas definitivas?	5	4	3	2	1	0
6	¿En el proceso evaluativo de cada asignatura, durante cada corte se ve inmersa la autoevaluación?	5	4	3	2	1	0

PRESENTACIÓN E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

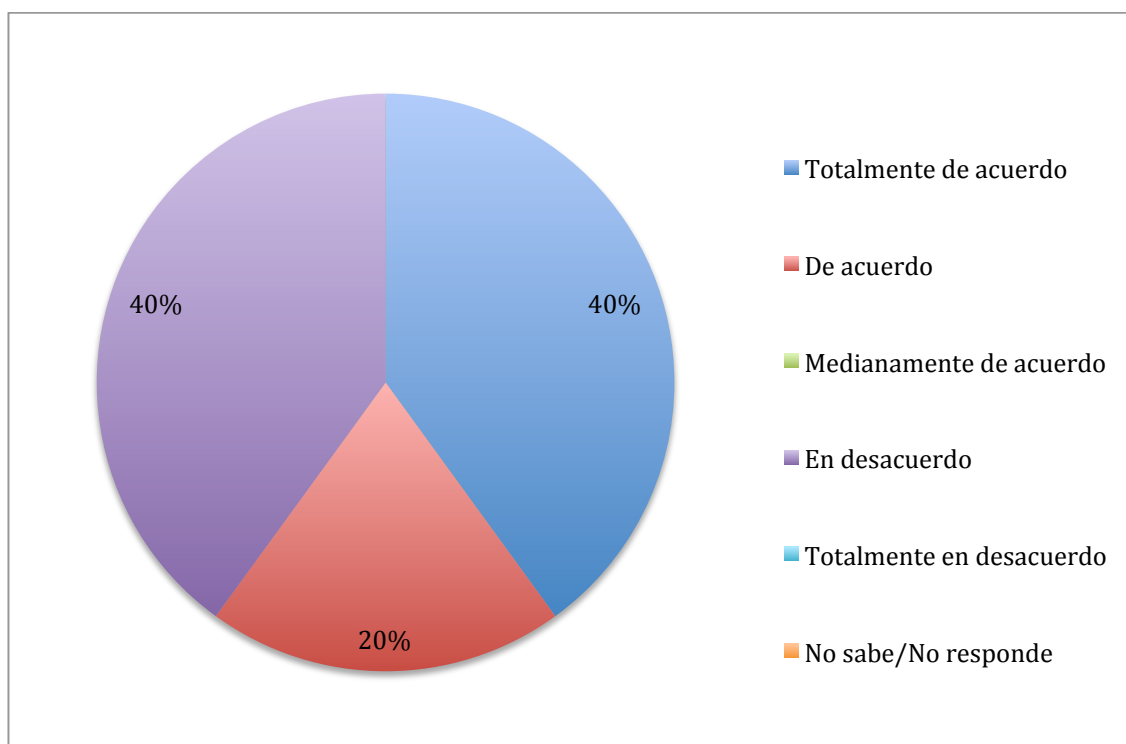
Encuesta realizada a 5 docentes y a 34 estudiantes de 9º semestre de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Física, Recreación y Deporte de la jornada mañana de la Universidad Libre el día 28 de marzo de 2014.

ANEXO N°. 3

- **Resultados de la primera pregunta a docentes**

Lea cuidadosamente cada una de las siguientes afirmaciones y marque con una X una sola casilla, el grado al que corresponda su apreciación.

- La autoevaluación es un proceso de reflexión permanente



Gráfica 1. Resultados de la pregunta número 1.

Interpretación de resultados de la gráfica de la pregunta 1.

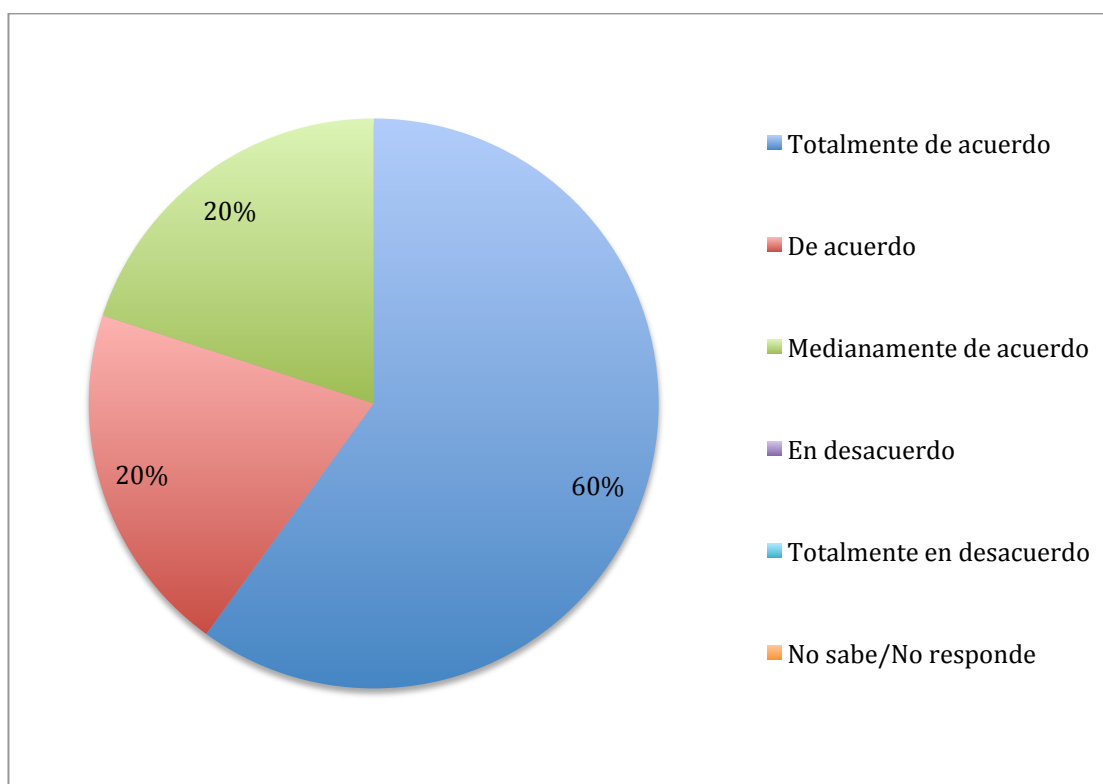
- De acuerdo a la pregunta 1 a los docentes, se observa que más de la mitad creen que la autoevaluación es un proceso de reflexión permanente, sin embargo se ve que un 40% cree que no lo es.

ANEXO N°. 4

- **Resultados de la segunda pregunta a docentes**

Lea cuidadosamente cada una de las siguientes afirmaciones y marque con una X una sola casilla, el grado al que corresponda su apreciación.

- En los procesos de evaluación se debe tener inmersa la autoevaluación como un criterio establecido.



Gráfica 2. Resultados de la pregunta número 2.

Interpretación de resultados de la gráfica de la pregunta 2.

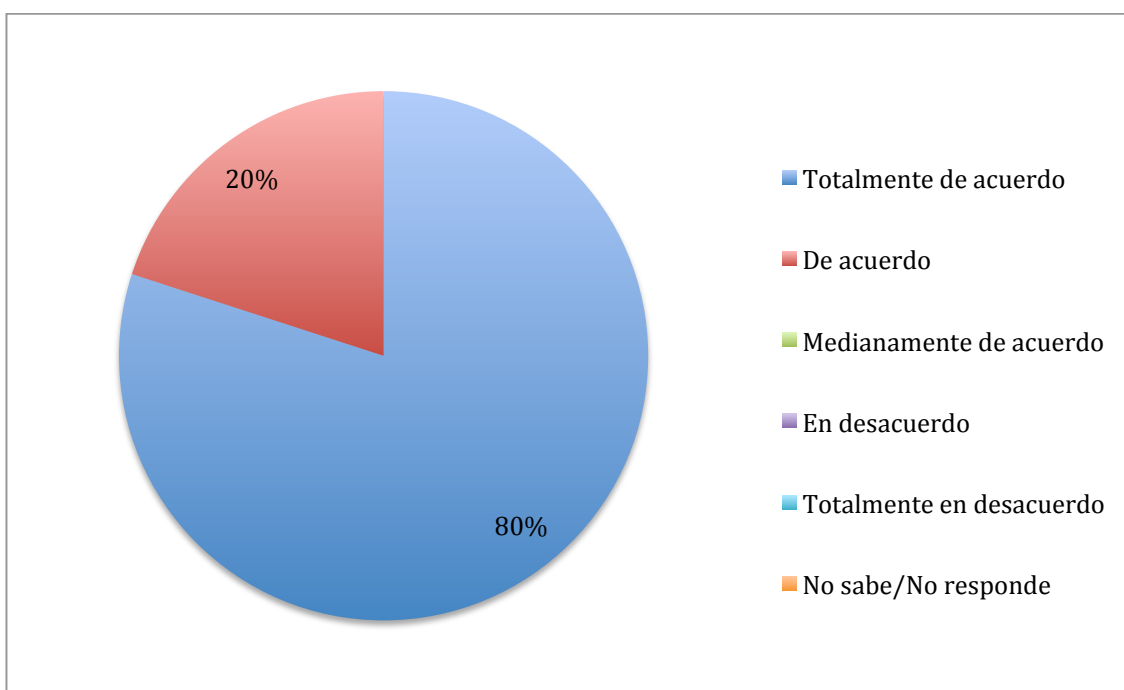
- De acuerdo a la pregunta 2 a los docentes, se evidencia que la mayoría percibe que la autoevaluación debe estar inmersa en la evaluación con unos criterios establecidos.

ANEXO N°. 5

• Resultados de la tercer pregunta a docentes

Lea cuidadosamente cada una de las siguientes afirmaciones y marque con una X una sola casilla, el grado al que corresponda su apreciación.

- Es conveniente el diseño de una herramienta de autoevaluación, para mejorar significativamente, los procesos evaluativos de sus estudiantes



Gráfica 3. Resultados de la pregunta número 3.

Interpretación de resultados de la gráfica de la pregunta 3.

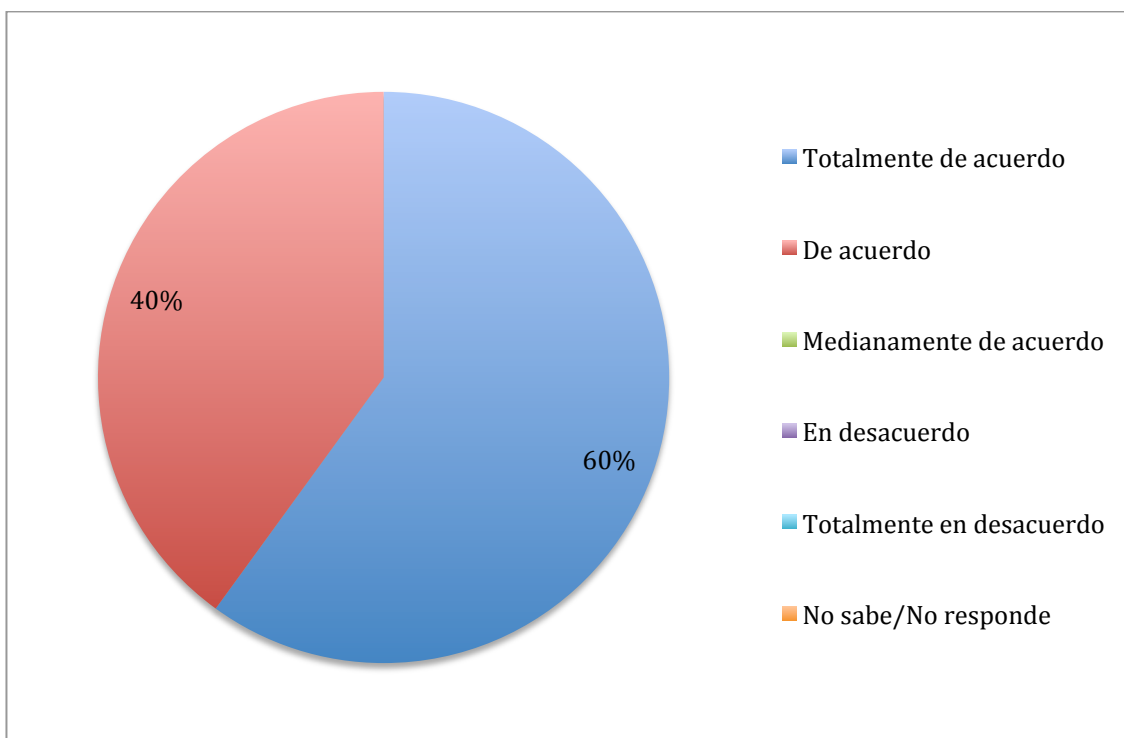
- De acuerdo a la pregunta 3 a los docentes se observa que están de acuerdo con que el diseño de una herramienta de autoevaluación mejora significativamente los procesos evaluativos de los estudiantes.

ANEXO N°. 6

- **Resultados de la cuarta pregunta a docentes**

Lea cuidadosamente cada una de las siguientes afirmaciones y marque con una X una sola casilla, el grado al que corresponda su apreciación.

- Es importante la autoevaluación como una herramienta de enseñanza-aprendizaje



Gráfica 4. Resultados de la pregunta número 4.

Interpretación de resultados de la gráfica de la pregunta 4.

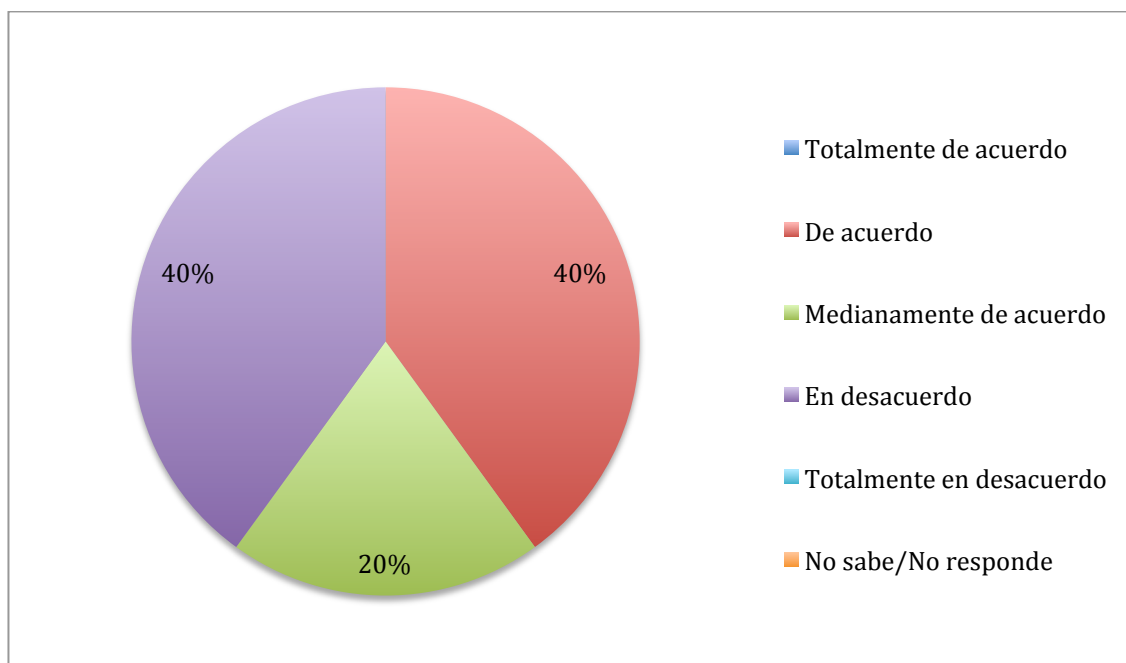
- De acuerdo a la pregunta 4 a los docentes se evidencia que más de la mitad creen que es importante la autoevaluación como una herramienta de enseñanza-aprendizaje.

ANEXO N°. 7

• Resultados de la quinta pregunta a docentes

Lea cuidadosamente cada una de las siguientes afirmaciones y marque con una X una sola casilla, el grado al que corresponda su apreciación.

- En el transcurso de su vida profesional, sus estudiantes le han dado un uso adecuado a la autoevaluación



Gráfica 5. Resultados de la pregunta número 5.

Interpretación de resultados de la gráfica de la pregunta 5.

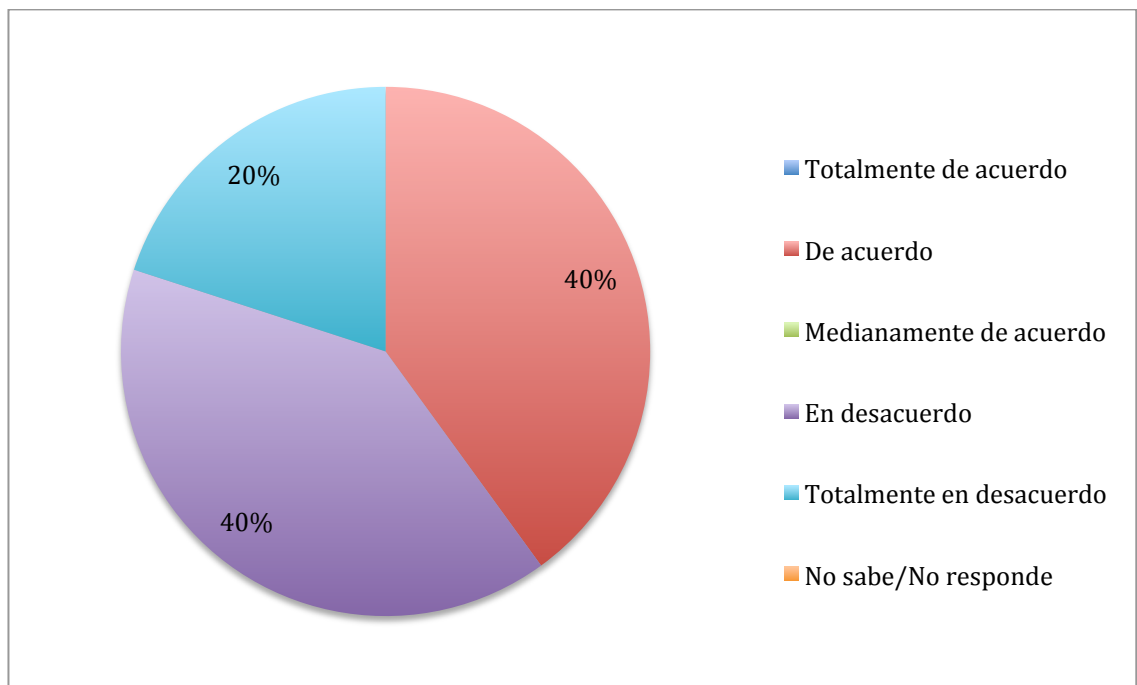
- De acuerdo a la pregunta 5 a los docentes, se observa que un 40% creen que sus estudiantes le han dado un uso adecuado a la autoevaluación, el otro 40% creen que sus estudiantes no le han dado un uso adecuado y un 20% creen que ha sido medianamente adecuado el uso.

ANEXO N°. 8

• Resultados de la sexta pregunta a docentes

Lea cuidadosamente cada una de las siguientes afirmaciones y marque con una X una sola casilla, el grado al que corresponda su apreciación.

- Los estudiantes realizan un proceso de ANÁLISIS y reflexión acerca de cómo autoevaluarse



Gráfica 6. Resultados de la pregunta número 6.

Interpretación de resultados de la gráfica de la pregunta 6.

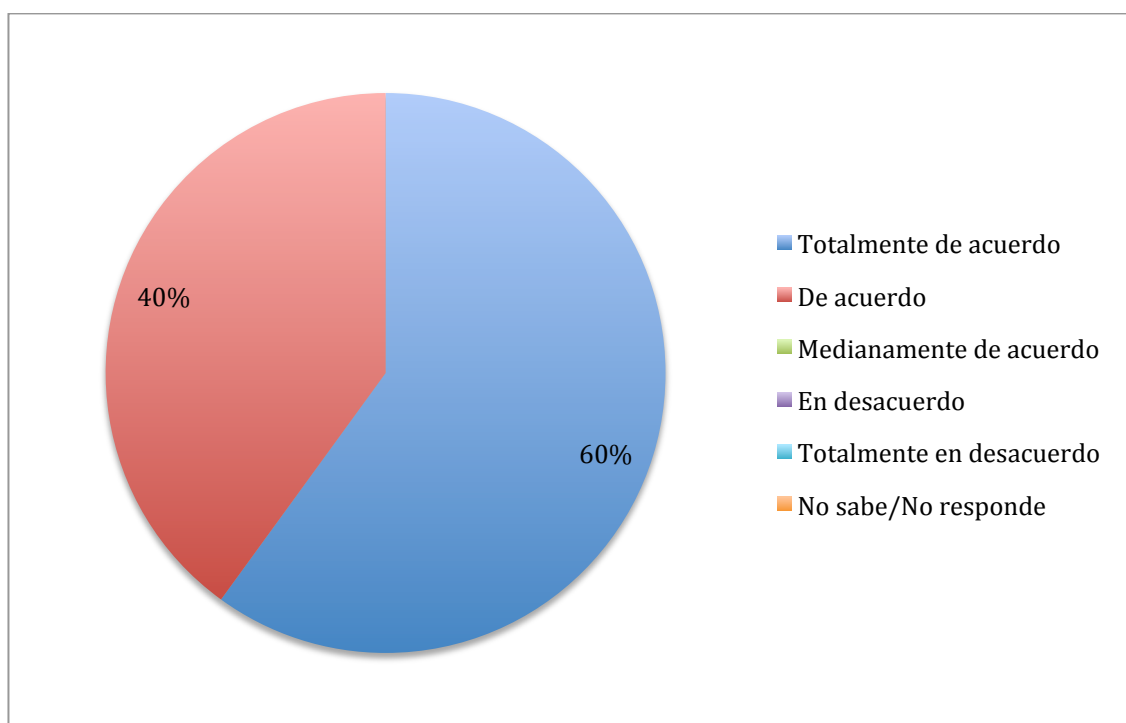
- De acuerdo a la pregunta 6 a docentes, se observa que el 40% creen que los estudiantes realizan un proceso de análisis y reflexión, no obstante el otro 40% cree que los estudiantes no realizan dicho proceso y todavía más el último 20% creen que nunca lo han realizado. Donde es evidente que la mayoría creen que los estudiantes no realizan un análisis y reflexión de cómo autoevaluarse.

ANEXO N°. 9

• Resultados de la séptima pregunta a docentes

Lea cuidadosamente cada una de las siguientes afirmaciones y marque con una X una sola casilla, el grado al que corresponda su apreciación.

- Facilitar unos criterios para realizar una autoevaluación tanto de su proceso, como el de sus estudiantes, sería significativo para su vida profesional y del estudiante



Gráfica 7. Resultados de la pregunta número 7.

Interpretación de resultados de la gráfica de la pregunta 7.

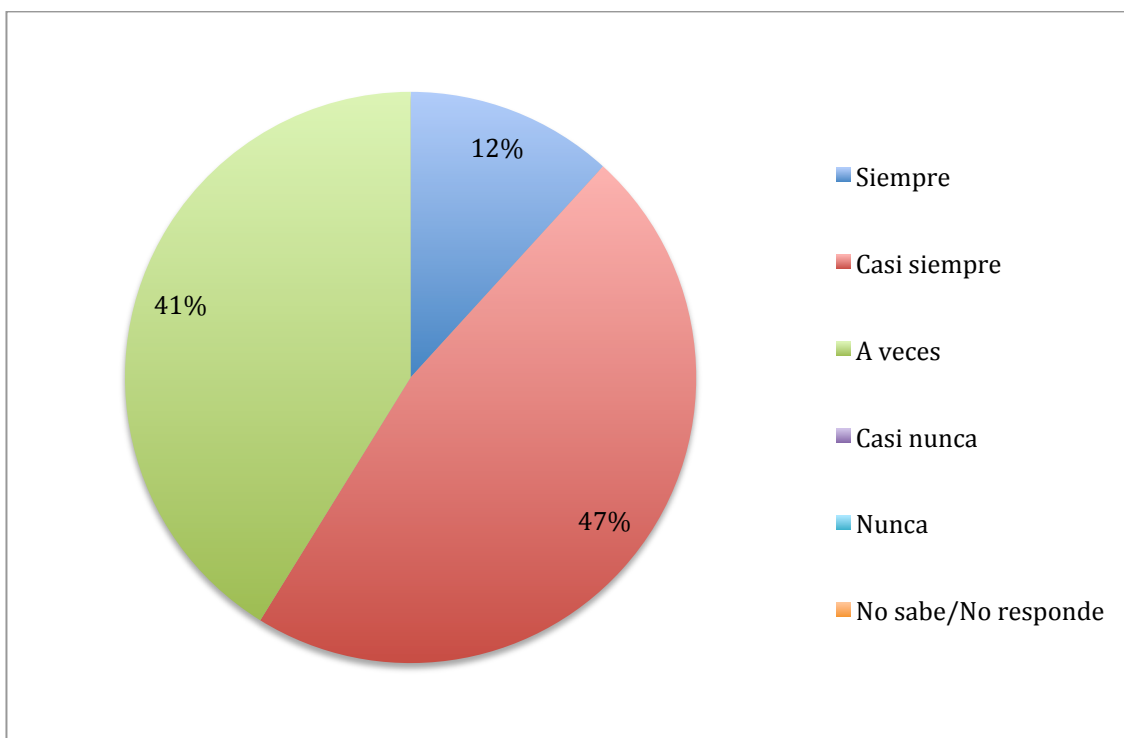
- De acuerdo a la pregunta 7 a docentes, se percibe en un gran porcentaje que es pertinente facilitar unos criterios para realizar una autoevaluación tanto de su proceso, como el de sus estudiantes, sería significativo para su vida profesional y del estudiante.

ANEXO N°. 10

• Resultado a la primera pregunta a estudiantes

Lea cuidadosamente cada una de las siguientes preguntas y marque con una X una sola casilla, el grado al que corresponda su apreciación.

- ¿Ha realizado usted un proceso de reflexión y crítica de su proceso de enseñanza-aprendizaje?



Gráfica 8. Resultados de la pregunta número 1.

Interpretación de resultados de la gráfica de la pregunta 1.

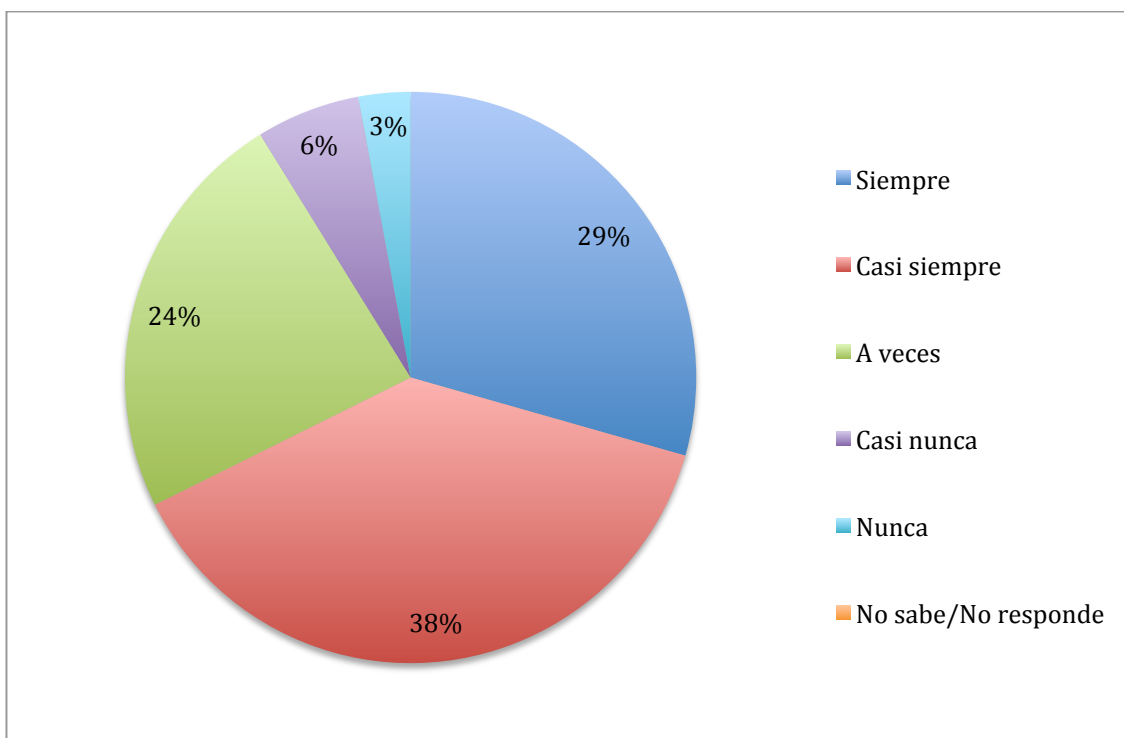
- De acuerdo a la pregunta 1 a los estudiantes, se observa que un 47% ha realizado procesos de reflexión y crítica de su proceso de enseñanza-aprendizaje, no obstante se observa que un 41% a veces realiza dicho proceso y como una minoría el 12% afirma que siempre lo ha realizado.

ANEXO N°. 11

• Resultado de la segunda pregunta a estudiantes

Lea cuidadosamente cada una de las siguientes preguntas y marque con una X una sola casilla, el grado al que corresponda su apreciación.

- ¿En las asignaturas cursadas durante este semestre el docente ha nombrado la autoevaluación?



Gráfica 9. Resultados de la pregunta número 2.

Interpretación de resultados de la gráfica de la pregunta 2.

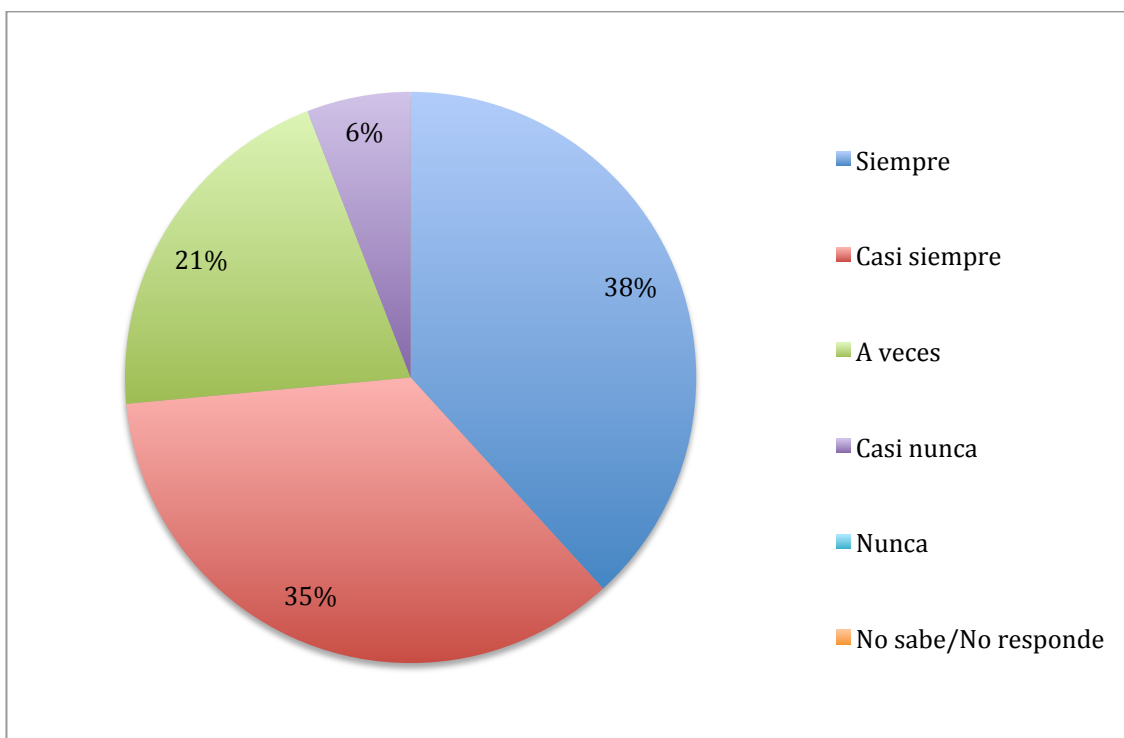
- De acuerdo a la pregunta 2 a los estudiantes, se evidencia que casi un 67% afirma que el docente ha nombrado la autoevaluación, sin embargo un 24% dice que a veces, un 6% que casi nunca y un 3% que nunca se ha nombrado la autoevaluación.

ANEXO N°. 12

• Resultado de la tercer pregunta a estudiantes

Lea cuidadosamente cada una de las siguientes preguntas y marque con una X una sola casilla, el grado al que corresponda su apreciación.

- ¿En las asignaturas cursadas durante este semestre ha realizado un proceso de autoevaluación?



Gráfica 10. Resultados de la pregunta número 3.

Interpretación de resultados de la gráfica de la pregunta 3.

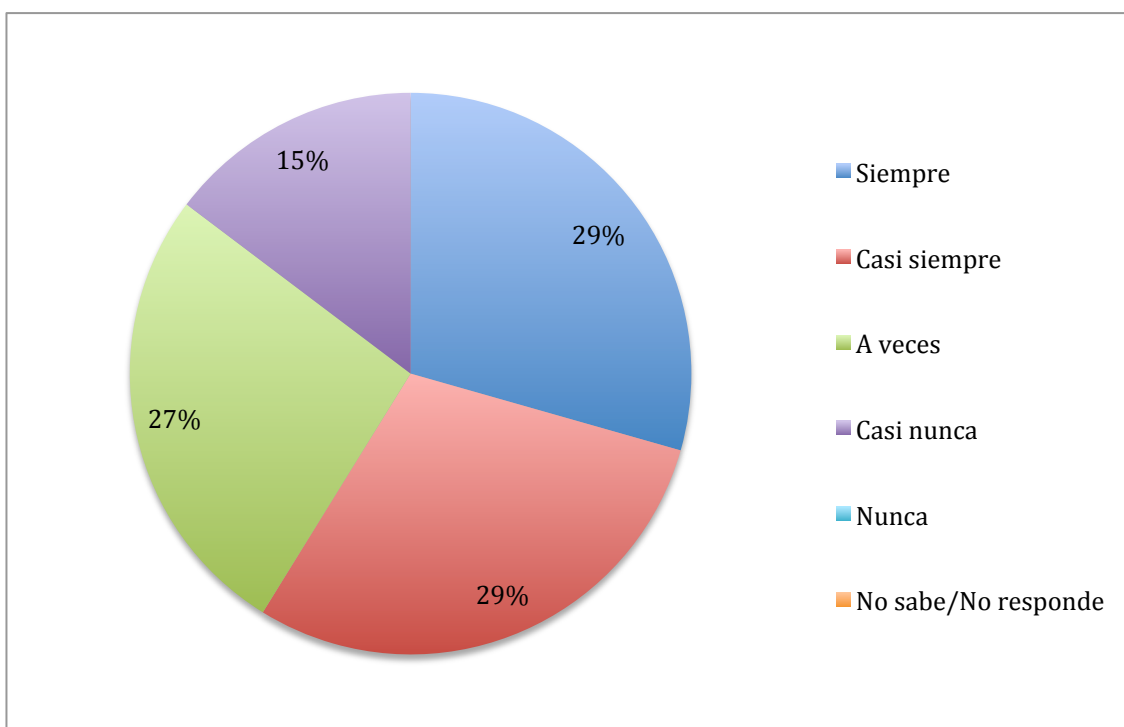
- De acuerdo a la pregunta 3 a los estudiantes, se observa que a un 73% siempre o casi siempre les han realizado un proceso de autoevaluación, sin embargo a un 27% a veces o casi nunca les han realizado dicho proceso.

ANEXO N°. 13

- **Resultado de la cuarta pregunta a estudiantes**

Lea cuidadosamente cada una de las siguientes preguntas y marque con una X una sola casilla, el grado al que corresponda su apreciación.

- ¿Para realizar la autoevaluación, tiene unos criterios establecidos?



Gráfica 11. Resultados de la pregunta número 4.

Interpretación de resultados de la gráfica de la pregunta 4.

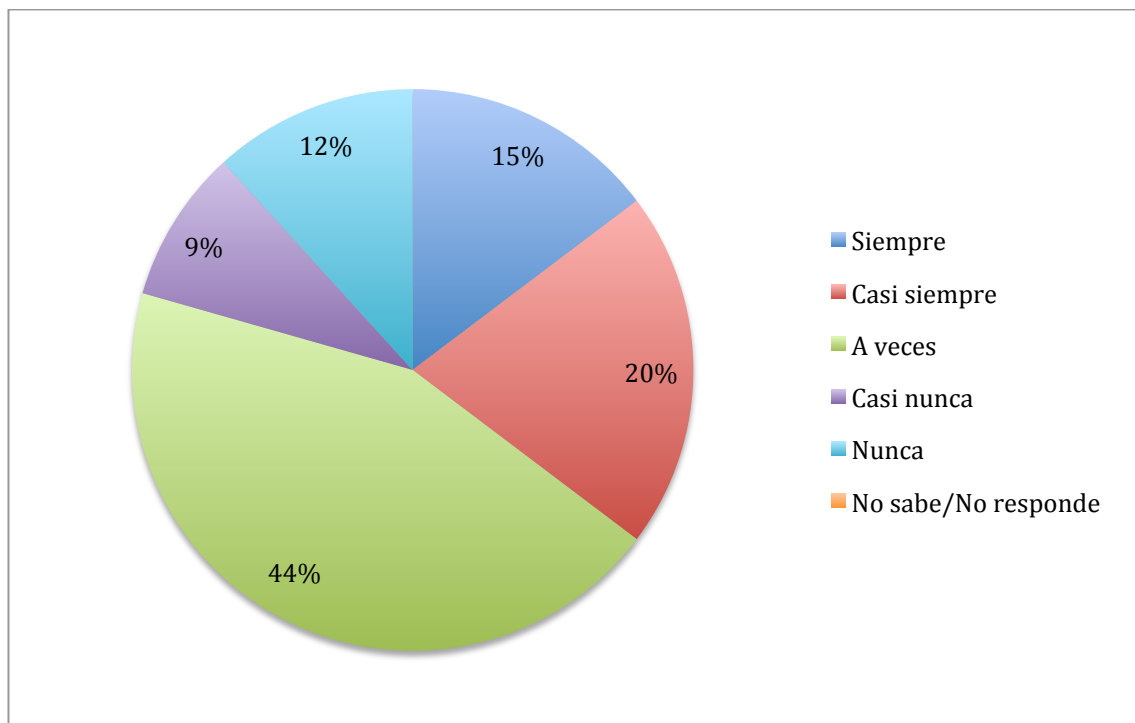
- De acuerdo a la pregunta 4 a los estudiantes, se evidencia que un 58% tiene unos criterios establecidos para realizar la autoevaluación, no obstante un 42% a veces o casi nunca han tenido unos criterios establecidos para realizar el proceso auto evaluativo.

ANEXO N°. 14

- **Resultados de la quinta pregunta a estudiantes**

Lea cuidadosamente cada una de las siguientes preguntas y marque con una X una sola casilla, el grado al que corresponda su apreciación.

- ¿Ha utilizado la autoevaluación, para mejorar sus notas definitivas?



Gráfica 12. Resultados de la pregunta número 5.

Interpretación de resultados de la gráfica de la pregunta 5.

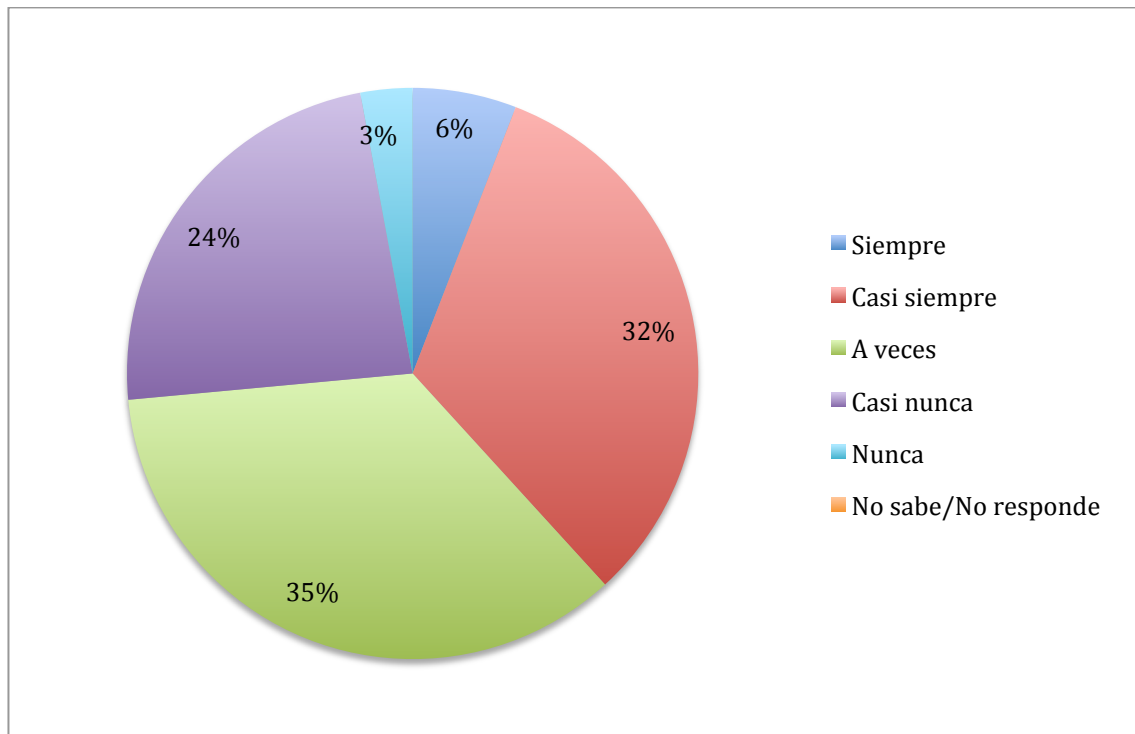
- De acuerdo a la pregunta 5 a los estudiantes, se observa que un 79% de ellos siempre, casi siempre o a veces han utilizado la autoevaluación para mejorar su nota definitiva, sin embargo un 21% casi nunca o nunca han realizado esa acción.

ANEXO N°. 15

- **Resultado de la sexta pregunta a estudiantes**

Lea cuidadosamente cada una de las siguientes preguntas y marque con una X una sola casilla, el grado al que corresponda su apreciación.

- ¿En el proceso evaluativo de cada asignatura, durante cada corte se ve inmersa la autoevaluación?



Gráfica 13. Resultados de la pregunta número 6.

Interpretación de resultados de la gráfica de la pregunta 6.

- De acuerdo a la pregunta 6 a los estudiantes, se evidencia que con un 38% siempre y casi siempre se ve inmersa la autoevaluación en cada corte, que el 35% dice que a veces y con un 27% casi nunca o nunca se ve inmersa en el proceso evaluativo.

ANEXO Nº. 16

TRANSCRIPCIÓN DE LA APLICACIÓN DEL GRUPO FOCAL

Moderador: Los procesos evaluativos en la mayoría de veces está ligado a una nota de un examen o un parcial, pero ustedes no creerían que en un proceso formativo se debería tener en cuenta la autoevaluación, siendo conscientes del papel que tienen como futuros docentes.

Estudiantes:

- Lo más importante de la autoevaluación creería que no es tanto la nota que tengamos sino que se evalúe todos los aprendizajes que uno adquirió al transcurso de nuestro estudio y eso se evalúa de forma práctica, aunque hay un grupo de estudiantes realizando una clase que cumpla con los requisitos que se requieren.
- En el proceso de autoevaluación como parte fundamental y parte de decisión de cada uno, ayuda de que uno se dé cuenta de que es un proceso en el cual hemos adquirido en la carrera, lo cual nos ayuda a decir que vamos en tal etapa, hemos adquirido ciertos conocimientos y nos falta fortalecer nuestras bases para llegar a futuros docentes.

Moderador: ¿qué piensan de lo que acaban de decir?

Estudiantes:

- Pues de pronto como mirar más la formación que tenemos por qué la clase nos da a veces la atención o lo más importante pues pero la idea es que uno como futuro docente se preocupe por esas cosas y cada vez mejor para llegar más adelante a ser mejor.

Moderador: Hablando de la formación docente él dice qué criterios usted debería tener como futuro docente, o sea, con qué criterios va a evaluar a los muchachos sabiendo que usted se autoevalúa constantemente.

Estudiantes:

- Bueno hay que primero ser objetivos en el sentido de que no es el niño que me caiga bien o la niña que de alguna otra manera sea por ejemplo tierna con uno o algo por el estilo, sino es el criterio de igualdad y de organizar el momento en el que se evalúa una persona, independientemente de la conducta , ya que, cada niño tiene un puesto especial, obviamente dirigiéndose a la parte académica, la parte de disciplina también tiene que ir llevado con el proceso y tipo de tema que estemos hablando.

Moderador: La autoevaluación es tomada como una tabla de “salvación”, entendido esto como algo que les ayuda a pasar sus materias. ¿Qué opinan ustedes de esta afirmación?

Estudiantes:

- Pues yo creo que digamos nosotros siempre tomamos como una ayuda la autoevaluación, ya que, casi siempre o bueno no es en todos los casos pero en la mayoría de ellos que siempre son como muy mediocres, las calificaciones que nosotros tenemos en el momento de autoevaluarnos nos ayudan a promediar la nota.
- Bueno con respecto a que muchas veces dependemos de esa autoevaluación y nos centramos en que gracias a esto podemos avanzar o quedarnos en esta materia, entonces le damos muchas centralidades, teniendo en cuenta que esto debería ser un avance colectivo y no tanto un calificativo de notas sino más que sea de una manera que podamos avanzar, es decir, que sea muy progresivo y característico de nosotros.

Moderador: Qué piensan de lo que piensa el compañero teniendo en cuenta de que él está hablando de que la autoevaluación debe ser constante, y pues que debe ir durante todo el proceso. ¿Ustedes creen eso o que piensan de la autoevaluación?

Estudiantes:

- Pues la autoevaluación debe ir como todo un proceso, debe ser una autoevaluación que responde al proceso llevado durante el transcurso del año lectivo.

Moderador: ¿Teniendo en cuenta el valor de la autoevaluación como el proceso de reflexión, autocrítica y autorregulación de nuestros procesos de enseñanza - aprendizaje, se debe aplicar para todos los ejes temáticos de la licenciatura?

Estudiantes:

- A mí me parece que sí, puesto que cada uno tiene un rendimiento diferente en alguna materia, entonces como dicen algunos compañeros debe ser formativo, es decir, tiene que ser una evaluación durante un proceso con un final o un comienzo, entonces yo sí creo que es importante para la materia.
- Yo diría que al ser importantes las materias debe ser importante al igual la autoevaluación, no por la nota sino por como dicen algunos compañeros por ser algo más conscientes y no como algo obligatorio.
- A parte no hay que tener en cuenta solo lo académico sino también la persona, el cómo es la convivencia con las demás personas dentro y fuera del salón de clase.

Moderador: ¿Qué piensa que se debería tener en cuenta en todos los ejes temáticos de la licenciatura en la autoevaluación?

Estudiantes:

- Pues yo pienso que si es importante que la autoevaluación sea en todos los ejes temáticos, pero también va de parte tanto del docente como del alumno, entonces el docente digamos debe proponer esa autoevaluación y el alumno debe responder de una manera honesta y dependiendo del proceso que lleve entonces colocarse esa autoevaluación, que no sea algo inventado ni que tampoco sea por salvar la materia o la nota, sino que debe ser un análisis del proceso que ha llevado.
- Pienso que como practicantes de deportes digámoslo así debería permitir la autoevaluación de todos los deportes de la carrera más que todo, porque digamos tu llegas a tu practica y tú puedes decir al final de la clase dar la retroalimentación y se autoevalúan (lo hice bien, lo estoy haciendo bien, qué me hace falta, qué puedo mejorar) entonces sí debería estar dentro de las materias y como dicen los muchachos no solo al final sino al comienzo, durante toda la carrera y durante todos los ejes temáticos.

Moderador: Por lo menos la evaluación dice que es un proceso constante, no solamente al final sino debe ir durante todo el proceso académico y formativo de las personas, entonces por eso mismo la autoevaluación también debe tener ese mismo proceso, entonces me parece interesante lo que ustedes me han comentado. ¿Basándonos en que a nivel de educación superior se evalúa por competencias ustedes ven que esas competencias se deben aplicar a la autoevaluación?

Estudiantes:

- Pues yo creo que si porque por ejemplo lo que decía un profesor que si al momento de hacer la autoevaluación esperan hasta el último corte para pasar la materia, o sea, cómo van a lograr eso, por medio de un nivel competitivo, intelectual u otro nivel.
- La evaluación competente básicamente estamos hablando del contenido, donde la autoevaluación ya es como un método personal que nos da como un aviso de salvar las materias y no como medio reflexivo, entonces es como más o menos una parte externa para poder completar un eje o una materia en específico.
- La autoevaluación no se toma ahora como una ayuda, sino como una negociación entre el docente de la materia y el alumno, ojalá el proceso que uno llevara no necesitara de ese tipo de cosas, pero este tipo de evaluación ayuda a tener una mediación entre los procesos que ha tenido y lo que uno piense que hizo o no.

Moderador: En los procesos de autoevaluación se tiene que tener en cuenta los estudiantes para la elaboración de un instrumento que refleje sus necesidades a la hora de ser autoevaluados. ¿Qué criterios, aspectos, competencias, desarrollos, indicadores se deberían de tener en cuenta para dicho proceso?

Estudiantes:

- El proceso de autoevaluación es más completo porque ya depende de cada uno, tanto de los criterios que dé el profesor, como los que uno como profesional tiene; como estoy desarrollando yo los ideales, si estoy cumpliendo con los objetivos de acuerdo con lo establecido en un comienzo. De acuerdo a esto pienso que la autoevaluación no solo es una ayuda para subir notas, sino de tener una responsabilidad de saber

qué hizo durante el proceso y si eso está acorde con lo que se está haciendo y mirar que dificultades hay para que ahí mismo el proceso cambie.

Moderador: Qué aspectos, criterios, competencias debería tener, porque pues la autoevaluación o por lo menos en mi caso hubiera podido diseñar un instrumento de lo que yo sé de autoevaluación, pero digamos sin sus criterios y lo que ustedes piensan de que realmente deben ser autoevaluados no podía llegar a ser autoevaluación porque o sino yo les estaría aplicando una evaluación a ustedes, entonces ¿ustedes qué creen que debería tener en cuenta una autoevaluación?

Estudiantes:

- Pues pienso que parte natural, como ya lo habían dicho, ya que, eso depende de cada uno.
- En primer lugar me parecería absurdo que la autoevaluación tuviera una calificación porque eso significa que es una nota adicional para subir la materia, en cuanto a los criterios proponen una competencia que se ve vinculado a las competencias que se van a desarrollar, que serían como los objetivos principales que se tienen en el proceso a evaluar.
- Bueno la autoevaluación para desarrollar los criterios, formas y estrategias de uno evaluar de la misma base su autoevaluación en cierto tiempo o momento tienen que ver enfocándose en que uno debe conservar la nota sino la idea es que se comprenda en que en el proceso de aprendizaje de cierta materia se han adquirido ciertos conocimientos y sé que los puedo desarrollar a futuro en la carrera, como decían compañeros anteriormente no es buscar la autoevaluación como un salvavidas para poder rescatar la materia, ni que sea una calificación que mida al estudiante sino una retroalimentación grupal al final para que el alumno se dé cuenta que conocimientos adquirió durante el proceso, y tener en cuenta que la autoevaluación no debe ser cuantitativa sino cualitativa como lo anterior mencionado.
- Yo creo que cuando uno realiza una autoevaluación es importante tener en cuenta el principio de la individualidad , ya que, todos somos diferentes, dentro de sus posibilidades cada uno aprende de cierta manera y pues lo que se quiere evaluar es simplemente como el proceso o la mejora que ha tenido cada uno, por ejemplo hay uno que puede crecer de forma rápida (entender más rápido) en comparación a otros, pero hay otros que no tienen esa facilidad pero que pueden

demostrar la mejora del trabajo en el transcurso del curso, por eso no estoy de acuerdo que la autoevaluación tenga una calificación, sino mejor que se haga una retroalimentación donde haya una satisfacción personal por el alumno.

Moderador: Algunos criterios o normas que ha tenido la autoevaluación es que por lo menos que se autoevalúe procesos cognitivos, de valores o actitudinal, ¿Qué piensan acerca de eso? ¿Si es correcto que se evalué las actitudes, los valores, la parte cognitiva?

Estudiante:

- Pero, ¿cómo se haría?

Moderador: En este caso se hace un instrumento el cual responde preguntas de digamos actividad rítmica como: ¿El desarrollo motriz durante el semestre fue el adecuado o fue mediano? de esta forma se puede establecer durante un semestre el proceso de lo cual usted hizo y con respecto a lo actitudinal sería como: ¿Tiene un trato cordial con sus compañeros durante todo el semestre? o ¿Su manera de expresión frente a los docentes es? O sea, a eso se refiere la parte actitudinal, aparte de eso ¿ustedes que creen que debería tener un proceso como tal de autoevaluación?

Estudiante:

- Yo creo que aparte de lo que el profe acaba de nombrar para evaluar ciertas actitudes, sería por ejemplo uno que ya ha pasado por la mayoría de materias; ¿usted ha contado con cierto tipo de personas que de pronto de alguna u otra manera puede ser que no tengan la actitud para desarrollar cierto tipo de actividades pero de todas maneras su actitud es la favorable o la adecuada para poder aprender algo y por eso también es que uno se encuentra con muchas personas que la verdad les fastidia hacer las cosas o algo pero pues no solamente en pruebas o en la parte táctica sino también en la parte teórica, entonces es complicado evaluar la parte actitudinal pero pues creo que se debe evaluar de una forma en la cual haya igualdad entre todos.
- Pues yo creo que una parte primordial pues es de saber tratar a las personas por consiguiente yo creo que en nuestra carrera es muy

importante aprender a relacionarse con las personas, aprender a trabajar con ellos, porque de la misma forma vamos a tener que tratar los niños, entonces uno tiene que ser solo una evaluación como: buscar que ha sido mejor, ha desarrollado sus capacidades cognitivas o físicas, pero también tiene que ser como la parte moral como por ejemplo el desarrollo de los valores.

- En la parte de la capacidad de evaluación que tengo sobre mí mismo en el momento en el que estamos pensando en que estamos siendo docentes en formación alguna vez vamos a ser profesionales, y por ejemplo yo no voy con cosas como por ejemplo que los estudiantes de primero, segundo semestre usted como le puede escribir a un niño péñese bien o vístase bien o algo si tienen el cabello tinturado o con las patillas largas, sabiendo que somos docentes en formación además yo digo que eso es culpa de la universidad porque de alguna u otra manera los que tienen plata pues fácilmente puede ingresar y nosotros no podemos llegar a decir bueno está mal por la manera como se expresan o como se visten o como hablan si dentro de los parámetros de la universidad se hace pasar por alto esto.
- Yo la verdad no estoy de acuerdo con eso porque digamos una persona que tiene pelo largo, una cosa es la presentación personal y eso si es fundamental, pero digamos una persona que tiene un vestuario raro, que tiene el pelo largo no tiene derecho a enseñar, yo creo que hay muchas personas que están bien vestidas y realmente no saben cómo enseñarle a una persona, entonces yo creo que el hecho no está en cómo nos vemos sino cómo realmente estamos formando a esa persona, además que vale más lo que tiene una persona como persona que como realmente se está vistiendo, de pronto sino estoy de acuerdo de que aquí en la universidad entra cualquier persona y uno se va a sentar y que pasan y pasan los indigentes y no les dan nada la persona ni se gradúa.
- Si nosotros hacemos lo que nos han enseñado entre carreras, los niños lo primero que ven es una imagen y lo que van a tratar de hacer es seguir esa imagen porque vamos a ser la imagen a seguir, entonces un niño que vea a un docente con aretes, con pelo largo va a entrar como en choque, o sea, para él es una mujer por que tiene pelo largo por que ha visto la mama así, entonces un profesor que tenga aretes, expansiones, tatuajes va a estar por encima de esa línea.

- Es decir que un hombre con cabello largo, aretes expansiones no tiene derecho a ser papas, porque los papas también son la imagen de un niño.
- En cuanto a lo del cabello largo no es que no lo pueda tener largo, pero, por ejemplo, tengan en cuenta cómo se ve de diferente el docente con cabello largo a corto.

Moderador: En ciertos instrumentos lo tienen actitudinal, es decir, por ejemplo niño respeta a sus demás compañeros, niño se expresa de una manera adecuada o el niño llega con una buena actitud y disposición a la clase, o sea, ese ítem lo tienen marcado en eso.

Estudiantes:

- Eso me parece muy bueno, ya que con eso uno se puede conocer: en qué estoy fallando, en qué soy bueno, en qué puedo ayudar; en todas esas cosas.
- Por ejemplo algunos estados de ánimo también son como muy cambiantes en una persona y eso es normal, porque a veces los seres humanos cambiamos de un momento a otro dependiendo de la situación o el momento en el que nos encontremos.

Moderador: Por lo menos ahí se ve, según comentarios de ustedes, que la autoevaluación no tendría una nota sino que es un proceso personal donde la persona, el estudiante o el docente digan o sean conscientes de que hoy no estuve con una buena actitud para la clase y lo va registrando pero que no vaya a incitar esto a algún problema. Por ejemplo en algunos colegios del norte están utilizando un instrumento de autoevaluación el cual es el que les arroja si pasan o no y a los padres no les importa si su hijo dura en primero dos o tres años, sino de acuerdo a este instrumento ellos se van dando cuenta los niveles de aprendizaje de ellos, entonces el estudiante día a día va marcando en una escala de 1 a 10 hoy voy cinco o voy seis, me regresé a cuatro tengo que mejorar eso y va subiendo, pero pues lastimosamente la educación colombiana todavía no está adecuada ni se ve proyectado, pero sería un idea que cada persona se diera cuenta de cómo va sin necesidad de que le estén diciendo usted tiene cinco, usted tiene diez.

Estudiantes:

- Lo que pasa es que estos colegios están pensando en evaluar la parte cualitativa, de resto es cuantitativo por eso la colocación de una nota, teniendo en cuenta que tanto el profesor como el estudiante se pregunten las habilidades desarrolladas o las que no se realizaron.

Moderador: Para finalizar les agradezco por la intervención y para ustedes que estaban hablando sobre el ingreso a la licenciatura, hace 15 días hábiles salió los nuevos lineamientos para las facultades de educación el cual pretende responder a los bajos rendimientos que han tenido los licenciados en las pruebas saber pro, estos lineamientos están enmarcados a la cualificación y a la calidad de los docentes, entonces ahora todas las facultades de educación van a responder a estos lineamientos, ustedes los pueden encontrar en el ministerio de educación (al finalizar la carrera todos los estudiantes deben tener G1 en inglés, es decir, certificado, deben responder a una práctica pedagógica que empieza a estar desde 2 semestre y pues desde otros criterios que pues se ve la exigencia como tal para los licenciados por que como quien dice cualquiera antes podía ser licenciado pero por lo mismo que se ve la baja calidad que dicen de educación pretenden como mejorar eso. Frente a lo de la persona como tal de la apariencia física pues con respecto a mis experiencias me han dicho que para todo hay un lugar y un contexto, o sea, no importa si tienen el cabello largo por que como tal lo que importa es la esencia del formador o del docente; entonces por lo menos él se lo arregla, entonces él puede llegar un colegio con el cabello largo pero bien arreglado, eso no afecta como tal su formación ni su papel docente.