

La agenda mediática durante las elecciones presidenciales argentinas de 2015. Un estudio comparativo entre la prensa gráfica mendocina y la nacional

The Media Agenda During 2015 Argentinean Presidential Elections. A Comparative Study Between Mendoza and National Press

E. Zunino^{1,3,5}; A. Ginestar^{1,2,4}; G. Scivoletto^{1,5}; V. Ortego Py¹; V. Trías¹; B. Funes¹; M. J. Aveni¹; J. Vinacour¹; N. Gómez Astié¹

¹Universidad Juan Agustín Maza

²Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

³Universidad Nacional de Quilmes

⁴Universidad Nacional de Cuyo

⁵INCIHUSA CCT Mendoza

Contacto: estebanzunino@hotmail.com

Palabras clave: medios – agenda – elecciones

Key Words: media – agenda – elections

Introducción

Las elecciones presidenciales de 2015 en la Argentina proclamaron al ingeniero Mauricio Macri como Presidente de la Nación. El nuevo mandatario terminó con doce años de gobiernos del Frente Para la Victoria (FPV), coalición que llevó a la presidencia a Néstor Kirchner en 2003 y por dos períodos consecutivos a su esposa, Cristina Fernández, entre 2007 y 2015. Antes, durante y después del acto electoral, los medios de comunicación nacionales y provinciales incluyeron asiduamente la temática electoral en sus agendas informativas. Los diferentes temas y actores, el despliegue de las fuentes de información y las valoraciones incluidas en las piezas informativas resultan aspectos interesantes para el estudio.

Objetivos

El objetivo general de este trabajo es analizar el tratamiento mediático de los diarios nacionales, *Clarín* y *La Nación*, y los de la Provincia de Mendoza, *Los Andes* y *UNO*, sobre las elecciones presidenciales de 2015 en la Argentina. En términos específicos se pretende establecer: 1) cuál fue la relevancia del asunto para los medios provinciales y nacionales; 2) cuáles fueron los principales actores y fuentes incluidos en las noticias y 3) qué tipo de atributos afectivos se utilizaron.

Metodología

Se construyó un corpus de investigación compuesto por todas las piezas periodísticas publicadas por los diarios *Clarín*, *La Nación*, *Los Andes* y *UNO* entre el 27 de septiembre de 2015 y el 22 de noviembre del mismo año. De este modo, se conformó una población de 3.155 notas, de las cuales 1.241 correspondieron a *Clarín*, 1.037 a *La Nación*, 442 a *Los Andes* y 435 a *UNO*. Posteriormente, se confeccionó una muestra aleatoria simple de 343 casos, los cuales constituyen las unidades de análisis de este trabajo. El estudio contempla un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%.

Resultados

El estudio exhibe una alta prioridad informativa del caso que se analiza tanto en los medios nacionales como en los provinciales. Asimismo, es posible advertir que los actores centrales de las noticias fueron los candidatos presidenciales, aunque su visibilidad fue muy dispar. En efecto, al sumar a las dos fuerzas principales (Cambiamos y FPV) se concentran alrededor del 60% de las menciones, resultando marginal la visibilidad del resto de los candidatos. Respecto de las fuentes, el comportamiento resultó similar, siendo más asiduamente consultadas aquellas pertenecientes a los espacios políticos de los dos candidatos con más caudal de votos. Finalmente, la valoración de la noticia también resultó dicotómica, destacándose un tono negativo asociado al candidato del oficialismo, Daniel Scioli, y uno indefinido para el candidato de Cambiamos, Mauricio Macri.

Discusión

La cobertura mediática de las elecciones 2015 resultó un hecho central de las agendas informativas de diarios nacionales y provinciales. Sin embargo, el tratamiento informativo se polarizó entre los dos candidatos principales (Mauricio Macri y Daniel Scioli), invisibilizándose otras opciones en el menú informativo. Asimismo, la valoración de las noticias tendió a favorecer el candidato opositor, alejando a la cobertura mediática del ideal de ecuanimidad.

Conclusiones

El tratamiento mediático de las elecciones presidenciales de 2015 resultó dicotómico entre dos figuras centrales. La espectacularización y personalización de la noticia caracterizaron a las agendas noticiosas en desmedro de una cobertura contextualizada y ecuaníme. Las posiciones antagónicas entre Macri y Scioli empobrecieron un despliegue más profundo y plural, indispensable para el buen funcionamiento del sistema democrático.