

**ANÁLISIS SOBRE CALIDAD DE VIDA Y POBREZA  
EN EL MUNICIPIO DE MAICAO**

**ANDREA PAOLA VILLEGAS EFFER**

**UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA  
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y ECONÓMICAS  
PROGRAMA DE ECONOMÍA  
SANTA MARTA D.T.C.H.  
2008**

**ANÁLISIS SOBRE CALIDAD DE VIDA Y POBREZA  
EN EL MUNICIPIO DE MAICAO**

**ANDREA PAOLA VILLEGAS EFFER**

**Trabajo de Grado para optar al título de:  
ECONOMISTA**

**BLANCA GONZALEZ PORTO  
MSc. Administración Estratégica  
Directora**

**UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA  
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y ECONÓMICAS  
PROGRAMA DE ECONOMÍA  
SANTA MARTA  
2008**

Nota de aceptación:

---

---

---

---

---

---

Firma del presidente del jurado

---

Firma del jurado

---

Firma del jurado

Santa Marta, --- de Sept. del 2008

## DEDICATORIA

Es difícil descifrar la emoción que se siente al cumplir una meta tan importante en la vida, como lo es, la culminación de una carrera profesional, lo cual es motivo de felicidad y orgullo.

Por tal razón hoy, en el inicio de una etapa tan significativa, agradezco en primer lugar a Dios por todo el apoyo espiritual brindado, por ser mi guía y mano derecha durante todo este tiempo, y por ayudarme a enfrentar los obstáculos que se presentaron a lo largo del mismo. Además, le pido me conceda de su propia rectitud y justicia para ejercer mi carrera.

En segundo lugar, dedico este logro a mis padres Guillermo Villegas Aguirre, Yolanda M. Effer Imitola y mi hermana Kelly J. Villegas Effer, verdaderos pilares en mi formación. Les gratifico todo el amor, esfuerzo y dedicación brindada durante mis primeros pasos de vida hasta lo que he logrado hoy. Ustedes fueron luz en los instantes de dificultad, derroche de alegría en los momentos de tristeza; sus sabios consejos fundaron en mi todo y cuanto soy; por eso y mucho más, solo me resta decirles lo agradecida que me encuentro y que siempre serán el motor que dirige mi vida, los amo mucho.

En tercer lugar, consagro este logro a mi abuela Mercedes Imitola Pinto, aunque no este entre nosotros desde donde esta cuida de mi hogar y se alegra de todas las metas cumplidas; y seguirá siendo mi apoyo durante el camino que me falta por recorrer.

En cuarto lugar, quiero reconocerle a Anderson Aguilar Almendrales, todo el soporte que me ha tenido hasta hoy, ha sido para mi un gran compañero y amigo, ha inundado mi vida de mucho amor, y me ha enseñado a comprender que la voluntad, la fuerza, la fe y la esperanza esta dentro de uno mismo y no entre los demás, y solo queriéndose y creyendo en uno mismo se pueden alcanzar los sueños.

Por ultimo y no menos importante, agradezco a mis familiares, amigos y compañeros de clases, todo el apoyo y momentos maravillosos brindados, al igual a la Universidad del Magdalena; institución que me brindo las herramientas necesarias para adquirir conocimientos y me ayudaran a formarme como profesional integra con una visión de un mundo mejor.

**ANDREA PAOLA VILLEGAS EFFER**

## CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN .....	10
2. ESTADO DE DESARROLLO .....	15
3. MATERIALES Y MÉTODOS .....	23
4. DIAGNÓSTICO SITUACIONAL DEL MUNICIPIO DE MAICAO .....	27
4.1. CONDICIONES GENERALES .....	27
4.2. DEMOGRAFÍA .....	31
4.2.1. Población .....	31
4.2.2. Composición Étnica .....	31
4.2.3. Estructura poblacional .....	33
4.3. EDUCACION .....	36
4.3.1. Cobertura .....	36
4.3.2. Cobertura bruta por niveles .....	36
4.3.3. Matricula Total .....	38
4.3.4. Asistencia Escolar y Nivel educativo .....	39
4.3.5. Calidad .....	41
4.3.6. Alfabetismo .....	44
4.4. SALUD .....	46
4.4.1. Cobertura .....	46
4.4.2. Oferta de servicios de salud .....	48
4.5. MERCADO LABORAL .....	50
4.6. CARACTERISTICAS DE LOS HOGARES .....	53
4.6.1. Jefatura Del Hogar .....	57
5. POBREZA Y CALIDAD DE VIDA EN MAICAO .....	62
5.1. ELEMENTOS PARA DETERMINACIÓN DE NBI .....	62
5.1.1. Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) .....	64
5.1.2. Condiciones de la Vivienda .....	66
5.1.3. Servicios públicos .....	67
5.2. METODO DIRECTO-LINEA DE POBREZA- .....	71
5.2.1. <i>LP y LI en el Municipio de Maicao-Guajira</i> .....	72
5.3. LA CURVA DE LORENZ Y EL COEFICIENTE DE GINI .....	73
5.3.1. Curva de Lorenz .....	73
5.3.2. COEFICIENTE DE GINI .....	74
5.4. INDICE DE SEN .....	75
6. IMPACTO DE LOS RECURSOS PERCIBIDOS POR LAS REGALÍAS COMO HERRAMIENTA PARA LA FOCALIZACIÓN DEL GASTO SOCIAL EN EL MUNICIPIO DE MAICAO-GUAJIRA .....	78
6.1. LAS REGALIAS .....	78
6.1.1. Comparación entre los recaudos en regalías y el método NBI .....	81
6.1.2. Comparación entre los recaudos en regalías y el método LP .....	84
7. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	86
BIBLIOGRAFIA .....	90

## LISTA DE TABLAS

TABLA 4.1.1 INDICADORES DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA.....	31
TABLA 4.2.2.1 COMPOSICION ETNICA EN EL MUNICIPIO DE MAICAO .....	32
TABLA 4.2.3.1 MUJERES EN EDAD DE TENER HIJOS.....	34
TABLA 4.2.3.2 ESTRUCTURA DE POBLACIÓN POR EDAD Y SEXO .....	35
TABLA 4.3.1.1 TASAS DE COBERTURA BRUTA 2001-2003 .....	36
TABLA 4.3.2.1 TASAS DE COBERTURA BRUTA POR NIVELES 2001- 2003 .....	37
TABLA 4.3.4.1 PROPORCIÓN DE NIÑOS 5 - 11 AÑOS QUE ASISTEN A UN ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO .....	39
TABLA 4.3.4.2 PROPORCIÓN DE JÓVENES 12 - 18 AÑOS QUE ASISTEN A SECUNDARIA/UNIVERSIDAD .....	40
TABLA 4.3.5.1 CLASIFICACIÓN ICFES DE LOS COLEGIOS DE LA GUAJIRA, 2001 – 2006.....	44
TABLA 4.3.6.1 MUNICIPIOS DE LA GUAJIRA, TASA DE ALFABETISMO, 2005 .....	45
TABLA 4.4.1.1 LA GUAJIRA Y COLOMBIA. POBLACIÓN AFILIADA A SALUD, 2002-2005 .....	46
TABLA 4.4.1.2 LA GUAJIRA, REGIÓN CARIBE Y COLOMBIA, COBERTURA EN SALUD, 2005.....	47
TABLA 4.4.2.1 DEPARTAMENTOS DE COLOMBIA. IPS POR HABITANTES, 2006.....	50
TABLA 4.6.1 PROPORCIÓN DE NIÑOS MENORES DE 6 AÑOS EN EL HOGAR .....	55
TABLA 4.6.2 MODERNIZACIÓN Y MODERNIDAD EN LAS FAMILIAS .....	56
TABLA 4.6.1.1 DISTRIBUCIÓN POR GRUPO ETAREOS- JEFES DE HOGAR .....	58
TABLA 4.6.1.2 DISTRIBUCIÓN POR SEXO- JEFES DE HOGAR.....	58
TABLA 4.6.1.3 NIVEL EDUCATIVO-JEFE DE HOGAR .....	59
TABLA 5.1.1.1 LA GUAJIRA. PORCENTAJE DE PERSONAS CON NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS, 2005. ....	64
TABLA 5.1.1.2 MUNICIPIOS DE LA GUAJIRA. PORCENTAJE DE PERSONAS CON NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS, 2005. ....	66
TABLA 5.1.2.1 TIPOS DE VIVIENDA EN EL MUNICIPIO DE MAICAO, 2005 .....	67
TABLA 5.1.3.1 SERVICIOS PUBLICOS DE LA VIVIENDA .....	68
TABLA 5.1.3.2 MUNICIPIOS DE LA GUAJIRA. COBERTURA DE SERVICIOS PÚBLICOS, 2005.....	70
TABLA 5.4.1. VARIABLE INDICE DE SEN PARA EL MUNICIPIO DE MAICAO-GUAJIRA .....	76
TABLA 6.1.1.1 REGALIAS RECIBIDAS POR LA GUAJIRA, 2002-2005 .....	81

## LISTA DE FIGURAS

FIGURA 1. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE MUNICIPIO DE MAICAO SEGÚN PERTENENCIA ÉTNICA, 2005.....	32
FIGURA 2. PIRÁMIDE POBLACIONAL MUNICIPIO DE MAICAO. 2005 .....	35
FIGURA 3. NIVEL EDUCATIVO EN EL MUNICIPIO DE MAICAO .....	41
FIGURA 4. NIVELES DE LOGRO ALCANZADOS-LENGUAJE 5º.....	41
FIGURA 5. NIVELES DE LOGRO ALCANZADOS-LENGUAJE 9º.....	42
FIGURA 6. NIVELES DE LOGRO ALCANZADOS-MATEMÁTICAS 5º.....	42
FIGURA 7. NIVELES DE LOGRO ALCANZADOS-MATEMÁTICAS 9º.....	43
FIGURA 8. CLASIFICACIÓN DE PLANTELES SEGÚN CATEGORÍA DE DESEMPEÑO EN 2003.....	43
FIGURA 9. TASA DE ALFABETISMO EN EL MUNICIPIO DE MAICAO .....	45
FIGURA 10. LA GUAJIRA, REGIÓN CARIBE Y COLOMBIA, TASA DE DESEMPLEO PROMEDIO, 2001-2005 .....	51
FIGURA 11. LA GUAJIRA, REGIÓN CARIBE Y COLOMBIA, TASA DE OCUPACIÓN PROMEDIO, 2001-2005.....	52
FIGURA 12. LA GUAJIRA. REGIÓN CARIBE Y COLOMBIA, TASA DE SUBEMPLEO PROMEDIO, 2001-2005 .....	52
FIGURA 13. HOGARES SEGÚN NÚMERO DE PERSONAS .....	54
FIGURA 14. COMPOSICIÓN DEL HOGAR-ESTADO CONYUGAL.....	55
FIGURA 15. TIPO DE VIVIENDA EN EL MUNICIPIO DE MAICAO.....	66
FIGURA 16- COBERTURA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS EN EL MUNICIPIO DE MAICAO .....	67
FIGURA 17. CURVA DE LORENZ PARA EL MUNICIPIO DE MAICAO-GUAJIRA.....	74

## **LISTA DE ANEXOS**

ANEXO 1. Nivel educativo por sector en el municipio de Maicao Guajira.....90

## 1. INTRODUCCIÒN

Los estudios por Araigada, 2000 y Chacaltana, 1996; sobre pobreza y calidad de vida revisten importancia, dados los dramáticos niveles que ha alcanzado, si bien hay consenso en la necesidad de erradicar este problema, no lo hay en cuanto al concepto mismo de pobreza y, por tanto, en las políticas más apropiadas. Los mayores esfuerzos se orientan en la medición, para América Latina se han utilizado tres criterios para medir la pobreza: el primero se refiere a la medición de la línea de pobreza, que atribuye la condición de pobres a las personas pertenecientes a hogares cuyo ingreso per cápita es insuficiente para sustentar el costo de un estándar mínimo de consumo; el segundo es el enfoque de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), que asimila la pobreza con las carencias inherentes a ella, tales como viviendas inadecuadas, viviendas sin servicios básicos, hacinamiento crítico, niños en edad escolar que no asisten a la escuela, alta dependencia económica y limitado acceso a la salud; un tercer aspecto es la del Método Integrado desarrollado por Katzman, que combina los dos anteriores criterios. La idea general de este método, es que el concepto de pobreza es aun más amplio de lo que efectivamente miden los métodos de NBI y línea de pobreza. Estos miden aspectos aun parciales de la pobreza pero lo interesante es que ambos métodos no son excluyentes entre si. El procedimiento es el siguiente:

- Asumir que el método de NBI mide la parte estructural de la Pobreza (carencias materiales)
- Asumir que el método de Línea de Pobreza mide la parte Coyuntural de la pobreza (pobreza reciente o nuevos pobres) según su nivel de ingreso.

La pobreza esta tomando límites inimaginables, es un problema al cual debe prestarse atención para lograr así disminuir sus índices; por tal razón los autores ofrecen criterios para medir la pobreza y poder focalizar las políticas que puedan prestar la atención necesaria y concisa a este problema.

A fines de los años noventa, seis de cada diez pobres habitaban en zonas urbanas, situación que convierte a América Latina en la región en desarrollo que mejor ejemplifica el proceso mundial de “urbanización de la pobreza” (por contraste con Asia y África donde la mayoría de sus poblaciones pobres aún se encuentran en el medio rural). Ahora bien, ello no exime que la incidencia de la pobreza sea más aguda entre los habitantes del medio rural. Como resultado del negativo impacto social que tuvo la “crisis de la década perdida” y del avance del proceso de urbanización, la pobreza pasó a localizarse mayoritariamente en zonas urbanas a mediados de los ochenta. Durante el período posterior de mejoramiento económico social, la urbanización de la pobreza prosigue manifestándose, hasta estabilizarse alrededor del 62% entre 1994 y 1997 (como consecuencia de un nuevo incremento del número de pobres rurales)<sup>1</sup>.

La extensión de la pobreza urbana (esto es su incidencia como porcentaje del total de hogares urbanos), reconoce tres etapas a lo largo de las últimas décadas. Primero un período de declinación manifestado hasta fines de los años setenta (del 29 al 25% entre 1970 y 1980), seguido de un agudo empeoramiento durante la “década perdida” lo que significó un aumento absoluto de más de 60 millones del número de pobres y un incremento de 10 puntos porcentuales de su incidencia en áreas urbanas. Durante los años noventa (1990 – 1997), la incidencia de la pobreza experimenta una reducción de 5 puntos porcentuales (decrecimiento del 14%), y a partir de 1994, se registra el quiebre de la tendencia al aumento absoluto<sup>2</sup>.

En el contexto nacional, la pobreza por ingresos en la Costa Caribe es la más alta de las regiones colombianas. Sus niveles del 2003 cercanos al 70% de la población por debajo de Línea de Pobreza –LP-, son similares a las de otras regiones como la Pacífica (69,2%) y Antioquia (69%), justamente las zonas con

---

<sup>1</sup> Arraigada, 2000. Pobreza en América Latina: Nuevos escenarios y desafíos de políticas para el hábitat urbano. Serie División de Medio Ambiente y Asentamientos Humanos. No. 27.

<sup>2</sup> Arraigada, 2000. Ibid.No.27.

el mayor grado de pobreza extrema en el país (con el 35,5% y 37% de la población por debajo de la Línea de Indigencia –LI-, respectivamente)<sup>3</sup>.

Según los datos arrojados anteriormente, se puede percibir que la pobreza se ha extendido hasta las zonas urbanas, logrando ampliar el panorama, por lo cual se hace necesario responder a la siguiente pregunta: ¿Quiénes son los pobres, y averiguar si el perfil de los distintos grupos de población que padecen inseguridad económica ha cambiado durante los últimos años?

Por tal razón, se hace necesario para esta investigación seleccionar la zona de estudio y el enfoque a utilizar; para esta propuesta el área de estudio presenta las siguientes características: El Municipio de Maicao se encuentra ubicado en el Departamento de la Guajira, localizado en el extremo Norte del país y de la llanura del Caribe, en la parte más septentrional de América del Sur.

Su cabecera municipal se encuentra en las coordenadas 11°20'N, 72°20'O, A 76 Km. al Oriente de la Capital Departamental-Riohacha, en la península de la Guajira en lo que se conoce como la zona de transición entre la Alta y la Baja Guajira y en límites con Venezuela. Cuenta con una superficie de 1.782 Km<sup>2</sup> y una altitud de 50 msnm.

El enfoque de pobreza a utilizar para el desarrollo de la presente propuesta es aquel de la pobreza como carencia de condiciones materiales, ya sean referidas a un mínimo vital (necesidades básicas) o a la carencia de ingresos para su adquisición. En este enfoque el problema de la pobreza se asocia con carencia, escasez y privación, que se juzga por la imposibilidad de las personas para acceder a un conjunto de bienes y servicios materiales que le permitan satisfacer sus necesidades fundamentales. Su preocupación se reduce a identificar las personas y grupos poblacionales que sufren una o más carencias consideradas de mínimo vital, para lo cual se procede a su cuantificación en forma directa método de las Necesidades Básicas

---

<sup>3</sup> Espinosa y Albis, 2004. Pobreza y Calidad de Vida en la Costa Caribe Colombiana, 1997-2003. DANE-Observatorio del Caribe Colombiano.

Insatisfechas -NBI-, o en forma indirecta a través de la insuficiencia de ingresos para su satisfacción, Línea de Pobreza, LP. En el primer caso el énfasis está en el consumo y en el segundo en el ingreso (Corredor, 2004).

El indicador NBI diferencia tres alternativas solamente: necesidades satisfechas, una insatisfecha que significa pobreza, y dos o más insatisfechas que significa miseria. El indicador LP, por su parte, aun que es continuo, tiene graves deficiencias por la declaración de las personas. Los pobres no contabilizan el autoconsumo, ni diferencia los subsidios recibidos; los ricos, no declaran todos sus ingresos, ni el crecimiento del acervo de riqueza (DNP/MS/PNUD, 2003).

Para SEN (1992), los dos procedimientos no constituyen, en realidad, formas alternativas de medir la misma cosa, sino que representan dos concepciones distintas de la pobreza. El método directo identifica a aquellos cuyo consumo real no satisface las convenciones aceptadas sobre necesidades mínimas, mientras que el otro trata de detectar a aquellos que no tienen la capacidad para satisfacerlas, dentro de las restricciones de comportamiento típicas de su comunidad.

La fuente de información a utilizar será EL CENSO DANE 2005; es una muestra cocensal que permite disponer de información precisa, oportuna, confiable e integrada sobre el volumen y composición de la población, los hogares y las viviendas, así como los marcos censales básicos de los establecimientos económicos y las unidades agropecuarias, el método a utilizar fueron los recursos humanos y financieros requeridos para la realización de una encuesta de cobertura mediante entrevista directa a cada una de las personas de los hogares, unidades económicas y unidades agropecuarias, en un proceso de aseguramiento de la calidad de la información y a culminar el proceso censal con una evaluación y corrección de la población por el método de la Conciliación Demográfica (es un método científico indirecto que se ha utilizado para evaluar y corregir la información censal respecto al volumen y

composición de la población como complemento de las encuestas postcensales de cobertura); el sistema informático o herramienta de desarrollo a manejar fueron: Programa de captura: Syssurvey desarrollado en Visual C++, Procesamiento de datos y generación de tabulados: ORACLE, BEYOND 20/20, CSPRO, IMPS Y REDATAM. Para el Censo DANE 2005 se elaboraron tres cuestionarios: 1. Cuestionario de entorno urbanístico (busca hacer un reconocimiento del entorno urbanístico predominante con base en criterios de hábitat, fundamentalmente físicos), 2. Cuestionario de unidades censales (se divide en los módulos de vivienda, hogares, personas, unidades económicas y unidades agropecuarias), 3. Cuestionario de lugares especiales de alojamiento (LEA).

Se utilizara esta fuente de información para evaluar los indicadores sobre calidad de vida basados en el enfoque de la pobreza como carencia de condiciones materiales, hacer una comparación entre sus métodos y el impacto de los recursos percibidos por las regalías como herramienta para la focalización de la inversión social en el municipio.

Con los resultados de esta evaluación se propone organizar los datos arrojados por las encuestas que permitan: determinar NBI (acceso a servicios, hacinamiento crítico, dependencia del hogar), obtener estadísticas de niños sin registro y servicio de salud que nos muestra el grado de vulnerabilidad de esta franja de la población, relacionar las condiciones del hogar con jefatura del hogar – nivel educativo–edad-género, describir la composición del área rural y urbana, relacionar el nivel de ingreso con la jefatura del hogar- nivel educativo-genero-edad, con datos suministrados por las empresas de servicios público y Superintendencia que los vigila, relacionar la estructura tarifaria con el nivel de ingresos de la población y en consecuencia las estrategias para llevar el servicio a todos los estratos.

## 2. ESTADO DE DESARROLLO

Los organismos internacionales han estado preocupados por los crecientes niveles de pobreza en especial en algunas regiones del mundo, por lo que la literatura nos remite a cumbres y reuniones sobre este tema de los cuales podemos referenciar los siguientes:

La Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social, realizada en Copenhague en 1995 con la participación de 180 países, declaró entre los principios básicos que "la pobreza y el sufrimiento humano son evitables" (...), su prevención y eliminación deben ser una prioridad máxima de la política de desarrollo, que exige un enfoque integrador, multifacético e intersectorial (...). Erradicar la pobreza es un imperativo ético, social, político y económico de la humanidad (Citado por DNP/MS/PNUD, 2003)

El Informe Mundial de Desarrollo Humano de 1996, mostró que no hay un vínculo automático entre crecimiento económico y logros en materia de desarrollo humano. Algunos países registran importante crecimiento sin mayores efectos sobre el mejoramiento del desarrollo humano; otros, con poco crecimiento presentan progreso al respecto y el Informe de 1997, demostró que el efecto del crecimiento económico sobre la erradicación de la pobreza dependía no solamente del ritmo, sino también de la modalidad de crecimiento<sup>4</sup>.

El Informe Mundial sobre Desarrollo Humano de 2000, del Programa de Naciones Unidas, al referirse a los derechos que facultan a las personas para combatir la pobreza, señala que "...erradicar la pobreza es más que una gran tarea de desarrollo, es una tarea en el campo de los derechos humanos (...)" Los diversos derechos humanos -civiles, políticos, económicos, sociales y culturales- están vinculados de manera causal (...). Pueden crear sinergias que

---

<sup>4</sup> Citado por DNP/MS/PNUD, 2003.

contribuyan a garantizar los derechos de los pobres, aumenten su capacidad humana y les permitan salir de la pobreza (...). Un nivel de vida decoroso, una nutrición adecuada y los logros en materia de atención de salud y otros logros sociales y económicos no son solo objetivos de desarrollo. Son derechos humanos inherentes a la dignidad y la libertad humana.<sup>5</sup>

De forma similar el Informe sobre el Desarrollo Mundial 2000/2001, del Banco Mundial, "Lucha contra la pobreza", señala la importancia de la forma como funcionan las instituciones estatales pueden ser particularmente desfavorables para la población pobre, por lo que las medidas para propiciar su fortalecimiento -haciendo que las instituciones estatales y sociales respondan mejor a sus necesidades- también revisten de importancia clave para reducir la pobreza.

En América Latina durante dos décadas ha habido pérdidas frente a la pobreza y la desigualdad social (Ocampo, 2001). A partir de la crisis de la deuda y de los programas de ajuste estructural aplicados en la región, la carga más pesada de los cambios recayó de manera desproporcionada sobre las familias pobres. Aunque entre 1990 y 1999 la proporción de hogares pobres disminuyó de 41% a 35%, la población pobre latinoamericana aumentó en alrededor 11.2 millones de personas. Hacia el año 2000 alcanzó 211.4 millones de personas, de las cuales algo más de 89 millones se encontraban bajo la línea de indigencia. La pobreza sigue afectando más a los niños y adolescentes. En 1999, eran pobres el 59% de los niños de 0 a 5 años y el 61% de los que tenían entre 6 y 12 años, dado que las familias pobres tienen más hijos (CEPAL, 1999, 2000<sup>a</sup> y 2001).<sup>6</sup>

Para Arrigada (2002), la estructura de las familias latinoamericanas varía notablemente según el nivel de los ingresos que percibe. Por ejemplo, constituir un hogar unipersonal requiere recursos económicos de los que no disponen todos los que quisieran vivir solos. En el extremo opuesto, hay un mayor

---

<sup>5</sup> Citado por DNP/MS/PNUD, 2003. Ibid.

<sup>6</sup> Citado por ARRIAGADA, 2002. Ibid.

porcentaje de familias pobres que son extendidas y compuestas. El número de hijos marca la diferencia entre las familias nucleares pertenecientes al quintil más pobre y al más rico. No es posible establecer una causalidad directa y temporal -¿el mayor número de hijos dependientes impide que un hogar salga de la pobreza o la mayor pobreza induce a tener un mayor número de hijos?-, pero existe una correlación importante entre los ingresos del hogar y la estructura familiar. Esa correlación tiene dos dimensiones: habitualmente en los hogares pobres hay mayor número de hijos que son dependientes económicos y, por otro lado, en ellos es menor el número de aportantes económicos.

Confrontando los indicadores de pobreza y carencias materiales queda de manifiesto que América Latina ha experimentado un cambio en la estructura de la pobreza, con un reemplazo bastante avanzado de una pobreza “estructural” (compuesta tanto por NBI e ingresos insuficientes) por otra, expresada a través de los indicadores monetarios. Aún cuando las Encuestas de Hogares (CEPAL, 1999) muestran que las NBI habitacionales han declinado durante los años noventa en las áreas urbanas de la mayoría de los países incluidos casos como Honduras y México, que pasaron por momentos de estancamiento del proceso de mejoramiento de necesidades básicas. Un ejemplo es Colombia, donde los desplazamientos de población generados por la violencia, han significado un deterioro de los indicadores de NBI en las zonas de destino (principalmente centros urbanos). (Arraigada, 2000).

En América Latina, la situación laboral esta estrechamente relacionada con la condición de pobreza. Hay que señalar que hasta 1970 la reducción de la pobreza que venía manifestándose, ocurrió en el marco de un proceso de crecimiento del empleo industrial, fuerte caída del ingreso laboral, la contracción del sector moderno, en especial de la industria; se produce un aumento del desempleo y la informalidad que afectó fuertemente los índices de pobreza urbana (Infante, 1995 y 1997). Durante los años noventa, aunque el crecimiento económico y de la ocupación están a la base de la reducción manifestada por la pobreza urbana (CEPAL, 1997), los desajustes cualitativos y

cuantitativos del mercado laboral persisten siendo el principal factor explicativo de las situaciones de pobreza existentes a fines del período. (Arraigada, 2000). El Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas (en su segundo período de sesiones de la Junta Ejecutiva, 1996), estima que en Colombia alrededor de 6.2 millones de personas viven en condiciones de pobreza absoluta, a pesar de los continuos progresos de la economía en los últimos dos decenios. Estas personas no están en condiciones de satisfacer sus necesidades nutricionales básicas, a menudo residen en zonas rurales donde se ven afectadas por la violencia y no tienen acceso a los servicios esenciales. En 1994 y 1995 se siguió clasificando a Colombia como PBIDA (país de bajos ingresos con déficit de alimentos).

Para Colombia, la pobreza medida por el indicador NBI<sup>7</sup>, disminuye continuamente entre 1973 y 1997. Y es así como a partir de 1996 se produce un estancamiento, pues aunque hay mejoramiento en la dependencia económica y en las condiciones de la vivienda, se presenta un leve deterioro en los servicios, hacinamiento y asistencia escolar, éste último más asociado a la coyuntura económica.

El porcentaje de población rural (88%), que en 1973 tenía al menos una NBI, se redujo a 44% en 1999, básicamente por el importante mejoramiento de las condiciones de acceso a los servicios de agua y saneamiento básico (de 46% en 1973 pasó a 8.8% en 1999), por la reducción del hacinamiento y el incremento en la asistencia escolar de los menores. En la zona urbana la recesión económica se refleja en el estancamiento o deterioro de la mayor parte de los indicadores simples del NBI. Entre 1998 y 1999, únicamente en el indicador de "alta dependencia económica" se observa una reducción, no obstante es más alto que el presentado en 1997. (Citado por DNP/MS/PNUD, 2003)

---

<sup>7</sup> Coyuntura Económica e Indicadores Sociales, Boletín No.26 de Julio de 2000, Sistema de Indicadores Sociodemográficos para Colombia SISD, Departamento Nacional de Planeación.

La incidencia de la pobreza calculada con la LP que hasta 1997 presenta un decrecimiento y a partir de entonces se incrementa. En 1991, el 53.8% de los hogares del país tenían un ingreso inferior al valor de la LP y en 1999, el 56.3%. El porcentaje de población bajo la LI, que en 1991 era de 20.4% y en 1998 de 17.9%, en 1999 pasa a 19.7%. El impacto de la recesión de la economía sobre el empleo y la generación de ingresos que afecta en particular a los grupos poblacionales para quienes su única fuente de recursos es el trabajo, tiene como efecto que las personas que tenían ingresos cercanos a la LP queden ahora por debajo de ella, generando un grupo que algunos analistas llaman pobres coyunturales.

En 1999, el número total de pobres llegó a 22.6 millones de personas. Entre 1997 y 1999, la población total del país creció en 954 mil personas, y el número de pobres en 2.9 millones, tres veces más que el primero. Así mismo, la población en indigencia, pasó de 7.1 millones en 1997 a 7.9 millones en 1999. Para el año 2002, Colombia se ubica en el puesto 73 entre 177 países en la clasificación realizada por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD- , el Índice de Desarrollo Humano –IDH- aumentó algo más de 17% entre 1991 y 2003, al pasar del 0.728 al 0.781.

Los efectos de la crisis de finales de los noventa se hacen palpables en el IDH a través de la disminución de los índices de ingreso (PIB por persona) y matrícula educativa. En catorce años, el país ganó 4.5 años de esperanza de vida y la población analfabeta se redujo en tres puntos porcentuales, durante los años de 1993 a 1997 se produjeron avances importantes en la matrícula, especialmente en secundaria. En 1998 se genera un retroceso en el indicador de logro educativo debido en gran parte a la disminución del ingreso en los hogares, los cuales se vieron obligados a retirar sus hijos de los establecimientos educativos, especialmente en educación superior, sin embargo se da una recuperación a partir del 2001. El Índice de Pobreza

Humana –IPH- que entre 1990 y 1995 se calculaba en 12.8%, para 2001 se reduce a 8.2%<sup>8</sup>.

La clasificación internacional publicada por el PNUD en su informe de 2003 que cubre a 94 países, ubica a Colombia en el lugar 10. El país está por encima de otros que hacen parte de la región como México (puesto 13) y Brasil (puesto 18).

En el análisis de los determinantes de la pobreza en Colombia por Núñez y Espinosa (2005), mostró que entre las variables que mejor explican las diferencias en el ingreso per-cápita de los hogares se encuentran la educación, el trabajo y la fecundidad. Otras variables que incrementan el nivel de ingreso de los hogares son la posesión de activos productivos y la posesión de activos financieros. Por su parte el jefe del hogar es desempleado o si el jefe de hogar es mujer, los ingresos son menores. El análisis de vulnerabilidad mostró que aproximadamente un 30% de la población colombiana está en situación de pobreza permanente (pobres crónicos), un 30% es pobre transitorio (algunas veces está en pobreza, en otros períodos sale de la pobreza) y el 40% restante nunca es pobre.

El Observatorio del Caribe Colombiano preparó el documento “Pobreza y Calidad de Vida en la Costa Caribe Colombiana, 1997 y 2003” para el DANE: dentro de sus principales conclusiones para la región se desarrollan las referidas a que los niveles de NBI siguen siendo relativamente altos en el escenario nacional y en 2003 registran una ampliación de las brechas con respecto a los avances alcanzados en el agregado colombiano en 1997; el porcentaje de hogares pobres en la región (33.4%) duplica el promedio nacional (de 16%) y es cuatro veces más grande que los hogares pobres de Bogotá, el área geográfica con menores niveles de pobreza en el país en 2003.

---

<sup>8</sup>DNP/ACCI/PNDH/FCM/GTZ, 2004. Las Regiones Colombianas frente a los Objetivos del Milenio.

La Costa Caribe para el año 2003 presenta la población pobre más numerosa del país: ese año el 69.7% de los hogares se ubicó por debajo de la LP, casi nueve puntos porcentuales por encima de sus niveles de 1997. El empeoramiento de la pobreza en la región es mucho más fuerte que en el resto del país, donde la proporción de hogares que no pudo generar ingresos mensuales de subsistencia aumentó 2.5 puntos porcentuales. Caso aparte lo constituye Bogotá donde el porcentaje de hogares por debajo de la LP, cayó casi a la mitad en el mismo período.

Esta zona del país aloja el 37% de la población pobre por ingreso del país, cuando participa con el 21.5% de la población total colombiana. (Espinosa y Albis, 2004).

La calidad de vida mejoró en los hogares de la Costa Caribe Colombiana entre 1997 y 2003, aunque los avances son más lentos y sus niveles más bajos (tanto en las zonas urbanas como en el área rural y centros poblados) que en el resto del país. El Índice de Calidad de Vida –ICV- de la región pasó de 62.7% a 67.7% en los seis años, en tanto que en el país aumentó más de 12 puntos, al pasar de 69.2 a 81.3 en el mismo período. Los niveles de calidad de vida en la costa distan aún de los estándares de ciudades como Bogotá, la unidad de análisis de más alta cota en Colombia.

En el Municipio de Maicao los estudios para determinar la pobreza por diversos métodos, no encontramos, pero estudios sobre pobreza en la región Caribe Colombiana encontramos a ESPINOSA EDUARDO A. y ALBIS KRUSCALLA NADIA, 2004 en *POBREZA Y CALIDAD DE VIDA EN LA COSTA CARIBE COLOMBIANA, 1997 Y 2003*. Investigación realizada por el Observatorio del Caribe Colombiano para el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). Para esa fecha la conclusión que arrojó la investigación fue que la pobreza en Colombia alcanzó niveles preocupantes, y su análisis no solo debe apuntar a entenderla como un fenómeno de múltiples dimensiones, sino también a concebir y orientar una política pública con esas mismas características: que identifique grupos vulnerables para diferenciar el

grado de exposición frente a los riesgos que atentan la calidad de vida de su entorno, que estimule el crecimiento económico para generar ingresos privados pero que igual tengan en cuenta la desigualdad de oportunidades originadas en el rezago de dotaciones iniciales de capital humano y físico, y en el potencial del gasto social como reductor de esas inequidades; todo ello sin perder de vista que la pobreza no solo debe combatirse como un problema social que alude exclusivamente a la equidad sino también como un problema de eficiencia social-o sea, en el que toda la sociedad sea la que pierda-, que retroalimenta el círculo vicioso del ya largo atraso socioeconómico de la región.

### 3. MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación se enmarca en el tipo de investigación muestral, aplicada - explicativo, en esta se utilizarán las teorías contemporáneas para explicar la pobreza y la miseria en el Municipio de Maicao, se utilizarán métodos cuantitativos e indicadores tanto demográficos para conocer el grado de pobreza existente en el mismo.

El enfoque a utilizar es el de pobreza como carencia de condiciones materiales que toma el indicador de NBI y LP para determinar el nivel de pobreza de cada hogar. Por otro lado, se tomará un indicador que cruza la información de NBI - LP – que es el *Índice de Sen*; definido por la incorporación de tres elementos de la pobreza; la extensión o incidencia (H), la intensidad (I), y la desigualdad.

Las variables a utilizar en esta investigación son aquellas referidas al tema de estudio, tales como:

*Pobreza*: Que para el enfoque de carencias de condiciones materiales toma como referencia los siguientes indicadores para su medición:

*NBI*: Necesidades Básicas Insatisfechas, las cuales se miden de acuerdo a las siguientes características; viviendas inadecuadas, hacinamiento crítico, niños en edad escolar que no asisten a la escuela, alta dependencia económica.

*Línea de Pobreza*: establece un nivel de ingreso por debajo del cual se considera como insuficiente para adquirir un conjunto de bienes y servicios para el sustento del hogar.

*Coefficiente de Gini*: el cual mide la concentración de los ingresos de la población.

Variables que pueden catalogarse como potenciadores de pobreza: Nivel educativo y género del jefe del hogar; afiliación a salud de los menores de

edad, de los discapacitados y de las mujeres embarazadas; estos se discriminan de acuerdo con el estrato y con los diferentes tipos de afiliación a salud existentes (contributivo y subsidiado), asistencia a centro educativo, Población Económicamente Activa –PEA<sup>9</sup>- para medir el nivel de empleo y desempleo existente; tomando la información de la encuesta SISBEN realizada en el Municipio de Maicao. Todas estas se medirán en proporciones y en cantidades numéricas.

Como Variables Principales podemos clasificar a la Pobreza y los indicadores de NBI, LP, LI, Coeficiente de Gini; así como el Índice de Sen que recoge tres elementos de la pobreza; la intensidad, la extensión y la desigualdad.

Como Variables Secundarias tomaremos las variables descritas como potenciadores de pobreza; nivel educativo y género del jefe del hogar, asistencia a centro educativo, afiliación a salud de los menores de edad, de los discapacitados y de las mujeres embarazadas, PEA para medir el nivel de empleo y desempleo.

Se requiere para el cálculo de los indicadores, la selección de la muestra que debe reproducir la características del universo, por lo tanto surgen entonces dos preguntas, sobre la cantidad de elementos que debe incluir la muestra y hasta que punto pueden generalizarse a la población. Ambas preguntas convergen en un problema de exactitud o precisión cuya finalidad es no incurrir en errores a la hora de obtener los resultados, no obstante los errores son inevitables, lo importante entonces es minimizarlos; de esta manera se utilizará un tipo de Estimación Puntual, formalmente traducido en la siguiente ecuación:

$$n = \frac{N}{e^2 (N-1) + 1}$$

---

<sup>9</sup> Se define la población económicamente activa PEA (según DANE), como las personas que siendo mayores de 15 años y menores de 65 años se encuentran empleadas o buscando empleo o presionando la fuerza de trabajo. Las personas fuera de la PEA son las personas que no buscan empleo, sea porque no pueden trabajar, o no quieren hacerlo: estudiantes, amas de casa, incapacitados e inválidos, jubilados, etc. También se excluyen de la PEA las fuerzas militares y los religiosos.

La información se coleccionará mediante el software utilizado para la recolección de la misma obtenida por el Censo DANE 2005, este programa presenta los datos en forma general, la cual es arrojada por unidad de vivienda y no por hogares, que trae como ventaja arrojar los resultados de manera precisa para la obtención del NBI.

Para el análisis de la información obtenida se tendrá en cuenta los parámetros nacionales e internacionales para la medición de la pobreza, esta se hará por proporciones o porcentajes y por análisis de cifras compactas de los datos arrojados por el software del Censo DANE 2005, se procederá a estudiar todas las variables identificadas mediante observación directa de los datos, esto no implica que se realizará una observación a todos los hogares encuestados, dado que esto se realizó en el proceso de auditoria del Censo DANE 2005 para constatar que los datos entregados fueran los correctos.

La unidad de análisis es el hogar, cuyo peso en la muestra será ponderado por su tamaño, lo cual significa que implícitamente se está trabajando con la distribución del ingreso o del gasto ajustado por individuo bajo el supuesto de que no se producen desigualdades dentro del hogar.

Dentro de las limitaciones para la realización de este documento se encuentra que la información primaria (Censo DANE) presenta: 1) al finalizar de procesar los datos de todos los municipios del país – según la página Web del DANE, actualmente se tiene información para menos de la mitad de los municipios -, 2) se restituya la población a una única fecha de referencia – los municipios se censaron en diferentes momentos del año-, y 3) se estime una cobertura de población y de hogares, adicional a la cobertura geográfica hasta ahora estimada. Por el momento, las cifras que se han divulgado solo pueden ser cifras preliminares, aunque el DANE no las haya presentado de esta forma. En este contexto, la cifra de crecimiento poblacional dada por el DANE, de 1%, no solo es preliminar sino prematura.

En cuanto a la caracterización socio demográfico de la población, existe poca claridad de los resultados, y la confusión generada al comparar los resultados con otros censos sin tener en cuenta las poblaciones de referencia.

La fragmentación en la presentación de los resultados del Censo 2005 es otro de los problemas sobre los que existe consenso entre los especialistas. Datos fragmentados no permiten analizar consistencia interna ni externa, ni evaluar la calidad de la información, ni tener la visión global del país.

## 4. DIAGNÓSTICO SITUACIONAL DEL MUNICIPIO DE MAICAO

### 4.1. CONDICIONES GENERALES

El **Municipio de Maicao** se encuentra ubicado en el Departamento de la Guajira, localizado en el extremo Norte del país y de la llanura del Caribe, en la parte más septentrional de América del Sur.

Su cabecera municipal se encuentra en las coordenadas 11°20´N, 72°20´O, a 76 Km al Oriente de la Capital Departamental-Riohacha, en la península de la Guajira en lo que se conoce como la zona de transición entre la Alta y la Baja Guajira y en límites con Venezuela. Cuenta con una superficie de 1.782 Km<sup>2</sup> y una altitud de 50 msnm.



El Municipio de Maicao, tiene una composición étnica de la siguiente manera: Etnia WAYYU; que habita la árida península de la Guajira al norte de Colombia y noroeste de Venezuela, sobre el Mar Caribe. Según los censos realizados, la población WAYUU esta constituido por 144.033 personas que representan el 20.5% de la población indígena nacional (DNP-INCORA, 1997), y constituye el 48% de la población de la península de la Guajira. Ocupan un área de 1.080.336 hectáreas localizadas es el resguardo de la Alta y Media Guajira y ocho resguardos mas ubicados en el sur del departamento y la reserva de Carraipía. La distribución demográfica de los WAYUU en la península esta íntimamente relacionada con los cambios estacionales; durante la estación seca muchos WAYUU buscan trabajo en Maracaibo o en otras ciudades o pueblos, pero cuando llegan las lluvias un gran numero de ellos retorna a sus casas. En cuanto a las actividades económicas de esta comunidad habría que hacer la siguiente distinción; los WAYUU que habitan en la zona urbana su principal actividad es el comercio con el vecino país de Venezuela, otros empleados en las empresas, y por la crisis económica que enfrenta el municipio, otros son vendedores ambulantes; los WAYUU que habitan en la zona rural se dedican a las siguientes actividades: pastoreo, agricultura de pequeña escala y artesanías. La organización social WAYUU se sustenta en clanes definidos por línea materna, dispersa y no corporativa. Los miembros de un clan comparten una misma condición social y un ancestro común.

Existen veintidós clanes. El parentesco de esta etnia se encuentra ligado a la sucesión y la herencia de acuerdo a la cual el sobrino materno mayor esta destinado a suceder a su tío y a heredar sus bienes. El tío materno asume muchas de las funciones socioeconómicas del padre. El matrimonio se realiza preferencialmente entre miembros del mismo clan. Un hombre puede tener varias esposas si esta en capacidad de pagar la dote a los parientes de la novia y mantenerla a ella y a sus hijas. Es la mujer que regula elementos fundamentales del grupo, ya que la dote afianza el sistema de filiación matriarcal. En cada asentamiento hay un hombre mayor que ejerce la

autoridad, administra los bienes colectivos y dirige las labores cotidianas. Así, mismo, a nivel de linaje, existe un hombre que lo representa y lo dirige.

En el Ordenamiento Jurídico de los WAYUU, cuando se produce un agravio contra una persona es a la familia a quien se ofende. Cuando esto ocurre, los afectados recurren al “palabrero”-pütchipü-, mediador y conocedor de las leyes internas, para que intente buscar un acuerdo equitativo entre las partes. El sistema de los valores, creencias y cosmovisión de la comunidad WAYUU, piensan que se encuentran ligados con lo sobrenatural a través de interconexiones de orden espiritual para ello el sol y la luna representan la claridad, por otra parte, fueron temerosos de los fenómenos que de ellos emergen (eclipses, terremotos, mar de leva, etc.), ya que representan la furia del gran padre, actualmente debido a que habido una interacción con otras personas de diferentes creencias y debido a que muchos de los WAYUU ya han estudiado y han salido de sus comunidades, ya hay una claridad sobre un ser supremo que es Dios, y por ello podemos encontrar WAYUU que hacen parte de una religión ya sea católica o protestante.

Etnia ZENU, están ubicados en todos los barrios y por estar en un territorio ajeno, estos, en algunos casos, regresan a su tierra ancestral, pero existe una población, la cual habita permanentemente en el Municipio, según el censo, que se lleva desde el año 2006, se tiene una población de mas de 2.300 personas. Las principales actividades económicas de esta comunidad están compuestas de un 60% por la agricultura, en el desarrollo de cultivos de pan coger, como el maíz, arroz, ajonjolí, frijol, ñame, yuca, entre otros, el porcentaje restante se dedica en segunda escala a la artesanía (el tejido en Caña Flecha (Fibra Vegetal)) y por ultimo, a las ventas ambulantes, ya que es el estilo de vida del habitante Maicaero, que llego, encontró este trabajo y se quedo. La organización política y social del resguardo indígena ZENU de San Andrés de Sotavento Córdoba y Sucre, es un territorio formado por 83.000 hectáreas de tierra, liderado por un Cacique Regional y una Junta de Lideres que lo acompaña, esta formada por El Capitán Mayor, Secretario, Tesorero, Fiscal,

Alguacil Mayor y Cinco Alguaciles, quienes ejercen a autoridad y hacen cumplir las leyes. El resguardo esta subdivido en comunidades, que se denominan cabildos menores, los cuales se conforman por un Capitán Menor, Secretario, Tesorero, Fiscal, Alguacil y Cinco Alguaciles Menores, que hacen cumplir las leyes dentro del cabildo que le corresponde y tiene que estar presto al llamado del Alguacil Mayor si este lo requiere. Esta etnia, debido al aculturamiento existente en nuestro territorio, a la perdida del dialecto y otros aspectos, a cambiado la manera de ver el mundo como miembro de una comunidad indígena, pero si tienen un respeto por la madre tierra y por sus creencias religiosas, basadas en los Santos y a la Magia negra y blanca y toda su estructura enigmática.

Comunidad ARABE, aproximadamente cuenta con 2000 personas, ya que no existe un censo preciso. Sus principales actividades económicas están basadas en el comercio. La organización política y social de la comunidad ARABE en la ciudad de Maicao, esta regida por la Asociación Benéfica Islámica, que esta compuesta es su totalidad por barones de la misma comunidad; y tiene su sede en la Edificación de a Mezquita. El sistema de valores y creencias esta regido por las Doctrinas del Islam, que más que una religión es una forma de vida, donde el Dios del Padre Abraham es el centro de todo y la obediencia a Él es lo que rige las acciones, el pensamiento y el sentido del buen Musulmán. Escrito presentado por los Concejales de cada Etnia del Municipio de Maicao, MERVEL REYES SOLANO, INDIRA ISSA MORALES Y CAMILO JOSE JUSAYU, a la Directora Departamental Administrativa de Planeación Municipal de Maicao, la Doctora EMILSE SOTO DURAN.

Para el Municipio de Maicao la información encontrada en el Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE se remite al departamento de la Guajira, por lo tanto para el año 2004 los indicadores son los que se muestran en la Tabla 4.1.1

**TABLA 4.1.1 INDICADORES DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA**

	MAICAO	GUAJIRA
Población	103.124	623.250
Densidad poblacional (h/km <sup>2</sup> )		29.9
Población urbana		340587
Población rural		277838
Población hombres	50.674	324.424
Población mujeres	52.450	331.519
Relación niños – mujer (2005)		0.69
Tasa de crecimiento poblacional natural por mil (2000-2005)		5.29
Número estimado de nacimientos		48.607
Número estimado de defunciones		1.653
Tasa de mortalidad infantil (por mil)		33%
NBI	68.28%	65.18%
% de población en edad de trabajar		71.2
Tasa global de participación		56.8
Tasa de ocupación		52.3
Tasa de desempleo		7.9
Tasa de subempleo		17.7
PIB a precios constantes de 1994 (2002)		\$ 816.515 (Millones de pesos)
% de Participación PIB nacional (2002)		1.06

Fuente: Informe de Coyuntura Económica Regional Departamento de la Guajira-Segundo Semestre del 2004.DANE

## 4.2. DEMOGRAFÍA

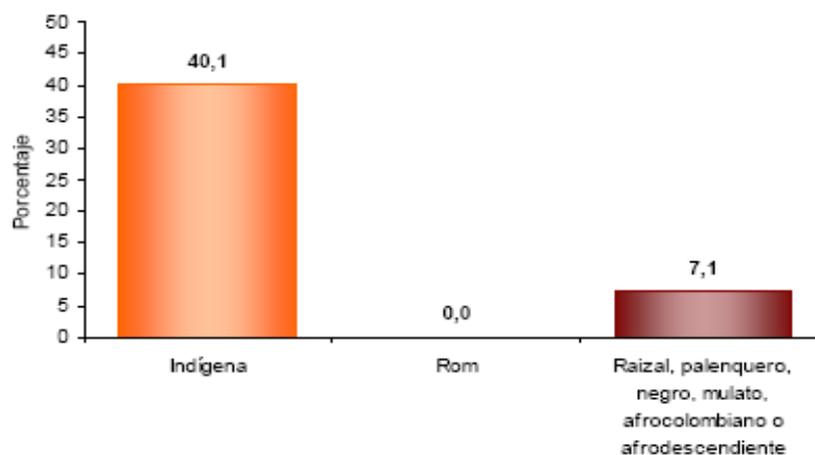
### 4.2.1. Población

De acuerdo con el censo de 2005 realizado por el DANE, el municipio de Maicao cuenta con 103.124 habitantes, lo cual constituye el 16.5% del total departamental (623.250 habitantes). Estos datos permiten deducir que La Guajira tiene una densidad poblacional de 29,9 habitantes por Km<sup>2</sup>, inferior a los 36,9 habitantes por Km<sup>2</sup> que tiene Colombia y los 67,4 habitantes por Km<sup>2</sup> que tiene la Región Caribe.

### 4.2.2. Composición Étnica

Según los resultados arrojados por el censo de 2005 el 40.1% de la población del municipio de Maicao es indígena, y el 7.1% (raizal, palenquero, negro, mulato, afro colombiano o afro descendiente). (Gráfico 1).

**Figura 1. Distribución de la población de Municipio de Maicao según pertenencia étnica, 2005.**



Fuente: DANE, censo 2005.

Asimismo, el 40.1% de la población residente en Maicao se auto reconoce como Indígena.

Según escrito presentado por los Concejales de cada Etnia del Municipio de Maicao, MERVEL REYES SOLANO, INDIRA ISSA MORALES Y CAMILO JOSE JUSAYU, a la Directora Departamental Administrativa de Planeación Municipal de Maicao, la Doctora EMILSE SOTO DURAN, la composición étnica en el municipio de Maicao esta reflejada en la Tabla 4.2.2.1.

**TABLA 4.2.2.1 COMPOSICION ETNICA EN EL MUNICIPIO DE MAICAO**

Composición étnica	Población
WAYUU	144,003
ZENU	2,300
ARABE	2000

Fuente: Escrito presentado por los Concejales de cada Etnia del Municipio de Maicao, MERVEL REYES SOLANO, INDIRA ISSA MORALES Y CAMILO JOSE JUSAYU, a la Directora Departamental Administrativa de Planeación Municipal de Maicao, la Doctora EMILSE SOTO DURAN

### 4.2.3. Estructura poblacional

El censo de 2005 realizado por el DANE, presentó la siguiente estructura poblacional para el Municipio de Maicao: 50.674 Hombres representan el 49.14%; 52.450 mujeres representan el 50.86 %, indicando que la población es mayor en relación a las mujeres y menor en relación a los hombres. Del total de la población el 63.65% de ella se encuentra entre 0 < 25 años de edad, es decir el índice de juventud. El 26.54% de la población se encuentra entre 25 < 50 años de edad y el 13.7% mayores a 50 años, índice de vejez. Estos índices deben manejarse algo por encima (para el de juventud) y algo por debajo (para el de vejez) para considerar una población bien estructurada.

Esta distribución poblacional indica la concentración en niños y jóvenes lo que puede evidenciarse en los sectores encuestados, llevando a la pregunta ¿Qué ocurre con la población adulta?, ¿Se estará migrando por condiciones de la calidad de vida, desempleo, etc.? ¿O la esperanza de vida en este sector es menor al resto de la población? Lo que el DANE intenta responder con que se evidencia efecto de la migración por sexo y edad, sobre mortalidad masculina y alta natalidad. (Censo 2005, DANE), sin embargo es necesario conocer los indicadores de salud y desempleo para asegurar esta hipótesis.

El estudio de la fecundidad se refiere al comportamiento reproductivo de la población, para nuestro caso, se puede aproximar que la Tasa de reproducción (Niñas nacidas/ Mujeres entre 15 y 49 años) x 1000) en la muestra seleccionada, corresponde a 185 niñas por cada 1000 mujeres, que explica la posibilidad de reemplazo poblacional.

Para la Tasa de Fecundidad<sup>10</sup> (Nacimientos/Mujeres entre 15 y 49 años) x 1000) Neta –TFN- el resultado corresponde a 3.85%; garantizando el relevo generacional en el municipio de Maicao.

---

<sup>10</sup> Normalmente el valor mínimo de la tasa de fecundidad que garantiza el reemplazo generacional es de 2,1 hijos por mujer. Es 2,1 (y no 2 exactamente; hombre y mujer) porque se considera que si cada mujer tiene dos hijos una pequeña sobre mortalidad hace que no todos ellos lleguen a la edad de reproducción. Técnicas demográficas para el estudio de la población (2000).

**TABLA 4.2.3.1 MUJERES EN EDAD DE TENER HIJOS**

<b>Rangos de edad</b>	<b>Número de mujeres</b>
<b>Rango 15&lt;20</b>	5.002
<b>Rango 20&lt;25</b>	4.603
<b>Rango 25&lt;30</b>	3.920
<b>Rango 30&lt;35</b>	3.146
<b>Rango 35&lt;40</b>	2.758
<b>Rango 40&lt;45</b>	2.455
<b>Rango 45&lt;50</b>	2.130
<b>Total</b>	24.014

Fuente: DANE Censo 2005. Cálculos por los autores.

El cálculo de la Tasa de Fecundidad por Edad es difícil de calcular, en este caso, las edades deben corresponder a las edades de las mujeres en el momento de los nacimientos. De igual forma se pueden mencionar tres factores demográficos que afectan extrínsecamente a ciertas medidas de la fecundidad:

- La proporción de mujeres en edad fértil como proporción de la población total.
- La distribución relativa de las mujeres dentro de las edades reproductivas.
- La distribución relativa de la fecundidad.

Estos factores influyen sobre la intensidad y la duración de la fecundidad. La duración es la edad en que comienza la fecundidad menos la edad en que termina. La máxima fecundidad se puede dar entre los 20 y 29 años y aún entre 20-34 años de edad.

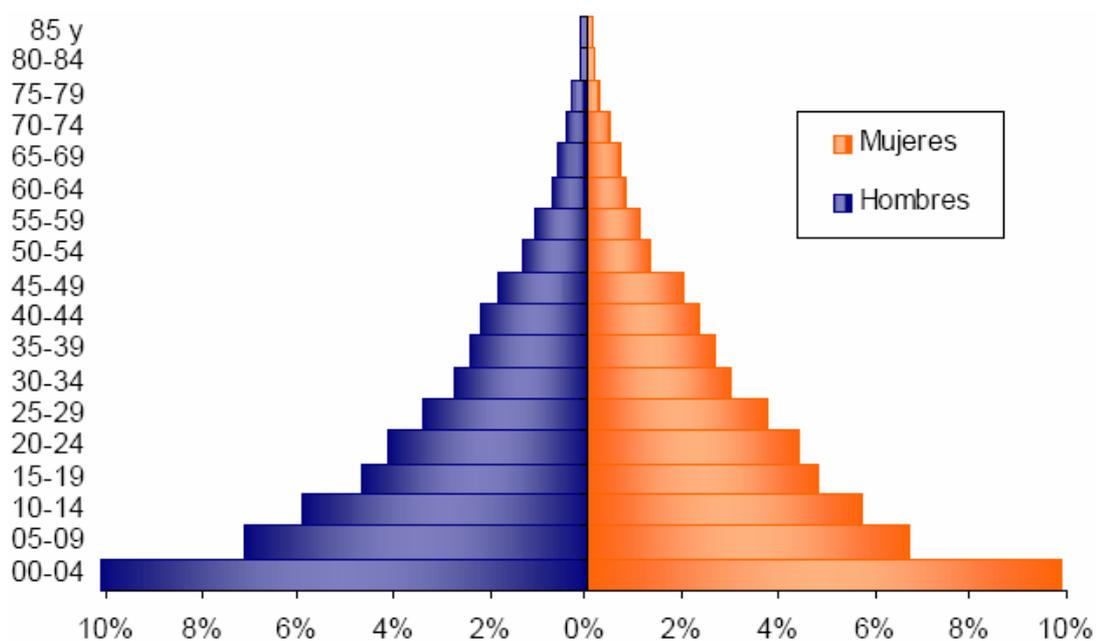
El censo arroja una pirámide poblacional (Tabla 4.2.3.2 y Gráfica 2) que muestra la distribución por rango de edad de las personas encuestadas; de base amplia demostrando el anterior índice de juventud del 63.65%.

**TABLA 4.2.3.2 ESTRUCTURA DE POBLACIÓN POR EDAD Y SEXO**

LA GUAJIRA-MAICAO			
Edad en grupos quinquenales	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
0 a 4 años	10,447	10,216	20,663
5 a 9 años	7,334	6,922	14,256
10 a 14 años	6,113	5,948	12,061
15 a 19 años	4,803	5,002	9,805
20 a 24 años	4,24	4,603	8,843
25 a 29 años	3,489	3,920	7,409
30 a 34 años	2,841	3,146	5,987
35 a 39 años	2,485	2,758	5,243
40 a 44 años	2,267	2,455	4,722
45 a 49 años	1,882	2,130	4,012
50 a 54 años	1,370	1,384	2,754
55 a 59 años	1,096	1,166	2,262
60 a 64 años	722	845	1,567
65 a 69 años	575	744	1,319
70 a 74 años	432	529	961
75 a 79 años	292	328	620
80 años o más	286	354	640
<b>Total</b>	<b>50,674</b>	<b>52,45</b>	<b>103,124</b>

Fuente: DANE, censo 2005.

**Figura 2. PIRÁMIDE POBLACIONAL MUNICIPIO DE MAICAO. 2005**



Fuente: DANE, censo 2005

### 4.3. EDUCACION

#### 4.3.1. Cobertura

Según el Ministerio de Educación Nacional a través del documento “*Perfil del sector educativo Departamento de la Guajira, Municipio de Maicao, 2003*”, la tasa de cobertura bruta educativa<sup>11</sup> en el municipio de Maicao presenta mayor progreso, pues en 2003 avanzó un 16.7%. Actualmente se encuentra a menos de 10% de cobertura bruta total, que aunque aún no se tienen datos de cobertura neta, debe estar por el 89%. Tabla 4.3.1.1

Sin embargo se insiste en que la población debe ser mayor que la proyectada, pues la matrícula en la secundaria y la media son bajas.

**Tabla 4.3.1.1 TASAS DE COBERTURA BRUTA 2001-2003**

DEPARTAMENTO / MUNICIPIO	COBERTURA BRUTA			COBERTURA NETA		
	2001	2002	2003	2001	2002	2003
MAICAO	76.6%	74.4%	91.1%	74.3%	72.3%	N.D.

Fuente: Ministerio de Educación Nacional a través del documento “*Perfil del sector educativo Departamento de la Guajira, Municipio de Maicao, 2003*”

#### 4.3.2. Cobertura bruta por niveles

En la Tabla 4.3.2.1 se indica la evolución de las coberturas brutas por niveles entre el 2001 y el 2003 en el Departamento de La Guajira y el Municipio de Maicao.

<sup>11</sup> La tasa de cobertura bruta se calcula como el porcentaje de niños matriculados respecto a la población en edad escolar.

**Tabla 4.3.2.1 TASAS DE COBERTURA BRUTA POR NIVELES 2001-2003**

	LA GUAJIRA			MAICAO		
	2001	2002	2003	2001	2002	2003
PREESCOLAR (5 a 6 años)	43%	47%	52%	34%	34%	43%
BÁSICA PRIMARIA (7 a 11 años)	128%	129%	138%	114%	111%	136%
BÁSICA SECUNDARIA (12 a 15 años)	69%	74%	79%	69%	68%	81%
MEDIA (16 a 17 años)	46%	50%	51%	42%	38%	48%
TOTAL (5 a 17 años)	85%	88%	94%	77%	74%	91%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional a través del documento "Perfil del sector educativo Departamento de la Guajira, Municipio de Maicao, 2003"

La primera obvia deducción es que con el porcentaje de cobertura bruta de primaria (138%) se comprueba la baja proyección poblacional para el Departamento y en consecuencia el análisis se hará considerando la proporción con respecto a la cobertura en dicho grado asimilada a 100%.

Considerando que en preescolar se comparan dos años de vida con un único grado (transición), 50% equivale a cobertura total, entonces se puede decir que para La Guajira que el 17% de sus niños no accede a este grado obligatorio. En Maicao tendríamos por captar aún un 25%.

El índice de cobertura de la básica primaria nos indica que en este nivel es prácticamente total la cobertura.

La básica secundaria presenta cifras preocupantes en La Guajira, pues indican que un 57% de los niños que cursan la básica primaria no acceden a la secundaria. En Maicao se aprecia una caída del 40%, aunque se resalta el significativo avance en 2003.

La media tampoco alcanza niveles de coberturas aceptables, pues en Maicao el porcentaje baja otro 14% y en el resto del Departamento otro 19%. Que menos del 40% alcance el nivel de la media en el Departamento y Maicao, muestra un serio problema de deserción escolar en La Guajira. (Ministerio de Educación Nacional a través del documento "*Perfil del sector educativo Departamento de la Guajira, Municipio de Maicao, 2003*").

Por lo expuesto anteriormente, se hace necesario que el municipio de Maicao, planee estrategias que ayuden a incrementar los niveles de cobertura en educación en la Media, Básica Secundaria y Transición, y logren disminuir el problema de deserción escolar. Las estrategias que se logren formular, deben estar enfocadas a incentivar la educación a los niños y jóvenes del Municipio de Maicao, y analizar cual es el principal problema de deserción escolar en el Municipio, para así poder atacarlo.

#### **4.3.3. Matricula Total**

Los datos de matrícula por niveles presentados por El Ministerio de Educación Nacional en el documento *“Perfil del sector educativo Departamento de la Guajira, Municipio de Maicao, 2003”* se pueden apreciar a continuación:

El total del Departamento tiene un 87% de matrícula oficial, siendo en Maicao el 81% y en el Resto del Departamento el 89%. Del 100% de matrícula de la Guajira, el 25% es de Maicao y el 75% del resto del Departamento.

De lo anterior se desprenden las siguientes conclusiones:

- ❖ El número de niños que ingresa al grado de transición es bajo para el total del Departamento (77%), pues debe ser como mínimo una quinta parte de los de básica primaria (5 grados). Para Maicao, siendo la ciudad más poblada, el 62% es un peor indicador.
- ❖ La matrícula de básica secundaria (4 grados) debería ser cerca de cuatro quintas partes de la básica primaria si no existiera deserción; lo cual nos indica que el 58% en Maicao accede a la básica secundaria, siendo el 54% para el resto del Departamento.
- ❖ La matrícula de la educación Media debería ser la mitad de la básica secundaria, en el Departamento 61% alcanza este nivel, en Maicao 62% y en el resto del Departamento 60%.

En consecuencia, respecto a esfuerzo en incremento de matrícula, Maicao debe dar prioridad a lograr la continuidad de estudios de básica secundaria a aproximadamente 7.000 niños que no están accediendo, en segundo lugar a

mejorar la cobertura en la media, donde otros 1.900 de los que cursaron la secundaria no están llegando y, en tercer lugar, para captar los poco más de 1.600 que no están ingresando al grado de transición.

Por su parte, el resto del Departamento debe concentrar esfuerzos de matrícula en la básica secundaria, donde aproximadamente 23.300 niños se están quedando por fuera. En segundo lugar, impulsar la media para vincular a los más de 5.300 que a pesar de ingresar a la básica primaria no llegan a esta y, por último, incentivar el acceso a transición, pues se están quedando por fuera otros 2.300 potenciales. (Ministerio de Educación Nacional a través del documento “*Perfil del sector educativo Departamento de la Guajira, Municipio de Maicao, 2003*”).

#### 4.3.4. Asistencia Escolar y Nivel educativo

El promedio de asistencia a centro educativo del grupo etáreo entre los 5 y los 11 años es del 69.4%, siendo la cabecera quien presenta la mayor proporción de niños asistiendo 83.6% y el rural disperso con la mayor proporción de inasistencia 54.2%, como se puede evidenciar en la Tabla 4.3.4.1

<b>TABLA 4.3.4.1 PROPORCIÓN DE NIÑOS 5 - 11 AÑOS QUE ASISTEN A UN ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO</b>					
<b>Cabecera</b>			<b>Centros Poblados</b>		
<i>Proporción de asistencia a centros educativos</i>			<i>Proporción de asistencia a centros educativos</i>		
Asisten	16.378	83.6%	Asisten	350	70.5%
No asisten	3.207	16.3%	No asisten	146	29.4%
Total	19.585		Total	496	
<b>Rural Disperso</b>			<b>Total</b>		
<i>Proporción de asistencia a centros educativos</i>			<i>Proporción de asistencia a centros educativos</i>		
Asisten	5.339	45.7%	Asisten	22.067	69.4%
No asisten	6.339	54.2%	No asisten	9.692	30.5%
Total	11.678		Total	31.759	

Fuente: DANE, censo 2005. Cálculos por los autores

En la Tabla 4.3.4.2 podemos notar que la tendencia de la cabecera en mantener los mejores indicadores de cobertura y asistencia a centros educativos a disminuido a un 64.5%, y los centros poblados aumentaron los

indicadores de cobertura y asistencia a centros educativos a un 80.4%, así en el grupo etáreo de 12 a 18 años, el 62.4% asiste a centro educativo, el rural disperso mantiene los niveles más bajos de inasistencia educativa con el 59.4%.

<b>TABLA 4.3.4.2 PROPORCIÓN DE JÓVENES 12 - 18 AÑOS QUE ASISTEN A SECUNDARIA/UNIVERSIDAD</b>					
<b>Cabecera</b>			<b>Centros Poblados</b>		
<i>Proporción de asistencia a centros educativos</i>			<i>Proporción de asistencia a centros educativos</i>		
Asisten	21.798	64.5%	Asisten	1.504	80.4%
No asisten	11.984	35.4%	No asisten	365	19.5%
Total	33.782		Total	1.869	
<b>Rural Disperso</b>			<b>Total</b>		
<i>Proporción de asistencia a centros educativos</i>			<i>Proporción de asistencia a centros educativos</i>		
Asisten	1.901	40.5%	Asisten	25.203	62.4%
No asisten	2.791	59.4%	No asisten	15.140	37.5%
Total	4.692		Total	40.343	

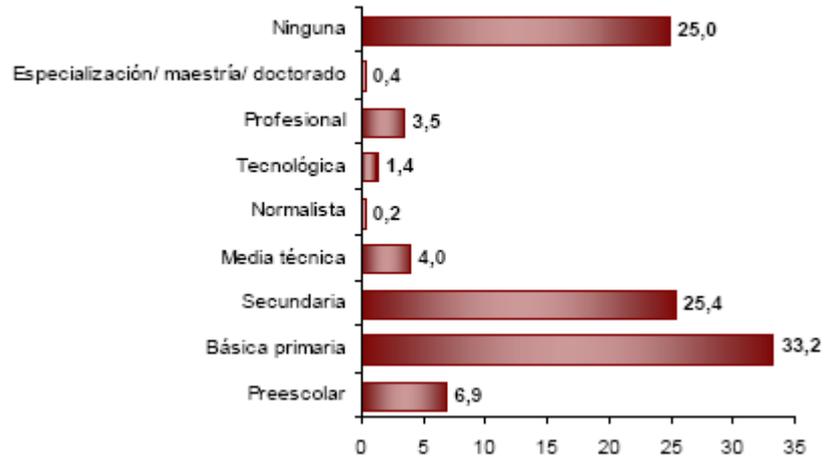
Fuente: DANE, censo 2005. Cálculos por los autores

Frente a escolaridad en mayores de 12 años, la cabecera y el centro poblado presentan en promedio mayor concentración en el quinto grado de educación básica primaria, y para el rural disperso el segundo grado de educación básica primaria.

Según el nivel educativo en el municipio de Maicao, se puede notar, que el mayor porcentaje de la población alcanzo el nivel de Básica primaria (33.2%), le sigue el nivel de secundaria (25.4%) y sin ningún nivel educativo (25.0%). (Grafico 3.-Anexo 1)

**Figura 3. Nivel Educativo en el Municipio de Maicao**

**Nivel educativo**

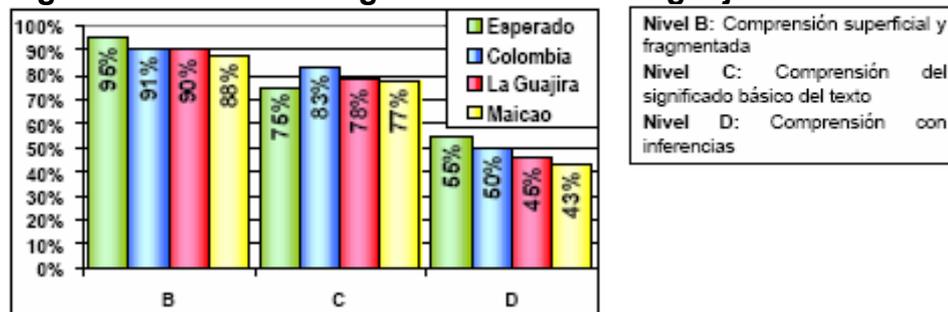


Fuente: DANE, censo 2005.

**4.3.5. Calidad**

Las Pruebas censales SABER, realizadas en el 2002 y 2003, permiten apreciar el nivel alcanzado por los estudiantes de 5° y 9° en el logro de competencias en Lenguaje y Matemáticas. (Ministerio de Educación Nacional a través del documento “*Perfil del sector educativo Departamento de la Guajira, Municipio de Maicao, 2003*”). Grafico 4, 5, 6 y 7.

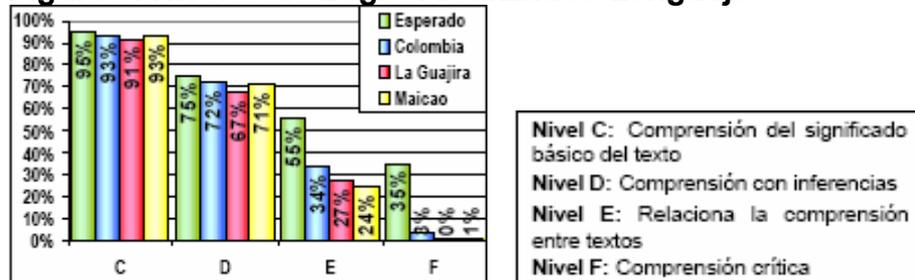
**Figura 4. Niveles de Logro Alcanzados-Lenguaje 5°**



La Guajira, en Lenguaje de 5°, muestra resultados inferiores al promedio nacional, 1%, 5% y 5% respectivamente en los niveles B, C y D. Maicao

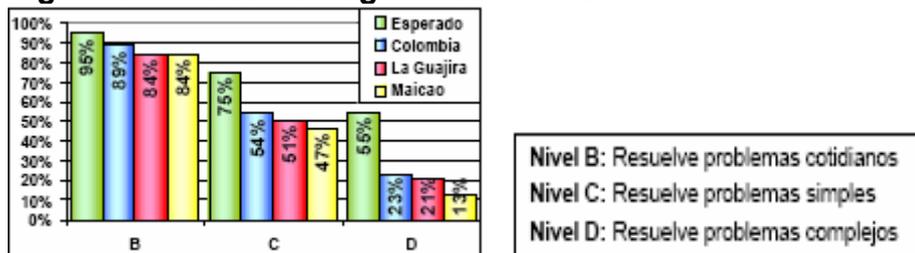
presenta resultados aún peores que los del Departamento, 3%, 6% y 7% por debajo en los tres niveles en su orden.

**Figura 5. Niveles de Logro Alcanzados-Lenguaje 9°**



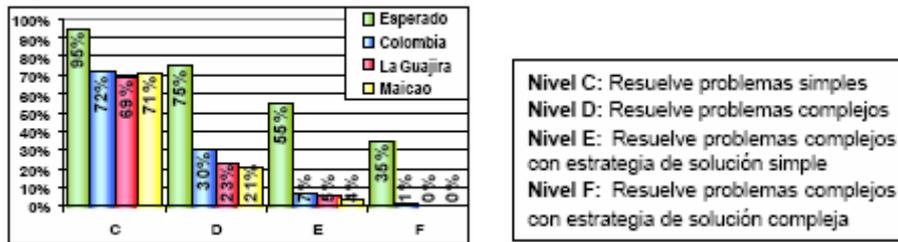
La Guajira, en Lenguaje de 9°, muestra resultados inferiores al promedio nacional en todos los niveles (2% en C, 5% en D, 7% en E y 3% en F). Maicao iguala el promedio nacional en el nivel básico (C), supera a La Guajira y está cerca del promedio nacional en D, pero está por debajo de ambos en E y de la nación en F.

**Figura 6. Niveles de Logro Alcanzados-Matemáticas 5°**



La Guajira, en Matemáticas de 5°, muestra resultados inferiores a los nacionales en todos los niveles (5%, 4% y 2% respectivamente), muy por debajo de los esperados (15%, 28% y 42% respectivamente). Maicao, en general por debajo del Departamento, está aún más lejos de los esperados y de los promedios nacionales.

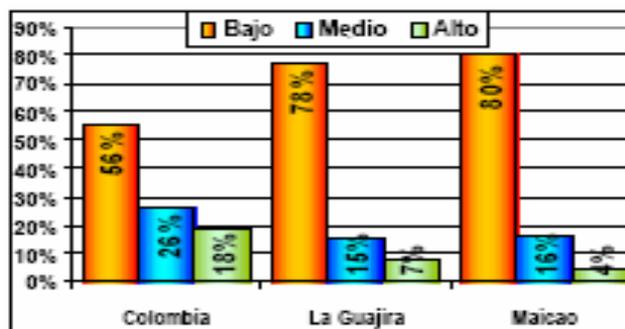
**Figura 7. Niveles de Logro Alcanzados-Matemáticas 9º**



La Guajira, en Matemáticas de 9º, muestra resultados inferiores a los esperados (por debajo 26% en C, 43% en D, 50% en E y 35% en F) e inferiores a los nacionales (3% en C, 7% en D, 2% en E y 1% en F). Maicao, en matemáticas de 9º, está por debajo del Departamento (excepto en C), la Nación y los esperados.

En el Departamento de la Guajira, mas de tres cuartas partes de los planteles educativos se encuentran en nivel bajo de desempeño y menos de la décima parte en nivel alto, Su situación de calidad educativa esta en peores condiciones que el promedio nacional. Maicao muestra resultados aún inferiores al Departamento. (Ministerio de Educación Nacional a través del documento “*Perfil del sector educativo Departamento de la Guajira, Municipio de Maicao, 2003*”). Grafico 8.

**Figura 8. Clasificación de Planteles según Categoría de Desempeño en 2003.**



En materia de calidad de la educación en el departamento de La Guajira, los resultados de las pruebas ICFES durante el período comprendido entre 2001 y

2005, en la Tabla 4.3.5.1, revelan que alrededor del 90% de los planteles educativos se ubican en los niveles de bajo desempeño (bajo, inferior y muy inferior).

Sin embargo, en 2006 la calidad de los colegios mejoró notablemente, ya que el número de establecimientos que registraron buen desempeño (alto, superior y muy superior) superó el 30%, duplicando casi el número de planteles ubicados en estas categorías el año anterior.<sup>12</sup>

**Tabla 4.3.5.1 Clasificación ICFES de los colegios de La Guajira, 2001 – 2006.**

Nivel	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Muy Superior	1,1%	1,1%	1,2%	2,2%	3,1%	6,3%
Superior	1,1%	2,1%	2,4%	4,5%	5,2%	8,8%
Alto	4,2%	6,3%	4,8%	12,4%	7,3%	16,3%
Medio	-	-	-	-	-	-
Bajo	41,1%	43,2%	34,9%	62,9%	50,0%	58,8%
Inferior	52,6%	47,4%	54,2%	15,7%	34,4%	10,0%
Muy Inferior			2,4%	2,2%		
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Número de colegios	95	95	83	89	96	80

Fuente: ESTUDIO SOBRE EL DESARROLLO DE LA ZONA DE INTEGRACIÓN FRONTERIZA (ZIF) ENTRE EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA EN COLOMBIA Y EL ESTADO DE ZULIA EN VENEZUELA: ANTECEDENTES E IDENTIFICACIÓN DE TEMAS Y PROYECTOS PRIORITARIOS

#### 4.3.6. Alfabetismo

Según el censo 2005, el departamento de La Guajira presenta una tasa de alfabetismo de 63% (84,1% en la cabecera departamental y 38,4% en el resto), inferior al nivel nacional, el cual se ubica en 88,3%, y al de todos los otros departamentos de la Región Caribe.

Los municipios con las más altas tasas de alfabetismo, como se puede mostrar en la Tabla 4.3.6.1, son Fonseca (90,3%), Hatonuevo (89,2%) y Urimita (88,3%).

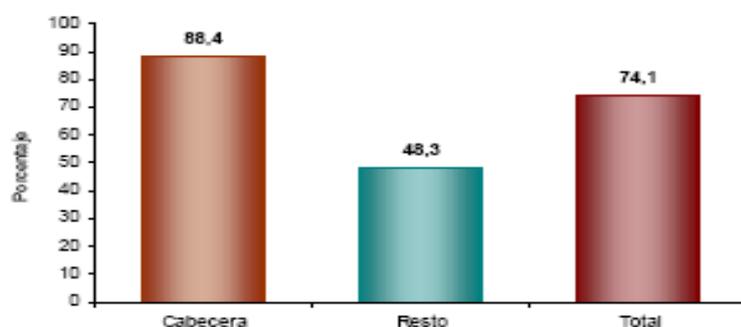
<sup>12</sup> ESTUDIO SOBRE EL DESARROLLO DE LA ZONA DE INTEGRACION FRONTERIZA (ZIF) ENTRE EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA EN COLOMBIA Y EL ESTADO DE ZULIA EN VENEZUELA: ANTECEDENTES E IDENTIFICACION DE TEMAS Y PROYECTOS PRIORITARIOS. Observatorio del Caribe Colombiano, Grupo Regional de Investigación en Economía y Competitividad en el Caribe Colombiano. Cartagena de Indias, Abril del 2007.

Por el contrario, los más bajos niveles de alfabetismo lo presentan Manaure (29,6%), Uribia (31,6%) y Dibulla (62,6%). Cabe resaltar que la mayor parte de la población que habita los últimos municipios mencionados es indígena.

En el municipio de Maicao, el porcentaje de alfabetismo es de 74.1%, como se puede observar en el Grafico 9.

**Figura 9. Tasa de alfabetismo en el Municipio de Maicao**

**Tasa de alfabetismo de la población, cabecera resto**



El 74,1% de la población de 5 años y más de Maicao sabe leer y escribir.

Fuente: DANE, censo 2005.

**Tabla 4.3.6.1 Municipios de La Guajira, Tasa de alfabetismo, 2005**

Municipio	Tasa alfabetismo (%)
Fonseca	90,3
Hatonuevo	89,2
Urumita	88,3
Villanueva	87,6
San Juan del Cesar	87
La Jagua del Pilar	86,8
Distracción	86,5
El Molino	86
Barrancas	85,2
Riohacha	77,2
Albania	74,4
Maicao	74,1
Dibulla	62,6
Uribia	31,6
Manaure	29,6



Fuente: ESTUDIO SOBRE EL DESARROLLO DE LA ZONA DE INTEGRACIÓN FRONTERIZA (ZIF) ENTRE EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA EN COLOMBIA Y EL ESTADO DE ZULIA EN VENEZUELA: ANTECEDENTES E IDENTIFICACIÓN DE TEMAS Y PROYECTOS PRIORITARIOS

De los anteriores resultados se puede deducir que la tasa de analfabetismo en el Municipio de Maicao-Guajira se encuentra en un 25.9%, observando así que este porcentaje de la población no tiene ningún nivel educativo; esto puede ser causa de la composición étnica del Municipio de Maicao, ya que el 40.1% de la población es indígena, los cuales por su cultura, costumbres, mitos y apatía a la sociedad moderna no reciben la educación adecuada, lo cual puede ser un índice de analfabetismo.

#### 4.4. SALUD

##### 4.4.1. Cobertura

Según cifras del Ministerio de Protección Social, durante el período 2002–2005, la población de La Guajira que se encontraba afiliada a salud registró tasas de crecimiento anuales superiores al nivel nacional (30,3% vs. 11,5%). En ese período, 333.632 habitantes de La Guajira fueron incorporados al Sistema General de Seguridad Social en Salud, 294.807 al régimen subsidiado y 38.825 al régimen contributivo, como se muestra en la Tabla 4.4.1.1

**Tabla 4.4.1.1 LA GUAJIRA Y COLOMBIA. POBLACIÓN AFILIADA A SALUD, 2002-2005**

		2002	2003	2004	2005
Régimen Contributivo	La Guajira	80,236	82,025	82,495	119,061
	Total Nacional	13,165,463	13,805,201	14,857,250	15,533,582
Régimen Subsidiado	La Guajira	195,015	215,726	305,591	489,822
	Total Nacional	11,444,003	11,867,947	15,553,474	18,581,410
Total afiliados	La Guajira	275,251	297,751	388,086	608,883
	Total Nacional	24,609,466	25,673,148	30,410,724	34,114,992

Fuente: Ministerio de Protección Social

Si se relacionan las cifras de afiliación obtenidas del Ministerio de Protección Social con la población arrojada por el censo de 2005, La Guajira tendría una cobertura en salud del 97,7% mientras que la de Colombia sería del 81,1%. No obstante, la Encuesta Nacional de Demografía y Salud (ENDS) realizada por Profamilia ese mismo año, muestra que un 40% de la población de este

departamento no se encuentra afiliada a salud, cifra igual a la de la Región Caribe, pero superior al promedio nacional (31%)<sup>13</sup>, como lo muestra la Tabla 4.4.1.2

**Tabla 4.4.1.2 LA GUAJIRA, REGIÓN CARIBE Y COLOMBIA, COBERTURA EN SALUD, 2005**

Régimen	La Guajira	Región Caribe	Colombia
Contributivo	24	25	35
Subsidiado	32	32	30
Regímenes especiales y no sabe	4	4	4
No afiliados	40	40	31

Fuente: Encuesta Nacional de Demografía y Salud (2005)

De los anteriores cuadros se puede deducir, que la afiliación en salud en el Departamento de la Guajira y la Región Caribe, se mantiene constante, es decir, presentan el mismo número de afiliaciones en los diferentes Régimen de Salud, al igual que las de no afiliados; cifra que a la vez es mayor al promedio Nacional.

Por lo planteado anteriormente se puede suponer, que un 52% de la población del Municipio de Maicao-Guajira no se encuentra afiliada a salud, cifra que es mayor a la de la Región Caribe y el Total Nacional, lo que demuestra una baja cobertura en salud, esto puede ser causa de la composición étnica que tiene el Municipio de Maicao-Guajira, ya que por presentar una población indígena del 40.1% pueden demostrarse índices de pobreza y calidad de vida bajos, ya sea debido a las costumbres, cultura, apatía, mitos, etc., que presentan los indígenas del Municipio, o al conflicto armado que los perjudica directamente, desplazándolos de sus lugares de origen o residencia, sino que también, deben afrontar una trastocación de su universo cultural y pérdida de su identidad de territorio; lo que lleva a que el desplazado se aíse, sienta

<sup>13</sup> ESTUDIO SOBRE EL DESARROLLO DE LA ZONA DE INTEGRACION FRONTERIZA (ZIF) ENTRE EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA EN COLOMBIA Y EL ESTADO DE ZULIA EN VENEZUELA: ANTECEDENTES E IDENTIFICACION DE TEMAS Y PROYECTOS PRIORITARIOS. Observatorio del Caribe Colombiano, Grupo Regional de Investigación en Economía y Competitividad en el Caribe Colombiano. Cartagena de Indias, Abril del 2007.

vergüenza de lo que le sucedió, sufra de un temor permanente, tenga dificultad de reconstruir un proyecto de vida y llegue a la depresión crónica.

Otra causa puede ser el esquema de los subsidios parciales en salud, los cuales están dirigidos a las poblaciones más vulnerables, no cubiertas por el Sistema General de Seguridad Social en Salud. Mediante los subsidios parciales se garantiza la prestación de un Plan Obligatorio de Salud Subsidiado con una cobertura de servicios dirigida a atender las patologías que afectan de manera más significativa a la población, como son las enfermedades de alto costo, algunas acciones de segundo nivel de complejidad como traumatología y ortopedia, el suministro de medicamentos básicos, y el cubrimiento integral a la materna y al menor de un año. Se puede plantear que para el Municipio de Maicao-Guajira, no se amplió la cobertura de subsidios parciales.

Otro de los limitantes para acceder a los Sistemas de Seguridad Social en el Municipio de Maicao-Guajira puede ser el documento de identidad, llámese registro civil para los menores de edad y la cédula de ciudadanía en los mayores. Por la misma composición étnica se pueden presentar niveles altos de indocumentación, lo anterior aumenta la imposibilidad de acceder a programas de prevención y atención en salud.

Por tal razón, se deben enfocar estrategias para afiliar y prestar servicios de salud a las personas que no tengan acceso a estos servicios, por lo que es uno de los problemas que refleja la situación en que se encuentra el municipio en temas como Pobreza y Calidad de Vida.

#### **4.4.2. Oferta de servicios de salud**

En Colombia, hasta abril de 2006 se encontraban registradas ante las secretarías de Salud de los municipios correspondientes y habilitadas para operar, un total de 8.502 Instituciones Prestadoras de Salud (IPS), lo que quiere decir que en promedio en el país existen 2,02 IPS por cada 10.000

habitantes. Por departamentos, las IPS se encuentran distribuidas como aparece en la tabla 4.4.2.1<sup>14</sup>

En la tabla se puede apreciar que en La Guajira se encuentran establecidas un total de 106 empresas prestadoras de servicios de salud, equivalentes al 1,25% del total nacional, para una proporción de 1,70 IPS por cada 10.000 habitantes, uno de los niveles más bajos del país y muy por debajo del promedio nacional.

Estas cifras muestran que en La Guajira hay una escasa oferta de instituciones prestadoras de servicios de salud (IPS), a lo que se suma que ninguna de las IPS existentes presta servicios de salud de alta complejidad. Las personas de La Guajira que requieren algún servicio médico de este tipo deben desplazarse a un departamento cercano o a algún municipio de Venezuela, principalmente Maracaibo.

---

<sup>14</sup> ESTUDIO SOBRE EL DESARROLLO DE LA ZONA DE INTEGRACION FRONTERIZA (ZIF) ENTRE EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA EN COLOMBIA Y EL ESTADO DE ZULIA EN VENEZUELA: ANTECEDENTES E IDENTIFICACION DE TEMAS Y PROYECTOS PRIORITARIOS. Observatorio del Caribe Colombiano, Grupo Regional de Investigación en Economía y Competitividad en el Caribe Colombiano. Cartagena de Indias, Abril del 2007.

**Tabla 4.4.2.1 DEPARTAMENTOS DE COLOMBIA. IPS POR HABITANTES, 2006**

Departamento	Número de IPS	IPS por habitantes
Amazonas	23	4.10
Santander	648	3.38
Casanare	95	3.36
Guainía	10	3.31
Quindío	145	2.80
Atlántico	541	2.56
Sucre	193	2.52
Bolívar	447	2.40
Risaralda	206	2.39
Viçhada	13	2.36
Putumayo	69	2.31
Bogotá D.C	1524	2.25
Valle del Cauca	900	2.22
Meta	164	2.08
Caldas	187	2.06
San Andrés y Providencia	12	2.01
Boyacá	238	1.97
Magdalena	222	1.95
Cesar	166	1.89
Córdoba	272	1.85
Arauca	38	1.82
Norte de Santander	220	1.79
Caquetá	70	1.73
<b>La Guajira</b>	<b>106</b>	<b>1.70</b>
Tolima	216	1.62
Nariño	245	1.60
Huila	160	1.59
Antioquia	875	1.54
Guaviare	12	1.47
Chocó	59	1.34
Cauca	158	1.27
Cundinamarca	265	1.19
Vaupés	3	1.11
<b>Colombia</b>	<b>8502</b>	<b>2.02</b>

Fuente: ESTUDIO SOBRE EL DESARROLLO DE LA ZONA DE INTEGRACIÓN FRONTERIZA (ZIF) ENTRE EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA EN COLOMBIA Y EL ESTADO DE ZULIA EN VENEZUELA: ANTECEDENTES E IDENTIFICACIÓN DE TEMAS Y PROYECTOS PRIORITARIOS

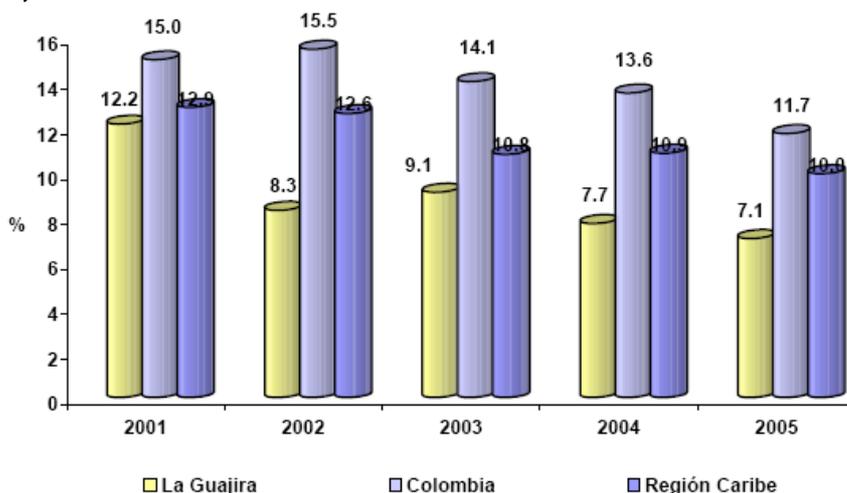
#### **4.5. MERCADO LABORAL**

En este apartado se analiza el mercado laboral en el departamento de La Guajira, para lo cual se evalúa el comportamiento de las tasas de desempleo, ocupación y subempleo entre 2001 y 2005.

En primer lugar, la tasa de desempleo en La Guajira ha experimentado una tendencia decreciente en los últimos años, pasando de 12,1% en 2001 a 7,1% en 2005. En términos absolutos, el número de desempleados también ha disminuido, pasando de cerca de 24 mil a cerca de 15 mil desempleados en el período. Este comportamiento favorable ha permitido que el departamento tenga una de las tasas de desempleo más bajas del país, ubicándose por

debajo de la tasa de desempleo promedio de la Región Caribe (10%) y de Colombia (11,7%), como se demuestra en el Grafico 10.

**Figura 10. La Guajira, Región Caribe y Colombia, tasa de desempleo promedio, 2001-2005**

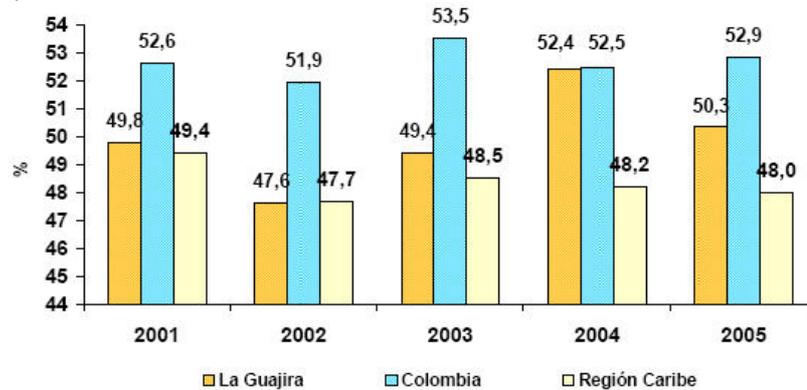


Fuente: ESTUDIO SOBRE EL DESARROLLO DE LA ZONA DE INTEGRACIÓN FRONTERIZA (ZIF) ENTRE EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA EN COLOMBIA Y EL ESTADO DE ZULIA EN VENEZUELA: ANTECEDENTES E IDENTIFICACIÓN DE TEMAS Y PROYECTOS PRIORITARIOS

Sin embargo, a pesar de la baja tasa de desempleo, la tasa de ocupación en el departamento de La Guajira en el 2005 (50,3%) se ubica por debajo de la nivel nacional (52,9%), lo cual se debe a que en este departamento hay una mayor proporción de la población en edad de trabajar que se encuentra inactiva comparada con el total nacional<sup>15</sup>. No obstante, hay que destacar que la tasa de ocupación en La Guajira se encuentra por encima del promedio de la Región Caribe, como se indica en el Grafico 11.

<sup>15</sup> El porcentaje de personas en edad de trabajar que se encontraban inactivas en el departamento de La Guajira en el 2005 era el 45,8%, mientras que en Colombia era el 40,1%. Producto de ello, la tasa global de participación (población económicamente activa / población en edad de trabajar) era menor en La Guajira que en Colombia (54,2% vs. 59,9%).

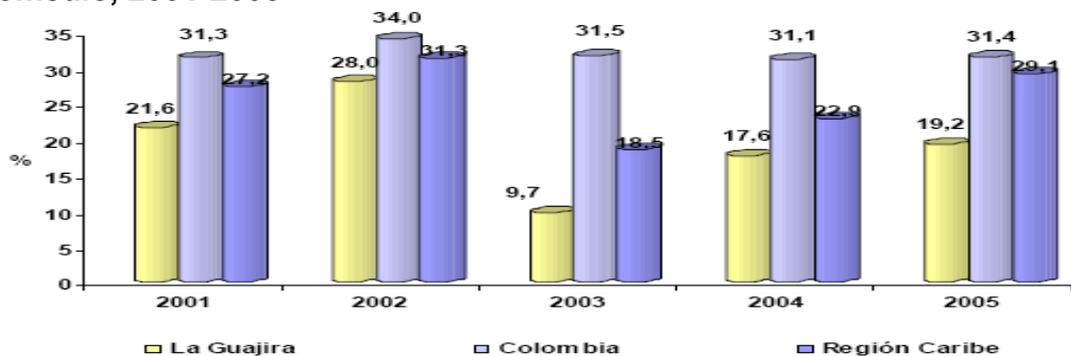
**Figura 11. La Guajira, Región Caribe y Colombia, Tasa de ocupación promedio, 2001-2005**



Fuente: ESTUDIO SOBRE EL DESARROLLO DE LA ZONA DE INTEGRACIÓN FRONTERIZA (ZIF) ENTRE EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA EN COLOMBIA Y EL ESTADO DE ZULIA EN VENEZUELA: ANTECEDENTES E IDENTIFICACIÓN DE TEMAS Y PROYECTOS PRIORITARIOS

Otro aspecto destacable del mercado laboral en La Guajira es la baja tasa de subempleo (19,2% en 2005), al menos si se compara con la de Colombia (31,4%) y la de la Región Caribe (29,1%). (Gráfico 12). Sin embargo, hay que anotar que la tasa de subempleo creció fuertemente si se compara con la existente dos años atrás (9,7%). En 2005, cerca de 40 mil personas se encontraban subempleadas en La Guajira, más del doble de los que había en 2003 (19 mil).

**Figura 12. La Guajira. Región Caribe y Colombia, Tasa de subempleo promedio, 2001-2005**



Fuente: ESTUDIO SOBRE EL DESARROLLO DE LA ZONA DE INTEGRACIÓN FRONTERIZA (ZIF) ENTRE EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA EN COLOMBIA Y EL ESTADO DE ZULIA EN VENEZUELA: ANTECEDENTES E IDENTIFICACIÓN DE TEMAS Y PROYECTOS PRIORITARIOS

Se puede suponer que el crecimiento que presentó la tasa de subempleo en la Guajira en el año 2005, se pudo dar a causa del alto índice de trabajo informal que presenta el Municipio de Maicao, debido a la cercanía con la frontera (Venezuela) que le permite introducir mercancías de origen extranjero sin el pago de tributos aduaneros, con destino al consumo, y especialmente de bienes de capital e insumo que propiciarán su desarrollo; ya que el Municipio de Maicao es una de las Zonas de Régimen Aduanero Especial (ZRAE); pero esta consideración y la fácil accesibilidad de las mercancías, a incrementado el contrabando no solo en el Departamento de la Guajira, sino en el País

Por lo planteado anteriormente, se hace necesario regular el flujo de mercancías en la frontera, para disminuir los índices de contrabando en el Departamento de la Guajira y el País; al igual que las tasas de subempleo en el Municipio de Maicao.

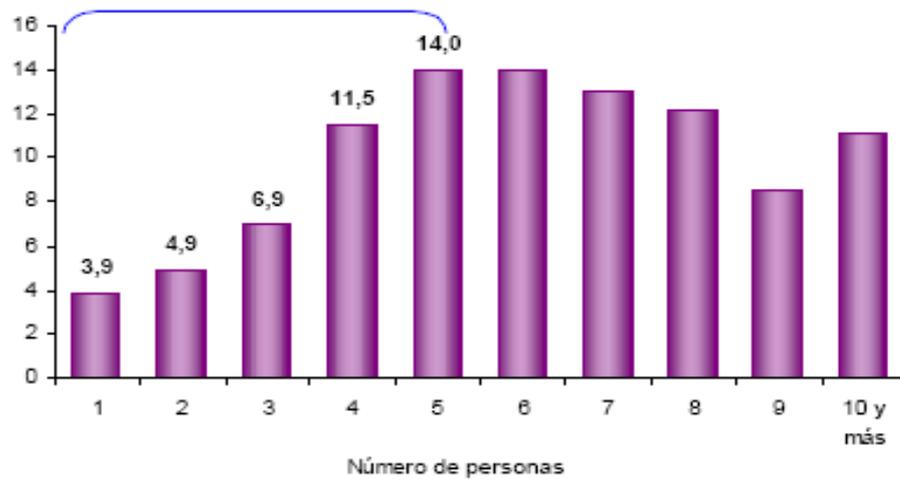
#### **4.6. CARACTERISTICAS DE LOS HOGARES**

La unidad de análisis es el hogar, lo cual significa que implícitamente se está trabajando con la distribución del ingreso o del gasto ajustado por individuo bajo el supuesto de que no se producen desigualdades dentro del hogar.

Todas las familias son hogares, pero no todos los hogares son familias. Para que un hogar sea considerado “familia” al menos un miembro del hogar debe tener relaciones de parentesco con quien se declara jefe del hogar encuestado.

El censo DANE 2005 arrojó un Total de Hogares para el municipio de Maicao de 16.590 hogares; de los cuales se tomaron como muestra 705 hogares; que incluye a los hogares en cabecera, centro poblado y rural disperso. Con un promedio de 5-6 personas por hogar. A continuación Grafico 13-Hogares según número de personas-. El censo DANE 2005 no clasifica en desplazado o permanente de la ciudad.

**Figura 13. Hogares según Número de Personas**



Aproximadamente el 27,3% de los hogares de Maicao tiene 4 o menos personas.

Fuente: DANE, censo 2005

Tradicionalmente, las mediciones de los censos y de las encuestas de hogares han considerado, dentro del núcleo conyugal, que el jefe del hogar es la persona reconocida como tal por los demás miembros del hogar, con cierta independencia del proceso real de toma de decisiones y de la composición del aporte económico. Cuando hay jefe y cónyuge, se considera jefe al hombre y cónyuge a la mujer, y cuando el jefe de hogar es mujer, se supone que no existe cónyuge hombre (ARRIAGADA, 2002). En el Municipio de Maicao se presenta una condición especial, es la mujer que regula elementos fundamentales del hogar, ya que se presenta una filiación matriarcal-línea materna-

Según el sexo del jefe de hogar y la presencia de cónyuge, se pueden distinguir tres tipos de hogares: biparentales, monoparentales con jefe hombre y monoparentales con jefe mujer.

La mayoría de las familias de América Latina se encuentran en la etapa de expansión y crecimiento, es decir, sus hijos menores tienen menos de 12 años de edad. Para el Municipio de Maicao, los hogares encuestados presentan el

48.71% con niños menores de 6 años (Tabla 4.6.1), es decir, en el ciclo de inicio de la familia.

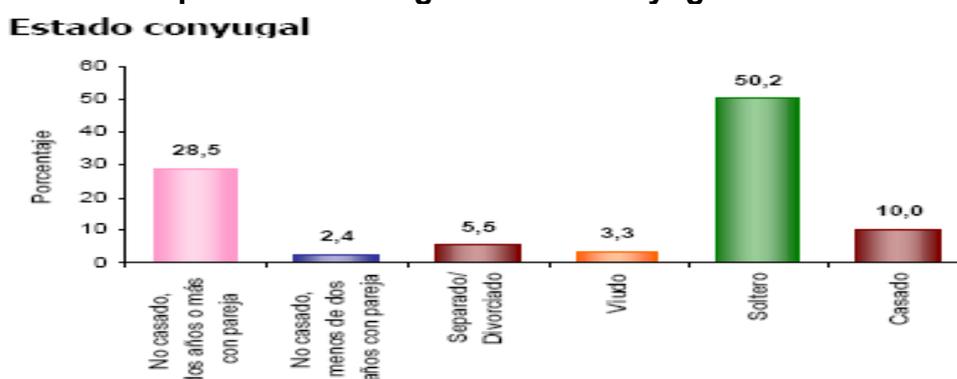
<b>TABLA 4.6.1 PROPORCIÓN DE NIÑOS MENORES DE 6 AÑOS EN EL HOGAR</b>					
<b>Cabecera</b>			<b>Centros Poblados</b>		
<i>Proporción de menores</i>			<i>Proporción de menores</i>		
Menores de 6 años	14.379	44.84%	Menores de 6 años	367	44.64%
Total Menores de edad	32.061		Total Menores de edad	822	
<b>Rural Disperso</b>			<b>Total</b>		
<i>Proporción de menores</i>			<i>Proporción de menores</i>		
Menores de 6 años	12.071	54.45%	Menores de 6 años	26.817	48.71%
Total Menores de edad	22.168		Total Menores de edad	55.051	

Fuente: DANE, censo 2005. Cálculos por los autores

El anterior porcentaje permite percibir para el Municipio de Maicao, que el tamaño medio de la familia ha crecido, a causa del aumento del número de hijos y el menor esparcimiento entre ellos, manifestando así a la familia como una institución inmutable que desempeña funciones esenciales para el bienestar de las familias, las que no se han modificado en el tiempo.

La composición del hogar muestra que la unión libre con dos años o más, es el contrato de preferencia de los núcleos familiares encuestados con el 31.0%, seguido del matrimonio formal, con el 10.0%; como lo muestra la Grafica 14.

**Figura 14. Composición del hogar-Estado conyugal**



Fuente: DANE, censo 2005

Para entender algunos de los aspectos que lograron modificar estructuras en el campo social, económico y político, se requiere del análisis de lo que hoy llamamos *Modernización y Modernidad*; que tienen una incidencia significativa en el tema tratado. Cabe destacar que la distinción entre estos procesos es de tipo analítico, ya que ambos conceptos están muy relacionados. Para Arriagada (2002), hay algunos elementos que pueden observarse en ambos; por ejemplo, la progresiva secularización de la acción colectiva, que se inicia con la separación de poderes entre el Estado y la Iglesia y, posteriormente, en el caso de la familia, se manifiesta en el reconocimiento del derecho al divorcio, ya no condenado por autoridades religiosas sino considerado opción “reflexiva” de las personas.

Entre los procesos de *Modernización* y sus efectos específicos sobre las familias, se pueden identificar los que se muestran en la Tabla 4.6.2. Estos cambios en las condiciones de vida básicas, producidos por los grandes procesos asociados a la globalización y a la *modernización* –especialmente la urbanización ligada a la industrialización, el incremento del empleo femenino, los nuevos patrones de consumo y las nuevas formas de inserción laboral-, influyen de manera significativa en la organización y auto percepción de las familias. Para la *Modernidad* se consideran otros aspectos; en la familia, se expresaría en el ejercicio de derechos democráticos, la autonomía de sus miembros y un mayor equilibrio en el reparto del trabajo (doméstico y social), de las oportunidades y de la toma de decisiones familiares. Se trataría de una nueva relación basada en asimetrías matizadas por pautas democráticas.

**TABLA 4.6.2 MODERNIZACIÓN Y MODERNIDAD EN LAS FAMILIAS**

MODERNIZACIÓN	MODERNIDAD
<p><i>Cambios en los procesos productivos:</i> entre ellos el crecimiento económico generado por la industrialización, por el paso del trabajo rural al urbano y actualmente, por el tránsito a economías globalizadas y terciarizadas, con preeminencia del mercado.</p>	<p><i>Promoción de la libertad social e individual (individualización):</i> se traduce en la ampliación de los derechos de niños y mujeres, en el cuestionamiento del poder patriarcal dentro de la familia, en la transformación de la intimidad y de la sexualidad y en la búsqueda de nuevas identidades.</p> <p><i>Progreso social para el desarrollo de las potencialidades individuales:</i> va en desmedro de la importancia atribuida a la familia.</p>
<p><i>Modificación de la composición demográfica:</i> procesos de urbanización acelerada con aumento de la esperanza de vida, disminución de los nacimientos y reducción del</p>	<p><i>“Reflexividad”:</i> la mayoría de los aspectos de la actividad social están sometidos a revisión continua,, a la luz de nuevas informaciones o conocimientos. La familia no</p>

tamaño de la familia, que se manifiestan en cambios en la pirámide de edades de la población y en la estructura familiar.	escapa a esta visión reflexiva que modifica los cursos de acción de las personas, lo que es notable en el caso de las mujeres (específicamente del movimiento feminista), y constituye el punto de ruptura de la dominación masculina.
<i>Nuevas pautas de consumo y trabajo:</i> aumento del acceso a las familias al consumo de bienes y servicios y cambios en las modalidades laborales (incremento de los sectores industrial y terciario de la economía, del trabajo remunerado femenino, del trabajo informal y de la inestabilidad laboral).	<i>Vocación democrática:</i> defensa de la diversidad y aumento de la tolerancia; ampliación de la ciudadanía hacia otros sectores sociales, etnias, mujeres, jóvenes, niños.
	<i>Progresiva secularización de la acción colectiva:</i> las personas se distancian cada vez más de las imposiciones religiosas y cobra autonomía una ética individual, especialmente en el ejercicio de los derechos reproductivos y de la moral sexual.
<i>Acceso masivo pero segmentado a los bienes y servicios sociales (educación, seguridad social y salud):</i> junto con aumentar la cobertura social de los servicios, se amplía la atomización y las desigualdades sociales al diversificarse la calidad de la oferta de servicios.	<i>Representación democrática de gobierno:</i> con presencia de posiciones sociales y valóricas diferentes.
	Generación de sociedades en las cuales se mezclan cada vez más diferentes culturas que incorporan la diversidad en los estilos de vida y en la forma y estructura de las familias.

Fuente: ARRIAGADA, Irma. 2002.

Arriagada, Irma (2002) y Arriagada, Camilo (2000) coinciden en que los cambios producidos en la familia – cambio de roles- representan un elemento que acrecienta la vulnerabilidad del hogar en caer bajo la línea de pobreza en momentos de crisis, esto es la jefatura del hogar femenina.

#### 4.6.1. Jefatura Del Hogar

La jefatura masculina en los hogares del Municipio de Maicao para el 2005, correspondió al 66.1%, mientras que la jefatura femenina un 33.9%, aunque la mujer es quien regula los elementos fundamentales del grupo, ya que la dote afianza el sistema de filiación matriarcal; presento un porcentaje menor en la jefatura de hogar, por tal razón, se pude deducir que el origen de esta gran diferencia se debió a variables culturales.

La distribución poblacional de este grupo se puede apreciar en la Tabla 4.6.1.1 El grupo etáreo de 30 – 44 años es que el tiene el mayor número de jefaturas.

**TABLA 4.6.1.1 DISTRIBUCIÓN POR GRUPO ETAREOS- JEFES DE HOGAR**

Guajira- Maicao	Edad en grupos decenales	Jefe o jefa del hogar
	10-14 años	13
	15-19 años	186
	20-24 años	940
	25-29 años	1850
	30-34 años	2161
	35-39 años	2098
	40-44 años	2248
	45-49 años	2003
	50-54 años	1474
	55-59 años	1199
	60-64 años	771
	65-69 años	652
	70-74 años	49
	75-79 años	285
	80 años o mas	261
	<b>Total</b>	<b>16590</b>

Fuente: DANE, censo 2005

Las mujeres que son jefes de hogar, según la tabla 4.6.1.2, se constituyen como tales a partir de procesos más o menos complejos: son mujeres que tienen que asumir en ocasiones roles asignados socialmente al hombre. En general podemos decir que la identidad de las jefas de hogar constituye un caso particular de identidad femenina.<sup>16</sup>

**TABLA 4.6.1.2 DISTRIBUCIÓN POR SEXO- JEFES DE HOGAR**

Guajira- Maicao	Sexo	Jefe o jefa del hogar
	Hombre	10971
	Mujer	5619
	<b>Total</b>	<b>16590</b>

Fuente: DANE, censo 2005

<sup>16</sup> ACOSTA, Félix y SOLIS, Marlene. *Jefatura de hogar e identidad femenina: un análisis de casos de hogares con jefatura femenina en Monterrey, México.*

Como característica primordial para el análisis del jefe del hogar, se encuentra el nivel educativo del mismo, por lo que la Tabla 4.6.1.3 nos muestra que el total de la muestra incluyendo cabecera, centros poblados y rural disperso el nivel educativo de la Jefatura de Hogar se concentra en la Media Académica 11 con un 8.3%, le persigue con un 6.49% el Superior y Postgrado y Media Técnica 11 con un 4.23%. Se manifiesta con un mayor porcentaje Ninguno con un 25.6%.

**Tabla 4.6.1.3 NIVEL EDUCATIVO-JEFE DE HOGAR**

	<b>Nivel y años aprobados</b>	<b>Jefe o jefa del hogar</b>
<b>Guajira-Maicao</b>	Prejardin	3
	Jardín	2
	Transición	3
	Básica primaria 1	311
	Básica primaria 2	810
	Básica primaria 3	1105
	Básica primaria 4	806
	Básica primaria 5	223
	Básica secundaria 6	690
	Básica secundaria 7	669
	Básica secundaria 8	663
	Básica secundaria 9	760
	Media Académica 10	242
	Media Académica 11	1378
	Media Técnica 10	58
	Media Técnica 11	702
	Normalista 10	3
	Normalista 11	10
	Normalista 12	1
	Normalista 13	25
	Superior y postgrado	1077
	Ninguno	4257
	Nivel y año invalido	3
No informa	782	
<b>Total</b>	16590	

Fuente: DANE, censo 2005

En el Anexo 1 “Nivel Educativo-Sexo”, para la cabecera el 6.22% y el 10.7% se presenta en los niveles de primaria, respectivamente para la Básica Primaria 3

y Básica Primaria 5; y el 8.96% para la Media Académica 11. La mujer para el caso de la primaria participa con un 50.59% y 50.54%, mayor que la participación masculina que presentó un porcentaje de un 49.40% y 49.45%. de igual manera se presenta en el nivel de la Media Académica 11, en el que los hombres presentaron un 47.82% y las mujeres un 52.18%, siendo mayor para este último.

Para el nivel educativo de educación superior, las mujeres en comparación con los hombres presentan una mayor participación en este nivel, con un 57.86% frente a un 42.13% respectivamente.

Las mujeres presentaron en la cabecera, el mayor nivel educativo en secundaria, mientras que para los hombres éste se encontró en la primaria. Corroborando la situación general del Municipio frente al mayor nivel educativo de hombres/mujeres.

En los centros poblados, para el nivel educativo primaria se presenta un 12.86%, respectivamente para la Básica Primaria 5; las mujeres en comparación con los hombres presentan una mayor participación en este nivel, con un 52.33% frente a un 47.66%. Caso diferente se presenta en el nivel de la Básica Secundaria 6, en el que los hombres presentaron un 57.27% y las mujeres un 42.73%, siendo menor para este último.

La menor diferencia entre géneros y niveles educativos, se presenta en el nivel Técnico o Tecnológico y Educación Superior; donde la participación de hombres y mujeres es muy baja. El nivel educativo con mayor participación en hombre/mujer es el de primaria.

En cuanto a la situación en el rural disperso, podemos mencionar que continua la tendencia de la primaria como nivel educativo de mayor participación tanto en hombres como mujeres, que para este caso, presentó participaciones de 50.78% en hombres y 49.21% en mujeres; respectivamente para la Básica Primaria 2.

De lo referenciado anteriormente se puede considerar que para la cabecera los Niveles Educativos se encuentran en la Básica Primaria 3 y 5, con la participación de 4.847 Mujeres y 4.837 Hombres, le pre sigue la Media Académica 11, con una participación de 2.660 Mujeres y 2438 Hombres; y la Educación Superior, con una participación de 2.432 Mujeres y 1.771 Hombres.

Para centros poblados los Niveles Educativos se encuentran en la Básica Primaria 5, con la participación de 109 Mujeres y 95 Hombres, y la Básica Secundaria 6, con una participación de 63 Hombres y 47 Mujeres.

En cuanto al rural disperso, continua la tendencia de la primaria como nivel educativo, respectivamente para la Básica Primaria 2; con la participación de 1.139 Hombres y 1.104 Mujeres.

## 5. POBREZA Y CALIDAD DE VIDA EN MAICAO

En esta sección se presentan algunos indicadores de pobreza y calidad de vida del Municipio de Maicao, Departamento de la Guajira, tales como el Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas, la línea de pobreza y el índice de calidad de vida. Estos indicadores muestran que, a pesar de contar con más de 20 años de bonanza minera, La Guajira es uno de los departamentos más pobres y con peores condiciones de vida del país. Para Meisel (2007), esto se debe a que antes del desarrollo minero, el tamaño del rezago del departamento era tan grande que los recursos de regalías son insuficientes para eliminarlo en unos pocos años.

El enfoque de pobreza a utilizar, es *La pobreza como carencia de condiciones materiales*, ya sean referidas a un mínimo vital (necesidades básicas) o a la carencia de ingreso para su adquisición. En este enfoque el problema de la pobreza se asocia con carencia, escasez y privación, que se juzga por la imposibilidad de las personas para acceder a un conjunto de bienes y servicios materiales que les permitan satisfacer sus necesidades fundamentales. Su preocupación se reduce a identificar las personas y grupos poblacionales que sufren una o más carencias consideradas de mínimo vital, para lo cual se procede a su cuantificación en forma directa – método de las NBI–; o en forma indirecta a través de la insuficiencia de ingreso para su satisfacción, –LP–.

### 5.1. ELEMENTOS PARA DETERMINACIÓN DE NBI.

La metodología de la determinación de Necesidades Básicas Insatisfechas – NBI- tiene como propósito identificar la situación de pobreza a partir de la carencia de algunos bienes y servicios que se consideran como esenciales para la subsistencia humana. La unidad de análisis es el hogar y en nuestro caso la fuente de información es el Censo DANE 2005 para el Municipio de Maicao.

Este indicador pretende captar la “pobreza absoluta” por cuanto con las NBI “se quiere identificar la proporción de personas que no pueden disfrutar de bienes y servicios que la sociedad considera ‘básicos’, ‘esenciales’, o ‘indispensables’ para poder subsistir en este medio y en este tiempo” (Muñoz M. 1995).<sup>17</sup>

Los bienes y servicios básicos o esenciales que constituyen los indicadores de NBI se refieren a los hogares, así: 1) viviendas inadecuadas, 2) viviendas sin servicios básicos, 3) hacinamiento crítico, 4) niños en edad escolar que no asisten a la escuela (hogares con inasistencia escolar) y, 5) alta dependencia económica. Cuando un hogar presenta por lo menos una carencia se juzga como pobre y cuando tiene más de una carencia se juzga en miseria.

Los bienes y servicios básicos que constituyen las necesidades básicas que se establecieron internacionalmente, que se refieren a los hogares corresponden a:

*Viviendas inadecuadas:* carencias habitacionales físicas de las viviendas, trátase de tugurios, sitios de albergue, paredes o techos inadecuados o pisos de tierra.

*Hacinamiento crítico:* en el caso en que habiten más de tres personas por cuarto.

*Hogares con inasistencia escolar:* cuando hay al menos un niño que no asiste a la escuela y que tiene parentesco con el jefe del hogar.

*Alta dependencia económica:* cuando existen más de tres personas por ocupado y el jefe del hogar tiene como máximo dos años de escolaridad.

En general se acepta que este indicador captura más la pobreza estructural y no así a los pobres coyunturales, quienes pueden tener satisfechas sus necesidades básicas pero carecer del ingreso suficiente para satisfacer el consumo de la canasta familiar. Un problema importante es que sólo permite la diferenciación entre pobres y no pobres, y no la intensidad de la pobreza, pues

---

<sup>17</sup> Citado por Cuadernos PNUD-MPS (2004)

el índice le da la misma ponderación a todas las variables y a muchos de sus atributos, ignorando el grado de afectación que tienen sobre el nivel de vida de las personas (Moreno H., 1995). Los atributos se mantienen a través del tiempo, por lo que desconoce que “el carácter absoluto de las necesidades no es la misma cosa que su carácter fijo a través del tiempo”<sup>18</sup>.

### 5.1.1. Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)

Según el censo de 2005 realizado por el DANE, el 65,18% de la población del departamento de La Guajira se encuentra en situación de pobreza al registrar al menos una de las características anteriormente expuestas. (Tabla 5.1.1.1).

**Tabla 5.1.1.1 LA GUAJIRA. PORCENTAJE DE PERSONAS CON NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS, 2005.**



DEPTO	Personas en NBI (%) TOTAL	Personas en NBI (%) CABECERA	Personas en NBI (%) RESTO
Chocó	79.05	82.34	75.23
Vichada	66.73	41.63	84.25
<b>La Guajira</b>	<b>65.18</b>	<b>40.40</b>	<b>91.89</b>
Guainía	60.40	45.33	81.09
Córdoba	59.02	42.47	76.10
Sucre	54.93	46.70	69.52
Vaupés	54.86	40.26	88.48
Magdalena	47.63	39.87	64.98
Bolívar	46.56	40.33	66.92
Cauca	46.41	23.97	61.59
Cesar	44.53	35.57	66.78
Amazonas	44.11	30.74	58.85
Nariño	43.75	25.92	59.39
Caquetá	41.60	33.40	58.98
San Andrés	40.87	50.90	15.31
Guaviare	39.85	34.12	61.27
Casanare	35.61	26.13	57.64
Arauca	34.92	30.76	64.95
Putumayo	34.82	26.19	44.13
Huila	32.56	21.76	48.79
Boyacá	30.71	14.03	48.97
Norte De Santander	30.25	22.46	58.19
Tolima	29.79	19.63	50.84
Meta	24.84	20.18	44.38
Atlántico	24.68	23.78	42.20
Antioquia	22.59	15.46	47.17
Santander	21.85	13.44	45.35
Cundinamarca	21.16	15.24	32.15
Caldas	17.69	13.27	28.94
Risaralda	16.64	12.34	31.33
Quindío	16.04	15.09	22.28
Valle Del Cauca	15.57	14.01	25.79
Bogotá, D.C.	9.16	9.12	27.84
Total	19.51	53.30	27.63

Fuente: DANE, Censo de 2005.

<sup>18</sup> Citado por Muñoz (1995).

Esto lo ubica como el tercer departamento más pobre del país después de Chocó y Vichada.

En el anterior cuadro podemos comparar, como se encuentra el porcentaje de personas con NBI en los Departamentos de la Costa Caribe; se puede deducir que la Guajira tiene el mayor porcentaje (65.18%), le sigue el Magdalena con el (47.63%), después Bolívar con el (46.56%) y Cesar con el (44.53%); y por último, con el menor porcentaje de personas con NBI se encuentra el Atlántico con el (24.68%).

Gran parte de este alto nivel de NBI en el Departamento de la Guajira se debe a la problemática de la comunidad indígena, que a juicio de ésta se explica por la falta de institucionalidad, según lo establece el Plan de Desarrollo Departamental, 2004-2007: *“De manera general, la población indígena de La Guajira denuncia la ausencia del Estado para atender sus necesidades de salud, educación, agua potable, seguridad social, alimentación, atención a grupos vulnerables (niños y ancianos), vivienda y electrificación, demandando del departamento y de los municipios mejorar la atención de las instituciones existentes y plantear nuevos programas asistenciales que busquen la solución de la actual problemática. Este primer grupo corresponde a las necesidades básicas, vitales para su subsistencia y medio de vida, y a los derechos reconocidos en la Constitución Política y en la legislación indígena. Lo anterior conlleva a concluir que las acciones de los gobiernos departamental y municipal para prestar servicios sociales y atender demandas específicas de calidad de vida para la población indígena, han sido ineficaces”*.

El municipio de La Guajira que presenta mayor porcentaje de población con NBI es Uribí, seguido de Manaure y Maicao, precisamente los municipios que tienen una mayor proporción de población indígena. Por el contrario, en Fonseca, Villanueva y San Juan del Cesar los porcentajes de personas con NBI son más bajos. En Riohacha, la capital, el 48,4% de la población tiene al

menos una necesidad insatisfecha, ubicándose en un nivel medio dentro del departamento (tabla 5.1.1.2).

**Tabla 5.1.1.2 MUNICIPIOS DE LA GUAJIRA. PORCENTAJE DE PERSONAS CON NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS, 2005.**

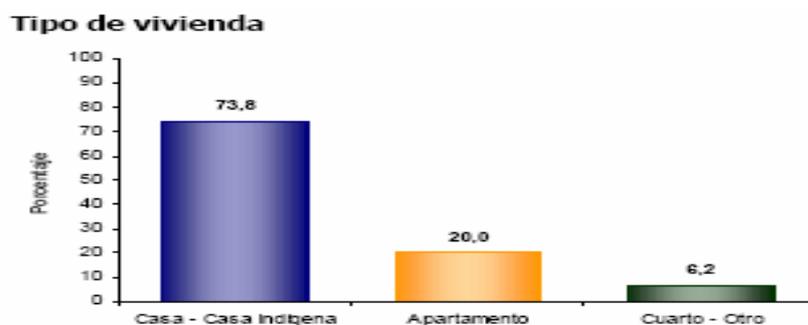
MUNICIPIO	Personas en NBI (%) TOTAL	Personas en NBI (%) CABECERA	Personas en NBI (%) RESTO
Uribe	96.09	44.37	98.42
Manaure	86.89	52.63	98.77
Maicao	68.28	51.58	95.60
Dibulla	65.03	39.36	69.47
Albania	60.93	30.93	85.35
La Jagua Del Pilar	58.37	57.27	66.94
Riohacha	48.43	39.75	85.54
El Molino	45.44	42.73	77.66
Barrancas	45.33	28.78	69.36
Distracción	44.84	30.92	59.93
Urumita	42.87	36.47	85.75
Hatonuevo	37.74	32.47	88.55
San Juan Del Cesar	36.30	24.58	61.07
Villanueva	34.37	33.01	76.31
Fonseca	31.80	27.95	54.18

Fuente: DANE, censo de 2005.

### 5.1.2. Condiciones de la Vivienda

De acuerdo con los resultados arrojados por el DANE en el censo de 2005, tabla 5.1.2.1 en el municipio de Maicao, el 73.8% de la población posee casa o vivienda, el 20.0% de la población posee apartamento y el 6.2% de la población posee cuarto u otro, como lo expone el Grafico 15.

**Figura 15. Tipo de vivienda en el Municipio de Maicao**



El 73,8% de las viviendas de Maicao son casas.

Fuente: DANE, censo 2005

**Tabla 5.1.2.1 TIPOS DE VIVIENDA EN EL MUNICIPIO DE MAICAO, 2005**

	Tipo Vivienda	Casa	Casa indígena	Apartamento	Tipo cuarto	Otro tipo de vivienda	Total
	La Guajira - Maicao	Casa	8,120	-	-	-	-
Casa indígena		-	4,429	-	-	-	4,429
Apartamento		-	-	2,287	-	-	2,287
Tipo cuarto		-	-	-	2,116	-	2,116
Otro tipo de vivienda		-	-	-	-	45	45
<b>Total</b>		<b>8,120</b>	<b>4,429</b>	<b>2,287</b>	<b>2,116</b>	<b>45</b>	<b>16,997</b>

Fuente: DANE, censo 2005

### 5.1.3. Servicios públicos

En el municipio de Maicao cada vez son más los hogares y sectores económicos que reciben la prestación de servicios públicos, los cuales son fundamentales para satisfacer sus necesidades básicas. Así lo ratifican las cifras estadísticas sobre los servicios de acueducto, alcantarillado y energía eléctrica, suministradas por el Sistema Único de Información de Servicios Públicos (SUI); de igual forma el Censo DANE presenta las cifras estadísticas en materia de servicios públicos en el Municipio de Maicao (Grafico 16)- (Tabla 5.1.3.1).

**Figura 16- Cobertura de lo servicios públicos en el municipio de Maicao**



En Maicao:

- El 71,1% de las viviendas tiene conexión a Energía Eléctrica.
- El 25,2 % tiene conexión a Teléfono.

Fuente: DANE, censo 2005

**Tabla 5.1.3.1 SERVICIOS PUBLICOS DE LA VIVIENDA**

ENERGIA ELECTRICA							
LA GUAJIRA- MAICAO- Cabecera		Casa	Casa indígena	Apartamento	Tipo cuarto	Otro tipo de vivienda	Total
	SI	6,965	-	2,060	1,749	-	10,774
	NO	147	-	24	77	45	293
	<b>Total</b>	<b>7,112</b>	<b>-</b>	<b>2,084</b>	<b>1,826</b>	<b>45</b>	<b>11,067</b>
LA GUAJIRA- MAICAO-Centro Poblado		Casa	Casa indígena	Apartamento	Tipo cuarto	Otro tipo de vivienda	Total
	SI	258	-	51	82	-	391
	NO	6	-	2	4	-	12
	<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>-</b>	<b>53</b>	<b>86</b>	<b>-</b>	<b>403</b>
LA GUAJIRA- MAICAO-Resto Rural		Casa	Casa indígena	Apartamento	Tipo cuarto	Otro tipo de vivienda	Total
	SI	126	318	-	-	-	444
	NO	349	4,075	-	-	-	4,424
	<b>Total</b>	<b>475</b>	<b>4,393</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4,868</b>
ALCANTARILLADO							
LA GUAJIRA- MAICAO- Cabecera		Casa	Casa indígena	Apartamento	Tipo cuarto	Otro tipo de vivienda	Total
	SI	3,124	-	1,305	602	-	5,031
	NO	3,988	-	779	1,224	45	6,036
	<b>Total</b>	<b>7,112</b>	<b>-</b>	<b>2,084</b>	<b>1,826</b>	<b>45</b>	<b>11,067</b>
LA GUAJIRA- MAICAO-Centro Poblado		Casa	Casa indígena	Apartamento	Tipo cuarto	Otro tipo de vivienda	Total
	SI	122	-	17	5	-	144
	NO	142	-	36	81	-	259
	<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>-</b>	<b>53</b>	<b>86</b>	<b>-</b>	<b>403</b>
LA GUAJIRA- MAICAO-Resto Rural		Casa	Casa indígena	Apartamento	Tipo cuarto	Otro tipo de vivienda	Total
	SI	6	41	-	-	-	47
	NO	469	4,352	-	-	-	4,821
	<b>Total</b>	<b>475</b>	<b>4,393</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4,868</b>
ACUEDUCTO							
LA GUAJIRA- MAICAO- Cabecera	Acueducto	Casa	Casa indígena	Apartamento	Tipo cuarto	Otro tipo de vivienda	Total
	SI	5,028	-	1,535	1,054	12	7,629
	NO	2,084	-	549	772	33	3,438
	<b>Total</b>	<b>7,112</b>	<b>-</b>	<b>2,084</b>	<b>1,826</b>	<b>45</b>	<b>11,067</b>
LA GUAJIRA- MAICAO-Centro Poblado		Casa	Casa indígena	Apartamento	Tipo cuarto	Otro tipo de vivienda	Total
	SI	119	-	18	22	-	159
	NO	145	-	35	64	-	244
	<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>-</b>	<b>53</b>	<b>86</b>	<b>-</b>	<b>403</b>
LA GUAJIRA- MAICAO-Resto Rural		Casa	Casa indígena	Apartamento	Tipo cuarto	Otro tipo de vivienda	Total
	SI	15	64	-	-	-	79
	NO	460	4,329	-	-	-	4,789
	<b>Total</b>	<b>475</b>	<b>4,393</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4,868</b>

GAS NATURAL							
LA GUAJIRA- MAICAO- Cabecera		Casa	Casa indígena	Apartamento	Tipo cuarto	Otro tipo de vivienda	Total
	SI	4,453	-	1,446	445	-	6,344
	NO	2,609	-	609	1,363	45	4,626
	No Informa	50	-	29	18	-	97
	<b>Total</b>	<b>7,112</b>	<b>-</b>	<b>2,084</b>	<b>1,826</b>	<b>45</b>	<b>11,067</b>
LA GUAJIRA- MAICAO-Centro Poblado		Casa	Casa indígena	Apartamento	Tipo cuarto	Otro tipo de vivienda	Total
	SI	10	-	-	1	-	11
	NO	239	-	52	84	-	375
	No Informa	15	-	1	1	-	17
	<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>-</b>	<b>53</b>	<b>86</b>	<b>-</b>	<b>403</b>
LA GUAJIRA- MAICAO-Resto Rural		Casa	Casa indígena	Apartamento	Tipo cuarto	Otro tipo de vivienda	Total
	SI	5	39	-	-	-	44
	NO	458	4,252	-	-	-	4,710
	No Informa	12	102	-	-	-	114
	<b>Total</b>	<b>475</b>	<b>4,393</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4,868</b>
TELEFONO							
444301-LA GUAJIRA- MAICAO- Cabecera		Casa	Casa indígena	Apartamento	Tipo cuarto	Otro tipo de vivienda	Total
	SI	3,067	-	763	145	-	3,975
	NO	3,943	-	1,271	1,660	45	6,919
	No Informa	102	-	50	21	-	173
	<b>Total</b>	<b>7,112</b>	<b>-</b>	<b>2,084</b>	<b>1,826</b>	<b>45</b>	<b>11,067</b>
LA GUAJIRA- MAICAO-Centro Poblado		Casa	Casa indígena	Apartamento	Tipo cuarto	Otro tipo de vivienda	Total
	SI	4	-	-	-	-	4
	NO	244	-	52	85	-	381
	No Informa	16	-	1	1	-	18
	<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>-</b>	<b>53</b>	<b>86</b>	<b>-</b>	<b>403</b>
444303-LA GUAJIRA- MAICAO-Resto Rural		Casa	Casa indígena	Apartamento	Tipo cuarto	Otro tipo de vivienda	Total
	SI	9	47	-	-	-	56
	NO	454	4,244	-	-	-	4,698
	No Informa	12	102	-	-	-	114
	<b>Total</b>	<b>475</b>	<b>4,393</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4,868</b>

Fuente: Cálculo del autor, datos del censo DANE 2005

De las anteriores estadísticas se puede plantear que en materia de servicios públicos el Municipio de Maicao presenta una mayor cobertura en energía eléctrica con un 71.1% respectivamente, siguiéndolo el servicio de acueducto con un 48.2%. Los servicios de alcantarillado y gas natural alcanzan el 32 y 39.7% de cobertura; la cobertura mas baja la tiene el servicio de teléfono con un 25.2%. En el Municipio de Maicao, entre la Cabecera, Centro poblado y

Resto rural son 4.424 viviendas que no cuentan con Energía Eléctrica, 11.116 viviendas que no cuentan con Alcantarillado, 8.471 viviendas sin Acueducto, 9.712 viviendas que no cuentan con Gas natural y 11.998 viviendas que no cuenta con Teléfono.

En los servicios públicos como alcantarillado, gas natural y telefonía pública, las coberturas son muy bajas. Cabe resaltar que la expansión del servicio de alcantarillado, gas y teléfono va de la mano de la de otros servicios como acueducto y energía, cuya cobertura también es baja si se compara con el resto del país.

Las cifras anteriores muestran entonces que aunque se ha hecho un esfuerzo importante para aumentar el número de usuarios de los distintos servicios públicos, las tasas de cobertura aún son muy bajas. En la tabla 5.1.3.2 se presenta la cobertura de servicios públicos en cada uno de los municipios del departamento de La Guajira.

**Tabla 5.1.3.2 MUNICIPIOS DE LA GUAJIRA. COBERTURA DE SERVICIOS PÚBLICOS, 2005**

Municipio	Energía eléctrica	Alcantarillado	Acueducto	Gas natural	Teléfono
Albania	72.5	43.5	66.2	27.1	24
Barrancas	85.1	66.4	76.2	41.3	15.7
Dibulla	67	14.9	55.6	32.9	6.1
Distracción	91	66.1	78.4	34.5	12
El Molino	91.2	67.2	89.1	60	29.8
Fonseca	95.3	63.1	87.1	55.3	23.1
Hatonuevo	93.7	77.4	84.7	55.1	15.3
La Jagua del Pilar	98.9	74.1	98.9	0	0
Maicao	71.1	32	48.2	39.7	25.2
Manauare	30.6	7.5	10.3	6.4	6.3
Riohacha	79.5	54	69.4	52.7	26.2
San Juan del Cesar	90	56.5	82.7	42.8	28.8
Uribia	6.1	3.5	5.3	3.3	2
Urumita	81.8	72.8	79.6	63.8	34.2
Villanueva	94.8	85.3	93.4	75.6	30.1

Fuente: DANE, Censo de 2005



Los anteriores resultados pueden deberse al comportamiento negativo originado por una menor contribución en los tributos municipales en el departamento de la Guajira durante el año 2004, estos decrecieron \$2.924,8 millones, equivalentes al 40,6% respecto al año anterior; por tal razón, los gastos totales municipales decrecieron en un 13.5% al compararse con el anterior periodo 2003, lo que permite observar un comportamiento negativo en los gastos de funcionamiento (remuneración de trabajo, compra de bienes y servicios, régimen subsidiado en salud, inversión social diferente a infraestructura, entre otros gastos); esto podría interpretarse como un mecanismo de austeridad y medido en el gasto público, pretendiéndose ser mas eficientes, sin embargo, la pereza en el recaudo fiscal, desvirtúa ese hecho, por el bajo esfuerzo en la consecución de los ingresos tributarios y no tributarios.

De otro lado, los gastos de formación bruta de capital (inversión en infraestructura) decrecieron 21,8% en el período de estudio, al presentar \$931,4 millones, menor que la vigencia pasada, esta disminución es desfavorable para el mejoramiento de las condiciones de vida de la población, ya que es una variable sensible para el desarrollo de la misma. (Informe de Coyuntura Económica Regional Departamento de la Guajira-Segundo Semestre de 2004)

## **5.2. METODO DIRECTO-LINEA DE POBREZA-**

La estimación de la Línea de Pobreza – LP- se hace a través de la Línea de Indigencia – LI-, así: se estima una canasta normativa de alimentos que cumpla con los requerimientos de calorías, proteínas y otros nutrientes para una persona de edad promedio y se calcula su costo, el cual da la LI. Hallada la LI se multiplica por el universo de la proporción que tienen los alimentos en el gasto total de las familias de bajos ingresos. Se toma como grupo de referencia el primer cuartil de ingreso.  $LP = LI \times \text{Gasto Total} / \text{Gasto en alimentos}$ .

El término “canasta familiar” aplica, siempre y cuando se tenga presente de que se trata de los bienes y servicios que puede demandar cualquier hogar en el país, esto incluye hogares con ingreso bajo, medio y alto. De igual manera, se aclara que no se trata de la canasta que se compra con el salario mínimo o de sólo de ingresos bajos, y de la misma manera que no se puede denominar como “canasta básica” o “normativa que técnicamente se denomina con “canasta para seguimiento de precios”, pues es su función específica, servir de testigo sobre la evolución de los precios.

El valor de esta canasta de alimentos debe cumplir con varias condiciones: 1. que cubra los requisitos nutricionales mínimos diarios: 2.200 calorías, 62g de proteínas, necesidades de calcio, hierro, retinol, tiamina, riboflavina, niacina y vitamina C. 2. Que se respete, en lo posible, los hábitos alimentarios de una población dada. 3. que tenga en cuenta la disponibilidad de alimentos y 4. Que tenga un costo mínimo.

#### **5.2.1. LP y LI en el Municipio de Maicao-Guajira**

El criterio aplicado para determinar la condición de pobreza bajo esta perspectiva consiste, en primera instancia, en ordenar a personas y hogares de acuerdo a su nivel de bienestar, medido a través del consumo. Luego calcular el valor monetario de una LP y de una LI. Estas líneas corresponden a las tomadas por Albis y Espinosa (2004). Por consiguiente en el caso del Municipio de Maicao-Guajira, tomando los ingresos del jefe del hogar, los hogares pobres corresponden al 56.81% y por debajo de la LI se encontraron al 11.01%. De este resultado se puede deducir lo siguiente:

- ❖ A pesar de la baja tasa de desempleo, la tasa de ocupación en el Municipio de Maicao es muy baja, esto se debe a que en este Municipio hay una mayor proporción de la población en edad de trabajar que se encuentra inactiva, como se demuestra anteriormente en la Estructura Poblacional, evidenciado así, una alta dependencia económica, virtual potenciador de la pobreza.

- ❖ Los altos índices de subempleo expuestos anteriormente confirman el porcentaje de hogares pobres que se encuentran en el Municipio de Maicao, a causa de los bajos ingresos que se perciben mediante el trabajo informal, haciéndose visible el poco aporte de los miembros del hogar para aumentar el nivel de ingresos, y la poca accesibilidad a los recursos suficientes para satisfacer sus necesidades básicas.
- ❖ El alto porcentaje de niños menores de 6 años que se encuentran en el Municipio de Maicao, puede ser causa de la alta natalidad, lo cual incrementa la desnutrición y la inasistencia escolar; corroborando el alto porcentaje de pobres que se encuentran en el Municipio de Maicao.

### **5.3. LA CURVA DE LORENZ Y EL COEFICIENTE DE GINI**

#### **5.3.1. Curva de Lorenz**

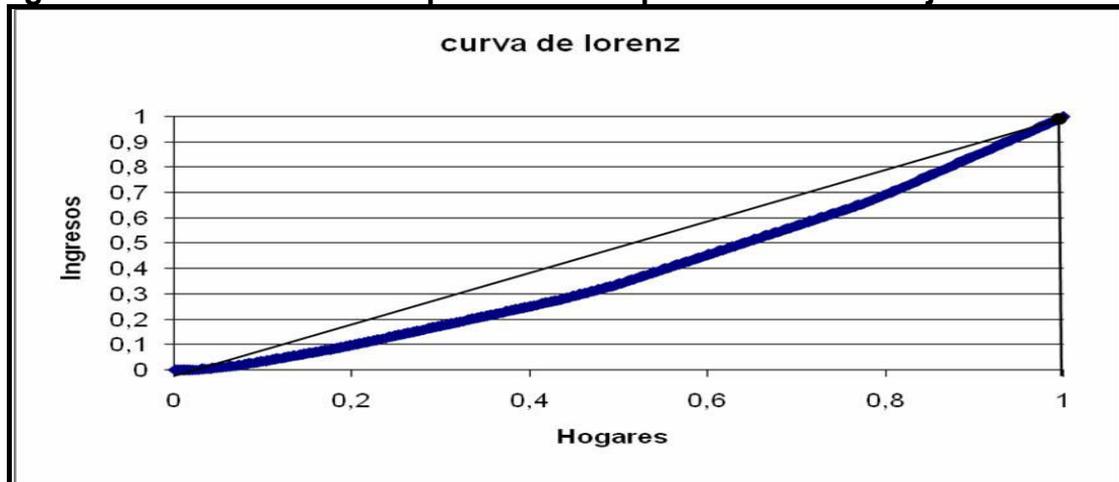
Puede aceptarse que el ingreso se encuentra distribuido equitativamente entre los miembros de la población cuando a cada uno corresponde una fracción proporcional del total del mismo. En una distribución equitativa, un porcentaje cualquiera de la población recibe ese mismo porcentaje de ingreso. La “equidistribución” puede representarse, entonces, como una diagonal que relaciona los valores porcentuales de la variable del eje de las abscisas con sus correspondientes valores porcentuales de la variable del eje de coordenadas.<sup>19</sup>

La diagonal de equidistribución sirve de base de comparación para la forma como en realidad se distribuye el ingreso, la cual se puede representar en el mismo gráfico con una línea que se alejará más de la diagonal entre mayor sea la concentración.

---

<sup>19</sup> LORA, Eduardo. 1994. *Técnicas de medición económica. Metodología y aplicación en Colombia*. Capítulo 3. Indicadores de nivel de vida, desigualdad y pobreza.

**Figura 17. Curva de Lorenz para el Municipio de Maicao-Guajira**



Esta curva esta mostrando los datos del Censo DANE 2005 que se tomó en los hogares, y que podemos considerar como hogares pobres, es decir, el 56.81% más pobre de la población del Municipio, recibe una renta inferior al 40% del total del municipio. Por tal razón, la curva de Lorenz de los pobres para el Municipio de Maicao -Guajira nos indica que existe un alejamiento de la curva de equidistribución, lo que demuestra que hay una ligera concentración de los ingresos.

### **5.3.2. COEFICIENTE DE GINI**

La distancia entre una curva de Lorenz y la diagonal de equidistribución es indicativa del grado de concentración. El coeficiente de Gini puede variar entre cero y uno, donde los valores más altos son los de mayor concentración.

Para el Municipio de Maicao-Guajira, el Gini presento un valor de 0.541, es decir, el 10% de la población mas rica concentra el 54.10% de los ingresos, aunque sean pobres también existe una mayor concentración de los ingresos.

#### 5.4. INDICE DE SEN

El Índice de Sen, incorpora tres elementos de la pobreza, la extensión o incidencia (H), la intensidad (I), y la desigualdad, siendo ésta última recogida por el  $G_q$ , el índice de Gini calculado únicamente sobre la población pobre. Este índice puede ser interpretado como la suma ponderada de las brechas individuales de ingreso de los pobres, donde la ponderación está dada por la posición relativa que ocupa cada individuo entre los pobres. Formalmente se traduce en la siguiente expresión (para un valor de  $q$  lo suficientemente grande)<sup>20</sup>:

$$S = H \left( I + (1 - I) G_q \right) = \frac{q}{n} \left( 1 - \frac{\mu_q (1 - G_q)}{z} \right)$$

Donde H – *Headcount ratio*- representa la proporción de pobres existentes en dicha población. Es por sí solo insensible a los cambios experimentados por los pobres siempre que éstos no superen la línea de pobreza.

I – *Income gap ratio*- es la relativización, tomando como referencia la renta final resultante de los pobres al dejar de serlo, de la renta necesaria para darles a los pobres para que dejen de serlo.

$G_q$  – Coeficiente de gini para los pobres- definido como el cociente que relaciona el área entre la curva de Lorenz y la diagonal y el área total bajo la diagonal, indicando el grado de concentración. Puede variar entre 0 y 1, donde los valores más altos son los de mayor concentración.

$\mu_q$  -- es el ingreso medio de los individuos que están por debajo del umbral de pobreza.

$q$  – representa el número total de pobres.

$n$  - representa el tamaño de la población.

---

<sup>20</sup> GRADÍN, Carlos y DEL RÍO, Coral. 2001. La medición de la Pobreza. Notas basadas en el capítulo 5 del libro "Desigualdad, Polarización y Pobreza en la distribución de la renta en Galicia" de Carlos Gradín y Coral Del Río, Instituto de Estudios Económicos de Galicia – Fundación P. Barrié de la Maza, No 11, A Coruña. 2001.

El índice de Pobreza de Sen incorpora explícitamente una medida de desigualdad. Considera que la medición de la pobreza está relacionada con el bienestar y éste puede ser asociado al ingreso, considera las comparaciones interpersonales, asocia el bienestar al ingreso y permite ordenar a los individuos. Este índice se mueve en un rango mayor que cero y menor que uno, pues adquiriría el valor de cero si todos tuvieran un ingreso mayor a la LP, o un valor de uno si todos tuvieran un ingreso igual a cero.<sup>21</sup>

**Tabla 5.4.1. VARIABLE INDICE DE SEN PARA EL MUNICIPIO DE MAICAO-GUAJIRA**

VARIABLE I. SENN	RESULTADOS PARA EL MUNICIPIO DE MAICAO-GUAJIRA
I	0,755668
H	56,81%
Hxl	42.92%
Gpobres	54,10%
I. SENN	0,504384

Fuente: Datos Censo DANE 2005 Maicao-Guajira. Cálculos por los autores.

Para analizar el Índice de Sen, tendremos que hacerlo a través de todos sus componentes así: El índice H representa la proporción de pobres existentes en la población; es decir, para el Municipio de Maicao-Guajira el 56.81% son pobres, lo que nos muestra es que en términos del total de la población (la totalidad del Censo DANE 2005). Sin embargo este índice presenta serios inconvenientes. Su mayor limitación es que es insensible a los cambios experimentados por los pobres siempre que estos no superen la línea de pobreza. Así es un índice insensible a la intensidad de la pobreza, para ello aplicamos el índice I, que relativiza la renta final resultante de los pobres al dejar de serlo y obtenemos para el Municipio de Maicao-Guajira un resultado del 75.56%, es decir la proporción del ingreso a aumentar para dejar de ser

<sup>21</sup> CORREDOR, Consuelo. 2004. *Pobreza, equidad y eficiencia social*. Cuadernos PNUD-MPS. Investigaciones sobre Desarrollo social en Colombia

pobres o alcanzar la LP. Este índice también presenta problemas ya que es indiferente a la proporción que representan los pobres en el total de la población. Por eso la literatura propuso el índice Hxl, que combina la información de los dos índices anteriores. Hxl o Poverty gap ratio mide el cociente entre la cantidad de renta que sería necesaria para situar a todos los pobres sobre al línea de pobreza.

El Índice de Sen para el Municipio de Maicao-Guajira presenta un valor de 0.504384 cercano a uno, lo que nos implica que los hogares pobres deben hacer un mayor esfuerzo para superar la LP.

## **6. IMPACTO DE LOS RECURSOS PERCIBIDOS POR LAS REGALÍAS COMO HERRAMIENTA PARA LA FOCALIZACIÓN DEL GASTO SOCIAL EN EL MUNICIPIO DE MAICAO-GUAJIRA**

Pese a que la Guajira recibe millonarias regalías por la explotación de carbón y gas, un alto porcentaje de la población tiene las necesidades básicas insatisfechas.

Los millones de dólares que ha recibido el Departamento en las últimas dos décadas se han desviado por la corrupción, la ineficiencia o ambas cosas, y por esa razón La Guajira tiene bajos indicadores sociales.

A continuación se hará un análisis comparativo entre los recaudos en regalías entre los años de 2002-2005 y los métodos del enfoque de pobreza utilizados (NBI Y LP).

### **6.1. LAS REGALIAS**

Son la contraprestación económica que recibe el Estado por la explotación de un recurso natural no renovable cuya producción se extingue por el transcurso del tiempo. Las regalías son un beneficio económico importante para el Estado y sus entidades territoriales. (Art. 360 de la Constitución Política Colombiana de 1991)

Las regalías son de dos tipos, según la participación de las entidades territoriales y la destinación:

- ❖ *Directas*: Son las que perciben las entidades territoriales donde se exploten los recursos naturales no renovables, y los puertos marítimos y fluviales por donde se transportan. (Art. 360 de la Constitución Política Colombiana de 1991)

- ❖ *Indirectas*: Son las regalías no asignadas directamente a los departamentos y municipios productores, distribuidas por el Fondo Nacional de Regalías. Sus recursos se destinan en la promoción de la minería, medio ambiente y en proyectos prioritarios definidos en los Planes de Desarrollo. (Art. 361 de la Constitución Política Colombiana de 1991)

### *FONDO NACIONAL DE REGALIAS*

Definición: Es un fondo, cuenta constituido con el remanente de los recursos no asignados directamente a los departamentos y municipios productores o a los municipios portuarios.<sup>22</sup>

Naturaleza: Es un establecimiento público con personería jurídica, adscrito al Departamento Nacional de Planeación, cuyo director es su representante legal. El FNR no cuenta con una planta de personal y sus funciones son desempeñadas por funcionarios del Departamento Nacional de Planeación.

Recurso: Son recaudados y administrados por la Dirección General del Tesoro Nacional del Ministerio de Hacienda y Crédito Público<sup>23</sup> y se destinan a: (1) la promoción de la minería, (2) la preservación del medio ambiente y (3) la financiación de proyectos regionales de inversión definidos como prioritarios en los Planes de Desarrollo de las respectivas entidades territoriales<sup>24</sup>. Con recursos del FNR también se financian estudios de pre inversión y factibilidad de proyectos<sup>25</sup>

---

<sup>22</sup> Ley 141 de 1994, artículo 1°. Decreto 195 de 2004, artículo 1° y 48.

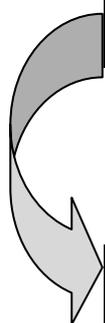
<sup>23</sup> Ley 756 de 2002, artículo 1°, parágrafo.

<sup>24</sup> Ley 756 de 2002, artículo 1°.

<sup>25</sup> Ley 141 de 1994, artículo 4°.

## DISTRIBUCION DE LOS RECURSOS DEL FONDO NACIONAL DE REGALIAS<sup>26</sup>

CONCEPTO	%
Gastos de Funcionamiento	1.0%
Cormagdalena	10.0%
Financiación de proyectos regionales de inversión en energización	15.0%
Proyectos presentados por las entidades territoriales según distribución de la Ley <sup>27</sup>	15.5%
Fomento de la minería, medio ambiente, proyectos regionales	58.5%



<b>Distribución de los recursos propios para fomento de la minería, medio ambiente y proyectos regionales 58.5%</b>	
Promoción de la minería	15%
Medio ambiente	30%
Financiación de proyectos regionales	54%
Libre inversión	1%

### RESGUARDOS INDIGENAS

Cuando se explotan recursos naturales no renovables en un resguardo indígena o a no más de 5 km del mismo, un 5% del valor de las regalías que correspondan al departamento y un 20% de las que correspondan al municipio se asignarán a inversión en las zonas donde esté asentada la comunidad indígena. Si se trata de una entidad territorial, el resguardo indígena podrá recibir y ejecutar los recursos directamente. De no ser así, los recursos los recibirán y ejecutarán los municipios en concertación con las autoridades indígenas.

<sup>26</sup> Ley 756 de 2002, artículo 2°.

<sup>27</sup> Ley 756, artículo 6°.

### 6.1.1. Comparación entre los recaudos en regalías y el método NBI.

En la Tabla 6.1.1.1 se muestran las regalías recibidas por la Guajira entre el 1984--2005 por concepto de gas y carbón. Esta información se presenta en dólares, ya que la proliferación de ceros en las cifras en pesos hace difícil entender el orden de magnitudes de la que se esta hablando. (*La Guajira y el mito de las regalías redentoras, Adolfo Meisel Roca; 2007*)

**Tabla 6.1.1.1 REGALIAS RECIBIDAS POR LA GUAJIRA, 2002-2005**

Año	Regalías			Capitalización de las regalías (a 2005)		
	(3)	(4)				
	GAS	CARBÓN	GAS + CARBÓN	GAS	CARBÓN	GAS + CARBÓN
	(millones de US)			(millones de US)		
1984	5	-	-	14,63	-	-
1985	4	5	9	12,39	14,52	26,91
1986	2	9	11	5,35	24,10	29,45
1987	6	10	16	15,84	25,15	41,00
1988	2	11	13	5,49	25,92	31,41
1989	3	20	23	8,35	43,77	50,12
1990	3	29	32	6,86	58,48	65,34
1991	4	24	28	7,00	44,86	51,86
1992	7	25	32	11,65	44,14	55,80
1993	8	14	22	13,93	23,79	37,72
1994	11	14	25	18,74	23,01	41,74
1995	9	19	28	14,71	29,65	44,35
1996	7	25	32	10,35	36,82	47,17
1997	11	28	39	15,34	39,08	54,42
1998	9	22	31	11,99	29,07	41,06
1999	9	22	31	11,30	27,67	38,98
2000	10	26	36	12,32	31,13	43,45
2001	24	58	82	27,62	65,44	93,06
2002	24	35	59	26,35	38,16	64,51
2003	22	46	68	23,74	49,17	72,91
2004	27	82	109	28,87	86,57	115,45
2005	29	105	134	29,76	108,80	138,56
<b>Total</b>	<b>238</b>	<b>629</b>	<b>863</b>	<b>330,59</b>	<b>869,31</b>	<b>1185,27</b>
Dólares de 2005 US por familia				2.557,43	6.725,04	9.189,30
Miles de pesos de 2005 por familia				5.935,21	15.607,27	21.279,85
Miles de pesos de 2005 por persona				1.230,990	3.237.000	4.413.540

Fuente: *La Guajira y el mito de las regalías redentoras, Adolfo Meisel Roca; 2007*

Como se puede notar en la anterior Tabla, las regalías obtenidas por Carbón y Gas durante los años de 2002-2005 en el Departamento de La Guajira oscilaron entre los 59 millones de dólares y 134 millones de dólares, sumando los valores obtenemos que durante los años del 2002-2005 se obtuvieron 370 millones de dólares en regalías, que convertidos a pesos equivalen a 772.190 millones de pesos, si comparamos esta cifra con el porcentaje de NBI en el Departamento de la Guajira, que es del 65.18%, notaremos que esta cifra no

alcanzaría a suplir todas las necesidades que presentan las personas, de igual manera ocurre con el Municipio de Maicao, área de estudio, que presenta un porcentaje de NBI del 68.28%, lo anterior ha sido por la mala inversión de las mismas en servicio públicos, educación, salud y vivienda.

La Guajira por ser una región con un alto potencial minero energético que contiene en su territorio altas corrientes de vientos que le permite ser una de las áreas colombianas con un promisorio futuro en la generación de energía eólica, además es un gran productor de carbón, mineral, sal, gas natural, entre otros.

Además, El norteño territorio guajiro no solo tiene la bendición de ser una de las regiones con mayores recursos mineros energéticos, sino que asimismo tiene las siguientes particularidades: posee una zona especial aduanera que le admite ingresar productos con sólo pagar un impuesto del 4% del valor de las mercancías, el recaudo por este concepto es cedido por la nación al departamento de La Guajira para su inversión en obras sociales; la ley de fronteras otorga algunos beneficios excepcionales a La Guajira por mandato de la Constitución Nacional que contempla estos tipos de ayudas a las zonas limítrofes; la alta población wayuu permite una especial atención del gobierno central, Lo que se traduce en unas mayores inversiones especialmente en los resguardos indígenas, los cuales reciben transferencias directas de recursos para ser invertidos en el mejoramiento de sus condiciones de vidas.

Como se puede apreciar son muchas las ayudas y beneficios que reciben los guajiros para apalancar su crecimiento económico y social, es ahí donde aparece un gran interrogante ¿Porqué este Departamento tiene altos índices de mala calidad de la educación y salud, desempleo, desnutrición, miseria y pésimos servicios públicos?

No es por falta de inversión que este Departamento se encuentra en este lamentable estado de postración, la inversión pública sólo de parte de la

gobernación guajira en el anterior cuatrienio estuvo cercana a los 1.2 billones de pesos sin que este significativo monto haya reducido los niveles de calidad de vida.

Por otro lado no es normal lo que viene sucediendo con las inversiones del fondo de desarrollo para La Guajira –FONDEG-, hasta el día de hoy la nación ha cedido para este fondo la no despreciable suma de \$ 72.496.499.887, los cuales deberían verse reflejado en un bienestar de los pobladores de la península, realidad que no es así llevándose de paso el anhelo de una comunidad ávida de cambios extremos en el manejo de los recursos públicos.

El Departamento de la Guajira presenta resultados poco satisfactorios en término de cobertura y calidad en la prestación de los servicios a pesar de la considerable cantidad de recursos que se ha dirigido a este sector. En los periodos del 2002-2005 se han invertido mas 30 millones de dólares con cargo a las regalías, que equivalen al 36 por ciento de las recibidas.

A nivel municipal la principal fuente de financiación son los recursos que gira la Nación a través del Sistema General de Participaciones (SGP). Al igual que las regalías –dice el documento Conpes- las inversiones adelantadas con los recursos del SGP no han tenido un impacto acorde con los montos invertidos.

Mientras que en los últimos años la cobertura de acueducto a nivel nacional ha crecido en un 10 por ciento, la de La Guajira ha bajado en un 6 por ciento.

La Guajira tiene 356.298 habitantes en el área urbana, la cobertura de acueducto es del 72 por ciento, la de alcantarillado del 52 por ciento y la continuidad en la prestación del servicio de agua es del 55 por ciento.

Por todo lo planteado anteriormente se puede deducir, que la gestión pública territorial en La Guajira no ha llenado las expectativas populares, hecho que bien puede atribuírsele a la escasa formación en temas relacionados con la administración pública por parte de los servidores oficiales. Los equipos o

grupos que se conforman para manejar la cosa política se preparan más para ganar un proceso electoral que para gobernar eficientemente.

Incluso si las regalías se hubieran invertido con cero ineficiencia y corrupción en el Departamento de la Guajira, al igual que los otros recursos que le llegan al Departamento, la magnitud del rezago de la Guajira antes de la era minera, era tan grande, que estos recursos no son suficientemente grandes para cerrar esta brecha. Este rezago se debe al alto porcentaje de población indígena en el Departamento, lo cual durante muchos años ha sido excluida sistemáticamente de la participación en la vida de la nación colombiana.

Con respecto al tema de la corrupción y el desvío de las regalías es claro que en Colombia en todos los municipios y departamentos que han recibido regalías la corrupción parece ser muy alta. El problema es que no hay buenos indicadores que permitan evaluar la magnitud del problema.

Otro problema con el manejo de las regalías es su utilización en proyectos que no son prioritarios, que tienen baja rentabilidad o su dispersión en muchos proyectos pequeños, atendiendo a las demandas de las clientelas electorales.<sup>28</sup> Todo esto, por supuesto, le ha quitado efectividad a las regalías, por lo que se demuestra en los bajos niveles de cobertura en servicios básicos y escasos logros en los indicadores de calidad de vida

### **6.1.2. Comparación entre los recaudos en regalías y el método LP**

Como se puede observar en la anterior Tabla, las regalías obtenidas por Carbón y Gas durante los años de 2002-2005 en el Departamento de La Guajira fueron de 370 millones de dólares, que convertidos a pesos equivalen a 772.190 millones de pesos, si esta cantidad la dividimos por la población del Departamento de la Guajira en el 2005, se le hubieran entregado a cada habitante \$1.283.973, si comparamos esta cantidad con el porcentaje de

---

<sup>28</sup> Joaquín Viloria, "La economía de Barrancas y Tolú en función de las regalías: Un camino construido entre la abundancia y el despilfarro", *Economías locales en el Caribe colombiano: Siete estudios de caso*, en María Aguilera, Colección de Economía Regional, Banco de La República, Bogotá, 2005, p. 79.

hogares pobres que se encuentran en el Municipio de Maicao, que corresponden al 56.81% y por debajo de la LI se encontraron al 11.01%.; podemos percibir, que esta suma es menor al que se considera como necesario para cubrir las necesidades básicas de bienes y servicios.

Se puede suponer que la causa de esto se debe, a la alta preponderancia de la población indígena, que ha sido mantenida en la periferia del desarrollo económico nacional, razón principal para la pobreza material de esta zona del país; lo cual se refleja en los bajísimos indicadores de calidad de vida, como el índice de necesidades básicas insatisfechas, y de cobertura y calidad de la educación.

Lo planteado anteriormente se refleja en el fenómeno de larga duración que se presenta no solo en el Municipio de Maicao, sino en el Departamento de la Guajira: la baja dotación en capital humano, problema que se refiere no solo a la cobertura, sino también a la calidad; provocando como consecuencia que los hogares comprometan su capacidad futura de generar ingresos.

Lo antepuesto muestra con claridad, que la nación tiene una enorme responsabilidad con la población del Municipio de Maicao-Guajira, para lograr que sus condiciones de vida se acerquen a las que disfrutaban las regiones más prósperas del país.

De esta manera, cabe resaltar la necesidad de establecer y determinar políticas que ayuden a disminuir los niveles de pobreza presentados en el Municipio de Maicao-Guajira, para que de esta forma disminuyan las diferencias en el desarrollo integral de la región.

## 7. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Frente a los elementos que se han descrito podemos resaltar:

- 1- Se presenta un alto índice de juventud, es decir entre 0 a 25 años se encuentra concentrada la población. El gráfico 2 Pirámide poblacional, presenta una base amplia, lo que nos conduce al cuestionamiento sobre ¿qué pasa con los adultos?
- 2- El promedio de asistencia a centro educativo del grupo etáreo entre los 5 y 11 años de edad es del 69.4%, siendo la cabecera quien presenta la mayor proporción de niños asistiendo, y el rural disperso con la mayor proporción de inasistencia.
- 3- El 25% de la población no aprobó ningún nivel educativo.
- 4- El promedio de asistencia a centro educativo del grupo etáreo entre los 12 a 18 años de edad es del 62.4%, el 64.5% asiste a centro educativo en la cabecera y el 59.4% en el rural disperso.
- 5- El 62% de los niños inicia la primaria, el 58% la secundaria, y el 62% inicia la media. La matrícula del sector oficial corresponde al 81%.
- 6- Para el Ministerio de Educación Nacional, respecto a esfuerzo en incremento de matrícula, Maicao debe dar prioridad a lograr la continuidad de estudios de básica secundaria a aproximadamente 7.000 niños que no están accediendo, en segundo lugar a mejorar la cobertura en la media, donde otros 1.900 de los que cursaron la secundaria no están llegando y, en tercer lugar, para captar los poco más de 1.600 que no están ingresando al grado de transición.

- 7- Las pruebas SABER identifican las deficiencias presentadas al finalizar la básica primaria y secundaria por qué no se han implementado los mecanismos para el mejoramiento de los niveles para el Municipio de Maicao y el Departamento de la Guajira.
- 8- Aproximadamente el 52% de la población no tiene acceso a salud y educación, las posibles causas de este hecho son la composición étnica, ya que el Municipio de Maicao presenta una población indígena del 40.1%, la falta de documentación de niños y jóvenes, los ingresos percibidos, el nivel educativo del jefe del hogar, y la baja cobertura de subsidios parciales para las poblaciones mas vulnerables.
- 9- El nivel de ocupación en el Departamento de la Guajira es bajo, debido a la mayor proporción de la población en edad de trabajar que se encuentra inactiva
- 10- Se supone, que el crecimiento de la tasa de subempleo en el Municipio de Maicao para el año 2005, se pudo dar a causa, del alto índice de trabajo informal que presenta el Municipio de Maicao, debido a la cercanía con la Frontera (Venezuela), que propicia el contrabando no solo en el Departamento de la Guajira, sino en el País.
- 11- Para el Municipio de Maicao, los hogares encuestados presentan el 48.71% con niños menores de 6 años, es decir, en el ciclo de inicio de la familia.
- 12- La composición del hogar muestra que el 31.0% corresponde a unión libre y el 10% al matrimonio formal.
- 13- La jefatura masculina, en los hogares del Municipio de Maicao para el 2005, correspondió al 66.1%, mientras que la jefatura femenina un 33.9%.

- 14- El nivel educativo de los jefes de hogar masculino es más bajo que el femenino, contradiciendo así, que las jefas de hogar tienen menores niveles de escolaridad, tienen en general más edad, participan menos en el mercado laboral y obtiene ingresos menores.
- 15- El 68.28% de la población no satisface sus necesidades básicas; referenciado a variables como condiciones de la vivienda, acceso a servicios públicos, etc.
- 16- En el Municipio de Maicao, entre la Cabecera, Centro poblado y Resto rural son 4.424 viviendas que no cuentan con Energía Eléctrica, 11.116 viviendas que no cuentan con Alcantarillado, 8.471 viviendas sin Acueducto, 9.712 viviendas que no cuentan con Gas natural y 11.998 viviendas que no cuenta con Teléfono.
- 17- Las coberturas de los servicios públicos son muy bajas.
- 18- El 56.81% de los hogares son pobres por LP, calculado con los ingresos del jefe del hogar, Los hogares por debajo de la línea de indigencia, LI, correspondieron al 11.01% con los ingresos del jefe del hogar.
- 19- la magnitud del rezago de la Guajira antes de la era de la minería, era tan grande que aun si las regalías se hubieran invertido en forma eficiente y con cero corrupción, estas no eran suficientemente grandes como para cerrar esa brecha. Este rezago se debe al alto porcentaje de población indígena en el Departamento, la cual durante muchos años ha sido excluida sistemáticamente de la participación en la vida de la nación colombiana.
- 20- El fenómeno de larga duración que se presenta no solo en el Municipio de Maicao, sino en el Departamento de la Guajira: la baja dotación en capital humano, problema que se refiere no solo a la cobertura, sino también a la calidad; provoca como consecuencia que los hogares comprometan su capacidad futura de generar ingresos.

- 21- el manejo de las regalías es su utilización en proyectos que no son prioritarios, que tienen baja rentabilidad o su dispersión en muchos proyectos pequeños, atendiendo a las demandas de las clientelas electorales.<sup>29</sup> Todo esto, por supuesto, le ha quitado efectividad a las regalías, por lo que se demuestra en los bajos niveles de cobertura en servicios básicos y escasos logros en los indicadores de calidad de vida.
- 22- El tema de la corrupción y el desvío de las regalías es claro, en todos los municipios y departamentos de Colombia que han recibido regalías la corrupción parece ser muy alta. El problema es que no hay buenos indicadores que permitan evaluar la magnitud del problema.
- 23- Es necesario de establecer y determinar políticas que ayuden a disminuir los niveles de pobreza presentados en el Municipio de Maicao-Guajira, para que de esta forma disminuyan las diferencias en el desarrollo integral de la región.
- 24- La nación tiene una enorme responsabilidad con la población del Municipio de Maicao-Guajira, para lograr que sus condiciones de vida se acerquen a las que disfrutaban las regiones más prósperas del país.

---

<sup>29</sup> Joaquín Vilorio, " La economía de Barrancas y Tolú en función de las regalías: Un camino construido entre la abundancia y el despilfarro", *Economías locales en el Caribe colombiano: Siete estudios de caso*, en María Aguilera, Colección de Economía Regional, Banco de La República, Bogotá, 2005, p. 79.

## BIBLIOGRAFIA

ACOSTA, Felix y SOLIS, Marlene. *Jefatura de hogar e identidad femenina: un análisis de casos de hogares con jefatura femenina en Monterrey, México.*

ARRAIGADA, Camilo. 2000. *Pobreza en América Latina: Nuevos escenarios y desafíos de políticas para el hábitat urbano.* Serie División de Medio Ambiente y Asentamientos Humanos. No 27. CEPAL

ARRIAGADA, Irma. 2002. *Cambios y desigualdad en las familias latinoamericanas.* Revista de la CEPAL No. 77. CEPAL

CORREDOR, Consuelo. 2004. *Pobreza, equidad y eficiencia social.* Cuadernos PNUD-MPS. Investigaciones sobre Desarrollo social en Colombia

Departamento Nacional de Planeación, Julio de 2000. Coyuntura Económica e Indicadores Sociales, Boletín No.26 Sistema de Indicadores Socio demográficos para Colombia SISD.

Cuadernos PNUD-MPS Pobreza, equidad y eficiencia social, 2004.

DNP, PNUD, GTZ, 2003. *Los municipios colombianos hacia los objetivos del milenio salud, educación y reducción de la pobreza.*

FERES, Juan y MANCERO, Xavier (2001) en *Enfoques para la medición de la pobreza. Breve revisión de la literatura.* De la Serie Estudios Estadísticos y Prospectivos de la CEPAL

[http://www.dane.gov.co/files/prensa/comunicados/cp\\_censo\\_apoyo-Santa\\_Marta.doc](http://www.dane.gov.co/files/prensa/comunicados/cp_censo_apoyo-Santa_Marta.doc). Octubre de 2005

LORA, Eduardo. 1994. *Técnicas de medición económica.* Metodología y aplicación en Colombia. Fedesarrollo. Tercer mundo editores.

MEISEL, Roca Adolfo (Feb. 2007) *La Guajira y el mito de las regalías redentoras*

MUÑOZ, Manuel (1995). "Los indicadores de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)", en Boletín de Estadística No. 507. Bogotá: DANE.

NUÑEZ, Jairo y ESPINOSA, Silvia. 2005. *Determinantes de la Pobreza y la vulnerabilidad.* Misión para el Diseño de una Estrategia para la Reducción de la Pobreza y la Desigualdad – MERPD-

Observatorio del Caribe Colombiano, Grupo Regional de Investigación en Economía y Competitividad en el Caribe Colombiano. Cartagena de Indias, Abril del 2007. *ESTUDIO SOBRE EL DESARROLLO DE LA ZONA DE INTEGRACION FRONTERIZA (ZIF) ENTRE EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA EN COLOMBIA Y EL ESTADO DE ZULIA EN VENEZUELA: ANTECEDENTES E IDENTIFICACION DE TEMAS Y PROYECTOS PRIORITARIOS.*

REPÚBLICA DE COLOMBIA. MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. 2003. *¿Cómo entender las pruebas SABER y qué sigue?* Serie Guías No. 2.

RAMIREZ, Carlos y RODRIGUEZ, Johann. 2002. *Pobreza en Colombia: Tipos de medición y evolución de políticas entre los años 1950 y 2000.* ESTUDIOS GERENCIALES

REPÚBLICA DE COLOMBIA. MINISTERIO DE PROTECCIÓN SOCIAL. *Informe Anual del Consejo Nacional de Seguridad Social en Salud a Las Comisiones Séptimas de Senado de la República y Cámara de Representantes 2004 – 2005*

## ANEXO

LA GUAJIRA-MAICAO-Cabecera															
Nivel y años aprobados	Edades Escolares														Total
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	
	-3 a 4 años	-3 a 4 años	-5 a 6 años	-5 a 6 años	-7 a 11 años	-7 a 11 años	-12 a 15 años	-12 a 15 años	-16 a 17 años	-16 a 17 años	-18 a 24 años	-18 a 24 años	-25 años o más	-25 años o más	
Prejardin	701	719	235	188	34	17	4	7	-	1	1	5	2	2	1916
Jardin	200	227	252	194	27	9	-	-	-	-	1	1	-	-	911
Transición	-	-	623	520	190	118	12	5	3	-	1	-	-	1	1473
Básica Primaria 1	-	-	382	431	740	645	34	28	8	5	25	25	198	212	2733
Básica Primaria 2	-	-	43	64	900	856	100	61	18	20	71	47	521	594	3295
Básica Primaria 3	-	-	-	-	770	767	150	100	33	14	110	78	736	783	3541
Básica Primaria 4	-	-	-	-	557	650	269	234	43	21	97	84	626	639	3220
Básica Primaria 5	-	-	-	-	393	434	341	372	71	69	308	252	1,925	1,978	6143
Básica Secundaria 6	-	-	-	-	219	198	560	491	101	67	174	173	567	680	3230
Básica Secundaria 7	-	-	-	-	38	39	518	579	101	105	203	212	549	614	2958
Básica Secundaria 8	-	-	-	-	-	-	437	538	167	163	239	255	599	692	3090
Básica Secundaria 9	-	-	-	-	-	-	275	312	209	243	360	396	706	708	3209
Media académica clásica 10	-	-	-	-	-	-	95	127	194	251	224	226	211	198	1526

Media académica clásica 11	-	-	-	-	-	-	13	15	122	186	818	884	1,485	1,575	5098
Media técnica 10	-	-	-	-	-	-	19	33	62	51	55	50	58	49	377
Media técnica 11	-	-	-	-	-	-	13	7	55	78	495	568	810	807	2833
Normalista 10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16	3	11	30
Normalista 11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	6	6	13	27
Normalista 12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	3	-	5	14
Normalista 13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	8	8	53	72
Superior y postgrado	-	-	-	-	-	-	-	-	18	33	433	698	1,320	1,701	4203
Ninguno	1,039	993	245	204	166	148	101	90	61	49	176	164	1,370	1,67	6476
Nivel y año invalido	-	-	-	1	1	-	3	2	-	1	2	11	5	3	29
No informa	-	-	3	2	9	10	5	11	2	6	39	39	214	154	494

LA GUAJIRA-MAICAO-Centro Poblado															
Nivel y años aprobados	Edades Escolares														Total
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	
	-3 a 4 años	-3 a 4 años	-5 a 6 años	-5 a 6 años	-7 a 11 años	-7 a 11 años	-12 a 15 años	-12 a 15 años	-16 a 17 años	-16 a 17 años	-18 a 24 años	-18 a 24 años	-25 años o más	-25 años o más	
Prejardin	21	16	4	5	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	50
Jardin	5	3	5	4	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19
Transición	-	-	13	10	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	31
Básica Primaria 1	-	-	13	16	34	14	2	1	-	-	-	-	10	6	96
Básica Primaria 2	-	-	1	2	26	19	-	-	2	1	4	1	17	17	90
Básica Primaria 3	-	-	-	-	11	19	6	6	1	-	4	5	29	26	107
Básica Primaria 4	-	-	-	-	9	13	12	3	1	-	2	5	22	18	85
Básica Primaria 5	-	-	-	-	5	11	12	14	3	1	13	16	62	67	204
Básica Secundaria 6	-	-	-	-	4	2	21	7	3	5	12	12	23	21	110
Básica Secundaria 7	-	-	-	-	-	1	9	12	7	3	8	9	14	18	81
Básica Secundaria 8	-	-	-	-	-	-	8	10	10	2	5	11	14	13	73
Básica Secundaria 9	-	-	-	-	-	-	3	4	4	3	11	14	16	14	69

Media académica clásica 10	-	-	-	-	-	-	4	1	5	3	6	9	4	9	41
Media académica clásica 11	-	-	-	-	-	-	-	2	2	1	6	10	33	26	80
Media técnica 10	-	-	-	-	-	-	1	-	2	1	7	3	-	-	14
Media técnica 11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	11	9	16	45
Normalista 12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	2
Superior y postgrado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	4	13	26	50
Ninguno	20	41	13	5	8	5	6	8	-	3	14	15	84	93	315
No informa	-	-	2	2	-	-	1	1	-	-	-	1	8	9	24
<b>Total</b>	<b>46</b>	<b>60</b>	<b>51</b>	<b>44</b>	<b>104</b>	<b>91</b>	<b>85</b>	<b>69</b>	<b>40</b>	<b>23</b>	<b>109</b>	<b>126</b>	<b>358</b>	<b>380</b>	<b>1586</b>

LA GUAJIRA-MAICAO-Resto Rural															
Nivel y años aprobados	Edades Escolares														Total
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	
	-3 a 4 años	-3 a 4 años	-5 a 6 años	-5 a 6 años	-7 a 11 años	-7 a 11 años	-12 a 15 años	-12 a 15 años	-16 a 17 años	-16 a 17 años	-18 a 24 años	-18 a 24 años	-25 años o más	-25 años o más	
Prejardin	95	140	132	119	47	71	4	4	-	2	4	5	-	2	625
Jardin	31	26	63	70	31	46	15	5	-	1	2	1	1	2	294
Transición	-	-	172	160	141	127	16	14	2	1	-	5	1	1	640
Básica Primaria 1	-	-	167	172	546	462	123	138	22	27	43	59	142	112	2013
Básica Primaria 2	-	-	26	29	386	407	229	206	59	65	152	136	287	261	2243
Básica Primaria 3	-	-	-	-	219	234	162	197	62	67	178	242	377	282	2020
Básica Primaria 4	-	-	-	-	84	108	153	161	50	66	126	104	226	179	1257
Básica Primaria 5	-	-	-	-	43	47	140	146	56	67	226	164	364	288	1541
Básica Secundaria 6	-	-	-	-	20	12	63	94	41	39	114	73	90	84	630
Básica Secundaria 7	-	-	-	-	6	1	60	70	29	26	56	69	53	52	422
Básica Secundaria 8	-	-	-	-	-	-	31	32	18	22	36	54	55	37	285
Básica Secundaria 9	-	-	-	-	-	-	22	24	28	39	51	66	44	38	312
Media académica clásica 10	-	-	-	-	-	-	4	10	16	21	32	44	19	9	155
Media académica clásica 11	-	-	-	-	-	-	-	1	10	14	108	118	126	131	508

Media técnica 10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	6	5	8	6	4	34
Media técnica 11	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	6	30	43	36	41	158
Normalista 10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3	5	9
Normalista 11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	4	5	12
Normalista 12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	2	9	15
Normalista 13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4	16	22
Superior y postgrado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	34	59	113	226
Ninguno	1,386	1,359	659	615	885	721	458	360	161	144	613	706	2,836	3,813	14716	
Nivel y año invalido	-	-	7	4	8	6	-	2	-	1	1	-	1	2	32	
No informa	-	-	130	147	213	155	136	96	42	49	211	176	724	751	2830	
<b>Total</b>	<b>1,512</b>	<b>1,525</b>	<b>1,356</b>	<b>1,316</b>	<b>2,629</b>	<b>2,397</b>	<b>1,616</b>	<b>1,562</b>	<b>601</b>	<b>664</b>	<b>2,012</b>	<b>2,112</b>	<b>5,460</b>	<b>6,237</b>	<b>30999</b>	

Fuente: Datos Censo DANE 2005 Maicao-Guajira. Cálculos por los autores.