

**SÍNDROME DE BURNOUT CON VARIABLES ACADÉMICAS Y  
SOCIODEMOGRÁFICAS EN ESTUDIANTES DE LAS FACULTADES DE  
CIENCIAS DE LA SALUD E INGENIERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA  
DEL MAGDALENA**

**ADA AMALIA CANTILLO AGUIRRE**

**JULIANA JARAMILLO CAMPO**

**SANDRA MILENA JIMENEZ SUAREZ**

**Director: CARMEN CABALLERO DOMINGUEZ**

**PHD DE Psicóloga.**

**UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**PROGRAMA DE PSICOLOGIA**

**Santa Marta, D.T.C.H., Colombia, Febrero 2014.**

**NOTA DE ACEPTACIÓN**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Firma del Presidente Del Jurado

---

Firma del Jurado

---

Firma del Jurado

Santa Marta, Febrero 17 de 2014

## AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Dios, primeramente por habernos guiado en cada uno de nuestros pasos y por la sabiduría e inteligencia que nos dio para iniciar y culminar un logro más en nuestras vidas.

A nuestros padres porque nos apoyaron, y estaban con nosotros en los momentos de alegría, tristeza, y confiaron en nosotras, nos daban voz de aliento cuando veían que queríamos desfallecer.

A nuestros hermanos por cada palabra de ánimo, por sus alegrías en nuestras alegrías y por su llanto, en nuestros llantos.

A ellos y a cada uno de nuestros familiares que emprendieron con nosotros este camino, y nos ayudaron en cada dificultad y en cada obstáculo traspasado.

(Ada Cantillo, Juliana Jaramillo y Sandra Jiménez).

## Tabla de contenido

### Contenido

Resumen .....	5
1. Planteamiento Problema .....	6
Hipótesis Planteadas.....	9
2. Justificación .....	11
3. Objetivos .....	14
3.1 . Objetivo General .....	14
3.2 Objetivos Específicos.....	14
4. Marco Teórico .....	15
4.1 <i>Síndrome de burnout, historia y definición.</i> .....	15
4.1.1 Modelos explicativos del síndrome de burnout.....	16
4.1.1.1 Los modelos elaborados desde la perspectiva organizacional.....	16
4.1.1.2 Los modelos elaborados desde la teoría del intercambio social. ....	18
4.1.1.3 Modelo etiológico elaborado desde la teoría estructural: .....	19
4.1.1.4 Los modelos elaborados desde la teoría socio cognitiva del yo. ....	20
4.1.2 Enfoque Teórico .....	23
4.2 <i>Rendimiento académico.</i> .....	24
4.2.1 <i>Rendimiento académico en universitarios.</i> .....	26
4.2.1.1 Modelo Psicológico:.....	27
4.2.1.2 Modelo Sociológico:.....	28
<b>4.2.1.3</b> Modelo Psicosocial: .....	28
4.2.1.4 Modelo Ecléctico ó de interacción de factores: .....	29
4 Estado del Arte .....	30
5 Metodología .....	46
5.2 <i>Paradigma epistemológico</i> .....	46
5.3 <i>Tipo de estudio</i> .....	47
5.4 <i>Tipo de diseño</i> .....	47

5.5	Operacionalización de variables:.....	47
5.6	<i>Población</i> .....	50
5.6	<i>Muestra</i> .....	50
5.7	<i>Instrumento</i> .....	52
5.8	<i>Procedimiento</i> .....	54
7.	Consideraciones Éticas.....	56
8.	Resultados.....	57
9.	Discusión y Conclusión.....	65
10.	Recomendaciones.....	73
11.	Referencias Bibliográficas.....	74
12.	ANEXOS.....	86
	ANEXOS 1. CUESTIONARIO MBI SS (Maslach Burnout Inventory- Student Survey).....	86
	ANEXOS 2. Cronograma de actividades.....	87
	ANEXOS 3. Presupuesto.....	88

## **Resumen**

Esta investigación tiene como objeto establecer la diferencia entre las dimensiones del síndrome de Burnout y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de la Salud y de las Ingeniería de una Universidad Pública del Magdalena, Colombia. El estudio se abordó bajo el enfoque de Bandura (1989), referido a la autoeficacia, bajo el modelo del espiral negativo “hacia abajo”: desarrollado por Salanova, Bresó, y Schaufeli, en el 2005. Metodológicamente, se enmarcó en el tipo descriptivo -comparativa, con un diseño no experimental, transversal. La población de estudio estuvo conformado por 480 estudiantes de la facultad de salud y 548 estudiantes de la facultad de las ingenierías con una muestra para tres semestres diferentes que son segundo semestre con 53, en quinto semestre 112, y noveno semestre de 115 para un total de 280 estudiantes. Para la recolección de datos se utilizó el Inventario de Burnout Académico (MBI-SS) (Schaufeli, Martínez, Marques Pinto, Salanova & Bakker, 2002), lo cual evalúa, a través de 15 ítems, las dimensiones de agotamiento emocional, cinismo y autoeficacia. Los resultados obtenidos en esta investigación permitieron inferir que las dimensiones de síndrome de burnout como el agotamiento se diferencian significativamente, en variables académicas como semestres, programas académicos y facultad, por su parte la autoeficacia encuentran sus diferencias significativas en promedios y semestres. En cuanto a variables sociodemográficas, el cinismo se diferencia estadísticamente en el género.

***Palabras claves:*** Burnout, rendimiento académico, autoeficacia, agotamiento, cinismo.

## **1. Planteamiento Problema**

En la actualidad una de las patologías que se están tomando los establecimientos laborales y universitarios, es el síndrome de Burnout, que es causado por las situaciones estresantes que se presentan en el contexto donde se labora. Es decir, se da como una crisis general en relación del individuo con su trabajo (Párraga, 2005; Moreno, 1997 citado en Caballero, Hederich & Palacio, 2009).

Este síndrome se palpa en la sociedad como una problemática de salud pública ya que esta puede llegar a dañar las relaciones interpersonales, el rendimiento académico, aumentar el riesgo de adquirir conductas adictivas y generar bajos niveles de satisfacción personal (Navarro, 2002). Igualmente ocasiona en la salud del estudiante, despersonalización, cansancio emocional, fatiga crónica, dolor de cabeza, ausentismo, así como, desórdenes alimenticios y de sueño (Barco, Miranda, Herrera & Álvarez, 2008). Lo que afecta a los estudiantes en formación y a profesionales, donde se encuentran realizando sus prácticas en las cuales estos, interactúan con las múltiples obligaciones de su medio, lo que les origina, los indicios y síntomas de este síndrome y por lo tanto se ve reflejado en su desempeño, de los cuales se comprueban a través de diversas investigaciones elaboradas a nivel internacional como los estudios realizados en España, la Universidad Jaume – I de España, en el que se quería analizar el bienestar psicológico y explorar diferencias con respecto al centro o facultad de estudios, se encontró que el test multivariado es significativo  $F(4, 830)=10,28; p=0,000$ , en el que los MANOVAS muestran diferencias significativas en el indicador de bienestar psicológico con respecto al centro a excepción de los casos de satisfacción y

compromiso con la UJI en donde la diferencia entre facultades no se muestran significativas (Bresó & Salanova, 2001). Con respecto a datos sociodemográficos se encontró en estudiantes de preparatoria de la universidad de Promedac de segundo, cuarto y sexto semestre donde se manifestó un Burnout leve, y donde se vivencio una diferencia significativa de variables de género en el que las mujeres tienen mayor presencia del síndrome, así como en las edades de 15-16 y 16-17, en el que también se encontraron diferencia significativas entre estudiantes de segundo y cuarto semestre (Gutiérrez, 2009).

Además la Universidad de Murcia realizó una investigación sobre el Bienestar psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico, se halló que entre el bienestar psicológico y el rendimiento académico se encuentran relaciones significativas en los cuales, los resultados demuestran que a mayor rendimiento académico, menor agotamiento así como mayor eficacia y mayor vigor, mayor dedicación, mayor auto-eficacia, mayor satisfacción y más sensación de felicidad con respecto a los estudios (Salanova, Bresó & Schaufeli, 2005). Otras investigaciones realizadas en este mismo país, acerca de la inteligencia emocional y su relación con los niveles de burnout, engagement y estrés en estudiantes universitarios, se demostró que los niveles de IE (inteligencia emocional), se asociaban con bajos niveles de agotamiento, cinismo, mayor eficiencia, y mayor dedicación (Extremera, Duran & Rey, 2007).

Por otro lado, se tienen estudios donde se encontró presencia del síndrome en un 56,9% de los 54 alumnos encuestados (Aranda, Pando, Velázquez, Acosta & Pérez, 2003); y, además, en estudiantes mexicanos de odontología se encontró que de los 60 estudiantes



encuestados el 27% presentó cansancio emocional, el 37% despersonalización, y el 50% con baja realización personal (Preciado & Vázquez, 2010).

A nivel nacional, en la ciudad de Barranquilla, se han realizado investigaciones donde se encontró que aunque no existe diferencia entre las dimensiones del Burnout y rendimiento académico entre los estudiantes que trabajan y los que no, los estudiantes que laboran y desempeñan más actividades se sienten más autoeficaces (Caballero, Abello & Palacio, 2006). Además, en otras investigaciones se ha hallado, que el 41,6% presentan el síndrome ubicados en niveles altos y medio alto, en el que el 48,6%, se siente ineficaz, el 38,2% experimenta agotamiento, y el 27,7 presenta cinismo, lo cual serían aspectos que influirían en el bajo rendimiento académico por la falta de satisfacción (Caballero, Abello & Palacios, 2007). De modo similar, una investigación realizada referente al síndrome de burnout en estudiantes de internado del hospital Universidad del Norte se identificó la presencia del síndrome de 9,1%, en la que acentuó por un alto grado de agotamiento emocional de un 41,8% (Borda, Navarro, Aun, Berdejo, Racedo & Ruiz, 2007). Consecuentemente, se resalta como factor respuesta frente a las responsabilidades académicas en presencia de estrés del síndrome de burnout, se relacionó con baja percepción de eficacia, desempeño académico bajo y tendencia o riesgo a renunciar el pregrado, caracterizado por promedio deficiente, pérdida de semestres y asignaturas (Caballero, Hederich & Palacio, 2012).

Por último, en la Universidad Pública del Magdalena se efectuó una investigación acerca de la incidencia del Síndrome de Burnout (SB), los estilos de vida y el rendimiento académico, en los que se hallaron niveles medios de las dimensiones de agotamiento en un

80,1% y de cinismo un 12,2 % y con respecto a los estilos de vida se encontró un riesgo de consumir alcohol, sustancias psicoactivas y cigarrillo en un 79,7% (Guarín & Oviedo, 2011). Por todo lo antes mencionado, surge la siguiente pregunta problema que orientará esta investigación.

¿Existen diferencias entre las dimensiones del síndrome de Burnout con variables académicas y sociodemográficas en estudiantes de las Facultades de Ciencias de la Salud e Ingeniería de la Universidad del Magdalena?

### **Hipótesis Planteadas**

1. Hi: Si existe diferencias significativa entre las dimensiones del síndrome de Burnout con variables académicas y socio demográficas en estudiantes de las facultades de ciencias de la salud e ingeniería de la Universidad del Magdalena.
2. Ho: No existe diferencia significativa entre las dimensiones del síndrome de Burnout con variables académicas y socio demográficas en estudiantes de las facultades de ciencias de la salud e ingeniería de la Universidad del Magdalena.
3. Hi: Si existe diferencias significativa entre las dimensiones del síndrome de Burnout y la variable académica promedio en estudiantes de las facultades de Ciencias de la Salud e Ingeniería de la Universidad del Magdalena.

4. Ho: No existe diferencia significativa entre las dimensiones del síndrome de Burnout y la variable académica promedio en estudiantes de las facultades de Ciencias de la Salud e Ingeniería de la Universidad del Magdalena.

5. Hi: Si existe diferencias significativa entre las dimensiones del síndrome de Burnout y la variable académica de semestre en estudiantes de las facultades de Ciencias de la Salud e Ingeniería de la Universidad del Magdalena.

6. Ho: No existe diferencia significativa entre las dimensiones del síndrome de Burnout y la variable académica de semestre en estudiantes de las facultades de Ciencias de la Salud e Ingeniería de la Universidad del Magdalena.

7. Hi: Si existe diferencias significativa entre las dimensiones del síndrome de Burnout y la variable académica programas en estudiantes de las facultades de Ciencias de la Salud e Ingeniería de la Universidad del Magdalena.

8. Ho: No existe diferencia significativa entre las dimensiones del síndrome de Burnout y la variable académica programa en estudiantes de las facultades de Ciencias de la Salud e Ingeniería de la Universidad del Magdalena.

9. Hi: Si existe diferencias significativa entre las dimensiones del síndrome de Burnout y la variable académica facultades en estudiantes de las facultades de Ciencias de la Salud e Ingeniería de la Universidad del Magdalena.

10. Ho: No existe diferencia significativa entre las dimensiones del síndrome de Burnout y la variable académica (facultad) en estudiantes de las facultades de Ciencias de la Salud e Ingeniería de la Universidad del Magdalena.

11. Hi: Si existe diferencias significativa entre las dimensiones del síndrome de Burnout y la variable sociodemográfica género en estudiantes de las facultades de Ciencias de la Salud e Ingeniería de la Universidad del Magdalena.

12. Ho: No existe diferencias significativas entre las dimensiones del síndrome de Burnout y la variable sociodemográfica género en estudiantes de las facultades de Ciencias de la Salud e Ingeniería de la Universidad del Magdalena.

13. Hi: Si existe diferencias significativa entre las dimensiones del síndrome de Burnout y la variable sociodemográfica edad en estudiantes de las facultades de Ciencias de la Salud e Ingeniería de la Universidad del Magdalena.

14. Ho: No existe diferencias significativas entre las dimensiones del síndrome de Burnout y la variable sociodemográfica edad en estudiantes de las facultades de Ciencias de la Salud e Ingeniería de la Universidad del Magdalena.

## **2. Justificación**

En el contexto educativo de la actualidad se han puesto sobre la mesa no solo la preocupación de mantener niveles altos de rendimiento académico dentro de la

instituciones de educación superior sino que se ha interpuesto la necesidad de indagar la calidad de vida que puede brindar un buen bienestar psicológico en el estudiantado que constantemente está expuesto a sobrecargas de actividades, tareas escolares, falta de espacios de recreación, problemas familiares y económicos, (Garcés de Los Fayos, 1995 citado en Carlotto, Goncalvez & Brazil, 2005 ; Kanters, Bristol & Attarian, 2002 citado en Caballero, Abello & Palacio, 2007). Lo mencionado, comienza a generar un estrés percibido con relación a la actividad estudiantil que a su vez comienzan a predecir índices de agotamiento, que tienden a bajar la autoeficacia y por lo tanto a desarrollar el Síndrome de Burnout (SB), el cual, comienza a ser una piedra en el zapato para el proceso de aprendizaje y respuesta a los altos índices académicos propuestos, una vez que sus dimensiones (Agotamiento emocional, despersonalización, baja realización personal) han hecho brote en el individuo, ya que, afecta el rendimiento académico, aumenta el riesgo de adquirir conductas adictivas, somatización física, como es, dolor de cabeza, fatiga crónica, ausentismo y cambios en la alimentación y en el sueño (Barco, Miranda, Herrera & Álvarez, 2008).

Por consiguiente, a través de la presente investigación se describieron las dimensiones de cómo se presenta el SB en dos facultades de objetivos diferentes que son: La Facultad de Ciencias de la Salud y la Facultad de las Ingenierías que si bien las anteriores van hacia el beneficio del hombre, la primera, se encarga de la atención del bienestar físico y psicológico, y el segundo, tiene su inclinación hacia la producción y maquinas. La cual se enmarca, desde un nivel comparativo las características sociodemográficas y variables de las dimensiones entre una facultad u otra. La que acarrea

su relevancia para las ambiciones del sector investigativo de Santa Marta y de la Universidad Estatal del departamento del Magdalena, que al tiempo le permite a otros estudiosos y profesionales interesados en el tema Síndrome de Burnout (SB) desarrollar e implementar programas de promoción y prevención en estudiantes universitarios de diferentes programas o facultades, en semestres avanzados, que permitan a esta población adoptar estilos de vida saludables y asertividad en las relaciones interpersonales en soporte al bienestar universitario y por último, que contribuya a los estándares de calidad y rendimiento académico como respuesta a la competencia con otras instituciones de educación superior (Guarín y Oviedo 2011). Igualmente, este estudio beneficiará en primer lugar a las Facultades de las Ciencias de la Salud y de las Ingeniería, así como a Bienestar Universitario, para que sirva de referencia en la implementación de programas de intervención y prevención se reviertan en la calidad de vida, en el desempeño y en la deserción estudiantil, de tal manera que se cuentan con acciones propias de los procesos de calidad y de formación que va más allá al componente académico.

Igualmente, aportará a la comprensión holística de esta temática al Grupo de Investigación que estuvo apoyando este estudio (Grupo de Investigación Estudios del suicidio, conducta de riesgo sexual y comportamiento organizacional, categoría B de COLCIENCIAS, del Programa de Psicología), en el cual se espera publicar esta investigación, ya sea en una revista nacional o internacional.

De acuerdo con lo anterior, esta investigación es pertinente puesto que responde a una de las líneas de investigación del Programa de Psicología "Comportamiento, hábitos y estilos de vida", así como a la línea sobre estudios del comportamiento organizacional del

Grupo de Investigación "Estudios del suicidio, conductas de riesgo sexual y comportamiento organizacional".

### **3. Objetivos**

#### **3.1 . Objetivo General**

Establecer las diferencias entre las dimensiones del síndrome de Burnout con variables académicas y sociodemográficas en estudiantes de las facultades de ciencias de la salud e ingeniería de la Universidad del Magdalena.

#### **3.2 Objetivos Específicos**

Caracterizar las dimensiones del síndrome de burnout académico en estudiantes de las facultades de Ciencias de la Salud e Ingeniería de la Universidad del Magdalena.

Analizar las diferencias entre las dimensiones del síndrome de burnout y las variables académicas (promedio ponderado, semestre, programa y facultad) en estudiantes de las facultades de Ciencias de la Salud e Ingeniería de la Universidad del Magdalena.

Comparar las dimensiones del síndrome de Burnout y las variables sociodemográfica (género y edad) en estudiantes de las facultades de Ciencias de la Salud e Ingeniería de la Universidad del Magdalena.

#### **4. Marco Teórico**

##### ***4.1 Síndrome de burnout, historia y definición.***

El síndrome del “Quemado ó Burnout” se caracteriza por ser de carácter clínico formulado por el psiquiatra Freudenberg en 1974, donde este reconoció a la enfermedad al año de estar laborando en un toxicómano en el que los voluntarios del plantel comenzaron a manifestar ansiedad, depresión, agotamiento, desmotivación y agresividad (Ortegas & López, 2004). Quien a su vez, definió el termino con estado de cansancio, agotamiento ó frustración que se produce por la dedicación y concentración de una causa determinada que no produce los resultados esperados (López, 2004). Pero las encargadas de popularizar el término fueron la psicóloga social Cristina Maslach en unión con Susana Jackson en 1986.

En 1981, Maslach culmina su trabajo del *Maslach Burnout Inventory (MBI)*. En 1984, Brill define el síndrome como un estado disfuncional relacionado con el trabajo, la cual, no se da como consecuencia de un salario insuficiente ó la falta de conocimiento, más sin embargo, si se presenta en cualquier tipo de trabajo. En 1986, se reconceptualizó el término por Maslach y Jackson como un síndrome que presenta sus manifestaciones clínicas cuando el individuo siente un gradual agotamiento emocional, deshumanización e insatisfacción personal, la cual, se da como una respuesta inadecuada por la presencia de un nivel de estrés emocional (Dávila & Romero, 2008). Cuyos rasgos característicos ó dimensionales son: La despersonalización (deshumanización, endurecimiento afectivo), cansancio emocional (desgaste, agotamiento e insatisfacción en el trabajo) y falta de realización personal (disminución progresiva de la motivación) (Barco, Miranda, Herrera & Álvarez, 2008).



“Garden (1987), muestra la idea de que una definición de *burnout* es prematura pues existe una ambigüedad en la realidad del síndrome que la investigación hasta el momento no ha permitido esclarecer. Hiscott y Connop (1989 y 1990) sencillamente entienden el *burnout* como un indicador de problemas de estrés relacionados con el trabajo” (Carlín & Garcés de los Fayos, 2010, p.171). Además en el 2001, Maslach, Schaufeli y Leiter, definen el síndrome como una respuesta ante la presencia de estresores de tipo crónico que afecta el nivel personal e interpersonal del individuo con el trabajo que se enmarca en varios aspectos como lo son el agotamiento, cinismo e ineficiencia en el desarrollo de las actividades laborales (Buzzetti, 2005).

#### **4.1.1 Modelos explicativos del síndrome de burnout.**

Existen tres modelos teóricos que intentan explicar el síndrome de Burnout, en un marco teórico para explicar la etiología de manera satisfactoria.

##### *4.1.1.1 Los modelos elaborados desde la perspectiva organizacional.*

Está pone énfasis en los estresores organizacionales y en las estrategias de afrontamiento empleadas. Todos incluyen el síndrome de quemarse como respuesta al estrés laboral. De esta se desprende; el modelo de Leiter y Maslach, toma como concepto principal y central de la exahustación emocional como respuesta y consecuencia de las demandas, obligaciones, y responsabilidades del medio laboral. Los trabajadores usan como mecanismo de defensa este sentimiento a través de la despersonalización de sus

relaciones con los clientes, esto significa un deterioro y desvalorización de sus sentimientos de logro. Además se presentan tres dimensiones, que siguen una secuencia lógica del proceso del síndrome de quemarse: Exhaustión emocional, despersonalización y logro personal disminuido; Para este modelo el agotamiento emocional es el aspecto clave puesto que se refiere a la fatiga y pérdida progresiva de energía (Savio, 2008).

El modelos de Golembiewski, Munsenrider & Carter 1983, se asemeja a los componentes del anterior modelo, con la diferencia: que se organiza así, despersonalización, logro personal disminuido y exhaustión emocional es decir, el trabajador primero pasa por un proceso en la que experimenta un grado de desprendimiento profesional, luego dicho desprendimiento produce despersonalización, la que se encarga de deteriorar o acabar con la habilidad de la realización óptima de las tareas, además en la medida en que la despersonalización se vuelve mayor y el logro personal se socaba, ocasiona un deterioro en las habilidades de afrontamiento que dan lugar a la exhaustión emocional. De la cual se plantean ocho fases que se combinan en tres dimensiones ordenadas de bajo a alto. Este modelo le permite al investigador clasificar a cada uno de sus casos de forma particular y a los grupos en función del síndrome en la que se toma en cuenta la variabilidad de las fases según cada sujeto y resaltando que no todos pasan por las mismas fases (Ferrel, Pedraza & Rubio, 2010).

El modelo a mencionar es el de Cox, Kuk y Leiter (1993), consideran el burnout como un episodio particular dentro del estrés laboral que se da específicamente en profesionales de servicios humanos y que se produce cuando las estrategias de afrontamiento que posee cada individuo no son efectivas, para adecuarse a las situaciones y

exigencias de medio laboral. Este incluye variables como “sentirse gastado” (desalentado, desconcierto y débil emocionalmente) y “sentirse presionado y tenso” (amenazado, chantajeado, con gran tensión y ansiedad). Para los autores estar emocionalmente desalentado está relacionado con “sentirse gastado”. La despersonalización se ve como una forma de afrontamiento ante el agotamiento emocional, mientras que los sentimientos de baja realización personal tienen que ver con la evaluación cognitiva del sujeto sobre su experiencia de estrés.

#### *4.1.1.2 Los modelos elaborados desde la teoría del intercambio social.*

Sus principios se basan en la teoría de la equidad o teoría de la conservación de los recursos, esta propone que el síndrome de Burnout se da por la percepción de la falta de equidad en las relaciones interpersonales, es decir que los sujetos sienten que han dado más de los que reciben y no pudiendo hacer nada por arreglar esta situación desarrollan el sentimiento de estar quemado (Madrigal, 2006). Desde esta teoría existen dos modelos, entre los cuales podemos destacar:

El modelo de comparación social de Buunk y Schaufeli (1993), según los autores este modelo explica el síndrome de Burnout en los profesionales de enfermería y esta tiene dos causas: el primero es el proceso de intercambio social con los pacientes, aquí se identifican tres variables que son; la incertidumbre, la percepción de equidad y falta de control; el segundo es el proceso de afiliación y comparación social con los compañeros; según estos autores, los enfermeros (a), tienden a buscar sostén entre sus compañeros para no sentir

miedo a ser criticados, además señalan que en este proceso de afiliación se puede dar un contagio del síndrome, otra indicación que hacen es que los antecedentes y el sentimiento de quemarse están relacionadas con sentimientos de autoestima, los niveles de reactividad y por la orientación en el intercambio.

Por último, el modelo de conservación de recursos de Hobfoll y Freddy (1993), según, estos autores el síndrome surge, cuando se da cuenta que las cosas que lo motivan está amenazado, además dicen que hay que tener en cuenta las interacción con los demás y las consecuencias como orígenes o fuentes del estrés en la percepción del estados de pérdidas y ganancias, y que las perdidas influyen en cuanto a la aparición del síndrome, sin embargo las ganancias tratan de reducir esas pérdidas; por su carácter motivacional dice que al utilizar estrategias de carácter activo bajaran los efectos de quemarse porque conlleva ganancias de recursos, otra cosa que señalan es que al enseñar a las personas a la consecución de recursos para que se puedan desempeñar mejor y mejore el concepto de los sujetos y de esta forma se prevé tal síndrome.

#### *4.1.1.3 Modelo etiológico elaborado desde la teoría estructural:*

En este se encuentra el modelo de Gil-Monte, Peiró y Valcárcel (1995), elaboraron un modelo estructural sobre la etiología, proceso y consecuencias del síndrome de *burnout*. Este modelo integra el rol de las cogniciones y emociones como aquellas variables que sirven de mediadoras entre el estrés laboral percibido y las respuestas conductuales. Conceptualizando este síndrome como respuesta ante el estrés laboral que percibe el

trabajador, que nace al realizar un proceso de reevaluación cognitiva, es decir que las estrategias de afrontamiento empleadas por los profesionales no son muy eficaces para lograr la reducción del estrés laboral percibido. Esta respuesta supone una variable mediadora entre el estrés percibido y sus consecuencias (falta de salud, baja satisfacción laboral, intención de abandonar la organización, etc.), iniciando el desarrollo conjunto de baja realización personal en su labor y altos sentimientos de agotamiento emocional, por último se llega a la despersonalización que se considera como estrategias de afrontamiento que la persona desarrolla ante el sentimiento de baja realización personal y agotamiento emocional en el trabajo. (Gil-Monte y Peiró, 1999).

#### *4.1.1.4 Los modelos elaborados desde la teoría socio cognitiva del yo.*

Esta teoría está desarrollada por las investigaciones de Bandura, los cuales analizan los mecanismos psicológicos que ayudan a la ejecución de la acción y la función que se encarga del pensamiento autorreferente del sujeto, creyendo que las cogniciones de las personas median en lo que perciben y realizan, estas se ven modificadas por sus acciones y acumulación de aquellas conductas observadas en los demás, y la creencia o grado de certeza por parte de un sujeto en sus propias capacidades determinará el empeño que el sujeto pondrá para conseguir sus objetivos y la facilidad o dificultad en conseguirlos, y también determinará ciertas reacciones emocionales, como la depresión o estrés. De este modelo cabe mencionar algunos autores y sus aportes (Ortegas & López, 2004).

El modelo de competencia social de Harrison, 1983, el cual cree que los factores principales para desencadenar este síndrome son la competencia y la eficacia percibida, y que se ven relacionada con la motivación del sujeto para realizar sus actividades es decir que mientras más motivación posea el individuo más alta será sus resultados y eficacia laboral, a esto se le suma los factores externo que si son agradables y provocan satisfacción al trabajador y aumento en los sentimientos de competencia social. Sin embargo se puede presentar que el trabajador se encuentra con dificultades para el logro de sus propósitos, la eficacia baja , afecta negativamente la esperanza de conseguir estos, si esta situación se logra mantener por mucho tiempo se ocasionaría el síndrome de quemarse por el trabajo, lo que ocasionaría la perdida de la eficacia percibida y la motivación, el autor señala que este modelo es aplicable a los sujetos que han desarrollado expectativas muy elevadas en los objetivos laborales (Gil & Peiró, 1999).

El modelo de Thompson, Page y Cooper, 1993, ellos se basan en la teoría de autocontrol de Carver y Scheier, partiendo de este modelo describen la causa del síndrome a cuatro variables, nivel de autoconciencia, aquí el sujeto es capaz de regular los niveles de estrés percibidos durante la tarea, además las personas que tienen más autoconciencia, tienden a concentrarse en las experiencias de estrés, aumentando sus niveles que los de baja autoconciencia; discrepancias entre las demandas de las tareas y los recursos del sujeto, expectativas de éxito y sentimientos de autoconfianza.

El modelo de Chermis, este autor en 1982 enfatizó la importancia que tenía el trabajo, como antecedente a la aparición del burnout definiéndolo como “cambios personales negativos que ocurren a lo largo del tiempo en los trabajadores frustrantes o con

excesivas demandas”. Así pues, el mismo autor, destacó tres momentos decisivos: Desequilibrio entre demandas de trabajo y recursos individuales (estrés). Respuesta emocional a corto plazo, ante el anterior desequilibrio, caracterizada por ansiedad, tensión, fatiga y agotamiento (agotamiento). Cambios en actitudes y conductas (afrentamiento defensivo) es decir un trato frío, impersonal y cínico hacia los clientes. Este autor se convirtió en uno de los mayores defensores de la importancia que tienen las estrategias del afrontamiento para mediar en el proceso que lleva al trastorno. Ya en 1993, se basó en el modelo de Hall, para así poder explicar todo lo relacionado con el desempeño de las tareas, los sentimientos de éxitos o fracasos y las consecuencias que resultan de la autoestima, la motivación, la satisfacción y la implicación laboral, para Chermis, estos sentimientos son aumentados cuando las personas experimentan sentimientos de éxitos y por lo tanto el sujeto se implica más en su trabajo, alcanza sus objetivos y posee mayor autoestima, caso contrario si el sujeto experimenta sentimientos de fracasos se retira de la situación, aumenta el desinterés y desprecia las recompensas. Según este autor, se puede establecer una relación de la causa desde la falta de capacidad del individuo para desarrollar sentimientos referentes a su propio éxito profesional.

Por consiguiente, incorpora el concepto de “autoeficacia percibida” de Bandura, la que se entiende como las creencias que las personas incorporan acerca de sus capacidades para mantener el control sobre las situaciones que les afectan. Según el autor el éxito y el logro de los objetivos personales logrado por uno mismo aumenta los sentimientos de autoeficacia, mientras que el fallo en alcanzar los objetivos conlleva sentimientos de fracaso, baja autoeficacia y puede dar lugar al desarrollo del síndrome de *burnout*.

En estos modelos de Harrison y Chermis la autoeficacia percibida es la variable relevante para el desarrollo del síndrome de burnout, mientras que para Gil & Peiro (1999) “el modelo de Thompson, page y Cooper, es la autoconfianza profesional y su influencia en la realización personal en el trabajo la variable que determina el inicio del síndrome” (p.263).

#### *4.1.2 Enfoque Teórico*

Este modelo se basa en la teoría de Bandura, desarrolla en 1989, quien define la autoeficacia, como la creencia que se tiene de ser capaz organizar y llevar a cabo actividades que requieren de logro, en determinadas situaciones, más adelante Bandura en 1997, habla acerca de la competencia percibida y como esta influye en la autoeficacia, haciendo la aclaración de que son diferentes, puesto que estas son percepciones de eficacia pero en momentos distintos, además señala que la experiencias de éxitos, los estados fisiológicos, entre otros generan mayor autoeficacia positiva; conllevan a éxitos futuros y que aquellos fracaso que se experimentan constantemente y que aumentan la evaluación negativa de sus competencias, tenderán a llevar al fracaso en el futuro.

***El modelo del espiral negativo “hacia abajo”:*** desarrollado por Salanova, Bresó, y Schaufeli, en el 2005, para estos autores el síndrome de Burnout, se desarrolla por la pérdida de energía que experimentan las personas, como consecuencia a las demandas de actividades académicas y laborales. Se resalta que la causa principal del síndrome es la ausencia de eficacia, es decir perdida de expectativas laborales o académicas. (Schaufeli,



Salanova, González-Roma y Bakker, 2002), creando así mayores creencia de incompetencia y desconfianza generando de esta forma un espiral negativo, bajo este modelo las dimensiones centrales o así llamadas ‘corazón’ del *burnout* son el agotamiento y el cinismo, sin embargo el así llamado ‘tercer componente’ del *burnout* (autoeficacia profesional), se ha criticado en muchos sentidos. Por ejemplo, algunos autores señalan que la autoeficacia profesional es un constructo cercano a una dimensión más estable de la personalidad (Cordes y Gougherty, 1993; Shirom, 1989) y no tanto un componente central del *burnout*. Desde aquí la eficacia profesional desempeña otro papel profesional. (Lee y Ashforth, 1996). Por otro lado tenemos algunos teóricos que señalan el desarrollo del Burnout es aquel sentimiento de ineficacia o crisis de autoeficacia, que consiste en la falta de confianza en las propias competencias. (Cherniss ,1980- 1993). A demás Leiter en 1992, retoma la crisis de autoeficacia como el factor esencial para el desarrollo del síndrome, siguiendo la línea de ideas se dice que el Burnout se relaciona con la incompetencia personal, profesional y colectiva, que conllevan a creencias negativas por el fracaso producido y la falta de dominio en actividades académicas (Salanova, Llorens, Cifre, Martínez y Schaufeli, 2003).

#### ***4.2 Rendimiento académico.***

El rendimiento académico de los estudiantes es un agente necesario y fundamental, para la evaluación de la calidad de la enseñanza a nivel superior. Pérez, Ramón, Sánchez (2000) y Vélez Van, Roa (2005), lo definen como la suma de los diferentes y complejos factores,

que ejercen las personas que aprenden, además posee un valor atribuido al logro de esas actividades académicas.

Latiesa (1992), citado en Rodríguez, Fita y Torrado (2004), se refiere de manera más amplia al rendimiento académico pues lo evalúa en relación con el éxito, retraso y abandono, y en un sentido más estricto por medio de las notas. Hace énfasis a que el rendimiento académico es aquella relación entre lo que se aprende y lo que se logra desde el punto de vista del aprendizaje del cual se obtiene una nota, a partir del aprovechamiento del estudiante en actividades académicas durante un ciclo o semestre.

El rendimiento académico es entendido como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación (Pizarro, 1985). De la misma forma, ahora desde una perspectiva propia del estudiante, se define el rendimiento como la capacidad de responder satisfactoriamente frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos (Pizarro, Clark, y Allen, 1987). Este tipo de rendimiento académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado grupo de conocimientos o aptitudes (Carrasco, 1985).

Según Herán y Villarroel (1987), el Rendimiento Académico se define en forma operativa y tácita afirmando que el rendimiento escolar previo como el número de veces que el alumno ha repetido uno o más cursos.

Hampel & Peterman, 2006; Martín, 2007; Misra & McKean, 2000; Muñoz, 1999, 2003 citado en Martínez, 2010, para estos autores el rendimiento académico está relacionado a la aptitud y se manifiesta a través de sus resultados como consecuencia de factores afectivos y emocionales. De los cuales, la autoeficacia se manifiesta en el esfuerzo, lo que se traduce en la persistencia en realizar ó efectuar una actividad; lo que concluye que un estudiante con bajos niveles de autoeficacia tendrá como resultado un bajo rendimiento, la cual, ocasionara un actitud evitativa del estudiante hacia sus tareas asignadas (Reyes, 2003 citado en Caballero, Abello & Palacio, 2006). Puesto que estas, obligaciones de tipo académico generan un ambiente estresante de las cuales tienen respuesta en el individuo no solo de tipo afectivo sino también fisiológico y cognitivo, especialmente se presentan en los primeros semestres y en el periodo de parciales.

#### ***4.2.1 Rendimiento académico en universitarios.***

El rendimiento académico es un aspecto de suma importancia para aquellas personas que ejercen una labor académica como lo son los estudiantes universitarios. En donde este elemento se define como la suma de los diferentes factores que intervienen en el aprendizaje de una persona. Que se traduce a su vez a los logros ó resultados que obtiene un estudiante en sus actividades y tareas académicas (Vélez & Roa, 2005 citado en Palacio Caballero González Gravini & Contreras, 2012).

Se caracteriza, además, porque su forma de medición es por medio de las calificaciones que se obtienen, a través, de un valor cuantitativo, en el que se puede

determinar que materias se han perdido ó ganado, la deserción y el éxito académico (Pérez, Ramón, Sánchez, 2000; Vélez, Ran, Roa, 2005 citado en Garbanzo, 2007). Son muchos los factores que se asocian al rendimiento académico, Álvarez y García, en 1996, reúnen estos factores en cuatro modelos:

#### *4.2.1.1 Modelo Psicológico:*

Relacionado principalmente a las teorías de rasgos y factores, centrándose en factores intelectuales y estadísticos con respecto a la personalidad. Aquí es necesario mencionar factores de índole personal, cuyas interrelaciones se pueden producir en función de variables subjetivas, sociales e institucionales. Donde se incluyen diversas competencias, la competencia cognitiva se define como la autoevaluación de la propia capacidad del individuo para cumplir una determinada tarea cognitiva, su percepción sobre su capacidad y habilidades intelectuales. Además se relaciona con el deseo del éxito, la motivación, la expectativas académica (Pelegrina, García y Casanova, 2002). Las condiciones cognitivas son estrategias de aprendizajes que el estudiante lleva a cabo relacionadas con la selección, organización, y elaboración de los diferentes aprendizajes. El autoconcepto académico que el conjunto de percepciones y creencias que una persona posee sobre sí misma, es así como la mayoría de variables personales que orientan la motivación parten de las creencias y percepciones que el individuo tiene sobre aspectos cognitivos (Valle, González, Núñez, Martínez, y Pineñor, 1999). Por último las aptitudes: al igual que la inteligencia, las aptitudes son variables comúnmente estudiadas dentro de los determinantes de índole personal. Estas se asocian a habilidades para realizar determinadas tareas por parte del estudiante, mediante diferentes pruebas (Castejón y Pérez, 1998).

#### *4.2.1.2 Modelo Sociológico:*

Las variables que hacen parte del medio externo son una base importante del rendimiento, puesto que son aquellos factores asociados al rendimiento académico de índole social que interactúan con la vida académica del estudiante, cuyas interrelaciones se pueden producir entre sí y entre variables personales e institucionales. Entre las que encontramos las diferencias sociales, las desigualdades sociales condicionan los resultados académicos, factores como la pobreza y la falta de apoyo social están relacionados con el fracaso académico (Marchesi, 2000). El entorno familiar, se enmarca en la influencia del padre, la madre o el adulto a cargo del estudiante, donde un ambiente familiar propicio, marcado por el compromiso, incide en un adecuado desempeño académico; no sucede lo mismo en estudiantes marcados por ambientes familiares autoritarios e indiferentes, de parte de sus padres (Pelegrina, Linares y Casanova, 2001). Otro elemento no menos importante en el entorno familiar que tiene que ver con el rendimiento académico, se refiere al nivel educativo del padre y de la madre. Cuanto mayor sea el nivel educativo de los padres mayor será su apoyo a los estudios de los hijos.

#### *4.2.1.3 Modelo Psicosocial:*

Se basa principalmente en la concepción Lewiniana de la conducta en función del organismo-ambiente. También acerca de las percepciones que tiene el individuo con relación a las opiniones que tienen los demás acerca de él (Álvarez & García, 1996).

#### *4.2.1.4 Modelo Ecléctico ó de interacción de factores:*

Se integran las contribuciones de los modelos anteriores; a través de la investigación se debe pretender que las variables singulares que tienen un valor estadístico y teórico, de los cuales, los mecanismos de análisis deben facilitar la intervención de factores complejos que sirvan para la predicción del rendimiento académico (Álvarez & García, 1996).

La Universidad del Magdalena define el rendimiento académico como el promedio ponderado del estudiante durante su permanencia en la universidad y que está determinado por el promedio ponderado semestral y promedio ponderado acumulado (Reglamento Estudiantil, 2003).

Para la obtención del promedio ponderado la calificación definitiva de cada asignatura se multiplicara por el número de créditos; se suman los productos obtenidos y el resultado se divide por el número total de créditos matriculados en el semestre.

El promedio ponderado semestral se establecerá cuando el cómputo se efectuó teniendo en cuenta solamente la asignatura matriculada en un periodo académico.

El promedio ponderado acumulado se establecerá cuando el cómputo se efectuó en todas las asignaturas cursadas en un programa (Reglamento Estudiantil, 2003).

Según el reglamento estudiantil (2003), el rendimiento académico se especifica de acuerdo al puntaje obtenido en los siguientes niveles:

**Nivel Alto:** estudiante de pregrado que curse actualmente un programa y que en el semestre anterior haya cursado 14 créditos o más créditos académicos, y que en su hoja de

vida no presente sanciones disciplinarias para el semestre analizado, habilitaciones, reprobación de materias y que haya obtenido el mejor promedio ponderado del semestre no inferior a 425 puntos. Lo cual la universidad otorga beca de Honor.

**Nivel Medio:** estudiante de pregrado que actualmente curse un programa académico y que haya cursado mínimo 14 créditos académicos, que no hayan repetido, habilitado o perdido cátedras, que no presente sanciones disciplinarias durante el semestre cursado y que tengan un promedio semestral igual a 380 puntos.

**Nivel Bajo:** estudiante que al finalizar un periodo académico y obtenga un promedio ponderado acumulado inferior a 320 puntos. Este quedara por fuera de la universidad por bajo rendimiento académico (F.B.R.A) y en su hoja de vida quedara expresado.

#### **4 Estado del Arte**

Muchas son las investigaciones que se han hecho a cerca del síndrome de Burnout tanto a nivel nacional e internacional y en todos los ámbitos que han dado pie para que se lleve a cabo esta investigación, por lo tanto se hace necesario mencionarlas.

Gutiérrez (2007), realizó una investigación acerca del síndrome de Burnout en alumnos de educación secundaria; la población de estudio fueron alumno de segundo y tercer grado de bachillerato, tomando una muestra de 60 estudiantes, cuyo objetivo del estudio era establecer los niveles del síndrome de burnout que manifiestan los alumnos de la escuela secundaria técnica núm.57 de la ciudad de Durango (México), al igual que

identificar las conductas del síndrome de burnout que presentan con mayor frecuencia, los resultados obtenidos en esta investigación reportan que existe de acuerdo a la media general 1.90, un nivel de burnout leve con tendencia a los límites a un burnout moderado, tal situación es preocupante por las edades que presentan los estudiantes. En cuanto a las variables socio demográficas, se encontró que no existe diferencia significativa; sin embargo las mujeres presentan mayor nivel de burnout, los estudiantes de tercer grado, así como los que oscilan entre 14 y 15 años presentaron mayor tendencia a presentar burnout, se concluye que de un solo factor se encontró que las variables estudiadas no establecen una diferencia significativa en la frecuencia con la que aparece el síndrome de burnout que presentan los alumnos estudiados y en el caso de las variables género y edad se coinciden con el estudio de (Barraza et. Al, 2009 citado en Gutiérrez, 2007) al ser las únicas variables en común abordadas en este estudio.

Badran , Al-Ali , Duaibis & Amin (2010), realizaron un estudio acerca de Burnout en Jordania (Asia),entre clínicos dentales estudiantes de las universidades jordanas con el objetivo de saber cuál es el nivel de burnout entre los estudiantes dentales de 307 clínicos en 2 de las universidades jordanas utilizando la encuesta de Maslach Burnout Inventory en esta investigación se obtuvo como resultado que los estudiantes de odontología en ambas universidades sufrieron altos niveles de agotamiento emocional y despersonalización. Los estudiantes de odontología en la Universidad de Jordania han demostrado un nivel significativamente más alto de agotamiento emocional que sus homólogos en la Universidad de Jordania de ciencia y tecnología.



Manzano (2004), hizo una investigación en la ciudad de Barcelona, en la Universidad de la Rioja, sobre el perfil de los estudiantes comprometidos con sus estudios influencia del burnout y el engagement, con el objetivo de comprobar si en los estudiantes este síndrome, puede definirse como un resultado positivo del agotamiento y cinismo y negativo de la eficacia profesional; la muestra para este estudio estuvo representada por 1187 estudiantes, que cursa licenciatura en administración y dirección de empresas, dentro de los resultados podemos destacar que al igual que ocurre en colectivos profesionales, en un colectivo pre-profesional, se presenta este síndrome, además en una estructura factorial de segundo orden, las tres escalas del burnout y las tres del engagement no saturaron en factores separados, por otro lado se detectaron en la muestra dos grupos de estudiantes claramente diferenciados: comprometidos y no comprometidos con sus estudios y por último el grado de compromiso es diferente en función del conocimiento del mundo laboral, el deseo de abandonar la carrera y el tiempo estimado por el sujeto para acabar sus estudios.

Alemany, Berini, & Gay (2008). Realizaron una investigación sobre el síndrome de burnout y trastornos de personalidad asociado. El estudio en tres programas de posgrado en odontología en la Universidad de Barcelona, determinar la presencia de patrones de personalidad de síndrome y característica de "agotamiento" en los estudiantes. Se llevó a cabo en 78 dentistas, obteniendo como resultados que los cirujanos orales constituyen el grupo de alto nivel "burnout". El perfil de un individuo con una propensión a "quemar" es hombre soltero, con una media de edad de 27, que se encuentra en los primeros años del programa de posgrado y que combina estudios con 30 horas de práctica clínica y/o otros trabajos ( $p < 0,05$ ). El Narcisismo y la frontera son los tipos de personalidad más

frecuentes en las personas que presente el síndrome de "burnout" ( $p < 0,05$ ), en general, no hay niveles altos de "agotamiento" puesto que los registros en la población estudiada, sólo es de 3%.

Martínez & Salanova (2003) realizaron un estudio en la Universita Jaume I de Castellón (España) el objetivo del presente trabajo fue analizar el *burnout* y el *engagement* en estudiantes universitarios y establecer relaciones con variables demográficas, desempeño y desarrollo profesional. La muestra está compuesta por 525 estudiante pertenecientes a las titulaciones de Psicología, Ingeniería Técnica Informática y Diplomado en Turismo. Los resultados muestran la existencia de diferencias significativas en las dimensiones de *burnout* y *engagement* en función de la edad, el sexo y la titulación que estudian. También se señalan posibles predictores del desempeño y el desarrollo profesional.

Bresó & Salanova (2001), llevaron a cabo una investigación en Castellón (España) con el fin de analizar el bienestar psicológico (satisfacción y compromiso académico) de los estudiantes de la UJI, así como explorar si existen diferencias en función del centro o facultad en el que estudian. La muestra estuvo compuesta por 872 de estudiantes de la UJI. De los cuales 302 estudiantes (34,6%) eran de la Escuela Superior de Tecnología y Ciencias Experimentales (ESTCE), 276 (31,7%) de la Facultad de Ciencias Jurídico-Económicas (FCJE) y 294 (33,7%) de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales (FCHS). Los resultados obtenidos la investigación señalan que los estudiantes de la FCHS presentan mayores niveles de satisfacción general y con sus estudios. Los estudiantes de la FCJE, presentan menores niveles de satisfacción total, con los estudios y con la Facultad.

Los estudiantes de la Escuela presentan un patrón mixto. Por una parte, están más satisfechos con la Facultad pero no con sus estudios.

Salanova, Bresó & Schaufeli (2005) llevaron a cabo un estudio en estudiantes universitarios en (España), en este estudio, pusieron a prueba el modelo en espiral hacia abajo y hacia arriba de las creencias de eficacia en muestras de españoles (N = 203) y el belga (N = 150), los modelos de ecuaciones estructurales muestran que el apoyo empírico para ambos: el modelo de Down de burnout como una crisis de auto-eficacia, y el modelo de arriba de la participación como impulso motivacional de autoeficacia. Asimismo resultados muestran un apoyo empírico al papel mediador de la auto-eficacia, entre el éxito pasado y presente el bienestar psicológico (es decir, el agotamiento / compromiso). Además, el bienestar psicológico predice futuras creencias de eficacia en el éxito académico. Por último, aunque MANOVA muestra un efecto significativo por países en las variables estudiadas, el análisis multigrupo usando SEM muestran la invariancia de la modelo a través de ambas muestras.

Drybye, Thomas, Huntington, Lawson, Novotny, Sloan, & Shanafelt, (2006), llevaron a cabo una investigación en una universidad de (Estados Unidos) con el fin de identificar la prevalencia de burnout, la prevalencia de los acontecimientos positivos y negativos en la vida personal de los estudiantes durante el pregrado en medicina, calidad de vida, depresión y consumo de alcohol. Los resultados encontrados es que de un total de 545 estudiantes de medicina (50% de la tasa de respuesta) completó la encuesta. El síndrome de burnout estaba presente en 239(45%) de los estudiantes de medicina mientras que la frecuencia de depresión positiva y el consumo de alcohol en riesgo disminuido entre

estudiantes más mayores, la frecuencia de agotamiento creciente (todos  $p < 0.03$ ). El número de eventos negativos de la vida personal en los últimos 12 meses también correlacionó con el riesgo de agotamiento ( $p = 0.0160$ ). Los autores concluyeron que el burnout puede aumentar por año de escolaridad en los estudiantes de medicina. El agotamiento está ligado principalmente al estrés laboral, además acontecimientos de la vida personal también demostraron una fuerte relación con agotamiento profesional.

Santen, Holt, Kemp & Hemphill (2010), llevaron a cabo un estudio acerca del burnout en los estudiantes de Medicina en la universidad de Atlanta (EE.UU.) para examinar la prevalencia y factores asociados, con el objetivo de determinar la prevalencia de agotamiento y factores que inciden en el desarrollo del burnout en los estudiantes de medicina, con una muestra de 249 estudiantes de medicina, para la realización de la investigación; se obtuvo como resultado un moderado o alto grado de agotamiento que fue visto en el 21% de la primera clase del año, 41% de la segunda clase de año, el 43% de la tercera clase de año y 31% de la clase de año cuarto ( $P < 0,05$ ). Disminución del soporte, mayor estrés y la falta de control sobre la vida fueron significativamente relacionados con burnout mediante análisis multivariante. En conclusión el burnout se desarrolla progresivamente en el transcurso de la educación médica, mientras que un alto nivel de apoyo y estrés bajo disminuyó burnout.

Deary, Watson & Houston (2003) llevaron a cabo una investigación con estudiantes de enfermería en el (Reino Unido), el objetivo de este estudio fue investigar los factores determinantes de forma prospectiva y relaciones entre, estrés, burnout y desgaste en los estudiantes de enfermería. Los resultados hallados fue que estudiantes experimentaron un

aumento de los niveles de estrés y el uso de mecanismos de supervivencia negativos como el programa ha progresado y morbilidad psicológica. Aspectos positivos de la personalidad tenían más probabilidades de conducir a aspectos de burnout, y la personalidad es un indicador más importante de pérdida de capacidad cognitiva.

Barraza, Carrasco & Arreola (2009), burnout estudiantil un estudio exploratorio, en este estudio la muestra fue de 51 estudiantes, cuyo objetivo fue establecer el perfil descriptivos de Burnout estudiantil en los alumnos de la facultad de enfermería y obstetricia de la Universidad de Juárez del estado de Durango (México), los resultados obtenidos permiten afirma que todos los alumnos encuestados presentan este síndrome aunque mayoritariamente lo presentan con un nivel leve.

Gutiérrez (2009), llevo a cabo una investigación acerca de la prevalencia del síndrome de burnout en estudiantes del nivel medio superior, en la ciudad de Durango (México), la población fueron los estudiantes del CU Promedac del nivel medio superior y con una muestra 201 estudiantes, con el fin de identificar el nivel y las conductas del síndrome de burnout que se presentan o se manifiestan con mayor frecuencia en los alumnos de preparatoria del centro universitario de Promedac además si las variables socio demográficas como la edad, el género y el semestre establecen diferencias significativas, en los resultados se ve reflejado la presencia leve del síndrome de burnout en estos estudiantes, sin embargo de acuerdo a la media global que es de 1.81 se encuentra en los límites de moderado; además se encontró una diferencia significativa en la variable genero siendo la mujer la que presenta el burnout; en cuanto a la variable edad los estudiantes entre

15-16 y 17-18 fueron los más altos en presentar este síndrome, y en cuanto al grado de estudio se encontraron diferencia significativa entre los semestre de segundo y cuarto.

Preciado & Vásquez (2009), perfil de estrés y síndrome de burnout en estudiantes mexicano de odontología de una universidad pública, se encuestó a 60 estudiantes de odontología que realizan prácticas clínicas en instituciones de beneficencia. El 46% fueron mujeres y el 53% hombres, con promedio en edad de 20,65 años. El 95% son solteros y sólo el 5% casados, el objetivo de la investigación era identificar las variables protectora del síndrome de burnout en estos estudiantes, en este estudio se encontraron con que había una asociación significativa entre el agotamiento emocional, la situación de estrés, una baja fuerza cognitiva y poco bienestar psicológico con despersonalización y poco bienestar psicológico con falta de realización personal en el síndrome de burnout a demás los niveles de burnout en estos estudiantes es alto el 27% agotamiento emocional, 37% despersonalización y el 50% con baja realización personal, el análisis del modelo de regresión estadístico determinó que la débil fuerza cognitiva, las situaciones estresantes, la valoración negativa y el comportamiento tipo A son predictores del síndrome de burnout, en tanto que tienen buenas redes de apoyo social y bienestar psicológico con variables inversamente correlacionadas con esta dolencia.

Barraza, Ortega & Ortega (2013), efectuaron un estudio en el que su objetivo era identificar el perfil descriptivo del síndrome de burnout y establecer la relación que existe entre dicho síndrome y las variables sociodemográficas y situacionales estudiadas. A su vez no se hallaron correlaciones entre las variables en dos carreras de posgrados (Doctorado) en la ciudad de Durango (México), en la que su metodología fue de tipo correlacional,

transversal y no experimental, donde la muestra consto con la participación de 19 alumnos entre 27 a 58 años. Donde se obtuvo que exista un nivel leve de burnout y que la carrera doctoral que realizan presente una diferencia significativa en ese nivel.

Díaz, Morales y Amador (2009), realizaron una investigación sobre el perfil vocacional y rendimiento escolar en universitarios, con el objetivo de identificar la relación entre el perfil vocacional y el rendimiento académico en los estudiantes universitarios de Psicología de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo(México), durante el proceso de ingreso con una muestra de estudiantes fue de 1368 a quienes se les aplicaron los instrumentos 16 Factores de Personalidad, el Cuestionario de Análisis Clínico, el de Habilidades Mentales Primarias y el Cuestionario de Preferencias Vocacionales. El rendimiento académico se evaluó con base en la puntuación del Promedio General de las calificaciones obtenidas en la carrera y del Examen General de Conocimientos. Se utilizó una metodología cuantitativa, diseño correlacional, tipo longitudinal. Los resultados muestran las características específicas en las diferentes pruebas. Entre los resultados arrojados, se encontraron como perfil en el área de habilidades, que la población posee capacidades intelectuales en nivel medio en el área de Raciocinio (percentil 21), los puntajes son medio-bajos en los factores de Comprensión Espacial y Fluidez Verbal (percentil 42 y 50, respectivamente), mientras que el Cálculo Numérico y la Comprensión Verbal obtienen puntajes predominantemente bajos (percentil 19 y 34), En relación a los rasgos de personalidad evaluados con el Cuestionario de 16 Factores de Personalidad, se observa una población con puntajes altos en Expresividad emocional (A+: Expresivo, ?=10), Impulsividad(F+: Entusiasta – impetuoso, ?=9), Aptitud situacional (H+: Audacia,

?=7), Conciencia (O-:Seguridad de sí mismo, ?=4) y Posición social (Q1-:Conservador, ?=4, Por su parte, los intereses vocacionales señalan una inclinación por las áreas Persuasivo (?=100), Servicio Social (?=90)y Literario (?=75) y un menor interés por las áreas Musical (?=10), Aire Libre (?=25), Mecánico (?=5), Cálculo (?=45) y Científico (?=35).

Caldera, Pulido y Martínez (2007), realizaron una investigación entre el estrés y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Los Altos (CUALTOS) Guadalajara. El estudio conto con una muestra de 115 estudiantes, en lo cual se utilizó una metodológica descriptiva, correlacional y transversal, en donde los resultados demostraron que no existe una relación significativa entre el nivel de estrés y el rendimiento académico de los estudiantes, pero si manifiestan tendencias interesantes que obligan a profundizar sobre el tema.

Porcel, Dapozo y López (2010), realizaron un estudio donde se analiza la relación del rendimiento académico de los alumnos ingresantes a la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura de la Universidad Nacional del Nordeste (FACENA-UNNE) en Corrientes, (Argentina), durante el primer año de carrera con las características socioeducativas de los mismos, en donde la población analizada estuvo integrada por los alumnos ingresantes a la Facultad en los años 2004 y 2005. La información sobre las características socioeducativas y el desempeño académico de los alumnos fue obtenida del sistema informático de gestión de alumnos de la unidad académica. La metodología fue: el rendimiento fue medido por la aprobación de los exámenes parciales o finales de la primera materia de Matemática que los alumnos cursan. Se ajustó un modelo de regresión logística



binaria, el cual clasificó adecuadamente el 75% de los datos. Entre las variables más relevantes para explicar el rendimiento académico se encuentran el título secundario obtenido, la carrera elegida y el nivel educacional alcanzado por la madre. Este resultado da cuenta que los diseños curriculares del nivel medio afectan el rendimiento de los alumnos en la universidad, en forma positiva cuando la orientación se corresponde con el perfil de la carrera elegida, y negativamente cuando esta formación previa está más alejada de los contenidos de la carrera universitaria que el alumno decidió estudiar.

Bittar (2008), hizo una investigación sobre el burnout y los estilos de personalidad en estudiantes universitarios, en la ciudad de Mendoza (Argentina), con el objetivo de analizar si los estudiantes universitarios que trabajan desarrollan el síndrome de burnout, y en qué medida los estilos de personalidad pueden incidir en la aparición del mismo, la investigación se llevó a cabo con una muestra de 114 estudiantes en los resultados hallados se destacan que los estudiantes universitarios que trabajan desarrollan el síndrome de burnout y que, si bien los perfiles de personalidad no presentan diferencias significativas entre el grupo que padece el síndrome y el que no lo presenta, se evidencian rasgos que pueden ser considerados como factores protectores o condicionantes en la aparición del mismo.

Dick & Anderson (1993) hicieron un estudio donde se encuestó a una muestra de conveniencia de 54 estudiantes matriculados en un programa de bachillerato-terminación de RN con el fin de explorar las relaciones entre el estrés de la vida; los múltiples compromisos de tiempo de trabajo, la escuela y la vida familiar; percepción de un apoyo para regresar a la escuela de empleador, colegas y familia; y el agotamiento en el entorno

de trabajo. Las correlaciones de Pearson indicaron relaciones negativas significativas entre burnout y apoyo de familiares y colegas y percepción el control de la situación. No hubo ninguna relación significativa entre burnout y vida compromisos estrés o tiempo.

Carlotto & Goncalvez (2008), realizaron una investigación en Brazil, acerca de los predictores de síndrome de burnout en estudiantes universitarios, con una muestra de 512 estudiantes, pertenecientes a todos los cursos del área de la salud en una universidad privada de Porto Alegre, el objetivo era identificar las variables predictoras del síndrome de burnout en estos estudiantes, en los resultados se identificaron la intención de abandonar el curso de la variable de mayor poder predictivo en las tres dimensiones del Síndrome de Burnout en estudiantes: cansancio emocional, incredulidad y eficacia profesional.

Carlotto, Goncalvez & Brazil (2005), llevaron a cabo una investigación en Brazil, acerca de los predictores del síndrome de burnout en estudiantes de un curso Técnico de Enfermería, con una muestra de 255 estudiantes, en el cual analizaron variables demográfica y escolares, así como los factores de estrés escolar percibido, Los resultados mostraron que el estrés percibido respecto a conciliar la actividad laboral con el curso, conciliar el estudio con las actividades de ocio, realizar exámenes y trabajos, así como la edad, el nivel de expectativas y tener una actividad profesional, predice los índices de agotamiento. La realización de pruebas y trabajos, la falta de retroalimentación positiva y el estrés percibido para conciliar estudio y familia predicen los niveles de competencia percibidos. El predictor del cinismo es el estrés percibido en relación con la falta de retroalimentación positiva y en la relación con los colegas.

Además existen diversas investigaciones elaboradas a nivel nacional tales como Moreno (2007), realizó una investigación sobre el síndrome de burnout en estudiantes del programa de educación física deporte y recreación de la universidad del Tolima (Colombia), con una población de la población estuvo conformada por 30 estudiantes 8 del sexo femenino y 22 del sexo masculino, de entre 18 años y 26 años, cuyo objetivo era establecer la presencia del síndrome de burnout en estudiantes del programa de educación física deporte y recreación de la universidad del Tolima, durante el semestre B de 2007; dentro de los resultados obtenidos se describe: síndrome de burnout mediano en el sexo femenino, en la categoría despersonalización; con respecto a edades los de menor edad resultó ser el más afectado. Se observó que la dimensión más afectada en los hombres aunque baja fue cansancio emocional, seguida por la dimensión despersonalización, en cuanto el área realización personal fue baja tanto en hombres como en mujeres. En la prueba de los diez deseos el interés de las personas objeto de investigación no es el deporte sino que su interés recae en áreas como culminación de la carrera y obtener bienes materiales, familia y deporte.

Caballero, Abello & Palacio (2006), efectuaron una investigación de burnout, engagerment y rendimiento académico entre estudiantes universitarios que trabajan y aquellos que no trabajan, en la ciudad de Barranquilla (Colombia) en una población de 202 estudiantes de ambos sexos, con el objetivo de saber si existe alguna diferencia con relación al Burnout, el Engagerment y el rendimiento académico, entre los estudiantes que trabajan y aquellos que no trabajan; en esta investigación los resultados indican que los estudiantes que trabajan se perciben más autoeficaces y dedicados que quienes no lo hacen. Al

comparar las características del rendimiento académico entre los estudiantes que trabajan y los que no trabajan, se concluye que no hay diferencias entre los estudiantes que integran uno y otro grupo; es decir, que en el número de semestres perdidos, en el número de vacacionales realizados y en el promedio académico, no hay diferencia, en tanto que sí la hay en el número de exámenes aprobados entre el grupo de estudiantes. Recomiendan realizar programas de que puedan fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje a los alumnos que presente bajo rendimiento académico y programas de promoción e intervención dirigidos a los estudiantes para que puedan mejorar sus estrategias cognitivas y conductuales que les ayude amortiguar el síndrome de Burnout.

Caballero, Abello & Palacio (2007), llevaron a cabo una investigación sobre la relación del burnout y el rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios, en Barranquilla (Colombia), con una muestra de 202 estudiantes de la jornada nocturna, para establecer la relación entre el síndrome de burnout, el rendimiento académico con la satisfacción; los resultados de estas investigaciones se notan correlaciones negativas entre agotamiento, cinismo, auto eficacia y rendimiento académicos con la satisfacción frente al estudio; además se ve como el vigor, la dedicación y absorción se correlacionan positivamente, por otro lado el buen rendimiento académico se correlaciona positivamente con las dimensiones del engagement y negativamente con el cinismo, sin embargo ninguna de las dos variables se correlaciona con el agotamiento, a pesar de mostrar cinismo y baja auto eficacia.

Guarin y Oviedo (2011), realizaron una investigación cuyo objetivo era establecer la incidencia del Síndrome de Burnout académico en los Estilos de Vida y Rendimiento

Académico en los Estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de una Universidad Pública del Magdalena, Santa Marta (Colombia), esta investigación fue de tipo correlacional, con un diseño transaccional, la muestra estuvo conformada por 271 estudiantes de la Facultad de Salud de la Universidad; cuyas edades oscilaban entre 17 y 30 años. Se concluyó que no hubo presencia de Burnout académico en la población investigada, sin embargo se encontraron niveles medios en agotamiento (80.1%) y un (12.2%) en cinismo. En cuanto a los estilos de vida se hallaron comportamientos de riesgo como el consumo de alcohol, cigarrillo y sustancias ilegales (79.7%). A su vez no se hallaron correlaciones entre las variables

Dentro de otros contextos que se han realizado investigación podemos citar la investigación del Síndrome de quemarse en el trabajo (Burnout) en docentes universitario realizada por Ferrel, Pedraza & Rubio (2010), con el objetivo de establecer y a la vez describir la presencia o la ausencia del mismo, en docentes teniendo en cuenta la edad y el tipo de vinculación, cuya muestra para este estudio fue de 225 docentes (tiempo completo, parcial y por horas). Obteniendo como resultado una puntuación baja en las tres dimensiones del inventario, en los tres tipo de docentes, por lo tanto se estableció la no presencia de este síndrome en los docentes, concluyendo así que aunque no hay presencia del síndrome hay una tendencia a presentarla, especialmente en docentes contratados por horas, infiriendo que puede deberse a la sobrecarga de horas y la falta de estabilidad laboral.

Correa, Urbina y Santana (2010), realizaron una investigación del síndrome de Burnout en docentes de básica secundaria de colegios oficiales de la unidad administrativa

escolar # 11 de la ciudad de Santa Marta (Colombia). La investigación fue de tipo descriptivo, de corte transversal, conto con una muestra de 107 docentes de la unidad administrativa de la ciudad. El objetivo principal de esta investigación era establecer la presencia del síndrome del quemado en esta población y factores asociados de edad, género, tiempo y tipo de vinculación laboral. Los resultados obtenidos en el estudio permitieron establecer que no hay presencia del síndrome de Burnout debido a que los niveles encontrados en las subvariables son los siguientes alta realización personal (99%), bajos niveles de despersonalización (80,4%) y niveles moderados de cansancio emocional (41%), lo cual no coincide con los criterios diagnósticos del tema investigado.

Además algunos autores han realizado estudios de revisiones de gran importancia:

Caballero, Hederich y Palacio (2010), llevaron a cabo una revisión de los principales conceptos del síndrome de burnout académico, su evolución y su delimitación conceptual, con otros trastornos como la depresión y ansiedad, así como también una revisión de los modelos teóricos del burnout en el ámbito laboral para su aplicación en el ámbito académico. Además se conceptualizaron las variables asociadas a su desarrollo y sus consecuencias en el rendimiento académico y en la salud mental de estudiantes universitarios.

Olaz (2001), realizo una revisión bibliográfica sobre los aportes teóricos de la autoeficacia a la comprensión del comportamiento vocacional, destacando sus modelos teóricos, su generalidad explicativa y predictiva y sus hallazgo empíricos propuestos por los teóricos social cognitivo acerca de la autoeficacia percibida como mediador cognitivo entre otros determinantes de competencia y el rendimiento subsecuente.

Rosales y Rosales (2013). Desarrollaron una revisión bibliográfica y teórica de las investigaciones existente en el mundo las múltiples causas de su existencia en estudiantes universitarios encontrando que aunque son múltiples las causas de existencia en los universitarios no han sido estudiadas y sistematizadas de manera que se le pueda dar una respuesta o solución adecuada al problema, para proteger la salud de nuestros futuros profesionales universitarios. En los instrumentos de diagnóstico no existe un criterio unánime entre los expertos para establecerlo, ni sobre los porcentajes de prevalencia e incidencia, pues los criterios varían para cada estudio. Existen muy pocos estudios del *burnout* aplicado a los estudiantes universitarios de pregrado, y no se define y diferencia el síndrome en este tipo de estudiantes con respecto a los grupos de nivel medio, medio superior y de postgrado en nuestro país e internacionalmente.

## **5 Metodología**

### **5.2 Paradigma epistemológico**

Esta investigación se enmarcó dentro del enfoque epistemológico empírico-analítico, (cuantitativo), donde su objeto de estudio es el sujeto, y la realidad se mira de manera objetiva, dando generalizaciones a partir de datos concretos, es decir, que el conocimiento científico se verifica con hechos contrastables, susceptibles de observar, medir y ordenar (Padrón, 1994).

### **5.3 Tipo de estudio**

Es un estudio de tipo descriptivo - comparativo, dado que consiste en describir un fenómeno detallando como son y cómo se manifiestan, especificando sus propiedades y características y los diversos datos que se recolectan (Hernández, Fernández y Collado, 2003). Así mismo, se comparó las dimensiones del síndrome de burnout con variables académicas y sociodemográficos que permitirá predecir un comportamiento (Padrón, 1994).

### **5.4 Tipo de diseño**

El diseño de esta investigación es de tipo transversal. En esta medida, se recolectara la información en un momento único del tiempo acerca del fenómeno de estudio, describiendo la variables y su incidencia en un momento dado (Hernández, Fernández y Collado, 2003).

### **5.5 Operacionalización de variables:**

A continuación se presenta la Tabla 1, en la que se operacionalizan las variables de estudio (Síndrome de Burnout Académico, variables académicas y sociodemográficas). Ver Tabla 1.

**Tabla 1.** Operacionalización de variables

Variables	Definición Operacional	Microvariables	Evaluación
		<b>Agotamiento</b>	MBI-SS



Síndrome de Burnout Académico	Se denomina Burnout académico a la presencia simultánea de manifestaciones como sensaciones de no poder dar más de sí mismo tanto física como psíquicamente, una actitud negativa de crítica, desvalorización perdida del interés de la trascendencia, del valor frente al estudio y dudas crecientes acerca de la capacidad para realizarlo (Bresó, 2006 citado en Caballero et ál, 2009).	<p><b>Emocional:</b> Cansancio físico y psicológico, que se manifiesta como la impresión de falta de recursos emocionales, caracterizado por la sensación de agotamiento debido a los requerimientos del estudio.</p>	(Maslach Burnout Inventory- Student Survey). (Schaufel et ál, 2002).  Ítems de esta sub escala: 1, 2, 11, 12, 13.
		<p><b>Cinismo:</b> Entendida como el desarrollo de una actitud negativa e indiferente, evidenciada por autocrítica desvalorización y pérdida del interés en el estudiante con respecto al estudio.</p>	MBI-SS (Maslach Burnout Inventory- Student Survey).  Ítems de esta Sub-escala: 3, 9,14, 15
		<p><b>Eficacia:</b> Se caracteriza porque el estudiante se percibe competente frente a sus labores académicas.</p>	MBI-SS (Maslach Burnout Inventory- Student Survey).  Ítems de esta Subescala: 4, 5, 6, 7, 8, 10.

Rendimiento académico	<p>La Universidad del Magdalena define el rendimiento académico como el promedio ponderado del estudiante durante su permanencia en la universidad y que está determinado por el promedio ponderado semestral y promedio ponderado acumulado.</p> <p><b>Rendimiento académico:</b></p> <p><b>Matrícula de honor:</b> Mayor o igual a 425 del promedio semestral acumulado.</p> <p><b>Puntaje Alto:</b> de 425 a 380 del promedio semestral acumulado.</p> <p><b>Puntaje Medio:</b> De 320 a 380 del promedio semestral acumulado.</p> <p><b>Puntaje bajo:</b> Menor o igual a 320 en su promedio semestral acumulado.</p> <p>Reglamento Estudiantil (Acuerdo Superior No. 008 de 2003, Unimagdalena).</p>
-----------------------	---

En la siguiente tabla se expondrán las variables que se tendrán en cuenta a la hora de analizar las variables:

**Tabla 2.** Control de variables o variables que intervienen.

¿CUÁL?	¿CÓMO?	¿PARA QUÉ?
<i>FACULTADES</i>	La Facultad de Ciencias de la Salud y la Facultad de las Ingenierías de la Universidad:	Para cumplir con los objetivos de la investigación.
<i>PROGRAMAS ACADÉMICOS</i>	Todos los Programas de La Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad: Medicina, Psicología y Odontología.	Para cumplir con los objetivos de la investigación.
<i>SEMESTRES</i>	Estudiantes que pertenecen a los Semestres II, V y IX.	Para comparar y cumplir con los objetivos de la investigación.
<i>EDAD</i>	No se controló	Para cumplir con los objetivos de la investigación.

<b>GÉNERO</b>	No se controló. Participarán, hombres y mujeres.	Para cumplir con los objetivos de la investigación.
---------------	--	---

### 5.6 Población.

La población objeto de estudio de esta investigación fueron los estudiantes de la Facultad de las Ciencias de la Salud y de las Ingenierías.

**Tabla 3. Población**

Facultad	Programa Académico	Segundo	Quinto	Noveno	Total
		N	N	N	N
<b>Ingenierías</b>	Ambiental	9	46	47	102
	Civil	5	54	49	108
	Sistema	2	52	51	105
	Electrónica	2	37	30	69
	Industrial	9	71	84	164
<b>Salud</b>	Psicología	78	43	64	185
	Medicina	50	52	41	143
	Odontología	40	55	57	152
Total		195	410	423	1028

### 5.6 Muestra

El cálculo de muestra se halló a través del muestreo aleatorio estratificado, que de acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2003, p.274), es necesario estratificar la muestra en

relación a estratos o categorías que se presentan en la población y que aparte son relevantes para los objetivos del estudio, se diseña una muestra probabilística estratificada. Dicho muestreo consiste en dividir a la población en subpoblaciones o estratos y. se selecciona una muestra para cada estrato. La estratificación aumenta la precisión de la muestra e implica el uso deliberado de diferentes tamaños de muestra para cada estrato.

Tabla 4. Distribución de Muestra

Facultad	Programa Académico	Segundo	Quinto	Noveno	Total
		N	N	N	N
Ingenierías	Ambiental	2	13	13	28
	Civil	1	15	13	29
	Sistema	1	14	14	29
	Electrónica	1	10	8	19
	Industrial	2	19	23	45
Salud	Psicología	21	12	17	50
	Medicina	14	14	11	39
	Odontología	11	15	16	41
Total		53	112	115	280

La muestra corresponde a 280 estudiantes de los semestre de 2, 5 y 9, de los diferentes programas académicos de las facultades de las ciencias de la salud e ingenierías de la universidad del magdalena. De los 280 estudiantes se contó con la participación de 254, es decir se dio una pérdida del 9,28% de la muestra.

Además cabe resaltar que las características sociodemográfica de la muestra estuvo conformada por: el 58% de sujeto de investigación es de género masculino, siendo el 42% restante las personas pertenecientes al género femenino. Además se encontró que el rango de edad mas representativo corresponde al de personas que estan entre los 21 y 25 años de edad con un 52%, seguido de quienes tienen entre 16 y 20 años con un 39% y de quienes estan entre 26 y 30 años de edad con un 8%. El rango que mostró menor representatividad es el que corresponde a las personas mayores de 31 años de edad.

### ***5.7 Instrumento.***

El instrumento que se utilizó en esta investigación fue el que mejor se adecuan al objeto de esta, entre los cuales está el Inventario de Burnout Académico (MBI-SS) (Schaufeli, Martínez, Marques Pinto, Salanova & Bakker, 2002), inventario adaptado de la traducción del instrumento Maslach Burnout Inventory (MBI-GS), elaborado por Maslach y Jackson (1981), lo cual evalúa, a través de 15 ítems, las dimensiones de agotamiento emocional y cinismo, que se definen como el corazón del *Burnout*.

*Agotamiento emocional, (EX):* Evalúa la vivencia o sentimiento de encontrarse física, mentalmente y emocionalmente exhausto, y una sensación de no poder dar más de sí mismo frentes a las actividades del proceso formativo. Y comprende 5 ítems. Ejemplo de uno de los ítems: "Estoy emocionalmente agotado por hacer esta carrera", "Estoy cansado cuando me levanto por la mañana y tengo que afrontar otro día en la universidad" (Caballero, Abello y Palacio, 2006).

*Cinismo, (CY):* Evalúa la actitud negativa del estudiante frente a sus estudios, evidenciada a través de la autocrítica, desvalorización, pérdida del interés, de la trascendencia y valor frente al estudio y comprende 5 ítems, de los cuales fue necesario eliminar el ítem “Me he distanciado de mis estudio porque pienso que no serán realmente útiles” (Caballero, Abello y Palacio, 2006).

*Eficacia académica (PEF):* Evalúa la percepción del estudiante sobre la competencia en sus estudios y comprende 5 ítems. Ejemplo de ítems: “He aprendido muchas cosas interesantes durante mi carrera”. Salanova, Bresó y Schaufeli (2003), señalan que “el utilizar la escala de eficacia académica genera dificultades metodológicas y de carácter psicométrico en diversos estudios dentro del ámbito laboral y académico”, por ser considerada como una variable explicativa del Burnout y además Shirom, (1989) “la considera más bien como una variable de personalidad” (citado en Salanova, Bresó y Schaufeli, 2005 Pp 2), por lo tanto para esta investigación se tomará esta variable más bien para confirmar el Burnout como una crisis de autoeficacia.

### **Categorías.**

8 a 15 puntos = Bajo;

15 a 19 puntos= Medio Bajo;

19 a 24 puntos= Medio alto;

Más de 24 puntos= Alto.

Para hallar la confiabilidad del instrumento en esta investigación se tomó una muestra de estudiante universitarios de la ciudad de Santa Marta, encontrándose que el Instrumento de Burnout Académico (MBI-SS), posee una confiabilidad para cada una de las dimensiones del Síndrome de Burnout, en la escala agotamiento emocional arrojó un nivel de fiabilidad satisfactorio ( $\alpha=0.832$ ); en la escala de cinismo arrojó un nivel de confiabilidad ( $\alpha = 0,809$ ); y en la escala de eficacia académica obtuvo un nivel de confiabilidad ( $\alpha =0,747$ ). Estos niveles de confiabilidad se hallaron por medio de alfa de Crombach.

### **Validez**

El instrumento Inventario de Burnout Académico (MBI-SS), posee una validez de constructo según Silvia, 2009, esta se determina mediante un procedimiento estadístico denominado, Análisis Factorial.

### **5.8 Procedimiento**

#### **Fase I: Conceptualización de la propuesta de investigación.**

Consistió en la indagación de la información sobre referencias bibliográfica, que son analizadas de manera exhaustiva, para fundamentar la propuesta de investigación bajo un enfoque teórico, y eligiendo un diseño de investigación.

#### **Fase II: Ejecución de la propuesta y recolección de datos.**

Una vez fundamentada la propuesta y definida la muestra objeto de estudio se procedió a contactar a los directores de programas y solicitar autorización e información para efecto de organizar el trabajo de campo. Para esto se le hizo una explicación sobre qué consistía la investigación, la metodología a utilizar y la ventaja que tiene para los programas. Por otro lado se fueron a los salones respectivos de cada uno de los sujetos que pertenecían a la muestra. La aplicación fue colectiva por semestre y por programa académico, a los estudiantes se les proporcionó la información acerca de la investigación y características de los instrumentos; además, la participación fue voluntaria, además el consentimiento informado fue presentado por escrito y firmado por el los estudiantes.

### **Fase III: Análisis de los datos.**

Luego de obtenida la información se realizó una matriz en el programa Excel 2010, donde inicialmente se digitaron los datos de las respuestas de cada uno de los estudiantes participante y también el software estadístico SPSS 19; es un programa estadístico informático, con capacidad para trabajar con grandes bases de datos y un sencillo interface para la mayoría de los análisis. Que se utilizó para la realizar la interpretación a través del estadístico Anova hallando las varianza de estos datos y luego llegar a los resultados de acuerdo con los objetivos planteados al inicio de la investigación de esta manera llegar a la conclusión y recomendaciones finales.

### **Etapa IV: Elaboración del informe final.**

Una vez obtenidos los resultados, pasamos a la elaboración del informe final, teniendo en cuenta los criterios y lineamientos establecidos en la institución, y las normas de



presentación oficiales normas APA, y la Resolución 001 del Programa de Psicología de la Universidad del Magdalena.

## **7. Consideraciones Éticas**

Se tiene en cuenta lo estipulado en la Resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud, por la cual se establece las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud mental. A demás los aspectos éticos a garantizar en la ley 1090 de 2006 o Ley del Psicólogo en Colombia, en donde está contemplado en el artículo 2. En el inciso 5. El derecho a la confiabilidad de la información de obtenidas de la persona en el desarrollo de un proceso, de igual forma en el inciso 6. Se debe tener en cuenta el bienestar de los sujetos, respetando su integridad, manteniendo informando del propósito y la naturaleza de objetivo de estudio, reconociendo la libertad de participación que tienen los usuarios, estudiantes o participantes de una investigación. Por otro lado en el inciso 9. Se debe aborda la investigación respetando la dignidad y el bienestar de la persona que participan y con pleno conocimiento de las normas legales, de acuerdo a los estándares profesionales que regulan la conducta de la investigación con participantes humanos.

## 8. Resultados

La presente investigación tuvo como objetivo establecer las diferencias entre las dimensiones del síndrome de Burnout con variables académicas y sociodemográficas en estudiantes de las facultades de ciencias de la salud e ingeniería de la Universidad del Magdalena, para dar cuenta de ello a continuación se responde cada uno de los objetivos específicos. Por lo anterior se expone el análisis cuantitativo de la información compilada durante el desarrollo de la investigación a los estudiantes de las facultades de ingenierías y de ciencias de la salud de los semestres segundo, quinto y noveno.

### **Descripción las dimensiones del síndrome de burnout académico en estudiantes de las facultades de Ciencias de la Salud e Ingeniería de la Universidad del Magdalena.**

Al analizar cada una de las dimensiones del síndrome de burnout académico, permitió establecer los siguientes resultados:

Tabla 5. Distribución por niveles con relación a las dimensiones del síndrome de Burnout

<b>Dimensiones</b>	<b>Niveles</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Agotamiento</b>	Nivel Bajo	121	47,6%
	Nivel Medio	108	42,5%
	Nivel Alto	25	9,8%
	Total	254	100%
<b>Cinismo</b>	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
	Nivel bajo	235	92,5%
	Niveló medio	12	4,7%

<b>Dimensiones</b>	<b>Niveles</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	Nivel alto	7	2,8%
	Total	254	100%
<b>Autoeficacia</b>	Nivel Bajo	4	1,6%
	Nivel Medio	82	32,3%
	Nivel alto	168	66,1%
<b>Total</b>		254	100%

Fuente: Encuesta aplicada en el estudio, 2013

Tal como se observa en la tabla 5, el 47,6% de las personas encuestadas está en un nivel bajo de agotamiento, seguido de quienes están en un nivel medio con un 42,5% y, por último, el 9,8% presentan un nivel alto de agotamiento, es decir dichos estudiantes experimentan la vivencia o sentimiento de encontrarse física, mentalmente y emocionalmente exhausto, y una sensación de no poder dar más de sí mismo frente a las actividades del proceso formativo.

En lo que respecta a la dimensión del cinismo, la investigación permitió conocer que la mayoría de la población sujeto de estudio (92,5%) se encuentra en un nivel bajo, seguido de quienes están en un nivel medio con un 4,7% y un 2,8% en nivel alto. Este último dato señala que una proporción de estudiantes experimentan aspectos de la autocrítica, desvalorización, pérdida del interés, de la trascendencia y valor frente al estudio, de las personas encuestadas, aspectos enmarcados dentro de la dimensión de cinismo del síndrome de Burnout.

Con relación a la eficiencia académica, la investigación arrojó que 66,1% se encuentra en un nivel alto, seguido de quienes están en un nivel medio con un 32,3%, por último quienes se encuentran en un nivel bajo de eficiencia académica con un 1,6%. En tal

sentido la investigación arrojó como resultado que más de la mitad de los encuestados considera que se desarrolla de manera eficaz con relación a sus actividades académicas, se siente estimulado a seguir consiguiendo objetivos con relación a los estudios y se considera un buen estudiante, entre otros aspectos.

**Diferencias entre las dimensiones del síndrome de burnout y las variables académicas (promedio ponderado, semestre, programa y facultad) en estudiantes de las Facultades de Ciencias de la Salud e Ingeniería de la Universidad del Magdalena.**

Tabla 6. Distribución por Niveles con Relación a la Variable Académica de Promedio Académico.

Dimensiones del Síndrome Burnout	Variable académicas Promedio académico	N	Media	Desviación típica	F	sig
<b>Agotamiento</b>	Nivel bajo (320-379)	164	12,5793	6,18129	1,481	0,229
	Nivel medio (380- 424)	80	11,9625	5,70686		
	Nivel alto (425-500)	10	9,4	4,06065		
	<b>Total</b>	<b>254</b>	<b>12,2598</b>	<b>5,98247</b>		
<b>Cinismo</b>	Nivel bajo (320-379)	164	2,7988	3,82305	1,306	0,273
	Nivel medio (380- 424)	80	2,1625	3,11568		
	Nivel alto (425-500)	10	1,5	2,12132		
	<b>Total</b>	<b>254</b>	<b>2,5472</b>	<b>3,56915</b>		
<b>Autoeficacia</b>	Nivel bajo (320-379)	164	24,9329	5,13873	5,913	0,003*
	Nivel medio (380- 424)	80	27,05	4,28096		
	Nivel alto (425-500)	10	27,6	4,16867		
	<b>Total</b>	<b>254</b>	<b>25,7047</b>	<b>4,9451</b>		

\* Diferencias significativa al 0,05

De acuerdo a la tabla 6, no se encontraron diferencias significativas entre los niveles de agotamiento y (F=1,481; p<0,229), de cinismo (F=1,306; p<0,273), con el promedio

académico; sin embargo, de acuerdo al análisis de media se observó una mayor proporción de agotamiento y cinismo entre los estudiantes que tienen un promedio bajo (320-380). A diferencias de las dimensiones anteriores, la percepción de autoeficacia académica se hallaron diferencias significativas ( $F=5,913$ ;  $p >0,003$ ) entre los estudiantes que tienen promedio académico alto en comparación con los niveles medios y bajo. Éste último resultado, sugiere que hay una mayor percepción de autoeficacia entre en los estudiantes que tienen un promedio académico alto.

Tabla 7. Distribución por niveles con relación a la variable académica de semestre.

Dimensiones Del Síndrome Burnout	Variable Académicas (Semestre)	N	Media	Desviación típica	F	Sig.
<b>Agotamiento</b>	Segundo	50	9,7	4,50057	6,915	0,001*
	Quinto	90	13,5222	6,38507		
	Noveno	114	12,386	5,92058		
	<b>Total</b>	<b>254</b>	12,2598	5,98247		
<b>Cinismo</b>	Segundo	50	2	3,09707	1,735	0,178
	Quinto	90	3,0778	4,13053		
	Noveno	114	2,3684	3,24586		
	<b>Total</b>	<b>254</b>	2,5472	3,56915		
<b>Autoeficacia</b>	Segundo	50	25,96	5,8203	3,984	0,02*
	Quinto	90	24,5667	4,7807		
	Noveno	114	26,4912	4,51398		
	<b>Total</b>	<b>254</b>	25,7047	4,9451		

\* Diferencias significativa al 0,05

De acuerdo a la tabla 7, no existen diferencias significativas entre el nivel de cinismo con semestre académico ( $F=1,735$ ;  $p<0.178$ ), sin embargo, se observó diferencias significativas en los niveles de agotamiento ( $F=6,915$ ;  $p>0,001$ ) con los semestres quinto, en comparación con los de segundo y noveno. Es decir los estudiantes

que cursan quinto semestre están más agotados que los de segundo y noveno. De igual manera se halló diferencia significativa en la autoeficacia académica ( $F=3,984$ ;  $p>0,02$ ) con los estudiantes que cursan noveno semestre en comparación a los de segundo y quinto semestre.

Tabla 8. Distribución por niveles con relación a la variable académica de programa.

Dimensiones Del Síndrome Burnout	Variable Académica de programa	N	Media	Desviación típica	F	Sig.
<b>Agotamiento</b>	Psicología	50	11,3400	5,53508	5,593	,000*
	Medicina	37	12,8649	5,86971		
	Odontología	41	16,6585	6,20729		
	Industrial	44	10,0227	5,16468		
	Electrónica	18	11,0556	5,50371		
	Sistema	24	12,9167	5,85266		
	Civil	18	9,5000	4,30116		
	Ambiental	22	12,1364	6,03399		
	Total	254	12,2598	5,98247		
<b>Cinismo</b>	Psicología	50	1,6600	2,67727	2,105	,044
	Medicina	37	2,8378	3,73804		
	Odontología	41	3,4878	3,68864		
	Industrial	44	2,4773	3,56657		
	Electrónica	18	2,2222	3,09754		
	Sistema	24	3,8333	4,55561		
	Civil	18	,7222	1,31978		
	Ambiental	22	2,8182	4,50012		
	Total	254	2,5472	3,56915		
<b>Autoeficacia</b>	Psicología	50	26,5200	4,87493	1,450	,186
	Medicina	37	24,0541	6,28466		
	Odontología	41	26,8537	4,77264		
	Industrial	44	25,5000	4,07773		
	Electrónica	18	25,8333	3,12956		
	Sistema	24	24,5833	6,01387		
	Civil	18	26,7222	3,84716		
	Ambiental	22	25,1818	4,77729		
	Total	254	25,7047	4,94510		

\* Diferencias significativa al 0,05

En lo que respecta a la tabla 8, las diferencias entre programas académicos y las dimensiones del síndrome de burnout evaluadas, la investigación permitió corroborar que en particular con la dimensión de cinismo, no se encontraron diferencias significativas ( $F=2,105$ ;  $p<0.044$ ). En lo que respecta al nivel de agotamiento, la investigación arrojó que son los estudiantes del programa de odontología quienes tienden a padecer los síntomas contemplados en esta dimensión; este mismo segmento (estudiantes de odontología) al igual que los estudiantes del programa de Psicología, mostraron los mayores niveles de auto eficacia.

Tabla 9. Distribución por Niveles con Relación a la Variable Académica de Facultad.

Dimensiones Del Síndrome Burnout	Variables Académicas Facultad	N	Media	Desviación Típica	F	Sig
<b>Agotamiento</b>	Facultad de las ciencias de la salud	128	13,4844	6,23678	11,249	,001*
	Facultad de las ingenierías	126	11,0159	5,46111		
	Total	254	12,2598	5,98247		
<b>Cinismo</b>	Facultad de las ciencias de la salud	128	2,5859	3,41033	,030	,862
	Facultad de las ingenierías	126	2,5079	3,73684		
	Total	254	2,5472	3,56915		
<b>Autoeficacia</b>	Facultad de las ciencias de la salud	128	25,9141	5,38301	,461	,498
	Facultad de las ingenierías	126	25,4921	4,4681		
	Total	254	25,7047	4,9451		

\* Diferencias significativa al 0,05

La tabla 9, en investigación permitió corroborar que no existe diferencias significativas entre la dimensión cinismo y la variable correspondiente a la facultad ( $F=0,030$ ;  $p<0.0862$ ), al igual que las anteriores, no se encontró diferencia significativa entre la dimensión auto eficacia y facultad ( $F=0,461$ ;  $p<0.498$ ). Sin embargo, con

relación al agotamiento, el estudio arrojó que la facultad de ciencias de la salud presenta más agotamiento que la facultad de las ingenierías.

**Dimensiones del síndrome de Burnout y las variables sociodemográfica (género y edad) en estudiantes de las facultades de Ciencias de la Salud e Ingeniería de la Universidad del Magdalena.**

Tabla 10. Distribución por Niveles con Relación a la Variable Sociodemográfica del Género.

Dimensiones Del Síndrome Burnout	Variables Sociodemográfica Género.	N	Media	Desviación típica	F	Sig.
<b>Agotamiento</b>	Mujer	107	11,9626	5,95094	,455	,500
	Hombre	147	12,4762	6,01634		
	Total	254	12,2598	5,98247		
<b>Cinismo</b>	Mujer	107	1,7850	2,71970	8,688	,004*
	Hombre	147	3,1020	3,99612		
	Total	254	2,5472	3,56915		
<b>Autoeficacia</b>	Mujer	107	26,5888	4,58454	6,026	,015
	Hombre	147	25,0612	5,11140		
	Total	254	25,7047	4,94510		

Diferencias significativa al 0,05

Los resultados obtenidos en la tabla 10, de la investigación permitieron confirmar que si existen diferencias significativas entre la variable género y la dimensión de cinismo (F= 8,688; p<0.004), sin embargo con relación a las dimensiones de agotamiento y auto eficacia se evidenció que no existen diferencias significativas (F= ,455; p> ,500) y (F= 6,026; p>,015) respectivamente. En tal sentido, se encontró que en el caso particular de la dimensión de agotamiento emocional tanto hombre como mujeres el nivel es bajo. En lo



que respecta a la dimensión de auto eficacia, la investigación arrojó que las personas de los dos géneros se encuentran en un nivel alto, sin embargo se observó que las personas de género femenino tuvieron un nivel más alto con relación a las de género masculino.

Tabla 11. Distribución por Niveles con Relación a la Variable Sociodemográfica de Edad

Dimensiones del Síndrome Burnout	Variabes Sociodemográfica Edad	N	Media	Desviación Típica	F	Sig.
<b>Agotamiento</b>	16 A 20 Años	98	12,3673	6,16841	1,206	,301
	21 A 25 Años	132	11,8788	5,43810		
	26 A 31 Años	24	13,9167	7,81257		
	Total	254	12,2598	5,98247		
<b>Cinismo</b>	16 A 20 Años	98	2,2551	3,22462	,557	,574
	21 A 25 Años	132	2,7576	3,74190		
	26 A 31 Años	24	2,5833	3,98821		
	Total	254	2,5472	3,56915		
<b>Autoeficacia</b>	16 A 20 Años	98	26,0408	5,30302	,414	,662
	21 A 25 Años	132	25,5455	4,46422		
	26 A 31 Años	24	25,2083	5,99985		
	Total	254	25,7047	4,94510		

Diferencias significativa al 0,05

De acuerdo a la tabla 11, no se encontraron diferencias significativas entre las variable sociodemográfica de edad con los niveles de agotamiento ( $F=1,481$ ;  $p<0,229$ ), cinismo ( $F=1,306$ ;  $p<0,273$ ) y autoeficacia ( $F=1,206$ ). Sin embargo se evidenció con relación al agotamiento emocional que todas las personas se encuentran en un nivel bajo (Media=12,25) siendo el segmento de las personas que están entre 26 y 30 años quienes tienen el mayor nivel (media=13,96). Con relación a la auto eficacia el estudio arrojó como resultado que el rango de edades entre 16 y 20 años tiene el nivel más alto (Media=26,04).

**Diferencias entre las dimensiones del síndrome de Burnout con variables académicas y sociodemográficas en estudiantes de las facultades de ciencias de la salud e ingeniería de la Universidad del Magdalena.**

Tabla 12. Diferencias significativas de las dimensiones del síndrome de burnout con variables académicas y sociodemográfica.

Dimensiones Del Síndrome De Burnout	Variables Académicas				Variables Sociodemográfica	
	PROMEDIO	SEMESTRE	PROGRAMA	FACULTAD	GENERO	EDAD
<b>AGOTAMIENTO</b>	F=1,481	F=6,915	F=5,593	F=11,249	F=,455	F=1,206
	P<0,229	<b>P&gt;0,001*</b>	<b>P&gt;0,00*</b>	<b>P&gt;0,001*</b>	P<,500	P<0,301
<b>CINISMO</b>	F=1,306	F=1,735	F=2,105	F=0,03	F=8,688	F=,557
	P<0,273	P<0,178	P<0,044	P<0,862	<b>P&gt;,004*</b>	P<,574
<b>AUTOEFICACIA</b>	F=5,913	F=3,984	F=1,45	F=0,461	F=6,026	F=,414
	<b>P&gt;0,003*</b>	<b>P&gt;0,02*</b>	P<0,186	P<0,498	P<,015	P<,662

\*Diferencias significativa al 0,05

Como se observa en la tabla 12, Las dimensiones de síndrome de burnout como el agotamiento se diferencia significativamente, en variables académicas como semestres (F=6,915; P>0,001), programas académicos (F=5,593; P>0,00) y facultad (F=11,249; P>0,001); por su parte la autoeficacia encuentran sus diferencias significativas en promedios (F=5,913; P>0,003) y semestres (F=3,984; P>0,02). En cuanto a variables sociodemográficas, el cinismo se diferencia estadísticamente en el género (F=8,688; P>,004).

## 9. Discusión y Conclusión

Al establecer las diferencias entre las dimensiones del síndrome de Burnout con variables académicas y sociodemográficas en estudiantes de las facultades de ciencias de la salud e ingeniería de la Universidad del Magdalena.

De acuerdo con los resultados en la dimensión de agotamiento, representativamente, los estudiantes puntúan en un nivel bajo, sin embargo, en el nivel medio se observa un asentamiento importante de estudiantes; en la dimensión cinismo se destaca el nivel bajo entre los individuos evaluados; mientras en la dimensión autoeficacia los sujetos se ubican en un nivel alto. Estos datos indican que estos programas académicos poseen porciones de estudiantes que se distribuyen entre no agotados física, mental y emocionalmente, y moderadamente agotados, así como, estudiantes que tienen una buena relación o actitud hacia el trabajo académico, de modo que tienden a experimentar creencias de eficacia ante los estudios.

En concordancia con lo expuesto por Barraza, Carrasco & Arreola (2009), que los alumnos encuestados presentan el síndrome en un nivel leve, resultados que confirman los obtenidos en la presente investigación, en donde se evidenció que si bien existen características de las dimensiones evaluadas del síndrome de Burnout, estos no se encuentran afectadas representativamente. Otra investigación que coincide con estos resultados son los hallados por Guarín y Oviedo en el 2011, en los cuales se encontraron niveles bajos de síndrome de burnout académico, es decir nivel medio en agotamiento emocional, bajo en cinismo y alto en eficacia.

En cuanto a la existencia de diferencias entre las dimensiones del síndrome de Burnout con las variables académicas (promedio ponderado, semestre, programa académico y facultad), se encontró diferencias significativas, en la dimensión de autoeficacia académica con el promedio académico y semestre y, entre agotamiento con semestre, programa y facultad.

En lo que respecta, a la dimensión de autoeficacia, existe diferencias en la percepción de competencia entre los estudiantes con promedio académico alto en comparación con los bajos y medios; así mismo, con los estudiantes que cursan noveno en comparación con quinto y segundo. Desde la perspectiva cognitivo social del yo (Bandura, 1989), señala que la autovaloración ayuda a los estudiantes a la ejecución de la acción, mediada por el pensamiento auto-refencial, las cogniciones y creencias o grado de certeza acerca sus propias capacidades para determinar su desempeño en función de los objetivos y de la facilidad para mantener un promedio académico alto (Ortegas & López, 2004). Tal cual como se mencionó anteriormente, los estudiantes que cursan noveno semestre muestran mayor percepción de autoeficacia, en comparación con los de segundo y quinto, de acuerdo a la teoría el éxito y el logro de los objetivos académico ante las dificultades propias del proceso de formación, es decir, toda esa experiencias positivas obtenidas al cruzar los diferentes semestres de su carrera universitaria y llegar a encontrarse en noveno semestre, experimentando sentimiento de éxito, aumentando el autoestima, motivación y satisfacción, sintiéndose preparado para ejercer como profesional, esto refuerza la percepción de autoeficacia, mientras que el fallo en alcanzar los objetivos conlleva sentimientos de fracaso, baja autoeficacia y podría ser un factor de riesgo para el desarrollo del síndrome de burnout. Estos resultados son coherentes con los hallazgos por Schaufeli et al., 2002; Collins, 1982 citado en Olaz, 2001.

En lo que respecta al programa académico los estudiantes, que estudian odontología, medicina, ingeniería ambiental y sistema presentan mayor agotamiento físico y mental en comparación con los estudiantes de psicología, ingeniería civil, industrial y electrónica.

Estos resultados podría sugerir de acuerdo a lo planteado por algunos estudios que la carrera cursada puede ser una variable facilitadora a generar agotamiento físico y mental ante las actividades académicas estos resultados se confirmaron con los teóricos planteados por Gil-Montes y Peiró (1999); Guarín y Oviedo (2011), lo que indica que la mayoría de los estudiantes tienden a presentar sentimientos de cansancio físico y psicológico y sensación de agotamiento debido a los requerimientos del estudio (Maslach, 1981; Gil-Monte, 2001-2002 citado en Aranda, et al. 2003), siendo odontología y medicina los más agotados.

En cuanto a la facultad, los estudiantes que pertenecen a ciencias de la salud, presentan más agotamiento en comparación con los estudiantes de ingenierías, dado que los programas académicos de odontología y medicina que corresponden a la facultad de ciencias de la salud se encuentran más agotados en comparación con los programas académicos de ingeniería ambiental y de sistemas de la facultad de ciencias de las ingenierías. Lo anterior sugiere que el programa académico de odontología y medicina, siguiendo en orden descendente los de ingeniería ambiental, electrónica y sistema son variables predictoras para el agotamiento. Diversos autores señalan que los profesionales en formación de atención sanitaria al estar expuesto a procesos académicos, evaluativos, paralelamente al afrontamiento con la asistencia en salud propia de prácticas formativas en cada una de las disciplinas, demanda en los estudiantes exigencias personales en sus primeras aproximaciones a pacientes y evaluación docente, propiciando individuos más agotados Drybye, Thomas, Huntington Lawson, Novotny, Sloan & Shanafelt, (2006); Deary, Watson & Houston (2003); Dick & Anderson, 1993; Estos resultados son corroborado con

los encontrado en el estudio realizado por Barraza, Ortega & Ortega (2013), en comparación con otras disciplinas como este estudio los estudiantes de las ingenierías. Estos hallazgos coinciden con los resultados de Badran, Al-Ali, Duaibis & Amin (2010).

Si bien los resultados evidencian que no existen diferencias significativas en las dimensiones de cinismo con las variables académicas, se observó que dicha variable difiere levemente con semestre, promedio académico, programas y las facultades (ciencias de la salud e ingeniería). Es decir, los estudiantes de quinto semestre tienden a estar más cínicos, autocríticos y con una actitud de indiferencias frente a los estudios en comparación con los de segundo y noveno, como también los estudiantes de promedio académico bajo son más cínicos en comparación con los de promedio medio y alto. Esto se puede afirmar con lo expuesto por Martínez & Márquez, (2005); Salanova et al., (2004) citado en Rosales y Rosales (2013), que los estudiantes que presentan niveles altos o medios en cinismo también presentan un promedio académico más bajo.

En cuanto al programa académicos, los estudiantes perteneciente a los programas de ingeniería de sistema, de odontología, medicina y de ingeniería ambiental, se observan más cínicos es decir que estos estudiantes están más predispuestos a cambios en actitudes y conductas (afrontamiento defensivo) un trato frío, impersonal e indiferente con sus docentes y compañeros de trabajo en comparación con los estudiantes de ingeniería civil, industrial, electrónica y psicología, en lo que respecta a la facultad, los estudiantes de la ciencias de la salud muestran más cinismo en comparación con los estudiantes de las ciencias de las ingeniería.

Por otro lado al comparar las dimensiones del síndrome de Burnout y las variables sociodemográfica (género y edad) en estudiantes de las facultades de Ciencias de la Salud e Ingeniería de la Universidad del Magdalena. Se encontró que no hay diferencias significativas en la dimensión de agotamiento y autoeficacia con las variables sociodemográficas (género y edad). sin embargo se halló diferencias significativas con la variable cinismo y el género aunque con la edad no se encontró significancia alguna con esta variable, de esta manera, el género masculino presenta más cinismo, es decir, son más autocríticos, muestran un comportamiento indiferente hacia el compromiso académico y una actitud fría ante sus compañeros, en comparación con el género femenino. Aunque diferentes investigadores señalan que las mujeres son la que tienden a padecer el síndrome con mayor frecuencia o a desarrollar sus variables como el cinismo, esto es afirmado por Caballero, Hederich y Palacio (2010); Gutiérrez (2009), a pesar que en esta investigación los datos encontrados son contrarios a lo expuesto por estos autores, así mismo se puede comprobar que algunas investigaciones presentan resultados similares a este estudio, como las realizadas por Martínez y Márquez (2005); Martínez & Salanova (2003) Mientras que en la dimensión de cinismo no se encontró diferencias significativas en relación a la variable edad, se observó que dicha dimensión difiere levemente con la edad comprendida entre 21 a 25 años, siendo estos estudiantes los que muestran más cinismo hacia el trabajo en comparación con 26 a 31 y 16 a 20. En este sentido esta dimensión del síndrome no están relacionadas con los rangos de edad propuesto por los investigadores Gutiérrez (2009).

En relación a la dimensión de agotamiento con las variable sociodemográficas (género y edad), tampoco se halló diferencias significativas con estas dos variables, si bien se mostró que dicha dimensión difiere levemente con género, siendo los hombres los que tienden a estar más agotados física, mental y emocionalmente en comparación con las mujeres, estos resultados no coinciden con los expuesto por Maslach (1986); Gil-Monte (1997) citado en Gil-Monte y Peiró (1999), quienes afirma que las mujeres tienden a experimentar más agotamiento emocional y más intenso que los hombres. De igual forma los hallazgos obtenidos en esta investigación coinciden con los encontrados por Martínez y Márquez (2005). Del mismo modo existe una tendencia a que en la dimensión de agotamiento la media se eleve entre 26-31 años de edad, probablemente esta porción de sujetos además de dedicarse a las actividades académica, mantienen una vida activa laboralmente y poseen responsabilidades familiares.

En cuanto a la dimensión de autoeficacia, no se observó diferencias significativas con las variables sociodemográficas (género y edad), pero se puede detallar que encontró una leve diferencia en las mujeres, siendo estas más autoeficaces, mostrando mejor desempeño, mejores expectativas de éxito. Estos resultados coinciden con los obtenidos en una investigación realizada por Martínez & Salanova (2003); Salanova, Martínez, Bresó, Llorente & Grau (2005) donde las mujeres se percibían más autoeficaces en comparación que los hombres. Por otro lado encontramos que contradicen estos resultados en los cuales las mujeres suelen ser menos autoeficaces según Caballero, Hederich & Palacio (2010).

Al igual que el género, la variable edad con la dimensión de agotamiento no muestra diferencias significativas, pero si se encontró una leve diferencia en las edades



comprendidas entre 16 a 20 años, y con las edades de 21 a 25 y 26 a 31 años, con respecto a esto Gil-Monte & Pieró (1999) resalta que las variables sociodemográficas del Burnout deben considerarse como inconsistentes. Aunque en otros hallazgos se pueden confirmar lo encontrado por el estudio realizado por Gutiérrez (2009).

En conclusión las dimensiones de síndrome de burnout como el agotamiento se diferenciaron significativamente, en variables académicas como semestres, programas académicos y facultad; siendo el semestre que muestra más agotamiento, en lo que respecta a programas como odontología, sistema, medicina y ambiental tiende a presentar mayor agotamiento. En cuanto a los estudiantes pertenecientes en la Facultad de ciencias de Salud mostraron mayor agotamiento. Por su parte en la autoeficacia se encontró diferencias significativas en promedios y semestres; mostrando mayor eficacia los estudiantes con promedios altos y lo que cursaban noveno semestres. En cuanto a variables sociodemográficas, el cinismo se diferenció estadísticamente en el género masculino. Por último, teóricamente estos resultados se explicaron por medio de la teoría del “espiral negativo – hacia abajo” desarrollado por Salanova Bresó Schaufeli (2005), donde los estudiantes que presentaron mayor rendimiento frente a sus compromisos académicos manifestaron mayores nivel de autoeficacia en comparación de aquellos que tienen niveles inferiores de rendimiento académico, ya que, los primeros manejan creencias positivas sobre sí, como son: la capacidad organizarse y realizar actividades que concreten sus logros, que da como consecuencia, tener una percepción de mayor competencia que influye favorablemente en la autoeficacia y por tanto, en los éxitos del futuro.

## **10. Recomendaciones**

1. Se recomienda en próximas investigaciones tener en cuenta evaluar las dimensiones del síndrome de burnout en dos momentos de tiempos, para observar la configuración del síndrome bajo condiciones o situaciones de alta exigencia y demanda académica, o estimar incluir el estudio de los rasgos de personalidad en relación con los niveles de las dimensiones del burnout. Para futuros estudios sería interesante observar longitudinalmente en un primer momento el estado de las dimensiones del síndrome en estudiantes de prácticas profesionales, y posteriormente el estado de estos en espacios o experiencia laboral.
2. Sería adecuado trasladar estudios de prevalencia y caracterización a otra población de este contexto, específicamente a la facultad de humanidades. Ya que en otras universidades del país, programas como psicología hacen parte del área de humanidades e incluyen otros programas afines como trabajo social además de que hay carreras como derecho que brindan también atención a personas desde un ámbito jurídico lo que hace que el estudiante este en contacto permanente con el sistema penitenciario y judicial.
3. En términos generales, el estudio permitió reconocer la existencia síndrome de burnout entre los estudiantes encuestados hasta el momento en un nivel bajo, situación que exige la atención preventiva de la institución educativa para un manejo adecuado del problema, y promoción de estilos de vida saludable.

## 11. Referencias Bibliográficas

- Aleman, A., Berini, L., & Gay, C. (2008). The burnout syndrome and associated personality disturbances. The study in three graduate programs in Dentistry at the University of Barcelona. *Med Oral Patol Oral Cir Bucal*, 13(7), 444-50. Extraído desde <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18587309>
- Álvarez, T. y García, H. (1996). Factores que predicen el rendimiento universitario. Pasto, Colombia: Universidad de Nariño.
- Aranda, C., Pando, M., Velázquez, I., Acosta, M. y Pérez, M. (2003). Síndrome de burnout y factores psicosociales en el trabajo, en estudiantes de postgrado del Departamento de Salud Pública de la Universidad de Guadalajara. *REV PSIQUIATRÍA FAC MED BARNA*, 4, 193-199. Extraído desde [http://www.nexusediciones.com/pdf/psiqui2003\\_4/ps-30-4-003.pdf](http://www.nexusediciones.com/pdf/psiqui2003_4/ps-30-4-003.pdf).
- Badran DH, Al-Ali MH, Duaibis RB & Amin WM. (2010). Burnout among clinical dental students at Jordanian universities. *East Mediterr Health J*, 16(4):434-7. Extraído desde <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20795430>
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York, NY: Freeman.
- Barco, V., Miranda, Y., Herrera, D. & Álvarez, Z. (2008). El Síndrome de Burnout en enfermeros básicos del segundo año de la carrera. *Revista Cubana Enfermería*, 24 (3-4), 0-0. Extraído desde [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-03192008000300005&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-03192008000300005&script=sci_arttext).

Barraza, A., Carrasco, R. & Arreola, M. (2009). Alumnos y Profesores en Perspectiva. Primera edición. Burnout estudiantil un estudio exploratorio, pp. 68-83. Durango (México). Universidad Pedagógica de Durango.

Barraza, A. Ortega, F. & Ortega, M. (2013). Síndrome de Burnout en Alumnos de Doctorado en Educación de la Ciudad de Durango, ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA VOL. 18, NUM. 1: 85-94. Extraído desde <http://www.redalyc.org/pdf/292/29228948006.pdf>

Bittar, M. (2008). Burnout y estilos de personalidad en estudiantes universitarios. Extraído desde [http://www.uib.es/catedra\\_iberamericana/investigaciones/documents/bittar/bittar.pdf](http://www.uib.es/catedra_iberamericana/investigaciones/documents/bittar/bittar.pdf).

Bonilla, E. y Rodríguez, P. (1995). Más allá del dilema de los métodos. La investigación en las ciencias sociales. Tercera edición. 55-61. Bogotá, Colombia. Norma.

Borda, M., Navarro, E., Aun, E., Berdejo, H., Racedo, K. y Ruiz, J. (2007). Síndrome de Burnout en estudiantes de internado del Hospital Universidad del Norte. SALUD UNINORTE, 1, 43-51. Extraído desde [http://ciruelo.uninorte.edu.co/pdf/salud\\_uninorte/231/6\\_Sindrome%20de%20Burnout.pdf](http://ciruelo.uninorte.edu.co/pdf/salud_uninorte/231/6_Sindrome%20de%20Burnout.pdf).

Buzzetti, M. (2005). Validación del Maslach Burnout Inventory (MBI) en dirigentes del colegio de profesores A.G. de Chile. Tesis no publicada. Extraído desde [http://www.archivochile.com/tesis/09\\_tedulit/09tedulit0013.pdf](http://www.archivochile.com/tesis/09_tedulit/09tedulit0013.pdf)

Caballero, C., Abello, R. y Palacio, J. (2007). Relación del burnout y rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 25 (2), 98-111. Extraído desde <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v25n2/v25n2a7.pdf>

Caballero, C., Abello, R. y Palacio, J. (2006). Burnout, engagement y rendimiento académico entre estudiantes universitarios que trabajan y aquello que no trabajan. *Revista Psicogente*, 9 (16) 11-27. Extraído desde [www.unisimonbolivar.edu.co/rdigital/psicogente/index.php/.../61](http://www.unisimonbolivar.edu.co/rdigital/psicogente/index.php/.../61) -

Caballero, C., Hederich, C. y Palacio, J. (2012). Síndrome de Burnout: Prevalencia y Factores Asociados en Estudiantes Universitarios del Área de la Salud de la Ciudad de Barranquilla. (Tesis no publicada)

Caballero, C., Hederich, C. y Palacio, J. (2010) .El burnout académico: delimitación del síndrome y factores asociados con su aparición. *REVISTA LATINOAMERICANA DE PSICOLOGIA*, 42 (1), 131-146. Extraído desde <http://www.revistalatinoamericanadepsicologia.com/revistas/documentos/2/1burnout11.pdf>

Caldera, J., Pulido, B. y Martínez, M. (2007). Niveles de estrés y rendimiento académico en estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Los Altos. *Revista de Educación y Desarrollo* 77-82. Extraído desde [http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/7/007\\_Caldera.pdf](http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/7/007_Caldera.pdf)

- Carlín, M. y Garcés de los fallos, E. (2010). El síndrome de Burnout: evolución histórica desde el contexto laboral al ámbito deportivo. *Anales de psicología*, 26(1), 69-180. Extraído desde <http://revistas.um.es/analesps/article/viewArticle/92171>
- Carlotto, M. y Goncalvez, S. (2008). Predictores del síndrome de burnout en estudiantes universitarios. *Redalyc*, Vol. 4, N°10, 2008, pp. 101-109. Extraído desde <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=80111670006>.
- Carlotto, M., Goncalvez, S. y Brazil, A. (2005). Predictores del Síndrome de Burnout en estudiantes de un curso técnico de enfermería. *DIVERSITAS*, 1 (2), 195 – 205. Extraído desde [http://www.usta.edu.co/otras\\_pag/revistas/diversitas/doc\\_pdf/diversitas\\_2/vol1.no.2/art\\_7.pdf](http://www.usta.edu.co/otras_pag/revistas/diversitas/doc_pdf/diversitas_2/vol1.no.2/art_7.pdf)
- Carrasco, J. (1985). *La recuperación educativa*. (Temas monográficos en educación). España Editorial Anaya. Extraído desde [contexto-educativo.com.ar/2001/3/nota-11.htm](http://contexto-educativo.com.ar/2001/3/nota-11.htm)
- Carvalho, G. y López, B. (2010). Complementariedad paradigmática de la investigación en salud Ciencia Odontológica. *Redalyc* .7(1): 52-65. Extraído desde <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=205216378005>
- Castejón, C. & Pérez, S. (1998). Un modelo causal-explicativo sobre la influencia de las variables psicosociales en el rendimiento académico. *Revista Bordon*. Sociedad Española de Pedagogía. 2(50), 170-184. Extraído desde [dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=54593](http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=54593)
- Cherniss, C. (1993). Role of professional self-efficacy in the etiology and amelioration of burnout. En Schaufeli, W. B. (Ed), Maslach, Ch. (Ed). *Professional burnout: Recent*

*developments in theory and research. Series in applied psychology: Social issues and questions.* (pp. 135- 149). Washington, DC, USA:

Cordes, C.L. y Dougherty, T.W. (1993). A review and an integration of research on job burnout.

*Academy of Management Review*, 18, 621-656.

Correa, R., Urbina, A., y Santana, A. (2010). El síndrome de Burnout en docentes de básica secundaria de colegios oficiales de la unidad administrativa escolar # 11 del D.T.C.H de santa marta. Tesis de Pregrado no publicada. Universidad del Magdalena. Santa Marta. Colombia.

Creswell, J. (2005). Educational Research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research. Extraído desde <http://www.jpl.e-contentmanagement.com>.

Dávila J. Y Romero, P. (2010). Relación entre el síndrome de burnout y la percepción sobre el clima organizacional en médico del área de emergencia. Tesis no publicada. Universidad católica Andrés bello.

Deary, I., Watson, R., & Houston, R. (2003). A longitudinal cohort study of burnout and attrition in nursing students. *Journal of advanced nursing*, 43 (1), 71-81. Extraído de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1046/j.1365-648.2003.02674.x/abstract>. Traducido.

Dick, M. & Anderson, D. (1993). Job burnout in students: Relationships to life stress, time commitments, and support for returning to school. *Journal of continuing education in nursing*, 24 (3), 105-109. Extraído de <http://europepmc.org/abstract/MED/8408848>. Traducido.

Drybye, L., Thomas, M., Huntington, J., Lawson, K., Novotny, P., Sloan, J. & Shanafelt, T (2006). Personal life events and medical student burnout: A multicenter study. *Academic*

*Medicine*, 81 (4), 374 - 384. Extraído de [http://wwwnew.mc.vanderbilt.edu/medschool/otlm/ratl/references\\_pdf/Module\\_1/MSburnout-academicmedicine2006.pdf](http://wwwnew.mc.vanderbilt.edu/medschool/otlm/ratl/references_pdf/Module_1/MSburnout-academicmedicine2006.pdf). Traducido.

Extremera, N., Duran, A. y Reyes, L. (2006). Inteligencia emocional y su relación con los niveles de *burnout*, *engagement* y estrés en estudiantes universitarios. Dialnet. 342. 239-256. Extraído desde <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2253635>

Ferrel, R., Pedraza, C. y Rubio, B. (2010). El síndrome de quemarse en el trabajo (burnout) en docentes universitarios. DUAZARY, 7 (1), 15-28.

Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Educación*, 31(1), 43-63. Extraídos desde <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=44031103>

Gil- Monte, P. Y Peiró, J. (1999). Perspectivas teóricas y modelos interpretativos para el estudio del síndrome de quemarse por el trabajo. *Anales de psicología*, 15 (2), 261-268. Extraído desde [http://www.ascofapsi.org.co/documentos/2010/v\\_catedra/sesion\\_4/sindrome.pdf](http://www.ascofapsi.org.co/documentos/2010/v_catedra/sesion_4/sindrome.pdf).

Guarín, Y. y Oviedo, I. (2011). Incidencia del síndrome de Burnout en los estilos de vida y rendimiento académico, en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad pública del Magdalena. Tesis de pregrado no publicada. Universidad del Magdalena. Santa Marta. Colombia.



Gutiérrez, D. (2007). El síndrome de burnout en alumnos de educación secundaria. Dialnet, (10). Extraído desde <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2941614>.

Gutiérrez, D. (2009). Prevalencia del síndrome de burnout en estudiantes de nivel medio superior. Dialnet, (11), 29-38. Extraído desde <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3018649>.

Heran, M & Villarroel, C. (1987). Caracterización de algunos factores del alumno y su familia de escuelas urbanas y su incidencia en el rendimiento de Castellano y Matemática en el primer ciclo de Enseñanza General Básica. Editado por CPEIP. Extraído desde [sisbib.unmsm.edu.pe/.../tesis/...t.../bibliografia.htm](http://sisbib.unmsm.edu.pe/.../tesis/...t.../bibliografia.htm)

Hernández, R. Fernández, C. Baptista, P. (2003). Definición del alcance de la investigación a realizar: exploratoria, descriptiva, correlacional ó explicativa. Metodología de la investigación. Cuarta edición. 99 – 109. México. McGraw Hill Interamericana

Lee, R.T. y Ashforth, B.E. (1996). A meta-analytic examination of the correlates of the three dimensions of job burnout. *Journal of Applied Psychology*, 81, 123-133.

Leiter, M.P. (1992). Burn-out as a crisis in self-efficacy: Conceptual and practical implications. *Work y Stress*, 6, 107-115.

Ley 1090 de 2006. Ley general del Psicólogo. 2-3.

López, E., (2004). Síndrome de burnout. *Revista Mexicana de Anestesiología*, (27), 131-133. Extraído desde <http://www.medigraphic.com/pdfs/rma/cma-2004/cmas041ac.pdf>

- Madrigal, M. (2006). "Burnout" en Médicos: aproximaciones teóricas y algunos diagnósticos diferenciales. *Revista de Medicina legal de Costa Rica*, 23(2), 137-153. Extraído desde <http://www.scielo.sa.cr/pdf/mlcr/v23n2/3477.pdf>
- Manzano, G. (2004). Perfil de los estudiantes comprometidos con sus estudios: influencia del burnout y el engagement. *Anuario de Psicología*, 35 (3), 399-415. Extraído desde <http://www.raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/viewFile/61797/88581>
- Marchesi, A. (2000). Un sistema de indicadores de desigualdad educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, 23, 1-22. Extraído desde [redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=80002305](http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=80002305)
- Martínez, J. (2010). Estrategias de afrontamiento ante el estrés y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista académica eumed*, 2 (18). Extraído desde [http://www.cienciared.com.ar/ra/usr/3/590/hologramatica08\\_v1pp121\\_138.pdf](http://www.cienciared.com.ar/ra/usr/3/590/hologramatica08_v1pp121_138.pdf)
- Martínez, I. & Márquez, A. (2005). Burnout en estudiantes universitarios de España y Portugal y su relación con variables académicas. *Aletheia*, núm. 21, enero-junio, 2005, pp. 21-30, .Extraído desde <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=115013476003>.
- Martínez, I. & Salanova, M. (2003). Niveles de burnout y engagement en estudiantes universitarios. Relación con el desempeño y desarrollo profesional. *Revista de Educación*, 3 (3b), 61-.384. Extraído de <http://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulosre330/re3301911213.pdf?documentId=0901e72b81258cd9>.

- Moreno, A. (2007). Síndrome de burnout en estudiantes del programa de educación física deporte y recreación de la universidad del Tolima. Revista EDU-FISICA. 1 (2). Extraído desde <http://revistas.ut.edu.co/index.php/EdufiscanN1/article/view/249>
- Navarro, V. (2002). Síndrome de burnout ó quemazón profesional. Intermedicina pp. 1. Extraído desde [http://www.intermedicina.com/Avances/Interes\\_General/AIG23.PDF](http://www.intermedicina.com/Avances/Interes_General/AIG23.PDF).
- Olaz, F. (2001). La teoría social cognitiva de la autoeficacia contribuciones a la explicación del comportamiento vocacional. Tesis de grado publicado, Programa de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. Extraído de <http://www.mdp.edu.ar/psicologia/aacc/bole14/TesinaOlaz.htm>
- Ortega, C. & López, F. (2004). El Burnout o síndrome de estar quemado en profesionales sanitarios: revisión y perspectiva 1. Redalyc. International journal of clinical and Health Psychology, 4 (001), 137-160. Extraído desde <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/337/33740108.pdf>
- Padrón, J. (1994). Organización gerencia de investigaciones y estructuras organizativas. Universitas. 18 (3-4). Pp 109 – 132. Extraído de [http://padrón.entretemas.com/organizar\\_iu.htm](http://padrón.entretemas.com/organizar_iu.htm).
- Palacio, J. E., Caballero, C. C., González, O., Gravini, M. & Contreras, K. P. (2012). Relación del *burnout* y las estrategias de afrontamiento con el promedio académico en estudiantes universitarios. *Universitas Psychologica*, 11(2), 535-544.
- Pelegrina, S., Linares M. & Casanova, P. (2002). Parenting styles and adolescents' academic perfomance. *Infancia y aprendizaje. Revista electrónica USAL*, 25(2), 147-168.

Pizarro, R. (1985). Rasgos y Actitudes del Profesor Efectivo. Tesis para optar al Grado de Magister en Ciencias de la Educación. Pontificia Universidad Católica de Chile.

Pizarro, R., Clark, L. & Allen, M. (1987). El ambiente educativo del hogar. *Diálogos Educativos*, 9-10, 66-83. Extraído desde [educacion.upla.cl/orientacion/37/articulo%20pizarro.pdf](http://educacion.upla.cl/orientacion/37/articulo%20pizarro.pdf)

Porcel, E., Dapozo, G. y López, M. (2010). Predicción del rendimiento académico de alumnos de primer año de la FACENA (UNNE) en función de su caracterización socioeducativa. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 12(2). Extraído desde [http://redie.uabc.mx/vol12no2/contenido-porcel dapozo.html](http://redie.uabc.mx/vol12no2/contenido-porcel%20dapozo.html)

Preciado, M. & Vázquez, J. (2010). Perfil de estrés y síndrome de *burnout* en estudiantes mexicanos de odontología de una universidad pública. *Rev Chil Neuro-Psiquiat*; 48 (1): 11-19. Extraído desde <http://www.scielo.cl/pdf/rchnp/v48n1/art02.pdf>

Preciado, M. & Vázquez, J. 2010. Perfil de estrés y síndrome de burnout en estudiantes mexicanos de odontología de una universidad pública. *REVISTA CHILENA NEURO-PSIQUIAT*, 48 (1), 11-19. Extraído desde <http://www.scielo.cl/pdf/rchnp/v48n1/art02.pdf>

Reglamento Estudiantil. (2003). Acuerdo superior N° 008 de 2003. Universidad del Magdalena. Santa Marta. Colombia. 50-52.

Rodríguez, S., Fita, S. & Torrado, M. (2004). El Rendimiento académico en la transición secundaria-universidad. *Revista de Educación. Temas actuales de enseñanza*, 334. Extraído desde [http://www.revistaeducacion.mec.es/re334/re334\\_22.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re334/re334_22.pdf).

Rosales, Y., y Rosales, F. (2013). *Burnout* estudiantil universitario. Conceptualización y estudio. *Salud Mental*, 36.4, 337-345. Extraído de <http://www.scielo.org.mx/pdf/sm/v36n4/v36n4a9.pdf>

Salanova, M, Llorens, S., Cifre, E., Martínez, I., y Schaufeli, W. B. (2003). Perceived collective efficacy, subjective well-being and task performance among electronic work groups: An experimental study. *Small Groups Research*, 34, 43-73.

Salanova, M., Bresó, E. y Schaufeli, W. B. (2005) Hacia un modelo espiral de las creencias de eficacia en el estudio del burnout y engagement. *Ansiedad y Estrés*, 11, 215-231. Extraído de <http://web.a.ebscohost.com/abstract?direct=true&profile=ehost&scope=site&authtype=crawler&jrnl=11347937&AN=22451548&h=QR2Mlx4Bgqz45LDiU%2fLEc3bN6qMFg%2bvxDcfvyVCmgNcnxXkLWIU6pIpefaHChco5hgs6hugzvXBrkHo%2fUgRNg%3d%3d&crl=c>.

Salanova, M., Martínez, I., Bresó, E., Llorens, S. y Grau, R. (2005). Bienestar psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico. *Anales de psicología*, 21 (1), 170-180. Extraído desde <http://revistas.um.es/analesps/article/view/27261>.

Santen, SA., Holt, DB., Kemp, JD. & Hemphill, RR. (2010). Burnout in medical students: examining the prevalence and associated factors. *South Med J*, 103(8):758-63. Extraído desde <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20622724>

Savio, S. (2008). El síndrome del *burnout*: un proceso de estrés laboral crónico. *HOLOGRAMÁTICA*, 1 (8), 121- 138. Extraído desde [http://www.cienciared.com.ar/ra/usr/3/590/hologramatica08\\_v1pp121\\_138.pdf](http://www.cienciared.com.ar/ra/usr/3/590/hologramatica08_v1pp121_138.pdf).

Schaufeli, W., Martínez, I., Marques Pinto, A., Salanova, M. & Bakker, A. (2002). Burnout and engagement in University student: A cross-national study. *Journal of cross-cultural psychology*, 33 (5), 464-481. Extraído desde [http://www.beamanaged.eu/pdf/articles/arnoldbakker/article\\_arnold\\_bakker\\_78.pdf](http://www.beamanaged.eu/pdf/articles/arnoldbakker/article_arnold_bakker_78.pdf)

Schaufeli, W.B., Salanova, M., González-Romá, V. y Bakker, A. (2002). The measurement of burnout and engagement: A confirmatory factor analytic approach. *Journal of Happiness Studies*, 3, 71-92. Extraído de [http://scholar.google.com.co/scholar?q=A+confirmatory+factor+analytic+approach.+Journal+of+Happiness+Studies&hl=es&as\\_sdt=0&as\\_vis=1&oi=scholar&sa=X&ei=ZXICU9uILqvMsQT0v4GQCg&ved=0CCsQgQMwAA](http://scholar.google.com.co/scholar?q=A+confirmatory+factor+analytic+approach.+Journal+of+Happiness+Studies&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar&sa=X&ei=ZXICU9uILqvMsQT0v4GQCg&ved=0CCsQgQMwAA).

Silvia, F. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumento de recolección de datos. Extraído desde: <http://www.slideshare.net/rosilfer/validez-confiabilidad>.

Taylor y Francis. Cherniss, C. (1980). Role of professional self-efficacy in the etiology and amelioration of burnout. En W.B.Schaufeli, C. Maslach y T. Marek (Eds.), *Professional burnout: Recent developments in theory and research*(pp, 135-150). Washington, DC: Taylor & Francis.

Valle, A., González, R., Núñez, J., Martínez, S. & Pineñor, I. (1999). Un modelo causal sobre los determinantes cognitivo-motivacionales del rendimiento académico *Revista de Psicología General Aplicada*. 52(4), 499-519. Extraído desde [dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo](http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo)

Vélez Van, M. & Roa, C. (2005). Factors associated with academic performance in medical students. *PSIC.Educación Médica*. 2(8), 74-82. Extraído desde <http://scielo.isciii.es/pdf/edu/v8n2/original1.pdf>

## 12.ANEXOS

### ANEXOS 1. CUESTIONARIO MBI SS (Maslach Burnout Inventory- Student Survey)

(Schaufeli, Martínez Pinto, Salanova & Bakker, 2002)

Los siguientes ítems están relacionados con sentimientos, creencias y conductas de los estudiante universitarios. Por favor conteste a cada uno de ellos teniendo en cuenta la siguiente escala de respuesta:

Nunca (0)	Casi nunca (1)	Algunas veces (2)	Regularmente (3)	Bastantes Veces (4)	Casi siempre (5)	Siempre (6)
Preguntas						Respuestas
1. Las actividades académicas de esta carrera me tienen emocionalmente “agotado”.						
2. Estoy cansado cuando me levanto por la mañana y tengo que afrontar otro día en la Universidad.						
3. Me he distanciado de mis estudios porque pienso que no serán realmente útiles.						
4. Puedo resolver de manera eficaz los problemas relacionados con						

mis estudios.	
5. Olvido todo lo que pasa alrededor de mí cuando estoy concentrado con mis estudios.	
6. Creo que contribuyo efectivamente durante las clases en la universidad.	
7. En mi opinión soy un buen estudiante.	
8. Me estimula conseguir objetivos en mis estudios.	
9. Dudo de la importancia y valor de mis estudios.	
10. Durante las clases, tengo la seguridad de que soy eficaz en la finalización de las cosas.	
11. Estudiar o ir a clase todo el día es una tensión para mí.	
12. Me encuentro agotado físicamente al final de un día en la universidad.	
13. Estoy exhausto de tanto estudiar.	
14. He perdido interés en la carrera desde que empecé en la universidad.	
15. He perdido entusiasmo por mi carrera.	

### ANEXOS 2. Cronograma de actividades

Actividades / tiempo	1er mes	3do mes	4to mes	5to mes
Conceptualización de la propuesta de investigación				
Ejecución de la propuesta y recolección de datos				
Análisis de los datos				
Elaboración del informe final				



### ANEXOS 3. Presupuesto

<b>CONCEPTO</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>VALOR UNITARIO</b>	<b>VALOR TOTAL</b>
<b>PAPELERIA</b>			
Fotocopias Del Instrumento	1596	80	127700
Lápices	231	600	138600
Sacapuntas	10	500	5000
Lapiceros	50	700	35000
Cd	15	1000	15000
		<i>Sub Total Papelería</i>	<b>321300</b>
<b>GASTO DE PERSONAL</b>			
<i>Honorarios</i>			
Estadístico	1	200000	200000
		<i>Sub Total De Personal</i>	<b>200000</b>
		<b>TOTAL</b>	<b>521300</b>