

## RESEARCH OUTPUTS / RÉSULTATS DE RECHERCHE

### Commentaire de la loi "dépossession titres au porteur"

Vuye, Hendrik

*Published in:*

Wetboek vennootschapsrecht

*Publication date:*

1998

*Document Version*

le PDF de l'éditeur

[Link to publication](#)

*Citation for published version (HARVARD):*

Vuye, H 1998, Commentaire de la loi "dépossession titres au porteur". Dans *Wetboek vennootschapsrecht*. La Chartre, Bruges.

#### General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal ?

#### Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

# WETBOEK VENNOOTSCHAPSRECHT

Geannoteerde Vennootschappenwet  
met bijzondere wetgeving

## *Hoofredactie*

- Bernard TILLEMAN, *Docent Jan Ronse Instituut voor Vennootschapsrecht K.U.Leuven en KULAK*
- Robbie TAS, *Assistent Jan Ronse Instituut voor Vennootschapsrecht K.U.Leuven (eindredactie Trefwoorden)*

## *Redactie*

- Christophe BLINDEMAN, *Kandidaat-notaris*
- Frans BOUCKAERT, *Erenotaris te Brugge, hoogleraar K.U.Leuven*
- Jan BYTTEBIER, *Kandidaat-notaris, assistent K.U.Leuven*
- Dirk CELIS, *Bedrijfsjurist*
- Maarten DAMBRE, *Advocaat aan de balie te Gent, praktijklector U.Gent*
- Johan DE LEENHEER, *IDAC-accountant te Kortrijk, Voorzitter van de Raad van het IDAC*
- Marleen DENEFF, *Aspirant F.W.O.-Vlaanderen Jan Ronse Instituut voor Vennootschapsrecht K.U.Leuven*
- Filiep DERUYCK, *Advocaat aan de balie te Antwerpen, docent V.U.B.*
- Emiel DE SMEDT, *Bedrijfsrevisor*
- Philippe ERNST, *Docent, doctor-assistent Universiteit Antwerpen*
- Alain FRANCOIS, *Aspirant F.W.O.-Vlaanderen V.U.B.*
- Isabelle HAMERLINCK, *Adjunct - algemeen directeur IDAC*
- Hilde LAGA, *Advocaat aan de balie te Kortrijk, hoofddocent KULAK-K.U.Leuven*

- Kristof MACOURS, *Bedrijfsjurist Generale Bank*
- Jef MOENS, *Griffier Rechtbank van Koophandel te Leuven*
- David NAPOLITANO, *Juridisch adviseur Kredietbank*
- Luc OSTYN, *Bedrijfsrevisor*
- Eric STASSIJS, *Raadsheer in het Hof van Beroep te Gent*
- Robbie TAS, *Assistent Jan Ronse Instituut voor Vennootschapsrecht K.U.Leuven*
- Kurt TERMOTE, *Assistent K.U.Leuven, Juridisch adviseur Kredietbank*
- Bernard TILLEMAN, *Docent KULAK*
- Ben VAN DER POORTEN, *Jurist*
- Leen VAN MENDEL, *Bedrijfsjurist*
- Joeri VANANROYE, *Aspirant F.W.O.-Vlaanderen Jan Ronse Instituut voor Vennootschapsrecht K.U.Leuven*
- Geert VERHOEVEN, *Advocaat aan de balie te Brussel*
- Hendrik VUYE, *Hoofddocent FUNDP Namen en UFSIA Antwerpen*

1998

**WET VAN 24 JULI 1921  
OP DE ONGEWILDE BUITENBEZIT-  
STELLING VAN TITELS AAN TOONDER**

□ **Wetg.:** B.S. 10.VIII.1921.

**Bibl.:** — AMEELLE, L., "Vragen en antwoorden bij de modernisering van de procedure van verzet op titels in België", *De Gerechtsdeurwaarder*, 1992, 1 e.v.; DAUMONT, F., *Les oppositions sur titres au porteur perdus, volés, détruits*, Brussel, 1925; DAUMONT, F., *Les titres au porteur volés, perdus, détruits par faits de guerre*, Brussel, 1947; DEOME, A. en POELMANS, O., "La dépossession involontaire des titres au porteur. La loi du 24 juillet 1921 comme modifiée par la loi du 22 juillet 1991", *Bank Fin.*, 1992, 257 e.v.; DE PAGE, H. en DEKKERS, R., *Traité élémentaire de droit civil belge*, V, Brussel, 1976, nr. 1085 e.v.; DUMONT, C., *La dépossession de titres au porteur. Commentaire pratique de la loi du 24 juillet 1921*, Brussel, 1922; FRÉDÉRICQ, L., *Traité de droit commercial belge*, II, Gent, 1947, nr. 332 e.v.; FRÉDÉRICQ, L. en FRÉDÉRICQ, S., *Handboek van Belgisch handelsrecht*, I, Brussel, 1976, nr. 345 e.v.; HANSENNE, J., *Les biens. Précis*, I, Luik, 1996, nr. 255 e.v.; LAMBRECHTS, M., "Bewijsvoering bij revindicatie van roerende goederen", noot bij Gent, 22 oktober 1982, *R.W.*, 1982-83, 2071 e.v.; LEFEBVRE, P., "La loi du 22 juillet 1991 modifiant la loi du 24 juillet 1921 sur la dépossession involontaire des titres au porteur: une simplification et une déjudiciarisation de la procédure d'opposition", noot bij Bergen, 3 februari 1992, *T.B.H.*, 373 e.v.; MARCOTTY, G., "Loi relative à la dépossession involontaire des titres au porteur", *B.J.*, 1921, 609-629; RENARD, C. en HANSENNE, J., "Possession", *Rép. not.* (losbladig); *R.P.D.B.*, v° "Titres au porteur", nr. 181 e.v.; VAN HILLE, J.-M. en FRANÇOIS, N., *Aandelen en obligaties in het Belgisch recht*, Brussel, 1977, nr. 1020 e.v.; VAN LENNEP, R., *Belgisch burgerlijk procesrecht*, VII, Antwerpen, 1955, p. 385 e.v.; VAN NESTE, F., *Zakenrecht*, I, in *Beginselen van Belgisch privaatrecht*, Brussel, 1990, nr. 281 e.v.; VAN RIJN, J. en HEENEN, J., *Principes de droit commercial*, III, Brussel, 1981, nr. 215 e.v.; VUYE, H., "Ongewilde buitenbezitstelling van titels aan toonder. De wet van 24 juli 1921 als gewijzigd door de wet van 22 juli 1991", *R.W.*, 1991-92, 969-984; VUYE, H., "Enkele overwegingen omtrent art. 16 van de wet van 24 juli 1921 op de ongewilde buitenbezitstelling van titels aan toonder als een aanvulling op de art. 2279-2280 B.W.", noot bij Rb. Leuven, 27 september 1993, *R.W.*, 1994-95, 577 e.v.; WYCKAERT, M., "De problematiek van de buitenbezitstelling in het kader van de wet van 24 juli 1921", *T.B.H.*, 1990, 42 e.v.; WYCKAERT, M., "De wet van 24 juli 1921 in een

nieuw kledje: een overzicht", *T.R.V.*, 1992, 333-339; WYCKAERT, M., "Wet van 24 juli 1921 op de ongewilde buitenbezitstelling van de titels aan toonder", in *Commentaar Handels-, economisch en financieel recht*, losbladig;

— Overzicht van rechtspraak:

KOKELENBERG, J., VAN SINAY, T. en VUYE, H., "Overzicht van rechtspraak. Zakenrecht (1989-1994)", *T.P.R.*, 1995, 763 e.v., nr. 244 e.v. □

**Voorafgaande bepalingen**

**Art. 1. Er wordt een Nationaal Kantoor voor roerende waarden opgericht.**

**Het is gevestigd te Brussel.**

**Het Kantoor is belast namelijk met het uitvoeren van een Bulletin der met verzet aange tekende waarden.**

**[De inrichting van het Kantoor, de uitgave van het bulletin, het bedrag en de wijzen van betaling der kosten van de bekendmakingen worden bij koninklijk besluit geregeld.]**

□ **Wetg.:** Al. 4 vervangen bij art. 2 W. 22 juli 1991 (B.S. 29.VIII.1991), inwerkingtreding 1 juli 1992.

**Comm.:** — Het Kantoor voor roerende waarden is gevestigd te Brussel, Wetstraat 71. □

**Art. 2. [Deze wet betreft enkel de roerende waarden aan toonder, zoals bepaald in artikel 1 van de wet van 4 december 1990, betreffende de financiële verrichtingen en de financiële markten, evenals hun coupons, met uitzondering van de coupons van de rechtstreekse en onrechtstreekse schuld van de Staat, van de Gemeenschappen en van de Gewesten.]**

□ **Wetg.:** Vervangen bij art. 2 W. 22 juli 1991 (B.S. 29.VIII.1991).

**Comm.:** — Het is irrelevant of de titel al of niet op de beurs genoteerd is (zie: VAN NESTE, *Zakenrecht. Boek I, Goederen, bezit en eigendom*, Brussel, Story Scientia, 1990, 485, nr. 285).

— De wetgeving op de buitenbezitstelling is van toepassing zodra het effect een titel aan toonder is op het ogenblik dat het verzet wordt aangetekend (zie: VAN HILLE, J.M. en FRANÇOIS, N., *Aandelen en obligaties in het Belgisch recht*, Brussel, Bruylant, 1977, 519-520, nr. 1022).

— Ook vreemde waarden vallen onder het toepassingsgebied van de wet (zie: FRÉDÉRICQ, L.; en FRÉDÉRICQ, S., *Handboek van Belgisch handelsrecht*, I, Brussel, Bruylant, 1976, 381, nr. 347.) □

## DEEL I

BESCHERMING VAN DE HOUDERS  
VAN ONTVREEMDE, VERLOREN OF  
VERNIELDE TITELS

**Art. 1.** Hij, die ongewild buiten bezit is gesteld van titels aan toonder, kan herstelling bekomen van de gevolgen der buitenbezitstelling in de mate en onder de voorwaarden bepaald door het eerste deel deze wet.

□ **Comm.:** — De wet van 24 juli 1921 beoogt een dubbel doel. Vooreerst het terugvinden mogelijk maken van titels die men onvrijwillig verloren is. Ten tweede de mogelijkheid bieden aan diegene die onvrijwillig buiten het bezit van zijn titels is gesteld om op termijn zijn rechten te herwinnen. Deze wet regelt niet het lot van de verloren gegane titels in afwachting van het ogenblik dat de ware eigenaar zich komt aanmelden.

Rb. Brussel, 24 mei 1989, *J.T.*, 1989, 568 en gepubliceerd als 25 mei 1989 in *Pas.*, 1990, III, 4, *T.B.B.R.*, 1990, 244.

— De opposant draagt de bewijslast van de ongewilde buitenbezitstelling.

Antwerpen, 12 december 1990, *R.W.*, 1991-92, 574; Brussel, 19 februari 1991, *J.T.*, 1991, 457.

— Het begrip buitenbezitstelling wordt ruim geïnterpreteerd: "toute dépossession involontaire, quel que soit l'événement qui aurait pu en être la cause". Parlementaire voorbereiding, Verslag WAUWERMANS, *Pasin.*, 1921, 438; in dezelfde zin: Brussel, 19 februari 1991, *J.T.*, 1991, 457.

□ **Comm.:** — De voorzitter in kort geding kan de schorsing bevelen van de stemrechten verbonden aan de titels waartegen verzet werd aangetekend indien er onzekerheid bestaat met betrekking tot de identiteit van de eigenaar van de betreffende titels.

Kg. Kh. Brussel, 14 juni 1995, *J.T.*, 1995, 613. □

## TITEL I

## VERZET - VORMVEREISTEN

**Art. 2.** [Tegen de verhandeling van de titels en tegen de uitoefening van de rechten welke zij vaststellen, tekent de buitenbezitgestelde houder bij het Kantoor verzet aan bij deurwaardersexploot of bij aangetekende brief of bij verklaring ter plaatse.

De uren bepaald voor het ontvangen van die akten worden vastgesteld bij koninklijk besluit.

De akte van verzet vermeldt, als het om een natuurlijke persoon gaat, de naam, voornamen, woonplaats en geboortedatum van dege-

ne die verzet aantekent; als het om een rechtspersoon gaat, zijn benaming en zijn maatschappelijke zetel, evenals het aantal, de aard, de nummers in stijgende volgorde, de benaming van de uitgevende instelling en, zo daartoe aanleiding bestaat, de nominale waarde en de reeks der titels, voorwerp van de buitenbezitstelling.

Bovendien worden, zoveel mogelijk, daarin aangegeven:

1° het tijdstip, de plaats en de wijze van verkrijging der titels, alsmede het tijdstip en de omstandigheden van de buitenbezitstelling daarvan;

2° het tijdstip en de plaats van de ontvangst van de laatste dividenden of interesten;

3° de vermelding van de aan de titels gehecht gebleven coupons.

Indien hij die verzet aantekent, niet in België woont, is hij verplicht hier te lande, keuze van woonplaats te doen.]

□ **Wetg.:** Vervangen bij art. 3 W. 22 juli 1991 (B.S. 29.VIII.1991).

**Comm.:** — Het onrechtmatig aantekenen van verzet, hetgeen bijvoorbeeld blijkt uit het feit dat de opposant later niet slaagt in de revindicatie, kan aanleiding geven tot schadeloosstelling.

Rb. Brugge, 19 oktober 1992, *T.B.R.*, 1992, 173. □

**Art. 3.** [Binnen 24 uur wordt door het Kantoor, bij aangetekende brief, een afschrift van de akte van verzet aan de uitgevende instelling overgezonden.]

□ **Wetg.:** Vervangen bij art. 4 W. 22 juli 1991 (B.S. 29.VIII.1991). □

**Art. 4.** Binnen twee dagen na het verzet maakt het Nationaal Kantoor de aanwijzing en de nummers der titels bekend, op de kosten van hem die verzet doet, in het Bulletin der met verzet aangetekende waarden.

[De kosten van bekendmaking van het verzet moeten worden betaald binnen een maand na de eerste bekendmaking; zoniet wordt het verzet geschrapt.]

□ **Wetg.:** Al. 2 vervangen bij art. 5 W. 22 juli 1991 (B.S. 29.VIII.1991). □

**Art. 5.** [Indien hij die verzet aantekent, een van de in de akte van verzet vermelde titels terugvindt, is hij verplicht onmiddellijk de opheffing van zijn verzet te verlenen.]

□ **Wetg.:** Vervangen bij art. 6 W. 22 juli 1991 (B.S. 29.VIII.1991).

**Comm.:** — Terugvinden betekent hier "ten volle kunnen beschikken over" of opnieuw de feitelijke heerschappij uitoefenen over".

Verslag CAHAY-ANDRE, *Parl. St., Senaat*, 1990-91, nr. 1367-2,5. □

**Art. 6-12.** [...]

□ **Wetg.:** Opgeheven bij art. 7 W. 22 juli 1991 (B.S. 29.VIII.1991). □

## TITEL II

## GEVOLGEN VAN HET VERZET

## § 1. Inbeslagneming der titels en betalingsverbod

**Art. 13.** [De uitgevende instelling of elke [financiële bemiddelaar] die een titel of coupon ontvangt waartegen verzet is aangetekend, is verplicht, de eerste vanaf de dag van de ontvangst van het in artikel 3 bedoelde afschrift, de tweede, vanaf de tweede dag na de bekendmaking daarvan in het bulletin, die titel of die coupon in te houden en de verhandeling of de betaling daarvan uit te stellen.]

Het beslag wordt, met aanwijzing van naam en woonplaats van de persoon, te wiens laste zij werd gelegd, door de [uitgevende instelling] betekend aan hem, die verzet doet; werd het beslag gelegd door een tussenpersoon, dan betekent deze het op gelijke wijze aan de schuldplichtige inrichting, welke daarvan kennis geeft aan hem, die verzet doet; deze betekening geschiedt binnen de twee dagen bij aangetekende brief. Uit dien hoofde is hij, die verzet doet, een vergelding verschuldigd, welke bij koninklijk besluit bepaald wordt.

□ **Wetg.:** Laatst gewijzigd bij art. 1 W. 22 maart 1995 (B.S. 29.IV.1995), inwerkingtreding 1.I.1995.

**Comm.:** — De verplichting om de titel in te houden geldt voor financiële instellingen, maar niet voor particulieren die de titel in handen krijgen.

Kh. Brussel, 18 januari 1930, *T.B.H.*, 1930, 54.

— Een bank die de titels heeft uitbetaald ondanks het betalingsverbod, kan terugbetaling vorderen ten opzichte van diegene aan wie de titels werden uitbetaald.

Rb. Turnhout, 10 maart 1987, *R.W.*, 1988-89, 547. □

**Art. 14.** De Belgische [uitgevende instellingen] zijn aansprakelijk, tegenover hem die verzet doet, voor alle betalingen, die voor hun rekening worden gedaan door hun agent-schappen, filialen of door de inrichtingen belast met de dienst hunner titels en coupons in het buitenland, vanaf de dag volgende op die, waarop het Bulletin aan deze laatstgemelde inrichtingen kon besteld worden.

□ **Wetg.:** Gewijzigd bij art. 9 W. 22 juli 1991 (B.S. 29.VIII.1991).

**Comm.:** — Dat inderdaad de publicatie van het verzet in het Bulletin gebeurde op vrijdag 21 april 1984 en de vervallen titels werden uitbetaald op maandag 24 april 1984; dat gezien 22 en 23 april een weekend was het verzetsbulletin slechts op 25 april kon aankomen... kan verweerster bijgevolg niet aansprakelijk gesteld worden voor de betaling van de kasbons door de Generale Bank van Luxemburg. (Het betrof in casu titels van de Generale Bank België uitbetaald door de Generale Bank Luxemburg).

Kh. Brussel, 28 juni 1989, *T.B.H.*, 1990, 52, noot J.H. □

**Art. 15.** De inrichting, die een titel of een coupon heeft betaald niettegenstaande een verzet, is niet verplicht de titel of de coupon af te geven aan hem, van wie zij de teruggave eist van wat zij heeft betaald.

## § 2. Nietigheid van de verhandelingen

**Art. 16.** Elke daad van beschikking, uitgeoefend na de dag der bekendmaking van het verzet in het Bulletin, is nietig ten opzichte van hem die verzet doet, behoudens verhaal van de derde bezitter op degene, die hem de met verzet aangetekende waarde heeft afgeleverd.

De artikelen 2279 en 2280 van het Burgerlijk Wetboek zijn van toepassing op de daden van beschikking, vóór die bekendmaking vericht.

□ **Rspr.:** — Om de toepassing van art. 16 uit te sluiten volstaat het dat de huidige houder van de titels het bezit te goeder trouw had van de gerevindiceerde titels voor de publicatie van het verzet in het Bulletin van de met verzet aangetekende waarden. Aangezien een dergelijk bezit bestaat uit een materieel feit (*corpus*) en een bedoeling (*animus*) die door de wet wordt vermoed, is geen bewijs door geschrift vereist als voorzien door art. 1328 B.W.



Cass., 16 september 1954, *A.C.*, 1955, 1; *Pas.*, 1955, I, 1; *J.T.*, 1954, noot DE HARVEN, J.V.

**Bibl.:** — DAUMONT, F., "De la nullité des négociations de titres frappés d'opposition. Loi du 24 juillet 1921, art. 16", *Rev. prat. soc.*, 1928, 318-325; DE HARVEN, J.C., noot bij Rb. Brussel, 12 juni 1952, *Rev. prat. soc.*, 1954, 136 e.v.; PIRET, R., "Des effets de la nullité établis par l'article 16 de la loi du 24 juillet 1921 sur la dépossession involontaire des titres au porteur", noot onder Luik, 8 april 1952, *J.T.*, 1953, 154-156; PIRET, R., "Des dérogations apportées par la loi du 24 juillet 1921, sur la dépossession des titres au porteur, au droit commun des articles 2279 et 2280 du code civil", *B.J.*, 1929, 569-582; VUYE, H., "Enkele overwegingen omtrent art. 16 van de wet van 24 juli 1921 op de ongewilde buitenbezitstelling van titels aan toonder als een aanvulling op de artt. 2279-2280 B.W.", noot bij Rb. Leuven, 27 september 1993, *R.W.*, 1994-95, 577 e.v.

— Overzicht van rechtspraak:

KOKELENBERG, J., VAN SINAY, T. en VUYE, H., "Overzicht van rechtspraak. Zakenrecht (1989-1994)", *T.P.R.*, 1995, 765, nr. 248.

**Comm.:** — De art. 2279-2280 B.W. blijven van toepassing op de daden van beschikking verricht voor de bekendmaking van het verzet.

Brussel, 23 september 1967, *Pas.*, 1968, II, 58; Gent, 22 oktober 1982, *R.W.*, 1982-83, 2071, noot M. LAMBRECHTS; Rb. Leuven, 27 september 1993, *R.W.*, 1994-95, 577, noot H. VUYE.

— Diegene die de titels in zijn bezit heeft moet be-wijzen dat hij de betrokken waardepapieren ver-kreeg voor het tijdstip van de bekendmaking van het verzet.

Antwerpen, 12 december 1990, *R.W.*, 1991-92, 574; Anders: Brussel, 28 januari 1953, *Pas.*, 1954, II, 72.

□

**Art. 17.** [Voor de toepassing van het vorige artikel, wordt de verrichting geacht te zijn voltrokken door de vermelding ervan in de boeken van de tussenpersoon of in elk document door hem verstrekt. Deze vermelding moet de datum van de verrichting bevatten en moet het mogelijk maken dat de aan de opdrachtgever overhandigde of door hem afgegeven titels, al dan niet rechtstreeks, worden geïdentificeerd aan de hand van hun nummer.]

□ **Wetg.:** Vervangen bij art. 10. W. 22 juli 1991 (B.S. 29.VIII.1991).

**Rspr.:** — Uit art. 17 kan niet worden afgeleid dat de wetgever iedere andere bewijsvoering dan de inschrijving in het boek van de tussenpersoon heeft uitgesloten

Cass., 16 september 1954, *A.C.*, 1955, 1; *Pas.*, 1955, I, 1; *J.T.*, 1954, noot J.V. DE HARVEN. □

**Art. 18.** De [financiële bemiddelaars] zijn aansprakelijk, tegenover elke belanghebbende, voor het nadeel dat voor hem voortvloeit uit de niet-nakoming van artikel 17 of uit de nietigheid voorzien bij artikel 16.

□ **Wetg.:** Laatst gewijzigd bij art. 2 W. 22 maart 1995 (B.S. 29.IV.1995), inwerkingtreding 1 januari 1995. □

### § 3. Betaling van vervallenverklaring

**Art. 19.** [In de gevallen waarin effecten bestaande uit de titels aan toonder in kwestie betaalbaar zijn, worden terugbetaald of worden vernietigd ten gevolge van de verdeling van het actief van een vennootschap, wordt het verschuldigde bedrag, met inbegrip van de interesten en dividenden die door zoekgeraakte titels worden opgebracht, ambtshalve belegd in obligaties uitgegeven door de Staat of door de uitgevende instelling van de titels waartegen verzet is aangetekend.]

De eigendom van die obligaties vervalt aan degene die verzet heeft aangetekend wanneer de zoekgeraakte titels met toepassing van artikel 24 hun waarde hebben verloren.]

[Wanneer de zoekgeraakte titels teruggevonden en in beslag genomen zijn vóór het waardeverlies, komt de eigendom van deze obligaties toe aan de degene die verzet heeft aangetekend of aan de derde houder die in der minne of bij vonnis erkend is als de enige rechthebbende van de zoekgeraakte titels.]

□ **Wetg.:** Laatst gewijzigd bij art. 3 W. 22 maart 1995 (B.S. 29.IV.1995), inwerkingtreding 1 januari 1995. □

### Art. 20-23. [...]

□ **Wetg.:** Opgeheven bij art. 13 W. 22 juli 1991 (B.S. 29.VIII.1991). □

**Art. 24.** [[Behalve wanneer er tegenspraak is geweest, verliest de titel die gedurende vier jaar onafgebroken werd vermeld in het bulletin, van rechtswege alle waarde. De periode

van vier jaar loopt vanaf de eerste januari na de eerste bekendmaking in het bulletin.]

Wegens dit verlies van waarde verkrijgt hij die verzet aantekent:

1° het recht op uitbetaling van de dividenden, van de interesten en eventueel van de opeisbaar geworden hoofdsom, of op iedere kapitaalverdeling en ieder vereffeningssaldo;

2° het recht op de aflevering, op zijn verzoek en op zijn kosten, van een nieuwe titel met hetzelfde nummer als de oorspronkelijke titel. Deze, alsmede iedere coupon daarvan, wordt op de voorzijde bekleed met een overschrijving, die aanduidt dat het om een duplicaat gaat.

De nieuwe titel en de coupons ervan verlenen dezelfde rechten en zijn onder dezelfde voorwaarden verhandelbaar als de oorspronkelijke titel en coupons.

Het duplicaat kan door een titel van dezelfde aard en dezelfde waarde vervangen worden.

[De titel verliest echter op zijn vroegst zijn waarde twee jaar na de eerste januari die volgt op de vervaldag ervan, indien het gaat om:

1° een titel, van de rechtstreekse of onrechtstreekse schuld van de Staat, van de Gemeenschappen of van de Gewesten;

2° een titel, zonder coupon, of waarvan de coupons naar keuze van de houder op de intrestvervaldag geïnd of gekapitaliseerd worden.]]

[Indien titels waartegen verzet is aangetekend deel uitmaken van een van de in het vijfde lid beschreven categorieën, verwittigt de uitgevende instelling het Kantoor daarvan zodra ze de in artikel 3 bedoelde kennisgeving heeft ontvangen.]

□ **Wetg.:** Laatst gewijzigd bij art. 4 W. 22 maart 1995 (B.S. 29.IV.1995), inwerkingtreding 1 januari 1995.

**Bibl.:** — VANDEPITTE P. "Ongewilde buitenbezitstelling van titels aan toonder: proeve van begripsomschrijving - enkele vraagstukken van internationaal privaatrecht", *T.R.V.*, 1998, 414-421.

**Comm.:** — De betrekkingen tussen de vennootschap en haar aandeelhouders kunnen slechts worden geregeld door de Staat waartoe de vennootschap behoort (lex societatis) en niet door de wet van het land waar de titel, waarin de verbintenissen van de vennootschap zijn geïncorporeerd, wordt verhandeld. Nu de uitgever van de betwiste titels een Nederlandse vennootschap is, is het terzake in-

gestelde verzet derhalve zonder gevolg gebleven omtrent de betrekkingen met deze buitenlandse rechtspersoon. Bijgevolg werd de Nederlandse vennootschap niet bevrijd op grond van artikel 24 van de Wet van 24 juli 1921, van haar verplichtingen tegenover de houder van de titels.

— Brussel, 12 juni 1994, *T.R.V.*, 1997, 409 met noot P. Vandepitte. □

[Art. 24bis. Onder haar eigen verantwoordelijkheid mag de uitgevende instelling titels afleveren van dezelfde aard en van dezelfde waarde als de titels waartegen verzet is aangetekend, of aan hem die verzet heeft aangetekend alle interesten, dividenden of kapitaal op de titels waartegen verzet is aangetekend teruggave, vooraleer ze hun waarde met toepassing van artikel 24 verliezen.]

Zij kan de teruggaven aan de reële of persoonlijke waarborg onderwerpen.]

□ **Wetg.:** Ingevoegd bij art. 15 W. 22 juli 1991 (B.S. 29.VIII.1991). □

**Art. 25.** [Op 1 december van elk jaar, maakt het Kantoor de lijst bekend van al de titels, welke vanaf 1 januari daaropvolgend hun waarde verliezen met toepassing van artikel 24.]

Uiterlijk op 15 januari van elk jaar geeft het Kantoor een bulletin uit, waarin de titels die effectief vanaf 1 januari van dat jaar hun waarde verloren hebben, met een afzonderlijk teken worden vermeld.

Het Kantoor geeft bovendien een cumulatieve vijfjaarlijkse lijst uit van de titels die hun waarde hebben verloren. De coupons komen daar éénmaal op voor. De titels komen ambtshalve op twee opeenvolgende vijfjaarlijkse lijsten voor.

Op aanvraag van de uitgevende instelling, worden ze na deze termijn nog vermeld, tot de verjaring van de vordering die voortvloeit uit de titel.

In afwachting van de publikatie op de vijfjaarlijkse lijst, komen de waardeloos verklaarde titels als zodanig voor in het bulletin.]

□ **Wetg.:** Gewijzigd bij art. 16 W. 22 juli 1991 (B.S. 29.VIII.1991). □

## TITEL III

### TEGENSPRAAK

**Art. 26.** De tegenspraak van het verzet blijkt uit elke akte of handeling, welke ter

kennis van de [uitgevende instelling] wordt gebracht en waardoor een derde wordt geacht aanspraak te maken op het bestaan, in zijn voordeel, van een recht op de met verzet aangetekende titel.

Het aanbieden van de titel geldt als tegenspraak ten opzichte van deze [en] van zijn coupons.

[Het aanbieden van een coupon geknipt van de titel geldt als tegenspraak ten opzichte van die coupon. Ten opzichte van de titel en van de overige coupons brengt het alleen dan tegenspraak mede wanneer binnen de termijn één maand,

— hetzij de houder de titel aan de uitgevende instelling heeft afgegeven;

— hetzij de houder degene die verzet aantekent heeft gedagvaard om zijn rechten te doen erkennen en, per aangetekende brief, een afschrift van de dagvaarding naar de uitgevende instelling heeft gezonden.]

□ Wetg.: Gewijzigd bij art. 17 W. 22 juli 1991 (B.S. 29.VIII.1991). □

#### Art. 27. [...]

[De uitgevende instelling geeft kennis van elke tegenspraak aan degene die verzet aangetekend heeft en gelijktijdig aan het Kantoor uiterlijk de tweede dag daarna. Dit geschiedt bij aangetekende brief.]

[Binnen twee maanden te rekenen van de kennisgeving van de tegenspraak, moet degene die verzet aantekent, ofwel de opheffing van zijn verzet overeenkomstig artikel 28, ofwel, bij aangetekende brief, een afschrift van de inleidende akte van rechtsingang tot terug-eising, ter kennis brengen van het Kantoor.

Bij gebreke daarvan wordt het verzet van ambtswege opgeheven bij het verstrijken van een termijn van één maand te rekenen van de datum van een waarschuwing die door het Kantoor bij aangetekende brief wordt gericht aan degene die verzet aantekent en waarin dit artikel wordt aangehaald.]

□ Wetg.: Laatst gewijzigd bij art. 6 W. 22 maart 1995 (B.S. 29.IV.1995).

Comm.: — De enige sanctie waartoe het niet-naleven van de termijnen vermeld in art. 27 aanleiding geeft, is de handlichting van het verzet. De opposant behoudt evenwel nog altijd de mogelijkheid tot terugvordering van de titels.

Bergen, 4 april 1989, *R.R.D.*, 1989, 540. □

### TITEL IV

#### HANDTEKENING VAN HET VERZET

Art. 28. [Degene die verzet aantekent verleent opheffing van zijn verzet:

1° hetzij bij deurwaardersexploot;

2° hetzij bij een verklaring op het Kantoor, waarvan hem de ontvangst wordt bericht;

3° hetzij bij aangetekende brief gericht aan het Kantoor.

Indien degene die verzet aantekent een natuurlijke persoon is, bevat de brief tot opheffing de wettiging van zijn handtekening.

Als het om een rechtspersoon gaat, moet het bewijs van de bevoegdheden van zijn tegenwoordigers bij de brief tot opheffing worden gevoegd.

Die opheffing bevat, naast het kenmerk gegeven door het Kantoor, indien het om een natuurlijke persoon gaat, de naam, voornamen en woonplaats van degene die verzet aantekent, indien het om een rechtspersoon gaat, de benaming en de maatschappelijke zetel ervan, en in ieder geval, samen met de datum van het verzet, de benaming van de uitgevende instelling, het aantal, de aard, de nummers in stijgende orde en, zo nodig, de nominale waarde, de reeks en de vervaldatum van de titels waarvoor opheffing wordt verleend.

Uiterlijk twee dagen daarna geeft het Kantoor kennis van de opheffing aan de uitgevende instelling.]

□ Wetg.: Vervangen bij art. 19 W. 22 juli 1991 (B.S. 29.VIII.1991). □

Art. 29. [De opheffing kan in rechte gevorderd worden door elke betrokkene.

Een door de griffier voor eensluidend verklaard afschrift of de uitgifte van de rechterlijke beslissing tot opheffing, eventueel vergezeld van een verklaring dat geen verzet is gedaan of geen hoger beroep is ingesteld overeenkomstig artikel 1388 van het Gerechtelijk Wetboek, moet ter kennis worden gebracht van de uitgevende instelling en van het Kantoor.]

□ Wetg.: Vervangen bij art. 20 W. 22 juli 1991 (B.S. 29.VIII.1991).

Comm.: — Een revindicatie van effecten aan toonder die het voorwerp zijn van een verklaring van buitenbezitstelling, kan nog in aanmerking worden genomen op het ogenblik waarop in hoger beroep

### TITEL VI

#### STRAFBEPALINGEN

Art. 32. Hij, die te kwader trouw verzet doet of handhaaft, wordt gestraft met een boete van zesentwintig tot [vijfduizend] frank en met een gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden of met slechts één dezer straffen.

Heeft hij enig voordeel, voortvloeiende uit de wettelijke gevolgen van het verzet, verkregen of gepoogd te verkrijgen ten nadele van anderen, dan is de straf die bepaald voor de oplichting.

Al de bepalingen van [boek] I van het Strafwetboek zijn van toepassing op de misdrijven door dit artikel voorzien.

□ Wetg.: Gewijzigd bij art. 23 W. 22 juli 1991 (B.S. 29.VIII.1991).

Rspr.: — Wanneer de rechter vaststelt dat het de bedoeling was van eiseres om het genot van haar medeërfgenen over effecten te storen en te beletten, stelt hij wettig de kwade trouw vast. Cass., 15 december 1981, *Arr. Cass.*, 1981-82, 523; *Pas.*, 1982, I, 514. □

### DEEL II

#### HERSTEL DER SCHADE, GEDURENDE DE OORLOG VEROORZAAKT AAN HEN DIE BUITEN BEZIT VAN HUN TITELS WERDEN GESTELD

#### Art. 33-44. [...]

□ Wetg.: Opgeheven bij art. 24 W. 22 juli 1991 (B.S. 29.VIII.1991). □

Art. 45. [§ 1. De burgerlijke en handelsvennootschappen, waarvan de zetel of de hoofd-inrichting in België is gevestigd, mogen de dividenden, interesten, sommen en welke voordelen ook wegens haar aandelen, deelbewijzen en obligatiën aan toonder, waarvan de betaling of de aflevering haar niet wordt gevraagd, niet toekennen aan zich zelf, noch uitkeren aan anderen dan aan de houders der titels.

Zij zijn vrij, ze ter Deposito- en Consignatiekas in bewaring te geven.

In haar boekhouding moeten de sommen en waarden, bij het eerste lid voorzien, in een bijzondere rubriek vermeld worden.

over het verzoek van handlichting uitspraak moet worden gedaan.

Bergen, 3 februari 1992, *T.B.H.*, 1993, 373, noot P. LEFEBVRE, "La loi du 22 juillet 1991 modifiant la loi du 24 juillet 1921 sur la dépossession involontaire des titres au porteur: une simplification et une déjudiciarisation de la procédure d'opposition". □

Art. 30. De handlichting van het verzet en het niet voortzetten van de bekendmaking ontlasten de [uitgevende instelling] en de tussenpersoon van elke verplichting betreffende de titels of coupons die hun later mochten aangeboden worden.

[Zodra de opheffing ter kennis is gebracht, zijn de reeds in beslag genomen titels of coupons ter beschikking van de persoon ten gunste van wie de opheffing geschiedt.]

Indien aan de bekendmaking een eind werd gemaakt bij toepassing van artikel 4 mogen die titels of coupons alleen dan teruggegeven of betaald worden wanneer hij, die verzet doet, een dagvaarding tot terugvordering, betekend aan hem, die de titels of de coupons heeft aangeboden, aan de [uitgevende instelling] niet heeft aangezegd binnen een maand na de ontvangst van het bericht van gezegde maatregel.

In geen geval mag de tussenpersoon de door hem ingehouden titels en coupons overgeven, tenzij op bevel van de schuldplichtige inrichting handelende overeenkomstig bovenstaande bepalingen.

□ Wetg.: Gewijzigd bij art. 21 W. 22 juli 1991 (B.S. 29.VIII.1991). □

### TITEL V

#### VERNIELING EN VERVALSING DER TITELS

Art. 31. [Elke rechthebbende op een vernielde titel kan, mits hij bewijst dat deze titel vernield werd, van de uitgevende instelling hetzij de betaling van het vorderbaar geworden kapitaal, hetzij, op zijn kosten, de aflevering van een titel geldende als duplicaat of van een titel van dezelfde aard en van dezelfde waarde eisen.]

□ Wetg.: Vervangen bij art. 22 W. 22 juli 1991 (B.S. 29.VIII.1991). □

§ 2. De sommen en waarden die, bij de vereffeningen gesloten na 1 augustus 1914, zijn toegekend aan de houders van aandelen, deelbewijzen en obligatiën der burgerlijke en handelsvennootschappen, waarvan de zetel of de hoofdinrichting in België is gevestigd, en die niet konden afgeleverd worden aan de schuldeisers of deelgenoten, worden binnen zes maanden na de sluiting der vereffening ter Deposito- en Consignatiekas in bewaring gegeven.]

□ **Wetg.:** Vervangen bij art. 3 W. 10 april 1923 (B.S. 13.IV.1923).

**Rspr.:** — Art. 45 ontnemt aan de vennootschappen niet het recht om zich op de bevrijdende verjaring (art. 2277 B.W.) te beroepen, doch dit artikel kent het voordeel ervan toe aan de schatkist.

Cass., 13 juni 1946, *Arr. Cass.*, 1946, 221; *Pas.*, 1946, I, 240. □

**Art. 46.** [De Deposito- en Consignatiekas overhandigt de sommen en de waarden, die haar krachtens de bepalingen der artikelen 43 en 45 zijn toevertrouwd, aan de buiten bezit gestelde houder of aan de bezitter van de oorspronkelijke titel, mits toestemming van de minister van financiën, of na overlegging van een vonnis, dat tegen hem is gewezen en in kracht van gewijsde is gegaan.]

□ **Wetg.:** Vervangen bij art. 3 W. 10 april 1923 (B.S. 13.IV.1923). □

**Art. 47.** [...]

□ **Wetg.:** Opgeheven bij art. 25 W. 22 juli 1991 (B.S. 29.VIII.1991). □

## WET 21 FEBRUARI 1985 TOT HERVORMING VAN HET BEDRIJFSREVISORAAT

□ **Wetg.:** B.S. 28.II.1985. □

**Art. 1-68** (niet opgenomen)

### HOOFDSTUK IV

#### DE TITEL EN HET BEROEP VAN ACCOUNTANT

□ **Bibl.:** — AFSCHRIFT, T., "Le secret professionnel de l'expert-comptable à l'égard de l'administration fiscale", in *Liber Amicomum K. Krockaert*, Tielt, Lannoo, 1998, 19-39; BONTE, J., "Zijn accountants nog kooplieden na de Wet van 21 februari 1985", *R.W.*, 1987-88, 1119-1124; COLLEYE, J., "La profession d'expert-comptable en Belgique", *Rev. b. compt.*, 1995, afl. 3, 21-32; *Liber amicomum Roger Vandelanotte*, Diegem, Ced. Samsom, 1995, 41-62; DEVLOO, R., *Diverse aspecten van de aansprakelijkheid van de accountant*, Diegem, Ced. Samsom, 1995; FORIERS, P. en VAN KUEGELGEN, M., "La responsabilité civile des réviseurs et experts comptables", *Rev. dr. U.L.B.*, 1992, afl. 2, 11-61; GEENS, K., "De accountant: een vrij beroep met toekomst", *De Belg. Acc.*, 1993, afl. 1, 8-14; Instituut der Accountants, *Vade mecum van de accountant*, deel 3 in *Codex van de Accountant*, Brussel, Uitgave Instituut der Accountants, 1997; GEENS, K., "Het ene instituut voor accountancy: niet voor morgen?" in *Liber Amicomum R. Krockaert*, Tielt, Lannoo, 1998, 157-167; MAES, J.-P., en VAN HULLE, K., *De hervorming van het bedrijfsrevisoraat en de organisatie van het accountantsberoep*, Antwerpen, Kluwer, 1985; MALHERBE, J., "La profession d'expert comptable et son organisation", *J.T.*, 1986, 225-233; TILLEMANN, B., "Het tuchtrecht van de accountant: Overzicht van rechtspraak" in *Liber Amicomum R. Krockaert*, Tielt, Lannoo, 1998, 311-395; VERSCHULDEN, M., (ed.), *Zakboekje - Opdrachten van de accountant*, Diegem, Ced. Samsom, 1996. □

### TITEL I

#### DE TITEL VAN ACCOUNTANT

**Art. 69.** Een natuurlijke persoon mag slechts de titel van accountant voeren, wanneer hem door het Instituut der Accountants de hoedanigheid van accountant of de toestemming tot het voeren van deze titel werd gegeven.

□ **Rspr.:** — Gent, 21 februari 1994, *Vade mecum van de accountant*, 112; Corr. Namen, 5 januari 1994, *Vade mecum van de accountant*, 112. □

**Art. 70.** Een vennootschap of vereniging mag in haar handelsnaam, in haar bijzondere benaming, in de omschrijving van haar maatschappelijk doel of in haar reclame slechts gebruik maken van de titel "accountant" wanneer haar door het Instituut der Accountants de hoedanigheid van accountant of de toestemming tot het voeren van deze titel werd gegeven.

De bepaling van het eerste lid is niet van toepassing op onderwijsinstellingen, evenmin als op beroepsgroeperingen.

□ **Rspr.:** — Corr. Veurne, 28 maart 1995, *Vade mecum van de accountant*, 113; Corr. Turnhout, 12 januari 1996, *Vade mecum van de accountant*, 114. □

**Art. 71.** Buiten de personen die de hoedanigheid van accountant bezitten of aan wie krachtens artikel 74 toestemming werd gegeven tot het voeren van de titel van accountant, mag niemand gebruik maken van een term die verwarring zou kunnen stichten met de titel van accountant.

□ **Rspr.:** — Gent, 20 december 1994, *Vade mecum van de accountant*, 112-113. □

**Art. 72.** Het Instituut verleent aan een natuurlijke persoon, op zijn verzoek, de hoedanigheid van accountant, indien hij aan volgende voorwaarden voldoet:

1° Belg zijn of zijn woonplaats hebben in België.

2° Niet beroofd geweest zijn van de burgerlijke en politieke rechten, niet in staat van faillissement verklaard geweest zijn zonder eeerherstel te hebben bekomen en geen zelfs voorwaardelijke gevangenisstraf van ten minste drie maand hebben opgelopen voor een van de misdrijven vermeld in artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 waarbij aan bepaalde veroordeelden en aan de gefailleerden verbod wordt opgelegd bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen en waarbij aan de Rechtbanken van Koophandel de bevoegdheid wordt toegekend dergelijk verbod uit te oefenen, voor een inbreuk op de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven, voor een inbreuk op de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen.

# CODE DES SOCIETES

CODE DES SOCIETES ANNOTE AVEC LEGISLATION SPECIALE  
Y COMPRIS LES ASSOCIATIONS ET LES FONDATIONS

## *Rédaction en chef*

- Anne BENOIT-MOURY (†), Professeur ordinaire U.Lg.
- Bernard TILLEMAN, Professeur K.U.Leuven, Instituut contractenrecht K.U.Leuven
- Olivier CAPRASSE, Professeur U.Lg., Avocat au barreau de Bruxelles

## *Rédaction*

- Frans BOUCKAERT, Notaire honoraire à Bruges, professeur ém. K.U.Leuven
- Jan BYTTEBIER, Docteur en droit, notaire associé à Nevele
- Olivier CAPRASSE, Professeur U.Lg., avocat au barreau de Bruxelles
- Stijn CLAEYS, Assistant KULAK, Instituut contractenrecht K.U.Leuven
- An DE GRAEVE, Assistante K.U.Leuven
- Jan CROES, Senior Legal Adviser, Management SA KBC Asset
- Christophe DEHOUCK, Assistant KULAK, Instituut contractenrecht K.U.Leuven
- Dominique DE MAREZ, Dr.-assistant UA, avocat au barreau de Gand
- Emiel DE SMEDT, Réviseur d'entreprises à Mechelen
- Johan DU MONGH, Avocat au barreau d'Anvers
- Eric DURSIN, Conseiller à la Cour d'appel de Gand

- Audrey FAYT, Assistente U.Lg., avocate au barreau de Bruxelles
- Alain FRANÇOIS, Avocat au barreau de Bruxelles, chargé de cours Vrije Universiteit Brussel
- Filip JENNÉ, Avocat au barreau de Bruxelles
- Geert LENAERTS, Directeur général I.P.C.F.
- Kristof MACOURS, Juriste d'entreprise Fortis Banque
- Adrien MASSET, Professeur extraordinaire U.Lg., avocat au barreau de Verviers
- Luc OSTYN, Réviseur d'entreprises à Louvain, juriste notarial
- Eric STASSIJS, Conseiller à la Cour de cassation
- Nicolas THIRION, Chargé de cours U.Lg.
- Bernard TILLEMAN, Professeur K.U.Leuven, Instituut contractenrecht K.U.Leuven
- Rutger VAN BOVEN, Conseiller de la direction I.E.C.
- Christophe VAN DER ELST, Chargé de cours Université de Gand Institut de Droit financier
- Jan VAN DROOGBROECK, Collaborateur Service juridique I.E.C.
- Hendrik VUYE, Professeur F.U.N.D.P. de Namur, professeur à temps partiel Anvers (UA)
- Patrick WAUTELET, Chargé de cours U.Lg., avocat au barreau de Bruxelles

2006-2007

version français

2006 - 2007

 la charte



**LOI DU 24 JUILLET 1921  
RELATIVE A LA DEPOSSESSION  
INVOLONTAIRE DES TITRES AU  
PORTEUR**

□ **Lég.:** M.B. 10.VIII.1921.

**Bibl.:** — AMEEL, L., "Vragen en antwoorden bij de modernisering van de procedure van verzet op titels in België", *De Gerechtsd.*, 1992, 1 et s.; DAUMONT, F., *Les oppositions sur titres au porteur perdus, volés, détruits*, Bruxelles, 1925; DAUMONT, F., *Les titres au porteur volés, perdus, détruits par faits de guerre*, Bruxelles, 1947; DEOME, A. et POELMANS, O., "La dépossession involontaire des titres au porteur. La loi du 24 juillet 1921 comme modifiée par la loi du 22 juillet 1991", *Rev. Banq.*, 1992, 257 et s.; DE PAGE, H. et DEKKERS, R., *Traité élémentaire de droit civil belge*, V, Bruxelles, 1976, n<sup>os</sup> 1085 et s.; DUMONT, C., *La dépossession de titres au porteur. Commentaire pratique de la loi du 24 juillet 1921*, Bruxelles, 1922; FREDERICQ, L., *Traité de droit commercial belge*, II, Gent, 1947, n<sup>os</sup> 332 et s.; FREDERICQ, L. et FRÉDÉRICQ, S., *Handboek van Belgisch handelsrecht*, I, Bruxelles, 1976, n<sup>os</sup> 345 et s.; HANSENNE, J., *Les biens. Précis*, I, Liège, 1996, n<sup>os</sup> 255 et s.; LAGA, H. et LIETAER, V., "Eigendomsbetwistingen bij aandelen", in *Onderneming en effecten*, Brugge, die Keure, 2001, 465-491; LAMBRECHTS, M., "Bewijsvoering bij revindicatie van roerende goederen", (note sous Gent, 22 octobre 1982), *R.W.*, 1982-83, 2071 et s.; LEFEBVRE, P., "La loi du 22 juillet 1991 modifiant la loi du 24 juillet 1921 sur la dépossession involontaire des titres au porteur: une simplification et une déjudiciarisation de la procédure d'opposition", (note sous Mons, 3 février 1992), *R.D.C.*, 1992, 373 et s.; MARCOTTY, G., "Loi relative à la dépossession involontaire des titres au porteur", *B.J.*, 1921, 609-629; RENARD, C. et HANSENNE, J., "Possession", *Rép. not.* (F. mob.); *R.P.D.B.*, v<sup>o</sup> "Titres au porteur", n<sup>o</sup> 181; SNAET, S., "De eigendomsvordering bij onvrijwillige buitenbezitstelling van titels aan toonder", *A.J.T.*, 1997-98, 83-84; VANDEPITTE, P., "Ongewilde buitenbezitstelling van titels aan toonder: proeve tot begripsschrijving - enkele vraagstukken van internationaal privaatrecht", *T.R.V.*, 1997, 414-421; VAN HILLE, J.-M. et FRANÇOIS, N., *Aandelen en obligaties in het Belgisch recht*, Bruxelles, 1977, n<sup>os</sup> 1020 et s.; VAN LENNEP, R., *Belgisch burgerlijk procesrecht*, VII, Antwerpen, 1955, 385 et s.; VAN NESTE, F., *Zakenrecht*, I, in *Beginselen van Belgisch privaatrecht*, Bruxelles, 1990, n<sup>os</sup> 281 et s.; VAN RIJN, J. et HEENEN, J., *Principes de droit commercial*, III, Bruxelles, 1981, n<sup>os</sup> 215 et s.; VUYE, H., "Ongewilde buitenbezitstelling van titels aan toonder. De wet van 24 juli 1921 als gewijzigd door de wet van

22 juli 1991", *R.W.*, 1991-92, 969-984; VUYE, H., "Enkele overwegingen omtrent art. 16 van de wet van 24 juli 1921 op de ongewilde buitenbezitstelling van titels aan toonder als een aanvulling op de art. 2279-2280 B.W.", (note sous Trib. Leuven, 27 septembre 1993), *R.W.*, 1994-95, 577 et s.; WYCKAERT, M., "De problematiek van de buitenbezitstelling in het kader van de wet van 24 juli 1921", *R.D.C.*, 1990, 42 et s.; WYCKAERT, M., "De wet van 24 juli 1921 in een nieuw kleedje: een overzicht", *T.R.V.*, 1992, 333-339; WYCKAERT, M., "Wet van 24 juli 1921 op de ongewilde buitenbezitstelling van de titels aan toonder", in *Commentaar Handels-, economisch en financieel recht*, F. mob.;

— Chroniques de jurisprudence: KOKELENBERG, J., VAN SINAY, T. et VUYE, H., "Overzicht van rechtspraak. Zakenrecht (1989-1994)", *T.P.R.*, 1995, 763 et s., n<sup>os</sup> 244 et s.; VERHEYDEN-JEANMART, N., COPPENS, P. et MOSTIN, C., "Examen de jurisprudence. Les biens (1989-1998)", *R.C.J.B.*, 2000, 163 et s., n<sup>os</sup> 66 et s. □

**Dispositions préliminaires**

**Art. 1er.** Il est créé un Office national des valeurs mobilières.

Son siège est établi à Bruxelles.

L'Office est chargé notamment de la publication d'un "Bulletin des oppositions".

[L'organisation de l'Office, la publication du bulletin, le montant et les conditions de paiement du coût des publications sont réglés par arrêté royal.]

□ **Lég.:** Al. 4 remplacé par l'art. 2 L. 22 juillet 1991 (M.B. 29.VIII.1991), vig. 1er juillet 1992.

**Comm.:** — L'Office National des valeurs mobilières est établi à Bruxelles, au 71 Rue de la Loi. □

**Art. 2.** [La présente loi s'applique uniquement aux valeurs mobilières au porteur définies à l'article 1er de la loi du 4 décembre 1990, relative aux opérations financières et aux marchés financiers, ainsi qu'à leurs coupons, à l'exclusion des coupons de la dette publique directe et indirecte de l'Etat, des Communautés et des Régions.]

□ **Lég.:** Remplacé par l'art. 2 L. 22 juillet 1991 (M.B. 29.VIII.1991). □

**PREMIERE PARTIE**

**PROTECTION DES PORTEURS DE  
TITRES VOLES, PERDUS OU DETRUIES**

**Art. 1er.** Celui qui est involontairement dépossédé de titres au porteur peut se faire res-

**tituer contre les effets de cette dépossession, dans la mesure et sous les conditions déterminées par la première partie de la présente loi.**

□ **Comm.:** — Le concept de dépossession est interprété largement: "toute dépossession involontaire, quel que soit l'événement qui aurait pu en être la cause".

Travaux préparatoires, Rapport WAUWERMANS, *Pas.*, 1921, 438. Dans le même sens: Bruxelles, 19 février 1991, *J.T.*, 1991, 457.

— La dépossession involontaire ne doit être examinée que s'il y a préalablement eu possession des titres.

Comm. Bruxelles (réf.), 18 janvier 1984, *Rev. prat. soc.*, 1985, 296 et *J.T.*, 1984, 201.

— Une action fondée sur la dépossession involontaire peut être introduite par une société qui a souscrit à une augmentation de capital, aussi bien dans l'hypothèse où son mandataire a pris possession des titres mais les aurait égarés, que dans l'hypothèse où les titres auraient été remis à un administrateur de l'établissement débiteur.

Comm. Bruxelles, 9 mai 1989, *R.D.C.*, 1990, 42, note M. WYCKAERT.

— La loi du 24 juillet 1921 a un double objet. En premier lieu, elle tend à assurer que les titres dont on a été dépossédé involontairement soient retrouvés. En second lieu, la loi tend à permettre à celui qui a été dépossédé de ses titres de récupérer ses droits. La loi du 24 juillet 1921 relative à la dépossession involontaire des titres au porteur ne règle pas le sort de ceux-ci, en attendant que leur propriétaire légitime se manifeste.

Comm. Bruxelles, 24 mai 1989, *J.T.*, 1989, 568 et publiée avec la date du 25 mai 1989 in *Pas.*, 1990, III, 4 et *R.G.D.C.*, 1990, 244.

— C'est à celui qui se prévaut de la dépossession involontaire (l'opposant) d'en établir l'existence.

Antwerpen, 12 décembre 1990, *R.W.*, 1991-92, 574; Bruxelles, 19 février 1991, *J.T.*, 1991, 457.

— Le juge des référés peut ordonner la suspension des droits de vote attachés à des titres frappés d'opposition en exécution de la loi du 24 juillet 1921 relative à la dépossession involontaire des titres au porteur, en raison de l'incertitude quant à l'identité des propriétaires de ces titres.

Comm. Bruxelles (réf.), 14 juin 1995, *J.T.*, 1995, 613.

— Il y a dépossession involontaire de titres au porteur au sens de la L. 24 juillet 1921 lorsqu'une personne a caché ces titres au porteur dans une lampe, oublié cette cachette et offre ensuite cette lampe à sa sœur. Son intention n'était en effet nullement d'offrir les titres.

Bruxelles, 12 juin 1996, *T.R.V.*, 1997, 409. □

## TITRE Ier

## DES FORMALITES DE L'OPPOSITION

**Art. 2. [Le porteur dépossédé signifie à l'Office, par exploit d'huissier de justice ou par lettre recommandée ou par déclaration sur place, opposition à la négociation des titres et à l'exercice des droits qu'ils constatent. Les heures déterminées pour la réception de ces actes sont fixées par arrêté royal.]**

L'acte d'opposition indique, s'il s'agit d'une personne physique, les nom, prénoms, domicile et date de naissance de l'opposant; s'il s'agit d'une personne morale, sa dénomination et son siège social, ainsi que le nombre, la nature, les numéros par ordre ascendant, la dénomination de l'émetteur et, s'il y a lieu, la valeur nominale et la série des titres, objet de la dépossession.

Il énonce, en outre, autant que possible:

1° l'époque, le lieu et le mode de l'acquisition des titres, ainsi que l'époque et les circonstances de leur dépossession;

2° l'époque et le lieu de la réception des derniers dividendes ou intérêts;

3° l'indication des coupons restés attachés aux titres.

Si l'opposant n'est pas domicilié en Belgique, il est tenu d'y faire élection de domicile.]

□ **Lég.:** Remplacé par l'art. 3 L. 22 juillet 1991 (M.B. 29.VIII.1991).

**Comm.:** — La signification irrégulière de l'opposition, irrégularité qui peut par exemple ressortir du fait que l'opposant échoue ensuite dans sa revendication, peut donner lieu à une indemnisation.

Trib. Bruges, 19 octobre 1992, *R.D.C.*, 1992, 173. □

**Art. 3. [Dans les 24 heures, une copie de l'acte d'opposition est adressée, sous pli commandé, par l'Office à l'émetteur.]**

□ **Lég.:** Remplacé par l'art. 4 L. 22 juillet 1991 (M.B. 29.VIII.1991). □

**Art. 4. Dans les deux jours de l'opposition, l'Office national publie aux frais de l'opposant, la désignation et les numéros des titres au "Bulletin des oppositions".**

[Les frais de publication de l'opposition doivent être acquittés dans le mois de la première publication; à défaut l'opposition est radiée.]

□ **Lég.:** Al. 2 remplacé par l'art. 5 L. 22 juillet 1991 (M.B. 29.VIII.1991). □

**Art. 5. [L'opposant qui retrouve l'un ou l'autre titre désigné dans son acte d'opposition est tenu d'en donner mainlevée aussitôt.]**

□ **Lég.:** Remplacé par l'art. 6 L. 22 juillet 1991 (M.B. 29.VIII.1991).

**Comm.:** — Retrouver signifie ici "pouvoir disposer de" ou à nouveau "avoir la possession de".  
Rapport CAHAY-ANDRE, *Doc. Parl.*, Sén., 1990-91, n° 1367-2, 5. □

## Art. 6-12. [...]

□ **Lég.:** Abrogé par l'art. 7 L. 22 juillet 1991 (M.B. 29.VIII.1991). □

## TITRE II

## DES EFFETS DE L'OPPOSITION

## § 1er. De la saisie des titres et de la défense de payer

**Art. 13. [L'émetteur ou tout [intermédiaire financier] qui reçoit un titre ou un coupon frappé d'opposition est tenu, le premier, dès le jour de la réception de la copie visée à l'article 3, le second, à dater du surlendemain de sa publication au bulletin, de retenir ce titre ou ce coupon et de surseoir à sa négociation ou à son paiement.]**

La saisie est notifiée par [l'émetteur] à l'opposant avec l'indication du nom et de l'adresse de la personne à charge de laquelle elle a été faite; si la saisie a été faite par un intermédiaire, celui-ci la notifie de la même manière à [l'émetteur] qui en avise l'opposant; cette notification est faite dans un délai de deux jours, par lettre recommandée. Il est dû de ce chef, par l'opposant, une rémunération qui est fixée par arrêté royal.

□ **Lég.:** Modifié dernièrement par l'art. 1er L. 22 mars 1995 (M.B. 29.IV.1995), vig. 1er janvier 1995.

**Comm.:** — L'obligation de retenir le titre vaut pour les institutions financières qui reçoivent le titre, mais non pour les particuliers.

Comm. Bruxelles, 18 janvier 1930, *R.D.C.*, 1930, 54.

— Une banque qui a payé les titres malgré l'interdiction de paiement, peut en obtenir le rembourse-

ment en justice auprès de la personne qui a reçu le paiement.

Comm. Turnhout, 10 mars 1987, *R.W.*, 1988-89, 547.

— La vente de titres par une banque qui a connaissance du fait qu'il y sera formé opposition constitue une faute.

Liège, 27 février 2001, *J.T.*, 2001, 614. □

**Art. 14. Les [émetteurs] belges sont responsables, vis-à-vis de l'opposant, de tous paiements, effectués pour leur compte, par leurs agences, succursales ou par les établissements chargés du service de leurs titres et coupons à l'étranger, dès le lendemain du jour où le Bulletin a pu parvenir à ces derniers établissements.**

□ **Lég.:** Modifié par l'art. 9 L. 22 juillet 1991 (M.B. 29.VIII.1991).

**Comm.:** — Attendu qu'en effet la publication de l'opposition dans le Bulletin s'est produite le vendredi 21 avril 1984 et que les titres échus ont été payés le lundi 24 avril 1984; Que puisque les 22 et 23 avril étaient un week-end, le bulletin d'opposition ne pouvait arriver que le 25 avril (...) le défendeur ne peut par conséquent être rendu responsable du paiement des bons de caisse par la Générale de Banque de Luxembourg (le cas d'espèce concernait des titres de la Générale de Banque de Belgique payés par la Générale de Banque de Luxembourg).  
Comm. Bruxelles, 28 juin 1989, *R.D.C.*, 1990, 52, note J.H. □

**Art. 15. L'établissement qui a payé un titre ou un coupon malgré une opposition n'est pas tenu de remettre le titre ou le coupon à celui à qui il réclame la restitution de ce qu'il a payé.**

## § 2. De la nullité des négociations

**Art. 16. Est nul à l'égard de l'opposition tout acte de disposition effectué postérieurement au jour de la publication de l'opposition dans le Bulletin, sauf le recours du tiers porteur contre celui qui lui a remis la valeur frappée d'opposition.**

Les articles 2279 et 2280 du Code civil sont applicables aux actes de disposition antérieurs à cette publication.

□ **Jur.:** — Pour exclure l'application de l'article 16, il suffit que le détenteur actuel des titres ait eu de bonne foi la possession des titres revendiqués avant la publication de l'opposition dans le Bulletin. Puis-

qu'une telle possession ressort d'un élément matériel (corpus) et d'une intention (animus) qui est présumée par la loi, que le fait matériel peut être prouvé par toute voie de droit, l'art. 1328 C. civ. n'est pas applicable.

Cass., 16 septembre 1954, *Arr. Cass.*, 1955, I, *Pas.*, 1955, I, 1 et *J.T.*, 1954, note J.V. DE HARVEN.

**Bibl.:** — DAUMONT, F., "De la nullité des négociations de titres frappés d'opposition. Loi du 24 juillet 1921, art. 16", *Rev. prat. soc.*, 1928, 318-325; DE HARVEN, J.C., (note sous Trib. Bruxelles, 12 juin 1952), *Rev. prat. soc.*, 1954, 136 et s.; PIRET, R., "Des effets de la nullité établis par l'article 16 de la loi du 24 juillet 1921 sur la dépossession involontaire des titres au porteur", (note sous Liège, 8 avril 1952), *J.T.*, 1953, 154-156; PIRET, R., "Des dérogations apportées par la loi du 24 juillet 1921 sur la dépossession des titres au porteur, au droit commun des articles 2279 et 2280 du Code civil", *B.J.*, 1929, 569-582; VUYE, H., "Enkele overwegingen omtrent art. 16 van de wet van 24 juli 1921 op de ongewilde buitenbezitstelling van titels aan toonder als een aanvulling op de art. 2279-2280 B.W.", (note sous Trib. Leuven, 27 septembre 1993), *R.W.*, 1994-95, 577 et s.

— Chronique de jurisprudence:

KOKELENBERG, J., VAN SINAY, T. et VUYE, H., "Overzicht van rechtspraak. Zakenrecht (1989-1994)", *T.P.R.*, 1995, 765, n° 248.

**Comm.:** — Les art. 2279 et 2280 C. civ. restent applicables aux actes de disposition accomplis pour la publication de l'opposition.

Bruxelles, 23 septembre 1967, *Pas.*, 1968, II, 58; Gent, 22 octobre 1982, *R.W.*, 1982-83, 2071, note M. LAMBRECHTS; Trib. Leuven, 27 septembre 1993, *R.W.*, 1994-95, 577, note H. VUYE (confirmé par Bruxelles, 29 octobre 1997, *R.W.*, 1999-2000); Antwerpen, 7 octobre 1996, *A.J.T.*, 1997-98, 82.

— La personne qui a les titres en sa possession doit établir qu'elle a obtenu les titres concernés avant la date de publication de l'opposition.

Antwerpen, 12 décembre 1990, *R.W.*, 1991-92, 574; Contra: Bruxelles, 28 janvier 1953, *Pas.*, 1954, II, 72. □

**Art. 17. [Pour l'application de l'article précédent, l'opération est réputée accomplie par sa mention dans les livres de l'intermédiaire ou dans tout document remis par lui. Cette mention doit porter la date de l'opération et permettre l'identification, directement ou indirectement, par leur numéro, des titres livrés au donneur d'ordre ou remis par lui.]**

□ **Lég.:** Remplacé par l'art. 10 L. 22 juillet 1991 (M.B. 29.VIII.1991).

**Jur.:** — On ne peut déduire de l'article 17 que le législateur a exclu tout autre mode de preuve que l'inscription aux livres de l'intermédiaire. Cass., 16 septembre 1954, *Arr. Cass.*, 1955, I, *Pas.* 1955, I, 1 et *J.T.*, 1954, note J.V. DE HARVEN. □

**Art. 18. [Les intermédiaires financiers] sont responsables envers tous intéressés du préjudice résultant pour eux de l'inobservation de l'article 17 ou de la nullité prévue par l'article 16.**

□ **Lég.:** Modifié dernièrement par l'art. 2 L. 22 mars 1995 (M.B. 29.IV.1995), vig. 1er janvier 1995.

**Bibl.:** — KRUTHOF, M., "De aansprakelijkheid van de bemiddelaar tegenover de verkopen van effecten waarop verzet rust", *Bank Fin.*, 2003, 235-242. □

### § 3. Du paiement et de la déchéance

**Art. 19. [Dans les cas où les valeurs mobilières représentées par les titres au porteur en cause sont payables ou sont remboursées ou annulées à la suite du partage de l'actif d'une société, le montant dû, en ce compris les intérêts et dividendes produits par les valeurs adirées, est investi d'office en obligations émises par l'Etat ou par l'émetteur des titres ayant fait l'objet de l'opposition.**

**La propriété de ces obligations est acquise à l'opposant lorsque les titres adirés ont perdu leur valeur, en application de l'article 24.]**

**[Lorsque les titres adirés ont été retrouvés et saisis, avant la perte de valeur, la propriété de ces obligations est acquise à celui, de l'opposant ou du tiers-porteur, qui a été reconnu, à l'amiable ou par jugement, comme étant l'ayant droit légitime des titres adirés.]**

□ **Lég.:** Modifié dernièrement par l'art. 3 L. 22 mars 1995 (M.B. 29.IV.1995), vig. 1er janvier 1995. □

### Art. 20 à 23. [...]

□ **Lég.:** Abrogé par l'art. 13 L. 22 juillet 1991 (M.B. 29.VIII.1991). □

**Art. 24. [[Hormis les cas où il y a eu contradiction, le titre mentionné, sans interruption, au bulletin pendant quatre années perd de plein droit toute valeur. La période de quatre**

**ans court à compter du 1er janvier qui suit la première publication au bulletin.]**

**Cette perte de valeur entraîne au profit de l'opposant:**

1° le droit au paiement des dividendes, des intérêts et éventuellement du principal devenu exigible, ou à toute répartition en capital et boni de liquidation;

2° le droit à la délivrance, sur sa demande et à ses frais, d'un titre nouveau portant le même numéro que le titre original. Il est muni, au recto, de même que chacun de ses coupons, d'une surcharge indiquant son caractère de duplicata.

Le nouveau titre et ses coupons confèrent les mêmes droits et sont négociables dans les mêmes conditions que le titre et les coupons primitifs.

Le duplicata peut être remplacé par un titre de même nature et de même valeur.

[Toutefois, la perte de valeur ne peut prendre effet, au plus tôt, qu'à dater de deux années à compter du 1er janvier qui suit la date d'échéance du titre, lorsqu'il s'agit:

1° d'un titre de la dette directe ou indirecte de l'Etat, des Communautés ou des Régions;

2° d'un titre émis sans coupons ou dont les coupons sont, au choix du porteur, encaissés à l'échéance d'intérêt ou capitalisés.]]

[Lorsque des titres frappés d'opposition font partie d'une des catégories décrites au cinquième alinéa, l'émetteur en avertit l'Office dès qu'il a reçu la notification prévue à l'article 3.]

□ **Lég.:** Modifié dernièrement par l'art. 4 L. 22 mars 1995 (M.B. 29.IV.1995), vig. 1er janvier 1995.

**Bibl.:** — VANDEPITTE, P., "Ongewilde buitenbezitstelling van titels aan toonder: proeve van begripsomschrijving - enkele vraagstukken van internationaal privaatrecht", *T.R.V.*, 1998, 414-421.

**Comm.:** — Les rapports entre la société et ses actionnaires sont uniquement régis par l'Etat auquel la société appartient (*lex societatis*), et ne peuvent l'être par la loi du pays où le titre, dans lequel les obligations de la sociétés sont incorporées, est négocié. Parce que l'émetteur des titres litigieux est une société néerlandaise, l'opposition introduite en l'espèce est sans conséquences sur les rapports que cette société étrangère a avec ses actionnaires. Par conséquent, la société néerlandaise n'est pas libérée de ses obligations envers le détenteur des titres sur la base de l'art. 24 de la loi du 24 juillet 1921.

Bruxelles, 12 juin 1994, *T.R.V.*, 1997, 409, note P. VANDEPITTE. □

[Art. 24bis. L'émetteur peut, sous sa propre responsabilité, délivrer des titres de même nature et de même valeur que les titres frappés d'opposition ou restituer à l'opposant tout intérêt, dividende ou capital des titres frappés d'opposition avant qu'ils ne perdent leur valeur par application de l'article 24.

Il peut subordonner les restitutions à la constitution d'une sûreté réelle ou personnelle.]

□ **Lég.:** Inséré par l'art. 15 L. 22 juillet 1991 (M.B. 29.VIII.1991). □

**Art. 25. [Le 1er décembre de chaque année, l'Office publie la liste de tous les titres qui perdront leur valeur à partir du 1er janvier suivant, par application de l'article 24.**

Le 15 janvier au plus tard de chaque année, l'Office publie un bulletin où sont distingués les titres qui ont effectivement perdu leur valeur depuis le 1er janvier de cette année.

L'Office publie, en outre, une liste cumulative quinquennale des titres qui ont perdu leur valeur. Les coupons y figurent une fois. Les titres figurent d'office dans deux listes quinquennales consécutives.

A la demande de l'émetteur, ils y sont encore mentionnés ultérieurement jusqu'à la prescription de la créance qu'incarne le titre.

Dans l'attente de la publication dans la liste quinquennale, les titres déclarés sans valeur figurent comme tels au bulletin.]

□ **Lég.:** Modifié par l'art. 16 L. 22 juillet 1991 (M.B. 29.VIII.1991). □

## TITRE III

### DE LA CONTRADICTION

**Art. 26. La contradiction de l'opposition résulte de tout acte ou de tout fait porté à la connaissance de [l'émetteur] et impliquant de la part d'un tiers prétention à l'existence, à son profit, d'un droit sur le titre frappé de l'opposition.**

La présentation du titre emporte contradiction quant à celui-ci et à ses coupons.

[La présentation d'un coupon détaché du titre vaut contradiction quant à ce coupon. Elle n'emporte contradiction quant au titre et aux autres coupons que si, dans le délai d'un mois:

— soit le porteur a remis le titre à l'émetteur;



— soit le porteur a cité l'opposant pour faire reconnaître ses droits et a adressé, par lettre recommandée, une copie de la citation à l'émetteur.]

□ Lég.: Modifié par l'art. 17 L. 22 juillet 1991 (M.B. 29.VIII.1991). □

Art. 27. [...]

[L'émetteur avise simultanément l'opposant et l'Office de toute contradiction au plus tard le surlendemain. Il le fait par lettre recommandée.]

[Dans les deux mois de la notification de la contradiction, l'opposant doit notifier à l'Office, soit mainlevée de son opposition conformément à l'article 28, soit, par lettre recommandée, une copie de l'acte introductif d'une demande en revendication.

A défaut, la mainlevée de l'opposition a lieu d'office à l'expiration d'un délai d'un mois à compter d'un avertissement, notifié par l'Office à l'opposant, par pli recommandé, reproduisant le présent article.]

□ Lég.: Modifié dernièrement par l'art. 6 L. 22 mars 1995 (M.B. 29.VIII.1995).

Comm.: — La seule sanction à laquelle le non-respect des délais prévus par l'art. 27 puisse donner lieu, est la mainlevée de l'opposition. L'opposant conserve cependant la faculté d'introduire une nouvelle action pour récupérer les titres.

Mons, 4 avril 1989, *R.R.D.*, 1989, 540 et *J.L.M.B.*, 1989, 1110. □

#### TITRE IV

##### DE LA MAINLEVÉE DE L'OPPOSITION

Art. 28. [L'opposant donne mainlevée de son opposition:

1° soit par exploit d'huissier de justice;

2° soit par déclaration à l'Office dont il lui est accusé réception;

3° soit par lettre recommandée adressée à l'Office.

Si l'opposant est une personne physique, la lettre de mainlevée comporte la légalisation de sa signature.

S'il s'agit d'une personne morale, à la lettre de mainlevée doit être jointe la justification des pouvoirs de ses représentants.

Outre le code de référence donné par l'Office, cette mainlevée contient, s'il s'agit d'une personne physique, les nom, prénoms et do-

micile de l'opposant, s'il s'agit d'une personne morale, sa dénomination et son siège social, ainsi que dans tous les cas, avec la date de l'opposition, la dénomination de l'émetteur, le nombre, la nature, les numéros par ordre ascendant et, s'il y a lieu, la valeur nominale, la série et l'échéance des titres pour lesquels il est donné mainlevée.

Avis de la mainlevée est donné par l'Office à l'émetteur, le surlendemain au plus tard.]

□ Lég.: Remplacé par l'art. 19 L. 22 juillet 1991 (M.B. 29.VIII.1991). □

Art. 29. [La mainlevée peut être demandée en justice par tout intéressé.

Une copie certifiée conforme par le greffier ou l'expédition de la décision judiciaire de mainlevée, éventuellement accompagnée d'une attestation de l'absence d'opposition et d'appel, conforme à l'article 1388 du Code judiciaire, doit être notifiée à l'émetteur et à l'Office.]

□ Lég.: Remplacé par l'art. 20 L. 22 juillet 1991 (M.B. 29.VIII.1991).

Comm.: — Une revendication des titres au porteur qui est l'objet d'une déclaration de dépossession, peut encore être prise en compte au moment où la juridiction d'appel doit se prononcer sur la demande de mainlevée.

Mons, 3 février 1992, *R.D.C.*, 1993, 373, note P. LEFEVRE. □

Art. 30. La mainlevée de l'opposition et la cessation de la publication déchargent [l'émetteur] et l'intermédiaire de toute obligation quant aux titres ou coupons qui lui seraient ultérieurement présentés.

[Dès la notification de la mainlevée, les titres ou coupons déjà saisis sont à la disposition de la personne en faveur de laquelle la mainlevée est intervenue.]

Lorsque la publication a été [radiée par application de l'article 4] ces titres ou coupons ne peuvent être restitués ou payés qu'à défaut de dénonciation par l'opposant à [l'émetteur], dans le mois suivant la réception de l'avis de cette mesure, d'une assignation en revendication signifiée à la personne qui a présenté les titres ou les coupons.

En aucun cas l'intermédiaire ne peut se dessaisir des titres et coupons retenus par lui que sur les instructions de [l'émetteur] agissant conformément aux dispositions ci-dessus.

□ Lég.: Modifié par l'art. 21 L. 22 juillet 1991 (M.B. 29.VIII.1991). □

#### TITRE V

##### DE LA DESTRUCTION ET DE LA FALSIFICATION DES TITRES

Art. 31. [Tout ayant droit à un titre détruit peut, moyennant la preuve de la destruction de ce titre, exiger de l'émetteur soit le paiement du capital devenu exigible, soit, à ses frais, la délivrance d'un titre duplicata ou d'un titre de même nature et de même valeur.]

Le même droit est accordé pour les titres falsifiés. Préalablement à la délivrance du duplicata, le titre falsifié est annulé ou détruit.

Les tribunaux peuvent subordonner la délivrance du titre nouveau ou le paiement du capital à des garanties déterminées par eux.

□ Lég.: Al. 1er remplacé par l'art. 22 L. 22 juillet 1991 (M.B. 29.VIII.1991). □

#### TITRE VI

##### DISPOSITIONS PÉNALES

Art. 32. Celui qui aura formé ou maintenu une opposition de mauvaise foi sera puni d'une amende de [26 EUR] à [5000 EUR] et d'un emprisonnement de huit jours à trois mois ou d'une de ces peines seulement.

S'il a obtenu ou tenté d'obtenir aux dépens d'autrui un profit quelconque résultant des effets légaux de l'opposition, la peine sera celle de l'escroquerie.

Toutes les dispositions du [Livre] Ier du Code Pénal sont applicables aux infractions prévues par le présent article.

□ Lég.: Modifié par l'art. 23 L. 22 juillet 1991 (M.B. 29.VIII.1991); al. 1er modifié par l'art. 27 A.R. 13 juillet 2001 (M.B. 11.VIII.2001), vig. 1er janvier 2002.

Jur.: — Constate légalement la mauvaise foi, élément moral de l'infraction prévue par l'art. 32 de la loi du 24 juillet 1921 relative à la dépossession involontaire des titres au porteur, le juge qui relève que le demandeur avait l'intention de perturber et d'empêcher la jouissance de tels titres par ses cohéritiers.

Cass., 15 décembre 1981, *Arr. Cass.*, 1981-82, 523 et *Pas.*, 1982, 514. □

#### DEUXIÈME PARTIE

##### REPARATION DES DOMMAGES SURVENUS PENDANT LA GUERRE AUX PORTEURS DÉPOSSEDES DE LEURS TITRES

Art. 33 à 44. [...]

□ Lég.: Abrogés par l'art. 24 L. 22 juillet 1991 (M.B. 29.VIII.1991). □

Art. 45. [§ 1er. Les sociétés civiles et commerciales ayant leur siège social ou leur principal établissement en Belgique ne peuvent ni s'attribuer ni répartir à d'autres qu'aux porteurs des titres les dividendes, intérêts, sommes et avantages quelconques afférents à leurs actions, parts et obligations au porteur, dont le paiement ou la délivrance ne leur est pas demandé.

Elles ont la faculté d'en faire le dépôt à la Caisse des dépôts et consignations.

Leur comptabilité fait apparaître sous une rubrique spéciale les sommes et valeurs visées à l'alinéa 1er.

§ 2. Sont déposées à la Caisse des dépôts et consignations, dans les six mois de la clôture de la liquidation, les sommes et valeurs qui, dans les liquidations clôturées après le 1er août 1914, sont attribuées aux porteurs d'actions, parts et obligations des sociétés civiles et commerciales, ayant leur siège social ou leur principal établissement en Belgique et dont la remise aux créanciers ou associés n'aurait pu être faite.]

□ Lég.: Remplacé par l'art. 3 L. 10 avril 1923 (M.B. 13.IV.1923).

Jur.: — L'art. 45 de la loi du 24 juillet 1921 relative à la dépossession involontaire des titres au porteur, modifié par l'art. 3, § 1er de la loi du 10 avril 1923, ne prive pas les sociétés du droit d'invoquer la prescription extinctive des dividendes, intérêts, sommes et avantages quelconques afférents à leurs actions, parts et obligations au porteur, mais il en attribue le profit au Trésor.

Cass., 13 juin 1946, *Arr. Cass.*, 1946, 221 et *Pas.*, 1946, I, 240. □

Art. 46. [La Caisse des dépôts et consignations remet les sommes et les valeurs qui lui sont confiées en vertu des dispositions des articles 43 et 45 au porteur dépossédé ou au détenteur du titre originaire, moyennant le con-



sement du Ministre des finances, ou sur la production d'un jugement rendu contre lui et devenu définitif.]

- Lég.: Remplacé par l'art. 3 L. 10 avril 1923 (M.B. 13.IV.1923). □

Art. 47. [...]

- Lég.: Abrogé par l'art. 25 L. 22 juillet 1991 (M.B. 29.VIII.1991). □

ARRETE ROYAL COORDONNE  
N° 62 DU 27 JANVIER 2004  
RELATIF AU DEPOT D'INSTRUMENTS  
FINANCIERS FONGIBLES ET A LA  
LIQUIDATION D'OPERATIONS SUR  
CES INSTRUMENTS

- Lég.: A.R. 27 janvier 2004 portant coordination de l'A.R. n° 62 du 10 novembre 1967 favorisant la circulation des instruments financiers (M.B. 23.II.2004), confirmé par la loi du 15 décembre 2004 (M.B. 1.II.2005).

**Bibl.:** — BEAUPAIN, L., "Compte courant de valeurs mobilières", *Rev. Banq.*, 1968, 273-289; BERNASCONI, C., POTOK, R. et MORTON, G., "General introduction: legal nature of interests in indirectly held securities and resulting conflict of laws analysis", in POTOK, R. (éd.), *Cross Border Collateral: Legal Risk and the Conflict of Laws*, Londen, Butterworths, 2002, 7-47; BODDAERT, C., "Verpanding van financiële instrumenten", in DIRIX, E., CUYPERS, A. et LANOYE, L. (éds.), *Voorrechten en hypotheeken - Artistiek gewijze commentaar met overzicht van rechtspraak en rechtsleer* (oktober 2001), Antwerpen, Kluwer, F. mob., 8a-22; CERFONTAINE, J., "Effectenbewaarneming door financiële instellingen", in TILLEMANN, B. et DU LAING, B. (éds.), *Bankcontracten*, in *Recht en onderneming*, IX, Brugge, die Keure, 2004, (475), 507-519; DABIN, L., "Le devenir des titres négociables: à propos d'une thèse d'agrégation récente: *Wertpapierrecht als Schuldrecht?*", in *Mélanges Jean Pardon - Etudes en droit bancaire et financier/Studies inzake bank- en financieel recht*, Bruxelles, Bruylant, 1996, 173-196; DABIN, L., "La dématérialisation et la circulation scripturale des valeurs mobilières dans le cadre des marchés financiers", *R.I.D.E.*, 1997, 291-317; DEL MARMOL, A., "Aspects juridiques du fonctionnement d'un système de comptes-titres - Apport de la loi du 6 août 1993", *Bank Fin.*, 1994, 152-161; DE RYCKERE, O., "Effecten onder stelsel van vervangbaarheid - Algemene inleiding", in WYMEERSCH, E., TYTECA, J. et STUYCK, J. (éds.), *Financieel recht - Commentaar met overzicht van rechtspraak en rechtsleer* (augustus 1997), Antwerpen, Kluwer, F. mob., 3 p.; DEVOS, D., "Aspects juridiques intéressants les systèmes de règlement-titres", in JAN RONSE INSTITUUT (éd.), *Nieuw vennootschaps- en financieel recht 1999*, Kalmthout, Biblo, 2000, 527-552; DEVOS, D., "Protection juridique des systèmes de paiement et de règlement-titres en Belgique (après la loi du 28 avril 1999)", *Bank Fin.*, 2000, 313-326; DEVOS, D. et SERVAES, B., "Belgium", in POTOK, R. (éd.), *Cross Border Collateral: Legal Risk and the Conflict of Laws*, Londen, Butterworths, 2002, 113-136; DU LAING, B., "Aspecten van

aandelenbewa(a)r(gev)ing", in TILLEMANN, B. et DU LAING, B. (éds.), *Onderneming en effecten*, in *Recht en onderneming*, III, Brugge, die Keure, 2001, (333), 353-366; DUPONT, P., "La dématérialisation des titres: défi juridique et réalité incontournable", *Bulletin Droit et Banque (Luxembourg)*, 1998, n° 27, 12-16; EINSELE, D., "Rights of depositors of financial instruments held with a central depository", in *Les opérations boursières en Europe: vers un droit commun?/Stock exchange transactions in Europe: towards harmonized legislation*, in *Cahiers AEDBF/ESBFL-Europe*, Bruxelles, Bruylant, 2002, 117-144; GUYNN, R.D. et MARCHAND, N.J., "Transfer or pledge of securities held through depositories", in VAN HOUTTE, H. (éd.), *The law of cross-border securities transactions*, Londen, Sweet & Maxwell, 1999, 47-72; LAMBRECHT, P., "La société et son capital", in CENTRE JEAN RENAULT (éd.), *Droit des sociétés: les lois des 7 et 13 avril 1995*, Bruxelles/Louvain-la-Neuve, Bruylant/Academia, 1995, (45), n° 34-58, 68-80; MEIJER, W.R., *Effectenbewaring*, Amsterdam, Nederlands Instituut voor het Bank- en Effectenbedrijf, 1970, 108-109; MEUNIER, V., "Les systèmes belges de clearing d'opérations sur valeurs mobilières", *Bank Fin.*, 1994, 144-151; PEETERS, I. et VERBEKE, A., "Kwaliteitsrekening en trust", in *Kwaliteitsrekeningen*, in *Voorrechten en hypotheeken - Grondige studies*, V, Antwerpen, Kluwer, 1999, (139), 155-157; PEETERS, I. et VAN DER VORST, C., "Pand en andere zekerheden op aandelen in diverse verschijningsvormen - Een goederenrechtelijke analyse", in TILLEMANN, B. et DU LAING, B. (éds.), *Onderneming en effecten*, in *Recht en onderneming*, III, Brugge, die Keure, 2001, (425), 452-461; SERVAES, B., "Het immobiliseren van effecten: het Belgisch juridisch kader", in JAN RONSE INSTITUUT (éd.), *Nieuw vennootschaps- en financieel recht 1999*, Kalmthout, Biblo, 2000, 513-526; SUNT, C., "Dematerialisatie van vennootschapseffecten", in BYTTEBIER, K., FELTKAMP, R.R. et FRANÇOIS, A. (éds.), *De gewijzigde Vennootschapswet 1995*, Antwerpen, Kluwer, 1996, (425), n° 4-15, p. 429-436; TAEVERNIER, B., "Het beursrecht na de BXS-Wet van 10 maart 1999: langs paadjes en kleine wegen?", in JAN RONSE INSTITUUT (éd.), *Nieuw vennootschaps- en financieel recht 1999*, Kalmthout, Biblo, 2000, 351-391; TISON, M., "De uitgifte van gedematerialiseerde vennootschapseffecten - Bemerkingen bij de wet van 7 april 1995", in BRAECKMANS, H. et WYMEERSCH, E. (éds.), *Het gewijzigde vennootschapsrecht 1995*, Antwerpen/Apeldoorn, Maklu, 1996, (227), 232 et 260-261; TYTECA, J., "De dematerialisatie van aandelen en obligaties", in JAN RONSE INSTITUUT (éd.), *De nieuwe vennootschapswet van 7 en 13 april 1995*, Kalmthout, Biblo, 1995, (61), 65-70; VAN DER HAEGEN, M., "Le système Euroclear", *Bank Fin.*, 1994, 138-143; VAN DER HAEGEN, M. et FONTAINE,