

521

80475

R. L. S.

9/6-2003

5389476.pdf

Laporan Penelitian

**STUDI MENGENAI HASIL BELAJAR MAHASISWA D-II PGSD
PROYEK DAN D-II PGSD SWADANA DIKAITKAN DENGAN
FAKTOR-FAKTOR PENDUKUNG YANG MEMPENGARUHI,
DI KABUPATEN BOGOR, KODYA BOGOR DAN
KODYA SUKABUMI**

Oleh

Dra. Etty Kartikawati

Drs. Ichwan

Pembimbing

Drs. Noehi Nasoetion MA.

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

UNIVERSITAS TERBUKA

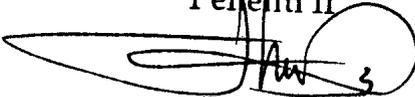
1994

Lembar Identitas dan Pengesahan

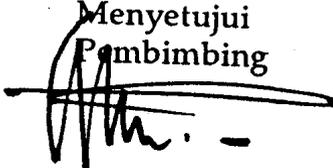
- I. Judul Penelitian : Studi Mengenai Hasil Belajar Mahasiswa D-IIPGSD Proyek dan D-II PGSD Swadana dikaitkan dengan faktor-faktor pendukung yang mempengaruhi, di Kabupaten Bogor, Kodya Bogor, Kodya Sukabumi.
- II. Peneliti
1. Nama : Dra. Etty Kartikawati
NIP. : 131 598 756
 2. Nama : Drs. Ichwan
NIP : 131 671 551
- III. Pembimbing : Drs. Noehi Nasoetion MA.
NIP. : 130 095 278
- IV. Lokasi Penelitian : Di Kodya Bogor, Kodya Sukabumi, dan Kabupaten Bogor.
- V. Jangka waktu penelitian : 3 bulan
- VI. Biaya yang diperlukan :

Peneliti I

 (Etty Kartikawati)
 NIP.131 598 756

Peneliti II

 (Ichwan)
 NIP. 131 671 551

Menyetujui
 Pembimbing

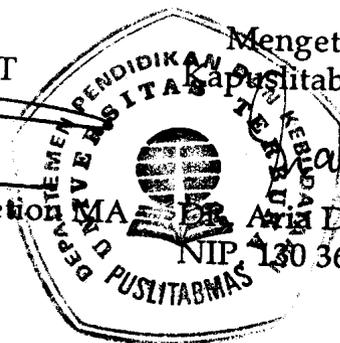

 Drs. Noehi Nasoetion MA.
 NIP. 130 095 278

Mengetahui
 Dekan FKIP-UT


 Drs. Noehi Nasoetion MA.
 NIP.130 095 278

Mengetahui
 Kapuslitabmas-UT


 Dr. Aris Djalil
 NIP. 130 364 776



KATA PENGANTAR

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui sejauh mana perbedaan prestasi belajar antara mahasiswa Proyek dan mahasiswa Swadana dan untuk mengetahui sejauh mana sumbangan dari variabel-variabel yang dapat mempengaruhi prestasi belajar tersebut.

Pada kesempatan pertama ini, peneliti melaksanakan penelitian mengenai hubungan latar belakang sosial ekonomi dengan prestasi belajar mahasiswa proyek dan swadana.

Pada laporan berikut akan dibahas mengenai kegiatan belajar mengajar di kelompok belajar dan kesulitan yang berhubungan dengan materi pelajaran.

Dengan terselesainya laporan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada:

- Bapak Dekan FKIP-UT yang telah memberikan bimbingannya kepada penulis.
- Bapak-bapak Ka. Kancam di Kabupaten Bogor, Kodya Bogor dan Kodya Sukabumi.
- Teman-teman di Fakultas
- Teman-teman di Puslitabmas
- Dan semua pihak yang telah membantu hingga selesainya laporan penelitian ini.

Mudah-mudahan hasil penelitian ini bermanfaat bagi yang berkepentingan.

Penulis,

DAFTAR ISI

	Halaman
KATA PENGANTAR.....	i
DAFTAR ISI	ii
ABSTRAKSI	iii
BAB I. Pendahuluan	1
BAB II. Permasalahan	6
BAB III. Tinjauan Pustaka	8
BAB IV. Metode Penelitian	11
A. Penentuan Sampel	11
B. Variabel Penelitian	13
C. Alat Pengumpulan Data	14
D. Responden	15
E. Teknik Pengumpulan Data	15
F. Pengolahan Data	16
BAB V. Hasil Penelitian	17
BAB VI. Kesimpulan.....	38
Daftar Pustaka	39
LAMPIRAN	
1. Kuesioner	
2. Buku Koding	
3. Data + T-TEST + Regresi	

ABSTRAKSI LAPORAN PENELITIAN

JUDUL : Studi Mengenai Hasil Belajar Mahasiswa D-II PGSD Proyek dan D-II PGSD Swadana dikaitkan dengan faktor-faktor pendukung yang mempengaruhi, di Kabupaten Bogor, Kodya Bogor, dan Kodya Sukabumi.

Dalam Pendidikan dan Pembinaan Guru serta tenaga pendidikan lainnya, dalam rangka mengatasi masalah kekurangmampuan guru dalam mengajar, yang meliputi penguasaan konsep, materi pelajaran dan Dasar-dasar Didaktik, maka pemerintah merencanakan 300.000 orang guru Sekolah Dasar akan ditingkatkan kualifikasinya hingga setara dengan D-II. Penyelenggaraan guru sekolah dasar diselenggarakan oleh Dirjen Dikdasmen bekerja sama dengan Dirjen Dikti melalui Program Jarak Jauh (PBJJ). Dalam pelaksanaan ini dipercayakan kepada UT baik program Proyek maupun Swadana.

Sebagai mahasiswa para peserta program penyetaraan D-II Pendidikan Guru Sekolah Dasar diharapkan mempunyai hasil belajar yaitu Ujian Akhir atau disebut juga Indeks Prestasi yang baik. Faktor-faktor yang mempengaruhi Hasil Ujian Akhir Peserta Program D-II PGSD baik Proyek maupun Swadana menarik minat Peneliti untuk melihat lebih jauh. Variabel-variabel independen yang diidentifikasi dalam penelitian ini adalah Latar Belakang Sosial Ekonomi, yaitu: Alamat Tutorial, Jumlah Peserta dalam 1 Pokjar, Usia, Jarak yang ditempuh ke lokasi tutorial dan status perkawinan dikaitkan dengan Hasil Ujian Akhir mereka.

Permasalahan yang hendak dijawab dalam penelitian ini adalah: Apakah ada Perbedaan Hasil Ujian Akhir Mahasiswa yang mengikuti Program Penyetaraan D-

II Guru Kelas SD yang dibiayai oleh Proyek dengan mahasiswa yang membayar sendiri (Swadana), variabel-variabel apa saja yang memberikan sumbangan yang paling besar pada hasil belajar dan variabel mana saja yang mudah dipengaruhi oleh pengelola agar nilai akhir pada waktu yang akan datang bertambah baik. Populasi penelitian ini adalah semua peserta program penyetaraan D-II Guru Kelas SD terpencar di seluruh daerah tingkat satu dan dua. Sampel yang diambil adalah daerah tingkat II Kodya Bogor, Kodya Sukabumi dan Kabupaten Bogor.

Dari Analisis Data Penelitian dapat diketahui:

- Ada perbedaan hasil ujian akhir mahasiswa yang mengikuti program penyetaraan D-II Guru SD yang dibiayai Proyek maupun Swadana.
- Variabel-variabel yang memberi sumbangan besar pada penelitian ini adalah *usia responden* dan *status perkawinan*.
- Faktor yang mudah dipengaruhi oleh pengelola agar nilai ujian akhir bertambah baik adalah alamat tempat tutorial agar tetap dan tidak pindah-pindah serta *jumlah peserta tutorial* dalam satu kelas tidak melebihi 30 orang bila perlu ± 20 orang baik untuk program proyek maupun swadana.

Pada model regresi yang didapat pada program proyek.

$$Y = 3.30 - 0,22 X_1 - 0,27 X_2 + 0,04 X_3 + 0,03 X_4 + 0,04 X_5$$

dan model regresi yang didapat pada program swadana.

$$Y = 2.25 + -0,01 X_1 - 0,13 X_2 + 0,04 X_3 + 0,01 X_4 + 0,05 X_5.$$

hanya dapat digunakan untuk meramalkan kenaikan hasil belajar dari sampel yang diambil saja dan belum layak untuk digunakan meramal kenaikan nilai hasil prestasi belajar per individu.

Peneliti

BAB I PENDAHULUAN

Garis-garis Besar Haluan Negara tahun 1988 mengamanatkan bahwa "Pendidikan dan pembinaan guru serta tenaga pendidikan lainnya pada semua jenjang dan jenis pendidikan di dalam dan di luar sekolah perlu ditingkatkan dan diselenggarakan secara terpadu untuk menghasilkan guru dan tenaga pendidikan lainnya yang bermutu."

Operasionalisasi amanat ini dijabarkan dalam Rencana Pembangunan Lima Tahun Kelima 1989 - 1994, khususnya dalam Bab 20 baik mengenai keadaan dan masalah Pembinaan Pendidikan Guru maupun dalam program-program disebutkan bahwa:

Adanya masalah kekurangmampuan guru dalam mengajar, yang meliputi penguasaan konsep, materi pelajaran dan dasar-dasar didaktik metodik. Untuk meningkatkan kemampuan tenaga profesional guru selama Pembangunan Lima Tahun Kelima ini direncanakan 300.000 orang guru SD akan ditingkatkan kualifikasinya hingga setara dengan Diploma Kependidikan dua atau D-II.

SK Mendikbud No.0854/0/1989 tanggal 30 Desember 1989, antara lain menyebutkan bahwa:

"Penyetaraan Guru Sekolah Dasar diselenggarakan oleh Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah bekerja sama dengan Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi melalui Program Belajar Jarak Jauh (PBJJ).

Ijazah Diploma II untuk penyetaraan guru Sekolah Dasar diberikan oleh Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi melalui lembaga pendidikan tenaga keguruan yang ditunjuk."

Setelah Repelita dilaksanakan pada tahun anggaran 1989/1990, upaya untuk peningkatan mutu tenaga kependidikan khususnya guru Sekolah Dasar mulai dipersiapkan. Pada tahun kedua Repelita Kelima angkatan pertama Program Penataran Setara D-II mulai dilaksanakan dengan jatah 20.000 orang peserta program.

Pada awal Repelita Kelima, jumlah guru SD tercatat 1.123.700 orang sudah termasuk di dalamnya 77.200 orang guru SD Swasta. Yang perlu dipertimbangkan adalah bagaimana memilih 20.000 peserta dari 1.123.700 orang guru SD. Setelah melalui berbagai diskusi di tingkat pusat yang mengikutsertakan berbagai unit di lingkungan Departemen Pendidikan dan Kebudayaan, akhirnya dapat dibuat petunjuk pelaksanaan Program Penataran Setara D-II, dalam bentuk buku kecil yang diberi nama Pedoman Pelaksanaan Pendidikan Dasar disingkat dengan PPD. Buku kecil ini terdiri dari 10 buah satu diantaranya PPD 02 memuat aturan persyaratan peserta penyetaraan yang antara lain mempertimbangkan hal-hal di bawah ini:

1. Seyogyanya guru SD yang mendapat kesempatan pertama adalah mereka yang selama ini telah menunjukkan pengabdian tanpa pamrih seperti para guru yang bertugas di daerah yang sulit dan daerah terpencil. Di lain pihak bilamana mereka ini didahulukan dikhawatirkan pelaksanaannya akan mengalami banyak rintangan dan hambatan, karena daerah sulit dan daerah terpencil memerlukan penanganan yang khusus. Atas pertimbangan ini disepakati bahwa prioritas diberikan kepada guru yang bertempat tinggal di luar ibukota propinsi dan di luar ibukota Kabupaten. Guru yang berdomisili di ibukota propinsi atau Kabupaten umumnya telah mendapatkan sesuatu keberuntungan yang sifatnya non material dan atau

- material. Diharapkan guru-guru yang tinggal di kota akan dapat meningkatkan kualitasnya melalui berbagai cara baik atas biaya sendiri maupun mendapat subsidi dari pihak/badan/yayasan setempat.
2. Angkatan pertama diprioritaskan pada mereka yang sudah berpengalaman tetapi bukan yang dalam beberapa tahun yang akan datang akan menghadapi masa pensiun. Akhirnya disepakati peserta angkatan pertama adalah mereka yang berusia (35 - 45) tahun.
 3. Dalam rangka pemerataan kesempatan dan untuk memelihara terlaksananya tugas pokok di SD jumlah guru SD dari setiap sekolah yang mengikuti program ini tidak lebih dari 1/3 jumlah guru di sekolah itu.

Adanya kebijaksanaan yang mengatur bahwa dana pembangunan tahun pertama Repelita Kelima untuk peningkatan kualitas guru SD diprioritaskan bagi guru SD di luar kota, maka guru-guru SD di kota besar seperti Bandung pada tahun 1990/1991 mengusulkan agar kepada mereka diberi kesempatan yang sama seperti guru-guru di luar kota untuk mengikuti program ini atas biaya sendiri. Permintaan ini disetujui oleh pihak Dikdasmen dan Universitas Terbuka dengan catatan pelaksanaan ini merupakan uji-coba dalam rangka Program Penyetaraan D-II guru SD atas biaya guru itu sendiri. Ini merupakan awal dari Program Penyetaraan D-II Swadana bagi guru Sekolah Dasar.

Karena Program Swadana ini merupakan uji-coba, maka pihak UT mengamati pelaksanaannya secara cermat. Kekuatan dan kelemahan program ini di lapangan, dari waktu ke waktu didiskusikan, sehingga pada akhir tahun akademik 1990/1991, Universitas Terbuka sudah memiliki model yang akan ditawarkan kepada masyarakat khususnya guru-guru SD.

Sesuai dengan rencana pada awal tahun akademik 1991/1992 secara resmi ditawarkan program swadana ini kepada seluruh wilayah, dan ternyata mendapat sambutan baik dari masyarakat guru. Sambutan baik ini dapat dilihat dari banyaknya guru yang menjadi peserta program sebagaimana tercantum dalam Tabel 1 di bawah ini.

Tabel 1: Jumlah Peserta Program Penyetaraan D-II Guru SD (Beasiswa Pemerintah dan Swadana)

No.	Tahun Akademik	Jumlah Peserta		Keterangan
		Beasiswa/ Proyek	Swadana	
1.	1990/1991	20.000	2.100	Swadana di Kodya Bandung dalam rangka uji-coba program.
2.	1991/1992	30.000	21.000	
3.	1992/1993	20.000	25.000	

Program Swadana pada dasarnya sama pelayanannya dengan Program Beasiswa/Proyek. Yang berbeda adalah:

1. Sumber dana kedua program ini, program Swadana ada di antara mahasiswa yang
 - a. seluruhnya biaya perkuliahan di tanggung oleh mahasiswa sendiri.
 - b. sebagian biaya dapat dari Pemda, atau Yayasan. Kemungkinan biaya ini merupakan kredit atau hibah.
 - c. seluruh biaya dipinjam dari BRI, yang pengembaliannya dilakukan bulanan.
2. format bahan ajar/modul. Proyek menggunakan modul yang dicetak di atas kertas 60 gram, warna putih, huruf 1 1/2 pica, ukuran modul 29 cm x 20 cm;

Swadana menggunakan kertas koran, kurang putih, huruf 8 pica, ukuran modul 21 cm x 14,5 cm.

3. administrasi kemahasiswaan mengikuti prosedur yang ditempuh oleh mahasiswa UT biasa. Misalnya mengisi formulir registrasi sebelum menjadi mahasiswa, melaksanakan registrasi ulang pada setiap semester.

Dengan kata lain materi bahan ajar (modul, audio, kaset, kit, petunjuk praktikum dan sebagainya) yang digunakan pada kedua program ini sama, tidak ada perbedaan, materi ujian, waktu ujian, dan lama ujian juga sama.

Universitas Terbuka

BAB II

PERMASALAHAN

Program Penyetaraan D-II Guru Kelas Sekolah Dasar Proyek dan Swadana sampai saat ini dilaksanakan secara bersama-sama sehingga secara umum tidak kelihatan perbedaan. Namun secara khusus seperti diuraikan di atas ada perbedaan antara pelayanan kepada mahasiswa proyek dengan mahasiswa Swadana. Mungkinkah perbedaan ini menimbulkan hasil belajar yang cukup signifikan bedanya pada nilai ujian akhir semester. Ataupun ada variabel lain seperti latar belakang pendidikan, latar belakang keluarga, pengalaman mengajar dan tugas sehari-hari di sekolah seperti beban mengajar, tugas piket dan sebagainya. Variabel manakah yang dengan mudah dapat dipengaruhi oleh pengembang program dalam rangka meningkatkan kualitas lulusan D-II guru sekolah dasar.

Tujuan Penelitian

Sejalan dengan masalah yang dikemukakan di atas, melalui penelitian ini masalah tersebut ingin ditemukan jawabannya. Secara khusus penelitian ini ingin menjawab pertanyaan-pertanyaan penelitian berikut.

1. Apakah terdapat perbedaan hasil ujian akhir semester mahasiswa yang mengikuti Program Penyetaraan D-II Guru Kelas SD yang dibiayai oleh Proyek dengan mahasiswa yang membayar sendiri (Swadana).
2. Variabel apa sajakah yang memberi sumbangan yang paling besar pada hasil belajar.
3. Di antara variabel yang memberi sumbangan pada hasil belajar, variabel yang

mana saja yang mudah dipengaruhi oleh pengelola agar nilai ujian akhir pada waktu yang akan datang bertambah baik.

Manfaat Hasil Penelitian

Hasil penelitian ini diharapkan akan dapat digunakan oleh pengelola program baik di tingkat pusat maupun daerah. Misalnya sekiranya tutorial membawa pengaruh yang sebesar pada hasil ujian semester maka pada waktu yang akan datang dapat disarankan agar frekuensi (kekerapan) tutorial dapat ditambah. Kemungkinan ada di antara variabel tersebut membawa pengaruh pada hasil belajar tetapi pengelola sukar mempengaruhinya, misalnya mahasiswa yang setiap Minggu banyak jam mengajar sehingga membawa pengaruh negatif pada hasil belajar. Pengelola secara langsung tidak dapat mengubah situasi agar mahasiswa melepaskan tugas-tugas mengajarnya di tempat lain, ini menyangkut masalah sosial dan atau masalah keluarga. Paling banyak pengelola program dapat menganjurkan, dengan harapan anjuran ini didengar oleh mahasiswa.

Sekiranya tempat tutorial yang jauh letaknya dari lokasi mahasiswa membawa pengaruh negatif pada nilai hasil ujian semester, maka kepada pengelola daerah diminta untuk memilih tempat tutorial yang sedapat mungkin dekat dengan tempat tinggal mahasiswa.

BAB III

TINJAUAN PUSTAKA

1. Hasil-hasil Penelitian

Hasil ujian akhir semester seseorang tidak hanya tergantung pada proses pembelajaran, tetapi juga tergantung pada kemampuan kognitif mahasiswa (cognitive entry behaviors) dan sikap mahasiswa (affective entry characteristic) terhadap bahan yang dipelajarinya (Bloom, hlm.11). Namun karena keterbatasan sumber daya, maka yang menjadi pokok perhatian dalam penelitian ini adalah proses pembelajarannya. Untuk mengukur kemampuan kognitif dan menentukan sikap peserta didik diperlukan alat ukur yang baku, yang pada saat ini belum tersedia, jadi harus dikembangkan sendiri. Pengembangan ini memerlukan waktu yang panjang di samping sumber dana, dan daya.

Beberapa penelitian menunjukkan bahwa proses pembelajaran membawa sumbangan pada hasil belajar misalnya Moegiadi et.al. (hlm.38, 49) menemukan antara lain bahwa untuk murid kelas 6 SD, banyaknya buku yang tersedia di rumah memiliki korelasi positif terhadap hasil belajar sampai jumlah yang tidak melebihi 20 buah. Guru yang setiap minggu mengajar banyak tidak membawa pengaruh pada nilai hasil belajar anak didik yang diasuhnya. Siswa yang muda usia mendapat nilai yang lebih baik dari mereka yang usianya lebih tua.

Comber dan Keeves (hlm.282) menemukan hubungan yang positif antara penguasaan IPA dengan lingkungan rumah dan usia peserta di samping itu jenis kelamin peserta menunjukkan hubungan positif dengan jumlah waktu mengerjakan pekerjaan rumah dan pekerjaan rumah ini memberi hubungan yang positif dengan penguasaan IPA.

Penelitian Soedijarto (hlm.317) menunjukkan antara lain bahwa lingkungan belajar rumah secara signifikan berkorelasi positif dengan koefisien tinggi dengan hasil belajar secara kognitif maupun afektif.

2. Peristilahan

- a. Program Penyetaraan D-II Guru Kelas SD adalah suatu kegiatan akademik yang bertujuan untuk meningkatkan kualifikasi guru kelas SD dari lulusan SPG/KPG menjadi lulusan yang setara dengan Diploma dua. Penyetaraan guru kelas ini tidak termasuk penyetaraan guru pendidikan jasmani dan kesehatan.
- b. Program Penyetaraan D-II Guru Kelas SD Swadana adalah program penyetaraan yang biayanya bukan dari DIP/biaya pembangunan tetapi biayanya ditanggung sendiri oleh peserta program. Adakalanya biaya sendiri ini diperoleh dari pinjaman melalui yayasan, koperasi atau BRI di samping menggunakan uang sendiri. Dibeberapa daerah program Swadana ini mendapat dana bantuan dari Pemda, ada yang bantuan penuh ada yang dibantu sebahagian. Dalam penelitian ini ingin dipusatkan pada kelompok yang mendapat biaya dari anggaran pembangunan dan kelompok yang membiayai sendiri (termasuk yang dipinjam dari berbagai pihak).
- c. Hasil belajar mahasiswa adalah nilai ujian akhir semester untuk semua mata kuliah yang diambil pada semester 4, angkatan 1991/1992 yaitu mata kuliah: Pendidikan Bahasa Indonesia 3, Pendidikan IPS 2, Pendidikan Matematika 3, sedangkan mata kuliah lainnya seperti Psikologi Pendidikan dan Bimbingan Penyuluhan adalah mata kuliah yang tidak harus diambil oleh setiap mahasiswa.

- d. Tutorial adalah kegiatan tatap muka antara mahasiswa dengan seorang nara sumber (tutor) untuk mendiskusikan konsep/masalah yang dialami mahasiswa pada waktu mempelajari secara individual atau kelompok modul-modul mata kuliah: Tutorial biasanya dilakukan 1x dalam satu minggu sehingga dalam satu semester frekuensi tutorial untuk setiap mata kuliah 12 x 60 menit dan untuk Pendidikan Matematika 3 24 x 60 menit. Pelaksanaan tutorial di luar tugas mengajar di SD yaitu pada sore hari atau pada hari libur.
- e. Di samping tutorial, para mahasiswa dianjurkan untuk membentuk kelompok belajar kecil yang terdiri dari beberapa orang yang lokasi tempat bekerjanya atau tempat tinggalnya berdekatan.

BAB IV

METODE PENELITIAN

Dengan adanya keterbatasan baik dari segi dana maupun tenaga sehingga penelitian ini tidak dapat dilaksanakan berdasarkan ruang lingkup nasional. Pengumpulan data dibatasi pada daerah-daerah yang mudah dijangkau dengan kendaraan umum roda 4 dekat dengan kampus Universitas Terbuka. Mengingat penelitian ini menggunakan kelompok belajar Proyek dan Swadana yang pada bulan Agustus 1993 telah mengikuti ujian semester keempat, setelah dilacak dalam daftar mahasiswa ternyata kelompok tersebut terdapat di daerah tingkat dua Bogor dan Sukabumi.

A. Penentuan Sampel

Populasi peserta Program Penyetaraan D-II Guru SD terpencar di seluruh daerah tingkat satu dan dua. Karena keterbatasan sumber daya yang dihadapi tidak mungkin untuk mengadakan penelitian yang sifatnya nasional, tetapi disesuaikan dengan kemampuan sekarang ini (by purpose). Atas dasar kemampuan pada saat ini ditentukan daerah yang akan dijadikan sampel adalah:

- a. daerah yang dekat dengan Jakarta
- b. di daerah sampel mudah ditemukan kelompok belajar Swadana dan kelompok belajar yang dibiayai proyek.
- c. daerah yang pada bulan Agustus 1993 mahasiswanya telah mengikuti proses pembelajaran di UT selama empat semester.

Setelah kriteria di atas diterapkan pada daftar mahasiswa angkatan kedua (1991/1992) proyek dan Swadana, kelompok belajar yang akan dijadikan sampel dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Penyebaran Mahasiswa dan Sampel Mahasiswa

No.	Daerah Tingkat Dua	Kecamatan	Jumlah Mahasiswa Dalam Kelompok Belajar		Jumlah Sampel mahasiswa	
			Proyek	Swadana	Proyek	Swadana
1.	Kodya Bogor	- Bogor Selatan	30	18	30	18
		- Bogor Timur	30	7	30	-
		- Bogor Barat	-	88	-	36
		- Bogor Tengah	-	70	-	36
		- Bogor Utara	30	83	30	30
2.	Kodya Sukabumi	- Sukabumi Utara	30	24	30	24
		- Sukabumi Selatan	30	-	30	-
3.	Kabupaten Bogor	- Cibinong	30	42	30	30
		- Cilengsi	30	56	30	30
	Jumlah		210	388	210	204

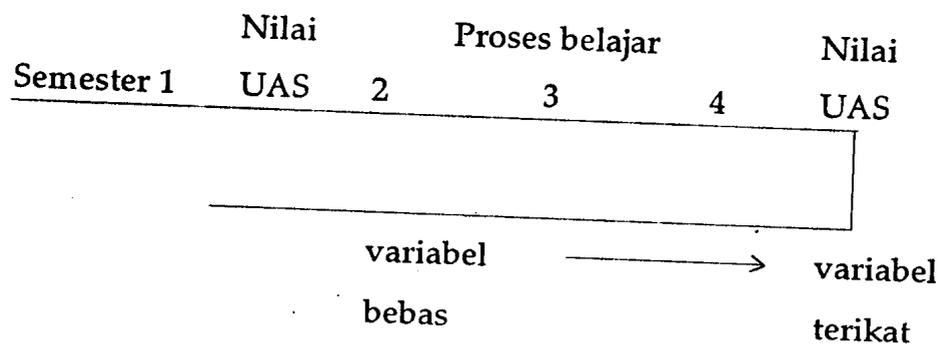
B. Variabel Penelitian

Untuk menemukan jawaban tentang beberapa pertanyaan yang dicantumkan dalam tujuan penelitian ini yang menjadi variabel terikat adalah kemampuan kognitif para mahasiswa pada akhir semester empat. Kemampuan ini ditentukan oleh nilai ujian akhir semester pada mata kuliah Pendidikan Bahasa Indonesia 3, Pendidikan IPA 2 dan Pendidikan Matematika 3.

Yang mungkin terjadi perubahan kemampuan pada variabel terikat adalah:

- a. variabel proses (treatment) yang antara lain, kualitas bahan ajar, frekuensi tutorial, pertemuan kelompok belajar kecil, banyaknya waktu untuk belajar, keadaan ruangan untuk tutorial, jarak tempat mengajar serta biaya yang dikeluarkan. Juga variabel lain yang diperkirakan membawa pengaruh pada hasil belajar seperti jenis kelamin, usia, pengalaman dan latar belakang pendidikan. Seperti diutarakan pada bagian pendahuluan, kemampuan afektif dan kemampuan kognitif yang dimiliki oleh mahasiswa pada saat mengikuti program ini tidak dapat dikembangkan alat ukurnya dalam penelitian ini. Namun sebagai pengganti cognitive entry behaviour akan digunakan hasil ujian akhir semester 1, yang mereka ikuti pada bulan Februari 1992.

Hubungan variabel terikat dengan variabel bebas digambarkan pada bagian di bawah ini



C. Alat Pengumpul Data

Instrumen yang akan digunakan dalam penelitian adalah angket yang akan menghimpun data tentang data pribadi, pengalaman mengajar, tutorial, diskusi kelompok kecil, waktu belajar, dan biaya belajar. Untuk data yang berhubungan dengan bahan belajar, keadaan ruangan tutorial, dan kekerapan pelaksanaan tutorial akan dihimpun dalam format observasi.

Kemampuan mahasiswa pada awal program dilihat dari hasil UAS satu sedangkan kemampuan mereka pada akhir semester 4, dilihat dari hasil ujian semester 4 untuk 3 mata kuliah yang disebutkan di atas.

Butir-butir yang dicantumkan dalam angket atau pedoman wawancara dikembangkan berdasarkan kisi-kisi berikut ini.

Tabel 3: Kisi-kisi Instrumen

No.	Variabel	Sub Variabel	Jenis Instrumen	
			Ped. Waw	Angket
1.	Data Pribadi	1.1 Jenis Kelamin	-	V
		1.2 Usia	-	V
		1.3 Status Perkawinan	-	V
		1.4 Pengalaman kerja	-	V
		1.5 Tugas-tugas Sejak Tahun 1991	-	V
2.	Proses Pembelajaran	2.1 Tutorial	V	V
		2.2 Kelompok Belajar	-	V
		2.3 Belajar Mandiri	-	V
		2.4 Suasana Ruang tempat tutorial	V	-

3.	Bahan Ajar	3.1 Modul	-	V
4.	Tenaga Tutorial	4.1 Latar belakang Pendidikan	V	-
		4.2 Pengalaman mengajar	V	-

D. Responden

Yang menjadi sumber data dalam penelitian ini adalah mahasiswa Program Penyetaraan D-II Guru SD yang pada semester 93.2 ini sedang mengikuti semester lima. Kepada mereka ini diberikan pertanyaan atau pernyataan yang dihimpun dalam satu angket. Sumber informasi lainnya adalah dokumen kelompok belajar pada semester 93.1, serta ruang belajar yang digunakan untuk semester 93.1, serta ruang belajar yang digunakan untuk pelaksanaan tutorial pada semester yang lalu (bilamana dokumen sudah tidak ada, informasi dapat digali dari pengelola atau tutor yang bersangkutan).

Jumlah responden di setiap Pokjar disesuaikan dengan tabel pada halaman 10. Kemungkinan ada Pokjar yang anggota pokjarnya jauh di atas 30 orang, untuk menjaga ketenangan pengumpulan data, semua peserta tutorial yang hadir diminta mengisi angket. Setelah semua mahasiswa mengisi angket, pemilihan jumlah mahasiswa yang diperlukan dilaksanakan secara random. Sebaliknya bilamana dalam kelompok belajar tersebut jumlah responden kurang dari jumlah yang direncanakan, maka kekurangan diambil dari Pokjar terdekat.

E. Teknik Pengumpulan Data

Pada hari-hari tutorial, petugas peneliti mengunjungi pokjar-pokjar yang direncanakan sebagai responden. Reponden diminta mengisi angket di tempat

tutorial. Petugas memberi penjelasan mengenai pengisian angket dan kepada responden diberi kesempatan untuk mengisi sambil petugas peneliti menunggu sampai angket diisi lengkap. Sedangkan pedoman wawancara diisi berdasarkan studi dokumentasi ataupun dengan mewawancarai pengelola tingkat Kecamatan. Data hasil ujian akhir sudah ada pusat komputer.

F. Pengelolaan Data

Data yang tidak terkumpul akan dikelompokkan menurut jenis programnya yaitu Swadana dan proyek, pada tahap analisis dapat dihitung intensitas variabel yang menyebabkan adanya perbedaan prestasi antar program. Dengan demikian analisis yang dipakai sebagai dasar adalah jenis program (swadana dan proyek). Teknik analisis statistik yang akan digunakan adalah analisis satu variabel khususnya untuk melihat distribusi frekuensi dan analisa varianus untuk melihat adanya variasi antar program.

Disamping itu untuk menentukan berapa sumbangan/ pengaruh setiap variabel terhadap prestasi belajar dan untuk mengetahui variabel yang paling menentukan dalam menghasilkan prestasi belajar digunakan analisis ganda (multivariate analysis)

BAB V

HASIL PENELITIAN

Dari hasil Analisis Data untuk melihat distribusi frekuensi dapat diperlihatkan sebagai berikut. Latar Belakang Sosial Ekonomi dari responden penelitian ini: Program Proyek, Swadana dan Proyek + Swadana Pendidikan Guru Sekolah Dasar Setara D-II

Tabel 4
Jumlah Responden

NO.	VARIABEL	PROYEK		SWADANA		PROY + SWAD	
		f	%	f	%	f	%
1.	Kodya Bogor	53	28,8	86	45,0	139	37,1
2.	Kodya Sukabumi	51	27,7	16	8,4	67	17,8
3.	Kabupaten Bogor	80	43,5	89	46,6	169	45,1
	Jumlah	184	100	191	100	375	100

Dari tabel ini dapat diketahui jumlah responden dari Kodya Bogor, Kodya Sukabumi dan Kabupaten Bogor. Untuk responden Proyek sebanyak 184 orang dan responden Swadana 191 orang, sehingga total berjumlah 375 orang.

Tabel 5
Usia

NO.	VARIABEL	PROYEK		SWADANA		PROY + SWA	
	USIA	f	%	f	%	f	%
1.	20 - 26 tahun	2	1,1	3	1,6	5	1,3
2.	27 - 33 tahun	13	7,1	47	24,6	60	16,0
3.	34 - 40 tahun	97	52,7	80	41,9	177	47,2
4.	41 - 47 tahun	62	33,7	48	25,1	110	29,3
5.	48 - 54 tahun	8	4,3	7	3,7	15	4,0
6.	Lain-lain	2	1,1	6	3,1	2	2,1
	Jumlah	184	100	191	100	375	100

Rata-rata usia responden Proyek 174 orang (94,0%) dan responden Swadana 178 orang (93,2%) masih muda yaitu sekitar 20 - 47 tahun. Jadi 352 orang (93,8%) dari keseluruhan responden masih muda.

Tabel 6
Pekerjaan Sebagai Guru Swasta

NO.	VARIABEL	PROYEK		SWADANA		PROY + SWAD	
	LAMA MENGAJAR	f	%	f	%	f	%
1.	1 - 6 tahun	11	6,0	31	16,2	42	11,2
2.	7 - 12 tahun	5	2,7	12	6,3	17	4,5
3.	13 - 18 tahun	3	1,6	10	5,2	13	3,5
4.	19 - 24 tahun	0	0	2	1,0	2	1,5
5.	25 - 30 tahun	1	0,5	4	2,1	5	1,3
6.	-----	164	89,1	132	69,1	296	78,9
	Jumlah	184	100	191	100	375	100

Dari tabel di atas dapat diketahui 20 orang (10,9%) program proyek dan 59 orang (30,9%) dari program swadana, sehingga 79 orang (20,1%) keseluruhan responden adalah mengajar sebagai guru di sekolah swasta.

Tabel 7
Pekerjaan Sebagai Guru Negeri

NO.	VARIABEL	PROYEK		SWADANA		PROY + SWAD	
	LAMA MENGAJAR	f	%	f	%	f	%
1.	1 - 6 tahun	1	0,50	10	5,2	11	2,9
2.	7 - 12 tahun	41	22,3	71	37,2	112	29,9
3.	13 - 18 tahun	107	58,2	69	36,1	176	46,9
4.	19 - 24 tahun	17	9,2	19	9,9	36	9,6
5.	25 - 30 tahun	6	3,3	3	1,6	9	2,4
6.	-----	12	6,5	19	9,9	31	8,3
	Jumlah	184	100	191	100	375	100

Pekerjaan sebagai guru negeri pada program proyek sebanyak 172 orang (93,5%) dan 172 orang (90,1%) dari program swadana. Jadi 344 orang (91,7%) pekerjaan responden adalah sebagai guru negeri dan yang cukup lama pengalaman mengajarnya adalah sekitar 7 - 24 tahun sebanyak 324 orang (86,4%).

Tabel 8
Pekerjaan Sebagai Kepala Sekolah Swasta

NO.	VARIABEL	PROYEK		SWADANA		PROY + SWA	
	LAMA BEKERJA	f	%	f	%	f	%
1.	1 - 6 tahun	0	0	1	0,5	1	0,3
2.	7 - 12 tahun	0	0	1	0,5	1	0,3
3.	-----	0	0	189	99,0	373	99,4
	Jumlah	0	0	191	100	375	100

Pekerjaan sebagai Kepala Sekolah Swasta pada program proyek tidak ada sedangkan pada program Swadana hanya 2 orang (1 %). Jadi keseluruhannya hanya ada 2 orang (0,6 %) Kepala Sekolah Swasta dari 375 orang responden.

Tabel 9
Pekerjaan Sebagai Kepala Sekolah Negeri

NO.	VARIABEL	PROYEK		SWADANA		PROY + SWAD	
	LAMA BEKERJA	f	%	f	%	f	%
1.	1 - 6 tahun	18	9,8	7	3,7	25	6,7
2.	7 - 12 tahun	13	7,1	6	3,1	19	5,1
3.	13 - 18 tahun	17	9,2	6	3,1	23	6,1
4.	19 - 24 tahun	12	6,5	2	1,0	14	3,7
5.	25 - 30 tahun	4	2,2	5	2,6	9	2,4
6.	-----	120	65,2	165	86,4	285	76,0
	Jumlah	184	100	191	100	375	100

Pada tabel di atas pekerjaan sebagai Kepala Sekolah Negeri pada program Proyek terdapat 64 orang (34,8 %) sedangkan pada program Swadana sejumlah 26 orang (13,6 %). Jadi keseluruhan 90 orang (24 %) responden adalah Kepala Sekolah Negeri.

Tabel 10
Pekerjaan Selain Menjadi Guru dan Kepala Sekolah

NO.	VARIABEL	PROYEK		SWADANA		PROY + SWAD	
	LAMA BEKERJA	f	%	f	%	f	%
1.	25 - 30 tahun	183	99,5	191	200	374	99,7
2.	-----	1	0,5	0	0	1	0,3
	Jumlah	184	100	191	100	375	100

Para responden selain sebagai Kepala Sekolah atau guru mempunyai kegiatan atau pekerjaan lain sebanyak 374 orang (99,7 %). Jadi sebagian besar responden mencari tambahan lain selain mengajar.

Tabel 11
Tugas Selain Ikut D-II

NO.	VARIABEL	PROYEK		SWADANA		PROY + SWAD	
		f	%	f	%	f	%
	TUGAS SELAIN IKUT D-III						
1.	Tugas pokok di SD	173	94,0	179	93,7	352	93,9
2.	SD + 1 SD lain	9	4,9	4	2,1	13	3,5
3.	SD + 2 SD lain	0	0	0	0	0	0
4.	SD + 1 SD lain + 1 SMP	0	0	2	1,0	2	0,5
5.	SD + SMP	2	1,1	5	2,6	7	1,9
6.	-----	0	0	1	0,5	1	0,3
	Jumlah	184	100	191	100	375	100

Tugas lain para responden selain mengikuti program D-II guru SD adalah 173 orang (94,0 %) adalah menjalankan tugas sebagai guru SD pada program proyek. Sedangkan pada program Swadana sebanyak 179 orang (93,7 %). Jadi keseluruhan 352 orang (93,9 %) tugas utama responden adalah guru SD.

Tabel 12
Alamat Tutorial

NO.	VARIABEL	PROYEK		SWADANA		PROY + SWAD	
		f	%	f	%	f	%
	ALAMAT TUTORIAL						
1.	Tetap	143	77,7	96	50,3	239	63,7
2.	1 x pindah	40	21,7	69	36,1	109	29,1
3.	2 x pindah	0	0	25	13,1	25	6,7
4.	-----	1	0,5	1	0,5	2	0,5
	Jumlah	184	100	191	100	375	100

Yang dimaksud dengan alamat tutorial adalah tempat para responden mengadakan kegiatan tutorial. Pada program proyek hanya 40 orang (21,7 %) yang 1 x pindah sedangkan pada program Swadana 69 orang (36,1 %) 1 x pindah dan 25 orang (13,1 %) 2 kali pindah jadi 134 orang responden (35,8 %) yang tutorial lebih dari 1 tempat. Hal tersebut disebabkan sekolah tempat diadakannya tutorial sedang di perbaiki.

Tabel 13
Jumlah Peserta 1 Kelompok Belajar

NO.	VARIABEL	PROYEK		SWADANA		PROY + SWAD	
		f	%	f	%	f	%
1.	20 - 24 tahun	2	1,1	0	0	2	0,2
2.	25 - 29 tahun	110	59,8	16	8,4	126	33,6
3.	> 30	72	39,1	173	90,6	245	65,3
4.	-----	0	0	2	1,0	2	0,5
	Jumlah	184	100	191	100	375	100

Jumlah peserta dalam 1 kelompok belajar untuk program proyek 182 orang (98,9 %) dan pada program swadana 189 orang (99 %) sekitar 25 - 30 orang. Jadi keseluruhan dalam satu kelompok belajar berjumlah sekitar 25 - 30 orang.

Tabel 14
Jarak yang ditempuh

NO.	VARIABEL	PROYEK		SWADANA		PROY + SWAD	
		f	%	f	%	f	%
1.	< 1 Km	38	20,7	32	16,8	70	18,7
2.	1 - 2 Km	81	44,0	66	34,6	147	39,2
3.	2.1 - 3 Km	20	10,9	22	11,5	42	11,2
4.	3.1 - 4 Km	5	2,7	5	2,5	10	2,7
5.	4.1 - 5 Km	9	4,9	12	6,3	21	5,6
6.	> 5 Km	29	15,8	48	25,1	77	20,5
7.	-----		2	1,1	6	3,1	8 2,1
	Jumlah	184	100	191	100	375	100

Jarak yang ditempuh oleh para responden ada bermacam-macam, yang terjauh atau yang lebih dari 5 Km, adalah pada program proyek sebanyak 29 orang (15,8 %) sedangkan pada program swadana sebanyak 48 orang (25,1 %). Jadi 77 orang (20,5 %) dari keseluruhan responden bertempat tinggal lebih dari 5 Km.

Tabel 15
Biaya Ikut Program D-II PGSD

NO.	VARIABEL	PROYEK		SWADANA		PROY + SWAD	
		f	%	f	%	f	%
1.	Proyek	169	91,8	1	0,5	170	45,3
2.	Sendiri	4	2,2	189	99,0	193	51,3
3.	Subsidi	1	0,5	0	0	1	0,3
4.	-----	10	5,4	1	0,5	1	0,3
	Jumlah	184	100	191	100	375	100

Biaya untuk mengikuti Program Penyetaraan Guru Sekolah Dasar Setara D-II pada program proyek sebanyak 169 orang (91,8 %) adalah biaya dari proyek. Sedangkan biaya sendiri dari program swadana 189 orang (99 %). Jadi dari 375 orang responden 170 orang (45,3 %) adalah biaya dari proyek 193 orang (51,5 %) adalah biaya sendiri sedangkan dari subsidi 1 orang (0,3 %).

Tabel 16.a

Biaya Untuk Mendapatkan Modul

NO.	VARIABEL	PROYEK		SWADANA		PROY + SWAD	
		f	%	f	%	f	%
1.	Tidak	182	98,9	160	83,8	342	91,2
2.	Ada	2	1,1	31	16,2	33	8,8
	Jumlah	184	100	191	100	375	100

Tabel 16.b

Jumlah Biaya Untuk Mendapatkan Modul

NO.	VARIABEL	PROYEK		SWADANA		PROY + SWAD	
		f	%	f	%	f	%
1.	Tidak ada	182	98,9	159	83,2	341	90,9
2.	< 5.000	0	0	23	12,0	23	6,1
3.	5.000 - 10.000	1	0,5	2	0,1	3	0,8
4.	31.000 - 40.000	1	0,5	0	0	1	0,3
5.	> 40.000	0	0	7	3,7	7	0,9
	Jumlah	184	100	191	100	375	100

Untuk mendapatkan modul, peserta proyek 182 orang (98,9 %) tidak dipungut biaya sedangkan 160 orang (83,8 %) dari program swadana tidak dipungut biaya. 2 orang dari proyek dan 31 orang dari swadana dipungut biaya, bahkan 7 orang dari program swadana dipungut biaya untuk mendapatkan modul lebih dari Rp.40.000.

Tabel 17.a
Biaya Tutorial

NO.	VARIABEL	PROYEK		SWADANA		PROY + SWAD	
		f	%	f	%	f	%
1.	Tidak	45	24,5	22	11,5	67	17,4
2.	Ada	139	75,5	169	88,5	308	82,1
	Jumlah	184	100	191	100	375	100

Tabel 17.b
Jumlah Biaya Tutorial

NO.	VARIABEL	PROYEK		SWADANA		PROY + SWAD	
		f	%	f	%	f	%
1.	Tidak Ada	45	25,5	25	13,1	70	18,7
2.	< 5.000	0	0	4	2,1	4	1,1
3.	5.000 - 10.000	13	7,1	29	15,2	42	11,2
4.	21.000 - 30.000	4	2,2	24	12,6	28	7,5
5.	31.000 - 40.000	104	56,5	98	51,3	202	53,9
6.	> 40.000	18	9,8	11	5,8	29	7,7
	Jumlah	184	100	191	100	375	100

Dalam kegiatan tutorial pada program proyek 139 orang (75,5 %) dan pada program swadana 169 orang (88,5 %) dipungut biaya. 122 orang (66,3 %) responden dari program proyek dan 109 orang (57,1 %) dari program swadana dikenakan biaya sebesar Rp.30.000,- hingga lebih dari Rp.40.000,-.

Tabel 18.a
Biaya Ujian

NO.	VARIABEL	PROYEK		SWADANA		PROY + SWAD	
		f	%	f	%	f	%
1.	Tidak ada	179	97,3	185	96,9	364	97,1
2.	Ada	5	2,7	6	3,1	11	2,9
	Jumlah	184	100	191	100	375	100

Tabel 18.b
Jumlah Biaya Ujian

NO.	VARIABEL	PROYEK		SWADANA		PROY + SWAD	
		f	%	f	%	f	%
1.	Tidak ada	179	97,3	186	97,4	365	97,3
2.	< 5.000	5	2,7	2	1,0	7	1,9
3.	5.000 - 10.000	0	0	1	0,5	1	0,3
4.	31.000 - 40.000	0	0	1	0,5	1	0,3
5.	> 40.000	0	0	1	0,5	1	0,3
	Jumlah	184	100	191	100	375	100

Pada program proyek 179 orang (97,3 %) dan program swadana 186 orang (97,4 %) tidak dipungut biaya ujian. Jadi sebagian besar responden tidak dipungut biaya ujian.

Tabel 19.a
Biaya Praktikum

NO.	VARIABEL	PROYEK		SWADANA		PROY + SWAD	
		f	%	f	%	f	%
1.	Tidak Ada	184	100	180	94,2	364	97,1
2.	Ada	0	0	11	5,8	11	2,9
	Jumlah	184	100	191	100	375	100

Tabel 19.b
Jumlah Biaya Praktikum

NO.	VARIABEL	PROYEK		SWADANA		PROY + SWAD	
		f	%	f	%	f	%
	JUMLAH BIAYA PRAKTIKUM						
1.	Tidak ada	182	100	180	94,2	364	97,1
2.	< 5.000	0	0	6	3,1	6	1,6
3.	5.000 - 10.000	0	0	5	2,6	5	1,3
	Jumlah	184	100	191	100	375	100

Pada pelaksanaan praktikum para peserta baik program proyek maupun program swadana di kabupaten Bogor, kabupaten Sukabumi maupun kodya Bogor sebagian besar (97,1%) tidak dipungut biaya praktikum.

Tabel 20.a

Biaya PPL

NO.	VARIABEL	PROYEK		SWADANA		PROY + SWAD	
	BIAYA PPL	f	%	f	%	f	%
1.	Tidak ada	142	77,2	134	70,2	276	73,6
2.	Ada	42	22,8	57	29,8	99	26,4
	Jumlah	184	100	191	100	375	100

Tabel 20.b

Jumlah Biaya PPL

NO.	VARIABEL	PROYEK		SWADANA		PROY + SWAD	
	JUMLAH BIAYA PPL	f	%	f	%	f	%
1.	Tidak Ada	143	77,7	134	70,2	277	73,9
2.	< 5.000	0	0	10	5,2	10	2,7
3.	5.000 - 10.000	8	4,3	2	1,0	10	2,7
4.	11.000 - 20.000	0	0	3	1,6	3	0,8
5.	21.000 - 30.000	8	4,3	3	1,6	11	2,9
6.	31.000 - 40.000	25	13,6	25	13,1	50	13,3
7.	> 40.000	0	0	14	7,3	14	3,7
	Jumlah	184	100	191	100	375	100

Lebih dari 70 % sekitar 277 orang responden tidak dikenai biaya. Tetapi 64 orang (17 %) responden dikenai biaya Rp.31.000,- hingga lebih dari Rp.40.000,-

Tabel 21
Biaya Ujian

NO.	VARIABEL	PROYEK		SWADANA		PROY + SWAD	
	BIAYA UJIAN	f	%	f	%	f	%
1.	Tidak ada	184	100	191	100	375	100
2.	Ada	0	0	0	0	0	0
	Jumlah	184	100	191	100	375	100

Pada program proyek dan swadana tidak dipungut biaya untuk ujian semester.

Dengan fasilitas SPSS PC. Latar belakang status ekonomi dan keterkaitannya dengan indeks prestasi dapat dianalisis dengan menggunakan statistik T-TEST (Uji-T) hal ini dapat dilihat pada TABEL di bawah.

Tabel 22
Pekerjaan Sebagai Guru Negeri (Proyek)

NO.	VARIABEL	N	MEAN	SD	DF	T-HASIL	T-TABEL	
1.	Kab. Sukabumi	41	1.9517	0,259	164	- 256	2.58	0,012
2.	Kab. Bogor	107	2.1109	0,364				

Hasil T-TEST yang diperoleh lebih kecil dari T-TABEL -2.56 < 2.58 ini menandakan bahwa tidak terdapat perbedaan yang nyata antara indeks prestasi belajar pada dua kabupaten tersebut.

Tabel 23
Pekerjaan Sebagai Guru Negeri (Swadana)

NO.	VARIABEL	N	MEAN	SD	DF	T-HASIL	T-TABEL	
1.	Kab. Sukabumi	71	1.8370	0.223	138	- 1.66	1.64	0.099
2.	Kab. Bogor	69	1.9051	0.261				

Hasil T-Test yang diperoleh lebih besar dari T-tabel ini menunjukkan ada perbedaan prestasi belajar pada dua kabupaten tersebut.

Tabel 24
Alamat (Proyek)

NO.	VARIABEL	N	MEAN	SD	DF	T-HASIL	T-TABEL	
1.	Tetap	143	2.1243	0.370	181	4.48	3.29	000
2.	1 x Pindah	40	1.8600	0.078				

T-HASIL lebih besar dari T-TABEL $4,48 > 3,29$ ini menunjukkan bahwa ada perbedaan antara lokasi tutorial yang tetap dan yang pernah pindah.

Tabel 25
Alamat (Swadana)

NO.	VARIABEL	N	MEAN	SD	DF	T-HASIL	T-TABEL	
1.	Tetap	96	1.9141	-.314	163	2.37	1.96	0.019
2.	1 x Pindah	69	2.1109	0.103				

Pada tabel ini T-HASIL $>$ T-TABEL ini menandakan bahwa ada perbedaan prestasi belajar antara lokasi yang tetap dan yang pernah pindah.

Tabel 26
Jarak (Proyek)

NO.	VARIABEL	N	MEAN	SD	DF	T-HASIL	T-TABEL	
1.	< 1 Km	38	2.0134	0.346	79	0.57	0.254	0.570
2.	3,1 - 4 Km	43	1.9744	0.267				

Hasil T-test yang diperoleh lebih besar dari T-tabel ini menunjukkan ada perbedaan nilai prestasi yang dipengaruhi oleh jarak tempat tinggal ke tempat tutorial pada program proyek.

Tabel 27
Jarak (Swadana)

NO.	VARIABEL	N	MEAN	SD	DF	T-HASIL	T-TABEL	
1.	< 1 Km	32	2.0300	0,412	95	2.74	2.66	0,007
2.	3,1 - 4 Km	65	1.8825	0,098				

Hasil T-test lebih besars dari hasil T-tabel hal ini menandakan adanya perbedaan prestasi belajar yang dipengaruhi oleh jarak tempat tinggal ke tempat tutorial pada program swadana.

Tabel 28
Biaya Tutorial (Proyek)

NO.	VARIABEL	N	MEAN	SD	DF	T-HASIL	T-TABEL	
1.	Tidak	45	1.7976	0,129	182	- 6.63	3.29	000
2.	Ya	139	2.1577	0,350				

Hasil T-tes > T-tabel hal ini menyatakan bahwa ada perbedaan prestasi belajar yang disebabkan adanya biaya dalam kegiatan tutorial pada program proyek.

Tabel 29
Biaya Tutorial (Swadana)

NO.	VARIABEL	N	MEAN	SD	DF	T-HASIL	T-TABEL	
1.	Tidak	22	1.6509	0,109	189	- 5.30	3.29	0,000
2.	Ya	169	1.9165	0,231				

Hasil T-tes > T-tabel ini menandakan adanya perbedaan prestasi yang dikarenakan adanya biaya dalam kegiatan tutorial pada program Swadana.

1. Hubungan nilai Indeks Prestasi semester 1 - 4 dengan Latar Belakang Sosial Ekonomi pada Program Proyek Pendidikan Guru Sekolah Dasar setara D-II.

Untuk melihat bentuk hubungan nilai indeks prestasi semester 1 - 4 dengan latar belakang sosial ekonomi ini maka analisis yang dipakai adalah regresi ganda dan korelasi. Hasil analisis yang diperoleh dapat dilihat pada model berikut ini:

$$Y = 3.20 - 0.22 X_1 - 0.27 X_2 + 0.04 X_3 + 0.03 X_4 + 0.04 X_5$$

$$R = 0.50$$

$$R^2 = 0.25$$

Diketahui: Y = Variabel nilai indeks prestasi semester 1 - 4

X_1 = Koefisien alamat tutorial

X_2 = Koefisien jumlah peserta tutorial

X_3 = Koefisien besarnya usia responden

X_4 = Koefisien jauh dekatnya jarak yang ditempuh

X_5 = Koefisien status yang dimiliki

R = Koefisien korelasi

R^2 = Koefisien determinasi

Dari analisis di atas dapat dilihat bahwa alamat tutorial memberikan kontribusi negatif terhadap indeks prestasi, jumlah peserta tutorial memberikan kontribusi negatif terhadap indeks prestasi, besarnya usia responden memberikan kontribusi positif terhadap indeks prestasi, jauh dekatnya jarak yang ditempuh memberikan kontribusi positif terhadap indeks prestasi, status yang dimiliki memberikan kontribusi positif terhadap indeks prestasi.

Adapun beberapa kemungkinan yang bisa dijelaskan dari model tersebut adalah sebagai berikut.

- a. Apabila semua variabel memberikan hasil koding yang kecil maka nilai minimum yang bisa dicapai adalah 2.01.
- b. Apabila semua variabel memberikan hasil koding yang besar maka nilai maksimum yang bisa dicapai adalah 3.15.

Selanjutnya hubungan antara nilai indeks prestasi semester 1 - 4 dengan latar belakang sosial ekonomi ini diperoleh koefisien determinasi R^2 sebesar 0.25 atau 25 % yang berarti bahwa variabel latar belakang sosial ekonomi mahasiswa pada Program Proyek Pendidikan Guru Sekolah Dasar setara D-II mampu menjelaskan variabel indeks prestasi semester 1 - 4 sebesar 25 %.

2. Hubungan nilai indeks prestasi semester dengan latar belakang sosial ekonomi pada program swadana pendidikan Guru Sekolah Dasar setara D-II.

Untuk melihat bentuk hubungan nilai indeks prestasi semester 1 - 4 dengan latar belakang sosial ekonomi ini maka analisis yang dipakai adalah regresi ganda dan korelasi. Hasil analisis yang diperoleh dapat dilihat pada model berikut.

$$Y = 2.25 + 0.01 X_1 - 0,13 X_2 + 0,04 X_3 + 0,01 X_4 + 0,05 X_5$$

$$R = 0.34$$

$$R^2 = 0.12$$

Dari analisis di atas dapat dilihat bahwa alamat tutorial memberikan kontribusi positif terhadap nilai indeks prestasi, jumlah peserta tutorial memberikan kontribusi positif terhadap nilai indeks prestasi, besarnya usia responden memberikan kontribusi positif terhadap nilai indeks prestasi, jauh dekatnya jarak yang ditempuh memberikan kontribusi positif terhadap nilai indeks prestasi, status yang dimiliki memberikan kontribusi positif terhadap nilai indeks prestasi.

Rata-rata semua variabel di atas memberikan sumbangan yang sangat kecil terhadap nilai indeks prestasi semester 1 - 4.

Adapun beberapa kemungkinan yang bisa dijelaskan dari model tersebut adalah sebagai berikut.

- a. Apabila semua variabel memberikan hasil koding yang terkecil maka nilai minimum yang bisa dicapai adalah 2.26.
- b. Apabila semua variabel memberikan hasil koding yang tersebar maka nilai maksimum yang bisa dicapai adalah 2.65.

Selanjutnya hubungan antara nilai indeks prestasi semester 1 - 4 dengan latar belakang sosial ekonomi ini diperoleh koefisien determinasi $R^2 = 0,12$ atau

12% yang berarti bahwa variabel latar belakang sosial ekonomi pada mahasiswa Program Swadana Pendidikan Guru Sekolah Dasar setara D-II mampu menjelaskan variabel nilai indeks prestasi sebesar 12 %.

Dari hasil analisis antara nilai indeks prestasi semester 1 - 4 rata-rata yang diperoleh dari Program Proyek Pendidikan Guru Sekolah Dasar setara D-II dan Program Swadana Pendidikan Guru Sekolah Dasar setara D-II yang dihubungkan dengan Latar Belakang Sosial Ekonomi ternyata:

- Nilai Indeks Prestasi rata-rata semester 1 - 4 proyek lebih besar dari pada nilai indeks prestasi rata-rata semester 1 - 4 swadana dan
- Standar Deviasi rata-rata Proyek lebih besar dari pada Standar Deviasi rata-rata Swadana.

Hal ini dapat diperkirakan bahwa pada program proyek:

1. Modulnya besar dan tulisannya lebih jelas.
2. Beasiswa yang diberikan memberikan ketenangan dalam belajar.
3. Jumlah peserta yang cukup dapat memberikan kenyamanan dalam belajar.
4. Modul cepat diterima sehingga mahasiswa dapat belajar dengan baik.

Bila dibandingkan dengan Program Swadana.

Bila dilihat dari standar deviasinya, maka dapat dikatakan bahwa:

1. Nilai prestasi belajar mahasiswa program swadana lebih homogen atau merata
2. Mereka mempunyai kelompok belajar kecil
3. Mereka sering mengadakan pertemuan dalam kelompok belajar kecil tersebut.

HASIL PENELITIAN

- A. Perbedaan Latar Belakang Sosial Ekonomi antara mahasiswa program proyek dengan program swadana dikaitkan dengan prestasi belajar PGSD setara D-II.

Hipotesis yang hendak diuji dalam analisis ini adalah:

Ho : Tidak ada perbedaan Prestasi belajar antara mahasiswa program proyek dengan program swadana dikaitkan dengan Latar Belakang Sosial Ekonomi peserta PGSD setara D-II.

H1 : Ada perbedaan Prestasi belajar antara mahasiswa program proyek dengan program swadana dikaitkan dengan Latar Belakang Sosial Ekonomi peserta PGSD setara D-II.

Dari hasil hitung komputer dapat diketahui perbedaan prestasi belajar responden dikaitkan dengan latar belakang sosial ekonomi mereka.

Karena terbukti T hitung lebih besar dari pada T-TABEL maka Ho ditolak, selanjutnya H_1 diterima, dengan demikian dapat disimpulkan:

“Ada perbedaan prestasi belajar antara mahasiswa program proyek dengan program swadana peserta PGSD setara D-II dikaitkan dengan Latar Belakang Sosial Ekonominya”.

B. Keterpengaruh/keterkaitan Latar Belakang Sosial Ekonomi mahasiswa peserta program penyetaraan D-II Guru Seolah Dasar terhadap Prestasi Belajarnya.

Pada analisis ini, diuji hipotesis berikut:

H_0 : Tidak ada pengaruh Latar Belakang Sosial Ekonomi terhadap prestasi belajar mahasiswa program penyetaraan D-II Guru SD baik proyek maupun swadana.

H_1 : Ada pengaruh Latar Belakang Sosial Ekonomi terhadap prestasi belajar mahasiswa PGSD setara D-II.

Dari hasil penelitian komputer dapat diketahui regresi antara Latar Belakang Sosial Ekonomi responden dengan indeks prestasinya.

Karena terbukti F hasil lebih besar dari F tabel maka H_0 ditolak, selanjutnya H_1 diterima. Dengan demikian dapat disimpulkan:

"Ada pengaruh latar belakang sosial ekonomi terhadap prestasi belajar mahasiswa PGSD setara D-II.

BAB VI

KESIMPULAN

Faktor-faktor yang berpengaruh sangatlah diharapkan memberi sumbangan untuk meningkatkan indeks prestasi atau prestasi belajar mahasiswa program D-II penyetaraan guru sekolah dasar. Pada kondisi tertentu mahasiswa lebih kreatif dan responsif dalam meningkatkan prestasi belajarnya. Hal ini dapat disebabkan karena latar belakang sosial ekonomi yang dimiliki banyak mendukung dalam meningkatkan prestasi belajar mereka. Dengan usia yang relatif muda dapat dipakai sebagai dasar untuk mengikuti proses belajar-mengajar dengan baik. Pengalaman bekerja sebagai guru mereka dapat dipakai sebagai bekal belajar. Jumlah peserta yang cukup dalam satu kelompok belajar membuat mereka dapat mengikuti tutorial dengan tertib. Dengan alamat atau lokasi yang tetap membuat mereka belajar dengan betah. Jarak yang ditempuh yang relatif tidak terlalu jauh para peserta penyetaraan dapat menjangkau lokasi tutorial dengan mudah. Biaya operasional yang relatif terjangkau menjadikan mereka dapat belajar dengan tenang.

Dari penelitian ini diketahui bahwa latar belakang sosial ekonomi para peserta penyetaraan D-II Guru Sekolah Dasar memberikan sumbangan positif yang signifikan. Namun demikian besar sumbangan sangatlah kecil. Hal ini mengisyaratkan pada peneliti, bahwa masih banyak variabel lain yang turut berpengaruh pada latar belakang sosial ekonomi untuk peningkatan prestasi belajar mereka, baik program proyek maupun swadana. Khususnya di kodya Sukabumi, kodya Bogor dan kabupaten Bogor, Jawa Barat.

DAFTAR PUSTAKA

- Amirin, Tatang M, Menyusun Rencana Penelitian CV. Rajawali, Jakarta, 1986.
- Arikunto, Suharsimi, Prosedur Penelitian, IKIP Yogyakarta, Yogyakarta, 1982.
- Bloom, B.S, Human Characteristics and School Learning, Mc. Grow Hill, New York, 1976.
- Comber, L.C and Keeves, I.P, Science Education in Nineteen Countries, John Wiley & Sons, New York, 1973.
- GBHN, 1988
- Singarimbun, Marsi dkk, Metode Penelitian Survei, LP3S, Jakarta, 1987.
- SK Mendikbud No.0854/0/1989 tanggal 30 Desember 1989.
- Soedijarto, Faktor-faktor yang mempengaruhi kualitas Proses Belajar dan Mutu Hasil Belajar Pelajar Kelas Terakhir Sekolah Dasar, disertasi, IKIP Bandung, 1981.
- Sudjana, Teknik Analisis Regresi dan Korelasi, Tarsito, Bandung, 1983.
- Moegiadi dkk, Penilaian Nasional Kualitas Pendidikan di Tingkat Sekolah Dasar, Jakarta, BP3K, 1976.

LAMPIRAN 1

ANGKET
PENELITIAN TENTANG FAKTOR-FAKTOR YANG
MEMPENGARUHI PRESTASI BELAJAR
PROGRAM PENYETARAAN D-II GURU SD

Universitas Terbuka

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS TERBUKA, 1993

**ANGKET UNTUK MAHASISWA
D-II PGSD**

Form : A
No.Resp. : _____

I. IDENTITAS RESPONDEN

- a. Tempat Pokjar : _____ (SD/SMP/SMA/ ...)
b. Kecamatan : _____
c. Kodya/Kab. : _____

II. PETUNJUK PENGISIAN

- a. Tulislah identitas Anda (Pokjar, Kecamatan, Kodya/Kabupaten) pada tempat yang telah disediakan.
- b. Berikut ini terdapat sejumlah pertanyaan dan pernyataan yang sifatnya sama sekali tidak akan merugikan Anda.
- c. Ada 4 cara menyelesaikan angket ini, yaitu:
 1. Mengisi
 2. Memilih dan melingkari jawaban yang tersedia
 3. Memilih, melingkari dan mengisi alternatif jawaban
 4. Mengisi lengkap tabel.

Ada beberapa cara untuk menjawab angket ini.

1. Mengisi.

Berapakah usia Anda pada bulan Agustus 1993
_____ tahun _____ bulan
pada bagian kosong (_____) di atas misalnya Anda isi 30
tahun 9 bulan. Jawaban tersebut berarti usia Anda pada bulan
Agustus 1993 adalah 30 tahun, 9 bulan.

2. Memilih dan melingkari jawaban yang tersedia.

Kapankah modul semester 4 (PINA 3, PIPS 2, PMAT 3) Anda terima.

- a. Kurang dari satu bulan menjelang ujian
- b. (4-6) minggu menjelang ujian
- c. (7-9) minggu menjelang ujian
- d. (10-12) minggu menjelang ujian
- e. (13-15) minggu menjelang ujian
- f. lebih dari 15 minggu menjelang ujian

Jawaban di atas berarti bahwa Anda menerima modul-modul semester 4 pada saat 7 sampai 9 minggu sebelum ujian akhir semester IV.

3. Memilih, melingkari dan mengisi alternatif jawaban.

Apakah dalam semester IV Anda mengeluarkan biaya sendiri untuk keperluan.

- mendapatkan modul, tidak/ya sebesar Rp. _____
- pelaksanaan tutorial, tidak/ya sebesar Rp. 25.000,-
- pelaksanaan ujian, tidak/ya sebesar Rp. _____
- praktikum, tidak/ya sebesar Rp. 10.000,-
- _____

Jawaban di atas berarti, bahwa Anda selama semester 4 mengeluarkan biaya sendiri sebesar Rp.35.000,- untuk keperluan pelaksanaan tutorial Rp.25.000,- dan untuk praktikum sebesar Rp.10.000,-.

4. Mengisi lengkap tabel.

Berapakah jumlah peserta tutorial dan jarak tempat tutorial dengan sekolah tempat menjalankan tugas pokok.

Tahun Akademik	Semester	Rata-rata Jumlah Peserta Tutorial	Rata-rata Jarak (dalam Km)
1991/1992	1	30	2
	2	30	2
1992/1993	3	28	5
	4	25	5
1993/1994	5	25	5

Jawaban di atas berarti bahwa Anda pada tahun 1991/1992 semester 1 dan 2 ada sebanyak 30 orang mahasiswa dalam satu Pokjar dan pada semester 3 terjadi penurunan jumlah mahasiswa menjadi 28 orang dan pada semester 4 dan 5 jumlah mahasiswa di Pokjar Anda menjadi 25 orang. Sedangkan jarak dari sekolah

tempat melaksanakan tugas pokok dengan tempat tutorial adalah 2 Km. dan pada semester 3,4 dan 5 terjadi perpindahan tempat tutorial sehingga jaraknya menjadi lebih jauh dan jaraknya 5 Km.

Silahkan mengisi setiap pertanyaan atau pernyataan sesuai dengan yang sebenarnya atau apa adanya. Selamat bekerja dan terima kasih.

Universitas Terbuka

PERTANYAAN/PERNYATAAN	ALTERNATIF JAWABAN	KODE (diisi oleh Tim)
1. Jenis kelamin Anda ?	A. Laki-laki B. Perempuan	()
2. Berapakah usia Anda pada bulan Agustus 1993 ?	_____ tahun _____ bulan	
3. Apakah Anda sudah berke- luarga ?	A. Ya B. Belum C. Pernah	()
4. Sampai dengan bulan Agustus 1993, pengalaman bekerja Anda	A. _____ tahun sebagai guru swasta B. _____ tahun sebagai guru negeri C. _____ tahun sebagai kepala sekolah swasta D. _____ tahun sebagai kepala sekolah negeri E. _____	()
5. Sejak bulan Oktober 1991 sampai bulan Agustus 1993 tugas Anda sehari-hari selain mengikuti program D-II Guru SD adalah	A. menjalankan tugas pokok di SD B. menjalankan tugas pokok di SD dan mengajar di satu SD lain C. menjalankan tugas pokok di SD dan mengajar di dua SD lain D. menjalankan tugas pokok di SD dan mengajar di satu SD lain dan di satu SLTP lain E. menjalankan tugas pokok di SD dan mengajar di SLTP F. _____ _____ _____ _____	()
6. Selama mengikuti program penyetaraan D-II Guru SD di manakah alamat tempat tutorial Anda ? (Jika ada perubahan tuliskan semua alamat tersebut !)	_____ _____ _____ _____ _____	()

PERTANYAAN/PERNYATAAN	ALTERNATIF JAWABAN	KODE (diisi oleh Tim)																						
<p>Berapakah jumlah peserta dan jarak tempat tutorial dengan sekolah tempat menjalankan tugas pokok ? Isi tabel berikut !</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Tahun Akademik</th> <th>Semes-ter</th> <th>Rata - rata Jumlah pe- serta tuto- rial</th> <th>Jarak (dlm Km.)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">1991/1992</td> <td>1</td> <td>_____</td> <td>_____</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>_____</td> <td>_____</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">1992/1993</td> <td>3</td> <td>_____</td> <td>_____</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>_____</td> <td>_____</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">1993/1994</td> <td>5</td> <td>_____</td> <td>_____</td> </tr> </tbody> </table>	Tahun Akademik	Semes-ter	Rata - rata Jumlah pe- serta tuto- rial	Jarak (dlm Km.)	1991/1992	1	_____	_____	2	_____	_____	1992/1993	3	_____	_____	4	_____	_____	1993/1994	5	_____	_____	(____)
Tahun Akademik	Semes-ter	Rata - rata Jumlah pe- serta tuto- rial	Jarak (dlm Km.)																					
1991/1992	1	_____	_____																					
	2	_____	_____																					
1992/1993	3	_____	_____																					
	4	_____	_____																					
1993/1994	5	_____	_____																					
	<p>3) Tutorial yang lalu (semester 4) dilaksanakan pada ?</p>	<p>Hari _____ Pukul _____ s/d _____ Hari _____ Pukul _____ s/d _____</p>	(____)																					
<p>4) Disamping mengikuti tutorial, apakah Anda mengikuti/membuat kelompok belajar yang terdiri dari beberapa orang ?</p>	<p>A. ya B. tidak (jika tidak, langsung ke per- tanyaan nomor 12)</p>	(____)																						
<p>5) Apakah kelompok belajar tersebut membuat jadwal pertemuan yang teratur ?</p>	<p>A. ya B. tidak (jika tidak, langsung ke per- tanyaan nomor 13)</p>	(____)																						
<p>6) Jika jawaban Anda ya (untuk butir nomor 10) bagaimana jadwal belajar kelompok pada semester 4 yang lalu ? Isilah daftar berikut !</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">No</th> <th rowspan="2">Mata kuliah</th> <th colspan="2">Pertemuan</th> <th rowspan="2">Jumlah Peser- ta</th> </tr> <tr> <th>Jumlah Peremu- an per minggu</th> <th>Lama se- tiap per- temuan (menit)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Pend. Bahasa Indonesia</td> <td>3</td> <td>_____</td> <td>_____</td> </tr> </tbody> </table>	No	Mata kuliah	Pertemuan		Jumlah Peser- ta	Jumlah Peremu- an per minggu	Lama se- tiap per- temuan (menit)	1	Pend. Bahasa Indonesia	3	_____	_____	(____)										
No	Mata kuliah			Pertemuan			Jumlah Peser- ta																	
		Jumlah Peremu- an per minggu	Lama se- tiap per- temuan (menit)																					
1	Pend. Bahasa Indonesia	3	_____	_____																				

PERTANYAAN/PERNYATAAN	ALTERNATIF JAWABAN	KODE (diisi oleh Tim)
No; Mata kuliah	Pertemuan	Jumlah
	Jumlah Pertemu- an per minggu	Lama se- tiap per- temuan (menit)
2; Pend. IPS 2		Peser- ta
3; Pend. Mate- matika 3		
Jika Anda tidak mengisi daftar di atas, mengapa Anda tidak membuat kelompok belajar? Berikan uraian!		()
Berapa jam rata-rata setiap hari Anda menggunakan waktu untuk belajar selama semester ini?	jam/hari	()
Pada semester 4, apakah Anda mengalami kesulitan belajar?	A. ya B. tidak (jika tidak, langsung ke per- tanyaan nomor 17)	()
Jika jawaban Anda ya, tuliskan kesulitan-kesulitan tersebut secara berurutan berdasarkan yang paling sulit lebih dahulu, kemudian diikuti dengan yang kurang sulit.	A. _____ B. _____ C. _____ D. _____	()

PERTANYAAN/PERNYATAAN	ALTERNATIF JAWABAN	KODE (diisi oleh Tim)
	E. _____ _____	
6 Upaya apa saja yang Anda tem- puh jika Anda mengalami ke- sulitan dalam belajar ? Urut- kan berdasarkan upaya yang paling sering dilaksanakan, sampai pada yang jarang di- laksanakan.	A. _____ B. _____ C. _____ D. _____ E. _____	(____)
7 Apakah Anda selama belajar memiliki modul untuk setiap matakuliah ?	A. ya (jika ya, langsung ke pertanyaan nomor 19) B. tidak	(____)
8 Jika tidak, modul matakuliah apa saja yang Anda tidak miliki ?	A. _____ B. _____ C. _____ D. _____ E. _____	(____)
19 Apakah modul yang Anda guna- kan modul berukuran	A. besar (29 cm x 20 cm) B. kecil (21 cm x 14,5 cm)	(____)
20 Kapankah modul semester 4 Anda terima ?	A. kurang dari satu bulan menjelang ujian B. (4-6) minggu menjelang ujian C. (7-9) minggu menjelang ujian	(____)

PERTANYAAN/PERNYATAAN	ALTERNATIF JAWABAN	KODE (diisi oleh Tim)
Apakah Anda dalam mengikuti program D-II guru SD ini mendapatkan biaya dari,	<p>D. (10-12) minggu menjelang ujian</p> <p>E. (13-15) minggu menjelang ujian</p> <p>F. lebih dari 15 minggu menjelang ujian</p> <p>A. proyek pada tahun ajaran _____ , _____ , _____</p> <p>B. pinjaman dari _____ pada tahun ajaran _____ , _____ , _____</p> <p>C. biaya sendiri pada tahun ajaran _____ , _____ , _____</p> <p>D. mendapatkan subsidi dari _____ pada tahun ajaran _____ , _____ , _____</p> <p>E. _____ pada tahun ajaran _____ , _____ , _____</p>	()
2. Dalam semester 4, apakah Anda mengeluarkan biaya sendiri untuk keperluan,	<p>A. mendapatkan modul</p> <p>a. tidak</p> <p>b. ya, sebesar Rp. _____</p> <p>B. pelaksanaan tutorial</p> <p>a. tidak</p> <p>b. ya, sebesar Rp. _____</p> <p>C. pelaksanaan ujian</p> <p>a. tidak</p> <p>b. ya, sebesar Rp. _____</p> <p>D. praktikum</p> <p>a. tidak</p> <p>b. ya, sebesar Rp. _____</p> <p>E. PPL</p> <p>a. tidak</p> <p>b. ya, sebesar Rp. _____</p> <p>F. mendapatkan nilai hasil ujian</p> <p>a. tidak</p> <p>b. ya, sebesar Rp. _____</p>	

Penelitian Tentang Faktor-Faktor yang
Mempengaruhi Prestasi Belajar Program
Penyetaraan D-II Guru SD

Universitas Terbuka

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS TERBUKA
1993

Program : Proyek/Swadana
 Tempat Pokjar : _____ (SD/SMP/SMA/ ...)
 Tanggal Pengumpulan Data : _____
 Jumlah Peserta Tutorial : _____

1. Kumpulkan Jadwal Tutorial semester 1 sampai dengan semester 5. Kepada pengelola ditanyakan

1.1. apakah jadwal tutorial pada setiap semester selalu diikuti

Semester	ya	tidak	Penjelasan
satu			
dua			
tiga			
empat			
lima			

1.2. Apakah pelaksanaan tutorial selalu di satu tempat, sejak semester I sampai dengan semester IV ?

1.3. bagaimana praktikum IPA dilaksanakan pada semester satu dan dua:

2. Apakah ada mahasiswa yang mengeluh mengenai jarak tempat tutorial dengan tempat mengajar dan tempat tinggal:

Keluhan mahasiswa tentang tempat tutorial,

3. Suasana ruang tempat tutorial

- a. luas ruangan: _____ x _____ m² untuk _____ orang peserta tutorial
- b. kebersihan ruangan:
- 1) lantai selalu bersih : ya/tidak
 - 2) lantai berdebu : ya/tidak
 - 3) dinding berdebu : ya/tidak
 - 4) pajangan dipelihara (tidak berdebu) : ya/tidak
- c. suasana lingkungan:
- 1) tenang : ya/tidak
 - 2) segar : ya/tidak
 - 3) menarik : ya/tidak
- d. pertukaran udara dalam ruangan : baik/tidak
- e. masuknya sinar matahari : cukup/tidak
- f. ada listrik : ya/tidak

4. Peralatan dalam ruang tutorial

- a. keadaan papan tulis:
- 1). jumlah
 - 2) cat papan tulis
- b. meja dan kursi/bangku:
- c. pajangan:
- 1). cukup banyak/memadai/tidak ada
 - 2). meliputi IPA/MAT/IPS/PMP/BIN

5. KIT IPA dan Tanaman Hidup

- 1). apakah kelompok memiliki KIT IPA : ya/tidak
- 2). KIT IPA ada dalam ruangan tutorial/ya/tidak
- 3). tanaman pot terdapat : di dalam ruangan/di luar ruangan

6. Melalui pengelola supaya dihimpun data tentang latarbelakang pendidikan tutor semester 4 dan pengalaman mengajar.

No.	Tutor Untuk Mata kuliah	Ijazah terakhir	Pengalaman mengajar, mata kuliah yang ditutorialkan (dlm tahun)	Nama mata pelajaran	Jenis Sekolah	Pengalaman Mengajar (dlm tahun)
1.	Pend. Bahasa Indonesia 3					
2.	Pend. MAT 3					
3.	Pend. IPS 3					

UKU KODE

O. PER ANYAAN	NO. VARIABEL	NAMA VARIABEL	KOLOM	KODE	ARTI KODE
0	1	No. Responden	1-3	-	Angka absolut
a	2	Tempat Pokjar	4	1 2 3	SD SMP SMA
b	3	Kecamatan	5-6	01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 11	Kecamatan Bogor Tengah Kecamatan Bogor Utara Kecamatan Bogor Timur Kecamatan Bogor Selatan Kecamatan Bogor Barat Kecamatan Sukabumi Selat Kecamatan Sukabumi Utara Kecamatan Cilengsi Kecamatan Cimanggis Kecamatan Cijeruk Kecamatan Cibinong
c	4	Kodya/Kab.	7	1 2 3	Kodya Bogor Kabupaten Sukabumi Kabupaten Bogor
	5	Indeks Prestasi	8-10	000	Angka absolut
01	6	Jenis Kelamin	11	1 2	Laki-laki Perempuan
02	7	Usia	12	1 2 3 4 5 6	20 - 26 Tahun 27 - 33 34 - 40 41 - 47 48 - 54 > 54

NO. PER TANYAAN	NO. VARIABEL	NAMA VARIABEL	KOLOM	KODE	ARTI KODE
03	8	Status Perkawinan	13	1 2 3	Belum Ya Janda/Duda
04	9	Pengalaman Bekerja Sebagai Guru Negeri	14	1 2 3 4 5 6	1 - 6 Tahun 7 - 12 Tahun 13 - 18 Tahun 19 - 24 Tahun 25 - 30 Tahun > 30 Tahun
		Sebagai Guru Swasta	15	1 2 3 4 5 6	1 - 6 Tahun 7 - 12 Tahun 13 - 18 Tahun 19 - 24 Tahun 25 - 30 Tahun > 30 Tahun
		Sebagai Kepala Sekolah Swasta	16	1 2 3 4 5	1 - 3 Tahun 4 - 6 Tahun 7 - 9 Tahun 10 - 12 Tahun > 12 Tahun
		Sebagai Kepala Sekolah Negeri	17	1 2 3 4 5	1 - 3 Tahun 4 - 6 Tahun 7 - 9 Tahun 10 - 12 Tahun > 12 Tahun
05	10	Tugas Pokok	18	1 2 3 4 5 6	Di SD Di SD + SD lain Di SD + 2 SD lain Di SD + SD + SLP Di SD + SLP Lain-lain

O. PER ANYAAN	NO. VARIABEL	NAMA VARIABEL	KOLOM	KODE	ARTI KODE
06	11	Alamat Tutorial	19	1 2 3 4	Tetap 1 x Pindah 2 x Pindah > 2 x Pindah
07	12	Jumlah Peserta Tutorial	20	1 2 3 4 5	< 15 orang 15 - 19 orang 20 - 24 orang 25 - 29 orang > 30 orang
	13	Jarak Tempat Tutorial	21	1 2 3 4 5 6	< 1 Km 1 - 2 Km 2.1 - 3 Km 3.1 - 4 Km 4.1 - 5 Km > 5 Km
08	14	Hari Tutorial	22	1 2 3 4	Minggu Sabtu Jum'at Senin, Selasa, Rabu, Kamis
		Lama Tutorial	23	1 2 3 4	60 menit 120 menit 180 menit 240 menit
09	15	Mengikuti Kelompok Belajar	24	0 1	Tidak Ya
10	16	Jadwal Tutorial	25	0 1	Tidak Ya

NO. PER TANYAAN	NO. VARIABEL	NAMA VARIABEL	KOLOM	KODE	ARTI KODE
11	17	Jadwal Pertemuan Pendidikan Bahasa Indonesia	26	0	Tidak ada pertemuan
				1	1 x sebulan
				2	1 x seminggu
				3	Beberapa x seminggu
	18	Lama Pertemuan	27	1	0 - 30 menit
				2	31 - 60 menit
				3	61 - 90 menit
				4	> 90 menit
	19	Jumlah Peserta	28	1	2 orang
				2	3 - 4 orang
				3	> 4 orang
	20	Jadwal Pertemuan Pendidikan IPS 2	29	0	Tidak ada pertemuan
				1	1 x sebulan
				2	1 x seminggu
				3	Beberapa x seminggu
	21	Lama Pertemuan	30	1	0 - 30 menit
				2	31 - 60 menit
				3	61 - 90 menit
				4	> 90 menit
	22	Jumlah Peserta	31	1	2 orang
				2	3 - 4 orang
				3	> 4 orang
	23	Jadwal Pertemuan Pendidikan Mat.3	32	0	Tidak ada pertemuan
1				1 x sebulan	
2				1 x seminggu	
3				Beberapa x seminggu	

NO. PER ANYAAN	NO. VARIABEL	NAMA VARIABEL	KOLOM	KODE	ARTI KODE
12	24	Lama Pertemuan	33	1	0 - 30 menit
				2	31 - 60 menit
				3	61 - 90 menit
				4	> 90 menit
	25	Jumlah Peserta	34	1	2 orang
				2	3 - 4 orang
				3	> 4 orang
	26	Alasan tidak membuat Pokjar	35	0	Tidak mengisi
				1	Tidak perlu
				2	Tidak mempunyai waktu
				3	Tempat tinggal berjauhan
				4	Sek. tempat mengajar ber
5				Kombinasi 4 dan 5	
13	27	Lama Belajar tiap hari dalam Semester	36	1	0 - 1 jam
				2	1 - 2 jam
				3	2 - 3 jam
				4	> 3 jam
14	28	Kesulitan Belajar	37	1	Tidak
				2	Ya
15	29	Kesulitan Keterbacaan Modul	38	0	Tidak
				1	Ya
30	Kesulitan Materi	39	0	Tidak	
			1	Ya	
31	Kesulitan Bahasa	40	0	Tidak	
			1	Ya	
32	Kesulitan Konsep	41	0	Tidak	
			1	Ya	

NO. PER TANYAAN	NO. VARIABEL	NAMA VARIABEL	KOLOM	KODE	ARTI KODE
16	33	Kesulitan Lain-lain	42	0	Tidak
				1	Ya
17	34	Upaya Mengatasi Kesulitan	43	0	Tidak mengisi
				1	Bertanya pada tutor
				2	Bertanya pada sumber lain
				3	Belajar Kelompok
				4	Belajar Mandiri
				5	Kombinasi 0- 4
18	35	Memiliki Modul	44	0	Tidak
				1	Ya
19	36	Tidak memiliki Modul	45	1	2 Mk
				2	1 Mk
				3	Tidak punya modul
20	37	Ukuran Modul	46	1	Modul besar
				2	Modul kecil
21	38	Modul semester 4 Diterima	47	1	< 1 bulan
				2	4 - 6 minggu
				3	7 - 9 minggu
				4	10 - 12 minggu
				5	13 - 15 minggu
				6	> 15 minggu
22	39	Biaya Program D-II	48	1	Proyek
				2	Pinjaman
				3	Biaya sendiri
				4	Subsidi
				5	Lain-lain (Kombinasi)
22	40	Biaya Sendiri Untuk Keperluan Modul	49	0	Tidak
				1	Ya

NO. PER ANYAAN	NO. VARIABEL	NAMA VARIABEL	KOLOM	KODE	ARTI KODE
	41	Besar Biaya	50	0 1 2 3 4 5 6	Tidak ada < Rp 5000,- Rp 5.000 - Rp10.000,- Rp11.000 - Rp20.000,- Rp21.000 - Rp30.000,- Rp31.000 - Rp40.000,- > Rp40.000,-
	42	Biaya pelaksanaan Tutorial	51	0 1	Tidak ada Ya
	43	Besar Biaya	52	0-6	Idem pada kolom 50
	44	Biaya Pelaksanaan ujian	53	0 1	Tidak Ya
	45	Besar Biaya	54	0-6	Idem pada kolom 50
	46	Biaya Praktikum	55	0 1	Tidak Ya
	47	Besar Biaya	56	0-6	Idem pada kolom 50
	48	Biaya PPL	57	0 1	Tidak Ya
	49	Besar Biaya	58	0-6	Idem pada kolom 50
	50	Mendapatkan Nilai Ujian	59	0 1	Tidak Ya
	51	Besar Biaya	60	0-6	Idem pada kolom 50

Lampiran 4

Page 60 *** REGRESSI DI PROYEK ***

**** MULTIPLE REGRESSION ****

Equation Number 1 Dependent Variable.. IP

Multiple R	.49750
R. Square	.24751
Adjusted R Square	.21998
Standart Error	.30689

Analysis of Variance

	DF	Sum of Squares	Mean Square
Regression	6	5.08046	.84674
Residual	164	15.44586	.09418

F = 8.99049 Signif F = .0000

Page 61 *** REGRESSI DI PROYEK ***

**** MULTIPLE REGRESSION ****

Equation Number 1 Dependent Variable.. IP

Variables in the Equation					
Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
1. STATUS	.036919	.080055	.032380	.461	.6453
2. JARAK	.027481	.017563	.138526	1.565	.1196
3. USIA	.039528	.033771	.081998	1.170	.2435
4. PESERTA	-.270037	.049384	-.395571	-5.468	.0000
5. ALAMAT	-.224574	.072475	-.280861	-3.099	.0023
(Constant)	3.202278	.267977		11.950	.0000

Lampiran 5

Page 51 *** REGRESSI DI SWADANA ***

**** MULTIPLE REGRESSION ****

Equation Number 1 Dependent Variable.. IP

Multiple R	.34148
R. Square	.11661
Adjusted R Square	.08667
Standart Error	.22784

Analysis of Variance

	DF	Sum of Squares	Mean Square
Regression	6	1.21286	.20214
Residual	177	9.18796	.05191

F = 3.89415 Signif F = .0011

Page 52 *** REGRESSI DI SWADANA ***

**** MULTIPLE REGRESSION ****

Equation Number 1 Dependent Variable.. IP

Variables in the Equation

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
1. STATUS	.049914	.058298	.061231	.856	.3931
2. JARAK	.011937	.009269	.098356	1.288	.1995
3. USIA	.042070	.020028	.150697	2.100	.0371
4. PESERTA	-.134294	.031022	-.328744	-4.329	.0000
5. ALAMAT	-.015261	.024928	-.045398	.612	.5412
(Constant)	2.251120	.311241		7.233	.0000

End Block Number 1 All requested variables entered.