

# ОБРАЗОВАНИЕ

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО РЕСУРСА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВРАЧА» В СИСТЕМЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ УГМУ

УДК 004.77:614.25

**Е.Н. Богданова, С.А. Чемезов, Н.В. Иванова**

*Уральский государственный медицинский университет,  
г. Екатеринбург, Российская Федерация*

В данной статье проведен анализ результативности внедрения электронного образовательного ресурса по дисциплине «Правовые основы деятельности врача» в системе дистанционного обучения Уральского государственного медицинского университета. Анализ проводился путем опытно-поисковой работы — замеров показателей когнитивного, деятельностного критериев правовой компетентности студентов. Проведенные экспериментальные исследования позволили выявить и проанализировать слабые и сильные стороны преподавания дисциплины в формате дистанционного обучения.

**Ключевые слова:** дистанционное обучение, когнитивный критерий, деятельностный критерий.

## ANALYSIS OF THE IMPACT OF THE INTRODUCTION OF ELECTRONIC EDUCATIONAL RESOURCE IN THE DISCIPLINE “LEGAL FOUNDATIONS OF MEDICAL PRACTICE” IN DISTANCE LEARNING SYSTEM USMU IS CONDUCTED

**E.N. Bogdanova, S.A. Chemezov, N.V. Ivanova**

*Ural state medical university, Yekaterinburg, Russian Federation*

In this article the analysis of the impact of the introduction of electronic educational resource in the discipline «Legal foundations of medical practice» in distance learning system of the Ural state medical University. The analysis was conducted by experimental research, by measurements of the cognitive indicators, activity-based criteria of legal competence of students. The experimental research allowed to identify and analyze the strengths and weaknesses of teaching in a distance learning format.

**Keywords:** distance learning, the cognitive criterion, the criterion of practical activity.

10 марта 2017 года газета «Известия» опубликовала статью «Онлайн-обучение в вузах заменит «живые» лекции и семинары» [5]. По данным газеты, Министерство образования и науки РФ планирует проверить эффективность онлайн-образования до конца 2017 года с применением двух различных моделей: частичной и полной замены очной дисциплины на онлайн-курс. Данный эксперимент с онлайн-обучением предлагают провести, прежде всего, с гуманитарными дисциплинами.

Одной из основных причин внедрения такого рода опыта (онлайн-обучение) обусловлено тем, что Минобрнауки РФ обеспокоено, что многие курсы (дисциплины) читаются рядовыми преподавателями, в то время как было бы значительно эффективнее, если бы тот же курс (дисциплину) студент «прослушал от мастера своего дела». Проект онлайн-образования в вузах разделит педагогическое и научное сообщество на два противоборствующих лагеря: сторонников и противников проекта.

Ректор Первого Санкт-Петербургского государственного медицинского университета им. академика И.П. Павлова в рамках обсуждения проекта онлайн-образования утверждал, что эффективное освоение учебных дисциплин, в том числе и гуманитарных, требует личного контакта студента с преподавателем и устного общения с ним, а замена очного обучения на онлайн-курс — очередная технократическая утопия с катастрофическими последствиями для высшего образования [6]. Однако, по мнению ректора МФТИ Николая Кудрявцева, пока педагогическое и научное сообщество не поймет новую дидактику цифровой педагогики (а понять ее можно только тогда, когда получены сравнительные данные результативности офлайн- и онлайн-обучения), непрофессионально говорить о том, какие подходы эффективны, а какие — нет, где целесообразно использовать онлайн-обучение, а где — преждевременно [6].

На основании проведенного теоретического исследования по внедрению онлайн-обучения можно говорить о проблеме несоответствия между огромным потенциалом дистанционного образования и низкой его востребованностью, между качеством образования и его уровнем.

Актуальность указанной проблемы и определила выбор цели исследования — анализ результативности внедрения электронного образовательного ресурса по дисциплине «Правовые основы деятельности врача» в системе дистанционного обучения Уральского государственного медицинского университета (далее УГМУ).

В 2016—2017 учебном году обеспечение обучающимися электронными ресурсами на кафедре истории, экономики и права УГМУ вышло на новый уровень. Стараниями преподавателей и сотрудников отдела дистанционного обучения вуза были созданы принципиально новые электронные ресурсы, в том числе электронное пособие «Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов» по дисциплине «Правовые основы деятельности врача»

(далее «ПОДВ») на сайте do.teleclinica.ru. Данный электронный ресурс создан на основе программного обеспечения CIX-SOFT и соответствует всем требованиям ФГОС и ГОСТ, а в декабре 2016 года УГМУ получил Свидетельство о регистрации электронного ресурса в ОФЭРНиО на данное электронное пособие.

Разработанный и введенный в образовательный процесс электронный ресурс по дисциплине «ПОДВ» позволил заметно расширить возможности удаленного доступа в образовательном процессе, поскольку до 40% домашних заданий и ситуационных задач, а также 100% тестов студенты решают дома, а преподаватели регулярно отслеживают их выполнение, что реализует возможность обратной связи «преподаватель — студент» при изучении дисциплины «Правовые основы деятельности врача».

Вышеперечисленные возможности позволили во втором семестре 2016—2017 учебного года в рамках экспериментального исследования провести курс «Правовые основы деятельности врача» на частичном удаленном доступе (9 лекционных занятий — по очной форме, 18 семинарских занятий — дистанционно), что соответствует одной из моделей смешанного обучения (частичной замены очной дисциплины на онлайн-курс), предложенной Минобрнауки РФ.

Нормативно-правовую базу экспериментального исследования составили следующие нормативные акты: ст. 16 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ [1]; Приказ Минобрнауки России от 09.01.2014 № 2 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» [2]; Положение об отделе ДО УГМУ от 2014 года [3]; Положение «О порядке применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ бакалавриата, специалитета и магистратуры» от 2016 года [4].

В опытно-поисковом исследовании приняли участие 34 студента (групп 605-606 ОМП — изучение дисциплины «ПОПД» на частичном удаленном доступе, 603-604 ОМП — очное изучение дисциплины «ПОПД») по специальности 32.05.01 «Медико-профилактическое дело» очной формы обучения, которые являлись экспериментальными группами (ЭГ).

Проверка результативности опытно-поисковой работы проводилась в два этапа: первый этап — конструирующий — направлен на разработку диагностического инструментария; второй этап — обобщающий — связан с замерах показателей когнитивного, де-

ятельностного критериев правовой компетентности студентов.

Когнитивный критерий (Кк): при входном контроле и контроле «выхода» — предметное тестирование (10 вопросов = 10 баллам) с одиночным выбором правильного ответа. Вопросы касались основ права, которые уже были ранее изучены студентами на 2 курсе в рамках дисциплины «Правоведение». Среднеарифметические показатели уровня Кк на начальном и заключительном этапах изучения дисциплины «Правовые основы деятельности врача» опытно-поисковой работы приводятся в таблицах 1 и 2.

Таблица 1

**Показатели уровня  $K_k$  в экспериментальных группах (%) на начальном этапе изучения «ПОДВ» по итогу проведения контроля «входа»**

<b><math>K_k</math> сформированности правовой компетентности</b>				
Контроль «ВХОДА»	Группы	ЭГ (n=17=100%)		
		Уровни		
		Низкий (исполнительский) %	Средний (исполнительско-репродуктивный) %	Высокий (репродуктивно-вариативный) %
605-606 ОМП (изучение дисциплины «ПОПД» на частичном удаленном доступе) — 17 человек		25 (3–5 баллов)	60 (6–8 баллов)	15 (9–10 баллов)
	603-604 ОМП (очное изучение дисциплины «ПОПД») — 17 человек		16 (3–5 баллов)	80 (6–8 баллов)

Таблица 2

**Показатели уровня  $K_k$  в экспериментальных группах (%) на заключительном этапе изучения «ПОДВ» по итогу проведения контроля «выхода»**

<b><math>K_k</math> сформированности правовой компетентности</b>				
Контроль «ВЫХОДА»	Группы	ЭГ (n=17=100%)		
		Уровни		
		Низкий (исполнительский) %	Средний (исполнительско-репродуктивный) %	Высокий (репродуктивно-вариативный) %
605-606 ОМП (изучение дисциплины «ПОПД» на частичном удаленном доступе) — 17 человек		18 (3–5 баллов)	64 (6–8 баллов)	18 (9–10 баллов)
	603-604 ОМП (очное изучение дисциплины «ПОПД») — 17 человек		12 (3–5 баллов)	73 (6–8 баллов)

В результате проведенного замера уровня  $K_k$  можно утверждать, что после изучения дисциплины «ПОДВ» существенных изменений (сформированности правовой компетентности) в обеих экспериментальных группах не выявлено. Однако можно проследить положительную динамику изменения уровня  $K_k$ .

Деятельностный показатель ( $D_k$ ): анализ выполнения практических заданий —

решение правовых (ситуативных) задач с использованием нормативно-правовых документов (анализ динамики рейтинга групп). Среднеарифметические показатели уровня  $D_k$  (анализ динамики рейтинга групп) по итогу изучения дисциплины «Правовые основы деятельности врача» опытно-поисковой работы приводятся в таблице 3.

Таблица 3

**Показатели уровня  $D_k$  в экспериментальных группах по итогу изучения дисциплины «ПОДВ» (динамика рейтинга групп)**

Дк динамики рейтинга групп (чел.)				
605-606 ОМП (изучение дисциплины «ПОДВ» на частичном удаленном доступе) — 17 человек	ЭГ (n=17 человек)			
	Студенты, набравшие менее 40 баллов	Студенты, набравшие от 40 до 60 баллов	Студенты, набравшие от 60 до 80 баллов	Студенты, набравшие от 80 до 100 баллов
	1	2	6	8
603-604 ОМП (очное изучение дисциплины «ПОДВ») — 17 человек	ЭГ (n=17 человек)			
	Студенты, набравшие менее 40 баллов	Студенты, набравшие от 40 до 60 баллов	Студенты, набравшие от 60 до 80 баллов	Студенты, набравшие от 80 до 100 баллов
	0	4	4	9

Анализ результатов проведенного замера уровня  $D_k$  (динамика рейтинга групп) в экспериментальных группах по итогу изучения дисциплины «ПОДВ» позволяет сделать следующий вывод: полученные результаты подтвердили, что процесс формирования практической (практико-правовой) готовности студентов успешен как в контексте реализации офлайн (очного) обучения, так и онлайн-обучения (дистанционное), обеспечивающих эффективность формирования правовой компетентности студентов УГМУ по дисциплине «Правовые основы деятельности врача».

Проведенные экспериментальные исследования результативности внедрения электронного образовательного ресурса по дисциплине «Правовые основы деятельности врача» в системе дистанционного обучения УГМУ позволили выявить и проанализировать слабые и сильные стороны преподавания дисциплины в формате дистанционного обучения — на частичном удаленном доступе (табл. 4).

В результате проведенного SWOT-анализа сильных и слабых сторон преподавания дисциплины «ПОДВ» можно резюмировать следующее: обучение с применением дистанционных образовательных технологий в УГМУ является весьма противоречивым и неоднозначным. С одной стороны, дистанционное обучение потенциально может обеспечить высокий уровень качества знаний, но только в случае, если сосредоточиться на выявлении и сборе статистических данных тех слабых и сильных сторон, которые способствуют эффективности обучения с применением дистанционных технологий или тормозят ее. По итогу проведенного анализа результативности внедрения электронного образовательного ресурса по дисциплине «Правовые основы деятельности врача» в системе дистанционного обучения УГМУ уже можно утверждать, что не все виды практико-правовой деятельности эффективно реализуются в электронной среде при формировании у студентов правовых навыков и умений, а именно: правовое консультирование — процесс передачи от студента

Таблица 4

**SWOT-анализ сильных и слабых сторон преподавания дисциплины «ПОДВ»**

Возможности	Слабые стороны
1. Многократность применения учебно-методического материала по дисциплине. 2. Автоматизация административных задач и рутинных операций, позволяющая управлять учебным процессом. 3. Простота анализа полученных результатов обучения.	1. Большая временная затратность при работе преподавателя по проверке заданий и отчетностей студентов. 2. Материал курса достаточно сложный для самостоятельного усвоения студентами. 3. Студенты весьма невнимательно читают задания.
Сильные стороны	Угрозы
4. Изучение дисциплины, не зависящее от расстояния и времени (свободный доступ к изучению курса). 5. Формирование навыков и умений работы с современными информационными технологиями. 6. Снижение издержек в получении образования («не выходя из дома»).	1. Низкое качество выполняемых работ студентами (профанация). 2. Низкий интерес к результатам своего обучения (удовлетворены невысокими баллами, преобладание психологического стереотипа «лишь бы сдать и отвязаться»). 3. Студенты не вникают в текст ситуационных задач, а подчас не могут понять, что от них требуется.

«пациенту» результата оказания медицинской помощи (с точки зрения буквы закона) под контролем преподавателя; работа с нормативно-правовыми актами и другими документами по делам в сфере здравоохранения — процесс, направленный на сбор, отбор и анализ необходимых доказательств для подтверждения (опровержения) правовой позиции по делам с участием медицинских работников; коммуникативные навыки и навыки публичных выступлений — студенты учатся не просто выражать и аргументировать свои мысли (с точки зрения буквы закона), но и доносить их до «пациента» в понятной и доступной форме. Данный результат был получен при изу-

чении статистических показателей, а именно по обратной связи, по тому, сколько времени студенты проводили за выполнением такого рода практических заданий, как часто они возвращались к ним, а какие задания студенты вообще старались пропустить и (или) перескочить. Только собрав эту статистическую информацию, можно вернуться к содержанию электронной среды и понять, каким образом строить электронное обучение. С другой стороны, безусловно, нужно идти в ногу с веком и использовать те возможности, которые открывает нам технический прогресс, но при условии, что увлечение техническими новациями не нанесет процессу обучения вред.

**Литература**

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.
2. Приказ Минобрнауки России от 09.01.2014 № 2 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ».
3. Положение об отделе ДО УГМУ от 2014 года.
4. Положение «О порядке применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ бакалавриата, специалитета и магистратуры» от 2016 года.
5. URL: <http://izvestia.ru/news/669377> (дата обращения: 24.04.2017 г.).
6. URL: <https://www.ucheba.ru/article/1583> (дата обращения: 24.04.2017 г.)