

## BAB V

### PENUTUP

#### 5.1 Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh dari pengalaman auditor dan keahlian auditor pada auditor pemerintah BPK RI Perwakilan Provinsi Jawa Timur terhadap ketepatan pemberian opini audit. Dengan jumlah sebanyak 150 responden yang bersedia menjadi sampel dalam penelitian ini. Sebanyak 52 responden yang mengembalikan dan mengisi kuesioner secara lengkap, yang kemudian diuji dengan menggunakan uji asumsi klasik dan analisis regresi linier berganda. Sesuai dengan pembahasan yang telah dijelaskan pada bab sebelumnya, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Variabel pengalaman auditor tidak berpengaruh terhadap ketepatan pemberian opini audit. Semakin tinggi pengalaman yang dimiliki oleh seorang auditor tidak mempengaruhi ketepatan opini audit yang diberikan oleh auditor BPK RI Perwakilan Provinsi Jawa Timur.
2. Variabel keahlian auditor tidak berpengaruh terhadap ketepatan pemberian opini audit. Semakin tinggi jenjang pendidikan formal yang dimiliki oleh seorang auditor dan semakin banyaknya sertifikasi pendidikan yang dimiliki tidak mempengaruhi ketepatan pemberian opini audit pada auditor pemerintah BPK RI Perwakilan Provinsi Jawa Timur.

## 5.2 **Keterbatasan Penelitian**

Penelitian ini memiliki keterbatasan dan kelemahan yang mungkin dapat menimbulkan gangguan terhadap hasil penelitian. Oleh karena itu, sebaiknya penelitian selanjutnya mempertimbangkan keterbatasan dan kelemahan

Jumlah responden yang mengembalikan kuesioner secara lengkap sangat terbatas. Hal tersebut mungkin disebabkan karena pemberian kuesioner bertepatan dengan masa sibuk auditor pemerintah BPK RI Perwakilan Provinsi Jawa Timur (akhir tahun), sehingga jumlah kuesioner yang kembali menjadi relatif lebih kecil.

## 5.3 **Saran**

Berdasarkan hasil penelitian yang telah disimpulkan sebelumnya, maka saran yang dapat diberikan adalah :

1. Peneliti selanjutnya dapat memperbanyak jumlah sampel, sehingga hasil yang didapatkan lebih baik lagi dengan memperluas cakupan geografis sampel, misal dengan mengambil sampel auditor pemerintah di luar Jawa Timur sehingga hasil penelitian memiliki daya generalisir yang lebih kuat.
2. Untuk penelitian selanjutnya, dapat menambahkan deskripsi umur pada kuesioner yang disajikan, untuk mendiskripsikan umur responden yang menjadi sampel penelitian.
3. Menambahkan variabel independen yang lebih banyak yang dapat mempengaruhi ketepatan pemberian opini audit, sehingga akan menghasilkan data yang lebih baik.

## DAFTAR RUJUKAN

- Ardiyos. 2007. Kamus Standar Akuntansi. Jakarta : Citra Harta Prima
- Arnan, & Firmansyah. 2009. *Auditing*. Bandung: Politeknik Telkom.
- Christiani, A. P & Kurnia, R. 2012. “Pengaruh Skeptisisme Profesional Auditor, Risiko Audit, Pengalaman Audit, Keahlian, dan Independensi Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Audit”. *Ultima Accounting, Volume 4, No.1*
- Dewi, L .2015. “Pengaruh Skeptisisme Profesional Auditor, Independensi, Keahlian, Etika Profesi, Pengalaman, dan Situasi Audit Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Auditor”. *Jurnal Penelitian 2015*
- Ghozali, I. 2013. Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS. Catatan Ke 7 Ed. Semarang : Badan Penerbit Diponegoro
- Gusti, M., & Ali, S. 2008. Hubungan Skeptisisme Profesional Auditor dan Situasi Audit, Etika, Pengalaman, serta Keahlian dengan Ketepatan Pemberian Opini Auditor oleh Akuntan Publik. *Simposium Nasional Akuntansi, Vol. XI.*
- Herliansya, Y & Ilyas, M. 2006. “Pengaruh Pengalaman Auditor Terhadap Penggunaan Bukti Tidak Relevan Dalam Auditor Judgement”. Jurnal. SNA IX. Padang
- Indah, S. N. M. 2010. “Pengaruh Kompetensi Dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit”. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Indonesia Vol.7 No.1*
- Jusup, A. H. “*Auditing (Pengauditan)*”. Buku 1, BP STIE YKPN, Yogyakarta 2001, hal. 252
- Luthans. “Perilaku Organisasi”. Edisi Sepuluh, Salemba Empat, Jakarta 2005
- Lynda, S. 2016. “Determinants of Audit Opinion after the Scandals of Enron: Empirical Validation in the French Context”. *International Journal of Business and Managemen, Vol. 11, No. 5*
- Marta, M. F. (2016, March 14). *Kompas.com*. Retrieved May 31, 2017, from ekonomi.kompas.com: <http://www.kompas.com>
- Maulidi, A. (6 Desember 2016). “Pengertian Data Primer dan Data Sekunder”, : <https://ilmu-pendidikan.net/profesi-kependidikan/guru/hak-dan-kewajiban-profesi-seorang-guru>.

- Merici, C. A & Halim, A. 2013. "Pengaruh Skeptisisme Profesional Auditor, Pengalaman Audit, Keahlian Audit, Independensi, dan Kompetensi Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Audit Pada KAP Kota Malang". *Jurnal Riset Mahasiswa Akuntansi (JRMA)*, Volume 20, No.20
- Novianty, S. 2008. Skeptisisme Profesional Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Indonesia Vol.5 No.1*, 102-125
- Nurmalasari, D. 2017. "Pengaruh Independensi, Pengalaman, Keahlian, Pengetahuan, Etika Dan Gender Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Audit : Dengan Skeptisisme Profesional Auditor Sebagai Variabel Intervening". *Jurnal Riset Mahasiswa Akuntansi (JRMA)*, Vol.10 No.2
- Omidfar, M. & Moradi, M. 2015 "The Effects of Industry Specialization on Auditor's Opinion in Iran". *Mediterranean Journal of Social Sciences MCSER Publishing, Rome-Italy*, Vol 6 No 1
- Ozcan, A. 2016 "Determining Factors Affecting Audit Opinion: Evidence from Turkey". *International Journal of Accounting and Financial Reporting*, Volume. 6, No. 2
- Prasetya, I. W. A. & Sari, M. M. R. 2014. "Independensi, Profesionalisme, dan Skeptisisme Profesional Auditor Sebagai Prediktator Ketepatan Pemberian Opini Auditor". *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, Volume 9, No.2
- Rharasati, A. A. I. D & Suputra, I. D. G. D. 2013. "Faktor Faktor Yang Mempengaruhi Auditor Dalam Pengambilan Keputusan Untuk Memberikan Opini Audit". *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, Volume 3, No.3
- Sukamdinata, S. 2005. Metode Penelitian Pendidikan. Bandung : Remaja Rosda Karya
- Supomo, N. 1999. *Metodologi Penelitian Bisnis*. Yogyakarta: BPFE.
- Suraida, I .2005. "Pengaruh Etika, Kompetensi, Pengalaman Audit, dan Risiko Audit Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Akuntan Publik". *Sosiohumaniora*, Volume 7, No.3
- Sutrisno & Fajarwati, D. 2014. " Pengaruh Pengalaman, Keahlian, Situasi Audit, Etika, dan Gender Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Auditor Melalui Skeptisisme Profesional Auditor". *Jurnal Riset Akuntansi Keuangan (JRAK)*, Volume 5, No.2

Widiarini, K. Y.& Suputra, I. D. G. D. 2017. "Pengaruh Skeptisisme Profesional Auditor, Etika Profesi, Komitmen Profesional Auditor, dan Keahlian Audit Terhadap Ketepatan Pemberian Opini". *E-Jurnal Akuntansi, Universitas Udayana, Volume 18, No.1*

Yuniarta, I. P. S. G. A & Atmadja, A. T. A. 2015. "Pengaruh Skeptisisme Profesional Auditor, Pengalaman Auditor, dan Keahlian Audit Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Oleh Auditor". *E-Jurnal S1 Akuntansi Universitas Pendidikan Ganesha Jurusan Akuntansi Program S1, Volume 3, No.1*

Zu'amah, S. 2009. "Independensi dan Kompetensi Auditor Pada Opini Audit (Studi BPKP Jawa Tengah)". *Jurnal Dinamika Akuntansi, Volume 1, No.2*

