

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA**

**FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**TIPO DE FAMILIA Y HABILIDADES SOCIALES EN NIÑOS PREESCOLARES**

**Tesis presentada por las bachilleres:**

**Ana Lucía Díaz Ramos**

**Gabriela Stephanie Otazú Rocha**

**Para obtener el título de Licenciadas en Psicología**

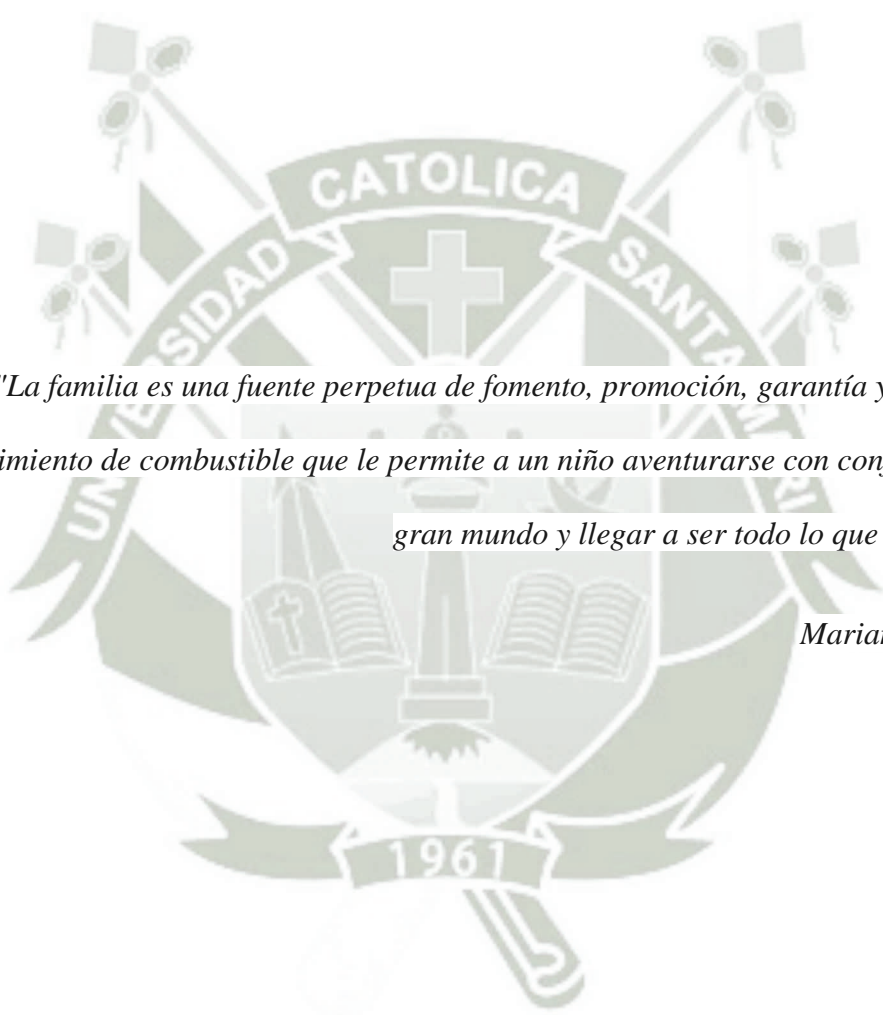
**AREQUIPA-PERÚ**

**2016**



Gracias Dios, por darnos la oportunidad de vivir y por estar con nosotras en cada paso que damos, por fortalecer nuestro corazón e iluminar nuestra mente y por habernos puesto a cada una en nuestros caminos, siendo así mutuo soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

Gracias a nuestros padres por el constante apoyo y cariño ofrecidos; también a nuestros maestros, hermanos y amigos.



*"La familia es una fuente perpetua de fomento, promoción, garantía y emocional reabastecimiento de combustible que le permite a un niño aventurarse con confianza en el gran mundo y llegar a ser todo lo que puede ser".*

*Marianne Neifert.*

## INDICE

|  |    |
|--|----|
| RESUMEN .....                                | 6  |
| ABSTRACT .....                               | 7  |
| CAPÍTULO I .....                             | 8  |
| Marco Teórico .....                          | 9  |
| Introducción .....                           | 9  |
| Planteamiento del Problema .....             | 11 |
| Interrogantes .....                          | 11 |
| Variables .....                              | 12 |
| Operacionalización .....                     | 12 |
| Objetivos .....                              | 13 |
| Antecedentes Teóricos-Investigativos .....   | 14 |
| Tipo de Familia .....                        | 14 |
| Definición de Familia .....                  | 14 |
| Tipos de Familia .....                       | 15 |
| Familias hoy en día .....                    | 17 |
| Habilidades Sociales .....                   | 19 |
| Habilidades Sociales en la Infancia .....    | 21 |
| Habilidades Sociales y Tipo de Familia ..... | 26 |

|  |    |
|--|----|
| Hipótesis.....                                 | 29 |
| Hipótesis Nula.....                            | 29 |
| CAPÍTULO II.....                               | 30 |
| Diseño Metodológico .....                      | 31 |
| Tipo o Diseño de Investigación.....            | 31 |
| Técnica .....                                  | 31 |
| Instrumentos .....                             | 31 |
| Validez.....                                   | 32 |
| Confiabilidad.....                             | 32 |
| Población y Muestra.....                       | 34 |
| Estrategia de Recolección de Datos .....       | 40 |
| Criterios de Procesamiento de Información..... | 40 |
| CAPÍTULO III .....                             | 42 |
| Resultados .....                               | 43 |
| Discusión.....                                 | 63 |
| Conclusiones .....                             | 67 |
| Limitaciones .....                             | 70 |
| Referencias .....                              | 71 |
| ANEXOS .....                                   | 76 |

## RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue evaluar la relación entre el tipo de familia, sean monoparentales o nucleares, y los niveles de habilidades sociales de preescolares del distrito de Socabaya. La muestra estuvo conformada por 529 niños y niñas provenientes de colegios nacionales, parroquiales y particulares de dicho distrito, sus edades fluctuaban entre 3 y 6 años. El instrumento utilizado fue la escala conductual de preescolares y jardín de infancia de Merrell (1994). Para el análisis estadístico se revisaron datos descriptivos, y se formularon tablas de contingencia que fueron posteriormente analizadas con la prueba de chi cuadrado, en base a estos análisis, se concluyó que existe una correlación significativa entre el tipo de familia y las habilidades sociales, además se encontró que los preescolares provenientes de familias nucleares tenían mayores niveles de habilidades sociales que los que provenían de familias monoparentales. En cuanto al tipo de colegio y el tipo de familia, se encontró que la mayoría de niños provenientes de familias monoparentales estudian en colegios parroquiales, mientras que los niños provenientes de familias nucleares pertenecen a colegios particulares. Respecto al género y niveles de habilidades sociales se encontró que no hay una relación significativa entre ambas. Se encontró que los niños de 4 años tienen mayores niveles de habilidades sociales que el resto de los niños.

**Palabras claves:** habilidades sociales, familia, preescolares.

## ABSTRACT

The objective in this study was to evaluate the relation between the family type, monoparental or nuclear, and the level of social skills in kindergarten of Socabaya's district. The sample consisted on 529 children from public, parochial and private schools, with ages between 3 and 6 years old. The applied test was the Merrell's (1994) preschool and kindergarten behavior scales, For the stadistical analysis, descriptive data was revised, and contingency tables were formed wich were evaluated with the chi squared test, with all this data it was concluded that there is a significant relation between the family type and the social skills, besides it was found that the children who had nuclear families had higher levels of socials skills than children who had monoparental families. About the school type and the family type, it was found that the majority of children who had monoparental families studies on parroquial schools, mean while the children who had nuclear families studies on private schools. Between the gender and the levels of social skills it was found that there is not a significant relation between both. It was found that 4 year old children had higher levels of social skills than the rest of the children.

**Key words:** Social skills, family, preschool.



# CAPÍTULO I



## Marco Teórico

### Introducción

El concepto de habilidades sociales ha sido utilizado y estudiado en los últimos tiempos. El cual ha sido de gran importancia en varias ramas de psicología, especialmente en los referidos al desarrollo de competencias en niños y adolescentes. Se considera un tema de importancia ya que se ha evidenciado que los niños que tienen un mayor desarrollo de habilidades sociales tienden a tener un mejor desarrollo cognitivo y social, asimismo, este desarrollo sería un predictor de la capacidad de adaptación del niño y de la calidad de relaciones que genere con otros. (Lamas, 2009)

Pero no solamente en las instituciones educativas son los lugares donde los contenidos deben estar referidos al fortalecimiento de habilidades sociales, sino existe una instancia donde el aprendizaje se da desde los primeros años del niño, y ese es la familia. Se sabe que las familias de acuerdo a sus estilos de crianza, constitución, solvencia económica, etc.; pueden tener distintas consecuencias para sus hijos que determinan sus relaciones con los demás, su desempeño escolar, formación de personalidad, toma de decisiones, etc. (Valdés, 2007)

Las investigaciones demuestran que en el contexto latinoamericano se ha incrementado el estudio de las habilidades sociales en el periodo infantil tal como lo demuestra el estudio realizado por Reyna y Brussino en el 2011, sobre la evaluación de las habilidades sociales infantiles; pero es desde nuestra propia experiencia en el ámbito

laboral, que hemos podido ver esta posible relación entre el tipo de familia y las habilidades sociales, lo que nos ha llevado a realizar esta investigación.

Esta investigación tiene por objetivo determinar la relación entre la constitución de la familia, ya sea conformada por ambos padres o por uno solo, y el desarrollo de los niveles de las habilidades sociales de niños que se encuentran en etapa preescolar. Este estudio aporta al conocimiento de las características de niños de distintas familias. En este sentido las investigaciones futuras se pueden centrar en la búsqueda de herramientas para la formación de habilidades sociales de los niños de familias en algún tipo de riesgo psicosocial.



## Planteamiento del Problema

¿El tipo de familia, nuclear o monoparental, tendrá una relación con las habilidades sociales en niños preescolares del distrito de Socabaya?

## Interrogantes

1. ¿Los niños preescolares pertenecientes a familias nucleares tendrán un mejor desarrollo en los niveles de habilidades sociales que los niños preescolares pertenecientes a familias monoparentales?
2. ¿De qué modo se da el desarrollo de los niveles de las habilidades sociales en niños de acuerdo a su edad?
3. ¿Habrá diferencias con respecto al género y el desarrollo de los niveles de habilidades sociales en preescolares?
4. ¿Existe relación entre el tipo de institución educativa y el desarrollo de los niveles de habilidades sociales de los niños?
5. ¿Existe relación entre el tipo de institución educativa y el tipo de familia en niños preescolares?

## Variables

**Variable 1:** Tipo de Familia

**Variable 2:** Habilidades Sociales

## Operacionalización

**Variable 1:** Se define como tipo de familia a los diferentes grupos que forma una familia según el tipo de hogar, la composición, las relaciones de parentesco, entre otros. Esta investigación, fue enfocada en el tipo de familia de acuerdo a su composición, clasificándolas en familias monoparentales y nucleares (Valdés, 2007).

**Variable 2:** Las habilidades sociales están definidas como un conjunto de conductas que permiten a una persona desarrollarse en distintos contextos posibilitando la resolución de conflictos (Caballo, 2005). En esta investigación están clasificadas por las siguientes niveles: cooperación social, interacción social e independencia social (Merrell, 1994).

## Objetivos

### Objetivo General.

Evaluar la relación entre el tipo de familia, nuclear o monoparental, y las habilidades sociales en niños preescolares del distrito de Socabaya.

### Objetivos Específicos.

- Evaluar los niveles de habilidades sociales comparando niños preescolares de familias nucleares con niños preescolares de familias monoparentales.
- Identificar el desarrollo de los niveles de habilidades sociales en preescolares de acuerdo a sus edades.
- Identificar diferencias entre el género de los preescolares y el desarrollo de los niveles de habilidades sociales.
- Evaluar el desarrollo de niveles de habilidades sociales de acuerdo al tipo de institución educativa al que pertenecen los niños preescolares.
- Analizar la relación entre el tipo de institución educativa y el tipo de familia en niños preescolares.

## Antecedentes Teóricos-Investigativos

### Tipo de Familia

#### *Definición de Familia.*

Para empezar a definir los tipos de familia con los que se trabajó en la investigación, es importante plantear el concepto de familia. La palabra familia proviene del latín “famulus” que era referida a un grupo de esclavos que pertenecían a un mismo dueño. Posteriormente, se empezó a utilizar esta palabra hacia otro organismo social en donde un hombre ejercía poder sobre una mujer y sus hijos, teniendo absoluto derecho sobre ellos; de esta forma según la historia y el desarrollo del ser humano el concepto de familia ha ido cambiado conjuntamente con sus necesidades (Valdés, 2007).

Existen diversos conceptos de familia que han sido desarrollados, cada uno referidos a distintos elementos identificables en una familia. Según Andersen (1997) el concepto de familia y su tipología no es algo claro, es más, este concepto no existiría, pero la subsistencia de las familias se determinaría por la cantidad de personas que la conformen. Sin embargo se han determinado criterios para identificar a una familia: Consanguineidad o parentesco, cohabitación y lazos afectivos.

Para entender de mejor forma este concepto, se tomó en cuenta algunas definiciones importantes de la misma. Para Valdés (2007, p.6) la “familia es un sistema de relaciones de parentesco reguladas de forma muy diferente en las distintas culturas, tienen como elemento nuclear común los vínculos afectivos entre sus miembros que se expresan a través

de la alianza entre los integrantes con uno u otro grado de pasión, intimidad y compromiso”.

### **Tipos de Familia.**

#### ***Por su constitución.***

Aquí se pueden encontrar familias monoparentales, nucleares y reconstituidas. (Valdes, 2007) De las cuales en esta investigación fueron tomadas las familias monoparentales y familias nucleares.

#### ***Familias monoparentales.***

Se puede identificar a una familia monoparental de acuerdo a los siguientes criterios (Rodríguez & Luengo, 2003):

- Presencia de un solo progenitor en el hogar.
- Presencia de uno o varios hijos en el hogar.
- Dependencia económica de los hijos.
- Estos fenómenos descritos anteriormente se originan por causas distintas.

Desde este mismo sentido según Rodríguez y Luengo (2003) se puede observar que las familias se dan debido a las siguientes situaciones:

- Madres solteras, es decir se vincula con la natalidad.
- Relación matrimonial.
- Procesos de adopción.
- Situaciones en torno al ámbito social tales como: trabajo, cárcel, emigración, etc.

Se han definido asimismo distintas consecuencias para los hijos que provienen de este tipo de familia; se han encontrado desventajas socioeconómicas, predisposición a tener problemas de ansiedad y depresión, mayor incidencia de estrés; lo que podría ocasionar mayores problemas de convivencia especialmente de padres a hijos. Asimismo estas familias han tenido mayores problemas de apoyo social (Carley, Boyle, Oxford & Racine, 2003).

También otros investigadores han encontrado que en este tipo de familias, especialmente cuando hay ausencia del padre existe un menor desarrollo en el área del lenguaje del niño, siendo una tendencia, más no una relación directa (González, Oñate & Cuevas, 1996).

En otras investigaciones se ha encontrado que los niños tienden a no tener un buen desempeño en la escuela, repitiendo cursos y siendo expulsados de la escuela (Dawson, 1991). Se encontró también que los niños tenían mayor probabilidad de sufrir de problemas emocionales y de personalidad (Baykaral & Kope, 1990).

#### *Familias nucleares.*

Estas familias se caracterizan por tener ambos progenitores presentes en la crianza de los hijos, conviviendo juntos padres e hijos. Esta estructura se ha considerado por mucho tiempo como la ideal. Según Valdés (2007), este tipo de familia genera mayores ingresos económicos, hay un rol parental más afectivo (ya que los roles se comparten entre ambos padres), se genera un mayor apoyo en las dificultades (hay apoyo mutuo entre padres que se puede manifestar en una mayor estabilidad emocional).



Además de estos dos tipos de familia, existen las familias reconstituidas y extensas que no serán tomadas en cuenta en esta investigación.

Familias reconstituidas: En este tipo de familias, los miembros vienen con una experiencia previa de familia y los lazos no siempre son sanguíneos entre todos, es decir el padre o madre tiene una nueva pareja y convive con hijos que tal vez no sean los suyos, se desconoce la relación que puedan llegar a tener los hijos con la nueva persona que ha entrado a la familia. (Valdés, 2007).

Familias extensas: Este tipo de familia se caracteriza por tener a otra persona, que no sean ambos padres o hijos, que participa de la dinámica familiar, que puede ser un abuelo, tío o sobrino.

### **Familias hoy en día**

Al avanzar los procesos de globalización se ha podido encontrar un cambio en las familias y en la estructura de estas, se ha encontrado un aumento en los divorcios y en las familias reconstituidas, así como en uniones libres, adopción, etc. Además existen ciertos eventos diferentes que no ocurrían anteriormente como el matrimonio homosexual, las inseminaciones artificiales, el alquiler de vientres, etc. Esta situación ha generado que se realicen estudios antropológicos nuevos, estudiando distintos tipos de poblaciones para conocer las nuevas configuraciones familiares. (Sánchez, Tomé y Valencia, 2006)

Se realizó un estudio en varios países de Latinoamérica donde se observó la intensidad de los cambios en las configuraciones familiares donde se aprecia una diversificación de los arreglos familiares, las familias nucleares van perdiendo importancia mientras que las familias monoparentales con jefatura femenina se van incrementando, se ha

encontrado una relación entre estas familias monoparentales y pobreza, es común encontrar que las familias conformadas por un solo padre o madre tienen mayores carencias económicas. Estos cambios se configuran durante la segunda transición demográfica donde es dada debido a los nuevos cambios culturales (Ariaza y De Oliveira, 2006).



## Habilidades Sociales

Para establecer el concepto de habilidades sociales es necesario reconocer que resulta una tarea compleja debido a su naturaleza multidimensional y su relación con otros conceptos afines, que se refieren a definiciones relacionadas una con otra. Es por eso que vemos a menudo en la literatura conceptos que son asociados a ello, como, competencia social e interpersonal, la inteligencia social y las habilidades adaptativas, entre otros (Lacunza y Castro, 2009). Estas definiciones son confundidas por su similitud.

Según López (2000) existe una dificultad para diferenciar el término de competencia social y el de habilidades sociales, por lo que este autor marca la diferencia entre ambas definiciones afirmando que el concepto de competencia social está dado por un desarrollo adecuado de aspectos interpersonales en el que están involucrados aspectos internos de la persona (capacidades, habilidades y actitudes) y otros aspectos de desarrollo como actitudes, personalidad, validez social, etc.; mientras que las habilidades sociales están definidas únicamente por comportamientos socialmente competentes. Es decir, que la competencia social se refiere a un concepto que engloba las propias habilidades que tiene la persona y el contexto en el que se desenvuelve, mientras que las habilidades sociales se refieren a aspectos internos de la persona.

También Lamas (2009), señala la diferencia entre habilidades sociales y competencia social, refiriéndose al concepto de competencia social como extenso y que contiene distintas variables, mientras que las habilidades sociales son específicas, forman parte del repertorio de una persona y pueden ser predecibles. Esta investigación se refiere a este repertorio de habilidades que tiene la persona.

Podemos definir habilidades sociales como un repertorio de conductas y habilidades propias de una persona para poder ejecutar competentemente una tarea que aseguran un adecuado desarrollo social (Lamas, 2009). Estos resultados sociales incluyen la aceptación entre pares, juicios positivos de comportamiento social por padres y profesores, adecuada competencia académica, buena autoestima o autoconcepto y ajuste psicológico adecuado. (Gresham & Elliott, 1987).

Michelson, Sugai, Wood & Kazdin (1983) definen las características que tienen las habilidades sociales:

- Las habilidades sociales son adquiridas a través del aprendizaje.
- Las habilidades sociales pueden demostrarse a través del lenguaje verbal y no verbal.
- Las habilidades sociales engloban tanto la conducta expresada como la respuesta de esta.
- Las habilidades sociales maximizan el reforzamiento social.
- Las habilidades sociales son interactivas por naturaleza y engloban respuestas efectivas apropiadas
- Las habilidades sociales están influenciadas por las características ambientales.
- Tanto déficits como excesos de repertorio de habilidades sociales pueden ser reforzadas o intervenidas para modificarlas.

Para concluir, Merrell (1994) divide tres características importantes de las habilidades sociales.

- Cooperación social: Está definido por seguir indicaciones de adultos, cooperar con otros y mostrar un debido autocontrol. Se refiere al ajuste social mostrado con adultos y pares.
- Interacción social: Se refleja en conductas y características necesarias para ser aceptado por otros y establecer lazos amicales.
- Independencia social: Se refiere a características y conductas para poder mostrarse con confianza y asertividad en las relaciones con otros, asimismo tomar decisiones que no incluyan la vigilancia o influencia paterna.

### **Habilidades Sociales en la Infancia.**

Podemos definir infancia como un grupo de características psicológicas, sociales y biológicas en una que se encuentra desarrollándose hasta que se obtienen características correspondientes a la siguiente etapa que está dentro de los 3 a 6 años. (Casas, 1998).

En esta etapa infantil los sentimientos que se formaron en el apego se van transformando en sentimientos de afecto, las emociones y las conductas que le siguen a estas se regulan poco a poco ejerciendo un sentido de autocontrol en ellas, el niño muestra interés y sensibilidad por las emociones de otros y se van afianzando los sentimientos prosociales como la cooperación, la solidaridad y la tolerancia. Se van formando los primeros recuerdos de forma en que las propias vivencias emocionales se interiorizan y van cargados de afectividad. Gracias al lenguaje que está adquirido pueden expresar mediante él, sentimientos de tristeza y alegría. (Palau, 2001)

Definiendo las características que tienen los niños en esta etapa, Papalia (2010) afirma que los niños de 3 a 6 años se encuentran en la infancia temprana, y que en esta etapa los niños cumplen las siguientes características:

- Hay un claro desarrollo del autoconcepto.
- Se forman valores culturales en torno al desarrollo del autoconcepto.
- Hay un desarrollo de la autoestima que se encuentra ligada al éxito y al fracaso, pueden sentir que estos resultados son dados por carencia o no de valor propio.
- Existe una mayor capacidad para controlar y entender sus sentimientos, esto les permite guiar su conducta y establecer mejores relaciones con otros.
- Existe poca comprensión de emociones dirigidas hacia uno mismo, así como comprensión a emociones contradictorias.

También Laorden (2005) plantea que en este período de infancia es necesario que se cumplan cuatro capacidades propias de la inteligencia emocional:

- Reconocimiento de las propias emociones
- Manejar las propias emociones de manera adecuada
- Conocimiento de empatía
- Desarrollo de destrezas sociales

Con este crecimiento y mejor dominio en la expresión de emociones que son reforzados con la educación brindada por los padres y en los centros de educación preescolar, los niños llegan a adquirir una competencia emocional, este concepto se define

como la habilidad de regular sus emociones en las interacciones sociales respondiendo ante diversas situaciones o emociones de otros (Saarni, 1990).

Es por esto que el refuerzo brindado tanto en la escuela como en la familia es importante, ya que esta es la forma en que el niño puede comprender ante que situaciones o conductas debe responder con distintas emociones, así como el nivel o grado en que estas son demostradas. Por ejemplo si el niño observa la conducta de un adulto cuando está enojado, el grado en que demuestra el enojo, que acciones toma ante ello y si la conducta de los demás ante su enojo es aprobatoria o desaprobatoria; de esta forma el niño aprende como responder cuando se siente enojado (Enesco, 2003).

En la infancia, la conformación de las habilidades sociales está estrechamente vinculada a los grupos primarios y a las figuras de apego. Durante los primeros años de vida, la familia o específicamente las figuras de apego tienen una importancia central para el comportamiento interpersonal del niño. Esto es así debido a que la familia es el contexto único o principal, donde crece el niño y controla el ambiente social en que vive, y por lo tanto, le proporciona las oportunidades sociales, ya que puede actuar como un filtro o una llave para la incorporación a otros contextos (Monjas, 2002).

El período definitivo de los años preescolares (3 a 6 años aproximadamente) es fundamental para el desarrollo de las capacidades sociales, ya que las adquisiciones motrices, sensoriales y cognitivas permiten que el niño se incorpore al mundo social de un modo más amplio. Por su parte, el conocimiento sobre sí mismo y la diferenciación sexual facilita que su comportamiento social sea más elaborado y eficaz. Además, las relaciones con los otros suelen ir asociadas a expresiones emocionales por lo que, sobre todo después

de los 2 años, los niños son capaces de reconocer sus propios estados emotivos como también los de los demás. En este período, el aprendizaje de las habilidades sociales posibilita en el niño el conocimiento de pautas, reglas y prohibiciones, la conformación de vínculos afectivos, la adquisición de comportamientos socialmente aceptables, entre otros aprendizajes. Este proceso es complejo, ya que debe posibilitar la adaptación del niño a diferentes grupos y contextos (López & Fuentes, 1994).

Gresham (1987) señala que en las fuentes que se encuentran sobre habilidades sociales infantiles suelen tener una incidencia las definiciones que se encuentran arraigadas al grado de aceptación o popularidad (aceptación de pares), las que refieren a qué comportamientos sociales específicos que hacen que el niño se relacione socialmente (énfasis conductual) y aquellas que enfatizan a los comportamientos que predicen resultados sociales importantes para el niño (validación social).

Como resultado de una adecuada formación de habilidades sociales, se ha encontrado que los comportamientos sociales entre pares, se caracterizan por la reciprocidad y resultan esenciales para el desarrollo social, emocional y cognitivo del niño (Pérez & Garaigordobil, 2004), de esta manera los niños no sólo son capaces de relacionarse con otras personas, sino posibilita que asimile las normas sociales (Michelson, Sugai, Wood & Kazdin, 1987).

Estas habilidades sociales, en esta etapa de desarrollo, se dan en igual medida para niños y niñas, Adams, Summers y Christopherson (1993) observan que el reconocimiento de emociones se da por igual en ambos géneros.

Takahashi, Okada, Hoshino & Anme en el 2015 realizaron un estudio longitudinal donde observaron las habilidades sociales de niños entre 2 y 5 años encontrando una



relación entre el desarrollo de habilidades sociales y estilo de crianza de los padres, además encontraron que estas habilidades sociales van aumentando conforme van pasando los años, y que la mayoría de los niños presentan altas habilidades sociales y sólo un pequeño grupo presentaba un déficit en ellas.

En una investigación realizada en el año 2015 donde se estudiaron las habilidades sociales de niños de 4 y 5 años y su conducta prosocial, en instituciones educativas de la ciudad de Arequipa; se encontró que la mayoría de niños tienen puntajes altos de habilidades sociales, no se encontró una relación entre el género y las habilidades sociales no existiendo una diferencia significativa entre los niveles de habilidades sociales de hombres y mujeres, además se encontró que los niños de 5 años tenían un nivel más elevado de habilidades sociales que los niños de 4 años. (Llerena, 2015).

## Habilidades Sociales y Tipo de Familia

Las habilidades sociales son adquiridas a través de distintos sistemas, para ello se describieron los diferentes contextos o áreas que existen para que una persona pueda desarrollarse, de esta forma no entender la socialización desde sólo un ámbito (escuela o familia), sino desde una formación más global de los aspectos sociales. Bronfenbrenner (1987) propone una teoría ecológica donde describe cuatro sistemas en la cual un niño puede interactuar:

- **Microsistema:** Se define como las relaciones, roles e interacciones que tiene la persona con un entorno determinado. Como por ejemplo la familia.
- **Mesosistema:** Es un sistema de microsistemas. Es la relación de participación que tiene la persona con más de dos entornos. Por ejemplo la escuela.
- **Exosistema:** Se refiere a uno o más entornos en donde la persona no participa activamente, pero que indirectamente de acuerdo a sus características determinan o afectan a los factores de desarrollo de la persona. Por ejemplo, en el caso de un niño, el lugar de trabajo de sus padres.
- **Macrosistema:** Es un sistema que engloba características de forma y contenido de los anteriores sistemas: microsistema, mesosistema y exosistema; evidenciado en creencias, tradiciones, cultura que pueden o no estar presentes en la persona en desarrollo y que en alguna forma pueden ser determinantes para el mismo. Por ejemplo, dentro de una cultura machista, las normas impuestas al niño de acuerdo a su género.

Según López (2010) los microsistemas más importantes en el desarrollo de un niño son: la escuela, la familia, los pares y los medios de comunicación; esto debido a que existen fuertes relaciones entre estas y el desarrollo del niño, influenciando directamente en su desarrollo social. En este sentido, López afirma que existe un mesosistema que es también importante considerar, este es la combinación de estos cuatro microsistemas, como un conjunto de contextos educativos, influenciados y relacionados entre sí crea una atmosfera de desarrollo para el niño.

Como hemos visto los microsistemas son decisivos en el desarrollo emocional del niño, así como en su desarrollo social, uno de esos sistemas que es tratado en esta investigación es la familia.

Uno de los lugares donde el niño expresa y regula sus emociones es en la familia, aprende especialmente de la madre, busca el consuelo en ella cuando tiene problemas o se siente afligidos, expresa sus sentimientos con ella antes que con otras personas, explora y pide información acerca de lo que piensa o siente con ella debido a la confianza y apego generado en los años anteriores. (López, 2003)

Se han realizado investigaciones para relacionar la estructura familiar y las habilidades sociales de distintos grupos, se realizó una investigación en Brasil comparando las habilidades sociales de adolescentes entre 13 y 17 años y su configuración familiar en la cual no se encontró una relación directa entre ambas variables (Romera, Pereira & Coimbra, 2014)

Se realizó una investigación en Arequipa a estudiantes de la Universidad Católica de Santa María para co relacionar sus habilidades sociales y el tipo de familia de la que

provenían (familias nucleares y familias de padres divorciados) en la cual se obtuvo como resultado que los estudiantes de familias nucleares tenían un mejor desarrollo de habilidades sociales, lo cual se asemejaría más a la hipótesis planteada en esta investigación. (Arias & Mariscal, 2010)

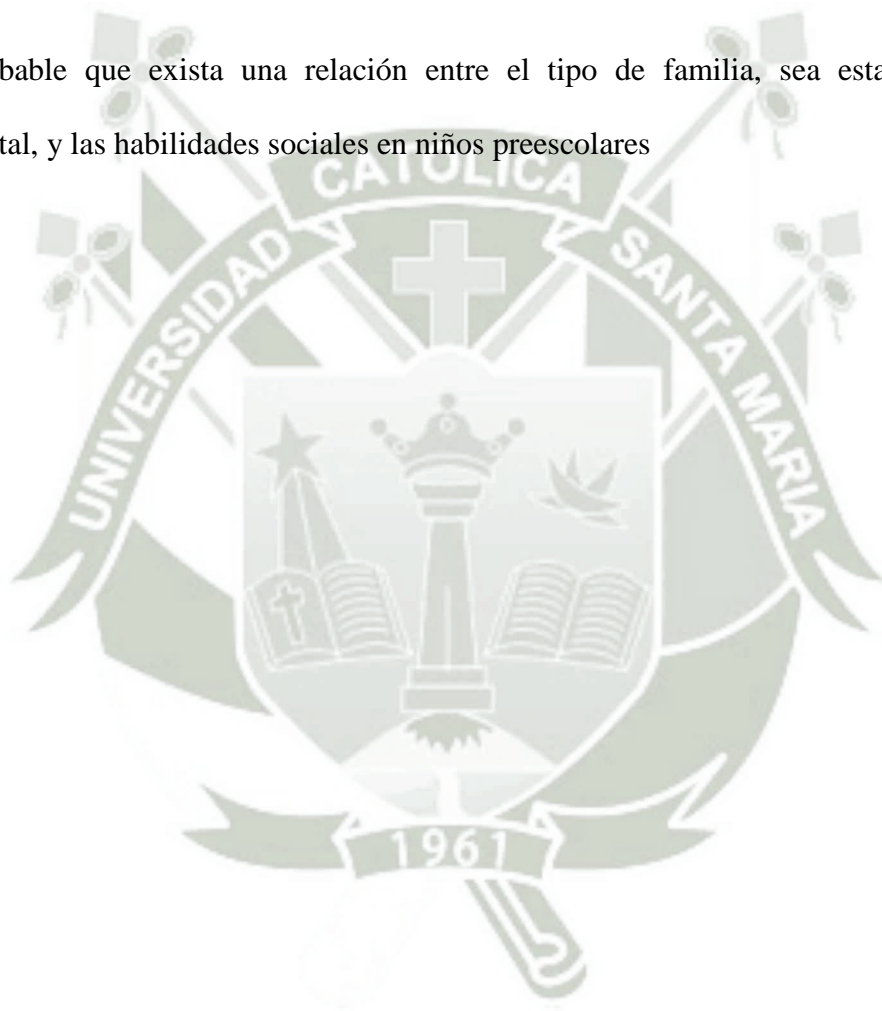


### **Hipótesis**

Es probable que exista una relación entre el tipo de familia, sea esta nuclear o monoparental, y las habilidades sociales en niños preescolares

### **Hipótesis Nula**

No es probable que exista una relación entre el tipo de familia, sea esta nuclear o monoparental, y las habilidades sociales en niños preescolares





## CAPÍTULO II

## Diseño Metodológico

### Tipo o Diseño de Investigación

La presente investigación es de tipo correlacional (Salkind, 1999) ya que se busca describir la relación entre dos variables; sin atribuir, necesariamente, una dirección causal entre ambas. Además es una investigación transversal ya que se observan el comportamiento en un momento específico.

### Técnica

Se utilizó un muestreo no probabilístico, la selección de participantes de acuerdo a las posibilidades de acceso a la población de interés, se contactó con distintas instituciones y se incluyó a aquellas que accedieron a participar, de las cuales se contó con la participación de 8 instituciones educativas entre nacionales, parroquiales y particulares. Se incluyeron dentro de la investigación a familias monoparentales y nucleares debido a las características sociodemográficas que presenta el grupo al que pertenece la muestra.

### Instrumento

Escala de Conducta Prescolar y Jardín Infantil versión en español (Merrell, 1994). Esta prueba evalúa habilidades sociales y problemas de conducta en niños de 3 a 6 años a través del informe de padres o maestros. La escala de habilidades sociales (34 ítems) comprende los niveles de: Cooperación social (Conductas cooperativas y de autodominio), Interacción social (Inicio de conductas sociales) e Independencia social (Conductas para lograr independencia en el grupo de pares). Como ha sido mencionado anteriormente, este

instrumento también cuenta con una escala de problemas de conducta, la cual no será utilizada para esta investigación.

La conducta del niño se clasifica en una escala tipo Likert de 4 puntos (que oscila entre 0 = nunca y 3 = frecuentemente) una mayor puntuación en la escala o niveles de habilidades sociales indica un mejor desempeño.

### ***Validez.***

Se ha presentado evidencia muy fuerte que apoya a la validez de contenido y constructo de la escala y a lo largo de estas líneas, esta escala parece tener estructura de factores clínicamente útil y estadísticamente legítima. También se ha presentado evidencia preliminar para la validez relacionada con criterio de las niveles, sugiriendo que puede hacer una relación fuerte entre las calificaciones de la escala y el criterio externo de estado de clasificación de educación especial y que el instrumento puede ser útil como una parte de una batería completa de valoración para propósitos de clasificación y de elegibilidad.

### ***Confiabilidad.***

Los métodos utilizados produjeron uniformemente altos coeficientes de consistencia interior. Los coeficientes para los dos métodos iban de 0.81 a 0.97 para los puntajes de sub escala y área del test, mientras que los coeficientes para los dos puntajes totales iban de 0.94 a 0.97. Los coeficientes de consistencia interna ligeramente más bajos para los puntajes de nivel y área como opuestos a los puntajes totales reflejan el hecho de que la confiabilidad de consistencia interna se relaciona positivamente con el número de ítems en una prueba. Las diferencias en la consistencia interna entre los puntajes de la Escala A (Habilidades Sociales) y la Escala B (Problema de Conducta) no son significativas. El nivel



general y el patrón de los coeficientes de confiabilidad obtenidos sugieren que el test tiene fuerte consistencia interna.

En un estudio realizado en niños de 3 a 7 años en Argentina, se encontró que esta prueba encontró adecuadas propiedades psicométricas y fue considerada un buen instrumento de medición de habilidades sociales. (Reyna y Brussino, 2009)

En una prueba piloto realizada a 32 individuos en la ciudad de Arequipa, se halló que en la escala genera el instrumento tuvo un alfa de cronbach de 0.93 indicando que tiene una buena consistencia interna. En cuanto al nivel de cooperación social se observó también que se obtuvo un alfa de cronbach de 0.93; en el nivel de interacción social se obtuvo un alfa de cronbach de 0.81 y en el nivel de independencia social se obtuvo un alfa de cronbach de 0.80, lo cual quiere decir que el instrumento es consistente. Para considerar que estos indicadores muestran una buena consistencia interna es necesario que sean superiores a .70 por lo cual estos resultados indican que el instrumento es consistente para ser aplicado en una población arequipeña.

## Población y Muestra

### *Población*

En el distrito de Socabaya, perteneciente a la ciudad de Arequipa, existen 69 centros educativos de básica inicial que tienen en total 2436 alumnos, abarcando edades de 3 a 6 años, de los cuales 1217 son hombres y 1219 son mujeres.

### *Muestra*

Se utilizó una muestra representativa de la población que según la fórmula estadística de Spiegel

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(N - 1)E^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

- $n$  = Tamaño de la muestra
- $\alpha$  = Nivel de confianza: 95%  $\rightarrow Z$  (D. Normal, equivalente a 1.96)
- $p$  = Probabilidad de ocurrencia del fenómeno (50%)
- $q = 100 - p$
- $N$  = Población
- $E$  = Error muestral (3.6%)

Realizando la fórmula se obtuvo un total de 530 encuestados, el muestreo fue no probabilístico y por conglomerado.

Se incluyeron todos los niños que tuvieran entre 3 y 6 años que se encontraran cursando el nivel inicial que pertenecieran a familias monoparentales y nucleares.

Se excluyeron de la muestra a los niños que provenían de familias extendidas o agregadas; asimismo fueron excluidos los niños de los que no había completa certeza del tipo de familia que tenían.

A continuación se detallan las características de la muestra que se encontraron.



**Tabla N° 1:**

Tipo de Institución educativa

| <b>Tipo de Institución educativa</b> | <b>N°</b> | <b>%</b> |
|--------------------------------------|-----------|----------|
| Nacional                             | 141       | 26.7     |
| Parroquial                           | 135       | 25.5     |
| Particular                           | 253       | 47.8     |
| Total                                | 529       | 100.0    |

El mayor porcentaje de los niños, con un 47.8 % pertenecen, a instituciones educativas particulares; mientras que el menor porcentaje de niños, con un 25.5 %, son de instituciones educativas parroquiales. Mientras que el porcentaje restante son de instituciones educativas nacionales.

**Tabla N° 2:**

Edad

| <b>Edad</b>  | <b>N°</b>  | <b>%</b>     |
|--------------|------------|--------------|
| 3 años       | 52         | 9.8          |
| 4 años       | 172        | 32.5         |
| 5 años       | 155        | 29.3         |
| 6 años       | 150        | 28.4         |
| <b>Total</b> | <b>529</b> | <b>100.0</b> |

El mayor porcentaje de niños, con un 32.5%, tiene 4 años; mientras que el menor porcentaje, con un 9.8%, tiene 3 años.

**Tabla N° 3:**

Género

| <b>Género</b> | <b>N°</b> | <b>%</b> |
|---------------|-----------|----------|
| Masculino     | 248       | 46.9     |
| Femenino      | 281       | 53.1     |
| Total         | 529       | 100.0    |

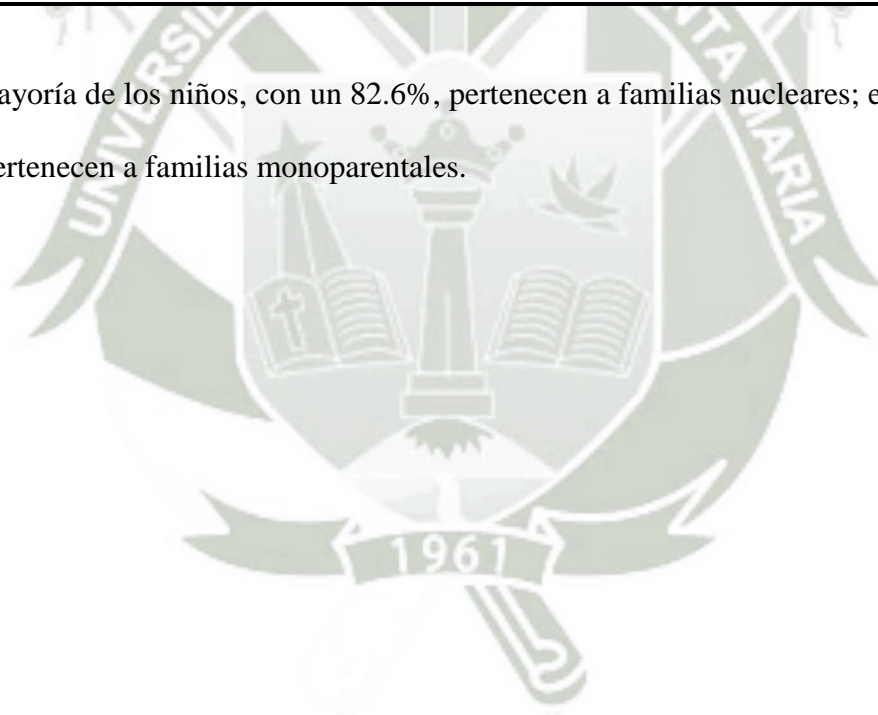
El 53.1%, que corresponden a la mayoría de la muestra recolectada, son de género femenino, mientras que el resto (46.9%) son del género masculino.

**Tabla N° 4:**

Tipo de Familia

| <b>Tipo de Familia</b> | <b>N°</b>  | <b>%</b>     |
|------------------------|------------|--------------|
| Nuclear                | 437        | 82.6         |
| Monoparental           | 92         | 17.4         |
| <b>Total</b>           | <b>529</b> | <b>100.0</b> |

La mayoría de los niños, con un 82.6%, pertenecen a familias nucleares; en tanto que, el 17.4% pertenecen a familias monoparentales.



### ***Estrategia de Recolección de Datos***

Se envió una solicitud a la UGEL Sur para la coordinación con las instituciones del Distrito de Socabaya, se realizó un sorteo escogiendo a 14 instituciones, de las cuales 8 decidieron participar en la investigación. En coordinación con los directores, se realizaron reuniones con los docentes del nivel inicial, cada uno de ellos a modo de entrevista resolvió un test por cada niño que tenía a su cargo y con el que había convivido un periodo no menor a 8 meses, se excluyeron de la muestra a los niños que provenían de familias extendidas o agregadas; asimismo fueron excluidos los niños de los que no había completa certeza del tipo de familia que tenían.

Se les proporcionó el cuestionario dándoles las siguientes instrucciones: “La siguiente encuesta es para determinar el nivel de habilidades sociales que tiene cada niño, los datos son confidenciales y serán utilizados únicamente para la investigación, datos personales de los evaluados no serán publicados. Agradecemos que sea totalmente sincero(a) con la encuesta, no existen respuestas buenas o malas”.

### ***Criterios de Procesamiento de Información***

Se procedió al conteo de puntajes obtenidos por cada dimensión que tiene la prueba de acuerdo al puntaje de la escala de Likert que fue escogido por cada docente que resolvió la misma, una vez obtenido el puntaje bruto por niveles se sumó las cantidades para obtener el puntaje bruto total; luego se pasó a convertir todos los puntajes brutos en puntajes equivalentes con las tablas de conversión de acuerdo a las edades de los niños.



Posteriormente con la última tabla de conversión se pasó a interpretar los puntajes equivalentes teniendo por resultados según el puntaje: déficit significativo, déficit moderado, promedio y funcionamiento alto.

Se colocaron todos los puntajes obtenidos en una base de datos (matriz de sistematización) en el programa de Microsoft Excel para el posterior análisis estadístico.

Se utilizó, como apoyo para el procesamiento de la información, el programa estadístico RStudio v3.2.3, así mismo para demostrar la existencia o no de relación se utilizó la prueba estadística Chi cuadrado, a un nivel de confianza del 95 % ( $\alpha=0.05$ ); ya que esta prueba es una distribución de probabilidad que compara la diferencia entre valores teóricos y valores observados, comprobando una relación entre ambos.



## CAPÍTULO III

## Resultados

**Tabla N° 5**

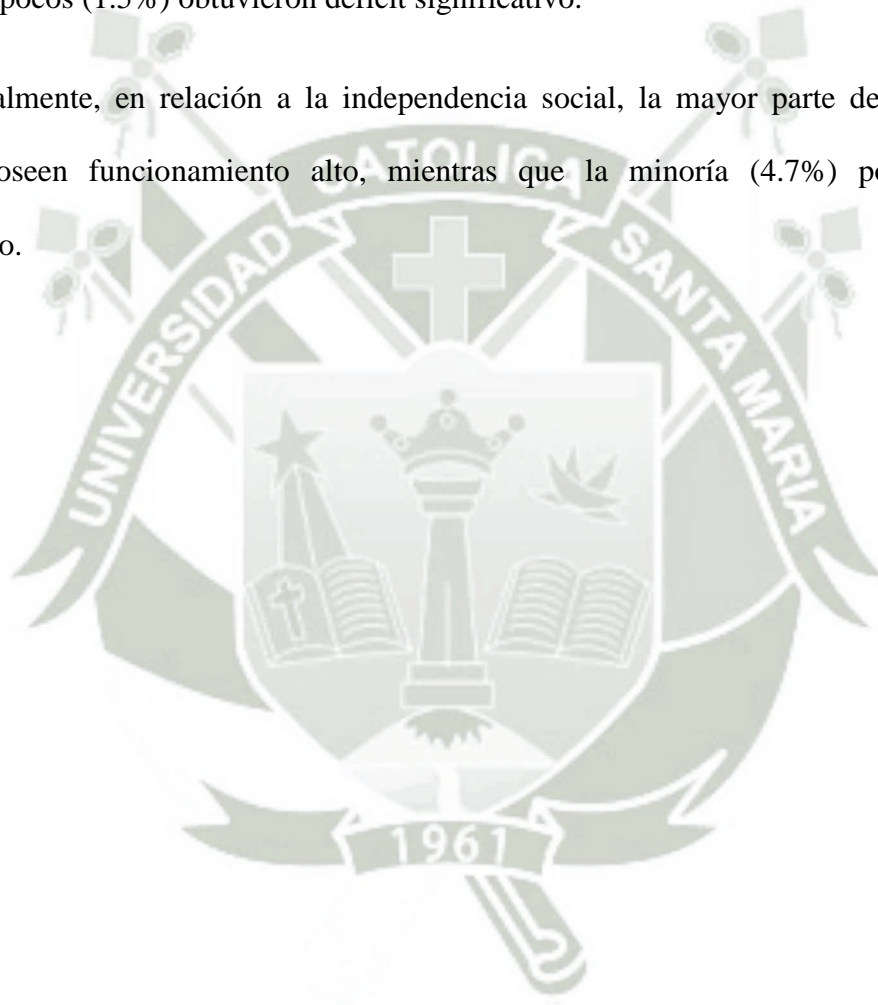
Habilidades Sociales Niveles

| <b>Habilidades Sociales</b> | N°         | %            |
|-----------------------------|------------|--------------|
| <b>Niveles</b>              |            |              |
| <b>Cooperación Social</b>   |            |              |
| Déficit Significativo       | 21         | 4.0          |
| Déficit Moderado            | 42         | 7.9          |
| Promedio                    | 216        | 40.8         |
| Funcionamiento Alto         | 250        | 47.3         |
| <b>Interacción Social</b>   |            |              |
| Déficit Significativo       | 8          | 1.5          |
| Déficit Moderado            | 61         | 11.5         |
| Promedio                    | 155        | 29.3         |
| Funcionamiento Alto         | 305        | 57.7         |
| <b>Independencia Social</b> |            |              |
| Déficit Significativo       | 25         | 4.7          |
| Déficit Moderado            | 68         | 12.9         |
| Promedio                    | 193        | 36.5         |
| Funcionamiento Alto         | 243        | 45.9         |
| <b>Total</b>                | <b>529</b> | <b>100.0</b> |

En la presente tabla se muestran los resultados obtenidos de los niveles correspondientes a las habilidades sociales; respecto a la cooperación social la mayor parte de la muestra (47.3%) poseen funcionamiento alto, mientras que la minoría (4.0%) posee déficit significativo.

En la interacción social, la mayoría (57.7%) de la muestra posee funcionamiento alto y muy pocos (1.5%) obtuvieron déficit significativo.

Finalmente, en relación a la independencia social, la mayor parte de la muestra (45.9%) poseen funcionamiento alto, mientras que la minoría (4.7%) posee déficit significativo.



**Tabla N° 6:**

## Habilidades Sociales Global

| Habilidades Sociales  | N°  | %     |
|-----------------------|-----|-------|
| Déficit Significativo | 20  | 3.8   |
| Déficit Moderado      | 59  | 11.2  |
| Promedio              | 166 | 31.4  |
| Funcionamiento Alto   | 284 | 53.7  |
| Total                 | 529 | 100.0 |

En esta tabla se muestran los resultados obtenidos correspondientes a las habilidades sociales de manera global, observándose que la mayoría (53.7%) de la muestra posee funcionamiento alto, mientras que la minoría (3.8%) fue clasificado con déficit significativo.

**Tabla N° 7:**

Tipo de Institución educativa y Tipo de Familia

| Tipo de Familia | Tipo de Institución educativa |       |                              |       |            |       | Total |       |
|-----------------|-------------------------------|-------|------------------------------|-------|------------|-------|-------|-------|
|                 | Nacional                      |       | Parroquial –<br>por convenio |       | Particular |       | N°    | %     |
|                 | N°                            | %     | N°                           | %     | N°         | %     |       |       |
| Nuclear         | 108                           | 76.6  | 93                           | 68.9  | 232        | 91.7  | 433   | 81.9  |
| Monoparental    | 33                            | 23.4  | 42                           | 31.1  | 21         | 8.3   | 96    | 18.1  |
| Total           | 141                           | 100.0 | 135                          | 100.0 | 253        | 100.0 | 529   | 100.0 |

$$x^2=34.41 \text{ gl}=2 \text{ } p<=.001 \text{ (} P < 0.05 \text{) S.S.}$$

Esta tabla presenta la relación entre el tipo de institución educativa y el tipo de familia; evidenciándose que existen diferencias estadísticamente significativas entre ambas; apreciándose que los niños que pertenecen a instituciones educativas nacionales, el 23.4% corresponden a familias monoparentales; mientras que los de instituciones educativas parroquiales lo son el 31.1% y los niños que estudian en instituciones educativas particulares el 8.3%. Por tanto, se puede afirmar que provenir de una institución educativa parroquial se relaciona más a pertenecer a una familia monoparental.

**Tabla N° 8:**

Tipo de Institución educativa y Cooperación Social

| Habilidades Sociales<br>Niveles | Tipo de Institución educativa |       |            |       |            |       | Total |       |
|---------------------------------|-------------------------------|-------|------------|-------|------------|-------|-------|-------|
|                                 | Nacional                      |       | Parroquial |       | Particular |       | N     | %     |
| <b>Cooperación Social</b>       | N                             | %     | N          | %     | N          | %     | N     | %     |
| Déficit Significativo           | 1                             | 0.7   | 10         | 7.4   | 10         | 4.0   | 21    | 4.0   |
| Déficit Moderado                | 12                            | 8.5   | 13         | 9.6   | 17         | 6.7   | 42    | 7.9   |
| Promedio                        | 45                            | 31.9  | 67         | 49.6  | 104        | 41.1  | 216   | 40.8  |
| Funcionamiento Alto             | 83                            | 58.9  | 45         | 33.3  | 122        | 48.2  | 250   | 47.3  |
| Total                           | 141                           | 100.0 | 135        | 100.0 | 253        | 100.0 | 529   | 100.0 |

$$\chi^2=23.73 \text{ gl}=6 \text{ } p < .001 \text{ (} P < 0.05 \text{) S.S.}$$

En la presente tabla se puede apreciar que existe una diferencia estadísticamente significativa entre el tipo de institución educativa y el nivel de cooperación social; pues se evidencia que los niños que pertenecen a instituciones educativas parroquiales poseen mayor déficit en cooperación social (17.0%) en comparación a los de instituciones educativas nacionales (9.2 %) y particulares (10.7%).

**Tabla N° 9:**

Tipo de Institución educativa e Interacción Social

| Habilidades Sociales<br>Niveles | Tipo de Institución educativa |       |            |       |            |       | Total |       |
|---------------------------------|-------------------------------|-------|------------|-------|------------|-------|-------|-------|
|                                 | Nacional                      |       | Parroquial |       | Particular |       | N     | %     |
| Interacción Social              | N                             | %     | N          | %     | N          | %     | N     | %     |
| Déficit Significativo           | 3                             | 2.1   | 3          | 2.2   | 2          | 0.8   | 8     | 1.5   |
| Déficit Moderado                | 18                            | 12.8  | 24         | 17.8  | 19         | 7.5   | 61    | 11.5  |
| Promedio                        | 34                            | 24.1  | 36         | 26.7  | 85         | 33.6  | 155   | 29.3  |
| Funcionamiento Alto             | 86                            | 61.0  | 72         | 53.3  | 147        | 58.1  | 305   | 57.7  |
| Total                           | 141                           | 100.0 | 135        | 100.0 | 253        | 100.0 | 529   | 100.0 |

$$x^2=13.90 \text{ gl}=6 \text{ } p = 0.03 \text{ (} P < 0.05 \text{) S.S.}$$

Respecto al tipo de institución educativa e interacción social, también se evidencia que existe una diferencia estadísticamente significativa entre ambas variables, pues se observa que los niños que pertenecen a instituciones educativas parroquiales poseen mayor déficit en interacción social (20.0%) en comparación a los de instituciones educativas nacionales y particulares (14.9% y 8.3% respectivamente).



**Tabla N° 10:**

Tipo de Institución educativa e Independencia Social.

| Habilidades Sociales<br>Niveles | Tipo de Institución educativa |       |            |       |            |       | Total |       |
|---------------------------------|-------------------------------|-------|------------|-------|------------|-------|-------|-------|
|                                 | Nacional                      |       | Parroquial |       | Particular |       | N     | %     |
| Independencia Social            | N                             | %     | N          | %     | N          | %     | N     | %     |
| Déficit Significativo           | 6                             | 4.3   | 13         | 9.6   | 6          | 2.4   | 25    | 4.7   |
| Déficit Moderado                | 13                            | 9.2   | 24         | 17.8  | 31         | 12.3  | 68    | 12.9  |
| Promedio                        | 46                            | 32.6  | 59         | 43.7  | 88         | 34.8  | 193   | 36.5  |
| Funcionamiento Alto             | 76                            | 53.9  | 39         | 28.9  | 128        | 50.6  | 243   | 45.9  |
| Total                           | 141                           | 100.0 | 135        | 100.0 | 253        | 100.0 | 529   | 100.0 |

$$x^2=28.35 \text{ gl}=6 \text{ } p < .001 \text{ (} P < 0.05 \text{) S.S.}$$

Por último, también se ha evidenciado diferencias estadísticamente significativas entre el tipo de institución educativa y el nivel de independencia social; debido a que los niños que pertenecen a instituciones educativas parroquiales poseen mayor déficit en independencia social (27.4%) en comparación a los de instituciones educativas nacionales y particulares (13.5% y 14.7% respectivamente).

**Tabla N° 11:**

Tipo de Institución Educativa y Habilidades Sociales Global

| Habilidades Sociales  | Tipo de Institución educativa |              |            |              |            |              | Total      |              |
|-----------------------|-------------------------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|
|                       | Nacional                      |              | Parroquial |              | Particular |              | N°         | %            |
|                       | N°                            | %            | N°         | %            | N°         | %            |            |              |
| Déficit Significativo | 3                             | 2.1          | 12         | 8.9          | 5          | 2.0          | 20         | 3.8          |
| Déficit Moderado      | 17                            | 12.1         | 19         | 14.1         | 23         | 9.1          | 59         | 11.2         |
| Promedio              | 35                            | 24.8         | 47         | 34.8         | 84         | 33.2         | 166        | 31.4         |
| Funcionamiento Alto   | 86                            | 61.0         | 57         | 42.2         | 141        | 55.7         | 284        | 53.7         |
| <b>Total</b>          | <b>141</b>                    | <b>100.0</b> | <b>135</b> | <b>100.0</b> | <b>253</b> | <b>100.0</b> | <b>529</b> | <b>100.0</b> |

$$x^2=22.23 \text{ gl}=6 \text{ } p < .001 \text{ (} P < 0.05 \text{) S.S.}$$

En la tabla N° 11 se puede apreciar que existen diferencias estadísticamente significativas entre el tipo de institución educativa y las habilidades sociales globales, dado que los niños que pertenecen a instituciones educativas parroquiales, el 42.2% de ellos poseen un funcionamiento alto; mientras que los pertenecientes a instituciones educativas nacionales lo poseen el 61.0% y los de instituciones educativas particulares el 55.7%. Estos resultados permiten concluir que el provenir de una institución educativa parroquial se relaciona a poseer menores habilidades sociales.

**Tabla N° 12:**

Género y Cooperación Social

| Habilidades Sociales      | Género    |       |          |       | Total |       |
|---------------------------|-----------|-------|----------|-------|-------|-------|
|                           | Masculino |       | Femenino |       |       |       |
| Niveles                   | N         | %     | N        | %     | N     | %     |
| <b>Cooperación Social</b> | N         | %     | N        | %     | N     | %     |
| Déficit Significativo     | 10        | 4.0   | 11       | 3.9   | 21    | 4.0   |
| Déficit Moderado          | 25        | 10.1  | 17       | 6.0   | 42    | 7.9   |
| Promedio                  | 111       | 44.8  | 105      | 37.4  | 216   | 40.8  |
| Funcionamiento Alto       | 102       | 41.1  | 148      | 52.7  | 250   | 47.3  |
| Total                     | 248       | 100.0 | 241      | 100.0 | 529   | 100.0 |

$$x^2=8.18 \text{ gl}=3 \text{ } p = 0.04 \text{ (} P < 0.05 \text{) S.S.}$$

En la tabla N° 12 se puede observar que existen diferencias estadísticamente significativas entre el género y el nivel de cooperación social; dado que los varones poseen cooperación social promedio con un 44.8% a comparación de las mujeres que predisponen a tener un funcionamiento alto en cooperación social con un 52.7%. Lo cual permite inferir que la relación del nivel cooperación social es dependiente del género del niño.

**Tabla N° 13:**

Género e Interacción Social

| Habilidades Sociales<br>Niveles | Género    |       |          |       | Total |       |
|---------------------------------|-----------|-------|----------|-------|-------|-------|
|                                 | Masculino |       | Femenino |       |       |       |
| Interacción Social              | N         | %     | N        | %     | N     | %     |
| Déficit Significativo           | 4         | 1.6   | 4        | 1.4   | 8     | 1.5   |
| Déficit Moderado                | 33        | 13.3  | 28       | 10.0  | 61    | 11.5  |
| Promedio                        | 84        | 33.9  | 71       | 25.3  | 155   | 29.3  |
| Funcionamiento Alto             | 127       | 51.2  | 178      | 63.3  | 305   | 57.7  |
| Total                           | 248       | 100.0 | 281      | 100.0 | 529   | 100.0 |

$$x^2=8.00 \text{ gl}=3 \text{ p} = 0.05 \text{ (P} = 0.05) \text{ S.S.}$$

También se puede apreciar que existen diferencias estadísticamente significativas entre el género y el nivel de interacción social, debido a que los varones poseen mayor déficit en interacción social con un 14.9% a comparación de las mujeres quienes poseen un déficit en interacción social de 11.4%.

**Tabla N° 14:**

Género e Independencia Social

| Habilidades Sociales<br>Niveles | Género    |       |          |       | Total |       |
|---------------------------------|-----------|-------|----------|-------|-------|-------|
|                                 | Masculino |       | Femenino |       |       |       |
| <b>Independencia Social</b>     | N         | %     | N        | %     | N     | %     |
| Déficit Significativo           | 12        | 4.8   | 13       | 4.6   | 25    | 4.7   |
| Déficit Moderado                | 35        | 14.1  | 33       | 11.7  | 68    | 12.9  |
| Promedio                        | 86        | 34.7  | 107      | 38.1  | 193   | 36.5  |
| Funcionamiento Alto             | 115       | 46.4  | 128      | 45.6  | 243   | 45.9  |
| Total                           | 248       | 100.0 | 281      | 100.0 | 529   | 100.0 |

$$x^2=1.03 \text{ gl}=3 \text{ } p = 0.79 \text{ (} P > 0.05\text{)N.S.}$$

Por último, se puede evidenciar que no existen diferencias significativas entre el género y el nivel de independencia social; puesto que en ambos géneros la independencia social tiene un funcionamiento alto (46.4% para los hombres y 45.6% para las mujeres). Entonces se puede interpretar que en esta nivel en particular los niños y las niñas tienen un desarrollo similar.

**Tabla N° 15:**

Género y Habilidades Sociales Global

| Habilidades Sociales  | Género     |              |            |              | Total      |              |
|-----------------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|
|                       | Masculino  |              | Femenino   |              | N°         | %            |
|                       | N°         | %            | N°         | %            |            |              |
| Déficit Significativo | 11         | 4.4          | 9          | 3.2          | 20         | 3.8          |
| Déficit Moderado      | 30         | 12.1         | 29         | 10.3         | 59         | 11.2         |
| Promedio              | 89         | 35.9         | 77         | 27.4         | 166        | 31.4         |
| Funcionamiento Alto   | 118        | 47.6         | 166        | 59.1         | 284        | 53.7         |
| <b>Total</b>          | <b>248</b> | <b>100.0</b> | <b>281</b> | <b>100.0</b> | <b>529</b> | <b>100.0</b> |

$$x^2=7-16 \text{ gl}=3 \text{ } p= 0.067 \text{ (} P > 0.05 \text{) N.S.}$$

En la presente tabla se evidencia que no existen diferencias estadísticamente significativas entre el género y las habilidades sociales globales; esto debido a que los varones poseen en un 16.5% déficit en las habilidades sociales, mientras que las mujeres están en un 13.5%, no mostrándose una diferencia significativa.

**Tabla N°16**

Edad y Cooperación Social

| Habilidades Sociales<br>Niveles | Edad      |              |            |              |            |              |            |              | Total      |              |
|---------------------------------|-----------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|
|                                 | 3 años    |              | 4 años     |              | 5 años     |              | 6 años     |              | N          | %            |
| <b>Cooperación Social</b>       | N         | %            | N          | %            | N          | %            | N          | %            | N          | %            |
| Déficit Significativo           | 0         | 0            | 1          | 0.6          | 12         | 7.7          | 8          | 5.3          | 21         | 4.0          |
| Déficit Moderado                | 3         | 5.8          | 13         | 7.6          | 9          | 5.8          | 17         | 11.3         | 42         | 7.9          |
| Promedio                        | 28        | 53.8         | 64         | 37.2         | 73         | 47.1         | 51         | 34.0         | 216        | 40.8         |
| Funcionamiento Alto             | 21        | 40.3         | 94         | 54.7         | 61         | 39.4         | 74         | 49.3         | 250        | 47.3         |
| <b>TOTAL</b>                    | <b>52</b> | <b>100.0</b> | <b>172</b> | <b>100.0</b> | <b>155</b> | <b>100.0</b> | <b>150</b> | <b>100.0</b> | <b>529</b> | <b>100.0</b> |

$$x^2=27.31 \text{ gl}=9 \text{ } p=0.001 \text{ (} P < 0.05 \text{) S.S.}$$

En la tabla N° 16 se puede observar que existen diferencias estadísticamente significativas entre la edad y el nivel de cooperación social; dado que los niños de 4 años poseen cooperación social por arriba del promedio con un 54.7% a comparación de los niños de 3 años con un 40.3%, de 5 años con un 39.4% y de 6 años con 49.3%.

**Tabla N°17:**

Edad e Interacción Social

| Habilidades Sociales<br>Niveles | Edades |       |        |       |        |       |        |       | Total |       |
|---------------------------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|
|                                 | 3 años |       | 4 años |       | 5 años |       | 6 años |       | N     | %     |
| <b>Interacción Social</b>       | N      | %     | N      | %     | N      | %     | N      | %     | N     | %     |
| Déficit Significativo           | 0      | 0     | 1      | 0.6   | 4      | 2.6   | 3      | 2.0   | 8     | 1.5   |
| Déficit Moderado                | 1      | 1.9   | 7      | 4.1   | 28     | 18.1  | 25     | 16.7  | 61    | 11.5  |
| Promedio                        | 23     | 44.2  | 49     | 28.5  | 53     | 34.2  | 30     | 20.0  | 155   | 29.3  |
| Funcionamiento Alto             | 28     | 53.8  | 115    | 66.9  | 70     | 45.2  | 92     | 61.3  | 305   | 57.7  |
| <b>TOTAL</b>                    | 52     | 100.0 | 172    | 100.0 | 155    | 100.0 | 150    | 100.0 | 529   | 100.0 |

$\chi^2=41.71$   $gl=9$   $p<.001$  ( $P < 0.05$ ) S.S.

También se puede apreciar que existen diferencias estadísticamente significativas entre la edad y el nivel de interacción social, debido a que los niños de 4 años poseen mayor puntaje de funcionamiento alto en interacción social con un 66.9% a comparación de los niños de 3 años con un 53.8%, de 5 años con un 45.2% y de 6 años con un 61.3%.



**Tabla N°18:**

Edad e Independencia Social

| Habilidades Sociales<br>Niveles | Edad      |              |            |              |            |              |            |              | Total      |              |
|---------------------------------|-----------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|
|                                 | 3 años    |              | 4 años     |              | 5 años     |              | 6 años     |              | N          | %            |
| <b>Independencia Social</b>     | N         | %            | N          | %            | N          | %            | N          | %            | N          | %            |
| Déficit Significativo           | 1         | 1.9          | 4          | 2.3          | 13         | 8.3          | 7          | 4.7          | 25         | 4.7          |
| Déficit Moderado                | 2         | 3.8          | 12         | 7.0          | 31         | 20.0         | 23         | 15.3         | 68         | 12.9         |
| Promedio                        | 23        | 44.2         | 52         | 30.2         | 61         | 39.4         | 57         | 38.0         | 193        | 36.5         |
| Funcionamiento Alto             | 26        | 50.0         | 104        | 60.5         | 50         | 32.3         | 63         | 42.0         | 243        | 45.9         |
| <b>TOTAL</b>                    | <b>52</b> | <b>100.0</b> | <b>172</b> | <b>100.0</b> | <b>155</b> | <b>100.0</b> | <b>150</b> | <b>100.0</b> | <b>529</b> | <b>100.0</b> |

$\chi^2=40.19$  gl=9  $p<.001$  ( $P < 0.05$ ) S.S.

Por último, se puede evidenciar que existen diferencias estadísticamente significativas entre la edad y el nivel de independencia social; puesto que los niños de 4 años poseen un puntaje de funcionamiento alto de independencia social de 60.5%, en cambio de los niños de 3 años con un 50.0%, de 5 años con 32.3% y de 6 años con un 42.0%.

**Tabla N°19:**

Edad y Habilidades Sociales Global

| Habilidades Sociales  | Edad      |              |            |              |            |              |            |              | Total      |              |
|-----------------------|-----------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|
|                       | 3 años    |              | 4 años     |              | 5 años     |              | 6 años     |              | N°         | %            |
|                       | N°        | %            | N°         | %            | N°         | %            | N°         | %            |            |              |
| Déficit Significativo | 0         | 0            | 2          | 1.2          | 13         | 8.4          | 5          | 3.3          | 20         | 3.8          |
| Déficit Moderado      | 3         | 5.8          | 7          | 4.1          | 20         | 12.9         | 29         | 19.3         | 59         | 11.2         |
| Promedio              | 21        | 40.4         | 50         | 29.1         | 60         | 38.7         | 35         | 23.3         | 166        | 31.4         |
| Funcionamiento Alto   | 28        | 53.8         | 113        | 65.7         | 62         | 40.0         | 81         | 54.0         | 284        | 53.7         |
| <b>Total</b>          | <b>52</b> | <b>100.0</b> | <b>172</b> | <b>100.0</b> | <b>155</b> | <b>100.0</b> | <b>150</b> | <b>100.0</b> | <b>529</b> | <b>100.0</b> |

$$\chi^2=49.79 \text{ gl}=9 \text{ } p<.001 \text{ (} P < 0.05 \text{) S.S.}$$

En la presente tabla se evidencia que existen diferencias estadísticamente significativas entre la edad y las habilidades sociales globales; esto debido a que los niños de 4 años poseen altos índices de funcionamiento alto de habilidades sociales globales con un 61.7%, a diferencia de los niños de 3 años con un 53.8%, los niños de 5 años con un 40.0% y los niños de 6 años con un 54.0%.

**Tabla N° 20:**

Tipo de Familia y Cooperación Social

| Habilidades Sociales<br>Niveles | Tipo de Familia |       |              |       | Total |       |
|---------------------------------|-----------------|-------|--------------|-------|-------|-------|
|                                 | Nuclear         |       | Monoparental |       | N     | %     |
| <b>Cooperación Social</b>       | N               | %     | N            | %     |       |       |
| Déficit Significativo           | 10              | 2.3   | 11           | 12.0  | 21    | 4.0   |
| Déficit Moderado                | 30              | 6.9   | 12           | 13.0  | 42    | 7.9   |
| Promedio                        | 174             | 40.2  | 42           | 43.8  | 216   | 40.8  |
| Funcionamiento Alto             | 219             | 50.6  | 31           | 32.3  | 250   | 47.3  |
| Total                           | 433             | 100.0 | 96           | 100.0 | 529   | 100.0 |

$$x^2=25.45 \text{ gl}=3 \text{ } p<.001 \text{ (} P < 0.05 \text{) S.S.}$$

En la presente tabla se observa que existen diferencias estadísticamente significativas entre el tipo de familia y el nivel de cooperación social; puesto que los niños que provienen de familias monoparentales, más de la mitad de ellos (68.8%) poseen cooperación social promedio o por debajo de este, en comparación a los niños con familias nucleares quienes, en su mayoría (50.6%), poseen un funcionamiento alto en cooperación social.

**Tabla N° 21:**

Tipo de Familia e Interacción Social

| Habilidades Sociales<br>Niveles | Tipo de Familia |       |              |       | Total |       |
|---------------------------------|-----------------|-------|--------------|-------|-------|-------|
|                                 | Nuclear         |       | Monoparental |       |       |       |
| Interacción Social              | N               | %     | N            |       | N     | %     |
| Déficit Significativo           | 3               | 0.7   | 5            | 5.4   | 8     | 1.5   |
| Déficit Moderado                | 38              | 8.8   | 23           | 24.0  | 61    | 11.5  |
| Promedio                        | 129             | 29.8  | 26           | 27.1  | 155   | 29.3  |
| Funcionamiento Alto             | 263             | 60.7  | 42           | 43.8  | 305   | 57.7  |
| Total                           | 433             | 100.0 | 96           | 100.0 | 529   | 100.0 |

$$x^2=30.43 \text{ gl}=3 \text{ } p<=.001 \text{ (} P < 0.05 \text{) S.S.}$$

En relación al tipo de familia e interacción social, se puede apreciar que existen diferencias estadísticamente significativas entre ambas variables; debido a que los niños que provienen de familias monoparentales poseen mayor déficit en interacción social (29.4%) que los de familias nucleares (9.5%).

**Tabla N° 22:**

Tipo de Familia e Independencia Social

| Habilidades Sociales<br>Niveles | Tipo de Familia |       |              |       | Total |       |
|---------------------------------|-----------------|-------|--------------|-------|-------|-------|
|                                 | Nuclear         |       | Monoparental |       |       |       |
| <b>Independencia Social</b>     | N               | %     | N            | %     | N     | %     |
| Déficit Significativo           | 10              | 2.3   | 15           | 16.3  | 25    | 4.7   |
| Déficit Moderado                | 53              | 12.2  | 15           | 16.3  | 68    | 12.9  |
| Promedio                        | 161             | 37.2  | 32           | 33.3  | 193   | 36.5  |
| Funcionamiento Alto             | 209             | 48.3  | 34           | 35.4  | 243   | 45.9  |
| Total                           | 433             | 100.0 | 96           | 100.0 | 529   | 100.0 |

$$x^2=33.32 \text{ gl}=3 \text{ } p<=.001 \text{ (} P < 0.05 \text{) S.S}$$

Por último, se evidencia que existen diferencias estadísticamente significativas entre el tipo de familia y el nivel de independencia social; esto debido a que los niños que provienen de familias monoparentales poseen mayor déficit en independencia social (32.6%) que los de familias nucleares (14.5%).

**Tabla N° 23:**

Tipo de Familia y Habilidades Sociales Global

| Habilidades Sociales  | Tipo de Familia |              |              |              | Total      |              |
|-----------------------|-----------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|
|                       | Nuclear         |              | Monoparental |              | N°         | %            |
|                       | N°              | %            | N°           | %            |            |              |
| Déficit Significativo | 6               | 1.4          | 14           | 15.2         | 20         | 3.8          |
| Déficit Moderado      | 44              | 10.2         | 15           | 15.6         | 59         | 11.2         |
| Promedio              | 138             | 31.9         | 28           | 29.2         | 166        | 31.4         |
| Funcionamiento Alto   | 245             | 56.6         | 39           | 40.6         | 284        | 53.7         |
| <b>Total</b>          | <b>433</b>      | <b>100.0</b> | <b>96</b>    | <b>100.0</b> | <b>529</b> | <b>100.0</b> |

$\chi^2=42.21$  gl=3  $p<=.001$  ( $P < 0.05$ ) S.S.

En la tabla que se presenta, se puede apreciar que existen diferencias estadísticamente significativas entre el tipo de familia y las habilidades sociales globales; esto debido a que los niños que provienen familias monoparentales poseen (30.8%) mayor déficit en las habilidades sociales, respecto a los niños de familias nucleares (11.5%). Por tanto, podemos concluir que los niños preescolares que pertenecen a familias monoparentales están condicionados a tener mayor déficit en sus habilidades sociales respecto a niños de familias nucleares.

## Discusión

En base a los resultados obtenidos se acepta la hipótesis de la investigación, donde se propone una relación entre el desarrollo de habilidades sociales en niños preescolares y la familia de donde provienen. Los resultados permiten sugerir que en medida que un niño provenga de una familia nuclear tenderá a mostrar niveles más altos de desarrollo de habilidades sociales.

Se ha podido revisar que las investigaciones relacionadas a este tema que se referían a temas más específicos como el clima familiar y el desarrollo de habilidades sociales o eran dados en adolescentes o jóvenes, pero ninguno de ellos eran generales como el tipo de familia y eran en niños en infancia temprana. Por tanto esta investigación aporta al conocimiento científico desde el abordaje mostrado.

En una investigación realizada en Brasil donde se relacionaron las habilidades sociales con el tipo de familia en adolescentes se obtuvo como resultado que el tipo de familia del que provenían los adolescentes no estaba relacionado con sus habilidades sociales, esto debido a que los adolescentes tenían un mayor grado de empatía y de experiencia en relaciones sociales por lo que podían comprender mejor la situación que estaban viviendo sus padres y no las reflejaban en sus relaciones con otros (Romera, Pereira & Coimbra, 2014). Sin embargo, en nuestra ciudad se realizó una investigación (Arias y Mariscal, 2010) donde se comparó las habilidades sociales de estudiantes universitarios y su estructura familiar nuclear y de padres divorciados, se pudo comprobar que los estudiantes universitarios que provenían de padres divorciados tenían un menor desarrollo de habilidades sociales que los que provenían de familias nucleares, lo cual afirmaría lo

opuesto a la investigación mencionada anteriormente pero se ha encontrado que los resultados de esta investigación no son fiables debido al análisis estadístico utilizado, ni generalizables por la selección de muestra realizada. Es por ello que podemos afirmar que si bien es cierto las habilidades sociales se ven influenciadas por la estructura familiar de los niños, pero no es algo que transcurra hasta la adolescencia, sugerimos la realización de estudios longitudinales para poder realizar una revisión durante las diferentes etapas de vida.

En nuestra investigación es preciso también mencionar que el test fue resuelto por los profesores, por lo que los resultados estarían reflejando únicamente el desarrollo de los niños en la institución educativa más no en otros lugares o con otras personas con las cuales se relaciona como la familia, como hemos visto en la teoría de Bronfenbrenner (1987), las habilidades sociales se aprenden en diversos sistemas y cada uno de esos sistemas influyen en ellas, sería adecuado tomar en cuenta los demás sistemas en que se desenvuelven los niños.

Acercándonos a las conclusiones de la investigación se ha podido ver que la mayoría de niños han tenido un porcentaje elevado en sus habilidades sociales, ya que como sabemos en esta edad los niños se encuentran en un desarrollo de estas habilidades. (Takahashi, Okada, Hoshino & Anme, 2015).

En otras investigaciones sobre las habilidades sociales en edad escolar se ha podido observar que los niños van incrementando sus habilidades sociales conforme van cursando sus años preescolares, dichas habilidades son reforzadas tanto en la escuela como en la familia, logrando un incremento con el paso de los años (Takahashi, Okada, Hoshino &



Anme, 2015) en algunos casos se ha visto que se puede encontrar una disminución de las habilidades sociales se debe a posibles relaciones hostiles entre padres, agresividad y acoso escolar, pero dicha tendencia a incrementar las habilidades sociales se mantiene (Gazelle & Ladd, 2003). En esta investigación se ha encontrado que los niños tienen la tendencia a bajar el nivel de habilidades adquiridas a los 3 y 4 años para recuperarlas a los 5 años, esto puede deberse a la asistencia de estos niños a programas de estimulación temprana y guardería desde los primeros años, asimismo puede deberse a que en varias de las instituciones educativas donde se tomó la muestra los niños no asisten a jardín a los 3 años, sino a los 4, lo cual genera una desventaja frente a los que estuvieron en 3 años. Sin embargo, estos resultados pueden ser característicos de esta población y deben ser estudiados a profundidad posteriormente.

Se ha encontrado también que la mayoría de niños con familias monoparentales se encuentran estudiando en instituciones educativas parroquiales, esto podría deberse a que las instituciones educativas parroquiales ofrecen otros tipos de servicios a favor de los padres o madres que no cuentan con mucho apoyo, reflejado en becas, salud o nutrición; se sabe que los niños que provienen de familias monoparentales podrían contar con recursos económicos más bajos que las familias nucleares por lo tanto buscan este tipo de ayuda que encuentran en las instituciones educativas parroquiales. Esto no solo podría explicar la existencia de más niños de familias monoparentales en instituciones educativas parroquiales, sino también podría dar indicios de que el nivel socioeconómico de una familia podría afectar al desarrollo de habilidades sociales de los niños. Según Carley, Boyle, Oxford & Racine (2003) el nivel socioeconómico tiene efectos sobre el desarrollo infantil.

No se encontraron diferencias significativas entre el desarrollo de habilidades sociales y el género de los niños y niñas esto puede corroborarse con la teoría expuesta anteriormente por Adams, Summers y Christopherson (1993) donde se afirma que el género no es un indicador especialmente relevante para diferenciar habilidades sociales en las edades ocupadas en el presente estudio.



## Conclusiones

**Primera:** Existe una relación significativa entre el tipo de familia y los niveles de habilidades sociales de niños preescolares.

**Segunda:** Se encontró que los niños preescolares que provienen de familias nucleares tienden a mostrar mayores niveles de habilidades sociales que los que provienen de familias monoparentales.

**Tercera:** La mayoría de niños preescolares encuestados mostraron un funcionamiento alto en sus habilidades sociales.

**Cuarta:** La mayoría de niños preescolares provenientes de familias monoparentales, se encuentran en instituciones educativas parroquiales.

**Quinta:** Los niños preescolares provenientes de instituciones educativas parroquiales tienen un mayor índice de déficit en sus habilidades sociales que aquellos niños de instituciones educativas nacionales y particulares.

**Sexta:** Tanto niños como niñas poseen un desarrollo similar en sus habilidades sociales, evidenciándose una relación no significativa entre el género de la muestra y el desarrollo de habilidades sociales.

**Séptima:** Finalmente se encontró que los niños de 4 años poseen un mayor desarrollo de habilidades sociales con respecto a los niños de las demás edades.

## Sugerencias

**Primera:** Sugerimos que al existir diferencias entre los procesos de separación familiar, se pueda realizar un estudio donde se investigue el desarrollo de los niños diferenciando estas características familiares.

**Segunda:** Siendo nuestra investigación de tipo transversal estudiando a la muestra en un momento dado, sugerimos que se realice otra investigación de tipo longitudinal donde se pueda evaluar cómo van cambiando las habilidades sociales de acuerdo a las etapas de desarrollo de la persona o conforme va pasando el tiempo.

**Tercera:** Con respecto al resultado obtenido al relacionar la edad de los preescolares con sus habilidades sociales, sugerimos que se realicen más investigaciones en niños de 4 y 5 años así poder explicar el resultado encontrado en este estudio.

**Cuarta:** Teniendo los resultados de esta investigación, sugerimos que se implementen programas de capacitación a padres y madres de familia, así como asesoría para familias monoparentales. De esta forma poder incrementar los niveles de habilidades sociales en los niños.

**Quinta:** Sugerimos que puedan hacerse otras investigaciones respecto al desarrollo de habilidades sociales y dinámica familiar, ya que hemos visto que en muchos casos relatados por los profesores estos influirían en el desarrollo del niño.



## Limitaciones

**Primera:** La muestra seleccionada fue en parte por conveniencia la cual hace que de limite a la capacidad de generalización de los resultados a otras poblaciones.

**Segunda:** El instrumento utilizado es a través de un reporte del docente de nivel inicial, es por ello que los resultados reflejan únicamente las habilidades sociales del niño en la institución educativa, más no en otros lugares en donde el niño se desenvuelva.



## Referencias

- Adams, G., Summers, M., & Christopherson, V. (1993). Age and gender differences in preschool children's identification of emotions of others a brief report. *Canadian Journal of Behavioral Science*, 25, 97 - 107.
- Andersen, H. (1997). *Conversación, lenguaje y posibilidades. Un enfoque posmoderno de la terapia*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Arias, P., & Mariscal, M. (2010). *Habilidades sociales en estudiantes universitarios de estructura familiar nuclear y padres divorciados*. Tesis para optar por el Título de Licenciado en Psicología. Universidad Católica de Santa María, Arequipa.
- Ariaza, M., De Oliveira, O. (2006). Familias, pobreza y desigualdad social en Latinoamérica una mirada comparativa. *Estudios demográficos urbanos*. 1(22). 9-42.
- Baykaral, S., & Kope, T. (1990). Dysfunction in the single-parent and only child family. *Adolescence*, 25, 1-7.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Paidós.
- Caballo, V. (2005) Manual de evaluación y entrenamiento de habilidades sociales (6ª Edición). Madrid: Siglo XXI.
- Carley, J., Boyle, M., Oxford, D., & Racine, Y. (2003). Stress, social support and depression in single an married mothers. *Social Psychiatric*, 38, 442-449.
- Casas, F. (1998). *Infancia: perspectivas psicosociales*. Barcelona: Paidós.

- Dawson, D. (1991). Family structure and children's health and well being: Data from the 1998 National Health Interview Survey on Child Health. *Journal of Marriage and the family*, 53, 573-584.
- Enesco, I. (2003). *El desarrollo del bebé. Cognición, emoción y afectividad*. Madrid: Alianza Editorial.
- Gazelle, H., & Ladd, G. (2003). Anxious solitude and peer exclusion: A diathesis-stress of internalizing trajectories in childhood. *Child development*, 74(1), 257-278.
- González, J., Oñate, R., & Cuevas, C. (1996). Percepción del padre y rendimiento escolar. *Alétheia*, 15, 47-58.
- Gresham, F., & Elliott, S. (1987). The relationship between adaptive behavior and social skills. *Journal of School Psychology*, 27, 197-222.
- Gresham, F. (1998). *Social skills: Conceptual and applied aspects of assessment, training and social validation*. New York: Plenum Press.
- Lacunza, A., Castro, A., & Contini, N. (2009). Habilidades sociales preescolares: una escala para niños de contextos de pobreza. *Revista de Psicología*, 27(1), 0254-9247.
- Lamas Rojas, H. (2009). *Competencia social en niños*. Recuperado el 2016, de Observatorio Perú:  
<http://www.observatorioperu.com/textos%202011/competencia%20social%20en%20los%20ninos.pdf>
- Laorden, C. (2005). Educar emociones: un instrumento para trabajar el "sentimiento de culpa". *Pulso*, 28, 125-138.



Llerena, S. (2015). *Relación entre la conducta prosocial y las habilidades sociales en niños de 4 y 5 años de las instituciones educativas que tienen convenio con la UCSP.*

Tesis para optar por el >Título de Licenciado en Psicología. Universidad Católica San Pablo, Arequipa

López, E. (2000). Competencia social y habilidades sociales como ámbito de prevención de conflictos. *Educación para la paz*, 1, 14-17.

Lopez, E. (2003). *Educación emocional: programa para 3-6 años.* Barcelona: Cisspraxis.

Lopez, F. (2010). *Desarrollo social y de la personalidad.* Madrid: Alianza.

Fuentes, M., & Lopez, F. (1994). Revisión, análisis y clasificación de los estudios sobre desarrollo social. *Journal of the study of education and development*, 67, 163-184.

Merrell, K. (1994). *Niveles conductuales preescolares y de jardín de infancia.* Utah, Estados Unidos: Clinical Psychology Publishing Company, Inc.

Michelson, L., Sugai, D., Wood, R., & Kazdin, A. (1983). Social Skills assessment and training with children: An empirical based approach. *Plenum.*

Michelson, L., Sugai, D., Wood, R., & Kazdin, A. (1987). *Las habilidades sociales en la infancia: Evaluación y tratamiento.* Barcelona: Martínez Roca.

Monjas, M. (2002). *Programa de enseñanza de habilidades de interacción social para niños y niñas en edad escolar.* Madrid: CEPE.

Palau, E. (2001). *Aspectos básicos del desarrollo infantil.* Barcelona: CEAC.

Papalia, D., Wendkos, S., & Duskin, R. (2010). *Desarrollo Humano* (Undécima ed.).

México: Mc Graw Hill.

Perez Fernández, J., & Garaigordobil, M. (2004). Relaciones de la socialización con inteligencia, autoconcepto y otros rasgos de la personalidad en niños de 6 años.

*Apuntes de psicología*, 153-169.

Reyna, C., & Brussino, S. (2009). Propiedades psicométricas de la escala de comportamiento preescolar y jardín infantil en una muestra de niños argentinos de 3 a 7 años. *Psykhe Santiago*, 2(18), 127-140.

Reyna, C., & Brussino, S. (2011). Evaluación de las habilidades sociales infantiles en latinoamérica. *Psicología em estudo*, 16(3), 359-367.

Rodríguez, C., & Luengo, T. (2003). Una análisis del concepto de familia monoparental a partir de una investigación sobre núcleos familiares monoparentales. *Papers*, 69, 59-82.

Romera, V., Pereira, Z., & Coimbra, S. (2014). Habilidades sociales, apoyo social y bienestar de adolescentes de diferentes configuraciones familiares. *Paidéia (Riberião Preto)*, 25(60), 9-17.

Saarni, C. (1990). Emotional competence. *Nebraska Symposium: Socioemotional Development*. Lincoln: University of Nebraska Press.

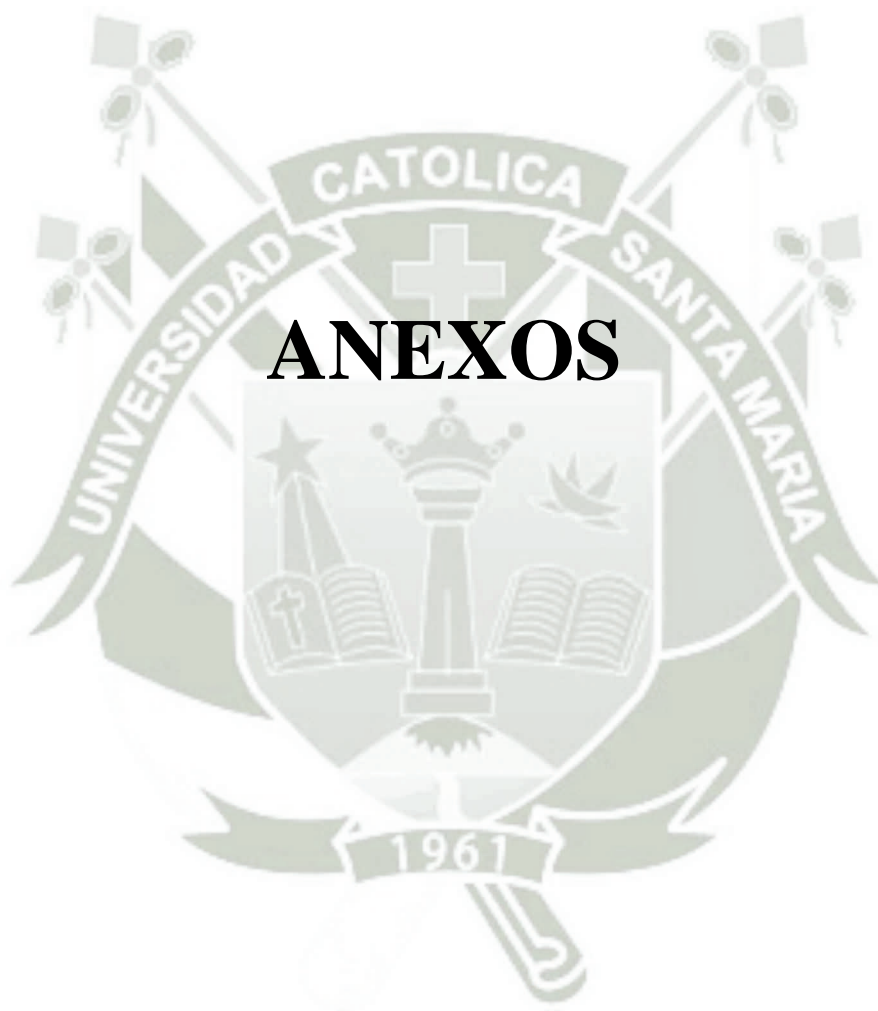
Salkind, N. (1999). *Métodos de investigación*. México: Prentice-Hall.

Sanchez, R., Tomé, P. & Valencia, M. (2009) Nuevos tiempos, nuevas familias: aproximaciones etnográficas en estudio de configuraciones familiares contemporáneas. *Revista latinoamericana estudio familiar*. 1(1), 22-45

Takahashi, Y., Okada, K., Hoshino, T., & Anme, T. (2015). Developmental trajectories of social skills during early childhood and links to parenting practices in Japanese sample. *Plos One*, 10(8), 1-14.

Valdés, A. (2007). *Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar*. México: El Manual Moderno.





# ANEXOS

# FICHA ÚNICA DE MATRÍCULA



Ministerio de Educación

1. Datos Generales del Estudiante

1.1 Datos Personales

|   |  |  |  |  |  |  |  |                            |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|--|----------------------------|--|--|--|
| Apellido Paterno<br>CHECA   |  | Apellido Materno<br>VELA   |  | Nombres<br>DAYETH DAVIS                        |  | Sexo<br>H <input type="checkbox"/> M <input checked="" type="checkbox"/> X |  | Estado Civil(1)<br>SOLTERO |  | Nacimiento Registrado(2)<br>S <input type="checkbox"/> N <input checked="" type="checkbox"/> X |  |
| Fecha de Nacimiento<br>Día Mes Año<br>17 06 2006                          |  | Lengua Materna<br>Perú   |  | Nombres<br>CASTELLANO                          |  | Sexo<br>H <input type="checkbox"/> M <input checked="" type="checkbox"/> X |  | Estado Civil(1)<br>SOLTERO |  | Nacimiento Registrado(2)<br>S <input type="checkbox"/> N <input checked="" type="checkbox"/> X |  |
| Lugar de nacimiento:<br>País<br>Perú                                      |  | Segunda Lengua<br>Religión<br>AREQUIPA<br>AREQUIPA                         |  | Nombres<br>NINGUNO<br>CRISTIANA - CATOLICA     |  | Sexo<br>H <input type="checkbox"/> M <input checked="" type="checkbox"/> X |  | Estado Civil(1)<br>SOLTERO |  | Nacimiento Registrado(2)<br>S <input type="checkbox"/> N <input checked="" type="checkbox"/> X |  |
| Departamento<br>Provincia<br>Distrito<br>AREQUIPA<br>AREQUIPA<br>AREQUIPA |  | Número de hermanos<br>Tipo de discapacidad(3)<br>Certif. de discapacidad * |  | Lugar que ocupa<br>Dí DA DV DW SC OT<br>1<br>1 |  | Sexo<br>H <input type="checkbox"/> M <input checked="" type="checkbox"/> X |  | Estado Civil(1)<br>SOLTERO |  | Nacimiento Registrado(2)<br>S <input type="checkbox"/> N <input checked="" type="checkbox"/> X |  |

## 1.1.1 Desarrollo del Estudiante

(Obligatorio para nivel inicial)

|                        |  |                             |  |                  |  |
|------------------------|--|-----------------------------|--|------------------|--|
| Aspecto                |  | Actividad                   |  | Edad             |  |
| Levantó la cabeza      |  | So sentó                    |  | 5m.<br>7m.       |  |
| Pacomotriz             |  | Gatéo                       |  | 9m.              |  |
| Caminó                 |  | Se paró                     |  | 1a. Y 3m.        |  |
| Controló su esfinteres |  | Habló las primeras palabras |  | 2a. Y 4m.<br>6m. |  |
| Lenguaje               |  | Habló con fluidez           |  | 1a. Y 2m.        |  |

## 1.1.2 Controles de Salud del Estudiante

| Año | Fecha  | Control de Peso - Talla |       | Otros controles |                 | Resultado |
|-----|--------|-------------------------|-------|-----------------|-----------------|-----------|
|     |        | Peso                    | Talla | Fecha           | Tipo de Control |           |
| 3   | 1 2010 | 10.2                    | 1.02  |                 |                 |           |
| 3   | 1 2010 | 17                      | 1.02  |                 |                 |           |
| 8   | 2 2007 | 17                      | 70    |                 |                 |           |
| 8   | 2 2007 | 9 KG.                   |       |                 |                 |           |

## 1.1.3 Estado de salud del Estudiante.

| Enfermedades sufridas |            | Vacunas     |        | Alergias                 |  |
|-----------------------|------------|-------------|--------|--------------------------|--|
| Edad aprox.           | Enfermedad | Edad aprox. | Vacuna | Experiencias Traumáticas |  |
|                       |            |             |        |                          |  |
|                       |            |             |        |                          |  |
|                       |            |             |        |                          |  |

## 1.2 Datos del domicilio del Estudiante

|      |  |          |              |           |          |          |
|------|--|----------|--------------|-----------|----------|----------|
| Año  | Dirección  | Lugar    | Departamento | Provincia | Distrito | Teléfono |
| 2012 | DE LA ALAMEDA 110 SAN MARTIN DE CALLE HUASCAR 308 BELLAPAMPA | SOCABAYA | AREQUIPA     | AREQUIPA  | SOCABAYA |          |
| 2011 |  |          |              |           |          |          |

## 1.3 Datos de los padres

|                        |  |                        |  |
|------------------------|--|------------------------|--|
| Padre                  |  | Madre                  |  |
| Apellido Paterno       | CHECA  | Apellido Materno       | VELA   |
| Nombre(s)              | PARISACA WILLIAN   | Nombre(s)              | SALAZAR MAYRA GABRIELA   |
| Vive con el Estudiante | S <input type="checkbox"/> N <input checked="" type="checkbox"/> X | Vive con el Estudiante | S <input type="checkbox"/> N <input checked="" type="checkbox"/> X |
| Fecha de Nacimiento    | 23 07 1980   | Fecha de Nacimiento    | 15 06 1986   |
| Grado de Instrucción   | SUPERIOR NO UNIV.COMPLETA  | Grado de Instrucción   | SUPERIOR NO UNIV.COMPLETA  |
| Ocupación              | INDEPENDIENTE  | Ocupación              | OBRAERA  |
| Religión               | S <input type="checkbox"/> N <input checked="" type="checkbox"/> X | Religión               | S <input type="checkbox"/> N <input checked="" type="checkbox"/> X |

## 1.4 Datos de la situación laboral de los estudiantes que trabajen

| Año | Edad | Descripción de la actividad laboral (4) |    |    |    | Año | Edad | Horas Semanales de trabajo |    |    |    |  |
|-----|------|---|----|----|----|-----|------|----------------------------|----|----|----|--|
|     |      | OB                                      | EM | TI | TH |     |      | OB                         | EM | TI | TH |  |
|     |      |   |    |    |    |     |      |                            |    |    |    |  |
|     |      |   |    |    |    |     |      |                            |    |    |    |  |

(1) S: Soltero, C: Casado, V: Viudo, D: Divorciado, Crc: Conviene  
 (2) (SI) si cuenta con partida de nacimiento; (NO) no ha sido inscrito en el registro civil.  
 (3) (D) Discapacidad Intelectual, (DA) Discapacidad Auditiva, (DV) Discapacidad Visual, (DM) Discapacidad Motora, (SC) Sordociguera (OT) Otra.  
 (4) (OB) Obrero, (EM) Empleado, (TI) Trabajador Independiente, (EOT) Empleado, (TF) Trabajador Fian. No Remunerado, (TH) Trabajador del Hogar.  
 \* Certificado de Discapacidad emitido por la autoridad competente. Dato visto solo para fines estadísticos, no obligatorio para matrícula.



**2.1 Matriculación**

2.1.1 Datos de los estudiantes que estudian en el colegio

| Datos                              | Años                 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|------------------------------------|----------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                                    | 2011                 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| Nombre de la Institución Educativa | AREQUIPA             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Código Modular                     | AREQUIPA             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Departamento                       | AREQUIPA             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Provincia                          | AREQUIPA             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Dirección                          | CALLE HUASCAR 308 BE |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Dirección de Domicilio Educativo   | CALLE HUASCAR 308 BE |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Nivel                              | PRIMARIA             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Modalidad (1)                      | EBR                  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Programa (Solo EBA) (2)            | EBR                  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Ciclo (Solo EBA) (3)               | PRIMARIA             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Grado                              | PRIMARIA             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Sede                               | PRIMARIA             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Sección                            | PRIMARIA             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Turno (5)                          | PRIMARIA             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Situación final (6)                | X                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Año Lectivo                        | X                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Reservación Psicológica            | X                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |

2.1.2 Traslados

| Fecha | Motivo del traslado |     | Institución Educativa de destino | Nombre | Firma y Fecha firm del Director de la I.E. que autoriza el traslado |
|-------|---------------------|-----|----------------------------------|--------|---|
|       | Día                 | Mes |                                  |        |   |
|       |                     |     |                                  |        |   |

3. Responsable de la Matriculación en la Institución Educativa y Fecha

| Datos             | Años                      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|-------------------|---------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                   | 2011                      | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| Apellido y Nombre | VELA                      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Cargo             | DOCENTE DE ALUMBO DE AULA |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |

4. Datos del Apoderado

| Datos                               | Años                 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|-------------------------------------|----------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                                     | 2011                 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| Apellido Paterno                    | VELA                 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Apellido Materno                    | SALAZAR              |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Nombres                             | MAYRA GABRIELA       |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Preservación con el Establecimiento | MADRE                |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Fecha de Nacimiento                 | 15/08/1986           |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Estado de Inhabilitación            | CALLE HUASCAR 308 BE |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Domicilio                           | CALLE HUASCAR 308 BE |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Teléfono                            | CALLE HUASCAR 308 BE |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |

5. Supervivencia de los Padres

| Padre | Años |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|       | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| Vive  | X    | X    | X    | X    | X    | X    | X    | X    | X    | X    | X    | X    |
| Muere |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |

1) Modalidad: (EBA) Educación Básica Regular, (EBA-M) Educación Básica Regular A Distancia, (EBA-E) Educación Básica Regular, (EBA-AD) Educación Básica Regular A Distancia.

2) Programa: PA, Programa de Atención a la Diversidad, (PA-AD) Programa de Atención a la Diversidad, (PA-AD-E) Programa de Atención a la Diversidad Educación Especial (de E.B.A.).

3) Ciclo: (E) Educación Primaria, (E-AD) Educación Primaria A Distancia, (E-AD-E) Educación Primaria A Distancia Educación Especial.

4) Forme: (F) Forme, (F-AD) Forme A Distancia, (F-AD-E) Forme A Distancia Educación Especial.

5) Turno: (D) Diurno, (N) Nocturno, (M) Matutino, (M-AD) Matutino A Distancia, (M-AD-E) Matutino A Distancia Educación Especial.

6) Situación Final: (R) Requiere Recuperación, (D) Desaprobado, (AV) Aprobado, (E) Escalado, (No-Esc) No Escalado.

Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia.

Para el caso EBA-E: (P) Presencial, (AD) A distancia.

Para el caso EBA-M: (P) Presencial, (AD) A distancia.

Para el caso EBA-AD: (P) Presencial, (AD) A distancia.

Para el caso EBA-AD-E: (P) Presencial, (AD) A distancia.

Para el caso EBA-E-AD: (P) Presencial, (AD) A distancia.

Para el caso EBA-E-AD-E: (P) Presencial, (AD) A distancia.

Para el caso EBA-M-AD: (P) Presencial, (AD) A distancia.

Para el caso EBA-M-AD-E: (P) Presencial, (AD) A distancia.

Para el caso EBA-M-AD-E-AD: (P) Presencial, (AD) A distancia.

Para el caso EBA-M-AD-E-AD-E: (P) Presencial, (AD) A distancia.



Universidad Católica de Santa María

(51 54) 251210 Fax:(51 54) 251213 ✉ ucsm@ucsm.edu.pe 🌐 http://www.ucsm.edu.pe Apartado: 1350

AREQUIPA - PERÚ

**"IN SCIENTIA ET FIDE ESTI FORTITUDO NOSTRA"**  
(En la Ciencia y en la Fe está nuestra Fortaleza)

Arequipa, 17 de noviembre 2015

**Oficio N° 231-EPPsc-2015**

Sra. Mgter.  
**CECILIA ALEJANDRINA JARITA PADILLA**  
DIRECTORA DE LA UGEL-SUR  
Presente.-



De mi especial consideración:


Es grato dirigirme a usted para hacerle llegar un cordial saludo y a la vez, solicitarle tenga usted a bien conceder su autorización para que las señoritas Bachilleres en Psicología: **ANA LUCÍA DÍAZ RAMOS y GABRIELA STEPHANIE OTAZÚ ROCHA**, pueda desarrollar la investigación Titulada: **"HABILIDADES SOCIALES Y TIPO DE FAMILIA EN NIÑOS PRE-ESCOLARES"**, en estudiantes de educación inicial de las Instituciones Educativas de su digna Dirección.

En tal sentido le solicitamos se sirva otorgar las facilidades que se requiera para el desarrollo de la investigación cuyo proyecto ha sido aprobado por la Dirección del Programa.

Con la seguridad que el presente merecerá su fina atención, hacemos propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial estima personal.

Atentamente,

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

  
Dr. SUSMAN GAMERO  
Director de la Escuela Profesional  
de Psicología

RGG/Director  
Iv.

## Escalas Conductuales Preescolares y de Jardín de Infancia

Kenneth W. Marrett, Ph.D.

### Instrucciones:

La siguiente encuesta es para determinar el nivel de habilidades sociales que tiene cada niño, los datos son confidenciales y serán utilizados únicamente para la investigación, datos personales de los evaluados no serán publicados. Agradecemos que sea totalmente sincero(a) con la encuesta, no existen respuestas buenas o malas.

### Datos:

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Tipo de Familia: \_\_\_\_\_ Colegio: \_\_\_\_\_

|    | HABILIDADES SOCIALES          | P.<br>BRUTO | P.<br>ESTÁNDAR | P.<br>PERCENTÍL | NIVEL FUNCIONAL |
|----|-------------------------------|-------------|----------------|-----------------|-----------------|
| A1 | Cooperación Social            |             |                |                 |                 |
| A2 | Interacción Social            |             |                |                 |                 |
| A3 | Independencia Social          |             |                |                 |                 |
| AT | Total de Habilidades Sociales |             |                |                 |                 |

| Clasificación | Raramente   | A veces | A menudo |
|---------------|---|---------|----------|
| 0             | 1   | 2       | 3        |
| Nunca         | Si el niño no muestra una conducta específica, o si usted no ha tenido la oportunidad de observar si lo hace, encerrar 0, que indica Nunca. |         |          |
| Raramente     | Si el niño muestra una conducta o característica específica, pero sólo de manera infrecuente, encerrar 1, que indica Raramente.             |         |          |
| A veces       | Si el niño ocasionalmente muestra una conducta o característica específica, encerrar 2, que indica A veces.                                 |         |          |
| A menudo      | Si el niño frecuentemente muestra la conducta o característica específica, encerrar 3, que indica A menudo.                                 |         |          |



## Escalas Conductuales Preescolares y de Jardín de Infancia

Kenneth W. Merrell, Ph.D.

| Información del Niño   |   | Información del Calificador  |                      |
|--|---|--|----------------------|
| Nombre del Niño: _____   |   | Calificado por: _____  |                      |
| Edad: Años _____ Meses _____ Sexo M F  |   | Relación<br>Con el Niño: _____   |                      |
| ¿Está el niño recibiendo servicios en un centro educativo o programa relacionado?<br>_____SI _____NO   |   | Fecha de Calificación: _____   |                      |
| ¿Cuál es el nombre del centro educativo o programa?<br>_____<br>_____  |   | Nombrar el ambiente(s) en los cuales usted observa o interactúa con el niño :<br>_____<br>_____<br>_____ |                      |
| Si el niño tiene una discapacidad, por favor anotar la categoría o clasificación del servicio de educación especial<br>_____<br>_____  |   |  |                      |
| Instrucciones  |   |  |                      |
| <p>Por favor calificar al niño en cada uno de los ítems en las páginas 2 y 3 de este formulario de calificación. Las calificaciones deben basarse en su observación de la conducta del niño <b>durante los pasados tres meses</b>. Los puntos de calificación después de cada ítem aparecen en el siguiente formato:</p> |   |  |                      |
| Nunca<br><b>0</b>  | Raramente<br><b>1</b>   | A veces<br><b>2</b>  | A menudo<br><b>3</b> |
| <b>Nunca</b>   | Si el niño no muestra una conducta específica, o si usted no ha tenido la oportunidad de observar si lo hace, encerrar <b>0</b> , que indica <i>Nunca</i> . |  |                      |
| <b>Raramente</b>   | Si el niño muestra una conducta o característica específica, pero sólo de manera infrecuente, encerrar <b>1</b> , que indica <i>Raramente</i> .             |  |                      |
| <b>A veces</b>   | Si el niño ocasionalmente muestra una conducta o característica específica, encerrar <b>2</b> , que indica <i>A veces</i> .                                 |  |                      |
| <b>A menudo</b>  | Si el niño frecuentemente muestra una conducta o característica específica, encerrar <b>3</b> , que indica <i>A menudo</i> .                                |  |                      |



| PKBS<br>Escala A<br>Habilidades Sociales                               | NUNCA          | RARAMENTE | A VECES | A MENUDO | Clave de Calificación |    |    |
|--|----------------|-----------|---------|----------|-----------------------|----|----|
|  |                |           |         |          | A1                    | A2 | A3 |
| 1. Trabaja o juega independientemente                                  | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 2. Es cooperativo  | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 3. Sonríe y ríe con otros niños  | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 4. Juega con varios niños diferentes                                   | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 5. Trata de entender la conducta de otro niño ("¿Por qué lloras?")     | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 6. Es aceptado y les gusta a otros niños                               | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 7. Sigue instrucciones de adultos                                      | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 8. Intenta nuevas tareas antes de pedir ayuda                          | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 9. Hace amigos fácilmente  | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 10. Muestra auto-control   | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 11. Es invitado por otros niños a jugar                                | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 12. Usa el tiempo libre de manera aceptable                            | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 13. Es capaz de separarse de sus padres sin ansiedad extrema           | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 14. Participa en conversaciones en el aula o en la familia             | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 15. Pide ayuda a los adultos cuando es necesario                       | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 16. Se sienta y escucha cuando se leen cuentos                         | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 17. Reclama los derechos de los otros niños ("¡Eso es de él!")         | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 18. Se adapta bien a diferentes ambientes                              | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 19. Tiene habilidades o aptitudes que son admiradas por sus pares      | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 20. Consuela a otros niños que están afligidos                         | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 21. Invita a otros niños a jugar                                       | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 22. Limpia lo que ensucia cuando se le pide                            | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 23. Sigue reglas   | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 24. Busca consuelo de un adulto cuando se lastima                      | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 25. Comparte juguetes y otras pertenencias                             | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 26. Reclama por sus derechos   | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 27. Se disculpa por conductas accidentales que pueden molestar a otros | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 28. Cede o llega a un compromiso con sus pares cuando es apropiado     | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 29. Acepta decisiones tomadas por los adultos                          | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 30. Toma turnos con juguetes y otras pertenencias                      | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 31. Muestra confianza en situaciones sociales                          | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 32. Reacciona apropiadamente cuando se le corrige                      | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 33. Es sensible ante los problemas de los adultos ("¿Estás triste?")   | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
| 34. Muestra afecto por otros niños                                     | 0              | 1         | 2       | 3        |                       |    |    |
|  | <b>TOTALES</b> |           |         |          |                       |    |    |
|  |                |           |         |          | A1                    | A2 | A3 |