

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

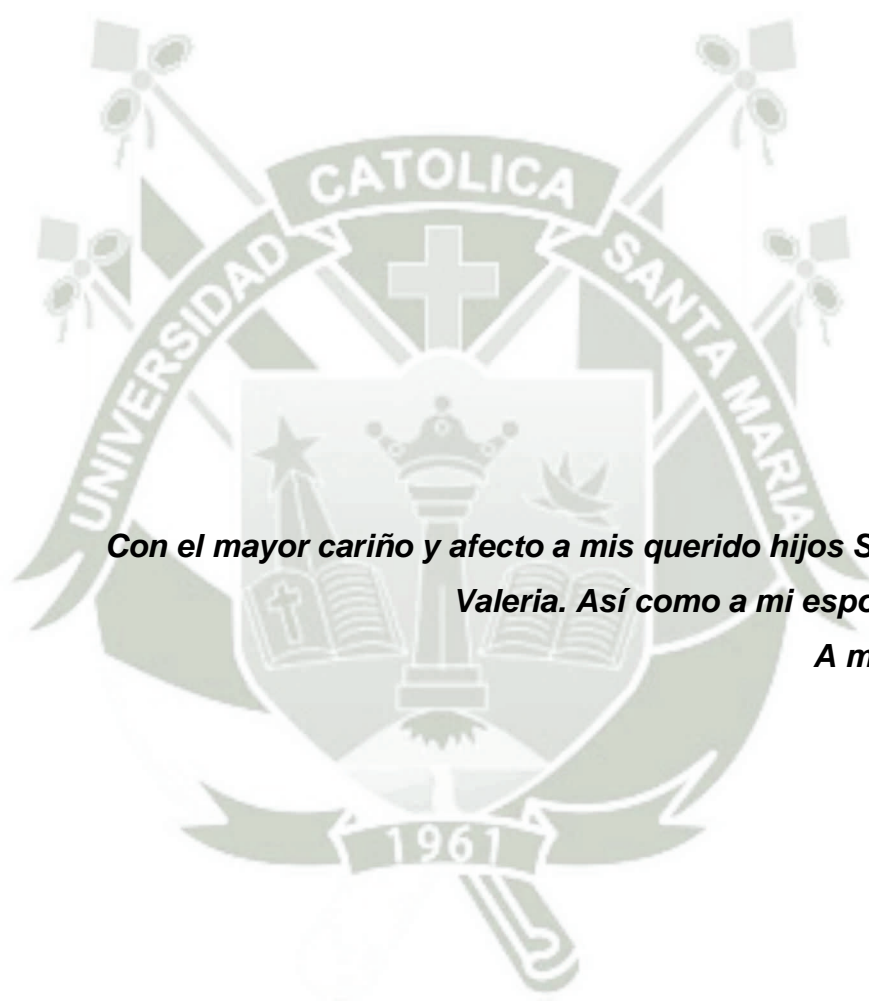


**RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE MEDICINA HUMANA
Y CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS SEDE
CUSCO, 2015**

Tesis presentada por el Magister:
HERBERT COSIO DUEÑAS

Para obtener el Grado Académico de:
DOCTOR EN EDUCACIÓN

**AREQUIPA - PERÚ
2016**



*Con el mayor cariño y afecto a mis querido hijos Santiago y
Valeria. Así como a mi esposa Liceth
A mis padres*



“El aprendizaje es cualquier cambio que haga un sistema para adaptarse a su medio ambiente”

Herbert A. Simon

ÍNDICE

	Página
RESUMEN	05
SUMMARY	07
INTRODUCCIÓN	09
CAPÍTULO ÚNICO: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	12
1.- CARACTERÍSTICAS DE LA población	14
2.- ESTILOS DE APRENDIZAJE	16
3.- RENDIMIENTO ACADÉMICO	22
4.- RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO	24
5.- RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE, RENDIMIENTO ACADÉMICO Y EL GÉNERO	25
6.- DISCUSIÓN	27
CONCLUSIONES	36
SUGERENCIAS	38
PROPUESTA	40
BIBLIOGRAFIA BASICA	57
ANEXOS	61
1. PROYECTO DE INVESTIGACION	62
2. MATRIZ DE DATOS	124

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas sede Cusco durante el primer semestre del 2015. Investigación fue de campo, el diseño de la investigación fue no experimental correlacional, transversal. La población estuvo constituido por un total de 965 alumnos que cursan diferentes semestres de las Escuelas Profesionales de Estomatología, Psicología y Tecnología Médica; de los cuales mediante un muestreo probabilístico aleatorio estratificado se obtuvo 275 estudiantes. Para identificar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes se utilizó el Cuestionario Honey – Alonso de Estilo de Aprendizaje (CHAEA), para evidenciar el rendimiento académico se usó el listado de orden de mérito del promedio ponderado de cada participante. En cuanto a los resultados se pudo observar que el estilo predominante fue el reflexivo con una media de 13,66 y el estilo menos predominante estilo activo con una media de 11,22. En cuanto al rendimiento académico se pudo observar que la media del promedio ponderado es de 11,72. Quienes obtuvieron un mejor rendimiento fueron los estudiantes de Estomatología con una media de 12,20, seguido de los estudiantes de Psicología con una media de 11,52 y finalmente los

estudiantes de Tecnología Médica con una media de 11,31. Al relacionar los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico se pudo observar que hay una ínfima correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, el valor mayor es de 0,067 para el estilo reflexivo, seguido del estilo pragmático con un valor de 0,048; los menores valores se encontraron en el estilo activo 0,019 y para el estilo Teórico con un valor negativo de 0,011. Finalmente se puede decir que si existe una diferencia significativa entre las medias de los estilos de aprendizaje del grupo de hombres y la media de los estilos de aprendizaje del grupo de las mujeres en los cuatro estilos de aprendizaje, existiendo una diferencia significativa.

Palabras clave: estilos de aprendizaje, rendimiento académico, género.

SUMMARY

The study aimed to determine the relationship of learning styles with academic performance of students of the Faculty of Human Medicine and Health Sciences of the University Peruvian Wings Cusco headquarters during the first half of 2015 was investigación field or direct, the research design was not experimental correlational cross. The population consisted of a total of 965 students attending different semesters of Professional Schools of Dentistry, Psychology and Medical Technology; of which by stratified random probability sampling 275 students was obtained. Honey Questionnaire was used to identify the predominant style of student learning - Learning Style Alonso (CHAEA), to demonstrate academic performance using the merit order list of the weighted average of each participant. As for the results it was observed that the predominate style was reflective with an average of 13.66 and less active style predominant style with an average of 11.22. On the academic performance it was observed that the average of the weighted average is 11.72. Who obtained better performance were stomatology students with an average of 12.20, followed by psychology students with an average of 11.52 and finally the students of Medical Technology with an average of 11.31. By linking learning styles with academic performance, it was observed that there is a negligible correlation between learning styles and academic

performance, the highest value is 0.067 for reflective style, followed by the pragmatic style with a value of 0.048; the lowest values were found in 0,019 active style and the style with a negative net asset value of 0.011. Finally we can say that if there is a significant difference between the means of learning styles group of men and the average of the learning styles of the group of women in the four learning styles, there is significant difference.

Keywords: learning styles, academic achievement, gender.



INTRODUCCIÓN

Son diferentes las razones que fundamentan la necesidad de investigar la relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico. Existe especial interés y motivación por investigar el problema elegido, además que el tema elegido está de acuerdo a las políticas investigativas de la Universidad de hoy. Así mismo, pretendemos establecer nueva información, la cual pueda ser usada en la enseñanza, y de esta manera mejorar el rendimiento académico de nuestros alumnos.

Partiremos manifestando que encontramos un serio problema sobre los procesos de aprendizaje que tienen nuestros estudiantes; no lograr retener todo lo aprendido en las sesiones de aprendizaje, esto quizá se deba a la promoción de un aprendizaje memorístico por parte de los docentes, limitando a nuestros estudiantes en sus estrategias de aprendizaje para organizar su información y así promover la capacidad de aprender a aprender y la consolidación de un aprendizaje significativo. Consideramos también que esto se ve acentuado por la falta de preocupación de los maestros por capacitarse en el manejo de estilos y/o estrategias de aprendizaje, que resultan instrumentos valiosos para el logro de un aprendizaje significativo.

Los estilos de aprendizaje son una descripción de las actitudes y comportamientos que determinan la forma preferida de que un individuo

pueda aprender. Las personas aprenden de diferente forma y estas diferencias dependen de muchos aspectos: quiénes somos, dónde estamos, cómo nos visualizamos y qué nos demandan las personas. Cada uno de nosotros procesamos la información de acuerdo con el estilo de aprendizaje de preferencia.

El propósito del presente trabajo fue determinar la relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiante de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas sede Cusco. Conociendo el estilo de aprendizaje que predomina en nuestros estudiantes le daremos importancia para su utilización en el proceso de aprendizaje, y de esta manera lograr resultados académicos mas significativos.

En el presente estudio se ha aplicado como instrumento principal un cuestionario de identificación de los Estilos de Aprendizaje (CHEAE), que permitió obtener datos de los alumnos sobre el manejo de dichos estilos; los cuales se plasmaron en frecuencias y porcentajes en las tablas y cuadros estadísticos.

El rendimiento académico se define como el proceso técnico pedagógico que juzga los logros de acuerdo a objetivos de aprendizaje previstos y hay quienes homologan que rendimiento académico puede ser definido como el éxito o fracaso en el estudio, expresado a través de notas o

calificativos. Para el presente estudio se utilizó el reporte académico del promedio ponderado de cada estudiante.



CAPITULO ÚNICO

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Se realizó un análisis de contenido para cada uno de los componentes que explora nuestro instrumento, que está en relación con los objetivos del estudio. Se presentaran los resultados siguiendo el esquema que se describe a continuación:

1. Características de la población: En la tabla y grafico 1, 2, se puede observar los resultados obtenidos respectivamente para la composición de la muestra de acuerdo a la Carrera Profesional y género de los estudiantes de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas sede Cusco.

2. Estilos de aprendizaje: En la tabla 3, 4, 5, 6, 7, 8 y los gráficos 3, 4, 5, 6, 7 se observan los resultados obtenidos de los estilos de aprendizaje predominante y la preferencia del estilo activo, reflexivo, teórico y pragmático en los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas sede Cusco

3. Rendimiento académico: En la tabla 9, 10 y los gráficos 8 se observan los resultados obtenidos para Rendimiento académico

expresado en el promedio ponderado de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas sede Cusco

4. Relación de los estilos de Aprendizaje y rendimiento Académico:

En la tabla 10, se observan los resultados obtenidos de la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Ciencias de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas sede Cusco.

5. Relación de los estilos de Aprendizaje, rendimiento Académico y

el género: En la tabla 11 y 12, se observan los resultados obtenidos de la relación de los estilos de aprendizaje, rendimiento académico y el género de los estudiantes de Ciencias de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas sede Cusco.

1. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN

Tabla 01. Distribución numérica y porcentual de la muestra según

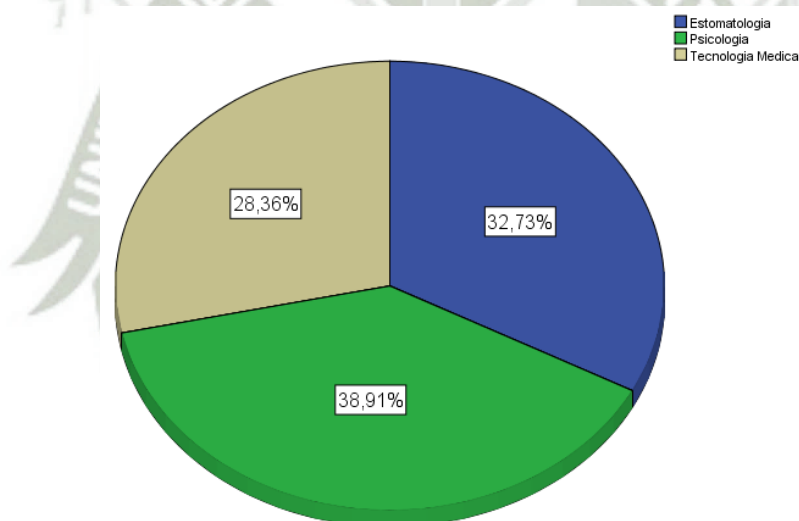
Carrera Profesional

	Escuela profesional	Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
Válido	Estomatología	90	32,7	32,7	32,7
	Psicología	107	38,9	38,9	71,6
	Tecnología Medica	78	28,4	28,4	100,0
	Total	275	100,0	100,0	

Fuente: matriz de datos

Grafico 01. Distribución numérica y porcentual de la muestra según

Carrera Profesional



Fuente: matriz de datos

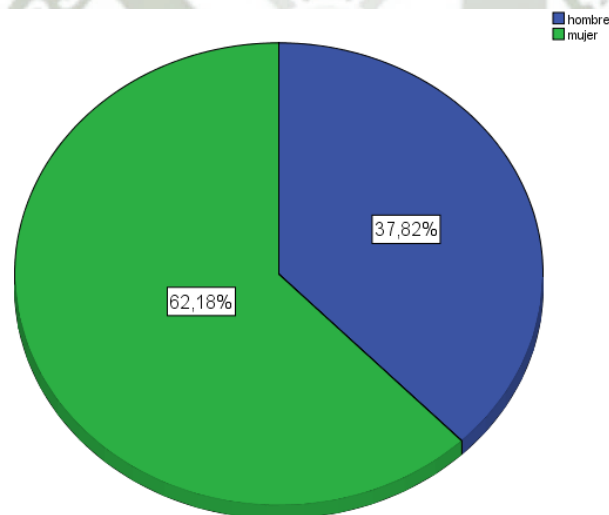
En el gráfico N° 01 se puede observar que la mayor cantidad de participantes en nuestra muestra corresponden a la Escuela Profesional de Psicología con un 38,91%, seguido de la Escuela Profesional de Estomatología con un 32,72% y la Escuela Profesional de Tecnología Medica presento la menor cantidad de participantes con un 28,36%.

Tabla 02. Distribución numérica y porcentual de la muestra según género

Genero	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Hombre	104	37,8	37,8	37,8
Mujer	171	62,2	62,2	100,0
Total	275	100,0	100,0	

Fuente: matriz de datos

Grafico 02. Distribución numérica y porcentual de la muestra según género



Fuente: matriz de datos

En el gráfico N° 02 se puede observar que la mayor cantidad de participantes corresponde a las mujeres con un 62,18% y siendo la participación de los hombres en menor porcentaje con un 37,82%.

2. ESTILOS DE APRENDIZAJE

Tabla 03. Estadísticos descriptivos de los estilos de aprendizaje predominante

Estadística descriptiva		Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
N	Válido	275	275	275	275
	Perdidos	0	0	0	0
Media		11,22	13,66	12,74	12,76
Media Baremo General		10,70	15,37	13,00	12,1
Error estándar de la media		,167	,173	,172	,176
Mediana		11,00	14,00	13,00	13,00
Moda		12	16	14	15
Desviación estándar		2,776	2,864	2,847	2,915
Varianza		7,706	8,203	8,105	8,499
Curtosis		,024	-,418	,080	-,084
Error estándar de curtosis		,293	,293	,293	,293
Rango		15	14	15	15
Mínimo		4	5	4	5
Máximo		19	19	19	20

Fuente: matriz de datos

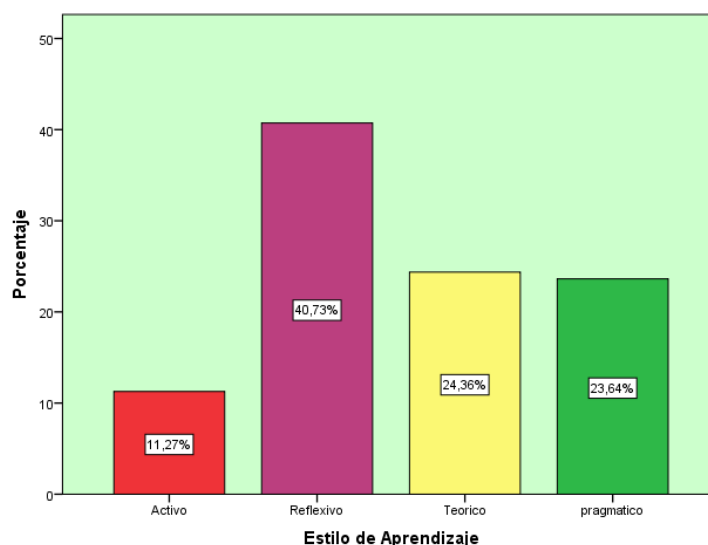
En la tabla N° 03 se puede observar que el CHEAE fue contestado por 275 estudiantes. El estilo predominante fue el reflexivo con una media de 13,66, seguido del estilo pragmático con una media de 12,76. Los estilos menos predominantes fueron el pragmático con una media de 12,74 y estilo activo con una media de 11,22.

Tabla 04. Niveles de preferencia general de los estilos de aprendizaje en los estudiantes

Estilo de aprendizaje	Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
Válido Activo	31	11,3	11,3	11,3
Reflexivo	112	40,7	40,7	52,0
Teórico	67	24,4	24,4	76,4
pragmático	65	23,6	23,6	100,0
Total	275	100,0	100,0	

Fuente: matriz de datos

Tabla 04. Niveles de preferencia general de los estilos de aprendizaje en los estudiantes



Fuente: matriz de datos

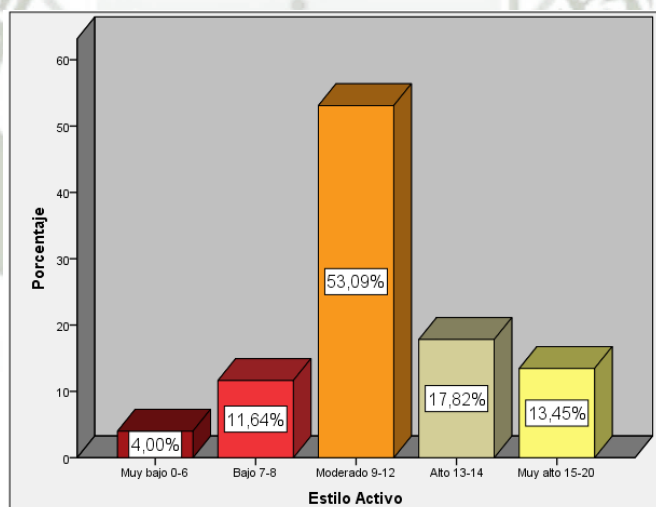
En la Grafica N° 04 se puede observar que los estudiantes tienen una preferencia general de un estilo reflexivo en un 40,73%, seguido del estilo Teórico con un 24,36%, un estilo Pragmático con un 23,64% y con menor porcentaje el estilo Activo con un 11,275.

Tabla 05. Niveles de preferencia del estilo activo en los estudiantes

	Nivel de preferencia	Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
Válido	Muy bajo 0-6	11	4,0	4,0	4,0
	Bajo 7-8	32	11,6	11,6	15,6
	Moderado 9-12	146	53,1	53,1	68,7
	Alto 13-14	49	17,8	17,8	86,5
	Muy alto 15-20	37	13,5	13,5	100,0
	Total	275	100,0	100,0	

Fuente: matriz de datos

Grafico 04. Niveles de preferencia del estilo activo en los estudiantes



Fuente: matriz de datos

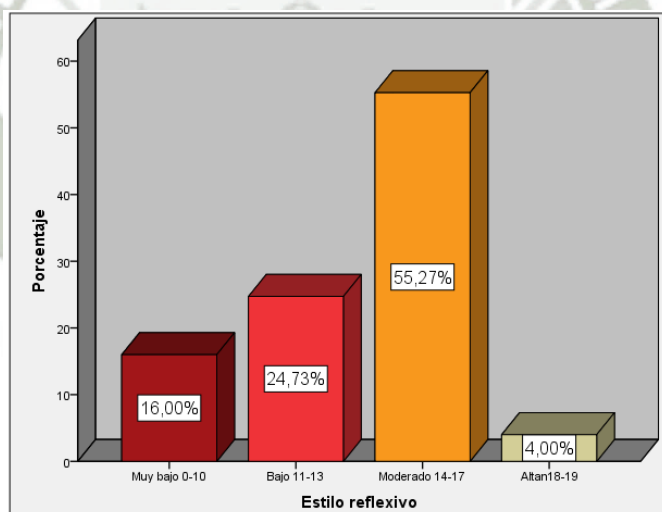
En la Grafica N° 04 se puede observar que los estudiantes con preferencia dentro del estilo activo, en un 4% son poco activos, el 11,64% les cuesta ser activos, el 53,09% regularmente son activos, 17,82% tienen preferencia por ser activos y el 13,45% son muy activos.

**Tabla 06. Niveles de preferencia del estilo reflexivo en los
estudiantes**

	Nivel de preferencia	Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
Válido	Muy bajo 0-10	44	16,0	16,0	16,0
	Bajo 11-13	68	24,7	24,7	40,7
	Moderado 14-17	152	55,3	55,3	96,0
	Altan18-19	11	4,0	4,0	100,0
	Muy alto	0	0	0	100,0
	Total	275	100,0	100,0	

Fuente: matriz de datos

**Grafico 05. Niveles de preferencia del estilo reflexivo en los
estudiantes**



Fuente: matriz de datos

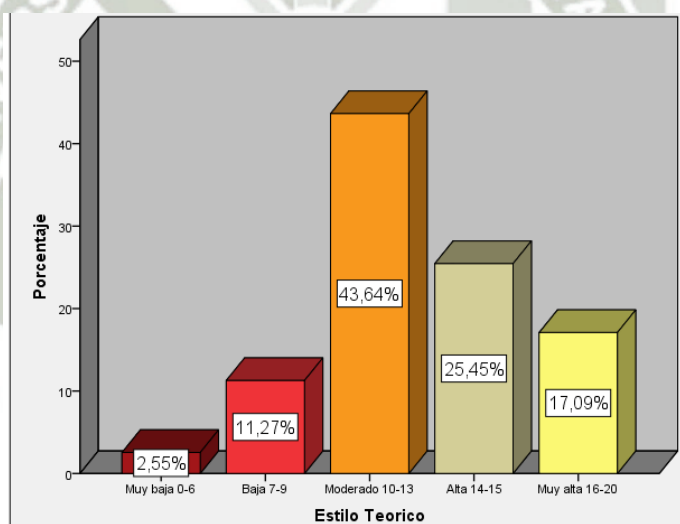
En la Grafica N° 05 se puede observar que los estudiantes con preferencia dentro del estilo reflexivo, en un 16% son poco reflexivos, el 24,73% les cuesta ser reflexivos, el 55,27% regularmente son reflexivos, 4,00% tienen preferencia por ser reflexivos y el 0,00% son muy reflexivos.

Tabla 07. Niveles de preferencia del estilo teórico en los estudiantes

	Nivel de preferencia	Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
Válido	Muy baja 0-6	7	2,5	2,5	2,5
	Baja 7-9	31	11,3	11,3	13,8
	Moderado 10-13	120	43,6	43,6	57,5
	Alta 14-15	70	25,5	25,5	82,9
	Muy alta 16-20	47	17,1	17,1	100,0
	Total	275	100,0	100,0	

Fuente: matriz de datos

Grafico 06. Niveles de preferencia del estilo teórico en los



Fuente: matriz de datos

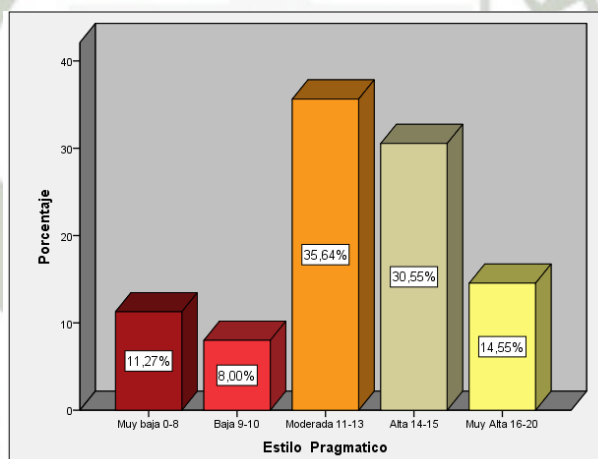
En la Grafica N° 06 se puede observar que los estudiantes con preferencia dentro del estilo teórico, en un 2,55% son poco teóricos, el 11,27% les cuesta ser teóricos, el 43,64% regularmente son teóricos, 25,45% tienen preferencia por ser teóricos y el 17,09% son muy teóricos.

Tabla 08. Niveles de preferencia del estilo pragmático en los estudiantes

Nivel de preferencia		Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
Válido	Muy baja 0-8	31	11,3	11,3	11,3
	Baja 9-10	22	8,0	8,0	19,3
	Moderada 11-13	98	35,6	35,6	54,9
	Alta 14-15	84	30,5	30,5	85,5
	Muy Alta 16-20	40	14,5	14,5	100,0
	Total	275	100,0	100,0	

Fuente: matriz de datos

Gráfico 07. Niveles de preferencia del estilo pragmático en los estudiantes



Fuente: matriz de datos

En la Gráfica N° 07 se puede observar que los estudiantes con preferencia dentro del estilo pragmático, en un 11,27% son poco pragmáticos, el 08,00% les cuesta ser pragmáticos, el 35,64% regularmente son pragmáticos, 30,55% tienen preferencia por ser pragmáticos y el 14,55% son muy pragmáticos.

3. RENDIMIENTO ACADÉMICO

Tabla 09. Características estadísticas del promedio ponderado de los estudiantes

Estadísticos	Carrera Profesional				
		Estomatología	Psicología	Tecnología Médica	TOTAL
Promedio ponderado					
N	Válido	107	78	90	275
	Perdidos	0	0	0	0
Media		12.2038	11.5269	11.3172	11.7217
Error estándar de la media		.28083	.24456	.26037	.15624
Mediana		12.2300	11.5700	11.8050	11.9200
Moda		19.00	13,00 ^b	11,00 ^b	12,00 ^a
Desviación estándar		2.90493	2.15988	2.47012	2.59089
Varianza		8.439	4.665	6.101	6.713
Curtosis		.632	.923	.556	.945
Error estándar de curtosis		.463	.538	.503	.293
Rango		14.96	11.84	13.91	15.91
Mínimo		4.04	6.16	3.09	3.09
Máximo		19.00	18.00	17.00	19.00

Fuente: matriz de datos

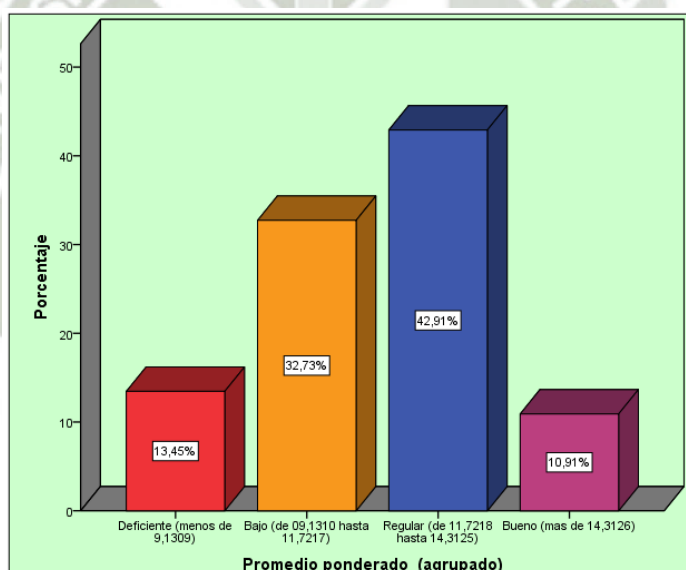
En la Tabla N° 08 se puede observar que la media del promedio ponderado es de 11,72. Quienes obtuvieron un mejor rendimiento fueron los estudiantes de Estomatología con una media de 12.20, seguido de los estudiantes de Psicología con una media de 11,52 y finalmente los estudiantes de Tecnología Médica con una media de 11,31.

Tabla 10. Promedio ponderado agrupado según nivel de rendimiento de los estudiantes

Nivel de rendimiento académico		Frecuencia	Porcentaje	% acumulado
Válido	Deficiente (menos de 9,1309)	37	13,5	13,5
	Bajo (de 09,1310 hasta 11,7217)	90	32,7	46,2
	Regular (de 11,7218 hasta 14,3125)	118	42,9	89,1
	Bueno (más de 14,3125)	30	10,9	100,0
Total		275	100,0	

Fuente: matriz de datos

Grafico 08. Promedio ponderado agrupado según nivel de rendimiento de los estudiantes



Fuente: matriz de datos

En la Grafica N° 08 se puede observar que los estudiantes que obtuvieron un promedio ponderado regular es el 42,91%, seguido de los que obtuvieron un promedio bajo en un 32,73%, deficiente en un 13,45% y los que obtuvieron un promedio bueno solamente en un 10,91%.

4. RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Tabla 11. Relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes

		Promedio ponderado
ACTIVO	Correlación de Pearson	0.019
	Sig. (bilateral)	.748
	N	275
REFLEXIVO	Correlación de Pearson	0.067
	Sig. (bilateral)	.266
	N	275
TEORICO	Correlación de Pearson	-0.011
	Sig. (bilateral)	.855
	N	275
PRAGMATICO	Correlación de Pearson	0.048
	Sig. (bilateral)	.427
	N	275

Fuente: matriz de datos

En la tabla N° 11 podemos observar que hay una ínfima correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. El valor mayor es de 0,067 para el estilo reflexivo, seguido del estilo pragmático con un valor de 0,048; los menores valores se encontraron en el estilo activo 0,019 y para el estilo Teórico con un valor negativo de 0,011.

5. RENDIMIENTO ACADÉMICO y ESTILOS DE APRENDIZAJE SEGÚN GÉNERO

Tabla 12. Estilos de Aprendizaje y género en los estudiantes

Sexo	N	Media	Desviación estándar	T	Sig. (bilateral)
ACTIVO	hombre	104	11.88	3.090	0.00
	mujer	171	10.82		
REFLEXIVO	hombre	104	14.22	2.551	0.01
	mujer	171	13.32		
TEORICO	hombre	104	13.62	4.080	0.00
	mujer	171	12.21		
PRAGMATIC O	hombre	104	13.79	5.050	0.00
	mujer	171	12.13		

Fuente: matriz de datos

En la tabla N° 12 podemos observar que “p” en los cuatro estilos de aprendizaje es un valor menor a 0.05, rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir si existe una diferencia significativa entre las medias de los estilos de aprendizaje del grupo de hombres y la media de los estilos de aprendizaje del grupo de las mujeres en los cuatro estilos de aprendizaje. Recordando que los hombres fueron más activo, reflexivos, teóricos y pragmáticos, que las mujeres.

Tabla 13. Rendimiento académico y género en los estudiantes

Sexo		N	Media	Desviación estándar	t	Sig. (bilateral)
Promedio	hombre	104	11.6489	2.52063	-.36246	0.72
ponderado	mujer	171	11.7659	2.63906		

Fuente: matriz de datos

En la tabla N° 12 podemos observar que “p” en el promedio ponderado es un valor mayor a 0.05, no se rechaza la hipótesis nula, es decir no existe una diferencia significativa entre las medias de los promedios ponderados del grupo de hombres y la media de los promedios ponderados del grupo de las mujeres.

6. DISCUSIÓN

En el presente estudio que evaluó el Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas sede Cusco durante el año 2014. Del total de estudiantes que fueron 965 se obtuvo una muestra de 275, de los cuales los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología fueron los que más porcentaje de participación tuvieron con un 39,07% , seguido de los estudiantes de la Escuela Profesional de Estomatología con 32,54% y por último los estudiantes de Tecnología Médica con un 28,39%. Del total de estudiantes que participaron en la investigación el 62,18% fueron del sexo femenino y el 37,82% de sexo masculino. El porcentaje de distribución según género difiere a lo investigado por Saldaña (2010) que evaluó a 104 estudiantes universitarios de la Facultad de Medicina de los cuales el 53% fueron hombres y el 47% mujeres. En nuestro estudio se puede observar que mayoritariamente son mujeres las que estudian en las carreras de Ciencias de la Salud.

En cuanto a los estilos de aprendizaje predominante en nuestra investigación encontramos que el estilo predominante fue el reflexivo con una media de 13,66, seguido del estilo pragmático con una media de 12,76. Los estilos menos predominantes fueron el teórico con una media

de 12,74 y estilo activo con una media de 11,22. Alonso y Gallego (1999) en su estudio realizado en 1371 alumnos establecieron una media Baremo General en el estilo reflexivo una media de 15,37, el estilo teórico con una media de 13,00, el estilo pragmático con una media de 12,1 y el estilo activo con una media de 10,70. Ortiz y Canto (2011) en su investigación encontraron que los estudiantes de prefieren primero el estilo de aprendizaje reflexivo con una media de 14,44, después el pragmático con una media de 12,44, luego el teórico con una media de 12,36 y por último el activo con una media de 11,21. Tatua (2011) encontró que en los estudiantes Universitarios predomina primero el estilo de aprendizaje reflexivo con una media de 13,00, después el teórico con una media de 11,00, luego el pragmático con una media de 10,00 y por último el activo con una media de 9,00. Juárez, et al. (2011) encontraron que el estilo de predominante entre la totalidad de los participantes en su investigación fue el estilo reflexivo con una media de 13,89, seguido del pragmático con una media de 12,68, teórico con una media de 12,05 y activo con una media de 11,50. Así mismo Juárez, et al. (2011) encontraron que los estilos de aprendizaje tuvieron una preferencia moderada en cada estilo de acuerdo al baremo general del CHAEA. Esguerra y Guerrero (2010) encontraron que la tendencia general al mayor uso del estilo reflexivo con una media de 14,18, seguido del estilo teórico con una media de 12,35, pragmático con una media de 12,21 y por

último el estilo activo con una media de 12,09. Siendo esta característica estadísticamente significativa. Saldaña (2010) encontró que el estilo predominante fue el reflexivo, seguido por el pragmático después el teórico y por último el activo. Sanabria (2009) encontró que el estilo de aprendizaje entre estudiantes universitarios corresponde al reflexivo y su uso de acuerdo al baremo general presentado por Alonso en 1999 es preferentemente moderado. De todos los estudios la distribución de media que más se asemeja es con los estudios de Ortiz y Canto (2011) y Saldaña (2010). Difiere el orden de medias con respecto a los demás estudios. Pero en todos los estudios la media que predominó fue el estilo reflexivo.

Tabla de comparación de los estilos de aprendizaje según diferentes autores.

	Cosio	Alonso y Gallego	Ortiz y Canto	Tatua	Juarez et al.	Esguerra y guerrero
Estilo predominante	Reflexivo 13,66	Reflexivo 15,37	Reflexivo 14,44	Reflexivo 13,00	Reflexivo 13,89	Reflexivo 14,18
	Pragmático 12,76	Teórico 13,00	Pragmático 12,44	Teórico 11,00	Pragmático 12,68	Teórico 12,35
	Teórico 12,74	Pragmático 12,1	Teórico 12,36	Pragmático 10,00	Teórico 12,05	Pragmático 12,21
	Activo 11,22	Activo 10,70	Activo 11,21	Activo 9,00	Activo 11,50	Activo 12,09

En cuanto al rendimiento académico en nuestro estudio se puede observar que la media del promedio ponderado es de 11,72. Quienes obtuvieron un mejor rendimiento fueron los estudiantes de Estomatología con una media de 12,20, seguido de los estudiantes de Psicología con una media de 11,52 y finalmente los estudiantes de Tecnología Médica con una media de 11,31. No se encontraron estudios donde esta variable se muestre sola en los resultados pero si en investigaciones que tienen mucho tiempo de antigüedad como es el caso de Yacarini y Gomez quien obtuvo una media de 12,87. Resultados que difieren mucho con nuestra media en el promedio ponderado, pero a pesar de ello nuestros estudiantes están en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

En cuanto a la relación del rendimiento académico en nuestro estudio podemos observar que hay una ínfima correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. El valor mayor es de 0,067 para el estilo reflexivo, seguido del estilo pragmático con un valor de 0,048; los menores valores se encontraron en el estilo activo 0,019 y para el estilo Teórico con un valor negativo de 0,011. Si hacemos la comparación con lo obtenido por Ortiz y Canto (2011) vemos que encontraron una correlación de Pearson (r) de -0,051 para el estilo activo, 0,017 para el estilo reflexivo, de 0,151 para el estilo teórico y de 0,094 para el estilo pragmático. Es decir encontró una relación significativa

positiva entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico. Por otro lado comparando con Loret de Mola (2011) nos muestra que el estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona significativamente con el rendimiento académico, porque el resultado es 0,745; igualmente el estilo activo es de 0,67. Asimismo los estilos teóricos y pragmáticos se relacionan con el rendimiento académico, significancia obtenida con el coeficiente de Pearson. Si se hace la comparación con Juárez, et al. (2011) encontraron que no existe una correlación significativa entre cada uno de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico, utilizo el coeficiente de correlación de Spearman. Por otro lado Esguerra y Guerrero (2010) encontraron asociación estadísticamente significativa entre el estilo activo y el promedio, asimismo se encontró asociación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el promedio. En los otros estilos las asociaciones no resultaron ser estadísticamente significativas. Finalmente Saldaña (2010) aplico la prueba de hipótesis sobre el rendimiento académico del alumno con su estilo de aprendizaje no está relacionado. De lo todo este análisis podemos concluir que nuestros resultados solo se parecen a lo obtenido por Juárez, et al. (2011) y Saldaña (2010), es decir no se encontró asociación significativa entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje.

Tabla de comparación de los análisis de correlación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico

	Cosío	Ortiz y Canto	Loret de Mola	Juarez et al. Como Saldaña	Esguerra y guerrero
Correlación de Pearson	Reflexivo 0,067	Reflexivo 0,017	Reflexivo 0,745	encontraron que no existe una correlación significativa	encontraron asociación estadísticamente significativa entre el estilo activo y el promedio, asimismo se encontró asociación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el promedio
	Pragmático 0,048	Pragmático 0,094	Pragmático		
	Activo 0,019	Activo - 0,051	Activo 0,67		
	Teórico - 0,011	Teórico 0,151	Teórico		

En cuanto a la relación entre el estilo de aprendizaje y el género, se encontró que si existe una diferencia significativa entre las medias de los estilos de aprendizaje del grupo de hombres y la media de los estilos de aprendizaje del grupo de las mujeres en los cuatro estilos de aprendizaje. Recordando que los hombres fueron más activo, reflexivos, teóricos y pragmáticos, que las mujeres. Comprando con los resultados de Ortiz y Canto (2011) encontraron que los hombres tuvieron el siguiente orden en los estilos de aprendizaje, en base a la comparación de sus medias: reflexivo con una media de 14,42, pragmático con una media de 12,40, teórico con una media de 12,16 y activo con una media de 11,30.

En comparación con las mujeres que obtuvieron el siguiente orden: reflexivo con una media de 14,50, teórico con una media de 13,05, pragmático con una media de 12,58, y activo con una media de 10,82. Al comparar los estilos de aprendizaje por género por medio de la prueba “t” de Student se encontró que no existen diferencias estadísticamente significativas entre el estilo de aprendizaje y el género. Comprando con Morales, et al. (2013) encontraron que los hombres tuvieron el siguiente orden en los estilos de aprendizaje, en base a la comparación de sus medias: reflexivo con una media de 17,71, teórico con una media de 15,20, pragmático con una media de 15,02, y activo con una media de 13,01. En comparación con las mujeres que obtuvieron el siguiente orden: reflexivo con una media de 15,47, teórico con una media de 14,65, pragmático con una media de 14,33, y activo con una media de 12,49. Los resultados obtenidos a nivel de significancia ponen de manifiesto que no hay un estilo predominante entre los estudiantes respecto al género. Por otro lado Juárez, et al. (2011) encontraron que para los hombres el orden de sus estilos de aprendizaje es *pragmático* con una media de 13.70, *reflexivo* con una media de 13.41, *teórico* con una media de 12.67 y *activo* con una media de 11.70. En contraste con las mujeres, el orden de sus estilos figura como *reflexivo* con una media de 13.95, *pragmático* con una media de 2.55, *teórico* con una media de 11.97 y *activo* con una media de 11.47. Al comparar los estilos de aprendizaje por género por

medio de la prueba “t” de Student, se encontró que existen diferencias estadísticamente significativas en el estilo pragmático entre hombres y mujeres con un valor de 2.04. En su investigación Esguerra y Guerrero (2010) encontraron que el sexo no es una variable que esté relacionada con el estilo de aprendizaje, aunque se observan algunas diferencias entre hombres y mujeres, éstas en ningún caso resultaron ser estadísticamente significativas. Finalmente Saldaña (2010) realizó la prueba de T de Student para sexo y estilo de aprendizaje resultando un “p” no significativo. Haciendo el análisis con los resultados presentados podemos inferir que nuestros resultado solo se parecen a lo obtenido por Juárez, et al. (2011).

Con respecto el rendimiento académico y el género se encontraron que no existe una diferencia significativa entre las medias de los promedios ponderados del grupo de hombres y la media de los promedios ponderados del grupo de las mujeres. Comparando con Ortiz y Canto (2011) encontraron que el rendimiento académico fue mejor en el sexo femenino. Al comparar el rendimiento académico por género, por medio de la prueba “t” de Student se encontró que si existe diferencias estadísticamente significativas con un p de 0,043. Resultados que difieren con el nuestro donde no se encontró significancia estadística.

Tabla de comparación de la correlación de los estilos de aprendizaje y el género.

	Cosio	Ortiz y Canto	Morales, et al.	Juarez et al. Como Saldaña	Esguerra y guerrero
Genero	los hombres fuero n más activo, reflexivos, teóricos y pragmáticos, que las mujeres	encontró que no existen diferencias estadísticamente significativas entre el estilo de aprendizaje y el género	a nivel de significancia ponen de manifiesto que no hay un estilo predominante entre los estudiantes respecto al género	se encontró que existen diferencias estadísticamente significativas en el estilo pragmático entre hombres y mujeres	encontraron que el sexo no es una variable que esté relacionada con el estilo de aprendizaje



CONCLUSIONES

Primera.- el estilo que predominó en nuestro estudio fue el reflexivo. El estilo de menor predominio fue el activo. Haciendo una evaluación individual de los estilos presentes se puede observar que los estudiantes tienen un estilo predominantemente reflexivo en un porcentaje mayoritario

Segunda.- el rendimiento académico en nuestro estudio se tuvo una media del promedio ponderado dentro de lo que se considera que el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos (rendimiento regular). Haciendo el baremo de notas a partir de la media y la desviación estándar se pudo obtener que un porcentaje mayoritario lo obtuvo los estudiantes con un rendimiento académico regular (de 11,7217 hasta 14,3125).

Tercera.- En cuanto a la relación del rendimiento académico en nuestro estudio podemos observar que hay una ínfima correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Es decir no se encontró asociación significativa entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje. El estilo que mejor relación tuvo con el rendimiento

académico fue el estilo reflexivo. Rechazándose la hipótesis de investigación.

Cuarta.- En cuanto a la relación entre el estilo de aprendizaje y el género, se encontró que si existe una diferencia significativa entre las medias de los estilos de aprendizaje del grupo de hombres y la media de los estilos de aprendizaje del grupo de las mujeres en los cuatro estilos de aprendizaje, encontrándose una diferencia estadísticamente significativa. Los hombres tuvieron valores mayores en los cuatro estilos es decir más activo, reflexivos, teóricos y pragmáticos, que las mujeres.

Quinta.- Con respecto el rendimiento académico y el género se encontraron que no existe una diferencia significativa entre las medias de los promedios ponderados del grupo de hombres y la media de los promedios ponderados del grupo de las mujeres.

SUGERENCIAS

- 1.- A los docentes tutores, quienes deberán de Identificar los estilos de aprendizaje de sus alumnos al inicio del año y compartir la información con las coordinaciones académicas de las tres escuelas profesionales de Estomatología, Psicología y Tecnología Médica.
- 2.- Al coordinador académico, quien deberá de concientizar a los estudiantes y docentes sobre la importancia del uso de los estilos de aprendizaje en el proceso de enseñanza y aprendizaje para el logro de un aprendizaje significativo.
- 3.- A los docentes de las tres escuelas profesionales de Estomatología, Psicología y Tecnología Médica, quienes deberán de programar al inicio del año lectivo las estrategias y metodologías a emplear de acuerdo al grupo de estudiantes que tiene a cargo para preparar las sesiones de clase de acuerdo a los estilos de los alumnos y mejorar los niveles del rendimiento académico no solamente del área en mención sino de todas las asignaturas.
- 4.- A los docentes, desarrollar y fortalecer los estilos de aprendizaje, se recomienda que el docente no exponga temas con demasiada carga

teórica, considere el trabajo en equipo a través de debates y reuniones donde el alumno participa con sus puntos de vista; así mismo el material que se les proporciona para el análisis e interpretación de datos debe ser actual y de interés que implique un reto para el estudiante.



PROPUESTA

“ESTILOS DE APRENDIZAJE EN EDUCACIÓN SUPERIOR”

Justificación

Realizar talleres de capacitación docente con referencia a los estilos de aprendizaje para fomentar el desarrollo de otros estilos de aprendizaje en los alumnos y reforzando los que ya tienen. Con un mejor entendimiento sobre los estilos de aprendizaje y potenciando todas las capacidades del estudiante se mejoraran el rendimiento académico y el logro de saberes.

Objetivos

- Lograr un mejor desempeño docente conociendo los estilos de aprender de sus estudiantes.
- Motivar los diferentes estilos de aprender del estudiante universitario.
- Contribuir al mejor aprendizaje y rendimiento en los estudiantes universitarios.

Marco referencial

Estilos de aprendizaje

El doctor David Kolb (1976) hace un modelo para el diagnóstico de los estilos de aprendizaje, basado en el tipo de inteligencia que predomina en nosotros. Peter Honey y Alan Mumford (1986-1988) desarrollan un modelo de Estilos de aprendizaje aplicándolo a nivel empresarial. En España catalina Alonso, Domingo Gallegos y Peter Honey (1992) adaptan el Cuestionario Honey Alonso de Estilo de Aprendizaje (CHAEA).

Tabla 1.- Características de los Estilos de aprendizaje (Adaptado de Alonso, Gallego y Honey, 1994)


ACTIVO		REFLEXIVO	
<p>PRINCIPALES</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Animador Improvisador Descubridor Arriesgado Espontáneo</p> </div>	<p>Otras</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;"> <p>Creativo. Novedoso. Aventurero. Inventor Renovador. Vital. Vividor. Generador de Ideas. Lanzado. Protagonista. Líder. Chocante. Innovador. Conversador.</p> </div>	<p>PRINCIPALES</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Ponderado Conciencioso Receptivo Analítico Exhaustivo</p> </div>	<p>Otras</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;"> <p>Observador. Paciente Recopilador. Lento. Cuidadoso. Detallista Asimilador. Prudente Elaborador de informes. Escritor de informes. Previsor de alternativas. Investigador. Asimilador.</p> </div>
TEÓRICO		PRAGMÁTICO	
<p>PRINCIPALES</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado</p> </div>	<p>Otras</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;"> <p>Disciplinado. Planificado. Sistemático. Ordenado. Sintético. Razonador. Pensador. Relacionador. Perfeccionista. Buscador de hipótesis Generalizador Buscador de teorías</p> </div>	<p>PRINCIPALES</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista</p> </div>	<p>Otras</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;"> <p>Técnico. Útil. Rápido. Decidido. Planificador. Positivo. Concreto. Objetivo. Claro. Seguro de sí. Organizador. Actual. Solucionador de problemas. Aplicador de lo aprendido...</p> </div>

I. El estilo Activo


Los alumnos activos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos. Suelen ser entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. Llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente. Les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es: **¿Cómo?**

Características principales:

- 
- Animador
 - Improvisador
 - Descubridor,
 - Arriesgado y
 - Espontáneo.

Los activos aprenden mejor cuando:

- 
- Se lanzan a una actividad que les presente un desafío.
 - Realizan actividades cortas y de resultado inmediato.
 - Hay emoción, drama y crisis.

Les cuesta más trabajo aprender cuando:

- Tienen que adoptar un papel pasivo.
- Tienen que asimilar, analizar e interpretar datos.
- Tienen que trabajar solos.

Bloqueos más frecuentes que impiden el desarrollo del estilo activo:

1. Miedo al fracaso.
2. Miedo a ridículo.
3. Ansiedad ante cosas nuevas o no familiares.
4. Fuerte deseo de pensar detenidamente las cosas con anterioridad.
5. Falta de confianza en sí mismo.
6. Tomar la vida muy concienzudamente.

II. El estilo reflexivo

Los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas. Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. Para ellos lo más importante es esa recolección de datos y su análisis concienzudo, así que procuran posponer las conclusiones todos lo que pueden. Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier

acción antes de ponerse en movimiento. En las reuniones observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar desapercibidos.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es: **¿Por qué?**

Características principales:

- Ponderado,
- Concienzudo,
- Receptivo,
- Analítico,
- Exhaustivo,
- Paciente,
- Detallista e
- Investigador.

Los alumnos reflexivos aprenden mejor cuando pueden:

- Adoptar la postura del observador
- Ofrecer observaciones y analizar la situación
- Pensar antes de actuar

Les cuesta más aprender cuando:

- Se les fuerza a convertirse en el centro de la atención.
- Se les apresura de una actividad a otra.
- Tienen que actuar sin poder planificar previamente.

Bloqueos más frecuentes que impiden el desarrollo del estilo activo:

1. No tener tiempo suficiente para planificar y pensar.
2. Preferir cambiar rápidamente de una actividad a otra.
3. Estar impaciente por comenzar la acción.
4. Tener resistencia para escuchar cuidadosamente.
5. Tener resistencia para presentar las cosas por escrito.

III. El estilo teórico

Los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. Se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades faltas de lógica clara.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es: **¿Qué?**

Características principales:

- Metódico,
- Lógico,
- Objetivo,

- Crítico,
- Estructurado
- Disciplinado Y
- Pensador.

Los alumnos teóricos aprenden mejor:

- A partir de modelos, teorías, sistemas
- Con ideas y conceptos que presenten un desafío
- Cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar

Les cuesta más aprender:

- Con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre
- En situaciones que enfatizen las emociones y los sentimientos
- Cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico

Bloqueos más frecuentes que impiden el desarrollo del estilo teórico:

1. Dejarse llevar por las primeras impresiones.
2. Preferir la intuición y la subjetividad.
3. Desagrado ante enfoques estructurados y organizados
4. Preferencia por la espontaneidad y el riesgo.

IV. El estilo pragmático

A los alumnos pragmáticos les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica. Les gusta buscar

ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, les aburren e impacientan las largas discusiones discutiendo la misma idea de forma interminable. Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas.

Características principales:

- Experimentador,
- Práctico,
- Directo,
- Eficaz,
- Realista,
- Rápido,
- Positivo y
- Aplicador de lo aprendido.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es **¿Qué pasaría si...?**

Los alumnos pragmáticos aprenden mejor:

- Con actividades que relacionen la teoría y la práctica.
- Cuando ven a los demás hacer algo.
- Cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido.

Les cuesta más aprender:

- Cuando lo que aprenden no se relacionan con sus necesidades inmediatas.
- Con aquellas actividades que no tienen una finalidad aparente.
- Cuando lo que hacen no está relacionado con la 'realidad'

Bloqueos más frecuentes que impiden el desarrollo del estilo pragmático:

1. Interés por la solución perfecta antes que por la práctica.
2. Considerar las técnicas útiles como simplificaciones exageradas.
3. Dejar siempre los temas abiertos y no comprometerse en acciones específicas.
4. Creer que las ideas de los demás no funcionan si se aplican a su situación.

A los alumnos pragmáticos les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica. Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, les aburren e impacientan las largas discusiones discutiendo la misma idea de forma interminable. Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas.

Características principales:

- Experimentador,
- Práctico,
- Directo,
- Eficaz,
- Realista,
- Rápido,
- Positivo y
- Aplicador de lo aprendido.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es **¿Qué pasaría si...?**

Los alumnos pragmáticos aprenden mejor:

- Con actividades que relacionen la teoría y la práctica.
- Cuando ven a los demás hacer algo.
- Cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido.

Les cuesta más aprender:

- Cuando lo que aprenden no se relacionan con sus necesidades inmediatas.
- Con aquellas actividades que no tienen una finalidad aparente.
- Cuando lo que hacen no está relacionado con la 'realidad'

Bloqueos más frecuentes que impiden el desarrollo del estilo pragmático:

1. Interés por la solución perfecta antes que por la práctica.
2. Considerar las técnicas útiles como simplificaciones exageradas.
3. Dejar siempre los temas abiertos y no comprometerse en acciones específicas.
4. Creer que las ideas de los demás no funcionan si se aplican a su situación.



Actividades del taller

Primera.- Curso de capacitación sobre estilos de aprendizaje, con experto en pedagogía para mejorar las capacidades del Docentes de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la UAP sede Cusco.

Segunda.- Taller aplicación de los conceptos de estilos de aprendizaje a los Docentes de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la UAP sede Cusco.

Tercero.- Tutorías con grupos de alumnos, desarrollando sesiones de aprendizaje que potencie los estilos predominantes y los no predominantes.

Consideraciones para potenciar los estilos de aprendizaje

1.- Para el estilo activo:

Sugerencias de mejora:

- Hacer algo nuevo, algo que nunca se ha hecho antes, al menos una vez por semana... Llevar algo llamativo al lugar de estudio o

trabajo. Leer un periódico con opiniones contrarias a las tuyas.

Cambiar los muebles de sitio, en casa, en el trabajo.

- Practicar la iniciación de conversaciones con extraños. En las grandes reuniones, fiestas, conferencias, forzarse a iniciar y sostener conversaciones con todos los presentes, si es posible. En el tiempo libre intentar dialogar con desconocido o convencerles de nuestras ideas.
- Deliberadamente fragmentar el día cortando y cambiando las actividades cada media hora...

2.- Para el estilo Pragmático

Sugerencias de mejora:

- Reunir técnicas, modos prácticos de hacer las cosas. Pueden versar sobre cualquier cosa que pueda ser útil: técnicas analíticas, interpersonales, de asertividad, de presentación de ahorro de tiempo, estadísticas, técnicas para mejorar la memoria...
- Recabar ayuda de personas que tienen una experiencia demostrada. Pueden vigilar nuestra técnica y aconsejar cómo mejorarla.
- Concentrarse sobre la elaboración de planes de acción en las reuniones y discusiones de todo tipo. Estos planes de acción deben ser concretos y con fecha límite. Establecerse la norma de

nunca salir de una reunión, debate o clase sin una lista de acciones para uno mismo.

3.- Para el estilo Reflexivo

Sugerencias de mejora:

- Practicar la observación. Estudiar el comportamiento de las personas. Anotar quién habla más, quién interrumpe, con qué frecuencia resume el profesor,... Estudiar el comportamiento no verbal, cuando las personas miran el reloj, cruzan los brazos, muerden el lápiz...
- Llevar un diario personal. Reflexionar sobre los acontecimientos del día y ver si se pueden sacar de ellos algunas conclusiones.
- Practicar la revisión después de una reunión o acontecimiento. Repasar la secuencia de los acontecimientos, lo que fue bien, lo que se podía mejorar. Registrar en magnetófono un dialogo o conversación y reproducirlo al menos dos veces. Hacer una lista de lecciones aprendidas de esta forma.

4.- Para el estilo Teórico

Sugerencias de mejora:

- Leer algo denso que provoque el pensamiento, durante 30 minutos cada día (Lógica, Lingüística, Teorías...). Después tratar de resumir lo que se ha leído, diciéndolo con palabras propias.
- Practicar la detección de incoherencias o puntos débiles en los argumentos de otras personas, en informes, en artículos de prensa,... Tomar dos periódicos de ideología distinta y hacer regularmente un análisis comparativo de las diferencias de sus puntos de vista.
- Tomar una situación compleja y analizarla para señalar por qué se desarrolló de esa manera, lo que pudo haberse hecho de manera diferente y en qué momento. Situaciones históricas o de la vida cotidiana. Análisis de cómo se ha utilizado su propio tiempo...

Presupuesto y cronograma

ACTIVIDAD	META	ACCIONES	Presupues to	CRONOGRAMA			
				Ago	Set	Oct	Nov
Curso de capacitación	Capacitar a 54 docentes en el proceso de enseñanza basado en los estilos de aprendizaje	Asistencia técnico pedagógica para el diseño de modelo de aprendizaje basado en los estilos de aprendizaje.	S/. 4,800	XXX			
		Capacitar al grupo de docentes para la implementación del modelo de aprendizaje según los estilos de aprendizaje.					
Taller	Evaluar a los 54 docentes en el proceso de enseñanza basado en los estilos de aprendizaje	Desarrollar sesiones de enseñanza y aprendizaje con la participación de todos los docente y evaluar los criterios para desarrollar los diferentes estilos de aprendizaje	S/. 1,800		XXX		

		Elaboración de documentos y guías para la implementación de estrategias para el desarrollo de estilos de aprendizaje que sean significativos					
Tutoría	Monitorear a los 54 docentes tutores en los diferentes ciclos, con los 965 estudiantes	Diseñar una nueva estructura de tutorías para los estudiantes	S/. 1,000			XXX	XXX
		Elaboración y formalización de una nueva estructura organizacional en grupos de tutoría por cada 20 alumnos					

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Alonso, C.M; Gallego, D.J.; Honey, P. (1999): “Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de Diagnóstico y Mejora”. 4ª Edición. Ediciones Mensajero, Bilbao.
- Bitran, M., Lafuente, M., Zúñiga, D., Viviani, P. y Mena, B. (2004) Como Influyen las características psicológicas y los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de medicina. Revista Médica de Chile, 132(9):1127-1136.
- Cabrera, J. S. y Fariñas, G. (2005) El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva Vigostkiana: una aproximación conceptual. Revista Iberoamericana de Educación, N° 37/1.
- Díaz Tinoco, A. (2012). Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de las estudiantes de la escuela profesional de enfermería de la facultad de ciencias de la salud de la Universidad Nacional del Callao – 2012. (Tesis inédita de Doctorado). Universidad Nacional del Callao, Lima, Perú.
- Esguerra, P. y Guerrero, P. (2010) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología. Revista Diversitas – Perspectivas en Psicología, Vol. 6, N° 1.
- Gallego, A. y Martínez, E. (2009, 15 de febrero). Estilos de aprendizaje y E-Learning. Hacia un mayor rendimiento académico. RED. Revista

de Educación a Distancia. Consultado 27 de agosto de 2015,
<http://www.um.es/ead/red/7/estilos.pdf>

Jara Díaz, G. R. (2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2º de secundaria en educación para el trabajo de una institución educativa del callao. (Tesis inédita de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.

Juarez, C. S., Hernández, S. G. y Escoto, M. C. (2011) Rendimiento Académico y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de Psicología. Revista Estilos de Aprendizaje, nº7, Vol 7.

Loret de Mola, J. E. (2011) Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana los Andes de Huancayo - Perú. Revista Estilos de Aprendizaje, vol. 8, octubre, pp 92-112.

Matienzo Saivay, C. (2010) Estilos de aprendizaje en estudiantes de quinto grado de secundaria en una institución educativa en la Región Callao. (Tesis Inédita de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Morales, A., Rojas, L. E., Hidalgo, C., García, R. Z. y Molina, J. E. (2013) Relación entre estilos de aprendizaje, rendimiento académico y otras variables relevantes de estudiantes universitarios. Revista Estilos de Aprendizaje, Nº12, Vol11.

- Ortiz, A. F. y Canto, P. J. (2013) Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes de Ingeniería en México. Revista Estilos de Aprendizaje, n°11, Vol 11.
- Pérez, R. E. (2010). Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Alas Peruanas - 2008 / (tesis). Universidad Alas Peruanas, Lima, Perú.
- Ramírez, M. H. y Chávez, E. (2010) Introducción del sistema 4mat de estilos de aprendizaje para la práctica innovadora en la enseñanza de ciencias, caso Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México. Revista Estilos de Aprendizaje, n°6, Vol. 6.
- Rodriguez, S. y Torrado, M. (2004) El rendimiento académico en la transición Secundaria – Universidad. Revista de Educación, núm. 334 (2004), pp. 391-414.
- Ruiz, B., Trillos, J. y Morales, J. (2006) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. REVISTA GALENO-PORTUGUESA DE PSICOLOGIA E EDUCACION, vol. 13, pp 441-457.
- Saldaña, M. P. (2010) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumno que cursaron genética clínica en el periodo de primavera 2009 en la facultad de medicina de la benemérita universidad autónoma de Puebla. Revista Estilos de Aprendizaje, vol. 5.

- Sanabria Martinez, N. (2009). Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes universitarios. (Tesis). Universidad Pontificia Bolivariana, Bucaramanga, Colombia.
- Tatua, Armando (2011). Estilos de aprendizaje de Estudiantes Universitarios, y su relación con su situación laboral. (Tesis inédita de Maestría). Universidad Nacional de la Matanza Buenos Aires, Argentina.
- Velásquez, B. M., Calle, M. G. y Cleves, N. R. (2006) Teorías neurocientíficas del aprendizaje y su implicación en la construcción de conocimiento de los Estudiantes Universitarios. TABULA RASA, No.5: 229-245.
- Yacarini, A. E. y Gomez, J. (2005) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Revista de Educación, Cultura y Sociedad, año V N°8 pp 92-112.
- Zatarain, R. y Barron, M. L. (2011) Herramienta de autor para la identificación de estilos de aprendizaje utilizando mapas auto-organizados en dispositivos móviles. Revista Electrónica de Investigación Educativa, Vol. 13, No. 1.





ANEXO 01
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y
RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA SALUD
DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS SEDE CUSCO, 2015

Proyecto de Tesis presentado por el
Magister:
COSIO DUEÑAS, Herbert

Para optar el Grado Académico de:
DOCTOR EN EDUCACIÓN

AREQUIPA – PERÚ
2015

I. Preámbulo

En términos muy simples el aprendizaje se define como la adquisición de nueva información o conocimientos, para que esta adquisición ocurra deberán estimularse nuestros sistemas sensoriales, activando sistemas de memoria, sea esta declarativa, que se refiere a los hechos o acontecimientos, o memoria de procedimiento, que incluye a las conductas y habilidades.

Los estilos de aprendizaje son una descripción de las actitudes y comportamientos que determinan la forma preferida de que un individuo pueda aprender. Las personas aprenden de diferente forma y estas diferencias dependen de muchos aspectos: quiénes somos, dónde estamos, cómo nos visualizamos y qué nos demandan las personas. Cada uno de nosotros procesamos la información de acuerdo con el estilo de aprendizaje de preferencia.

El rendimiento académico se define como el proceso técnico pedagógico que juzga los logros de acuerdo a objetivos de aprendizaje previstos y hay quienes homologan que rendimiento académico puede ser definido como el éxito o fracaso en el estudio, expresado a través de notas o calificativos

Son diferentes las razones que fundamentan la necesidad de investigar la influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico. Existe especial interés y motivación por investigar el problema elegido, además que el tema elegido esta de acuerdo a las políticas investigativas de la Universidad de hoy. Así mismo, pretendemos establecer un instrumento de manejo en la

enseñanza, y mejorar de esta manera el rendimiento académico de nuestros alumnos, es decir establecer una herramienta docente muy útil.



II. Planteamiento Teórico

1 Problema de Investigación

1.1 Enunciado

Relación entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en estudiante de la facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas Sede Cusco, 2015.

1.2 Descripción del Problema

1.2.1 Campo, Área y Línea de Investigación

Campo: Ciencias Sociales

Área: Educación Superior

Línea: Proceso de enseñanza y aprendizaje

1.2.2 Operacionalización de las variables e indicadores

Primera Variable: Estilo de Aprendizaje

Segunda Variable: Rendimiento académico

Operacionalización de las variables

Variable	Indicador	Sub-indicador
Estilos de Aprendizaje	Activo	Animador
		Improvisador
		Descubridor
		Arriesgado
		Espontaneo
	Reflexivo	Ponderado
		Concienzudo
		Receptivo
		Analítico
		Exhaustivo
	Teórico	Metódico
		Lógico
		Objetivo
		Crítico
		Estadístico
	Pragmático	Experimentador
		Practico
		Directo
		Eficaz
		Realista

Variable	Indicadores	Sub-indicadores o
Rendimiento Académico	Promedio ponderado	Obtiene ponderando las calificaciones de las asignaturas según su valor en créditos La sumatoria de los productos de tales multiplicaciones se divide entre el número de créditos académicos en que el alumno estuvo matriculado, excluyendo las asignaturas en que formalizó retiro e incluyendo aquéllas en las que obtuvo calificaciones equivalentes a cero.

1.2.3 Interrogantes de Investigación

- ¿Qué estilo de aprendizaje es el predominante en los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas sede Cusco?
- ¿Cómo es el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas sede Cusco?
- ¿Cómo se relacionan los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas sede Cusco?
- ¿Cómo se relacionan los estilos de aprendizaje, con el rendimiento académico por el género de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas sede Cusco?

1.2.4 Tipo de Investigación

Investigación de campo o directa, según Zorrilla (1993, p. 43) "es la que se efectúa en el lugar y tiempo en que ocurren los fenómenos objeto de estudio".

1.2.5 Nivel de investigación

Descriptivo – relacional – transversal.

1.3 Justificación del Problema

1.3.1 Social

Considero que el saber la influencia que ejerce el estilo de aprender en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas sede Cusco, beneficiara a todos los Docentes preocupados por mejorar su rendimiento pedagógico.

1.3.2 Humana

El rendimiento en los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas sede Cusco, que está integrado por tres Escuelas Profesionales como son: Estomatología,

Psicología y Tecnología Médica; muchas veces se ve alterado por el estilo de aprendizaje que pueda poseer, teniendo la consideración que los Docente Universitarios no evaluamos a nuestros alumnos sobre la manera como ellos aprenden.

1.3.3 Profesional

El estudiar la relación del estilo de aprendizaje con el rendimiento académico en estudiantes universitarios en nuestra región es un tema nuevo, pero a nivel nacional se ha encontrado antecedentes que relacionan las dos variables de estudio. A nivel internacional es un tema de investigación bastante estudiado. Finalmente es viable porque contamos con los recursos necesarios para la investigación, así mismo, con el apoyo de las instituciones involucradas en el presente proyecto. En cuanto a lo económico todo el proyecto será autofinanciado por el autor.

1.3.4 Científica

El conocer cuál es el estilo predominante en los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas sede Cusco Introducir y saber cual es el nivel de influencia en el rendimiento académico, nos permitira implementar nuevas estrategias en

el proceso de enseñanza y aprendizaje y de esta manera mejorar el rendimiento académico.

2. Marco conceptual

2.1 Aprendizaje

Podemos definir el aprendizaje como un proceso de construcción de representaciones personales significativas y con sentido de un objeto o situación de la realidad, los aprendizajes son procesos intrapersonales e interpersonales donde los educandos tienen aprendizajes conceptuales, procedimentales y actitudinales. El reconocimiento de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios puede ayudar a constituir ambientes que propicien una buena disposición para producir un aprendizaje eficaz. Las distintas teorías existentes sobre estilos de aprendizaje, son modelos explicativos que han sido obtenidos de situaciones experimentales, y que pueden ayudar a entender relativamente el funcionamiento real de los procesos naturales del aprendizaje informal y formal. Tatua menciona: “El Proceso de enseñanza aprendizaje es una de las temáticas de más frecuente tratamiento y mucho es lo que se ha escrito sobre el tema”.¹

¹ Tatua, Armando (2011). Estilos de aprendizaje de Estudiantes Universitarios, y su relación con su situación laboral. (Tesis inédita de Maestría). Universidad Nacional de la Matanza Buenos Aires, Argentina.

2.2 Estilos de aprendizaje

Gentry (1999) citado por Gallego y Martínez (2009)² hace referencia que las personas perciben y adquieren conocimientos, tienen ideas, piensan y actúan de manera distinta. Además tienen preferencias hacia una o más estrategias cognitivas que les ayudan a dar significado a una nueva información. Por tanto cuando aprende un nuevo concepto, algunas personas pueden centrarse en los aspectos detallados del mismo, mientras que otras se centran en los aspectos lógicos; algunos son más independientes y quieren aprender solos, mientras que otros, en el caso de los estudiantes, prefieren estudiar junto a otros compañeros o cerca de sus profesores; algunos prefieren leer o asistir a conferencias, mientras que otros prefieren realizar actividades prácticas. Entonces, el término estilo de aprendizaje se refiere a aquella estrategia o enfoque que permite de manera más específica, recopilar, interpretar, organizar y pensar sobre nueva información.

Cuando se trata de rebasar el pensamiento teórico para aplicar los fundamentos pedagógicos a la práctica, el docente se enfrenta a varios problemas que trascienden en los procesos educativos. En este sentido, aún los profesores e investigadores con talento tienen dificultades para comunicar el conocimiento a sus estudiantes. Lo anterior es debido a deficiencias en la estructura de las interfaces entre el sujeto que aprende y lo que debe ser aprendido. Estas se encuentran representadas

² Gallego, A. y Martínez, E. (2009, 15 de febrero). Estilos de aprendizaje y E-Learning. Hacia un mayor rendimiento académico. RED. Revista de Educación a Distancia. Consultado 27 de agosto de 2015, <http://www.um.es/ead/red/7/estilos.pdf>

primordialmente por el profesor, y desde luego por cualquier otro elemento que de alguna manera distribuya el conocimiento como revistas, libros, audiovisuales, etc. (Díaz, 2012, p.12)³

Es posible encontrar distintas definiciones sobre estilos de aprendizaje, entre otras: Keefe (1988) citado por Cabrera y Fariñas (2005)⁴ los define como "los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responde a sus ambientes de aprendizaje".

Para Honey y Mumford (1982) citado por Matienzo (2010)⁵ los estilos de aprendizaje son una descripción de las actitudes y comportamientos que determinan la forma preferida de que un individuo pueda aprender. El modelo teórico de Schmeck (1980) hace mención de tres dimensiones de estilos de aprendizaje, a saber: procesamiento profundo, procesamiento elaborativo y procesamiento superficial. En la dimensión primera el estudiante basa su aprendizaje en las asociaciones que le sugiere el concepto, más que al concepto mismo, es decir el estudiante toma más tiempo en pensar que en repetir, pone atención a los rasgos semánticas y es capaz de clasificar, comparar, contrastar, analizar y sintetizar.

³ Díaz Tinoco, A. (2012). Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de las estudiantes de la escuela profesional de enfermería de la facultad de ciencias de la salud de la Universidad Nacional del Callao – 2012. (Tesis inédita de Doctorado). Universidad Nacional del Callao, Lima, Perú. Pag. 11

⁴ Cabrera, J. S. y Fariñas, G. (2005) El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva Vigostkiana: una aproximación conceptual. Revista Iberoamericana de Educación, N° 37/1.

⁵ Matienzo Saivay, C. (2010) Estilos de aprendizaje en estudiantes de quinto grado de secundaria en una institución educativa en la Región Callao. (Tesis Inédita de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

En el segundo procesamiento la información se hace personalmente más relevante, y el estudiante la elabora pensando en ejemplos personales y logra expresarse en sus propias palabras.

En la tercera dimensión la estrategia que utiliza el estudiante prefiere asimilar la información tal como la recibe en vez de re-expresarla, replantearla o repensarla, atendiendo más a los aspectos fonológicos y estructurales de la información. Invierten mucho tiempo repitiendo y memorizando información en su forma original.

A pesar de la cantidad y diversidad de acepciones que se pueden encontrar sobre estilos de aprendizaje, es posible establecer que la mayoría de los autores coinciden en que trata de cómo la mente procesa la información, del cómo es influenciada por las percepciones de cada individuo, todo con la finalidad de lograr aprender eficazmente.

El logro de una estrategia de aprendizaje de mayor calidad garantiza la permanencia del conocimiento, pero además y principalmente conforma un sistema que trasciende el modo de afrontar una situación particular. Por esta razón es importante tener presente las características de los estilos de aprendizaje, al planificar la labor educativa. Los estilos de aprendizaje pueden cambiar y conforme los estudiantes avanzan en este proceso, descubren mejores formas o modos de aprender.

Los estilos de aprendizaje son modificables en función a su mejora y perfeccionamiento permanente, ningún estilo dura toda la vida y conforme

avancen en su propio proceso permiten desarrollarse dependiendo del enfoque que se oriente. En diferentes situaciones los estilos se presentan variados de acuerdo a la edad y niveles de exigencia en la tarea de aprendizaje. En estudiantes universitarios estos estilos permiten identificar y mejorar los estilos personales de cada uno de ellos, enseñarle con sus estilos de aprendizaje predominantes y seleccionar metodologías educativas según los estilos de aprendizaje del grupo.

En consecuencia, si la meta del educador es que el estudiante aprenda a aprender, el que este último identifique su propio estilo de aprendizaje, le permitirá: controlar su propio aprendizaje, diagnosticar sus puntos fuertes y débiles, identificar las condiciones en que aprende mejor, aprender de la experiencia de cada día y superar las dificultades que se le presentan en su proceso de aprendizaje. Entonces, ¿cuál es la aplicabilidad didáctica que tienen los estilos de aprendizaje en el aula o salón de clase?, la respuesta es que los distintos estilos de aprendizaje requieren distintos modos de enseñar y que es de importancia identificar el estilo predominante de los estudiantes.

Conociendo la predominancia de algún estilo se podrá utilizar metodologías y recursos que estén al alcance de los docentes y estudiantes conscientes de sus preferencias en cuanto a cada estilo de aprendizaje, se hagan esfuerzos por optimizarlos.

Ramírez y Chávez (2010)⁶ Las personas aprenden de diferente forma y estas diferencias dependen de muchos aspectos: quiénes somos, dónde estamos, cómo nos visualizamos y qué nos demandan las personas, (Mc Carthy, 1987). Cada uno de nosotros procesamos la información de acuerdo con el estilo de aprendizaje de preferencia. Estas preferencias responden en la forma en que se procesa la información en nuestro cerebro.

En los estudios realizados por el Roger Sperry y asociados, citado por Velásquez, Calle, y Cleves (2006)⁷ ellos manifiesta que encontraron que los dos hemisferios cerebrales procesan la información de manera diferente, que somos especies con dos cerebros, cada uno con un proceso mental diferente y, por último, que ambos hemisferios son igualmente importantes. Por lo tanto, el educador debe ayudar a nuestros estudiantes a desarrollar el uso de ambos hemisferios del cerebro y a desarrollar e integrar varios estilos de aprendizaje. Es decir, debemos proveer experiencias de aprendizaje que permitan a los estudiantes memorizar, interactuar, demostrar, practicar, preguntar, reflexionar, evaluar, crear, crecer, .El aprendizaje nos abre a nuevas formas de pensar y de hacer las cosas. Eso significa salirnos de nuestra zona cómoda y flexibilizarnos ante nuevas experiencias. Nos permite abrazar lo confuso y errático, a admitir

⁶ Ramírez, M. H. y Chávez, E. (2010) Introducción del sistema 4mat de estilos de aprendizaje para la práctica innovadora en la enseñanza de ciencias, caso Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México. Revista Estilos de Aprendizaje, nº6, Vol. 6.

⁷ Velásquez, B. M., Calle, M. G. y Cleves, N. R. (2006) Teorías neurocientíficas del aprendizaje y su implicación en la construcción de conocimiento de los Estudiantes Universitarios. TABULA RASA, No.5: 229-245.

que no tenemos todas las respuestas, a estar dispuestos a descomponer las cosas en sus partes para crear nuevas combinaciones.

El contexto del proceso de enseñanza – aprendizaje depende de características sociales, físicas y personales del aprendiz, así como del contenido y del ritmo para aprender. Un elemento importante para facilitar el proceso de enseñanza - aprendizaje es ayudando al aprendiz a reconocer su estilo de aprendizaje. Estos estilos se presentan como una combinación de características cognoscitivas, afectivas y una psicológica que sirven como indicadores relativamente estables sobre la manera de cómo los aprendices perciben, interactúan y responden a su ambiente.

Los estilos de aprendizaje se ajustan dependiendo de la tarea a realizarse y al estilo de enseñanza que se utiliza en el salón de clase. Los estilos de aprendizaje han sido tema de estudio en el campo de la educación y han servido para iniciar cambios significativos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Varias universidades norteamericanas han adaptado la práctica de identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes con el fin de diseñar estrategias de enseñanza a tono con el perfil del grupo.

Linda Silverman (1988), citado por Zatarain y Barron (2011)⁸ recalca que se debe exponer a los estudiantes frente a diferentes experiencias de aprendizaje para que ellos ganen confianza, muestren interés en aprender, desarrollen destrezas de razonamiento, análisis, solución de problemas y desarrollen otros

⁸ Zatarain, R. y Barron, M. L. (2011) Herramienta de autor para la identificación de estilos de aprendizaje utilizando mapas auto-organizados en dispositivos móviles. Revista Electrónica de Investigación Educativa, Vol. 13, No. 1.

estilos de aprendizajes. Una buena experiencia de aprendizaje reta las capacidades del aprendiz, por lo tanto, se debe establecer un balance al propiciar maneras alternas para aprender. La literatura nos señala que existe una brecha cuando los estilos de enseñanza del profesor y los estilos de aprendizaje de los estudiantes no corresponden.

Esta situación puede provocar desinterés en el estudiante así como pobre aprovechamiento académico, participación, asistencia, e insatisfacción. Esta información nos hace reflexionar que debemos estar más conscientes sobre las diferencias entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de enseñanza que tenemos disponibles. Implica que el educador debe ser atento, flexible y receptivo a las necesidades del educando. (Brundage and Mackaracher, 1980). El balance entre ambos aspectos estimula la colaboración y la participación del aprendiz en el proceso de enseñanza - aprendizaje, haciendo que sea más significativo y efectivo.

Según Capella, Riera y otros, (2003) citado por Yacarini y Gómez (2005)⁹ los estilos, son las conclusiones a las que llegamos acerca de la forma cómo actúan las personas., pueden resultar útil para clasificar y analizar los comportamientos., sin embargo, tiene el peligro de servir de simple etiqueta. Aunque para ciertos autores el estilo es un concepto superficial compuesto por comportamientos externos, pero al ser una expresión o manifestación externa es consecuencia de algo tiene un fondo más intrínseco. Desde una perspectiva

⁹ Yacarini, A. E. y Gomez, J. (2005) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Revista de Educación, Cultura y Sociedad, año V N°8 pp 92-112.

fenomenológica, las características estilísticas son los indicadores de superficie de dos niveles profundos de la mente humana: el sistema total de pensamiento y las peculiares cualidades de la mente que un individuo utiliza para establecer lazos con la realidad.

Díaz (2012)¹⁰ en su estudio manifiesta que son numerosas las propuestas sobre los métodos estilos y las técnicas de aprendizaje, pero el problema radica en que estos generalmente no se usan en el aula. Como consecuencia los problemas a que se enfrenta el proceso educativo no están centrados tanto en su formulación, sino más bien en hacer conciencia tanto del profesor como del alumno para aplicarlas de manera cotidiana todas las técnicas y estilos para poder aprender. Es bien conocido que la forma en que presentamos el conocimiento a los alumnos en nuestros salones de clase, las preguntas que les dirigimos y el método en el que los evaluamos, pueden favorecer o inhibir el desarrollo del conocimiento así como de las estrategias de aprendizaje. Los alumnos además de utilizar sus habilidades para estructurar la forma de estudio, deben hacerlo para organizar sus materiales y jerarquizar, disponiendo en forma lógica de tiempos adecuados para el mismo. Además, tanto los estudiantes como los propios profesores deben aprender a trabajar en grupo en sus diferentes modalidades y adquirir la habilidad para plantear adecuadamente los problemas que le servirán para ejercitar su razonamiento.

¹⁰ Díaz Tinoco, A. (2012). Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de las estudiantes de la escuela profesional de enfermería de la facultad de ciencias de la salud de la Universidad Nacional del Callao – 2012. (Tesis inédita de Doctorado). Universidad Nacional del Callao, Lima, Perú

2.3 Estilos de Aprendizaje según Honey y Alonso

En el trabajo de Sanabria en el año 2009¹¹, se describe el proceso por el cual se planteó los estilos que en el presente trabajo utilizamos. Dice que Honey, Mumford y Alonso (1986) basándose en teorías y cuestionarios de Kolb – Learning Style Inventory (1984), establecieron una taxonomía a partir de la aplicación a de su propio cuestionario CHAEA¹². Lo ideal, afirma Honey (1986), es que todo el mundo sea capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas. Es decir, que todas las virtudes estuvieran repartidas equilibradamente. Pero lo cierto es que los individuos son más capaces de una cosa que de otra. Los estilos de aprendizaje serán la interiorización por parte de cada sujeto, de una etapa determinada del ciclo. Por tanto los estilos, en consecuencia, para Honey y Mumford son también cuatro, que a su vez son las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Estas características las describe Alonso en el año de 1992, recogiendo los aportes de Honey y Mumford y la Adaptación del CHAEA. Siendo la clasificación que se presenta la siguiente:

Estilo Activo, Las personas que tienen predominancia en estilos activos se implican plenamente sin perjuicio en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y realizan con entusiasmo las tareas nuevas. Son personas que se

¹¹ Sanabria Martínez, N. (2009). Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes universitarios. (Tesis). Universidad Pontificia Bolivariana, Bucaramanga, Colombia.

¹² CHAEA: Cuestionario Honey Alonso de Estilo de Aprendizaje

desarrollan en el presente y les fascina vivir nuevas experiencias. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Al terminar una actividad entran rápidamente en otra, les aburre los plazos largos, son personas leales al grupo, se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas sus actividades.

Estilo Reflexivo, les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Son personas prudentes que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observar la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han apegado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

Estilo Teórico, adaptan e integran las observaciones dentro de las teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical, escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en sus sistemas de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías, y modelos. Buscan la racionalidad y la objetividad, huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo.

Estilo Pragmático, el punto fuerte de las personas con predominancia en estilo pragmático es la aplicación práctica de ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas

que teorizan. Pisan la tierra cuando hay que tomar decisiones o resolver un problema. Su filosofía es "siempre se puede hacer mejor", "si funciona es bueno".

Tabla. Relación E.A. desde los diferentes autores

Etapa	Kolb (1984)	Mumford (1990)	CHAEA	Estilo de aprendizaje preferente
1	Experiencia concreta	Tener una experiencia	Vivir la experiencia	ESTILO ACTIVO
2	Observación reflexiva	Repasar la experiencia	Reflexión	ESTILO REFLEXIVO
3	Conceptualización abstracta	Sacar conclusiones de la experiencia	Generalización, elaboración de hipótesis	ESTILO TÉORICO
4	Experimentación activa	Planificar los pasos siguientes	Aplicación	ESTILO PRAGMÁTICO

Fuente: adaptado de Alonso *et al.* (1999: 107-108).

Yacarini y Gomez (2005)¹³ en la parte metodológica de su investigación nos presentan el cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (Alonso, Gallego y Honey, 1994), el cual contiene 80 preguntas. Este cuestionario nos permite identificar el Estilo de aprendizaje que predomina en quien lo apliquemos. El cuestionario CHAEA ayuda al estudiante y docente a perfeccionar y mejorar el aprendizaje considerando las preferencias durante el proceso educativo. De las 80 preguntas a las que se responde dicotómicamente manifestando si esta de acuerdo, con el signo positivo (+), o en desacuerdo, con el signo negativo (-), 20 corresponden a cada estilo de aprendizaje.

¹³ Yacarini, A. E. y Gomez, J. (2005) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Revista de Educación, Cultura y Sociedad, año V N°8 pp 92-112.

A continuación Ortiz y Canto (2011) no presentan el Baremo¹⁴ general de preferencia en estilo de aprendizaje propuesta por Alonso en el años 1999.

Tabla Baremo General

Estilo de aprendizaje	Preferencia				
	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Adaptado de Santizo, García Cué y Gallego (2008).

2.4 Rendimiento Académico

Para Rodríguez y Torrado (2004)¹⁵ Muchos autores han establecido definiciones sobre rendimiento académico. Por ejemplo cita a Carpio (1975) quien define rendimiento académico como el proceso técnico pedagógico que juzga los logros de acuerdo a objetivos de aprendizaje previstos. Cita a Supper dice, rendimiento académico es el nivel de progreso de las materias objeto de aprendizaje; cita a Aranda considera que es el resultado del aprovechamiento escolar en función a diferentes objetivos escolares (1,998) y hay quienes homologan que rendimiento académico puede ser definido como el éxito o fracaso en el estudio, expresado a través de notas o calificativos.

¹⁴ Baremo: Tabla para interpretar los resultados obtenidos con el Cuestionario de Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje.

¹⁵ Rodríguez, S. y Torrado, M. (2004) El rendimiento académico en la transición Secundaria – Universidad. Revista de Educación, núm. 334 (2004), pp. 391-414.

En el Perú la deserción y repitencia en la universidad indican con claridad que el proceso de admisión no ha podido detectar a quienes realmente valían para los estudios universitarios; que por muy variados motivos; un número significativo de alumnos no ha sabido responder a las exigencias que le hubieran conducido a logros satisfactorios en la universidad.

Sanabria (2009)¹⁶ manifiesta que el rendimiento académico es un indicador que muestra el nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante. Cita a Reyes que en el año 2003 manifiesta que el rendimiento académico se refiere al resultado del proceso de Enseñanza-aprendizaje, de cuyos niveles de eficiencia son responsables tanto el que enseña como el que aprende.

Algunos estudios realizados para identificar el rendimiento académico manifiestan la importancia de usar los créditos de las asignaturas para asegurar la exactitud y precisión de las variables. Fournier (1984) enfatiza que los créditos son de enorme utilidad no solo para labores de diagnóstico, sino sobre todo a nivel de investigación sobre rendimiento ya que posibilita un manejo más exacto de esta variable, facilitando la comparación de grupos de escuela al momento de buscar las causas del fracaso escolar se apunta hacia los programas de estudio, la masificación de las aulas, la falta de recursos de las instituciones y raras veces al papel de los padres y su actitud de creer que su responsabilidad acaba donde empieza la de los maestros.

¹⁶ Sanabria Martínez, N. (2009). Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes universitarios. (Tesis). Universidad Pontificia Bolivariana, Bucaramanga, Colombia.

Por su parte, los profesores en la búsqueda de solución al problema se preocupan por desarrollar un tipo particular de motivación de sus estudiantes, "la motivación para aprender", la cual consta de muchos elementos, entre los que se incluyen: la planeación, concentración en la meta, conciencia metacognoscitiva de lo que se pretende aprender y cómo se pretende aprenderlo, búsqueda activa de nueva información, percepciones claras de la retroalimentación, elogio y satisfacción por el logro y ninguna ansiedad o temor al fracaso (Johnson y Johnson, 1985). El éxito escolar, de acuerdo con la percepción de Redondo (1997), requiere de un alto grado de adhesión a los fines, los medios y los valores de la institución educativa, que probablemente no todos los estudiantes presentan.

Muchos autores han establecido definiciones sobre rendimiento académico. Carpio (1975) define rendimiento académico como el proceso técnico pedagógico que juzga los logros de acuerdo a objetivos de aprendizaje previstos; Supper (1998) dice, rendimiento académico es el nivel de progreso de las materias objeto de aprendizaje; Aranda considera que es el resultado del aprovechamiento escolar en función a diferentes objetivos escolares y hay quienes homologan que rendimiento académico puede ser definido como el éxito o fracaso en el estudio, expresado a través de notas o calificativos. Pero, ¿Cómo se realiza la evaluación del rendimiento académico? Esta se realiza con instrumentos y calificaciones asignadas por los profesores, pero estas no tienen un cero absoluto, es decir no son escalas de razón. Las calificaciones obtenidas

por los alumnos en las diferentes asignaturas, criterio usado para medir el rendimiento, no permite una comparación válida, ni del rendimiento de cada alumno en las distintas asignaturas, ni de los alumnos en la misma materia. Esto, debido a que las pruebas que se utilizan no están estandarizadas, y la confiabilidad de las calificaciones son muy bajas. Sin embargo dado que sería imposible estandarizar todas las evaluaciones usadas se toman las calificaciones como un parámetro de medición que sugiere el rendimiento del alumno en determinada materia, por otro lado probablemente los sesgos se producirán de igual manera al hacer comparaciones de una asignatura a otra, e incluso en la misma materia. Una manera de contrarrestar los sesgos en la evaluación es no tomar las notas obtenidas tal y como se presentan sino reajustar ese puntaje obtenido al creditaje de cada curso de tal manera que puedan obtenerse pesos ponderados por cada asignatura.

Para Jara (2010)¹⁷ El rendimiento académico es el nivel de conocimientos demostrado en un área o materia, comparado con la norma (edad y nivel académico). Se puede tener una buena capacidad intelectual y unas buenas aptitudes y sin embargo no estar obteniendo un rendimiento adecuado. Según García y Palacios (1991) citado por Jara (2010) después de varios análisis comparativos concluyó desde el punto de vista estático y dinámico que el rendimiento se caracteriza por: Su aspecto dinámico que responde a los procesos de aprendizajes (capacidad y esfuerzo del alumno). Su aspecto estático

¹⁷ Jara Díaz, G. R. (2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2° de secundaria en educación para el trabajo de una institución educativa del callao. (Tesis inédita de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.

porque comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento. El rendimiento muchas veces está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración en escala de calificación. El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo. El rendimiento está ligado a propósitos éticos que incluye expectativas económicas.

2.5 Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico

Hay muchos trabajos que relacionan estas dos variables como el realizado por Ruiz, Trillos y Morales (2006)¹⁸. Aplicaron el Cuestionario Honey -Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA a una población de 101 estudiantes, encontrándose un mayor nivel de preferencia por los estilos Activo, Teórico, Pragmático y una menor preferencia por el estilo Reflexivo. Se encontró una correlación positiva y significativa entre el estilo Teórico y el rendimiento académico.

Según García y Palacios (1991) citado por Jara (2010)¹⁹ después de varios análisis comparativos concluyó desde el punto de vista estático y dinámico que el rendimiento se caracteriza por: Su aspecto dinámico que responde a los procesos de aprendizajes (capacidad y esfuerzo del alumno). Su aspecto estático

¹⁸Ruiz, B., Trillos, J. y Morales, J. (2006) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. REVISTA GALENO-PORTUGUESA DE PSICOLOGIA E EDUCACION, vol. 13, pp 441-457.

¹⁹ Jara Díaz, G. R. (2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2° de secundaria en educación para el trabajo de una institución educativa del callao. (Tesis inédita de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.

porque comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento. El rendimiento muchas veces está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración en escala de calificación. El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo. El rendimiento está ligado a propósitos éticos que incluye expectativas económicas.

Existen factores que inciden en el rendimiento académico, pero muchas veces solo observamos uno de ellos, la presencia del maestro y su función en la escuela. El rendimiento académico es el nivel de conocimientos demostrado en un área o materia, comparado con la norma (edad y nivel académico). Se puede tener una buena capacidad intelectual y unas buenas aptitudes y sin embargo no estar obteniendo un rendimiento adecuado. Esto puede ser debido a:

- Baja motivación o falta de interés
- Poco estudio
- Estudio sin método
- Problemas personales
- Otras causas

Las notas suelen reflejar las diversas preferencias, dedicación, capacidad (mayor o menor) de los alumnos con relación a las distintas asignaturas.

3. Antecedentes de Investigación

3.1. Morales, Rojas, Hidalgo, García, y Molina (2013)²⁰ investigo la relación entre estilos de aprendizaje, rendimiento académico y otras variables relevantes de estudiantes universitarios Autónoma del Estado de México. La investigación llegó a las siguientes conclusiones:

- A nivel de medias en comparación con el Baremos general abreviado y las variables analizadas, los estilos predominantes son el activo, teórico y pragmático, es decir, la aproximación al conocimiento es a través de un análisis lógico racional y objetivo, basado en teorías, modelos y aplicaciones prácticas para explicar los fenómenos. Sin embargo, tienden a ser menos observadores e investigadores ya que se encontró una preferencia moderada en el estilo reflexivo.
- Únicamente en el estilo de aprendizaje Activo se encontraron diferencias significativas.
- Por último, los resultados indican que el perfil predominante de los estudiantes que llegaron a nuestras aulas en el periodo 2012-B es el “teórico y pragmático”.

Encontraron que los hombres tuvieron el siguiente orden en los estilos de aprendizaje, en base a la comparación de sus medias: reflexivo, teórico,

²⁰ Morales, A., Rojas, L. E., Hidalgo, C., García, R. Z. y Molina, J. E. (2013) Relación entre estilos de aprendizaje, rendimiento académico y otras variables relevantes de estudiantes universitarios. Revista Estilos de Aprendizaje, N°12, Vol11

pragmático, y activo. En comparación con las mujeres que obtuvieron el siguiente orden: reflexivo, teórico, pragmático, y activo. Los resultados obtenidos a nivel de significancia ponen de manifiesto que no hay un estilo predominante entre los estudiantes respecto al género.

3.2. Ortiz y Canto (2013)²¹ investigar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes de diferentes carreras de ingeniería y su aprovechamiento académico. Se administró el Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) a una muestra de 170 estudiantes de cuatro carreras de ingeniería del Instituto Tecnológico de Motul, México. La investigación llegó a las siguientes conclusiones:

- Se encontró que el estilo de aprendizaje predominante fue el reflexivo (media = 14.44).
- Se encontró también una relación positiva significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico, tanto en estudiantes de la carrera de Ingeniería en Sistemas Computacionales como en la de Ingeniería Industrial; entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de Ingeniería Electromecánica.
- Finalmente, sólo se encontraron diferencias significativas en el promedio de rendimiento académico entre hombres y mujeres, las mujeres tuvieron mejor rendimiento académico.

²¹ Ortiz, A. F. y Canto, P. J. (2013) Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes de Ingeniería en México. Revista Estilos de Aprendizaje, n°11, Vol 11.

Encontraron que los estudiantes de prefieren primero el estilo de aprendizaje reflexivo con una media de 14,44, después el pragmático con una media de 12,44, luego el teórico con una media de 12,36 y por último el activo con una media de 11,21. Encontraron una relación significativa positiva entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico.

3.3. Juárez, Hernández y Escoto (2011)²² caracterizaron e identificaron la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de la licenciatura en psicología de una universidad pública en el municipio de Ecatepec, Estado de México. Para identificar el orden de estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes se utilizó el Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), así como, el historial académico de cada sujeto como evidencia de su rendimiento académico. La investigación llegó a las siguientes conclusiones:

- Los resultados sugieren que el estilo predominante en los participantes es el reflexivo.
- En los hombres el estilo pragmático predomina mientras que en las mujeres es el reflexivo.
- No existe una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

²² Juárez, C. S., Hernández, S. G. y Escoto, M. C. (2011) Rendimiento Académico y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de Psicología. Revista Estilos de Aprendizaje, nº7, Vol 7.

Encontraron que el estilo de predominante entre la totalidad de los participantes en su investigación fue el estilo reflexivo con una media de 13,89, seguido del pragmático con una media de 12,68, teórico con una media de 12,05 y activo con una media de 11,50. Así mismo encontraron que los estilos de aprendizaje tuvieron una preferencia moderada en cada estilo de acuerdo al baremo general del CHAEA.

3.4. Loret de Mola, J. E. (2011)²³ realizó un estudio basado en la relación de los estilos de aprendizaje propuesto por Honey-Alonso y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Peruana “Los Andes” de la Facultad de Educación y Ciencias Humanas. La investigación llegó a las siguientes conclusiones:

- Se pudo identificar que el estilo pragmático es de menor uso y el estilo reflexivo tiene mayor aplicabilidad, así mismo, el rendimiento está en la categoría de bueno.
- Según las pruebas estadísticas aplicadas existe una correlación positiva muy fuerte entre ambas variables.

Nos muestra que el estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona significativamente con el rendimiento académico, porque el resultado es 0,745; igualmente el estilo

²³ Loret de Mola, J. E. (2011) Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana los Andes de Huancayo - Perú. Revista Estilos de Aprendizaje, vol. 8, octubre, pp 92-112

activo es de 0,67. Asimismo los estilos teóricos y pragmáticos se relacionan con el rendimiento académico, significancia obtenida con el coeficiente de Pearson.

3.5. Saldaña (2010)²⁴ describió los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático y se relacionaron con el rendimiento académico en alumnos que cursaron Genética Clínica durante primavera del 2009 en la Facultad de Medicina de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Se empleó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje y el rendimiento académico se evaluó con su promedio general. Se invitó a los alumnos inscritos en el curso de primavera para responder el cuestionario CHAEA, así mismo se solicitó su promedio general. La investigación llegó a las siguientes conclusiones:

- El estilo de aprendizaje predominante: Reflexivo (44%) y Moda 16 (de puntuación), indicando que está muy próximo a la puntuación máxima de 20.
- No hubo diferencia significativa en el rendimiento académico y su estilo de aprendizaje. La prueba de hipótesis el rendimiento académico del alumno no está relacionado con su estilo de aprendizaje.
- Tampoco hubo diferencia significativa de estilos de aprendizaje entre sexos.

El estilo que predominó en la investigación fue el reflexivo, no se encontró relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico, así como tampoco hubo diferencias entre los géneros.

²⁴Saldaña, M. P. (2010) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumno que cursaron genética clínica en el periodo de primavera 2009 en la facultad de medicina de la benemérita universidad autónoma de Puebla. Revista Estilos de Aprendizaje, vol. 5.

3.6. Esguerra y Guerrero, (2010)²⁵ describieron los estilos de aprendizaje e identificaron si existe correlación entre estos y el rendimiento académico de los estudiantes de Psicología, encontraron que todos los estilos de aprendizaje se encuentran presentes en el grupo de estudiantes de Psicología de la Universidad Santo Tomas de Bogota, Colombia. La investigación llegó a las siguientes conclusiones:

- Este grupo tiende más al estilo reflexivo.
- Se observó que existe relación significativa entre los modos de aprendizaje y el rendimiento académico, especialmente, en los estudiantes que muestran estilo activo y en los que expresan estilo reflexivo.

Encontraron asociación estadísticamente significativa entre el estilo activo y el promedio, asimismo se encontró asociación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el promedio

4. Objetivos de Investigación

4.1. Objetivo general

- Determinar la relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas sede Cusco.

²⁵ Esguerra, P. y Guerrero, P. (2010) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología. Revista Diversitas – Perspectivas en Psicología, Vol. 6, N° 1.

4.2. Objetivos específicos

- Identificar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas sede Cusco.
- Identificar el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas sede Cusco.
- Establecer la asociación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas sede Cusco.
- Establecer la asociación de los estilos de aprendizaje, con el rendimiento académico por el género de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas sede Cusco.

5. Hipótesis

5.1. Hipótesis general

Dado que cada estudiante Universitario tiene su forma preferida de aprender, cada uno procesa la información de acuerdo con el estilo de aprendizaje de preferencia y siendo los resultados de este proceso de aprender, que se miden con el rendimiento académico, el cual se define

como el proceso técnico pedagógico que juzga los logros de acuerdo a objetivos de aprendizaje previstos. Pero cabe observar que los procesos de enseñanza y aprendizaje se dan por igual para todos sin contemplar el estilo de aprensión que cada uno tiene.

Es probable que exista una relación directa de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico (a mayor estilo predominante, mayor es el rendimiento académico) de estudiantes de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas sede Cusco.

5. 2 Hipótesis de nulidad

Es probable que no exista una relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas sede Cusco.

III. Planteamiento Operacional

1. Técnicas e Instrumentos de verificación

1.1 Técnicas

Se considerará para la variable estilos de aprendizaje el Cuestionario de Money-Alonso de estilos de Aprendizaje

Para la variable rendimiento académico se observación documental.

1.2. Instrumentos

El cuestionario dará lugar a una cedula de preguntas.

La observación documental se desarrollara mediante una ficha de observación.

1.3 Cuadro de la Estructura del Instrumento

Variable	Indicadores	Técnica e Instrumento	Ítems del instrumento
Estilos de aprendizaje	activo	Cuestionario Cedula de preguntas	3,5,7,9,13
			20,26,27,35
			37,41,43,46
	48,51,61,67		
	74,75,77		
	reflexivo		10,16,18,19
28,31,32,34			
36,39,42,44			
teórico	49,55,58,63		
	65,69,70,79		
			2,4,6,11,15
			17,21,23,25

			29,33,45,50
			54,60,64,66
			71,78,80
			1,8,12,14,22
			24,30,38,40
	pragmático		47,52,53,56
			57,59,62,68
			72,73,76
Rendimiento académico	Promedio ponderado	Observación documental Ficha de observación (El promedio ponderado se expresa con fracción centesimal)	

1.4 modelo del instrumento

UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA
ESCUELA DE POST GRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

- a. Código N°:
- b. Edad: ()
- c. Sexo: M () F ()
- d. -Carrera Profesional: ()
- e. - Promedio ponderado: ()

Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje

Instrucciones:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia , ni de personalidad
- No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.
Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.
- Por favor conteste a todos los ítems.
- El Cuestionario es anónimo.

Muchas gracias.

Más(+)	Menos(-)	Ítem
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	16. Escucho con más frecuencia que hablo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	31. Soy cauteloso/a la hora de sacar conclusiones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	33. Tiendo a ser perfeccionista.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	48. En conjunto hablo más que escucho.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

Calcular valores de estilos de aprendizaje

PERFIL DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

- 1.- Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+)
- 2.- Sume el número de círculos que hay en cada columna.
- 3.- Coloque estos totales en la gráfica. Así comprobará cuál es su estilo o estilos de aprendizaje preferentes.

I	II	III	IV
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72

	75	70	78	73
	77	79	80	76
TOTALES				
Grupo	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático



OBSERVACIÓN DOCUMENTAL PROMEDIO PONDERADO

Consulta documental

Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de:

Estomatología:

Psicología:

Tecnología médica:

Lista de orden de mérito:

	Asignatura:	Asignatura:	Asignatura:	Asignatura:	Asignatura:
Nota					
N° de créditos					

Número de créditos:.....

Promedio ponderado:.....

2. Campo de Verificación

2.1 Ubicación espacial

El estudio se realizará en las instalaciones de la Universidad Alas Peruanas sede Cusco, en la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud, en la escuelas profesionales de Estomatología, Psicología y Tecnología Médica a nivel de todos sus semestres. Dicha local institucional queda en la calle puputi 245 en el distrito y departamento de Cusco.

2.2 Ubicación temporal

El horizonte temporal del estudio es de carácter sincrónico ya que se realizara la investigación en el periodo académico 2015-I que inicio en el mes de marzo y concluye en el mes de julio según calendario académico propuesto por la Universidad.

2.3 Unidades de Estudio

Las unidades de estudio están constituidas por los estudiantes de las Escuelas Profesionales de: Estomatología, Tecnología Médica y Psicología de la Facultad de medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas Sede Cusco. Los estudiantes deberán de

cumplir con las siguientes características: (a) ser estudiantes matriculados en el Periodo 2015-1B y (b) tener matrícula regular en los semestres.

2.3.1 Universo

Está constituido por todos los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas sede Cusco que cursaron el semestre académico 2015- I, constituido por un total de 965 alumnos (la presente información fue proporcionada por las Direcciones Académicas de cada Carrera).

Tabla. Presentación del número de estudiantes por Carrera Profesional

	fi	%
Estudiantes de Estomatología	314	32.54
Estudiantes de Tecnología Médica	274	28.39
Estudiantes de Psicología	377	39.07
Total	965	100.00

2.3.2 Muestra

Se obtuvo mediante un muestreo probabilístico aleatorio estratificado, niños en base a los criterios de inclusión y exclusión. Es

decir conformado por el conjunto de casos que son accesibles a nuestra investigación, por lo tanto disponible para nuestros objetivos.

Calculo del tamaño muestral

El tamaño de la muestra para que sea representativa del universo o población con una posibilidad de error del 5% y un nivel de confianza del 95% se obtuvo de calcular con la siguiente formula:

$$n = \frac{Z^2 \times N \times p \times q}{(N-1) \times E^2 + Z^2 \times p \times q}$$

Donde:

n= tamaño de la muestra a ser determinado

N= tamaño del universo o población

p= probabilidad de éxito del 50% o 0.5

q= probabilidad de fracaso 50% o 0.5 (1-p)

E= margen de error del 5%, que es 0.05

Z= el nivel de confianza del 95%, que es 1.96

Se rempazan los datos en la fórmula para población finita:

$$n = \frac{Z^2 \times N \times p \times q}{(N-1) \times E^2 + Z^2 \times p \times q}$$

$$n = \frac{1.96^2 \times 965 \times 0.5 \times 0.5}{(965-1) \times 0.05^2 + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = \frac{434.1}{1.1275 + 0.9604}$$

$$n = 274.98$$

$$n = 275$$

Tabla. Población y tamaño de la muestra

Categorías	Población	Porcentaje	Muestra	Muestra Final
Estudiantes de Estomatología	314	32.54	89.49	90
Estudiantes de Tecnología Médica	274	28.39	78.07	78
Estudiantes de Psicología	377	39.07	107.44	107
TOTAL	965	100%	275	275

- El tipo de muestreo que se llevará a cabo es aleatorio simple, que es un método en el cual cada uno de los miembros de la población o del universo tiene la misma oportunidad de ser seleccionado.

3. Estrategias de Recolección de Datos

3.1. Organización

Antes de proceder con la investigación, se solicitaron los permisos respectivos al Vicerrectorado de la Universidad Alas Peruanas Sede Cusco. Asimismo, se elegirá un día en que se encontrarán todos los estudiantes, sin avisarles previamente del estudio, esto con la intención de hallar una atmosfera neutral que no genere sesgos en los resultados de la investigación.

El investigador dirigirá el correcto desarrollo del proceso, garantizando que todas las preguntas sean resueltas y absolviendo las dudas que pudieran surgir. Se apoyará de sus ayudantes, a los que previamente se les preparará para la aplicación del Cuestionario que se utilizará.

Se oficiara una carta solicitando autorizacion y permiso para realizar la presente investigacion al Vicerrector de la Universidad Alas Peruanas Sede Cusco. Se coordinará con los Directores de las Escuelas

Profesionales de Tecnología Médica, Psicología y Estomatología, de la Facultad de Medicina Humana y Ciencia de la Salud.

La ejecución del proyecto de investigación se realizará en el semestre 2015-I, realizando el recojo de los datos en el mes de noviembre y diciembre en las tres Escuelas profesionales de la Facultad de Medicina Humana y Ciencia de la Salud. El instrumento que se utilizará es el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje, donde se le han adicionado algunos datos generales, pero que siguen manteniendo la característica de ser anónima. Este instrumento deberá de ser previamente validado antes de recolectar los datos de los registros.

Se remarcará el carácter anónimo del Cuestionario, así como la sinceridad de los datos emitidos para contribuir al éxito del estudio. Será necesario informar a los docentes tutores de cada semestre para que participen en forma voluntaria. Finalmente se revisará que todos los instrumentos hayan sido respondidos en su totalidad para la validez y confiabilidad de la investigación. Una vez recolectados los datos, estos se sistematizarán estadísticamente para el análisis e interpretación de datos así como las conclusiones.

3.2 Validación del Instrumento

El Instrumento para el estudio de Investigación, que es el Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje, ha sido

validados mediante Prueba Piloto de 10 muestras. dicha prueba fue aplicada en la Escual Profesional de Estomatología. del resultado de la prueba se pudo inferir que el instrumento es adecuado para el estudio de investigación.

3.3 Criterio para manejo de resultados

Los datos obtenidos de los cuestionarios serán incorporados a una base de datos en Excel y luego serán introducidos al programa estadístico SPSS versión 22 en español.

Mencionar el proceso que se empleará para el análisis estadístico. El análisis estadístico univariado se iniciara describiendo la información recolectada mediante tablas de distribución de frecuencias y grafico de barras y pie. Para los análisis estadísticos bivariados, mediante tablas de contingencia, además de emplear la prueba estadística del correlacion lineal de Pearson.

Se utilización de la Psicometría, para lo cual se procede a realizar los siguientes pasos: definiremos como objetivo de la evaluación, los estilos de aprendizaje y su correlación con el rendimiento académico que logre el estuante al finalizar el periodo académico 2015-1B; y luego como participan en esta correlación las variables sexo, condición laboral y Carrera Profesional de procedencia.

3.4 Recursos

Recursos Institucionales:

Universidad Alas Peruanas Sede Cusco como el lugar donde se recogera la informacion y la Universidad Católica de Santa María de Arequipa, donde se realiza la presente investigacion.

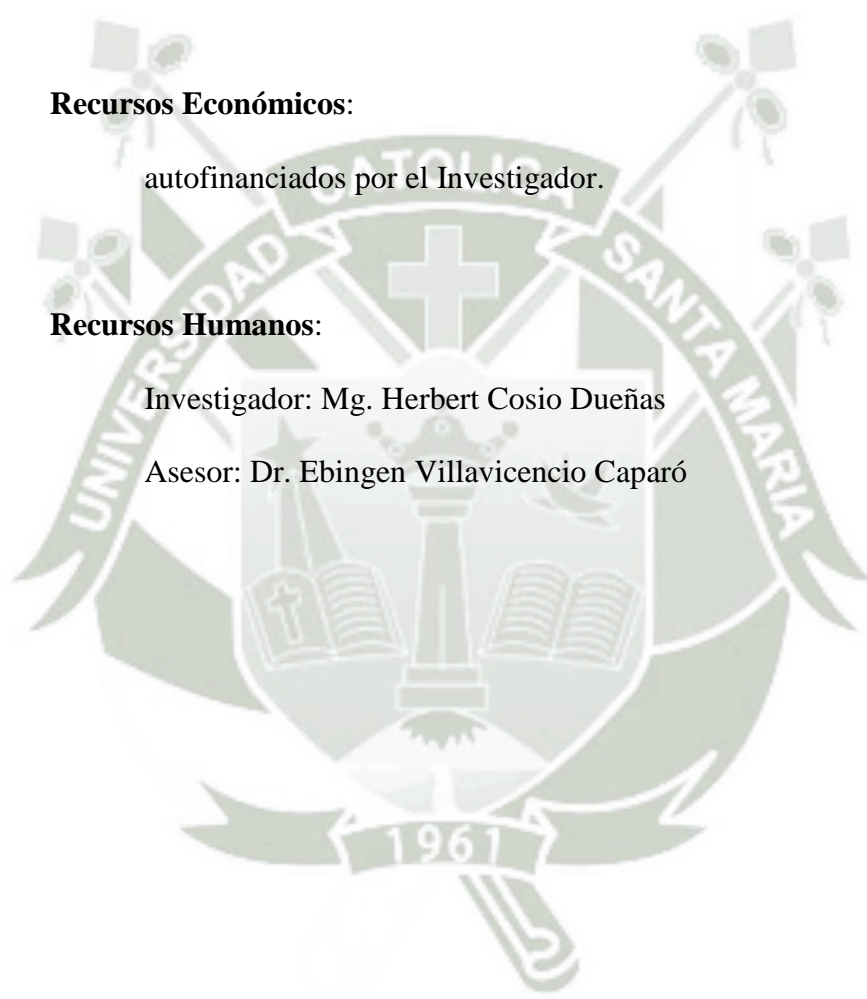
Recursos Económicos:

autofinanciados por el Investigador.

Recursos Humanos:

Investigador: Mg. Herbert Cosio Dueñas

Asesor: Dr. Ebingen Villavicencio Caparó



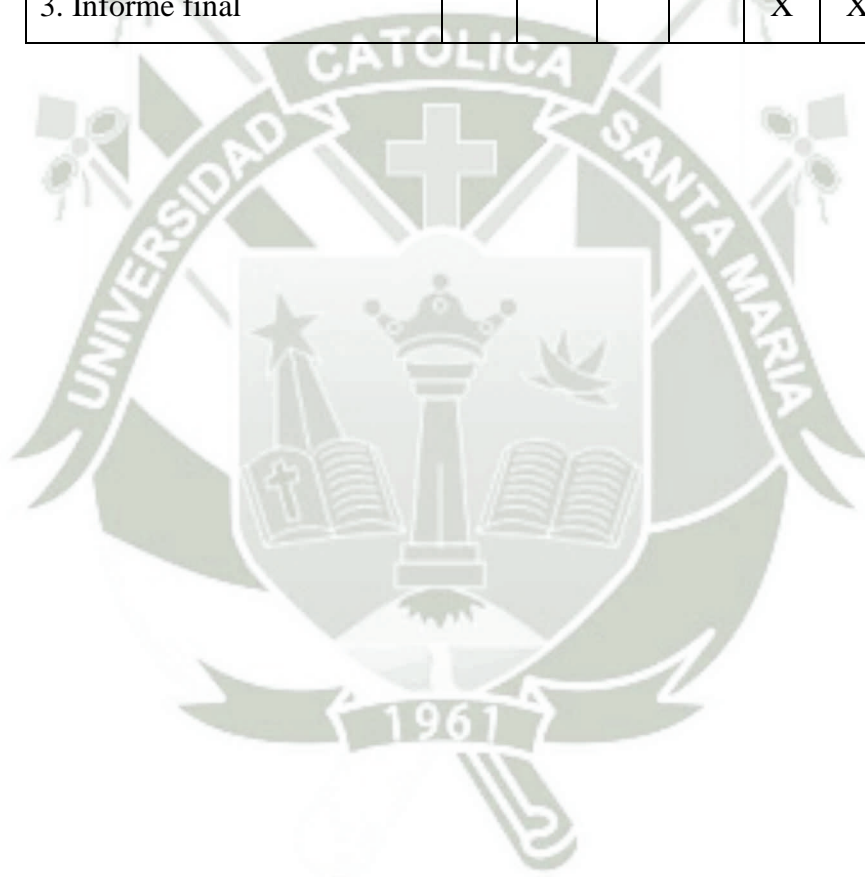
Presupuesto

Será autofinanciado por el investigador, contemplando el siguiente detalle:

ÍTEM	CANTIDAD	TIEMPO	TOTAL
A. PERSONAL			
Asistente del investigador	01		S/. 800
Estadístico	01		S/. 600
B. EQUIPOS			
Computador	01		S/. 1650
Internet		2 meses	S/. 220
Impresora	01		S/. 150
C. MOVILIDAD			
Refrigerios		3 meses	S/. 300
Transporte		3 meses	S/. 600
D. MATERIALES			
Papelería	2 millares		S/.60
Fotocopias	300 unidades		S/. 30
Tinta de impresoras	2 cartuchos		S/. 90
TOTAL			S/. 5,566

IV. Cronograma de trabajo

Tiempo / Actividad	Julio				Agosto			
	1	2	3	4	1	2	3	4
1. Recolección de datos	X	X						
2. Estructuración de resultados			X	X				
3. Informe final					X	X	X	X



V. BIBLIOGRAFIA, HEMEROGRAFIA E INFORMATOLOGICA

- Alonso, C.M; Gallego, D.J.; Honey, P. (1999): “Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de Diagnóstico y Mejora”. 4ª Edición. Ediciones Mensajero, Bilbao.
- Bitran, M., Lafuente, M., Zúñiga, D., Viviani, P. y Mena, B. (2004) Como Influyen las características psicológicas y los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de medicina. Revista Médica de Chile, 132(9):1127-1136.
- Cabrera, J. S. y Fariñas, G. (2005) El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva Vigostkiana: una aproximación conceptual. Revista Iberoamericana de Educación, N° 37/1.
- Díaz Tinoco, A. (2012). Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de las estudiantes de la escuela profesional de enfermería de la facultad de ciencias de la salud de la Universidad Nacional del Callao – 2012. (Tesis inédita de Doctorado). Universidad Nacional del Callao, Lima, Perú.
- Esguerra, P. y Guerrero, P. (2010) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología. Revista Diversitas – Perspectivas en Psicología, Vol. 6, N° 1.
- Gallego, A. y Martínez, E. (2009, 15 de febrero). Estilos de aprendizaje y E-Learning. Hacia un mayor rendimiento académico. RED. Revista

de Educación a Distancia. Consultado 27 de agosto de 2015,
<http://www.um.es/ead/red/7/estilos.pdf>

Jara Díaz, G. R. (2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2º de secundaria en educación para el trabajo de una institución educativa del callao. (Tesis inédita de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.

Juarez, C. S., Hernández, S. G. y Escoto, M. C. (2011) Rendimiento Académico y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de Psicología. Revista Estilos de Aprendizaje, nº7, Vol 7.

Loret de Mola, J. E. (2011) Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana los Andes de Huancayo - Perú. Revista Estilos de Aprendizaje, vol. 8, octubre, pp 92-112.

Matienzo Saivay, C. (2010) Estilos de aprendizaje en estudiantes de quinto grado de secundaria en una institución educativa en la Región Callao. (Tesis Inédita de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Morales, A., Rojas, L. E., Hidalgo, C., García, R. Z. y Molina, J. E. (2013) Relación entre estilos de aprendizaje, rendimiento académico y otras variables relevantes de estudiantes universitarios. Revista Estilos de Aprendizaje, Nº12, Vol11.

- Ortiz, A. F. y Canto, P. J. (2013) Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes de Ingeniería en México. Revista Estilos de Aprendizaje, n°11, Vol 11.
- Pérez, R. E. (2010). Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Alas Peruanas - 2008 / (tesis). Universidad Alas Peruanas, Lima, Perú.
- Ramírez, M. H. y Chávez, E. (2010) Introducción del sistema 4mat de estilos de aprendizaje para la práctica innovadora en la enseñanza de ciencias, caso Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México. Revista Estilos de Aprendizaje, n°6, Vol. 6.
- Rodriguez, S. y Torrado, M. (2004) El rendimiento académico en la transición Secundaria – Universidad. Revista de Educación, núm. 334 (2004), pp. 391-414.
- Ruiz, B., Trillos, J. y Morales, J. (2006) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. REVISTA GALENO-PORTUGUESA DE PSICOLOGIA E EDUCACION, vol. 13, pp 441-457.
- Saldaña, M. P. (2010) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumno que cursaron genética clínica en el periodo de primavera 2009 en la facultad de medicina de la benemérita universidad autónoma de Puebla. Revista Estilos de Aprendizaje, vol. 5.

- Sanabria Martinez, N. (2009). Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes universitarios. (Tesis). Universidad Pontificia Bolivariana, Bucaramanga, Colombia.
- Tatua, Armando (2011). Estilos de aprendizaje de Estudiantes Universitarios, y su relación con su situación laboral. (Tesis inédita de Maestría). Universidad Nacional de la Matanza Buenos Aires, Argentina.
- Velásquez, B. M., Calle, M. G. y Cleves, N. R. (2006) Teorías neurocientíficas del aprendizaje y su implicación en la construcción de conocimiento de los Estudiantes Universitarios. TABULA RASA, No.5: 229-245.
- Yacarini, A. E. y Gomez, J. (2005) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Revista de Educación, Cultura y Sociedad, año V N°8 pp 92-112.
- Zatarain, R. y Barron, M. L. (2011) Herramienta de autor para la identificación de estilos de aprendizaje utilizando mapas auto-organizados en dispositivos móviles. Revista Electrónica de Investigación Educativa, Vol. 13, No. 1.



MATRIZ SPSS corregido baremo.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 13 de 13 variables

	codigo	sexo	carrera_profesional	trabaja_o_no_trabaja	activo	reflexivo	teorico	pragmatico	promedio_ponderado	actvobaremo	reflexibobaremo	teoricobaremo	pragmaticobaremo	var	var	var
1	1	2	1	2	9	11	14	9	11,89	3	2	4	2			
2	2	2	1	2	9	14	17	15	6,75	3	3	5	4			
3	3	2	1	2	12	13	10	17	9,72	3	2	3	5			
4	4	2	1	2	12	12	14	19	11,54	3	2	4	5			
5	5	2	1	1	13	15	16	19	13,20	4	3	5	5			
6	6	2	1	1	16	16	15	18	10,40	5	3	4	5			
7	7	2	1	2	9	10	10	11	11,43	3	1	3	3			
8	8	2	1	2	8	14	12	13	8,83	2	3	3	3			
9	9	2	1	2	8	18	15	9	7,27	2	4	4	2			
10	10	2	1	1	12	16	11	15	10,92	3	3	3	4			
11	11	1	1	2	14	15	14	17	13,72	4	3	4	5			
12	12	1	1	1	15	15	18	16	8,93	5	3	5	5			
13	13	2	1	1	9	15	16	9	12,75	3	3	5	2			
14	14	2	1	1	15	15	16	15	12,66	5	3	5	4			
15	15	1	1	1	12	16	12	13	11,39	3	3	3	3			
16	16	1	1	1	10	12	15	11	9,77	3	2	4	3			
17	17	1	1	1	12	16	13	12	10,39	3	3	3	3			
18	18	2	1	2	10	13	12	10	10,13	3	2	3	2			
19	19	2	1	2	7	17	17	13	6,47	2	3	5	3			
20	20	2	1	2	10	11	10	12	12,22	3	2	3	3			
21	21	1	1	1	13	16	14	18	11,95	4	3	4	5			
22	22	2	1	2	13	15	17	16	9,95	4	3	5	5			

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:OFF

ES 10:46 a.m. 02/09/2015

