

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR



**Relación entre el Nivel Socioeconómico y la Competencia
Lingüística de los alumnos y alumnas ingresantes del Instituto
de Educación Superior Tecnológico y Pedagógico Privado
“María Montessori”, Arequipa, 2013**

Tesis presentada por el bachiller

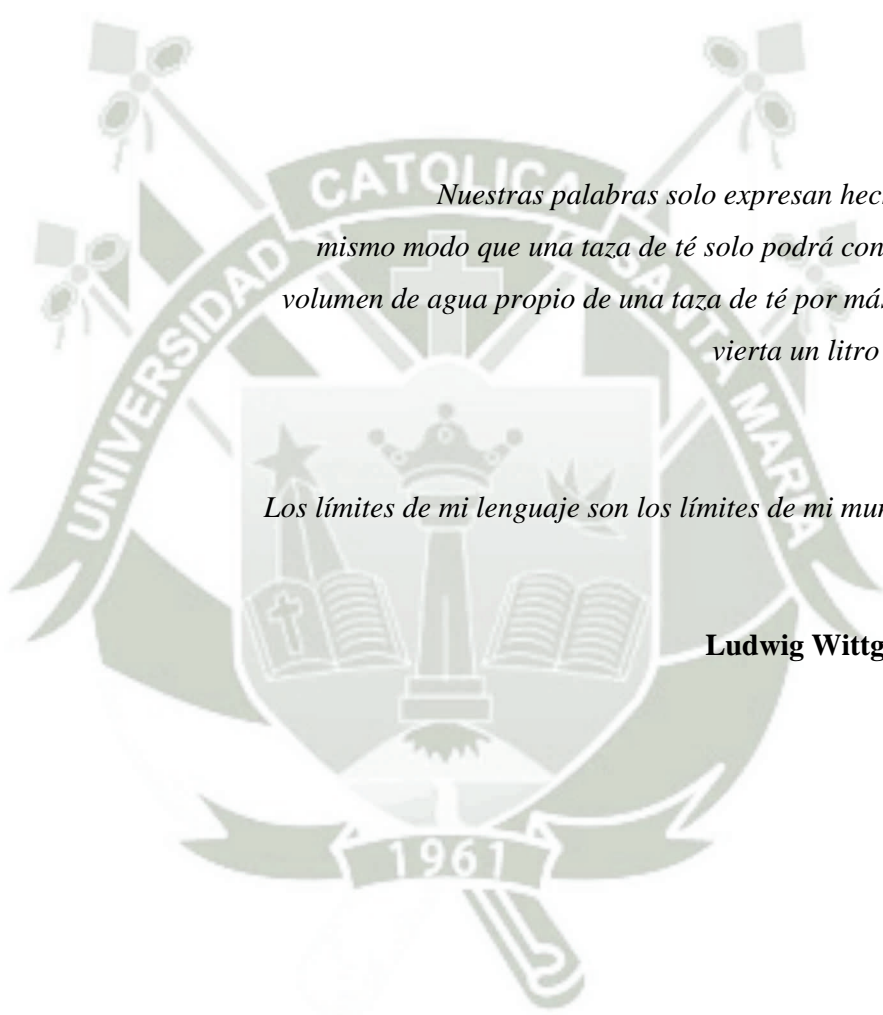
Dennis Arias Chávez

Para obtener el Grado Académico de

Magister en Educación Superior

AREQUIPA-PERÚ

2014



Nuestras palabras solo expresan hechos, del mismo modo que una taza de té solo podrá contener el volumen de agua propio de una taza de té por más que se vierta un litro en ella.

Los límites de mi lenguaje son los límites de mi mundo.

Ludwig Wittgenstein

Índice General

Resumen

Abstract

Introducción

Capítulo Único: Resultados

Contenido del Capítulo

Datos Generales

Nivel Socioeconómico Obtenido

Tabla 1. Carrera Técnico-profesional

Tabla 2. Sexo

Tabla 3. Edad

Tabla 4. Nivel de instrucción del padre

Tabla 5. Nivel de instrucción de la madre

Tabla 6. Situación laboral del padre

Tabla 7. Situación laboral de la madre

Tabla 8. Nivel socioeconómico

Competencia Lingüística

Tabla 9. Competencia morfosintáctica

Tabla 10. Competencia léxica

Tabla 11. Competencia ortográfica

Tabla 12. Competencia lingüística

Relación entre el Nivel Socioeconómico y Competencia Lingüística

Tablas de Contingencia

Tabla 13. Relación entre el nivel socioeconómico y la competencia morfosintáctica de los alumnos ingresantes del Instituto Superior Tecnológico y Pedagógico Privado “María Montessori”

Tabla 14. Relación entre el nivel socioeconómico y la competencia léxico-semántica de los alumnos ingresantes del Instituto Superior Tecnológico y Pedagógico Privado “María Montessori”

Tabla 15. Relación entre el nivel socioeconómico y la competencia ortográfica de los alumnos ingresantes del Instituto Superior Tecnológico y Pedagógico Privado “María Montessori”

Tabla 16. Relación entre el nivel socioeconómico y la competencia lingüística

Discusión

Conclusiones

Sugerencias

Propuesta

Bibliografía

Hemerografía

Webgrafía

Anexos

Anexo 1: Proyecto de Investigación

Anexo 2: Cuestionario Socioeconómico

Anexo 3: Cuestionario de Competencia Lingüística

Anexo 4: Evidencias Fotográficas

Anexo 5: Matriz de Datos

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación existente entre el nivel socioeconómico y la competencia lingüística en alumnos y alumnas ingresantes al Instituto de Educación Superior “María Montessori”, en el periodo 2013-II. Se utilizaron como instrumentos dos cuestionarios: uno socioeconómico y otro lingüístico, los cuales se aplicaron a 189 ingresantes distribuidos en las carreras técnicas de Enfermería, Laboratorio Clínico, Farmacia, Prótesis Dental, Fisioterapia y Rehabilitación, Diseño de Modas y Computación e Informática. El tipo de investigación es correlacional simple, de corte transversal, bivariado y de diseño no experimental. La hipótesis planteada es que es probable que exista relación entre el nivel socioeconómico y la competencia lingüística de los alumnos y alumnas ingresantes del IESTP “María Montessori”.

El nivel socioeconómico se obtuvo de medir tanto la variable social (que se expresó por los indicadores nivel de instrucción del padre y de la madre, situación laboral del padre y de la madre, institución educativa de procedencia del alumno y zona geográfica donde reside el alumno) y la variable económica (que se expresó mediante los indicadores: tipo, condiciones y servicios de la vivienda, número de personas que viven en casa, tecnología y entretenimiento, medio de transporte utilizado para ir al centro de estudios e ingreso familiar).

Para la segunda variable se consideraron como indicadores los niveles morfosintáctico, léxico-semántico y ortográfico, respectivamente. En cuanto a la relación entre el nivel socioeconómico y la competencia lingüística, se observa que el Chi-cuadrado calculado indica una relación, obteniéndose un valor de 14.803 a cuatro grados de libertad y con un valor de p de 0.005 menor que el valor de 0.05 permitido.

Por lo tanto, sí existe relación entre nivel socioeconómico y la competencia lingüística en el Instituto Superior Tecnológico y Pedagógico Privado “María Montessori”, lo cual comprueba la hipótesis planteada.

Dada esta conclusión se sugiere considerar la implementación de fichas socioeconómicas para uso docente que garantice el diagnóstico previo de los alumnos, para así adecuar las sesiones de clase de acuerdo con la diversidad de los contextos, como también desarrollar concursos que fomenten la lectura y escritura de los estudiantes. Estos deben girar en torno a la redacción de ensayos, artículos de opinión, cuentos, etc.



Abstract

The present study was designed to determine the overall relationship between socioeconomic status and language competence in students that are starting their studies at Higher Education "Maria Montessori" Institute in the period 2013-II. Two questionnaires, one other socioeconomic and linguistic, which were applied to 189 beginners students and they were distributed in technical careers like Nursing, Clinical Laboratory, Pharmacy, Dental Implants, Physiotherapy and Rehabilitation, Fashion Design and Computer Science. The research is simple correlational, cross-sectional, bivariate and non-experimental design. The hypothesis is that it is probable that the relationship between socioeconomic status and language proficiency of students and freshmen students of IEST "Maria Montessori".

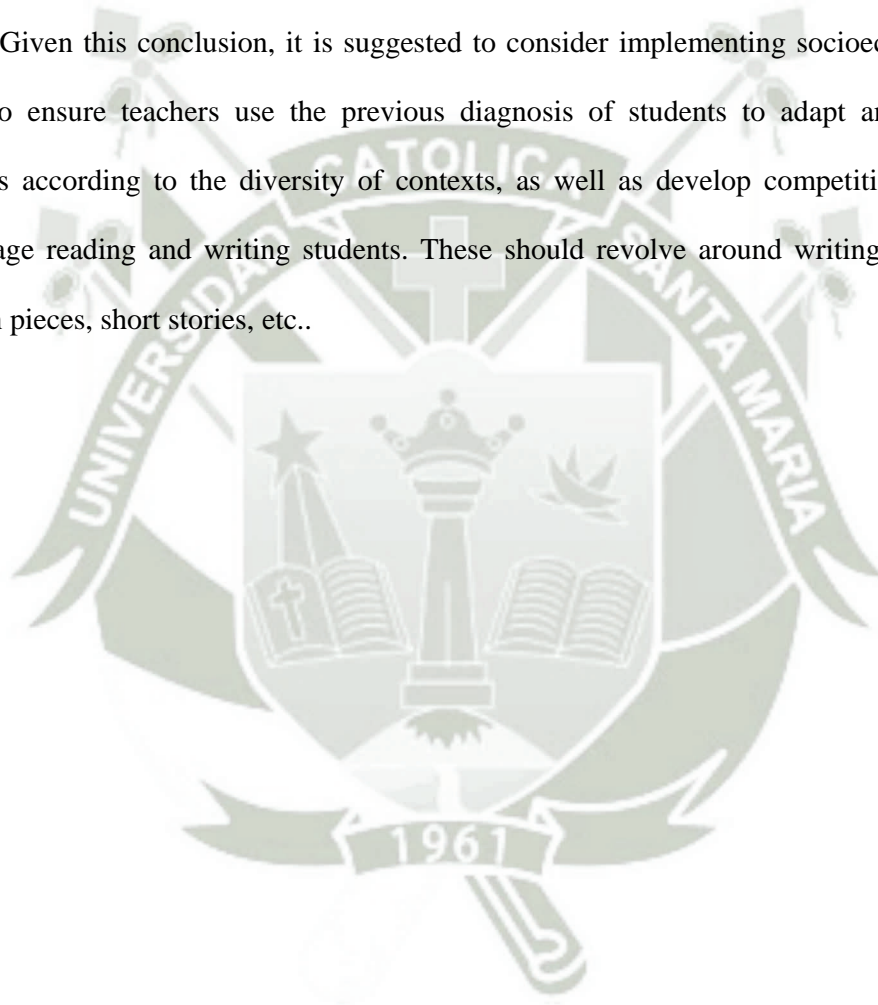
Socioeconomic status was obtained from measuring social variable (indicators that were educational level of their parents, employment status of them, educational institution from which the student came from, and expressed geographical area where the student resides) and economic variable (which is expressed by the type, condition and housing services, number of people that are living at home, technology and entertainment, the kind of transportation they used to go to the study center and family income) indicators.

For the second variable were considered as indicators of lexical-semantic and morphosyntactic respectively spelling levels. As for the relationship between socioeconomic status and language proficiency, it is observed that the calculated Chi-square indicates a relationship, yielding a value of 14,803 to four degrees of freedom and a p-value of 0.005 less than the value of 0.05 allowed. Therefore, there is a relationship between socioeconomic status and language proficiency at the Higher

Pedagogical Institute of Technology and Private "Maria Montessori", which proves the hypothesis.

The conclusion that was reached was that exists a direct relation between the socioeconomic status of the students and the level of proficiency according to indicators raised the level reached in the first variable determines the acquisition of language skills, which proves the hypothesis.

Given this conclusion, it is suggested to consider implementing socioeconomic chips to ensure teachers use the previous diagnosis of students to adapt and class sessions according to the diversity of contexts, as well as develop competitions that encourage reading and writing students. These should revolve around writing essays, opinion pieces, short stories, etc..



Introducción

Uno de los puntos de partida de la presente investigación fue explicar que el nivel socioeconómico determina, de una u otra manera, el dominio de los elementos lingüísticos de una lengua, ya que es de conocimiento común que las clases denominadas “altas” tienen mayores posibilidades de acceder a la cultura y a la educación que las clases denominadas “inferiores”.

Como hablantes de una lengua, cada vez que tomamos parte de un intercambio comunicativo, ponemos en juego una serie de conocimientos, habilidades y estrategias lingüísticas y sociales cuyo conjunto ha sido denominado *competencia comunicativa*. Cada sociedad rige una serie de normas que regulan los comportamientos verbales y no verbales de los individuos, que los adoptan como propias y advierten sus transgresiones que de ellas puede producirse (Gonzales, 2002).

Ahora bien, durante mucho tiempo los docentes han podido observar que los ingresantes al Instituto “María Montessori”, sea cual sea la especialidad elegida, carecen de un dominio adecuado de las competencias lingüísticas, manifestadas tanto en el nivel oral como escrito. Existen distinciones marcadas entre el uso del lenguaje por (a) el género al que pertenecen, ya que, de una u otra manera, este favorece algún tipo de comportamiento lingüístico; (b) el colegio de procedencia, el cual evidencia el grado de preparación que brindan dichas instituciones a los alumnos; (c) el ingreso familiar, el cual delimita que el alumno o alumna acceda a determinados servicios que contribuyan a su formación académica; y (d) el grado de instrucción del padre y de la madre, quienes, al ser modelos formativos del alumno, influyen de una manera significativa en la adquisición de hábitos sociales e intelectuales. Ambas variables se relacionan y de esta relación se pueden deducir posibles explicaciones a las deficiencias mostradas por

los alumnos y alumnas en lo referente a su comportamiento lingüístico. También se ha observado que el hábito a la lectura prácticamente no existe en dichos alumnos, problema que ya tiene años debido, entre otras cosas, a las ineficientes políticas aplicadas por el sector educación que ha llevado a una suerte de rechazo a esta actividad por parte de la juventud. Otro factor relevante que contribuye a este fenómeno es la masificación de las redes sociales como *Facebook*, *Twitter* entre otros, que no han hecho sino distorsionar las reglas estructurales del lenguaje.

Como se puede observar, estamos frente a un problema no solo lingüístico normativo sino también social. En tal sentido, su abordaje contribuirá a diagnosticar una realidad (la del instituto) para así tomar medidas correctivas en aras de la mejora de la calidad educativa, la cual involucra no solo a los docentes sino también a toda la plana jerárquica. Ambos entes, valiéndose de los datos proporcionados por el presente estudio, podrán, de una manera adecuada, involucrarse con el problema, reconocer la realidad educativa no solo del instituto, sino también de nuestro entorno para así diseñar propuestas metodológicas de enseñanza, basadas en diagnósticos socioeconómicos previos, que contribuyan a fomentar el conocimiento y uso de los recursos lingüísticos de la lengua en todas sus manifestaciones y contextos, mediante actividades como concursos de cuentos, de ensayos, etc., que promuevan la práctica intelectual y artística de los alumnos.

Se tomó como unidades de estudio a 189 alumnos y alumnas distribuidos en las carreras técnicas que ofrece el instituto (Enfermería Técnica, Laboratorio Clínico, Farmacia, Fisioterapia y Rehabilitación, Diseño de modas, Computación e informática) en el periodo 2013-II. Como instrumentos se utilizaron un cuestionario socioeconómico y otro lingüístico. Ambos instrumentos fueron sometidos a los procesos de validez tanto

de contenido como de constructo (se recurrió a realizar pruebas pilotos y evaluación mediante juicio de expertos). En cuanto a la calificación, se obtuvo el puntaje directo de cada uno de los indicadores planteados mediante fórmulas en un programa estadístico (SPSS versión 15.0.1). Los resultados serán presentados mediante tablas de frecuencia absoluta y relativa (Estadística descriptiva) y de contingencia (Estadística Inferencial).

En el Capítulo Único, se incluyen los resultados de la investigación mediante tablas de frecuencia absoluta y relativa (estadística descriptiva) y tablas de contingencia (estadística inferencial). Finalmente, tenemos la discusión, las conclusiones, las sugerencias y la propuesta de solución que se basa en sugerir el uso de fichas socioeconómicas que permitan al docente diagnosticar las condiciones de los alumnos para así poder desarrollar actividades focalizadas, y el desarrollo de concursos que fomenten la lectura y la escritura en el instituto. Cierran la tesis: la bibliografía, hemerografía y webgrafía respectivamente, los anexos que contienen el Proyecto de Investigación, la Matriz de Datos, el Cuestionario Socioeconómico, el Cuestionario de Competencia Lingüística y las Evidencias Fotográficas.

El investigador desea precisar que hubiera deseado trabajar con toda la población de ingresante de las distintas carreras que el Instituto “María Montessori” ofrece. No se descarta un estudio mayor para el futuro que involucre ya no solo a los ingresantes, sino a todos los estudiantes de los diferentes niveles para así tener un panorama representativo de la problemática en cuestión.

CAPÍTULO ÚNICO
RESULTADOS



NIVEL SOCIOECONÓMICO OBTENIDO



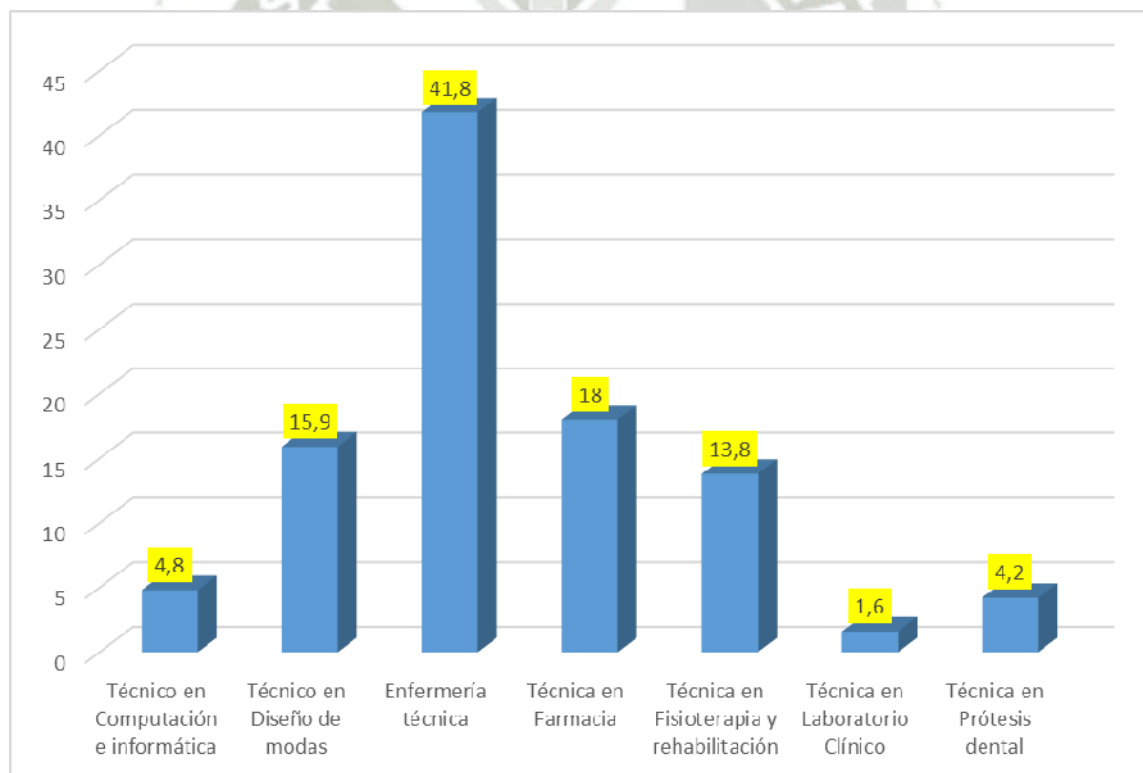
TABLAS DE FRECUENCIA

TABLA 1

CARRERA TÉCNICO-PROFESIONAL

	fi	%
Técnico en Computación e informática	9	4.7
Técnico en Diseño de modas	30	15.9
Enfermería técnica	79	41.8
Técnica en Farmacia	34	18.0
Técnica en Fisioterapia y rehabilitación	26	13.8
Técnica en Laboratorio Clínico	3	1.6
Técnica en Prótesis dental	8	4.2
Total	189	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2014



Fuente: Elaboración propia, 2014

El Instituto *María Montessori* se caracteriza por concentrar la mayor población estudiantil que opta por una carrera técnica en Arequipa (2,500 en el periodo 2013). Entre las carreras que ofrece, se encuentran Enfermería Técnica (41,8%), Farmacia Técnica (18%), Diseño de Modas (15,9%), Fisioterapia y Rehabilitación (13,8%), Técnico en Computación e Informática (4,8%), Técnico en Prótesis Dental (4,2%) y Técnico en Laboratorio Clínico (1,6%).

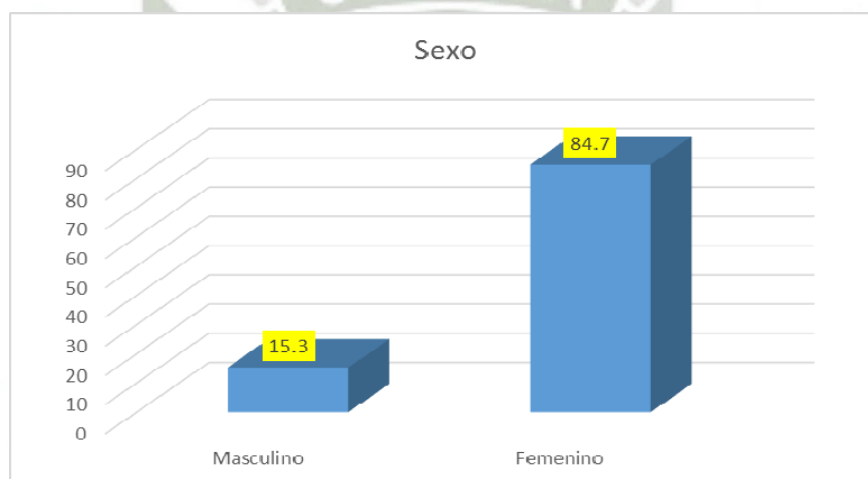


TABLA 2

SEXO

	fi	%
Masculino	29	15.3
Femenino	160	84.7
Total	189	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2014



Fuente: Elaboración propia, 2014

Con respecto al indicador *sexo*, en la tabla 2 se muestra la distribución porcentual tanto de alumnos como de alumnas. La población estudiantil del instituto *María Montessori* está conformada, en su gran mayoría, por mujeres, esto debido a que entre las carreras más populares (Enfermería Técnica, Farmacia y Diseño de Modas) que ofrece, dentro de la idiosincrasia, solo involucra a la mujer, dejando un pequeño margen al público masculino que se concentra en otras carreras (Fisioterapia y Rehabilitación, Prótesis Dental, Laboratorio Clínico, Computación e Informática, etc.),

aunque también en menor grado. El caso particular es Enfermería Técnica donde el 84,7 % son mujeres, ya que esta es considerada como una carrera exclusiva para este género.

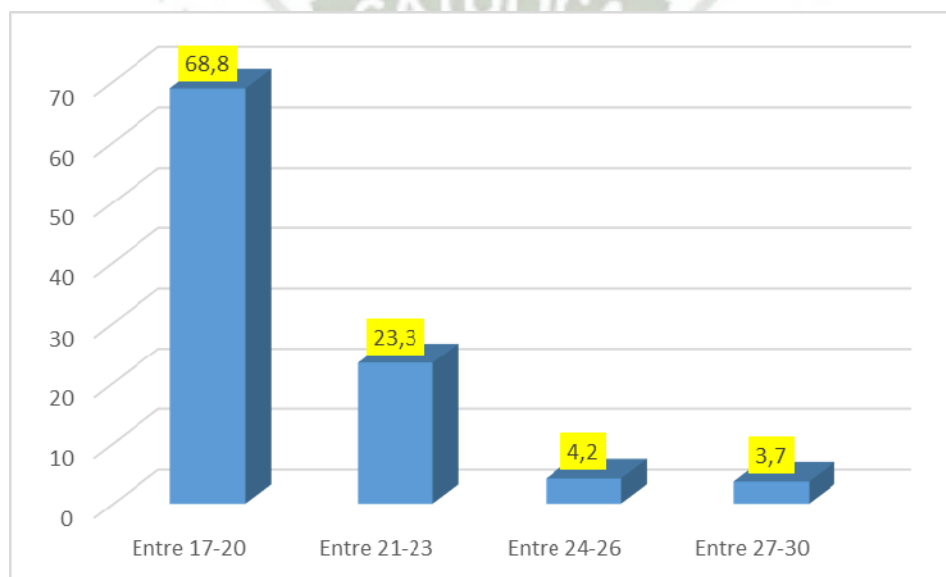


TABLA 3

EDAD

	fi	%
Entre 17-20	130	68.8
Entre 21-23	44	23.3
Entre 24-26	8	4.2
Entre 27-30	7	3.7
Total	189	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2014



Fuente: Elaboración propia, 2014

En el cuadro se puede observar que el 68,8% de las edades de los estudiantes del instituto *María Montessori* oscilan entre los 17 y 20 años, siguen los de entre 21 y 23 años (23,3%), 24 y 26 (4,2%) y los de 27 y 30 (3,7%) años que, en su mayoría, se concentran en los turnos tarde y noche, que son horarios elegidos por aquellos que tienen carga familiar o que trabajan.

En principio, la edad promedio de ingreso a una universidad sería los 17 años, ya que se toma en cuenta la edad de egreso del nivel secundario (16 años). Sin embargo, este dato puede variar ya que existen diversas variables que dilatan la edad de inicio de la vida académica, entre las cuales tenemos el tiempo de preparación, la falta de éxito de lograr entrar a la primera postulación y situaciones propias de los jóvenes como el acceso a la vida laboral, la formación de familia, etc. Ahora bien, entre las opciones que ofrece el mercado están los institutos que permiten un ingreso rápido y con ciertas flexibilidades en cuestiones de requisitos. A esto se suma la actual demanda de profesiones técnicas para cubrir diversas áreas como lo son la minería, agroindustria, textiles, salud, etc., lo que lleva a que los jóvenes opten por estos centros de estudio.

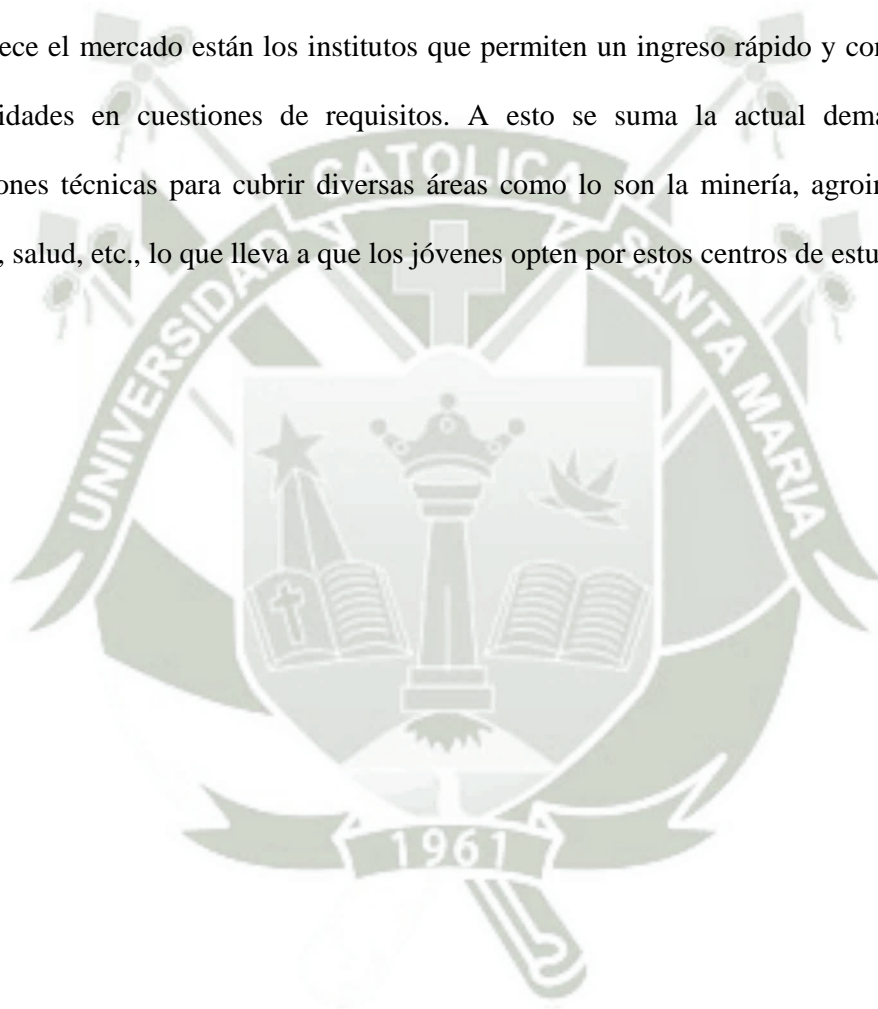
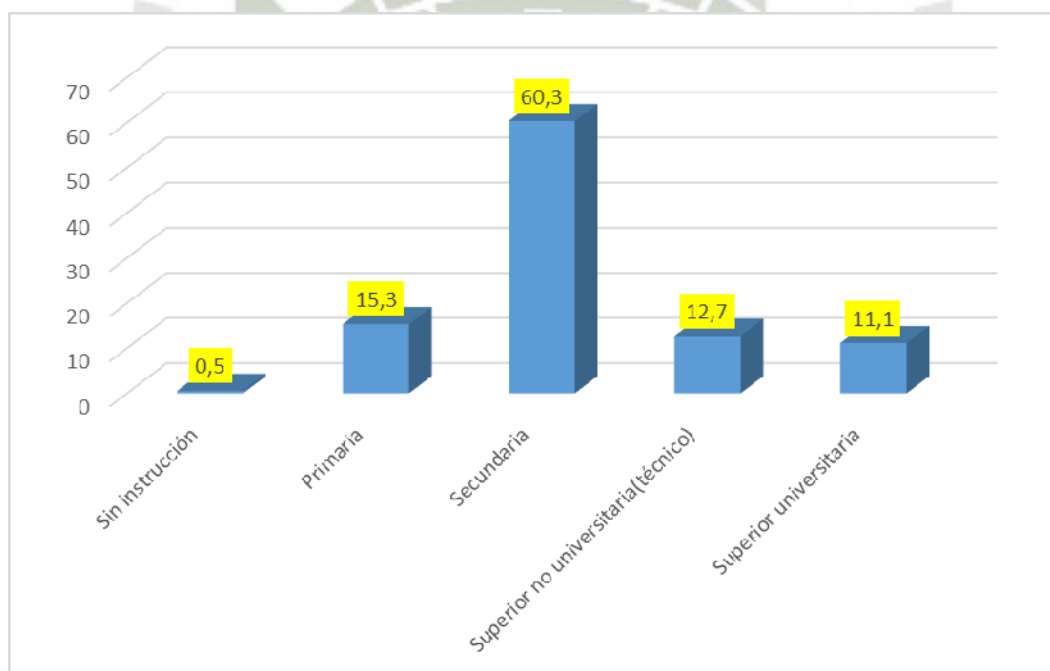


TABLA 4
INSTRUCCIÓN DEL PADRE

	fi	%
Sin instrucción	1	.5
Primaria	29	15.3
Secundaria	114	60.3
Superior no universitaria(técnico)	24	12.7
Superior universitaria	21	11.2
Total	189	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2014



Fuente: Elaboración propia, 2014

Los resultados muestran que el 60,3% de los padres de los estudiantes del instituto *María Montessori* alcanzaron un nivel de instrucción secundario, siguiendo el nivel primario con un 15,3%, el nivel superior no universitario con 12,7%, el nivel superior universitaria con 11,1% y sin instrucción con un 0,5%.

Tanto el nivel no universitario (técnico) y universitario obtuvieron una media de 11,9; número que, en comparación con los anteriores resultados, indican cierta deficiencia académica en cuestión de logros obtenidos por los padres.

La implicancia, sin duda, de los padres en la educación de los hijos resulta siendo fundamental para el desarrollo académico de estos últimos. El padre es, en muchos casos, quien mantiene a la familia, y es quien, por cuestiones laborales, desarrolla actividades labores diversas. Su función en la crianza de los hijos gira en torno al de ser modelo y autoridad, recayendo en él la función de vínculo entre los hijos, la sociedad y la cultura. Es también quien une al hijo con el mundo exterior mediante el oficio que desempeña.

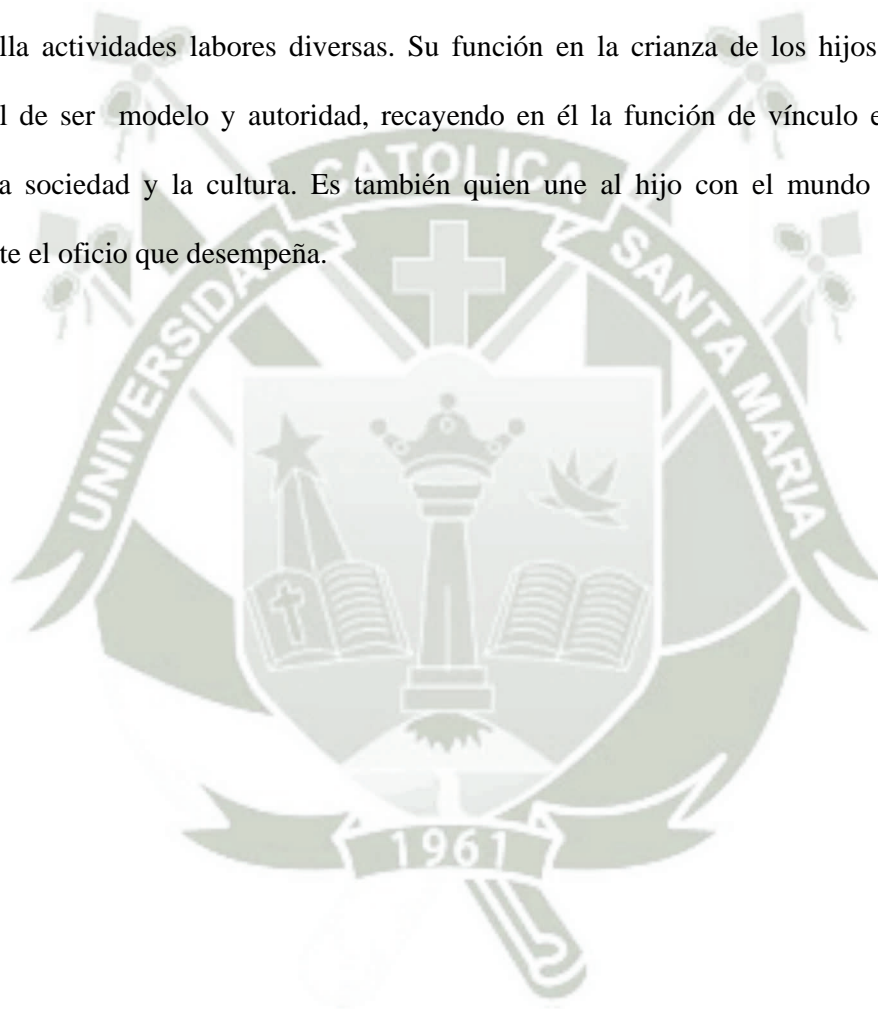
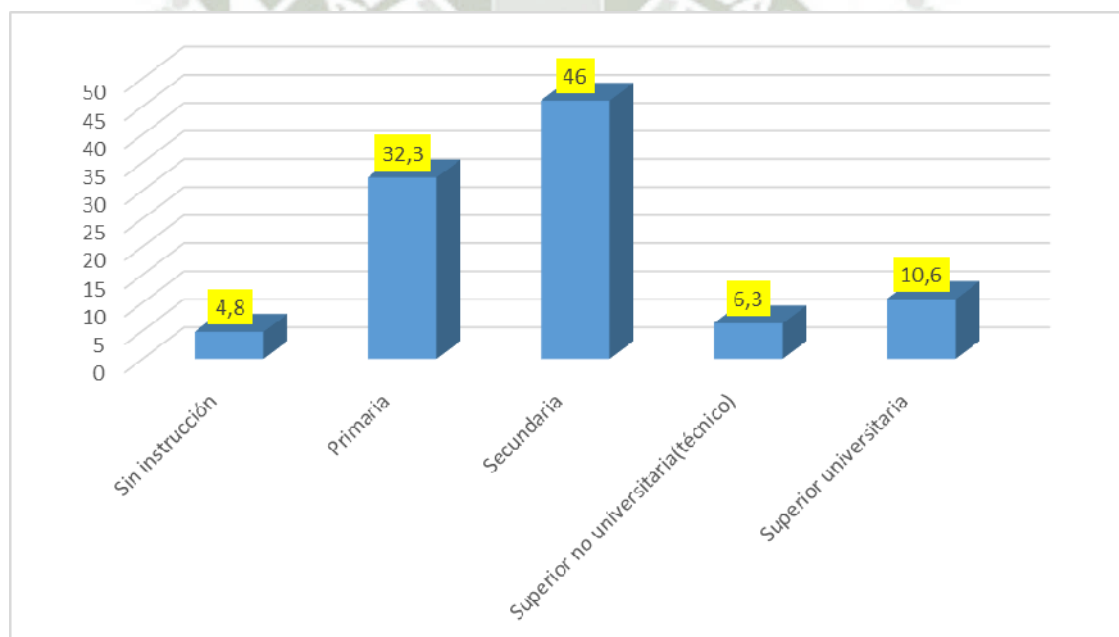


TABLA 5
INSTRUCCIÓN DE LA MADRE

	fi	%
Sin instrucción	9	4.8
Primaria	61	32.3
Secundaria	87	46.0
Superior no universitaria (técnico)	12	6.3
Superior universitaria	20	10.6
Total	189	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2014



Fuente: Elaboración propia, 2014

Con respecto al nivel de instrucción de la madre, los resultados muestran que el 46% de las mismas se encuentran en el nivel secundario, el 32,3% se ubican en el nivel primario, el 10,6% en el nivel superior universitario, el 6,3% en el nivel superior no universitario y el 4,8% no tienen instrucción.

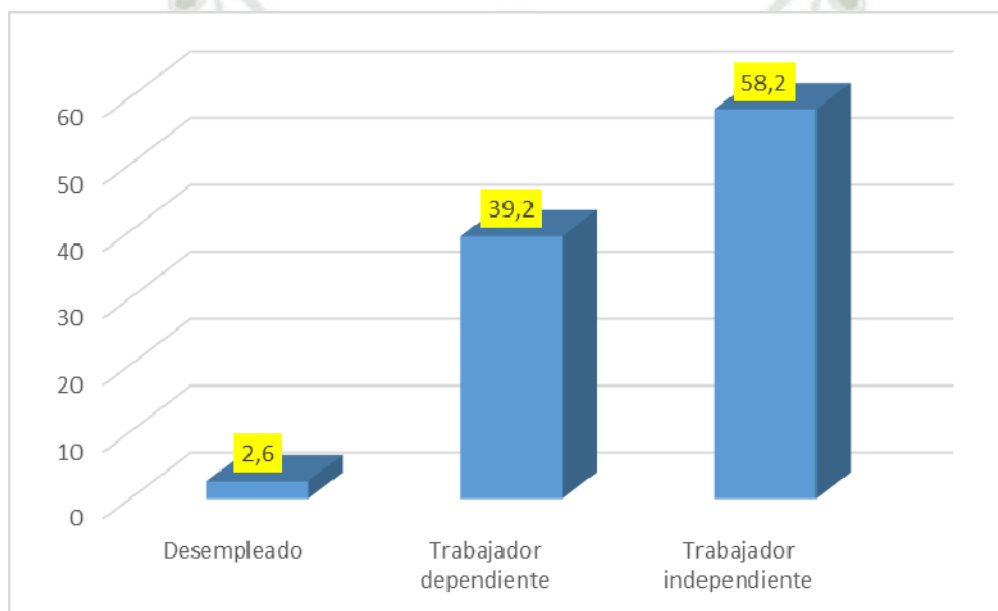
La madre es el agente socializador por excelencia y es quien mantiene con el hijo un vínculo afectivo ya que le inculca valores que guiarán el actuar del mismo. Ahora bien, la madre permanece en el hogar más tiempo que el padre, por lo que el hijo recurre a ella para resolver sus dudas o dificultades presentes en su vida.



TABLA 6
SITUACIÓN LABORAL DEL PADRE

	fi	%
Desempleado	5	2.6
Trabajador dependiente	74	39.2
Trabajador independiente	110	58.2
Total	189	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2014



Fuente: Elaboración propia, 2014

En el cuadro se puede observar que el 58,2% de los padres son trabajadores independientes, el 39,2% trabajadores dependientes y solo el 2,6% son desempleados.

Es necesario precisar que cuando los dos padres trabajan, están fuera del hogar durante muchas horas y el cuidado de los hijos queda a cargo de otras personas, como los abuelos y otros familiares o instituciones como la guardería o la escuela, la actividad laboral restringe el tiempo que los padres les dedican a los hijos, movidos, en muchos casos, por la necesidad de ganarse el sustento diario.

En nuestro medio existe un gran porcentaje de informalidad laboral lo que genera explotación, incumplimiento de horarios, carencia de beneficios laborales, entre otros. Pese al crecimiento económico que ha venido obteniendo el Perú, la tasa de desempleo resulta siendo aún alarmante. En Arequipa, las tasas de subempleo son altas, en tanto que el nivel de desempleo disminuyó debido al aumento de los niveles de producción de la región y por la diversidad de proyectos de desarrollo que se viene ejecutando en la región.

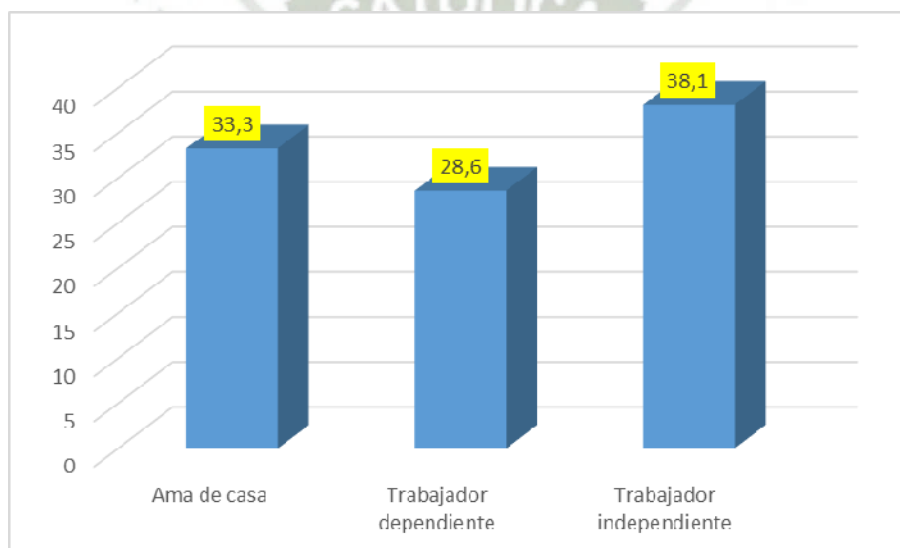


TABLA 7

SITUACIÓN LABORAL DE LA MADRE

	fi	%
Ama de casa	63	33.3
Trabajador dependiente	54	28.6
Trabajador independiente	72	38.1
Total	189	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2014



Fuente: Elaboración propia, 2014

Los resultados obtenidos evidencian que el 33,3% de las madres de los alumnos y alumnas se desempeñan como amas de casa, el 38,1% son trabajadoras independientes y el 28,6% restante trabajadoras dependientes.

Pese a la disminución del desempleo registrada en nuestra región, en temas de género, aún existen marcadas diferencias, ya que son las mujeres las que presentan una mayor tasa de desempleo, esto debido al rechazo de determinadas empresa por la mano de obra femenina joven, en edad fértil o que posea carga familiar, lo que obliga a que

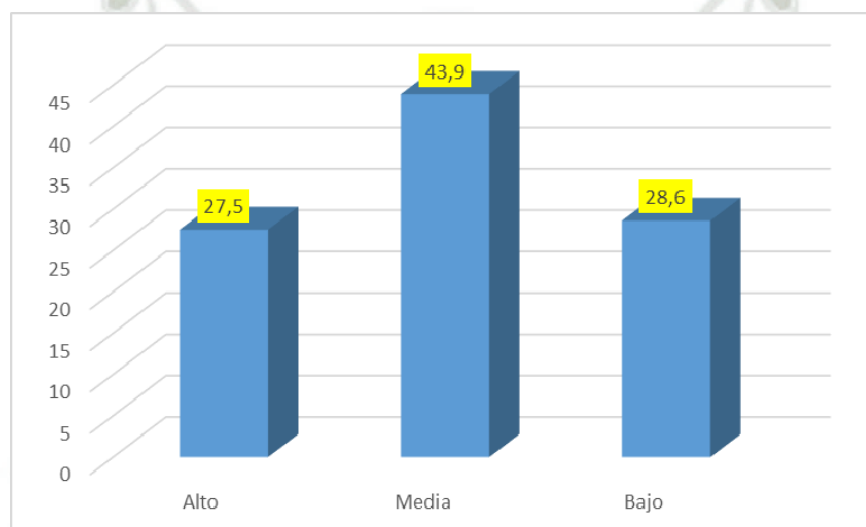
este sector se dedique a desempeñar labores como el comercio, labores manuales, entre otras.



TABLA 8
NIVEL SOCIOECONÓMICO

	Fi	%
Alto	52	27.5
Medio	83	43.9
Bajo	54	28.6
Total	189	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2014



Fuente: Elaboración propia, 2014

En la tabla 8, podemos observar el nivel socioeconómico obtenido luego de la aplicación del instrumento, dio como resultado que el 43,9% de los alumnos y alumnas encuestadas se ubican en un nivel medio, el 28,6% se encuentra en el nivel bajo y el 27,5% en el nivel alto.

El nivel socioeconómico se obtuvo de medir tanto la dimensión social (que se expresa por la variable educación de los padres de familia y de su ocupación principal, el lugar de procedencia y el lugar de residencia) y la dimensión económica (que se expresa en la ocupación del principal sostén del hogar, la economía familiar, en el

patrimonio del hogar) (para mayor información ver el cuestionario socioeconómico aplicado el cual se encuentra en el Anexo 3 de la presente tesis).

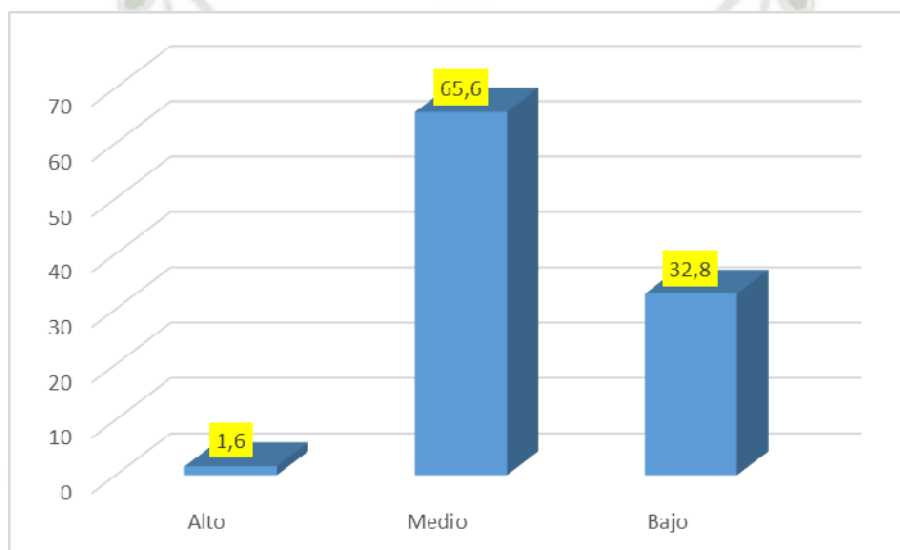




TABLA 9
COMPETENCIA MORFOSINTÁCTICA

	fi	%
Alta	3	1.6
Media	124	65.6
Baja	62	32.8
Total	189	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2014



Fuente: Elaboración propia, 2014

Los resultados del estudio muestran que el 65,6% de los alumnos evidencian un conocimiento medio del nivel morfosintáctico, el 32,8%, un nivel bajo y el 1,6% un nivel alto. Esto evidencia que existe cierto dominio de los aspectos morfosintácticos debido a la praxis diaria del alumno lo que le permite, con ciertas limitaciones, adquirir las estructuras de su lengua.

La morfología y la sintaxis son, en esencia, los ejes de la gramática ya que proporcionan las reglas estructurales de cómo usar el lenguaje. Todo hablante, al ir

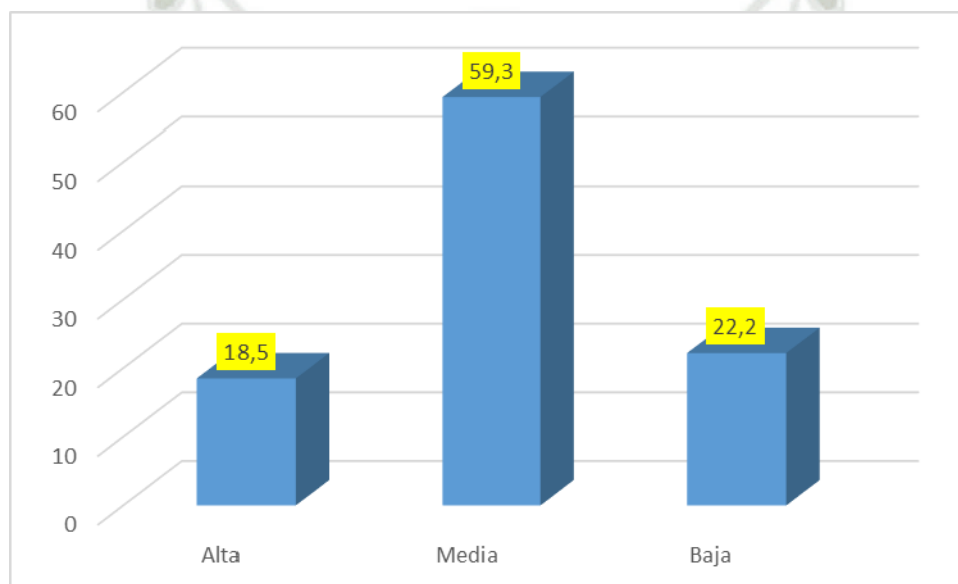
desarrollando sus capacidades lingüísticas, también va interiorizando reglas estructurales de su lengua sin necesidad, muchas veces, de conocer la teoría. Estas reglas adquiridas le permiten construir enunciados lógicos, con sentido y en función de los contextos comunicativos en los que se ve envuelto.

Por lo expuesto, y para fines de la investigación, se desarrollaron preguntas en contexto que permitieran evidenciar el reconocimiento y comprensión de las formas del lenguaje. El usuario competente es aquel que reconoce y aplica los recursos morfosintácticos de su lengua, aquel que sabe escoger la forma más adecuada en función de sus intereses. En tanto que los usuarios que demuestren un dominio limitado tendrán problemas para producir, de manera espontánea, frases anteriores careciendo de capacidades al momento de construir significados precisos y sutiles, reduciendo significativamente su capacidad expresiva.

TABLA 10
COMPETENCIA LÉXICO-SEMÁNTICO

	fi	%
Alta	35	18.5
Media	112	59.3
Baja	42	22.2
Total	189	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2014



Fuente: Elaboración propia, 2014

Los resultados evidencian que el 59,3% de los alumnos encuestados obtuvieron una competencia media en el manejo de vocabulario, un 22,2% un manejo bajo y solo el 18,5% un manejo alto.

Sobre este punto, es necesario distinguir la diferencia entre vocabulario y léxico. El primero no es sino el conjunto de términos lexicales que emplea el sujeto mediante la producción de textos orales o escritos. En tanto que el segundo es el conjunto de términos que un sujeto posee. Cuantitativamente, el vocabulario se puede calcular

mediante la frecuencia de empleo de cada unidad léxica; en tanto que el léxico es la probabilidad de aparición de las unidades léxicas. La adquisición de la competencia léxica involucra el conocimiento sobre las características y el funcionamiento de las palabras en todas sus dimensiones (Cassany, Luna, & Sanz, 2003). Dicha competencia está íntimamente ligada, más que con la gramática, con el componente ideológico y cultural, ya que el conocimiento de las palabras involucra también el conocimiento de sus significados y de las implicancias que estas conllevan.

El instrumento utilizado se centró en el vocabulario del alumno, para lo cual se plantearon preguntas en contexto donde debía hallar la palabra que mejor condujera el significado de la oración.

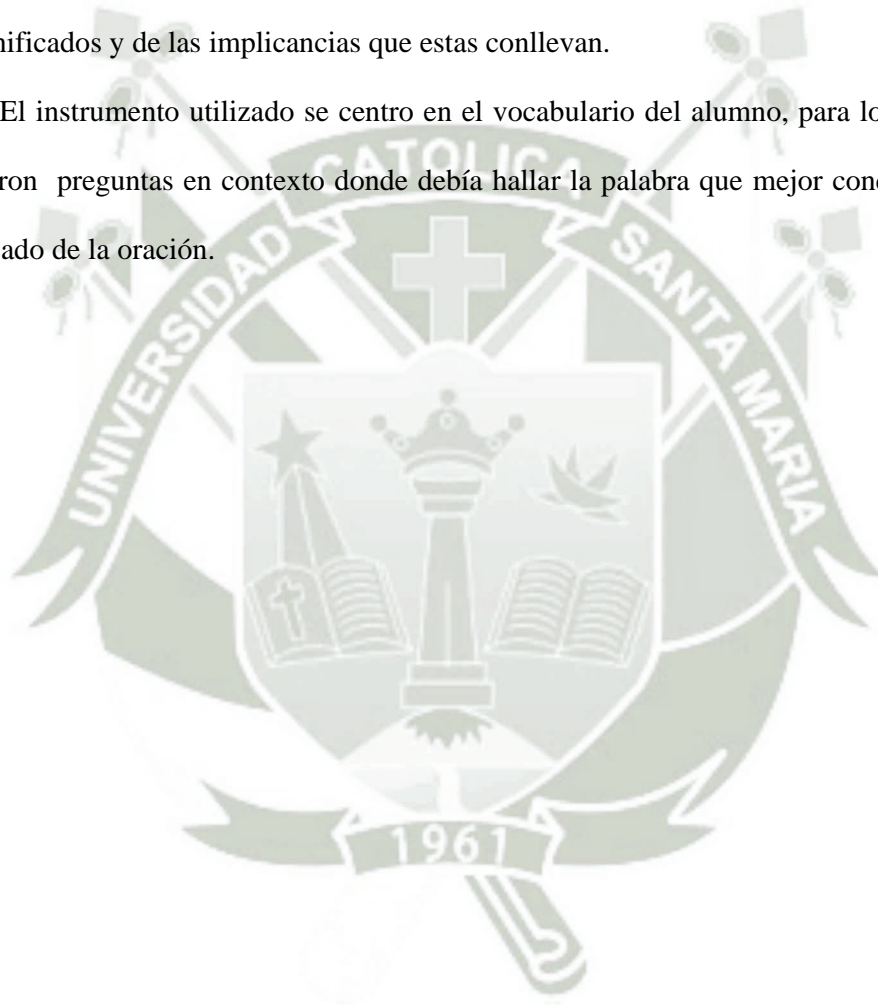
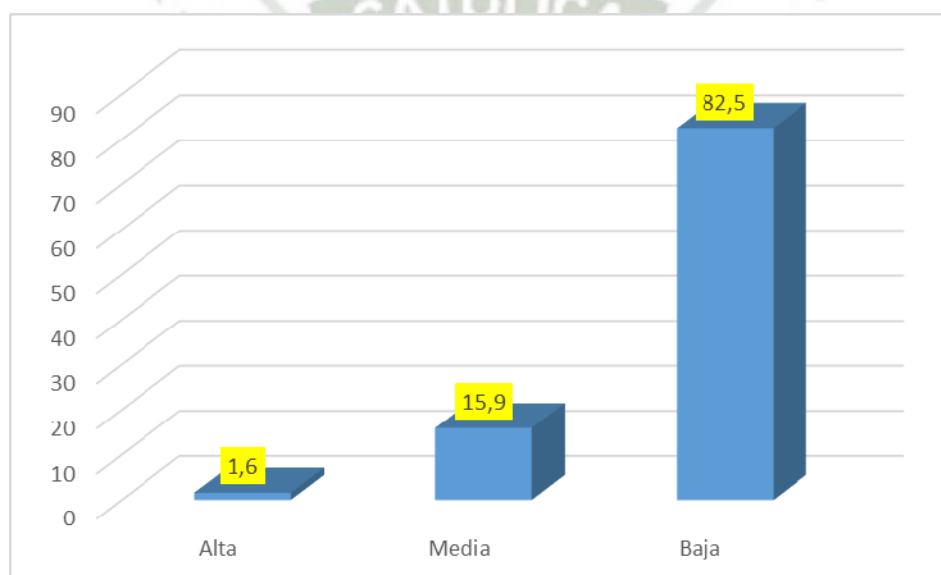


TABLA 11
COMPETENCIA ORTOGRÁFICA

	fi	%
Alta	3	1.6
Media	30	15.9
Baja	156	82.5
Total	189	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2014



Fuente: Elaboración propia, 2014

Los resultados evidencian en los alumnos la falta de conocimientos de las reglas básicas del uso de la ortografía y puntuación, ya que el 82,5% de los encuestados obtuvieron un nivel bajo, el 15,9% un nivel medio en tanto que solo el 1,6% un nivel alto.

Los puntos débiles en el alumnado con respecto al nivel ortográfico de la lengua, se manifiestan en el uso de las tildes y los signos de puntuación, a diferencia del uso de las letras y de la construcción de oraciones.

Una explicación posible se debe quizás al proceso de adquisición de dichas competencias: el nivel ortográfico exige procesos memorísticos de una serie de reglas al igual que los signos de puntuación; en tanto que las construcciones gramaticales resultan menos complicadas ya que no exigen memorización de reglas, sino que, según un modelo establecido, el sujeto construye sus oraciones en función de los contextos. Ahora bien, la ortografía está más relacionada con la escritura de la lengua, la cual es un proceso complejo que exige en los alumnos mayor dominio de principios estructurales, a diferencia que el lenguaje oral donde existen determinadas licencias.

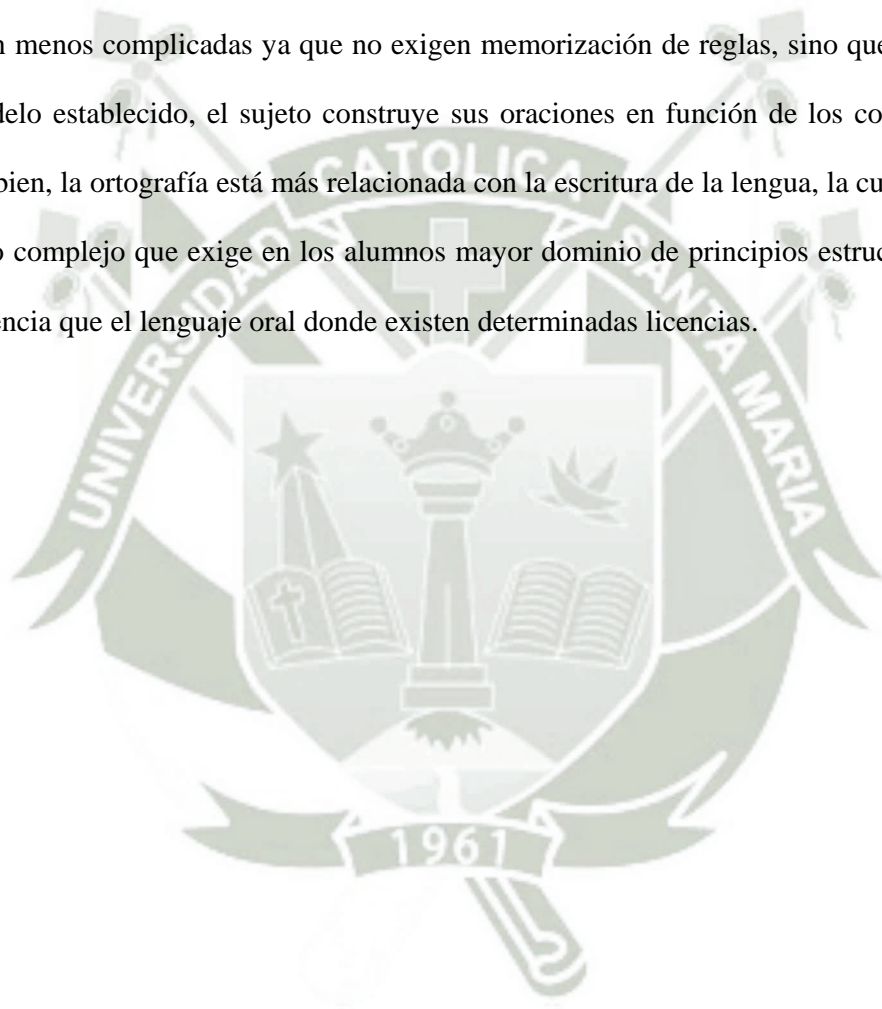
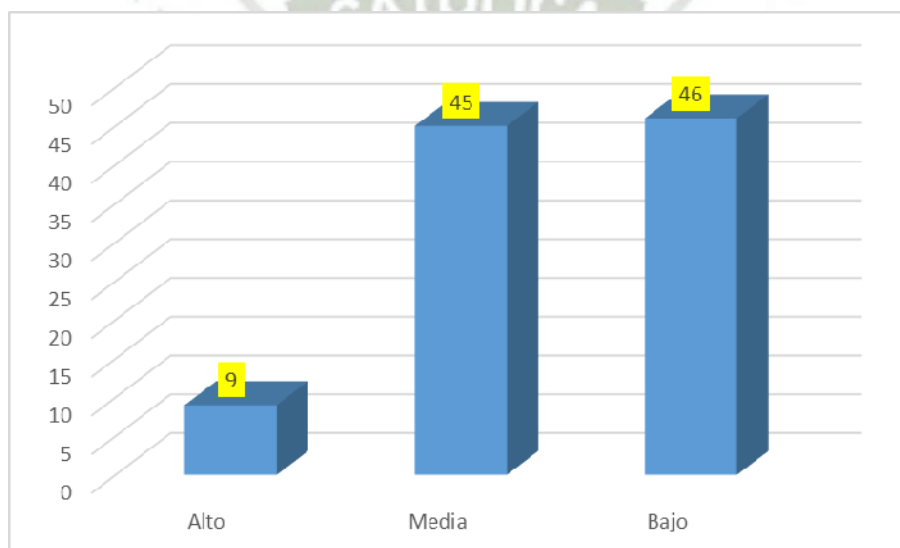


TABLA 12
COMPETENCIA LINGÜÍSTICA

	fi	%
Alta	17	9.0
Media	85	45.0
Baja	87	46.0
Total	189	100.0


Fuente: Elaboración propia, 2014



Fuente: Elaboración propia, 2014

Los resultados anteriores evidencian deficiencias en los alumnos con respecto a las competencias léxica, morfosintáctica y ortográfica. En líneas generales, el nivel alcanzado es bajo, con un 46%, en tanto que el nivel medio un 45%. El nivel alto se ubica en el último lugar con apenas un 9% .

Este resultado evidencia debilidades en los alumnos para producir textos gramaticalmente correctos.



**RELACIÓN ENTRE NIVEL SOCIOECONÓMICO Y
COMPETENCIA LINGÜÍSTICA
TABLAS DE CONTINGENCIA**

TABLAS DE CONTINGENCIA

TABLA 13

RELACIÓN ENTRE EL NIVEL SOCIOECONÓMICO Y LA COMPETENCIA
MORFOSINTÁCTICA DE LOS ALUMNOS Y ALUMNAS INGRESANTES

			Competencia morfosintáctica			Total
			Alta	Baja	Media	
Nivel socioeconómico	Alto	fi	0	9	43	52
		%	0.0%	4.8%	22.8%	27.5%
	Bajo	fi	0	26	28	54
		%	0.0%	13.8%	14.8%	28.6%
	Medio	fi	3	27	53	83
		%	1.6%	14.3%	28.0%	43.9%
Total	fi	3	62	124	189	
	%	1.6	32.8%	65.6%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia, 2014

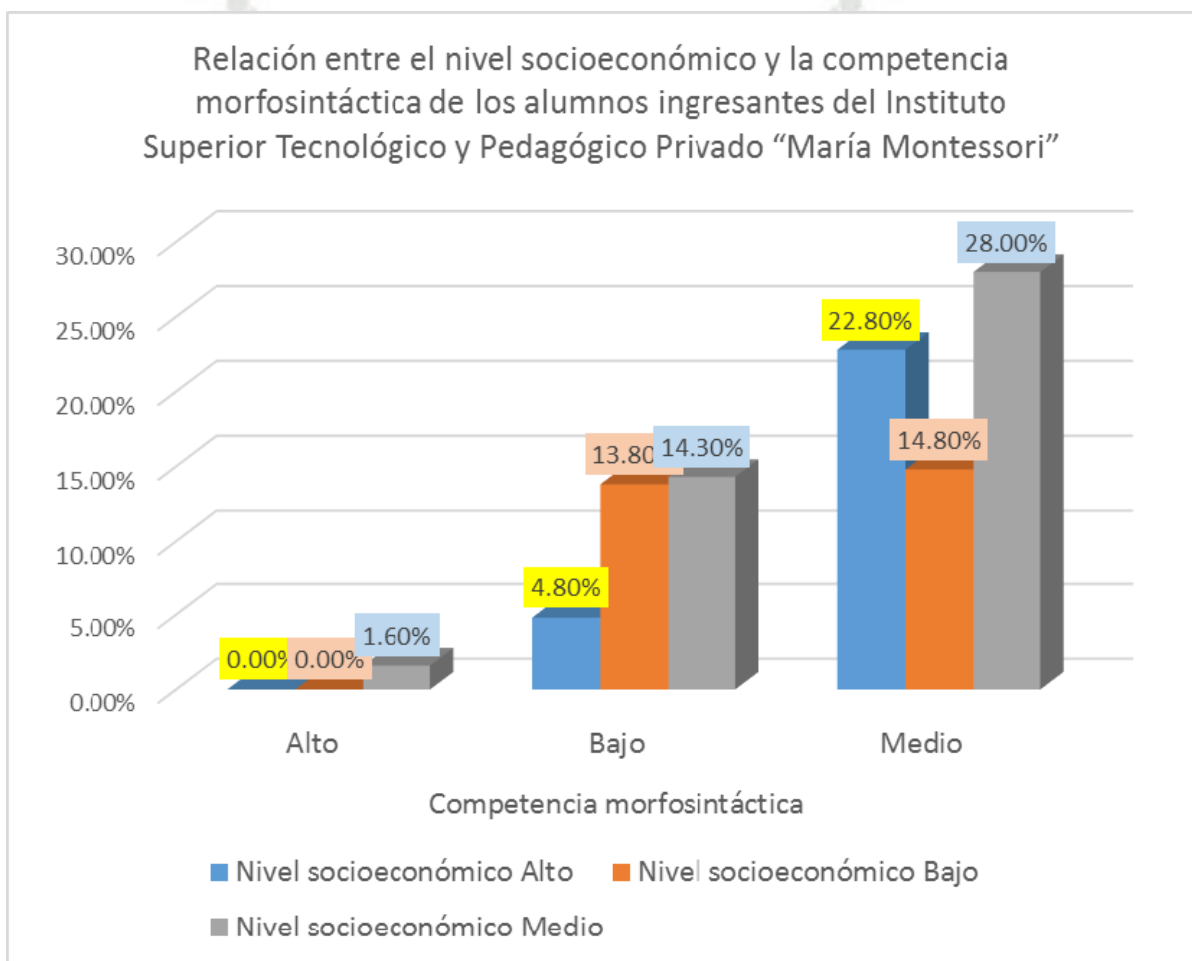
$$J_i \text{ cuadrado } 15.425 > 9,488 \quad (p < 0,05)$$

En cuanto a la relación entre el nivel socioeconómico y la competencia morfosintáctica, se observa que el Chi-cuadrado calculado indica una relación, obteniéndose un valor de 9,488 a cuatro grados de libertad y con un valor de p de 0,04 menor que el valor de 0,05 permitido.

En lo referente a la relación entre el nivel socioeconómico y la competencia morfosintáctica de los alumnos ingresantes del Instituto Superior Tecnológico y Pedagógico Privado “María Montessori”, el 28% manifestó un nivel socioeconómico medio y una competencia morfosintáctica media. Mientras que el 22,8%, que presenta un nivel socioeconómico alto, a la vez, presentan una competencia morfosintáctica

media. Finalmente, se observa que el 13,8% que tiene un nivel socioeconómico bajo a su vez presentan una competencia morfosintáctica baja.

Por lo tanto, sí existe relación entre nivel socioeconómico y la competencia morfosintáctica en los alumnos ingresantes del Instituto Superior Tecnológico y Pedagógico Privado “María Montessori”.



Fuente: Elaboración propia, 2014

TABLA 14
RELACIÓN ENTRE EL NIVEL SOCIOECONÓMICO Y LA COMPETENCIA
LÉXICO-SEMÁNTICA DE LOS ALUMNOS Y ALUMNAS INGRESANTES

			Competencia léxica			Total
			Alta	Baja	Media	
Nivel socioeconómico	Alto	fi	15	9	28	52
		%	7.9%	4.8%	14.8%	27.5%
	Bajo	fi	6	18	30	54
		%	3.2%	9.5%	15.9%	28.6%
	Medio	fi	14	15	54	83
		%	7.4%	7.9%	28.6%	43.9%
Total	fi	35	42	112	189	
	%	18.5%	22.2%	59.3%	100.0%	

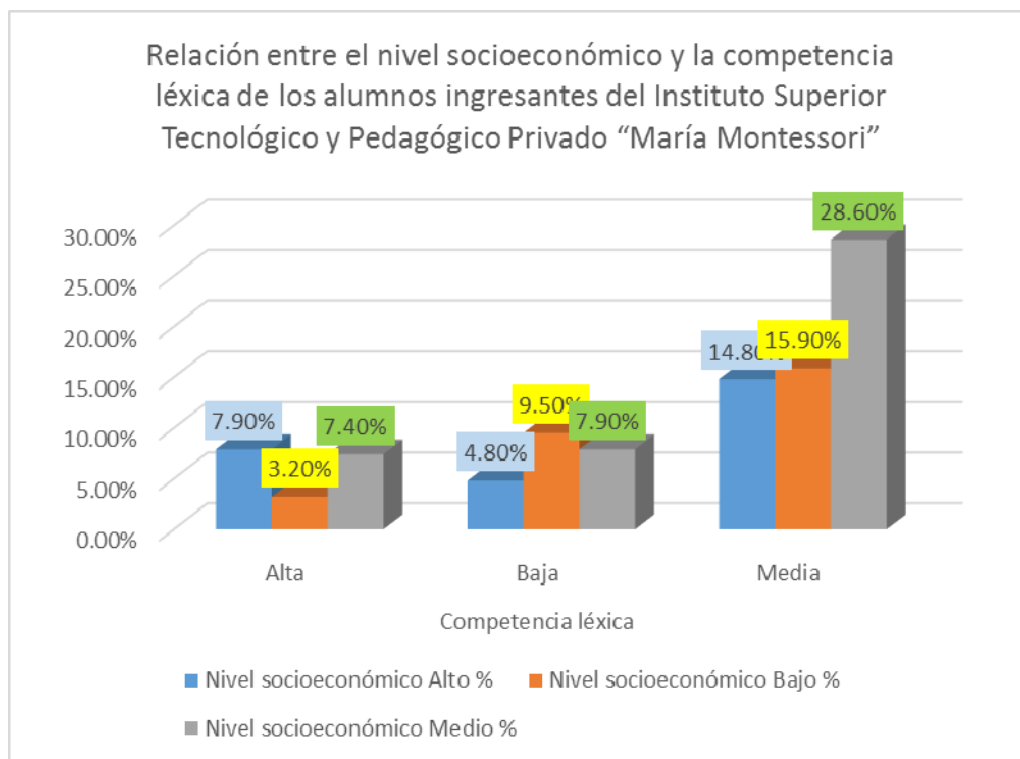
Fuente: Elaboración propia, 2014

Ji cuadrado 9.779 > 9.488 (p < 0,05)

En lo referente a la relación entre el nivel socioeconómico y la competencia léxico-semántica de los alumnos ingresantes matriculados, el 28,6% manifestó un nivel socioeconómico medio y una competencia léxica media. Mientras que el 15,9% que presenta un nivel socioeconómico medio a su vez presentan una competencia léxico-semántica baja. Además, se observa que el 14,8% que tiene un nivel socioeconómico alto, a la vez presentan una competencia léxica media. Finalmente, se observa que el 9,5% que presenta un nivel socioeconómico bajo presentan un nivel léxico bajo.

En cuanto a la relación entre el nivel socioeconómico y la competencia léxico-semántica, se observa que el Chi-cuadrado calculado indica una relación, obteniéndose un valor de 9.488 a cuatro grados de libertad y con un valor de p de 0.044 menor que el valor de 0.05 permitido.

Por lo tanto, sí existe relación entre nivel socioeconómico y la competencia léxico-semántica en los alumnos y alumnas ingresantes del Instituto Superior Tecnológico y Pedagógico Privado “María Montessori”.



Fuente: Elaboración propia, 2014

TABLA 15

**RELACIÓN ENTRE EL NIVEL SOCIOECONÓMICO Y LA COMPETENCIA
ORTOGRÁFICA DE LOS ALUMNOS Y ALUMNAS INGRESANTES**

			Competencia ortográfica			Total
			Alta	Baja	Media	
Nivel socioeconómico	Alto	fi	1	44	7	52
		%	0.5%	23.3%	3.7%	27.5%
	Bajo	fi	0	51	3	54
		%	0.0%	27.0%	1.6%	28.6%
	Media	fi	2	61	20	83
		%	1.1%	32.3%	10.6%	43.9%
Total	fi	3	156	30	189	
	%	1.6%	82.5%	15.9%	100.0%	

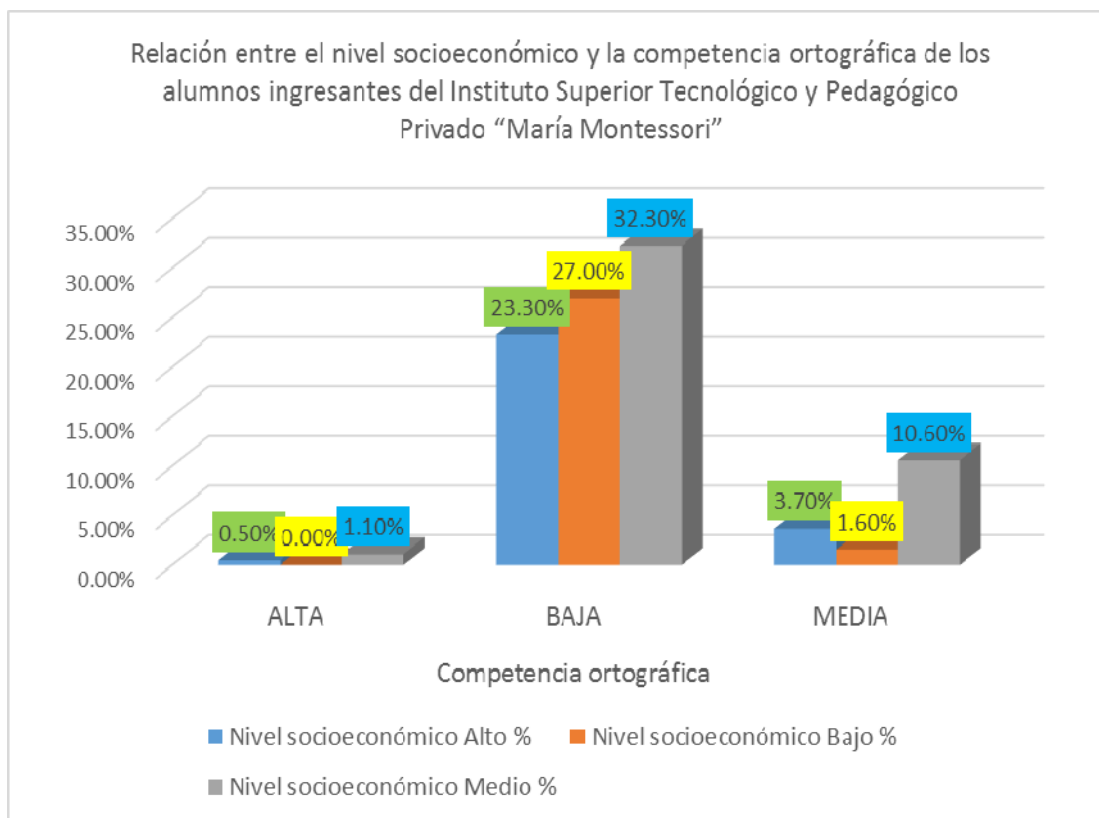
Fuente: Elaboración propia, 2014

Ji cuadrado 10.373 > 9,488 (p < 0,05)

En lo referente a la relación entre el nivel socioeconómico y la competencia ortográfica de los alumnos ingresantes, el 32,3% que posee un nivel socioeconómico bajo presenta una competencia ortográfica baja. Mientras que el 27% que presenta un nivel socioeconómico bajo, a la vez, presenta una competencia ortográfica baja. Además se observa que el 23,3% que tiene un nivel socioeconómico alto, a su vez presentan una competencia ortográfica media.

En cuanto a la relación entre el nivel socioeconómico y la competencia ortográfica, se observa que el Chi-cuadrado calculado indica una relación, obteniéndose un valor de 10.373 a cuatro grados de libertad y con un valor de p de 0.035 menor que el valor de 0.05 permitido.

Por lo tanto, sí existe relación entre nivel socioeconómico y la competencia ortográfica en los alumnos y alumnas encuestados.



Fuente: Elaboración propia, 2014

TABLA 16

RELACIÓN ENTRE EL NIVEL SOCIOECONÓMICO Y LA COMPETENCIA LINGÜÍSTICA DE LOS ALUMNOS Y ALUMNAS INGRESANTES

			Competencia lingüística			Total
			Alta	Baja	Media	
Nivel socioeconómico	Alto	fi	4	25	23	52
		%	2.1%	13.2%	12.2%	27.5%
	Bajo	fi	0	33	21	54
		%	0.0%	17.5%	11.1%	28.6%
	Medio	fi	13	29	41	83
		%	6.9%	15.3%	21.7%	43.9%
Total	fi	fi	87	85	189	
	%	%	46.0%	45.0%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia, 2014

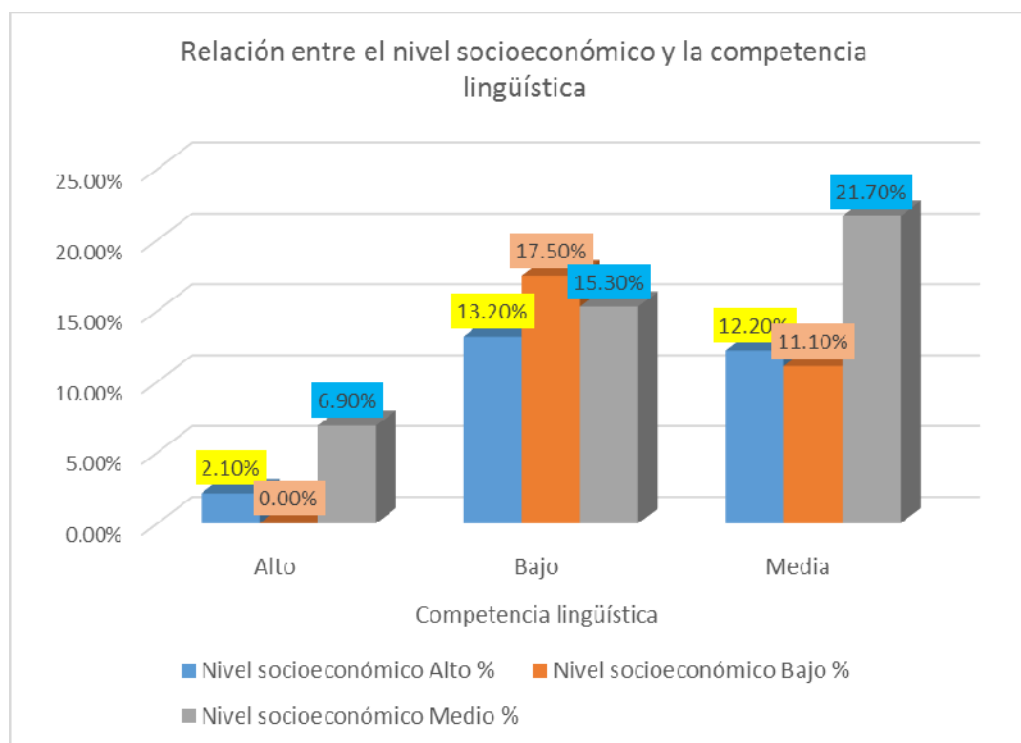
Ji cuadrado $10.373 > 9,488$ ($p < 0,05$)

En lo referente a la relación entre el nivel socioeconómico y la competencia lingüística de los alumnos ingresantes del Instituto Superior Tecnológico y Pedagógico Privado “María Montessori”, el 21,7% que manifestó un nivel socioeconómico medio, presentan una competencia lingüística media. Mientras que el 17,5% que presenta un nivel socioeconómico bajo, presentan una competencia lingüística baja. Además se observa que el 13,2% que tiene un nivel socioeconómico alto a su vez presentan una competencia lingüística baja.

En cuanto a la relación entre el nivel socioeconómico y la competencia lingüística, se observa que el chi cuadrado calculado indica una relación, obteniéndose

un valor de 14.803 a cuatro grados de libertad y con un valor de p de 0.005 menor que el valor de 0.05 permitido.

Por lo tanto, sí existe relación entre nivel socioeconómico y la competencia lingüística.



Fuente: Elaboración propia, 2014

DISCUSIÓN

A. EN RELACIÓN CON LOS DATOS GENERALES OBTENIDOS

El Instituto *María Montessori* se caracteriza por concentrar la mayor población estudiantil que opta por una carrera técnica en Arequipa (2,500 en el periodo 2013). Entre las carreras que ofrece se encuentran Enfermería técnica (41,8%), Farmacia (18%), Diseño de Modas (15,9%) y Fisioterapia y Rehabilitación (13,8%). La población estudiantil del instituto está conformada, en su mayoría, por mujeres, esto debido a que entre las carreras más populares (Enfermería técnica, Farmacia y Diseño de Modas) que ofrece, dentro de la idiosincrasia, solo involucra a la mujer, dejando un pequeño margen al público masculino que se concentra en otras carreras (Fisioterapia y Rehabilitación, Prótesis Dental, Laboratorio Clínico, Computación e Informática, etc.), aunque también en menor grado.

Ahora bien, la coexistencia de códigos lingüísticos de comunicación dentro del instituto (castellano-quechua) deviene en un tipo de bilingüismo donde el manejo de la segunda lengua testimonia las pautas estructurales que impone la lengua materna de los hablantes, influenciando en su modo de hablar y escribir actual (Esquivel, 2010). El instituto en cuestión no se ve ajena a este fenómeno ya que un gran porcentaje de alumnos y alumnas son de procedencia surandina (Puno y Juliaca) y en donde la lengua, ya sea materna o segunda, resulta siendo el quechua. Este fenómeno se manifiesta en sus construcciones orales o escritas, donde se pueden presentar diferentes fenómenos lingüísticos como la medialización (motoseo) entre otros.

B. EN RELACIÓN CON EL NIVEL SOCIOECONÓMICO OBTENIDO

La situación financiera de la familia influye en una serie de factores que pueden ayudar u obstaculizar el desarrollo académico de los hijos. Las familias pudientes tienen

los recursos financieros para enviar a un hijo o hija a escuelas de alta calidad, contratar profesores particulares y obtener fuentes adicionales de educación. Las dificultades financieras en las que los padres están pueden hacer que el estudiante deje la escuela para trabajar.

Ahora bien, la instrucción de los padres se correlaciona directamente con la importancia y la influencia de la educación en la vida de sus hijos. Los padres educados pueden evaluar las fortalezas y debilidades académicas de un hijo o hija, para ayudar al niño a mejorar el rendimiento académico general. El padre educado también establece expectativas de rendimiento académico que impulsan a los estudiantes a avanzar en sus niveles de logro. En cambio, los padres que lucharon académicamente y no tienen en alta estima a la educación formal, incluso si tienen un nivel educativo alto, pueden tener actitudes negativas hacia la educación, las cuales pueden obstaculizar al dicente académicamente (Jennifer, s. f.).

C. EN RELACIÓN CON LAS COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS

Al analizar las dificultades fundamentales encontradas con respecto al nivel lingüístico, encontramos que a los alumnos y alumnas ingresantes les cuesta formular de una forma adecuada construcciones lingüísticas que requieren el uso de elementos morfológicos y sintácticos. Igualmente, se recalca las dificultades en el nivel ortográfico y léxico-semántico. Estos resultados se contrastan con lo sustentado por Cassany, Luna y Sanz (2003) con respecto al incremento del analfabetismo funcional, es decir, a la ineptitud que presentan alumnos escolarizados normalmente para resolver cuestiones elementales relacionadas con la lengua escrita. La estrecha relación entre las dificultades de lenguaje, el fracaso escolar y la observación directa de jóvenes y adolescentes incapaces de salir airosos de situaciones cotidianas que implican una cierta

elaboración intelectual, tiene que obligarnos a pensar que hay algo en la escuela que no funciona como debería hacerlo.

D. EN RELACIÓN CON LOS RESULTADOS OBTENIDOS DE LAS TABLAS DE CONTINGENCIA

A raíz de los resultados obtenidos en la investigación, podemos concluir que los resultados confirman la primera hipótesis y rechaza la hipótesis nula.

Sí existe relación entre el nivel socioeconómico y la competencia lingüística de los alumnos y alumnas ingresantes del IESTP “María Montessori”.

La relación entre el nivel socioeconómico y la competencia lingüística de los alumnos y alumnas ingresantes del Instituto *María Montessori*, el 21,7% manifestó un nivel socioeconómico medio presentan una competencia lingüística media. Mientras que el 17,5% que presenta un nivel socioeconómico bajo a su vez presentan una competencia lingüística baja. Además se observa que el 13,2% que tiene un nivel socioeconómico alto a su vez presentan una competencia lingüística baja.

En conjunto, se evidencia que los alumnos y alumnas cuyo nivel socioeconómico se ubica en un nivel medio, muestran una competencia lingüística media. Parece claro que el nivel de instrucción alcanzado por los padres y las condiciones en las que viven los estudiantes son variables fuertemente asociadas a su desempeño morfosintáctico, léxico-semántico y ortográfico, sumado a esta la variable “lengua materna”, ya que la mayoría de los padres, al ser de procedencia andina, poseen, como lengua el quechua. Los fenómenos de bilingüismo, interferencia, han sido ampliamente estudiados por Escobar (2000), Cerrón-Palomino (2003) y De Granda (2001). Estos fenómenos han creado estereotipos lingüísticos que terminan estigmatizados porque se asocian con los estratos sociales más excluidos de nuestro

país. Resulta interesante destacar que, *a priori*, la influencia de padres instruidos y condiciones de vivienda adecuadas permitirán que los alumnos posean las herramientas necesarias para un mejor desarrollo de sus actividades culturales y académicas. En contraste, padres con un nivel de instrucción medio y condiciones básicas limitadas repercutirán en los hijos poco desarrollo cultural y académico, dada la necesidad de adaptarse al ambiente en el que se desenvuelven.

Se hace necesario, pues, realizar estudios que permitan medir el nivel socioeconómico y su repercusión en las competencias comunicativas, integrando, no solo aspectos netamente lingüísticos, sino también, el contexto comunicativo, las situaciones pragmáticas, entre otras.



CONCLUSIONES

PRIMERA. En cuanto a la relación entre las variables de estudio precisado por el Chi-cuadrado calculado, se determinó la existencia de una relación significativa entre la variable Nivel Socioeconómico y la variable Competencia lingüística.

SEGUNDA. El nivel socioeconómico obtenido, luego de la aplicación del instrumento, se ubica en un nivel medio, tomando en cuenta a los alumnos y alumnas encuestados.

TERCERA. Con respecto a la competencia lingüística, los resultados indican que los alumnos y alumnas se ubican en un nivel bajo, según los porcentajes obtenidos.

CUARTA. En cuanto a la relación entre el nivel socioeconómico y la competencia morfosintáctica, se determina que sí existe relación entre nivel socioeconómico y la competencia morfosintáctica.

QUINTA. En cuanto a la relación entre el nivel socioeconómico y la competencia léxica, se determina que sí existe relación entre estos dos indicadores, tal como lo evidencia el Chi-cuadrado calculado.

SEXTA. Refiriéndose a la relación entre el nivel socioeconómico y la competencia ortográfica, denotamos que sí existe relación, tal como lo demuestra el valor del Chi-cuadrado calculado.

Por los resultados hallados, se puede afirmar que queda comprobada la hipótesis general, ya que se ha encontrado que existe relación directa entre el nivel socioeconómico con la competencia morfosintáctica, léxico-semántica y ortográfica.



SUGERENCIAS

PRIMERA. Realizar un diagnóstico de la competencia comunicativa de los alumnos y alumnas para determinar cómo utilizan las reglas gramaticales y socioculturales (reglas de uso), lo cual permitirá una mejor diversificación de las metodologías de enseñanza. Para este fin, se propone a la Dirección de la institución la realización de trabajos similares en las que no solo se busquen relacionar la competencia lingüística en su nivel escrito, sino también, oral con la finalidad de tener una base de datos sobre la situación lingüística de nuestros alumnos y alumnas y así propender su estudio.

SEGUNDA. Los docentes deben implementar fichas socioeconómicas para su uso que garanticen el diagnóstico previo de los alumnos y alumnas el primer día de clases, con la finalidad de poder adecuar las sesiones subsecuentes de clases de acuerdo con la diversidad de los contextos sociales. Esto nos permitirá evaluar la evolución académica de los alumnos y alumnas y así afrontar las tutorías con mayor coherencia.

En la propuesta, se presenta una ficha socioeconómica para el uso docente.

TERCERA. Formar un grupo de investigación integrada por los docentes de comunicación, especialistas y metodólogos del instituto para realizar investigaciones diagnósticas sobre la realidad lingüística de los alumnos, evaluando sus competencias en contextos específicos de su carrera.

CUARTA. La Dirección y los equipos docentes deben desarrollar concursos que fomenten la lectura y escritura de los alumnos y alumnas. Estos deben girar en torno a la

redacción de ensayos, artículos de opinión, cuentos, etc. Dichas actividades integrarán tanto a docentes como directivos de la institución para garantizar la calidad de los eventos, su difusión y concientización.

QUINTA. Los docentes deben proponer actividades en el aula que fomenten la elaboración de papeletas léxicas (registro de palabras con su definición). Asimismo, proponer la actividad denominada “La palabra del día” en la que el alumno utilice una palabra diaria sabiendo su significado y uso en contexto.

SEXTA. El aspecto ortográfico resulta siendo el punto más débil en los alumnos y alumnas estudiados.

Para remediar este problema, se debe complementar las actividades académicas con actividades de creación. Solo en la práctica, el usuario toma conciencia de la importancia de los elementos ortográficos para la producción de textos. Los docentes deben tomar conciencia de que la mejor manera de enseñar ortografía (y potenciarla) es mediante la promoción de la escritura y la constante corrección que permitan mejorar la enseñanza de tópicos como la acentuación, puntuación, uso de mayúsculas y minúsculas, etc.

SÉPTIMA. Comprometer a todos los docentes, de todas los cursos, para que promuevan el enriquecimiento cognoscitivo relacionado con la competencia lingüística.



PROPUESTA

Denominación

Proyecto “MONTESSORI EN LA LECTURA”

Presentación

Sabiéndose que durante nuestra vida vamos adquiriendo reglas lingüísticas que nos permiten construir enunciados lógicos, con sentido y en función de los contextos comunicativos en los que nos vemos envueltos, se hace necesario que los alumnos demuestren un dominio de los recursos lingüísticos que le permitan construir textos orales y escritos. En este caso, la presente propuesta se centra en potencializar la competencia escrita de la lengua ya que es resulta siendo una actividad muchas más compleja que involucra de por sí al nivel oral. Para tal fin, se proponen el desarrollo del evento “**MONTESSORI EN LA LECTURA**”.

Justificación

Nuestros educandos necesitan adquirir y/o mejorar sus competencias lingüísticas suficientes que les posibiliten un crecimiento continuo de su capacidad de leer comprensivamente la documentación de su propia especialidad, comunicarse verbalmente con facilidad y corrección generando acercamiento y relaciones dialogales con sus interlocutores (ya sea en exposiciones, debates, trabajos grupales, dinámicas verbales, conferencias, utilización de técnicas para la comprensión lectora, etc.) y expresarse por escrito con precisión, claridad, corrección y coherencia discursiva de acuerdo con sus necesidades comunicativas.

Estas competencias propuestas en nuestras actividades académicas las vislumbraremos mejor a través de este concurso de comprensión de lectura denominado “MONTESSORI EN LA LECTURA”, no solo para permitirnos evaluar el nivel de comprensión en el que se encuentran nuestros estudiantes, sino también, para diagnosticar cuáles son nuestras debilidades y fortalezas en el ámbito de la comprensión de lectura y cómo concientizar a nuestra población estudiantil para que, de una forma planificada, se dediquen a la buena lectura (literaria, de especialidad, poética, gráfica, histórica, etc.).

Objetivos

General

- Propiciar un ambiente de competición lectiva entre todos los estudiantes montessorianos, a través de textos seleccionados para establecer y elevar niveles de comprensión de lectura óptimos acorde con sus necesidades comunicativas que exige su formación.

Específicos

- Reconocimiento de modelos estéticos así como la tipología textual.
- Reconocimiento de niveles de comprensión lectora.
- Reconocimiento de mensajes subliminales.

Metas

- Participación de todos los estudiantes de I semestre de todas las especialidades (Enfermería Técnica, Farmacia, Fisioterapia y Rehabilitación, Prótesis Dental, Laboratorio Clínico, Computación en Informática, Diseño de Modas, Administración Hostelera, Guía oficial de Turismo) y de los diferentes turnos

(mañana, tarde y noche) en el concurso de comprensión de lectura “MONTESSORI EN LA LECTURA”.

- Participación de los “Formadores Tutores” de cada salón, a efectos de asesorar a los educandos acerca del proceso del concurso.
- Participación de los Directivos institucionales para acreditar y dar fe del cumplimiento y ejecución del proyecto en su conjunto. También activar un proceso de concientización mediante acciones administrativas, pragmáticos y de reconocimiento.
- Gestionar a través de Dirección “incentivos económicos” para los ganadores en el concurso de Comprensión Lectora “MONTESSORI EN LA LECTURA”.
- Crear un ambiente de camaradería durante la preparación lectiva, análisis literario, redacción y sustentación de sus textos, antes, durante y después del proceso de competición.
- Invitación a destacados artistas y escritores del ámbito local, regional y nacional para el proceso de concientización y ejecución del proyecto del concurso.
- Participación de destacados escritores locales en la evaluación de los textos para el concurso.

Organización

Área de Comunicación del Instituto “María Montessori”.

Docentes responsables

- BAUTISTA ROQUE, Joaquín Roberto (Profesor de Comunicación)
- ARIAS CHAVEZ, Dennis (Profesor de Comunicación)
- Estudiantes de Pedagogía – Educación Primaria.

Jurados

- Docentes del Área de Comunicación.
- Destacados Escritores del Ámbito Local y Regional.

De los participantes

- Perspectiva: 200 estudiantes como base.

Categoría

- Análisis de cuento

(Por niveles básicos de comprensión de lectura: Literalidad, Inferencias, Valoración)

Premiación

Premiación a los Ganadores del Concurso a cargo de las autoridades de nuestra Institución.

- Primer puesto: s/. 400. 00 (cuatrocientos nuevos soles).
- Segundo puesto: s/. 300. 00 (trescientos nuevos soles).
- Tercer puesto: s/. 100. 00 (cien nuevos soles).
- Cuarto y quinto puestos: Mención Honrosa.

Certificación a los Ganadores, Organizadores y Colaboradores.

Lugar: Auditorio de la Institución “PEDRO LUIS GONZÁLEZ PASTOR”.

Cronograma

ACTIVIDADES	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
PLANIFICACIÓN	Del 26	Al 9			
COORDINACIÓN		Del 12		Al 14	
EJECUCIÓN				del 15	Al 15
EVALUACIÓN Y PUBLICACIÓN					Del 08 Al 16
PREMIACIÓN					19
INFORME FINAL					23

Planificación

- Planificación de la actividad
- Selección del equipo de organización
- Consolidado de las bases del concurso
- Propuestas para las premiaciones
- Selección de material de lectura para los participantes (cuento).
- Redacción del proyecto
- Invitación a escritores destacados
- Selección del jurado calificador

Coordinación

- BAUTISTA ROQUE, Joaquín Roberto
- ARIAS CHAVEZ, Dennis

- AMPUERO RECABARREN, Guillermo (Coordinador Académico)

Ejecución

Convocatoria: Marzo

Cierre: Abril

Evaluación de los trabajos: del 08 al 10 de junio

Publicación de resultados: 16 de junio (finalistas)

Resultados finales y premiación: de junio 19 de junio

DE LOS PARTICIPANTES Y PRESENTACIÓN

Categoría: Cuento.

Presentaciones individuales.

Formatos: hoja bond A4; espaciado 1.5; letra Arial; márgenes 4, 3, 3, 3; tamaño de letra

Nº 12; sin espacio especial entre párrafos; mínimo de hojas: 03.

Se anexa un formato de análisis.

PRESUPUESTO

Cuento.

1º, 2º y 3º.

s/. 400; s/. 300; s/. 100 y dos Menciones Honrosas.

ESTRATEGIAS

Encuadernación.

DOCUMENTACIÓN

Archivable.

CONCURSO DE COMPRENSIÓN LECTORA

“MONTESSORI EN LA LECTURA”

BASES DEL CONCURSO

1. GENERALES

1.1 Podrá enviarse al Concurso solo (01) UN ANÁLISIS DEL CUENTO POR PARTICIPANTE.

1.2 Extensión Máxima (03) TRES HOJAS TAMAÑO A4, a ESPACIO Y MEDIO, en formato letra Arial, Normal, en TAMAÑO 12, con los siguientes márgenes: 4-3-3-3.

1.3 Solo se aceptarán las obras recibidas en físico (ESCRITO) y virtual (en CD), en Archivos Word adjuntos.

1.4 El modelo de análisis se ajusta al formato adjunto a la presente base del concurso y cuya temática estará sujeta al texto: **“tema del traidor y del héroe”**, del laureado escritor argentino Jorge Luis Borges.

1.5 La obra deberá SER INÉDITA, no habiendo sido presentada o participado en algunos concursos ni publicada a través de un medio impreso. Se aceptarán, sin embargo, aquellas obras que formen arte de blogs personales publicadas en Internet siempre que cumplan con lo expresado referente a la no presentación o participación en concursos o publicadas en medios impresos.

1.6 Los participantes deberán entregar cada obra en un sobre cerrado (manila) que debe contener un original y tres copias del trabajo firmado solo con SEUDÓNIMO. Otro sobre cerrado rotulado con el SEUDÓNIMO que contenga en su interior una hoja escrita a máquina o a computadora, con el seudónimo, nombre completo del autor, DNI, dirección domiciliaria, teléfono (fijo y móvil) y correo electrónico. Además una copia

en soporte digital (disco compacto) de su obra igualmente identificada solo con su seudónimo.

1.7 La participación es **OBLIGATORIA** para los estudiantes de I y II semestre de la diferentes especialidades y libre para los demás estudiantes.

1.8 Los participantes que no respeten los parámetros establecidos para la presentación de los trabajos, no calificarán a la etapa de selección.

1.9 Solo se aceptarán los trabajos escritos en ESPAÑOL.

2. PLAZO DE CIERRE DE LAS PRESENTACIONES:

La fecha de cierre de presentación de los trabajos se ha establecido para el día 08 de junio del 2014. No se aceptarán los trabajos recibidos con posterioridad a las 24:00 horas de la fecha designada.

3. COMITE ORGANIZADOR:

3.1. Se ha nominado un Comité Organizador de este Evento de acuerdo a la trayectoria manifestada por sus aportes (destacados escritores del ámbito local y regional); también, integrantes del área de Comunicación de nuestra Institución MARÍA MAONTESSORI, asimismo, a estudiantes que demuestran su espíritu solidario y de adhesión a la idea de concretar este intercambio literario tanto entre los miembros de nuestra familia montessoriana como por los amantes de estos géneros esparcidos por todo el mundo.

3.2. Será responsabilidad del Comité Organizador llevar a cabo este proyecto dentro de la más absoluta profesionalidad, imparcialidad y seriedad que amerita esta experiencia para el equipo MONTESSORI EN LA LECTURA.

3.3. El Comité Organizador, por intermedio de la Sub-Comisión de Recepción de los Trabajos se encargará de revisar, bajar de Internet y ordenar los trabajos concursantes y hacerlos llegar en tiempo y forma a la Sub-Comisión Encargada de su Evaluación en un todo de acuerdo a la metodología que deberá observarse.

3.4. Será el responsable de realizar las Preselecciones de las Obras Concurantes por intermedio de la Sub-Comisión de Evaluación de Trabajos de acuerdo a los puntos de valuación establecidos a priori y de la entrega oportuna de las obras pre-seleccionadas al Jurado del Concurso para que procedan a determinar entre ellas a las Ganadoras del mismo.

4. INCOMPATIBILIDAD

4.1. El Comité Organizador de este 1º CONCURSO DE COMPRENSIÓN LECTORA “MONTESSORI EN LA LECTURA” deja establecido que NO PODRÁN PARTICIPAR ninguno de los integrantes de este COMITÉ, ni los que integren el JURADO del Concurso, propiciando y asegurando de esta manera la transparencia en las responsabilidades y funciones que han aceptado cumplir.

5. JURADO

5.1. EL JURADO estará conformado por CUATRO INTEGRANTES: a) DOS corresponderán a reconocidos miembros del Salón Literario local (Arequipa), pudiendo incluirse, dentro de estos dos integrantes, a un Representante del Equipo MONTESSORI EN LA LECTURA. b) DOS representantes de la INSTITUCIÓN MARÍA MONTESSORI.

5.2. Los nombres de los integrantes de este JURADO serán dados a conocer en un plazo que no podrá exceder al día 26 de febrero de 2011.

5.3. Este JURADO tendrá la responsabilidad de ELEGIR las (03) TRES COMPOSICIONES que se harán acreedores a los PRIMEROS PREMIOS del Concurso.

5.4. Este JURADO tendrá, además, la tarea de ELEGIR las (02) DOS COMPOSICIONES que se harán acreedores a MENCIONES ESPECIALES.

5.5. El fallo del JURADO será INAPELABLE.

6. PRESELECCIONES

Luego de haberse cumplido el plazo de recepción de los trabajos concursantes (ver 2.1) se procederá a lo siguiente:

6.1. Se efectuarán las siguientes actividades con los trabajos recibidos: a) La primera fecha de preselección será el día 15 de mayo de 2014 y se informará de ella el día 16 de abril de 2014 a través de un listado en la biblioteca del instituto; b) El veredicto del jurado será emitido el día 16 de junio del 2014, dándose los resultados finales el día 17 del mismo mes y año.

6.2. Se informará al público en general a través de la página web del Instituto María Montessori y de otros diferentes medios a considerar.

7. RESULTADO FINAL

7.1. El 19 de junio será la premiación.

8. PREMIOS

8.1. Las composiciones ganadoras se harán acreedoras a los siguientes Premios:

a) Primer Premio: S/.400.00 (cuatrocientos nuevos soles), Diploma y Difusión a nivel local, vía Internet, destacándose como el Primer Ganador del “Concurso Institucional “MONTESSORI EN LA LECTURA” en la modalidad de Análisis de Cuentos Breves,

además de su publicación en una Edición Especial de MONTESSORI EN LA LECTURA, junto con los mejores trabajos presentados.

b) Segundo Premio: S/. 300. 00 (trescientos nuevos soles), Diploma y Difusión a nivel local, vía Internet, destacándose como el Segundo Ganador del “Concurso Institucional “MONTESSORI EN LA LECTURA” en la modalidad de Análisis de Cuentos Breves, además de su publicación en una Edición Especial de MONTESSORI EN LA LECTURA, junto con los mejores trabajos presentados.

c) Tercer Premio: S/. 100.00 (cien nuevos soles), Diploma y Difusión a nivel local, vía Internet, destacándose como el Tercer Ganador del “Concurso Institucional “MONTESSORI EN LA LECTURA” en la modalidad de Análisis de Cuentos Breves, además de su publicación en una Edición Especial de MONTESSORI EN LA LECTURA, junto con los mejores trabajos presentados.

8.2. El Primer premio no podrá declararse desierto.

8.3. Se deja expresamente establecido de que en caso que se constate que algunas de las obras premiadas ya habían participado o habían sido premiadas en otros concursos dejando de ser inéditas por dichas situaciones, automáticamente se declarará ANULADA su elección y pasará a ocupar su lugar (dejado vacante por el infractor a las condiciones de estas Bases) la obra que haya sido premiada a continuación o en su defecto, se seleccionará una nueva finalista entre los trabajos con Menciones Especiales.

9. ENTREGA DE PREMIOS

9.1. El día 19 de junio de 2014, en la ciudad de Arequipa, Instituto MARÍA MONTESSORI, AUDITORIO “PEDRO LUIS GONZÁLEZ PASTOR” fijada como Sede Central del Evento, en lugar y hora que oportunamente será comunicado se llevará

a cabo el Acto de Entrega de Premios y Clausura de este Primer Evento Literario “MONTESSORI EN LA LECTURA 2014”.

9.2. Asistirán a dicho Acto miembros Representativos del Comité Organizador, miembros del Jurado, Autoridades de nuestra Institución, diversas personalidades, destacados escritores locales y público invitado, procediéndose a la entrega de los Premios acordados y al Mensaje de Clausura de este primer importante Evento Literario CONCURSO DE COMPRENSIÓN LECTORA “MONTESSORI EN LA LECTURA”.

9.3. Se cursarán Invitaciones Especiales para asistir a dicha reunión cuya realización estará a cargo de la Comisión Organizadora.

9.4. Los premios que pudieren obtener los participantes ausentes (casos especiales) en este acto serán enviados oportunamente a los domicilios que hayan consignado.

10. OBSERVACIONES IMPORTANTES

10.1. Todos los participantes del concurso declaran que los trabajos presentados son de su autoría y CEDEN LOS DERECHOS DE SU OBRA a los Organizadores para su difusión por los medios que se crea conveniente.

10.2. Los Organizadores, conjuntamente con Representantes de nuestra Institución se reservan los derechos de publicación de los trabajos presentados en una Antología que puede contener los mejores trabajos recibidos, en cuyo caso, los autores, por el solo hecho de participar, dejan explícita su aprobación a tal efecto.

10.3. Los trabajos no seleccionados en el Concurso podrán ser difundidos en la Sección CONCURSO DE COMPRENSIÓN LECTORA “MONTESSORI EN LA LECTURA 2014”.

10.4. Todos los participantes dan por aceptadas las bases y condiciones del presente concurso sin ningún derecho a reclamo posterior.

10.5. Cualquier cuestión no prevista en las presentes bases será resuelta por la Comisión

Organizadora del presente Evento.

INDICADORES DE EVALUACIÓN

- Título del cuento
- Ideas principales
- Macroestructuras (temas y subtemas) y superestructuras (forma del texto, descripción)
- Intencionalidad del autor
- Análisis isotópico (palabras, frases y enunciados subjetivos)
- Plano inferencial (mensajes subliminales jerarquizados)
- Percepción crítica del texto (valoración y recreación del texto)

Ficha Socioeconómica para el Estudiante

Fundamentación

La influencia de las condiciones al interior de un centro de estudios en el desempeño de los estudiantes resulta predominante. Dichos factores favorecen significativamente la desigualdad en la adquisición de competencias no solo comunicativas sino también sociales. Es por ello que resulta imprescindible la equidad en la distribución de los aprendizajes en los diferentes estratos poblacionales. No sorprende que países con mayores ingresos como Chile, Argentina y Uruguay presenten, en general mejores resultados académicos.

Ahora bien, los dos últimos países latinoamericanos de la lista son Colombia y Perú, al situarse en el puesto 62 y 65, respectivamente. Aunque ha conseguido mejoras anuales, Colombia obtiene 376 puntos en matemáticas, 403 en lectura y 399 en ciencia, mientras que Perú ha recibido una puntuación de 368 para matemáticas, 384 para lectura y 373 para ciencia.

Según Pisa, Perú ha conseguido un avance notable en materia de lectura al registrar una mejora de 5,2 puntos anuales. Estos datos evidencian que no solo basta con tener infraestructura, servicios básicos, bibliotecas y docentes calificados, el problema radica en la segregación cultural existente en nuestro país debido a las condiciones socioeconómicas y culturales de la población. El hecho de que los colegios públicos tengan menos recursos ha generado una enorme desigualdad en la formación académica respecto de los colegios privados. Otro punto determinante es saber si la procedencia del tipo de colegio (privado o público) puede garantizar o por lo menos predecir el desempeño académico en la etapa superior.

El instituto “María Montessori” y sus docentes no pueden mantenerse indiferentes antes este hecho, por lo que resulta imprescindible la generación de estrategias que permitan identificar la diversidad socioeconómica en sus alumnos y alumnas para que puedan plantear actividades que lleven a una correcta dosificación de los aprendizajes.

Una de las estrategias a seguir es aplicar una Ficha Socioeconómica construida por los especialistas responsables del área pedagógica de dicha institución, teniendo en consideración las diferentes realidades sociales en las que se puede encontrar el grupo familiar.

A continuación se presenta un modelo de Ficha Socioeconómica que debe ser aplicada por el docente el primer día de clases. Dicha ficha permitirá recabar información sobre la realidad socioeconómica de los alumnos, la misma que ayudará a planificar la dosificación de los aprendizajes por parte de los docentes.

Ficha Socioeconómica

(Solo para ser aplicado en clases con el respaldo de la Institución)

Datos del alumno ingresante

Nombre

Domicilio

Teléfonos (fijo y Celular)

Correo electrónico

Colegio de procedencia.....

Público () Privado ()

Lugar de nacimiento.....

Lengua materna

Español () Quechua () Aimara () Otra (especifique).....

Datos grupo familiar

Número de Integrantes del Grupo Familiar: _____

Identificación del grupo Familiar:

Apellidos y Nombres	Parentesco con el alumno ingresante	Edad	Nivel educacional	Cargo ocupacional	Promedio de ingreso mensual

Patrimonio familiar

Tenencia de vivienda

Propia () Alquilada () Otra

(especifique).....

Auto: Sí () No ()

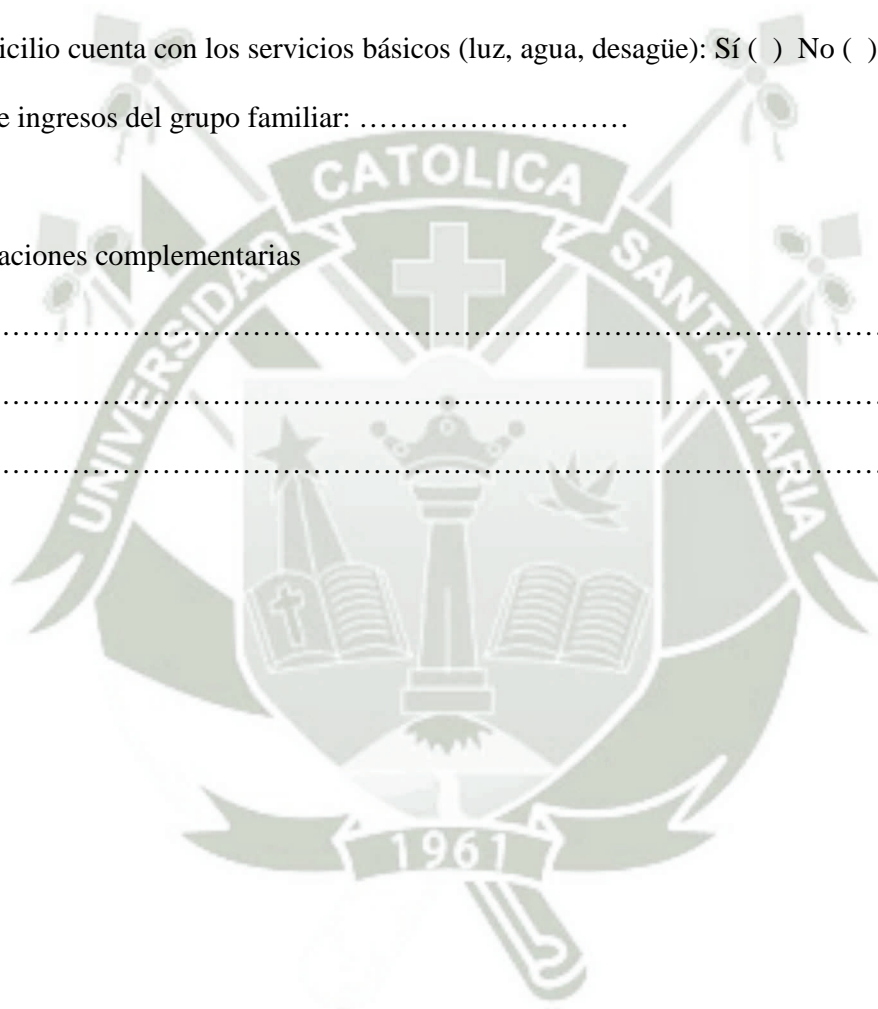
Acceso a Internet en casa: Sí () No ()

El domicilio cuenta con los servicios básicos (luz, agua, desagüe): Sí () No ()

Total de ingresos del grupo familiar:

Observaciones complementarias

.....
.....
.....





UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR



**Relación entre el Nivel Socioeconómico y la Competencia
Lingüística de los alumnos y alumnas ingresantes del Instituto
de Educación Superior Tecnológico y Pedagógico Privado
“María Montessori”, Arequipa, 2013**

Proyecto de Tesis presentado por el bachiller

Dennis Arias Chávez

Para obtener el grado de

Magister en Educación Superior

AREQUIPA – PERÚ

2014

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

I. Preámbulo

Una lengua es la manifestación concreta que adopta, en cada comunidad, la capacidad humana del lenguaje. En este sentido es, además es el medio que permite la comunicación entre los miembros de esta comunidad, un signo de adscripción social, es decir, de pertenencia a un grupo humano determinado

Aprender una lengua, por lo tanto, no puede limitarse al conocimiento de la lengua por sí misma, del código lingüístico y de sus reglas, sino que se vincula a toda una serie de realidades, ya sean porque la rodean o bien porque las presuponen, las incluyen o las expresan. Las relaciones de poder, los intereses económicos, los cambios políticos, etc., determinan los usos lingüísticos.

El nivel socioeconómico es una medida multidimensional que se basa principalmente en la ocupación y educación del padre y de la madre, y que hace referencia al estatus o posición de prestigio que un sujeto ocupa en la sociedad. Así pues, se debe interpretar el uso de la lengua bajo parámetros sociológicos, relacionando las conductas lingüísticas con factores como el estatus social, el rol adquirido en un contexto, la profesión, el sexo, etc., y otras condiciones de situación social.

La presente investigación se sustenta bajo la premisa de que el nivel socioeconómico de las personas es un factor importante al momento de adquirir competencias lingüísticas, esto es, dominio y conocimiento de la lengua; ya que podemos considerar que las personas que cuenten con mayores recursos económicos tendrán la posibilidad de acceder a situaciones que fomenten su desarrollo lingüístico. De igual manera, el entorno en el que se desenvuelven los sujetos también determinará la adquisición de ciertas competencias lingüísticas.

II. Planteamiento Teórico

2.1 Problema de Investigación

2.1.1 Enunciado

Relación entre el nivel socioeconómico y la competencia lingüística de los alumnos ingresantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico y Pedagógico Privado “María Montessori”, Arequipa, 2013.

2.2 Descripción del Problema

2.2.1 Área de conocimiento

Línea. La línea a la que corresponde la presente investigación es la sociolingüística.

Área. La presente investigación pertenece al área de la lingüística.

2.3 Operacionalización de las variables e indicadores

En el cuadro 1 se muestra la operacionalización de las variables.



Cuadro 1

Operacionacionalización de las variables

Variables	Indicadores		Subindicadores
<p>Nivel socioeconómico</p>	<p>Nivel Social</p> <p>Nivel Económico</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Sexo, edad • Lugar de nacimiento • Nivel de instrucción del padre y de la madre • Institución educativa de procedencia (del alumno) • Situación laboral del padre y de la madre • Zona geográfica donde reside <ul style="list-style-type: none"> • Tipo, condiciones y servicios de la vivienda • Número de personas que viven en casa • Tecnología y entretenimiento • Medio de transporte utilizado para ir al centro de estudios • Ingreso familiar (en soles)

Competencia lingüística	Morfosintaxis	<ul style="list-style-type: none"> • Secuencia lógica frasal • Uso de conectores • Uso de las diversas formas de la palabra (género, número, persona, tiempo) • Composición de las palabras (sufijos, prefijos, palabras compuestas)
	Léxico-Semántico	<ul style="list-style-type: none"> • Vocabulario • Componentes del significado (denotación-connotación)
	Ortografía	<ul style="list-style-type: none"> • Sistema de puntuación • Mayúsculas y minúsculas • Tildación

2.4 Interrogantes de Investigación

2.4.1 Interrogante general

¿Cuál es la relación entre el nivel socioeconómico y la competencia lingüística de los alumnos ingresantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico y Pedagógico Privado “María Montessori”?

2.4.2 Interrogantes específicas

¿Cuál es el nivel socioeconómico de los alumnos ingresantes del Instituto Superior Tecnológico y Pedagógico Privado “María Montessori”?

¿Cuál es la competencia lingüística de los alumnos ingresantes del Instituto Superior Tecnológico y Pedagógico Privado “María Montessori”?

¿Cuál es la relación entre el nivel socioeconómico y la competencia morfosintáctica de los alumnos ingresantes del Instituto Superior Tecnológico y Pedagógico Privado “María Montessori”?

¿Cuál es la relación entre el nivel socioeconómico y la competencia léxica de los alumnos ingresantes del Instituto Superior Tecnológico y Pedagógico Privado “María Montessori”?

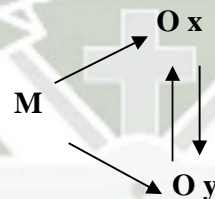
¿Cuál es la relación entre el nivel socioeconómico y la competencia ortográfica de los alumnos ingresantes del Instituto Superior Tecnológico y Pedagógico Privado “María Montessori”?

2.5 Tipo de Investigación

Correlacional

2.6 Diseño

No experimental de corte transversal



donde:

M: alumnos ingresantes del Instituto Superior Tecnológico y Pedagógico Privado “María Montessori” en el año 2013.

Ox: Nivel socioeconómico

Oy: Competencia lingüística

2.7 Justificación del Problema

2.7.1 Científica

La presente investigación se justifica científicamente al proponer un estudio sobre el nivel socioeconómico, la cual marca un uso y un conocimiento diferente del lenguaje en los individuos (usos manifestados en la gramática y el léxico) pertenecientes a una u otra clase social.

Es trascendente porque posibilitará conocer la realidad con respecto a los conocimientos y usos del lenguaje por parte de un sector importante de estudiantes y cómo estos conocimientos se relacionan con el nivel socioeconómico de los mismos. Si bien estamos tomando una población determinada, se puede proponer estudios mayores

que permitan diagnosticar el fenómeno analizado mediante el uso de instrumentos validados en otros contextos académicos para tomar medidas correctivas en un futuro.

El estudio es factible ya que existen fundamentos teóricos y operativos para abordar la problemática. Además que existir acceso a las unidades de estudio, contando para esto con el permiso de la institución en quien se hará la investigación.

2.7.2 Social

Uno de los puntos de partida de la presente investigación es explicar que el nivel socioeconómico determina de una u otra manera la variación lingüística, ya que, es de conocimiento común que las clases denominadas “altas” tienen mayores posibilidades de acceder a la cultura y a la educación que las clases denominada “inferiores”. Consideramos pues, que cada clase social reconoce los códigos de las otras clases, lo cual puede dar pie a que se atribuyan a una persona determinados estereotipos, lo cual puede desencadenar una serie de fenómenos sociales. Este código se convierte en un elemento identificador de la clase social de modo que los miembros pueden emplear su propio código como elemento diferenciador con respecto a las otras clases.

2.7.3 Profesional

La presente investigación es original ya que la no existencia de información referente al problema tratado fue uno de los acicates que llevó al investigador a informarse sobre este tema. Dicha carencia de estudios nos demuestra que aún hay mucho que hablar al respecto y que son los especialistas (en nuestro caso, los lingüistas y docentes) los llamados a dar respuestas sobre dicho fenómeno.

2.8 Marco Conceptual

2.8.1 Evolución y desarrollo de los criterios de clasificación social

Variables usadas para la clasificación social. Desde sus inicios, las ciencias sociales y del comportamiento han tratado de clasificar a la población en grupos que comparten características similares. El objetivo inicial detrás de este esfuerzo fue comprender mejor el funcionamiento de la sociedad, pero luego se convirtió en una herramienta que permitió servir mejor a las necesidades de la población dándoles a los grupos un tratamiento diferenciado de acuerdo a sus necesidades (Arellano & Burgos, 2007).

Dada la importancia del tema (la clasificación social) para la sociedad, este ha merecido gran atención de los científicos sociales y de marketing, observándose una importante evolución de los criterios usados para hacer los agrupamientos.

La evolución de los criterios de clasificación social se inicia en los criterios demográficos y llega hasta los criterios múltiples o completos actuales. Las clasificaciones se iniciaron con los criterios más básicos, que llamamos “demográficos”, como el sexo, la edad, la raza o el lugar geográfico de residencia de las personas que, si estaban mezcladas con criterios de poder social, se llamarían también “socio demográficas”. Dado que estos criterios explicaban solo un parte del comportamiento social, aparecieron luego otros criterios indicadores de status que tomaban en cuenta aspectos externos al individuo, tales como la posesión de bienes, riqueza, poder, educación, dando origen a las clasificaciones socioeconómicas. Posteriormente, con los avances de la psicología se introdujeron variables como los valores y las actitudes en las llamadas clasificaciones psicográficas. Finalmente, cuando los avances de las técnicas de almacenamiento y análisis de datos lo permitieron, se generaron clasificaciones basadas en el comportamiento individual, llamadas “comportamentales”. Al unir todas estas variables se generaron clasificaciones mucho más complejas y sensibles que llamaremos demo-socio-económicos-psicocomportamentales, o simplemente Clasificación Mixtas Avanzadas (Arellano, & Burgos, 2007).

Los criterios de clasificación demográfica. Tradicionalmente las ciencias sociales han empleado variables demográficas para caracterizar a las poblaciones estudiadas, habida cuenta estas variables son de fácil identificación y medida. De hecho, la mayoría de ellas pueden inferirse a través de una simple observación y están registradas en las estadísticas oficiales de países o regiones. Entre las variables demográficas más utilizadas están todas aquellas características físicas observables de los sujetos, tales como el sexo, edad, raza o ubicación geográfica.

Este tipo de variables tienen la gran ventaja de ser muy fáciles de identificar y aplicar, pues es muy simple conocer qué persona corresponde a tal o cual grupo de edad, sexo u otro criterio demográfico. Su utilidad es inmensa para una cantidad de aspectos y ella lo es todavía más para situaciones específicas como los criterios médicos, algunos movimientos sociales, la educación, el vestido, etc.

Los criterios de clasificación social y económica. Desde el inicio de las civilizaciones se observó que muchas sociedades se dividían en castas, las cuales tenían un cierto rango social y diversos niveles de poder. Así en la Europa prerrevolucionaria se hablaba de nobleza, el clero, la burguesía y el pueblo; en la India existían (existen) desde las castas muy altas de los nobles hasta las más bajas de lo Intocables; y en el incanato se diferenciaba a la nobleza, el clero, los militares y el pueblo. Debe mencionarse aquí también las castas de tipo racial, como las del Perú virreinal (españoles, mestizos e indios) o el *apartheid* sudafricano, que si viene corresponderían a criterios demográficos, tuvieron, en su momento, un gran trasfondo social y económico.

La clasificación del nivel socioeconómico está asociada con factores ligados a la economía y al estatus social de los individuos. Dado que muchas veces estos factores están ligados, se les considera de manera conjunta. Estas pautas económicas y sociales, propias de cada cultura, son las que contribuyen a general un rol sexual distinto y repercuten en las aspiraciones educativas de las personas. No se puede desligar de la persona la influencia de los padres, ya que estos que manifiesten una elevada posición socioeconómica pueden funcionar como efectivos modelos de aprendizaje social para sus hijos, en lo que respecta a conductas académicas relevantes, hábitos de lectura u desarrollo de competencias comunicativas (entre las que se encuentra el desarrollo de la competencia lingüística que involucra el conocimiento y actuación de la persona de y en su lengua). A esto se sumaría también el entorno sociocultural en cuanto al capital cultural de las personas. Este término se refiere a la competencia que tiene la persona, lo cual le permite lograr acceso a la educación, a empleo y movilidad social. Los elementos sociales y culturales de la vida familiar facilitan el desarrollo intelectual de la persona y pueden ser considerados como una forma de capital cultural (Montero, Villalobos, & Valverde, 2007).

Los indicadores socioeconómicos y su medición. El nivel socioeconómico no es una característica física y fácilmente informable sino que se basa en la integración de distintos rasgos de las personas o sus hogares, cuya definición varía según países y momentos históricos (O. Vera-Romero, & F. Vera-Romero, 2013).

Cuando la gente oye hablar de niveles socioeconómicos automáticamente (si no es instintivamente) lo relaciona con dinero, diferencias sociales, gente rica y gente pobre, etc. Sin embargo, cuando se estudia la relación entre el nivel socioeconómico y

la competencia lingüística el investigador encuentra ciertas dificultades. La primera, es la determinación de aquellos indicadores socioeconómicos que le interesan, lo que lleva al investigador a recurrir a algunos modelos alternativos propuestos, en su mayoría, por sociólogos.

Se distinguen un tipo de indicador socioeconómico denominados: *indicadores individuales*, los cuales se centran en la pobreza y el nivel socioeconómico, esta última, es de carácter multidimensional ya que se basa principalmente en la ocupación y educación del padre y de la madre y que hacer referencia al estatus o la posición. La pobreza se debe ver desde el punto de vista de la capacidad que tiene una región y sus habitantes de generar valor, y por lo tanto se debe contar con la educación y la instrucción técnica como actores fundamentales en ese objetivo.

La falta de estimulación y la calidad del ambiente del hogar (medido en número de libros, periódicos, revistas, materiales de juego y actividades lúdico-pedagógicas de los adultos con el niño) incide en esta diferencia, pues son hogares que invierten menos en el desarrollo de sus hijos (Blog de educación, 2012, párr. 3).

Las clasificaciones socioeconómicas en el Perú. En el Perú los niveles socioeconómicos cobran también un aspecto distinto según la institución pública o privada que la utilice. No se cuenta con una clasificación oficial de niveles socioeconómicos. El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en 1998, publicó los Planos Estratificados de Lima Metropolitana a nivel manzana, para lo cual elaboró una clasificación de cinco estratos a partir del Censo Nacional de Vivienda y Población y la Encuesta Nacional de Hogares. Estos estratos consideran como unidad de división las manzanas y corresponden a los siguientes valores: (a) Estrato Alto, (b) Medio Alto, (c) Medio, (d) Medio Bajo, y (e) Bajo (Arellano & Burgos, 2007).

Para esta clasificación, el INEI tomó en cuenta 23 variables diversas como posesión de bienes, nivel de educación, tipo de ingreso, tanto del jefe de familia, como de algunos otros miembros del hogar. Según señala el INEI, a partir de esos datos, estiman el ingreso esperado y con ese ingreso determinan la estratificación de las manzanas. Se observa entonces que el criterio básico de clasificación es el ingreso familiar.

Los estudios que se tienen sobre la población de Arequipa en base a los niveles socioeconómicos demuestran una tendencia de aumento de las clases alta/media, alta, media y bajo superior dado el crecimiento económico que se viene dando en el Perú. Este crecimiento se evidencia al compararse con el del 2009 el cual demuestra que para dicho año la cantidad del sector bajo inferior era mayoritario (Cámara de Comercio e Industria de Arequipa [CCIA], 2011). El crecimiento económico del país en los últimos ocho años demuestra que fue el sector B en provincias el que duplicó su crecimiento. El Perú, actualmente tiene dos grandes segmentos: el tradicional y el austero, que se ubica principalmente en la sierra sur y centro del país, y aquellos hedonistas orientados al éxito, que predominan en Limay en el norte.

Aspectos positivos y ventajas de la clasificación socioeconómica. La clasificación por niveles socioeconómicos tiene múltiples e innegables ventajas. Dado que ellas han sido señaladas en muchas publicaciones, aquí nos limitaremos solamente a señalar las más importantes.

- Los niveles socioeconómicos son una forma importante de segmentación para realidades de grandes diferencias económicas como la peruana.
- La clasificación económica tiene aplicación muy amplia sobre todo para aquellos productos en los cuales la capacidad adquisitiva es relevante para decidir la categoría a la cual acceder.
- Otra ventaja es que la división de clases es fácilmente comprensible por todos, consumidores y empresas.
- Como se trata de una manera de segmentación que no exige mayor sofisticación técnica, ello ha llevado a que empresas de todo tipo, incluyendo las encuestadoras, las evaluadoras de rating, de publicidad y otras generadoras de información la hayan adoptado y aplicado a algunos de sus trabajos.

2.8.2 La Sociolingüística

La sociolingüística estudia el lenguaje en relación con la sociedad. Su objetivo de análisis es la influencia que tienen en una lengua los factores derivados de las diversas situaciones de uso, tales como la edad, el sexo, el origen étnico, la clase social o el tipo de educación recibida por los interlocutores, la relación que hay entre ellos o el tiempo y lugar en que se produce la comunicación lingüística.

La sociolingüística nació del interés por ir más allá de unos estudios que consideraban la lengua como un sistema abstracto, aislado del hablante y de la sociedad. El término *sociolingüística* aparece por primera vez en 1952 en el título de un trabajo de H. C. Currie; sin embargo, una de las fechas más importantes en los inicios de la disciplina es 1964, año en el que se celebraron en Estados Unidos varias reuniones importantes convocadas principalmente por lingüistas, sociólogos y antropólogos que despertaron el interés de muchos especialistas e impulsaron el desarrollo de la disciplina. A partir de esta fecha, se inició una actividad incesante en torno a los estudios sociolingüísticos en Estados Unidos, Canadá e Inglaterra.

En el nacimiento de la sociolingüística confluyeron los intereses de distintas disciplinas como la lingüística, la antropología o la sociología. W. Labov cuestionó la dicotomía chomskyana *competencia/actuación* por entender que era imposible separar el sistema de la lengua de su realización. Del mismo modo, si N. Chomsky afirma que el objetivo de la lingüística es la competencia de un hablante-oyente ideal que pertenece a una comunidad homogénea y que no se encuentra afectado por factores ajenos, W. Labov insiste en la importancia de la variación lingüística y afirma que la justificación de esa variación es la interrelación entre los factores lingüísticos y los sociales. Acota así el concepto de competencia sociolingüística, que describió como el resultado de la suma del nivel interno de la lengua (competencia), el externo (actuación) y los factores sociales.

A continuación se presentan las diferentes variaciones sociolingüísticas (Moreno, 2009).

La variación sociolingüística: variaciones sociales. El uso lingüístico solo puede tener lugar en contextos sociales y situaciones concretas. La investigación sociolingüística ha permitido conocer que las variables sociales que influyen sobre la variación lingüística lo hacen de un modo específico en cada comunidad y respecto a fenómenos lingüísticos concretos. Los factores sociales no tienen por qué funcionar de igual manera en todas las comunidades: puede que en un lugar la edad tenga mayor poder de determinación sobre la lengua o sobre cualquier conducta social que el nivel cultural, que, en otro, el nivel económico provoque más diferencias lingüísticas y sociales que la edad o que, en otro, el sexo sea irrelevante. Generalmente, los factores

sociales que muestran una mayor capacidad de influencia sobre la variación lingüística, son el sexo, la edad, el nivel de instrucción, el nivel sociocultural y la etnia

La variable social “sexo”. Las investigaciones sociolingüísticas de centros urbanos han descubierto y descrito una serie de hechos de singular relevancia relativos al sexo como variable social. Sin lugar a dudas, el más importante de todos ellos es que la mujer, generalmente, es más sensible a las normas prestigiosas de los hombres ya que muestran una actitud positiva que los hombres hacia los usos que se ajustan a la norma, a la vez que los hombres suelen ceñir sus usos a los llamados “vernáculos” y a las variedades locales con más intensidad que las mujeres.

La variable social “edad”. La edad va determinando y modificando los caracteres y los hábitos sociales de los individuos, incluidos los comunicativos y los puramente lingüísticos. Por eso es posible distinguir en la vida lingüística de un individuo distintas etapas, aunque no exista acuerdo unánime sobre cuales son y cómo han de caracterizarse. También puede ocurrir que la edad, como factor social, covarie o se solape con otros factores, como el nivel de instrucción.

La variable “clase social”. La sociolingüística ha visto las propuestas multidimensionales (esto es, las diversas estratificaciones o niveles hechas por los especialistas) como una forma suficientemente válida de descubrir diferencias relativas entre individuos, porque es una realidad evidente que ciertos usos lingüísticos son más característicos de unos grupos (clases, niveles) que de otros y que las diferencias sociolingüísticas aumentan conforme crece la distancia social entre los miembros de una comunidad.

La variable “nivel de instrucción”. La sociolingüística, como otras disciplinas preocupadas por la lengua hablada, ha comprobado que el nivel educativo de los hablantes determina de forma directa y clara la variación lingüística: es normal que las personas Más instruidas hagan mayor uso de las variantes que son consideradas como más prestigiosas o que más se ajustan a la norma. Este hecho puede tener consecuencias importantes en el ámbito del cambio lingüístico.

La variable “profesión”. Entre los modelos sociológicos, y sociolingüísticos, basados en la estratificación social, la profesión u ocupación es uno de los factores capaces de indicar la pertenencia de los individuos a unas clases o a otras, a la vez que el parámetro más nítidamente ligado al concepto de estatus. La función social de una

persona, la actividad que realiza en una comunidad, está en relación directa con el lugar que ocupa en la jerarquía social y la valoración que de ella hacen los demás miembros de la comunidad.

La variable “profesión” suele incluirse entre los factores integrantes de la clase social o del nivel sociocultural y, por lo tanto, en muchos estudios no ha tenido ningún protagonismo singularizado. Pero tampoco ahora estamos ante una variable poco importante: la profesión influye sobre la variación lingüística, aunque sea innegable la estrecha vinculación que existe entre educación, clase, estatus, poder y profesión.

2.8.3 Lingüística y uso del lenguaje

Desde hace siglos el ser humano ha centrado su atención en su capacidad por usar el lenguaje para comunicarse con sus semejantes. En un intento por comprender la naturaleza de este don, el ser humano ha recapitado en responder las inquietudes sobre qué es el lenguaje, cómo se aprende, que unidades componen su lengua y como estas se construyen en su cerebro. La evidencia empírica de que la palabra hablada precedió a la representación escrita como medio de comunicación entre los primeros hombres es innegable. A esto podemos añadir que existen muchas lenguas que no han recibido una representación escrita hasta épocas muy recientes (es el caso de las lenguas amazónicas). El modelo ideal teórico de la evolución iría de la pintura a la letra, pasando por la sílaba y el signo morfémico; sin embargo, esta evolución no correspondería con la cronología y el avance cultural, es el caso del chino que sigue escribiendo con un sistema representativo del tipo logo-silábico que está inmediatamente relacionado con el pictográfico (Marín, 1990).

Es recién en el siglo XX cuando estos aspectos toman un rigor científico. Es así que nace la lingüística como ciencia teniendo como máximos exponentes a Ferdinand de Saussure, dentro de la corriente Estructuralista, y a Noam Chomsky, en la Gramática Generativa (retomaremos a estos autores más adelante), siendo ambos de corte empirista, ya que utilizan los *datos lingüísticos* de distintas formas y con distintas finalidades (Arias, 2011).

No obstante, la complejidad del lenguaje humano es tan profunda que se generaron diversas ramas dentro de la lingüística que centraron su atención en aspectos específicos del lenguaje. Un mismo enunciado podría ser abordado por un lexicólogo, quien desentrañaría los campos semánticos de las palabras que la componen, en tanto

que un lingüista de la semántica oracional centraría su atención en la organización gramatical de la oración.

A todo hablante se le exige un conocimiento implícito sobre su propia lengua (vocabulario, formación de palabras y oraciones, pronunciación y semántica), lo cual le permitirá no solo que codifique mensajes, sino también que comprenda y pueda emitir juicios en base a la gramaticalidad de los enunciados (Diccionario de Términos ELE, 2013a). Este conocimiento de la lengua se fundamenta no en el saber sobre las “cosas”, sino en el saber relativo al hablar mismo y a su configuración.

2.8.4 La competencia lingüística

Como hablantes de una lengua, cada vez que tomamos parte de un intercambio comunicativo, ponemos en juego una serie de conocimiento, habilidades y estrategias lingüísticas y sociales cuyo conjunto ha sido denominado *competencia comunicativa*. Cada sociedad rige una serie de normas que regulan los comportamientos verbales y no verbales de los individuos, que los adoptan como propias y advierten sus transgresiones que de ellas puede producirse (Gonzales, 2002). Denominaremos *competencia lingüística* al conjunto de conocimientos relacionados con la gramática y el léxico de un idioma, esto es, al conjunto de reglas que todo hablante posee de una lengua para generar y entender infinitos enunciados en esa lengua (ibíd.). Este dominio exige el conocimiento de los siguientes niveles:

- Las reglas idiomáticas que operan en la construcción de texto ya sean orales o escritos.
- Conocer el nivel gráfico de la lengua, es decir, conocer el código de la escritura mediante el uso de las reglas de ortografía y puntuación.
- La capacidad de articular correctamente los sonidos de su lengua y emplear esquemas de acentuación y entonación según la norma.
- El conocimiento y aplicación de todo lo referente al nivel morfosintáctico, esto es, lo relativo a la forma y función de las reglas de combinación de las distintas clases de palabras.
- El conocimiento activo y pasivo del vocabulario y la habilidad para emplearlo.

El concepto de competencia lingüística fue propuesto por Chomsky en la obra *Estructuras sintácticas* (1957), y constituye un concepto fundamental en la tradición de

la llamada Gramática Generativa, que se propone como fin último hacer explícito el conocimiento implícito sobre la propia lengua que tienen los hablantes. Esta idea se basa en el supuesto innatista según el cual la dotación genética del ser humano que permite que le “crezca” el lenguaje, y que se conoce como Gramática Universal, contiene, sin especificar, las unidades mínimas abstractas que, por un proceso de selección, van a activarse con la lengua o lenguas con las que cada ser humano entra en contacto (Liceras, 2004). No obstante, los orígenes de este concepto tiene a Ferdinand de Saussure como protagonista con su famosa distinción entre “lengua” y “habla”. Para el lingüista danés la “lengua” es el saber lingüístico, en tanto que el “habla” es la realización de ese saber. Por su parte Chomsky introduce los conceptos de “competencia” para “lengua” y “actuación” para “habla” (Coseriu, 1988). La “lengua” en Chomsky, no solo está dada como “lengua”, sino ya como lo que es: una competencia. De igual manera, el “habla” no solo está dada como “habla”, sino como “ejecución” de un saber en el hablar. Sobre este punto, Coseriu ha aportado a esta dicotomía dos términos más: norma y tipo. La norma se sitúa entre la lengua y el habla. Del conjunto de hablas individuales elegimos todo aquello en que coinciden esas hablas independientemente de si es esencial o no para definir la lengua que se investiga (Moreno, 1991).

En los últimos años, N. Chomsky ha introducido la dicotomía entre *lengua exterior* y *lengua interior*, siendo la primera aquella entendida independientemente del conocimiento de ella que pueden tener los hablantes; en tanto que la segunda se da cuando un hablante competente de una comunidad lingüística posee un conocimiento de su lengua localizado en su mente. Ambos conceptos suponen un sustento a la denominada Gramática Universal.

2.8.5 Gramática como teoría de una lengua

En su sentido más estricto, “la Gramática estudia la estructura de las palabras, las formas en que estas se enlazan y los significados a los que tales combinaciones dan lugar” (Real Academia Española [RAE], 2010a, p. 3). Para algunos lingüistas, la Gramática solo comprende la Morfología y la Sintaxis, en tanto que para otros abarca también el plano fónico, esto es, los fonemas y sonidos. En la *Nueva gramática de la lengua española* aparecida en el 2010, se excluye de la Gramática a la Semántica, que se ocupa de todo tipo de significados lingüísticos, y a la Pragmática que es el estudio de

los principios que regulan el uso del lenguaje en la comunicación, en tanto que sí consideran dentro de ella a la Fonética y a la Fonología. No obstante, es necesario aclarar que durante su *performance comunicativa* el hablante hace uso de otros elementos que permiten construir significados que le lleven a entender y entenderse con su interlocutor. Estos elementos serían el contexto, la “norma” en palabras de Coseriu, el vocabulario, etc., por lo que entender la Gramática solo como un conjunto de normas estrictamente prescriptivas, reducen su función a un aspecto mucho más estructural. Es por ello que la *competencia lingüística* está relacionado directamente con la *competencia comunicativa* que engloba una serie de habilidades y destrezas funcionales que debe desarrollar el hablante para desenvolverse con éxito en una situación comunicativa.

Para este fin, es necesario tener en cuenta que si una teoría lingüística tiene como objeto el lenguaje humano, una gramática tiene como objeto una manifestación particular de este fenómeno, es decir, una lengua determinada. No es posible hacer descripciones gramaticales neutrales, aisladas, que no supongan teoría lingüística alguna. Todo esto hace suponer de la gran importancia que tiene el conocer los principios que regulan el lenguaje y que sean estos los que justifiquen la necesidad de estudiar las relaciones entre “uso del lenguaje” y “gramática”.

La morfología. La morfología es el estudio de la forma que se realiza mediante el análisis de las palabras de las cuales se describe su estructura y su aspecto externo. Se suele dividir en dos grandes ramas: la MORFOLOGÍA FLEXIVA y la MORFOLOGÍA LÉXICA, y según la perspectiva adoptada se distingue entre MORFOLOGÍA SINCRÓNICA y MORFOLOGÍA DIACRÓNICA (para mayor profundización sobre este tema consultar la Nueva gramática española).

La morfología también se ocupa del proceso de creación de nuevas palabras en la lengua; describe las ya existentes, señala otras posibles e incluso predice cuáles serán los principales mecanismos para incorporar futuras palabras. Los componentes internos de una palabra se llaman *morfemas* y son unidades mínimas con significado. Se clasifican de la siguiente manera: (a) morfema léxico o lexema, (b) tema morfológico, (c) morfemas desinenciales, y (d) morfemas afijales.

Morfología flexiva. Estudia las variaciones de las palabras que implican cambios de contenido de naturaleza gramática con consecuencias en relaciones sintácticas. Se

ocupa exclusivamente de los significados gramaticales de género y número en los sustantivos, adjetivos, determinativos y algunos pronombres, y de los de número, persona, tiempo, modo y aspecto en los verbos.

Morfología léxica. Estudia la estructura de las palabras y las pautas que permiten construirlas o derivarlas de otras. Se divide tradicionalmente en dos subdisciplinas: la DERIVACIÓN y la COMPOSICIÓN. En ambas se estudian procesos morfológicos que se aplican a ciertas voces denominadas BASES LÉXICAS. Las palabras derivadas se forman a partir de una base léxica por un proceso de afijación. Así *dormitorio* se crea a partir de *dormir*, *sensatez* a partir de *sensato*, o *robustecer* de *robusto*. En la composición se unen dos bases léxicas: *ceji-junto*, *saca-corcho*, *rompe-muelle*. Mientras que las voces flexionadas (*leo*, *leyendo*, *leeré*) constituyen *variantes* de una misma unidad léxica (*leer*) (RAE, 2010a).

Morfología sincrónica y diacrónica. La formación de palabras está sujeta en español a múltiples irregularidades que, en su mayor parte, son resultado de factores históricos. Por esta razón en la morfología sincrónica se suelen proponer estructuras morfológicas que se apartan de la etimología de la palabra y buscan apoyo en las relaciones que establecen intuitivamente los hablantes. Así, en el análisis sincrónico se considera que *conductor* es un derivado de *conducir*, pese a que en latín ya existía *conductor*. Se evitan, por otra parte, en el análisis sincrónico las bases opacas, perdidas o no accesibles, de las que los hablantes no tienen conciencia. Por ejemplo, a partir de la base ya perdida *calura* procede históricamente el adjetivo *caluroso*; por analogía con este adjetivo, se suele explicar la *u* de *riguroso*. En la morfología sincrónica, sin embargo, se prefiere vincular ambos adjetivos con los sustantivos hoy existentes *calor* y *rigor*. La morfología diacrónica, en cambio, se atiene estrictamente a la etimología. Una forma de evitar las bases opacas en la morfología sincrónica es postular variantes alternantes (o alomorfos), como *calur-* ~ *calor-* para explicar *caluroso*. A pesar de ello, ha de tenerse en cuenta que la transparencia de las palabras es variable. Casi todos los hispanohablantes relacionan *agruparse* con *grupo* o *apolillarse* con *polilla*; pero solo algunos vinculan *amilanarse* con *milano* o *agazaparse* con *gazapo* ('cría de conejo'). (RAE, 2010a, p. 9).

La sintaxis. "La sintaxis es la parte de la gramática que estudia cómo están organizadas y qué funciones desempeñan las palabras en los enunciados. Las estructuras

básicas de una lengua forman un conjunto limitado” (Gonzales, & Herrero, 1997, p. 101):

Suj + V trans + CD

Suj + V trans + CD + CI

Suj + V intransitivo

Suj + V cop. + atrib.

V + CD

V + CI

V + CC

Debido a la posibilidad del lenguaje de repetir las mismas estructuras podemos encontrar un número infinito de combinaciones. La sintaxis está ligada a la Semántica porque a veces una oración es inaceptable no por cómo están combinados sus elementos, sino porque atentan contra el significado. El objeto de análisis de la sintaxis es la oración y las funciones sintácticas que las palabras desempeñan en ella (ibíd.).

Relaciones entre las unidades morfológicas y las sintácticas. Las relaciones entre la morfología y la sintaxis conciernen tanto a la morfología flexiva como a la derivativa. Las informaciones flexivas tienen consecuencias sintácticas. Así, mediante la concordancia se reiteran ciertas propiedades gramaticales de las palabras en varios lugares de la cadena lingüística. Las propiedades sintácticas de las voces derivadas se heredan muchas veces de las de sus bases. El sustantivo *producción*, por ejemplo, admite el complemento *de zapatos*, y el sustantivo *lector*, el complemento *de ensayos*, en la misma medida en que los verbos *producir* y *leer* toman, respectivamente, los sustantivos *zapatos* y *ensayos* como complementos directos (RAE, 2010a).

Es necesario aclarar que *enunciado lingüístico* y *oración* son dos conceptos totalmente diferentes. El primero es la unidad comunicativa mínima (*¿llegarás hoy?; ¿lloverá?; ¡fuera de lugar!; ¡hola!; el rinoceronte entró a la casa y destruyó todo*) y se define por sus características externas (autonomía, completud semántica, entonación). La oración, en tanto, es un tipo de esquema sintagmático que tiene como núcleo a un verbo (Gutiérrez, Iglesias, & Lanero, 2002). La oración se constituye en el objeto de estudio de la sintaxis tradicional.

Unidades sintácticas: los grupos sintácticos. A partir de las unidades léxicas simples, la sintaxis puede articular unidades mayores llamadas grupos, frases o

sintagmas, que constituyen expansiones o proyecciones de su respectivo núcleo ('categoría o clase de palabras central o fundamental en la constitución interna de un grupo sintáctico').

Clases de grupos sintácticos. Constitución de los grupos. Los grupos nominales se forman en torno a un sustantivo, como en *esa carta que me enviaron*; los grupos adjetivales expanden un adjetivo, como en *demasiado cansado de esperar*; los grupos verbales se construyen en torno a un verbo: *No sabíamos nada*. Análogamente, los grupos adverbiales están constituidos en torno a un adverbio: *muy lejos de ti*. Menos reconocido como unidad sintáctica es el grupo pronominal (*quién de ustedes, aquellos de los que me están escuchando*), que se suele asimilar al grupo nominal en varias propiedades. Más polémico es el grupo preposicional, que se usa para designar unidades como *hacia el cielo* o *desde que te conozco*. La preposición (*hacia, desde*) no puede prescindir en ellas de su término (*el cielo, que te conozco*). En razón de esta limitación entienden algunos gramáticos del español que la preposición no puede ser el núcleo de estas unidades (para mayor profundización sobre este tema consultar la *Nueva gramática española*).

El nivel léxico-semántico. Incluye las unidades lingüísticas que poseen significado léxico, pleno, es decir, remiten al universo extralingüístico o realidad, con existencia real o imaginaria. Por ejemplo, casa o instituto son unidades léxicas con existencia real, mientras ovni o centauro tienen existencia imaginaria, esperanza o caridad son conceptos mentales o abstractos.

Diferenciamos dos disciplinas lingüísticas en el nivel léxico:

Lexicología. Tiene como objetivo el estudio científico del significado de las palabras desde un punto de vista sincrónico, se propone hacer el inventario y clasificación léxica de las unidades de una lengua.

Semántica. Estudio del significado atendiendo a los cambios semánticos, la descomposición del significado en rasgos mínimos y las relaciones entre las unidades de una lengua.

Frente a la Lexicología y la Semántica, la Morfología estudia los formantes de las palabras.

Relación Lexicología-morfología. Para Cabré (2006) tradicionalmente se ha distinguido entre Morfología y Lexicología sobre la base de la diferencia del objeto del

que tratan ambas materias: la Morfología se ocupa de los morfemas; la Lexicología, de las palabras. Esta misma autora considera que la separación de la Lexicología y la Morfología en dos ramas distintas yacen en el planteamiento que la propuesta generativa hace sobre la gramática como conjunto de componentes interrelacionados entre sí, pero con una organización y unas unidades propias. De este modo, aunque el léxico es un elemento siempre presente en todos los modelos gramaticales que se han propuesto, el léxico como tal no es un componente activo. Solo con la inclusión, dentro del componente léxico, de los mecanismos que describen los tipos de palabra y al mismo tiempo permiten explicar la formación de nuevas palabras, este componente adquiere un comportamiento activo y procesual.

La ortografía. El término *ortografía* designa a la disciplina lingüística de carácter aplicado que se ocupa de describir y explicar cuáles son los elementos constitutivos de la escritura de una lengua y las convenciones normativas de su uso en cada caso, así como los principios y criterios que guían tanto la fijación de las reglas como sus modificaciones (RAE, 2010b). Las reglas ortográficas pueden ser generales o particulares. Las primeras afectan a todo un ámbito de la escritura, mientras que las segundas se aplican a la escritura de palabras concretas. Las reglas generales suelen formar parte del núcleo constitutivo de cada uno de los subsistemas ortográficos (letras, diacríticos, mayúsculas, etc.).

La ortografía española es hoy principalmente de tipo fonético, pues busca representar gráficamente los sonidos de las palabras en la lengua oral. A este tipo de ortografía también se la llama superficial. Otros sistemas ortográficos optan por representar el sentido de las palabras y su formación (no necesariamente su forma etimológica) en un tipo de ortografía conocida como morfológica o profunda (el caso extremo es la escritura china, aunque otras como el inglés y el ruso también tienen elementos morfológicos).

La función esencial de la ortografía es garantizar y facilitar la comunicación escrita entre los usuarios de una lengua mediante el establecimiento de un código común para su representación gráfica.

La aparición de la nueva *Ortografía de la lengua española* (en adelante OLE10), aprobada por las 22 Academias de la Lengua y editada en diciembre de 2010 por la RAE bajo el sello Espasa, despertaron en el mundo hispánico una serie de polémicas

difundidas en Internet a través de periódicos electrónicos, foros de discusión, blogs especializados y redes sociales como *Twitter* o *Facebook* (Sal, 2013). Esta edición presenta un análisis exhaustivo sobre la evolución de la ortografía y sus usos (aspectos de la que carecía la edición de 1999). En palabras de su coordinador, el profesor Salvador Gutiérrez Ordoñez, esta obra es “razonada y exhaustiva pero simple y legible Y sobre todo "coherente" con los usos de los hablantes y las reglas gramaticales” (Rodríguez, 2010, párr. 2). La OLE10 está dividida en los siguientes capítulos: (a) la representación gráfica de los fonemas: el uso de las letras o grafemas; (b) la representación gráfica del acento: el uso de la tilde; (c) el uso de los signos ortográficos; (d) el uso de las letras mayúsculas y minúsculas; (e) la representación gráfica de las unidades léxicas; (f) la ortografía de las expresiones procedentes de otras lenguas; (g) la ortografía de los nombres propios; y (h) la ortografía de las expresiones numéricas.

Entre los nuevos cambios introducidos por la OLE10 resaltan los siguientes:

La i griega será ye. Algunas letras de nuestro alfabeto recibían varios nombres: be, be alta o be larga para la b; uve, be baja o be corta, para v; uve doble, ve doble o doble ve para w; i griega o ye para la letra y; ceta, ceda, zeta o zeda para z. La nueva Ortografía propone un solo nombre para cada letra: be para b; uve para v; doble uve para w; ye para y (en lugar de i griega). Según el coordinador del nuevo texto, el uso mayoritario en español de la i griega es consonántico (rayo, yegua), de ahí su nuevo nombre, mayoritario además en muchos países de América Latina. Por supuesto, la desaparición de la i griega afecta también a la i latina, que pasa a denominarse simplemente i (Rodríguez, 2010, párr. 4).

Ch y ll ya no son letras del alfabeto. Desde el siglo XIX, las combinaciones de letras ch y ll eran consideradas letras del alfabeto, pero ya en la Ortografía de 1999 pasaron a considerarse dígrafos, es decir, "signos ortográficos de dos letras". Sin embargo, tanto ch como ll permanecieron en la tabla del alfabeto. La nueva edición los suprime "formalmente". Así, pues, las letras del abecedario pasan a ser 27 (Rodríguez, 2010, párr. 5).

Solo café solo, sin tilde. Hay dos usos en la acentuación gráfica tradicionalmente asociados a la tilde diacrítica (la que modifica una letra como también la modifica, por ejemplo, la diéresis: llegue, antigüedad). Esos dos usos son: 1) el que opone los determinantes demostrativos este, esta, estos, estas (Ese libro me gusta) frente a los usos

pronominales de las mismas formas (Ese no me gusta). 2) El que marcaba la voz solo en su uso adverbial (Llegaron solo hasta aquí) frente a su valor adjetivo (Vive solo) (Rodríguez, 2010, párr. 6).

Guion, también sin tilde. Hasta ahora, la RAE consideraba "monosílabas a efectos ortográficos las palabras que incluían una secuencia de vocales pronunciadas como hiatos en unas áreas hispánicas y como diptongos en otras". Sin embargo, permitía "la escritura con tilde a aquellas personas que percibieran claramente la existencia de hiato". Se podía, por tanto, escribir guion-guión, hui-huí, riáis-riáis, Sion-Sión, truhan-truhán, fie-fié... La nueva Ortografía considera que en estas palabras son "monosílabas a efectos ortográficos" y que, cualquiera sea su forma de pronunciarlas, se escriban siempre sin tilde: guion, hui, riáis, Sion, truhan y fie. En este caso, además, la RAE no se limita a proponer y "condena" cualquier otro uso. Como dice Salvador Gutiérrez Ordóñez, "escribir guión será una falta de ortografía" (Rodríguez, 2010, párr. 8).

4 o 5 y no 4 ó 5. Las viejas ortografías se preparaban pensando en que todo el mundo escribía a mano. La nueva no ha perdido de vista la moderna escritura mecánica: de la ya vetusta máquina de escribir al ordenador. Hasta ahora, la conjunción o se escribía con tilde cuando aparecía entre cifras (4 ó 5 millones). Era una excepción de las reglas de acentuación del español: "era la única palabra átona que podía llevar tilde". Sin embargo, los teclados de ordenador han eliminado "el peligro de confundir la letra o con la cifra cero, de tamaño mayor" (Rodríguez, 2010, párr. 9).

2.8.6 Aprendizaje de las competencias lingüísticas

Aprender a aprender. Esta expresión hace referencia al desarrollo de la capacidad del alumno para reconocer su proceso de aprendizaje, aumentando así su eficacia, su rendimiento y el control sobre el mismo. Para lograrlo, el aprendiente debe desarrollar la conciencia metacognitiva (conocimiento explícito acerca de la lengua y la percepción y sensibilidad conscientes al aprender la lengua, al enseñarla y al usarla) mediante el entrenamiento en el uso de las estrategias metacognitivas (la motivación, las aptitudes o la experiencia acumulada) que le permitirán (a) tomar distancia respecto al propio proceso de aprendizaje, es decir, observarlo y analizarlo «desde fuera»; (b) ser consciente de los propios procesos mentales; (d) reflexionar sobre la forma en que aprende; (e) administrar y regular el uso de las estrategias de aprendizaje más

apropiadas en cada caso; y (f) alcanzar la autonomía (Diccionario de términos clave ELE, 2013b).

En el ámbito de la enseñanza de idiomas, durante mucho tiempo se consideró como objetivo único el dominio de las dimensiones formal y comunicativa de la lengua meta. Actualmente la mayor parte de los currículos incluyen un nuevo objetivo: no solo aprender la lengua, sino aprender a aprender. Para alcanzarlo, el aprendiente debe reflexionar, más allá de las estructuras de la lengua meta en cuestión, sobre los procesos mentales que él mismo activa durante su aprendizaje. Así, al operar en los niveles metalingüísticos y metacognitivo, desempeña un papel reflexivo y crítico. En relación directa con este nuevo objetivo de la enseñanza, se ha reconocido la necesidad de un aprendizaje cuya duración no se limite a una edad determinada sino que se prolongue durante toda la vida. De este modo, el desarrollo de la capacidad de aprender a aprender permitirá afrontar las constantes transformaciones del mundo actual.

Estrategias de aprendizaje. Aprendizaje es el proceso de adquirir conocimientos, habilidades, valores etc., posibilitando la enseñanza o la experiencia, llegando al cambio de la conducta de una persona a partir de una experiencia.

El concepto de «estrategias de aprendizaje» forma parte de la explicación que la psicología cognitiva proporciona sobre el proceso de aprender. Dicha disciplina destaca el papel del aprendiente en ese proceso y su implicación activa en el mismo. En el éxito del aprendizaje, junto a otros factores personales como la motivación, las aptitudes o la experiencia acumulada, desempeña un importante papel la habilidad de cada persona para aplicar todos sus recursos de la manera más efectiva posible a cada situación de aprendizaje. Estos recursos incluyen los necesarios procesos mentales, pero también otras formas de comportamiento y actuación, tanto de orden psicológico (emociones, actitudes, etc.) como de orden social (experiencias y contactos sociales, etc.).

2.9 Antecedentes de Investigación

Luego de haber realizado las indagaciones pertinentes en cada una de las bibliotecas, tanto de la UCSM como de la UNSA, se llegó a la conclusión de que no existen trabajos similares. Sin embargo, debemos considerar que si bien es cierto, el tema de la competencia comunicativa (dentro de la cual se encuentra la competencia lingüística) ha sido abordado por muchos autores, ninguno de ellos ha tomado en cuenta una relación con el nivel socioeconómico.

2.10 Objetivos de Investigación

2.10.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el nivel socioeconómico y la competencia lingüística de los alumnos ingresantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico y Pedagógico Privado “María Montessori”.

2.10.2 Objetivos específicos

Especificar el nivel socioeconómico de los alumnos ingresantes del Instituto Superior Tecnológico y Pedagógico Privado “María Montessori”.

Indicar la competencia lingüística de los alumnos ingresantes del Instituto Superior Tecnológico y Pedagógico Privado “María Montessori”.

Determinar la relación entre el nivel socioeconómico y la competencia morfosintáctica de los alumnos ingresantes del Instituto Superior Tecnológico y Pedagógico Privado “María Montessori”.

Determinar la relación entre el nivel socioeconómico y la competencia léxica de los alumnos ingresantes del Instituto Superior Tecnológico y Pedagógico Privado “María Montessori”.

Precisar la relación entre el nivel socioeconómico y la competencia ortográfica de los alumnos ingresantes del Instituto Superior Tecnológico y Pedagógico Privado “María Montessori”.

2.11 Hipótesis

2.11.1 Hipótesis general

Dado que el nivel socioeconómico representa la capacidad de acceder a un conjunto de bienes y estilos de vida, considerando esto último como una mayor oportunidad de desarrollar capacidades académicas, se plantea la siguiente hipótesis:

Es probable que exista relación entre el nivel socioeconómico y la competencia lingüística de los alumnos y alumnas ingresantes del IESTP “María Montessori”.

2.11.2 Hipótesis de nulidad

Es probable que no exista relación entre el nivel socioeconómico y la competencia lingüística de los alumnos y alumnas ingresantes del IESTP “María Montessori”.

III. Planteamiento Operacional

3.1 Técnicas e Instrumentos

Se considerará una evaluación para cada estudiante de la muestra mediante la técnica de la encuesta. Cada evaluación se configurará a partir de cuestionarios.

3.1.1 Evaluación de la variable socioeconómica

Desde la sociolingüística, las propuestas que definen las clases haciendo concurrir varios factores o dimensiones consideran que no hay límites claros entre estratos y que estos no son más que categorías ordenadas a lo largo de un *continuum*, de modo que los conflictos entre clases quedan reducidos a su mínima expresión teórica.

La sociolingüística ha visto las propuestas multidimensionales como una forma suficientemente válida de descubrir diferencias relativas entre individuos, porque es una realidad evidente que ciertos usos lingüísticos son más característicos de unos grupos (clases, niveles) que de otros y que las diferencias sociolingüísticas aumentan conforme crece la distancia social entre los miembros de una comunidad (Moreno, 2009, p. 54).

Esta visión multidimensional ha permitido a los especialistas crear sus propios niveles o estratos en función de las características de la población estudiada, sin determinar parámetros específicos para su planteamiento. Estas concepciones nos dan pie a proponer un cuestionario socioeconómico que esté en función de los intereses de la investigación y del contexto en el que se encuentra el estudio.

Para la evaluación de la presente variable se elaboró un cuestionario el cual busca determinar el nivel socioeconómico de los alumnos ingresantes del Instituto Superior Tecnológico y Pedagógico Privado “María Montessori”. Este instrumento fue sometido a los procesos de validez tanto de contenido como de constructo (se recurrió a realizar pruebas pilotos y evaluación mediante juicio de expertos). Se trata de un cuestionario redactado con preguntas cerradas de opción múltiple. Estará conformado por 27 ítems, y mide los aspectos socioeconómicos de los alumnos en tres niveles: alto, medio, bajo. El investigador será el responsable de llevar a cabo la aplicación del instrumento, para lo cual se valdrá de ayudantes. Solo fue necesaria una capacitación elemental a los ayudantes sobre la forma de llenar del instrumento; de hecho su aplicación es bastante sencilla y no demorará más de 10 minutos. En cuanto a la

calificación, se obtendrá el puntaje directo de cada uno de los indicadores planteados mediante fórmulas en un programa estadístico (SPSS versión 15.0.1).

En el cuadro 2 se presenta la valoración correspondiente para cada uno de los ítems del cuestionario socioeconómico.

Cuadro 2

Valoración por Indicadores de la Variable Socioeconómica

Variable	Indicadores	Valoración (en cardinales y nominales)
Nivel socioeconómico	Sexo, edad, lugar de nacimiento	Dato nominal
	Nivel de instrucción del padre y de la madre	De 0 a 8 puntos
	Situación laboral del padre y de la madre	De 0 a 4 puntos
	Institución educativa de procedencia (del alumno)	Dato nominal
	Zona geográfica donde reside	Dato nominal
	Nivel social: Total 14 puntos	
	Tipo, condiciones y servicios de la vivienda	De 0 a 13 puntos
	Número de personas que viven en casa	De 0 a 3 puntos
	Tecnología y entretenimiento	De 0 a 20 puntos
	Medio de transporte utilizado para ir al centro de estudios	De 0 a 2 puntos
	Ingreso familiar (en soles)	De 0 a 3 puntos
	Nivel económico: Total 33 puntos	

Total del puntaje: 53

Baremo para el nivel socioeconómico:

0-18: Bajo

19-36: Medio

37-53: Alto

3.1.2 Evaluación de la variable competencia lingüística

Según Benveniste la enunciación es “poner a funcionar la lengua en un acto individual de utilización”, hecho que ocurre tanto en el uso oral como en el escrito. Las reglas constitutivas de la lengua oral son las mismas que las de la lengua escrita por lo que creemos pertinente (y válido) elaborar un instrumento en base a este último aspecto. Este hecho no significa que pongamos en primer plano la producción escrita, simplemente que para los intereses de la investigación optamos por este procedimiento, sin descartar que para investigaciones futuras se considere el plano oral de la lengua.

Para la evaluación de la presente variable se elaboró un baremo analítico de expresión escrita, en donde se calificará de acuerdo a los resultados obtenidos del cuestionario de evaluación de la competencia lingüística. Los criterios de éxito son el conjunto de aspectos lingüísticos o comunicativos que tiene que demostrar el alumno para considerarse competente. Dicho baremo (ver cuadro 3) buscará precisar la competencia lingüística de los alumnos y alumnas ingresantes del Instituto Superior Tecnológico y Pedagógico Privado “María Montessori”. Del mismo modo que con el cuestionario socioeconómico, el presente instrumento fue sometido a los procesos de validez tanto de contenido como de constructo. Se trata de un cuestionario donde los alumnos y alumnas deberán marcar las alternativas correctas para cada ejercicio propuesto. Estos ejercicios nos permitirá conocer en los alumnos y alumnas no solo su capacidad de codificar mensajes que respeten las reglas de la gramática, sino también comprenderlos y emitir juicios sobre su gramaticalidad (Diccionario de términos clave ELE, 2013a). El investigador será el responsable de llevar a cabo la aplicación del instrumento, para lo cual se valdrá de ayudantes, los cuales sí recibirán una capacitación. Su aplicación es relativamente compleja ya que tomará un tiempo aproximado de 50 minutos y exigirá en los alumnos mayor capacidad de concentración y análisis. En cuanto a la calificación, se obtendrá el puntaje directo de cada uno de los indicadores planteados mediante fórmulas en un programa estadístico (SPSS versión 15.0.1).

Cuadro 3

Baremo Analítico de Expresión Escrita

Evaluación del texto	Valoración	Baremos
<p>Morfosintaxis</p> <ul style="list-style-type: none"> • Secuencia lógica frasal • Uso de conectores • Uso de las diversas formas de la palabra (género, número, persona, tiempo) • Composición de las palabras (sufijos, prefijos, palabras compuestas) 	<p>Puntaje máximo: 10</p> <p>Puntaje máximo: 10</p> <p>Puntaje máximo: 8</p> <p>Puntaje máximo: 8</p> <p>TOTAL: 36 PUNTOS</p>	<p>0-12: Bajo</p> <p>13-24: Medio</p> <p>25-36: Alto</p>
<p>Léxico-semántico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vocabulario • Componentes del significado (denotación-connotación) 	<p>Puntaje máximo: 10</p> <p>Puntaje máximo: 8</p> <p>TOTAL: 18 PUNTOS</p>	<p>0-6: Bajo</p> <p>7-12: Medio</p> <p>12-18: Alto</p>
<p>Ortografía</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sistema de puntuación • Mayúsculas y minúsculas • Tildación 	<p>Puntaje máximo: 8</p> <p>Puntaje máximo: 8</p> <p>Puntaje máximo: 8</p> <p>TOTAL: 24 PUNTOS</p>	<p>0-8: Bajo</p> <p>9-16: Medio</p> <p>17-24: Alto</p>

3.2 Cuadro de la Estructura del Instrumento

En el cuadro 4 se presenta el cuadro de la estructura del instrumento.

Cuadro 4

Cuadro de la estructura del instrumento

Variables	Indicadores	Subindicadores	Unidad de estudio	Instrumento	Ítems
Nivel socioeconómico	Nivel Social	• Sexo, edad	Alumnos y alumnas ingresantes	Cuestionario socioeconómico	1, 2
		• Lugar de nacimiento			3
		• Nivel de instrucción del padre y de la madre			4, 5
		• Institución educativa de procedencia (del alumno)			26
		• Situación laboral del padre y de la madre			6, 7
		• Zona geográfica donde reside			27
	Nivel Económico	• Tipo, condiciones y servicios de la vivienda			8, 9, 10, 11, 12, 13
		• Número de personas que viven en casa			14
		• Tecnología y entretenimiento			15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23
		• Medio de transporte utilizado para ir al centro de estudios			24
		• Ingreso familiar (en soles)			25

Competencia lingüística	Morfosintaxis	<ul style="list-style-type: none"> • Secuencia lógica frasal 	Alumnos y alumnas ingresantes	Cuestionario lingüístico	1,2,3,4,5
		<ul style="list-style-type: none"> • Uso de conectores 			6,7,8,9,10
		<ul style="list-style-type: none"> • Uso de las diversas formas de la palabra (género, número, persona, tiempo) 			11,12,13,14
		<ul style="list-style-type: none"> • Composición de las palabras (sufijos, prefijos, palabras compuestas) 			15,16,17,18
	Léxico-Semántico	<ul style="list-style-type: none"> • Vocabulario 			19,20,21,22,23
		<ul style="list-style-type: none"> • Componentes del significado (denotación-connotación) 			24,25,26,27
	Ortografía	<ul style="list-style-type: none"> • Sistema de puntuación 			28,29,30,31
		<ul style="list-style-type: none"> • Mayúsculas y minúsculas 			32,33,34,35
		<ul style="list-style-type: none"> • Tildación 			36,37,38,39

3.3 Campo de Verificación

3.3.1 Ubicación espacial

El estudio se realizará en las instalaciones del Instituto Superior Tecnológico y Pedagógico Privado “María Montessori” (ISTPPMM), ubicado en la avenida Independencia N° 56, Óvalo del Parque Cesar Vallejo A-11, Residencial La Victoria, Arequipa, Perú.

3.3.2 Ubicación temporal

El horizonte temporal del estudio es de carácter sincrónico ya que comprende los meses de julio del 2013, que es cuando se empieza a elaborar el proyecto de investigación y octubre del mismo año que es la fecha donde se presentará el informe final.

3.4 Unidades de Estudio

Las unidades de estudio están constituidas por los ingresantes matriculados 2013-II en todas las áreas del ISTPPMM, y en todos sus horarios (mañana, tarde y noche), que cumplan con las siguientes características: (a) ser alumnos matriculados y tener una asistencia permanente en el instituto; y (b) tener a ambos padres vivos las cuales comprenden los siguientes programas técnicos profesionales:

Enfermería	Laboratorio Clínico	Farmacia	Prótesis Dental	Fisioterapia y Rehabilitación	Diseño de modas	Computación e informática
------------	------------------------	----------	--------------------	----------------------------------	--------------------	------------------------------

3.4.1 Universo

Está formado por 360 ingresantes matriculados en el primer semestre 2013 en los 7 programas representativos técnicos profesionales del ISTPPMM. La presente información se pudo corroborar en la oficina de informática del presente instituto.

3.4.2 Muestra

La presente investigación de basará en el **Método Probabilístico** de carácter **Estratificado Proporcional** para determinar la muestra representativa.

Se ha determinado una muestra de 189 estudiantes, utilizando el criterio de margen de confianza de 95 %, con un margen de error del 5 %.

$$M = 400 \cdot U / 400 + U$$

Para la selección de las unidades de estudio que formarán parte de la muestra se recurrió al método No probabilístico intencional, ya que se seleccionaron alumnos matriculados y con asistencia regular al instituto y que, al momento de aplicar el cuestionario, tengan a ambos padres con vida.

La muestra es representativa del universo de 360 estudiantes porque se ha estratificado en los 8 programas y para cada una de ellas se ha calculado la muestra proporcional al número total de alumnos matriculados en estos programas. Dicho proceso podemos observarlo en los cuadros 6 y 7.

Cuadro 6

Universo estratificado de los Programas Técnicos Profesionales del ISTPPMM

Universo	Programa Técnico Profesional	Total	%
360	Enfermería	152	42
	Farmacia	66	18
	Laboratorio Clínico	5	1
	Prótesis Dental	14	4
	Diseño de modas	56	16
	Computación e Informática	17	5
	Fisioterapia y Rehabilitación	50	14
360	Total	360	100

Cuadro 7

Muestra estratificada de los Programas Técnicos Profesionales del ISTPPMM

Muestra	Programa Profesional	Total	%
189	Enfermería	79	42
	Farmacia	34	18
	Laboratorio Clínico	3	1
	Prótesis Dental	8	4
	Diseño de modas	30	16
	Computación e Informática	9	5
	Fisioterapia y Rehabilitación	26	14
189	Total	189	100

3.5 Estrategias de Recolección de Datos

Antes de proceder con la investigación, se solicitaron los permisos respectivos a las intendencias superiores del instituto. Se pactó una reunión con la directora general,

Mag. Gilma Gonzales Solís en donde se le explicó la naturaleza del estudio y de su repercusión en la mejora de la calidad educativa de la institución. No se halló mayor obstáculo, más al contrario se dieron todas las facilidades para el proceso.

Asimismo, se eligió un día en que se encontrarán todos los alumnos, no en vísperas de exámenes ni de trabajos, esto con la intención de hallar una atmosfera neutral que no genere sesgos en los resultados de la investigación. Se habló con los profesores de turno, explicándoles también la naturaleza del estudio, comprometiéndolos a poder otorgarnos una hora de su dictado de clases. De igual manera se le solicitó ayuda con los estímulos, en este caso expresados en una nota especial para todos aquellos que colaboren con la encuesta.

El investigador dirigirá el correcto desarrollo del proceso, garantizando que todas las preguntas sean resueltas y absolviendo las dudas que pudieran surgir. Se apoyará del docente de turno y de sus ayudantes, a los que previamente se les preparará para la aplicación de los mencionados instrumentos.

3.6 Validación del Instrumento

Los instrumentos se validaron mediante pruebas piloto y juicio de expertos, haciéndose los ajustes correspondientes.

3.7 Criterio para manejo de resultados

Uso de estadística descriptiva mediante tablas de frecuencia absoluta y relativa; y de la estadística inferencial, mediante tablas de contingencia.

3.8 Organización

Para efectos de la recolección de datos, se harán las coordinaciones pertinentes con las autoridades responsables del **ISTPPMM**, como también con los profesores para obtener el visto bueno.

El carácter informativo del cuestionario es anónimo, este aspecto será recalcado al momento de la aplicación del instrumento. De igual manera, se pedirá la absoluta sinceridad en las respuestas que brinden los alumnos, haciendo hincapié en lo importante que resultarán los datos de dicha investigación para los proceso de enseñanza y aprendizaje.

La aplicación de los instrumentos se dará en tiempos diferentes y a los mismos alumnos por lo mismo que no se desea fatigarlos, lo cual podría generar sesgos a la hora de responder con las preguntas de los instrumentos.

Con respecto a la capacitación de los Encuestadores, se les citará a dos reuniones donde se les explicará de manera detallada los objetivos de la investigación y la manera de proceder al momento de aplicar los instrumentos. Se elegirán a profesionales ajenos a **ISTPPMM**, los mismos que serán acreditados respectivamente.

Denominaremos a la recogida de datos bajo las siglas **RNSCL** (Relación entre el nivel socioeconómico y la competencia lingüística), lo que nos servirá de fuente de Cuadros y Figuras.

3.9 Materiales y Métodos

3.9.1 Los materiales

Para ejecutar la presente investigación, se hará uso de los siguientes materiales:

Instrumentos

1. Cuestionario precodificado
2. Cuestionario lingüístico precodificado

De impresión

1. Papel bond
2. Lapiceros
3. Liquid paper
4. Impresora laser
5. Fotocopiadora
6. Encuadernación

Los métodos

El método que guiará la presente investigación será el Inductivo-Deductivo, ya que nuestro propósito es establecer las conclusiones y generalizar los resultados de la investigación.

Presupuesto

A. Materiales

Denominación	Cantidad	Costo unitario	Costo total
Papel bond	1 millar	25 soles	25 soles
Cuestionarios socioeconómicos	250	0.20 soles	50 soles
Test lingüístico	250	0.40 soles	100 soles
Lapiceros	20	0.50 soles	10 soles
Liquid paper	10	3.50 soles	35 soles

Encuadernación	5	7 soles	35 soles
Total			355 soles

B. Recursos humanos

Denominación	Nº	Costo	Días	Costo
Digitadores	1	10 soles	2	20 soles
Encuestadores	3	30 soles	5	150 soles
Total	4	40 soles	7	170 soles

C. Bienes y servicios

Denominación	Cantidad	Costo unidad	Costo total
Uso de computadora	1	20 soles	20 soles
Uso impresora	1	15 soles	15 soles
Energía eléctrica y	30	5 soles	150 soles
Movilidad	20	2 soles	40 soles
Total	52	42 soles	225 soles

Cronograma de trabajo

Tiempo / Actividad	Julio	Agosto	Setiembre	Octubre
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
1, Elaboración del proyecto	X X X X	X		
2. Desarrollo del proyecto				
Recolección de datos			X X X X X	
Conclusiones sugerencias				X X
3. Elaboración del informe				X X X X

Bibliografía

- Arellano, R. (2005). *Los estilos de vida en el Perú: Cómo somos y pensamos los peruanos del siglo XXI*. Lima, Perú: Arellano Investigaciones de Marketing S. A.
- Arellano, R., & Burgos, D. (2007). *Ciudad de los Reyes, de los Chávez, los Quispe*. Lima, Perú: Arellano Investigación de Marketing S. A.
- Arias, D. (2011). *Los recursos pragmáticos de la ironía verbal en la película Annie Hall: Un análisis desde la perspectiva de la Teoría de la Relevancia* (Tesis de maestría). Madrid, España: Centro de Ciencias Humanas y Sociales.
- Cabré, T. (2006). Morfología y terminología. En E. Felú (Ed.), *La morfología a debate* (pp. 131-144). Jaén, España: Universidad de Jaén.
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua* (9 ed.). Barcelona, España: Graó.
- Coseriu, E. (1988). *Competencia lingüística. Elementos de la teoría del hablar*. Madrid, España: Gredos.
- Cerrón-Palomino, R. (2003). *Castellano andino. Aspectos sociolingüísticos, pedagógicos y gramaticales*. Lima, Perú: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú y GTZ.
- De Granda, G. (2001). *Estudios de lingüística andina*. Lima, Perú: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Escobar, A. (2000). *Contacto social y lingüístico. El español en contacto con el quechua en el Perú*. Lima, Perú: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Gonzales, R. (2002). La competencia lingüística. En V. Romero (coord.), *Lengua española y comunicación*. Barcelona, España: Ariel.
- Gonzales, C., & Herrero, C. (1997). *Manual de gramática española. Gramática de la palabra, de la oración y del texto*. Madrid, España: Castalia.
- Gutiérrez, S., Iglesias, M., & Lanero, C. (2002). *Análisis sintáctico I*. Madrid, España: Anaya.
- Jennifer, J. (s. f.). *Factores socioeconómicos que afectan a la educación*. Recuperado de http://www.ehowenespanol.com/factores-socioeconomicos-afectan-educacion-info_180150/

- Liceras, J. (2004). La adquisición de la lengua materna y las lenguas segundas: ¿qué caminos llevan a qué Roma? En P. Fuertes (coord.), *Lengua y sociedad. Investigaciones recientes en lingüística aplicada*. Valladolid, España: Universidad de Valladolid.
- Moreno, F. (2009). *Principios de sociolingüística y sociología del lenguaje* (4ta ed.). Barcelona, España: Ariel.
- Moreno, J. (1991). *Curso universitario de lingüística general I. Teoría de la gramática y sintaxis general*. Madrid, España: Síntesis.
- Real Academia Española [RAE]. (2010a). *Nueva gramática de la lengua española* (Manual). Bogotá, Colombia: Planeta.
- (2010b). *Ortografía de la lengua española*. Bogotá, Colombia: Planeta.



Hemerografía

Sal, J. (Julio, 2013). La ortografía española y sus reformas: representaciones sociales en comunidades discursivas de la prensa digital. *Parole*, 5(5), 30-35.



Webgrafía

- Blog de educación. (2012). *Las consecuencias del nivel socio-económico en la educación*. Recuperado de <http://www.1p-educacion.com/las-consecuencias-del-nivel-socio-economico-en-la-educacion/>
- Cámara de Comercio e Industria de Arequipa [CCIA]. (2011). *Niveles socioeconómicos: Arequipa*. Recuperado de http://issuu.com/camara-arequipa/docs/niveles_socioeconomicos_arequipa
- Diccionario de términos clave ELE. (2013a). *Competencia gramatical*. Recuperado de http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/competenciagramatical.htm
- (2013b). *Aprender a aprender*. Recuperado de http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/aprender.htm
- Gubitosi, P. (2003). *La competencia morfológica en los procesos de microargumentación*. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=918734>
- Montero, E., Villalobos, J., & Valverde, A. (2007). *Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica: Un análisis multinivel*. Recuperado de <http://reforma.fen.uchile.cl/Papers/Factores%20asociados%20al%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20-%20Montero,%20Villalobos,%20Valverde.pdf>
- Rodríguez, J. (05 de mayo de 2010). La "i griega" se llamará "ye". *El País*. Recuperado de http://cultura.elpais.com/cultura/2010/11/05/actualidad/1288911609_850215.html
- Vera-Romero, O. & Vera-Romero, F. (2013). Evaluación del nivel socioeconómico: presentación de una escala adaptada en una población de Lambayeque. Recuperado de http://www.cmhnaaa.org.pe/pdf/v6-n1-2013/RCM-V6-N1-ene-mar-2012_pag41-45.pdf

Villafana, J. (2010). Acerca de la transferencia lingüística en el castellano andino.
Revistas Peruanas, 81(116). Recuperado de
http://revistas.concytec.gob.pe/scielo.php?pid=S2071-50722010000100011&script=sci_arttext





Cuestionario Socioeconómico

El presente formulario **anónimo** de preguntas constituye una herramienta para recabar información sobre su situación socioeconómica, por lo que se le agradecerá responder el mismo con absoluta objetividad, marcando con un aspa (X) en la alternativa que considere apropiada en forma precisa. Gracias.

Programa técnico-profesional _____

1. Sexo

- a) Masculino b) Femenino

2. Edad

- a) entre 17-20 b) entre 21-23 c) entre 24-26 d) entre 27-30

Nivel de instrucción del padre y de la madre

3. Padre

- a) Superior universitaria
b) Superior no universitaria (técnico)
c) Secundaria
d) Primaria
e) Sin instrucción

4. Madre

- a) Superior universitaria
b) Superior no universitaria (técnico)
c) Secundaria
d) Primaria
e) Sin instrucción

Situación laboral del padre y de la madre

5. Padre

- a) Trabajador independiente
b) Trabajador dependiente
c) Desempleado

6. Madre

- a) Trabajador independiente
b) Trabajador dependiente
c) Ama de casa

Tipo y condiciones de la vivienda

7. Su domicilio es:

- a) Propio b) Alquilado c) Otro (especifique) _____

Su domicilio tiene:

8. Agua

- a) Cuenta agua potable b) No cuenta con agua potable

9. Desagüe

- a) Con desagüe b) Silo c) Sin desagüe

10. Electricidad

- a) Sí () b) No ()

11. El tipo de construcción de su hogar es:

- a) Material noble b) Prefabricado c) Adobe d) Sillar

12. ¿Cuántos baños tiene en casa?

- a) 1 b) 2 c) más de 2

13. ¿Cuántas personas viven en casa?

- a) De 7 a más b) De 5 a 6 c) De 3 a 4 d) De 3 a menos

Tecnología y entretenimiento

14. ¿Cuántos televisores posee en casa?

- a) 1 b) 2 c) más de 2 d) no posee

15. ¿Cuántas computadoras (o laptop) posee en casa?

- a) 1 b) 2 c) más de 2 d) no posee

16. ¿Tiene acceso a Internet en casa?

- a) Sí b) No

17. **¿Tiene acceso a televisión por cable en casa?**

- a) Sí b) No

18. **¿Posee refrigeradora en casa?**

- a) Sí b) No

19. **¿Posee lavadora en casa?**

- a) Sí b) No

20. **¿Posee equipo de sonido en casa?**

- a) Sí b) No

21. **¿Posee instalación telefónica en casa?**

- a) Sí b) No

22. **¿Posee horno microondas?**

- a) Sí b) No

23. **Medio de transporte utilizado para ir al centro de estudios**

- a) Auto propio b) Taxi c) Transporte público

24. **Ingreso familiar (mensual en soles)**

- a) Menos de 750 b) Entre 750 y 1200 c) Entre 1200 y 1500 d) Mayor a 1500

25. **¿En qué tipo de Institución educativa cursó sus estudios básicos?**

- a) Pública b) Parroquial c) Privada

Mencione su centro de estudio.....

26. **Lugar de nacimiento**-----

27. **Actualmente, ¿en qué distrito resides?**-----



ANEXO 3
CUESTIONARIO DE COMPETENCIA LINGÜÍSTICA

CUESTIONARIO DE COMPETENCIA LINGÜÍSTICA

Estimado alumno(a), por favor sírvase leer atentamente cada una de las instrucciones del presente cuestionario y resuelva de manera adecuada los ejercicios que aquí se proponen. Procure ser sincero en su respuesta y utilice lapicero azul durante su desarrollo. Si tuviera alguna duda, solicitar el apoyo del aplicador. El presente instrumento forma parte de una investigación que contribuirá con el mejoramiento de la calidad en la educación. ¡MUCHAS GRACIAS!

MORFOSINTAXIS

Secuencia lógica frasal

Señale la opción que considere más adecuada para completar cada una de las frases que siguen.

1. **Si mis hijoscuando eran niños, hoy no serían tan pobres.**
a) hubieran estudiado b) habrían estudiado c) habían estudiado
2. **¿Cuándo..... los abuelos? ¿Dentro de un mes?, preguntó el niño.**
a) vinieron b) vendrán c) han venido
3. **A pesar de haber terminado el trabajo, ellos.....están aquí.**
a) aun b) ya c) todavía
4. **¡.....este favor y yo te haré el próximo!**
a) Hace b) Hágame c) Hazme
5. **.....en Acapulco tres años.**
a) Siguen viviendo b) Llevan viviendo c) Están viviendo

Uso de conectores

Elija la opción que contenga los conectores que mejor se adecuen al contexto de la oración.

6. A veces se comprende poco lo esforzado, lo creativo; se brinda aceptación a aquello que solo es imitación.

- a) pero no - solo
- b) es decir - en cuanto
- c) entonces - luego
- d) esto es - en cambio
- e) mas no - por ello

7. La situación es bastante difícil..... no me separaré de ustedes, tenemos la posibilidad de plasmar una obra digna.

- a) aunque - si
- b) sin embargo - mas
- c) no obstante - pero
- d) pero - ya que
- e) como - porque

8. progreso de la medicina moderna, un gran porcentaje de la población peruana del mundo sigue utilizando plantas medicinales.

- a) No obstante del - o
- b) Si bien del - hasta
- c) A pesar del - y
- d) Si del - como
- e) A causa del - y

9. Explicó al juez que asesinó a su víctimaquiso robarle, las pesquisas demostraron que aquello era solo un pretexto.

- a) ya que - y
- b) pero - luego
- c) pues - asimismo
- d) es decir - pero
- e) porque-sin embargo

10. Los buenos libros nos apartan de las debilidades de los vicios que suelen corromper nuestra mente nuestros actos.

- a) o - por
- b) como - aun
- c) y - aunque
- d) y - y
- e) como - a fin de

Uso de las diversas formas de la palabra

11. Marque la opción que contenga palabras abstractas:

- I) Belleza, acertijo, acoso, caridad
- II) Alameda, ejército, afecto, amable
- III) Abnegado, álamo, lápiz, agua
- IV) Montaña, ciudad, soldado, Antonio
- V) Río, ciencia, codicia, pared

- a) I y II
- b) II y III
- c) Solo III
- d) Solo I
- e) Solo V

12. ¿Cuál de las siguientes oraciones da una idea de comparación de superioridad?

- I) Juan es tan bueno que José
- II) La mesa es menos cara que la silla
- III) Juan es más inteligente que mi tío
- IV) Alberto es un chico muy listo
- V) Laura es inteligentísima

- a) I y II
- b) II y III
- c) Solo III
- d) Solo I
- e) Solo V

13. ¿Cuál de las siguientes oraciones tiene concordancia?

- I) A María le llaman por teléfono
- II) A mis hijas las enviaron flores
- III) Le di un regalo a María.
- IV) Yo ya no doy más de sí
- V) Cuarenta y una mil casas

- a) I y II
- b) II y III
- c) Solo III
- d) Solo I
- e) Solo V

14. ¿Cuál de las siguientes oraciones tiene concordancia?

- I) Muchas de nosotras saben que Perú no clasificará al mundial
- II) Dos mujeres cualesquieras
- III) Devolví ese libro que sus páginas estaban blanco
- IV) Tengo un pantalón y un sombrero negros
- V) La parte más principal de la casa

- a) I y II
- b) II y III
- c) Solo III
- d) Solo IV
- e) Solo V

Composición de las palabras

15. Marque la opción que contenga la(s) oración(es) correcta(s).

- I) El asesor del congresista se accidentó con un corta uñas.
- II) En la tienda vi un abre latas muy barato.
- III) Juan compró un abrelatas para su mamá.
- IV) Mi hermano se golpeó el rostro con un mata moscas.
- V) Mi tío contrató un guardaespaldas para su hermana.

- a) I y II
- b) III y V
- c) Solo III
- d) Solo IV
- e) Solo V

16. Marque la opción que contenga la(s) oración(es) correcta(s).

- I) La noble señora rezó dos ave marías.
- II) Centenares de páginas estancadas narran el ir y venir de un espanta pájaros.
- III) El guardabosques murió de una pulmonía fulminante.
- IV) Mi mamá compró un quitamanchas efectivo.
- V) El señor López compro un nuevo para choques.

- a) I y II
- b) II y III
- c) Solo III
- d) Solo III y IV
- e) Solo V

17. Marque la opción que contenga la(s) oración(es) correcta(s).

- I) Te esperaré al mediodía en casa de Manuel.
- II) ¡Enhorabuena!, ganaste el primer lugar.
- III) Las llaves las dejé en el porta vasos. .
- IV) Pásame el saca corchos. Necesito abrir esta botella de vino.
- V) No veo a ningún salva vidas por la playa.

- a) I y II
- b) II y III
- c) Solo III
- d) Solo IV
- e) Solo I

18. Marque la opción que contenga la(s) oración(es) correcta(s).

- I) El equipo rojinegro perdió el partido.
- II) La mazamorra tiene un sabor agridulce.
- III) Desde mi casa se ve el porta aviones.
- IV) Compraré un mata ratas efectivo.
- V) No confíes en aquel mata sano..

- a) I y II
- b) II y III
- c) Solo III
- d) Solo IV
- e) Solo II

NIVEL LÉXICO-SEMÁNTICO

Vocabulario

Señale la palabra que considere más adecuada para completar cada una de las frases que siguen.

- 19. **Yo helos recibos a la carta.**
a) adjuntado b) incluido c) puesto d) metido
- 20. **.....a través de los campos cultivados con la velocidad del gamo.**
a) Cruzaba b) Miraba c) Trataba d) Alejaba
- 21. **Era gente muy sucia que tenía la costumbre de echar los a la calle.**
a) elementos b) desperdicios c) prejuicios d) excesos
- 22. **Juan es un mal empleado y por eso lo han**
a) hecho b) expedido c) expelido d) echado
- 23. **Cuando iba a Lima sesiempre en el mismo hotel.**
a) guarecía b) alojaba c) recogía d) mantenía

Denotación y connotación

24. De las expresiones que se presentan a continuación, señale la alternativa que contiene significación LITERAL:

- I) Una lluvia de improperios le lanzaron de todo lugar.
- II) Recibió una lluvia de críticas.
- III) Llueve mucho en esta región.
- IV) Esa lluvia de preguntas lo atormentó.
- V) Llueve en mi corazón tormentos inenarrables

- a) I y II
- b) II y III
- c) Solo III
- d) Solo IV
- e) Solo V

25. De las expresiones que se presentan a continuación, señale la alternativa que contiene significación LITERAL:

- I) Si duermes demasiado no harás realidad tus sueños.
- II) Para triunfar no tienes que tirar la toalla tan pronto.
- III) Cuando quieras hacer algo, hazlo con el corazón.
- IV) El éxito solo se conseguirá con estudio y trabajo
- V) Si quieres dar algo que valga, coséchalos en ti mismo

- a) I y I
- b) II y III
- c) Solo II
- d) Solo IV
- e) Solo V

26. Marcar la alternativa que exprese significado FIGURATIVO:

- I) Los niños lloran por el juguete perdido.
- II) Los hombres cuando son derrotados también lloran.
- III) Los agricultores talan los robles.
- IV) La familia Robles solucionó sus problemas económicos.
- V) A la vuelta del camino dos robles lloran como dos niños

- a) I y I
- b) II y III
- c) Solo II
- d) Solo IV
- e) Solo V

27. Marcar la alternativa que exprese significado FIGURATIVO:

- I) La luz es un fenómeno físico.
- II) Luz Marina no llegó a tiempo.
- III) Todos saben que la luz es tísica y la sombra es gorda.
- IV) Si comes muchos carbohidratos, engordarás más rápido.
- V) Ten cuidado con los rayos solares

- a) I y I
- b) II y III
- c) Solo III
- d) Solo IV
- e) Solo V



ORTOGRAFÍA

Sistema de puntuación

28. Dadas las siguientes oraciones:

1. Él la quería mucho; sin embargo, no lo demostraba.
2. ¡Qué alegría volver a verte después de tanto tiempo!
3. Pedro compró una casa, un carro, dos motos y un juego de dormitorio.
4. Su mezcla induce movimiento, lo que a su vez indica vida.

Están **correctamente** puntuadas:

- a) 1 y 2 b) 2, 3 y 4 c) 1,2 y 3 d) T.A. e) N.A.

29. Dada las siguientes oraciones:

1. Las pérdidas fueron cuantiosas ya que las inundaciones arrasaron con todo. Felizmente no hubo pérdidas humanas.
2. El colonialismo no alude, pues, a la condición de ser súbditos de España.
3. Para materializar esa cosmovisión sustentada en el pensamiento mítico, el poeta emplea, con mucha maestría, una serie de recursos figurativos.
4. He oído decir a veces, al manifestar mi devoción por las tradiciones quechuas, que peco de simple.

Están **incorrectamente** puntuadas:

- a) 1 y 4 b) 2 y 3 c) Solo 3 d) Solo 4 e) Solo 2

30. Dada las siguientes oraciones:

1. Ella preparaba los alimentos vestida como todas las mañanas; pero la armonía del hogar se vería afectada por el accidente que sufrirían su perro y su gato.
2. En el viaje conocimos varios países: España, Italia, Alemania y Bélgica.
3. Juan Pablo, estudia un poco más para tus exámenes finales.
4. A Pedro le gusta estudiar Matemáticas; a María, Historia.

Están **correctamente** puntuadas:

- a) Solo 1 b) Solo 2 c) Solo 3 d) Solo 4 e) T.A.

31. Dada las siguientes oraciones:

1. Durante su visita a Roma conoció muchos museos y aprendió algo de la historia de ese país.
2. A Karla le gusta mucho la naturaleza, por lo que decidió estudiar Ingeniería Ambiental.
3. Era una persona tan honesta que decidió asaltar el Banco.

4. La Primera Guerra Mundial (1914) causó el primer cambio drástico en la mentalidad de los europeos.

Están incorrectamente puntuadas:

- a) 2, 3 y 4 b) 1 y 3 c) 3 y 4 d) 2 y 4
e) N. A.

Mayúsculas y minúsculas

32. Señale la oración que presenta uso incorrecto de mayúsculas y minúsculas.
- (A) Carlos es bachiller en Administración.
(B) El 24 de junio se celebra el Día del Campesino.
(C) Yo soy géminis y mi esposo es tauro.
(D) El Presidente no escatimará gastos para el nuevo proyecto de desarrollo.
33. Señale los enunciados que presentan uso incorrecto de mayúsculas y minúsculas.
- I. En la India, cientos de campesinos pernoctan frente a la Iglesia local.
II. Mario Vargas Llosa escribió el libro La Ciudad y los Perros.
III. Me voy una playa ubicada al Sur de esta ciudad.
a) Solo I
b) Solo III
c) Solo I y III
d) Todas
34. Señale los enunciados que no presentan errores en el uso de mayúsculas y minúsculas.
- I. La Ciudad de Lima fue fundada en 1535.
II. El papa Juan Pablo II ha visitado muchas partes del mundo.
III. Los jesuitas impulsaron la Contrarreforma.
a) Solo I
b) I y II
c) II y III
d) Solo III
35. Señale los enunciados que presentan uso correcto de mayúsculas y minúsculas.
- I. Las historias de la Biblia son bastante verídicas.
II. Estuve leyendo la revista Anuario de Lingüística Hispánica.
III. Compré un telescopio para observar la luna y las estrellas.
a) Solo I
b) I y II
c) I y III
d) Todas

Tildación

Marcar la alternativa correcta.

36. Erase un buitre que me picoteaba los pies. Ya había desgarrado los zapatos y las medias y ahora me picoteaba los pies. Siempre tiraba un picotazo, volaba en círculos inquietos alrededor y luego proseguía la obra.

¿Cuántas tildes faltan en el texto?

- a) 1 b) 2 c) 3 d) 4 e) 5

37. Un zopilote estaba mordisqueándome los pies. Ya había despedazado mis botas y calcetas, y ahora ya estaba mordiendo mis propios pies. Una y otra vez les daba un mordisco, luego me rondaba varias veces, sin cesar, para después volver a continuar con su trabajo. Un caballero, de repente, pasó, echó un vistazo, y luego me preguntó por qué sufría al zopilote.

¿Cuántas tildes faltan en el texto?

- a) 4 b) 5 c) 6 d) 7 e) 8

38. El día en que Beatriz y yo entramos en aquella barraca inmundada de la feria callejera, me di cuenta de que la repulsiva alimaña era lo más atroz que podía depararme el destino. Peor que el desprecio y la conmiseración brillando de pronto en una clara mirada.

¿Cuántas tildes faltan en el texto?

- a) 1 b) 2 c) 3 d) 4 e) 5

39. El gran rinoceronte se detiene. Alza la cabeza. Reclina un poco. Gira en redondo y dispara su pieza de artillería. Embiste como ariete, con un solo cuerno de toro blindado, embravecido y cegado, en arranque total de filósofo positivista. Nunca da en el blanco, pero queda siempre satisfecho de su fuerza. Abre luego sus válvulas de escape y bufa a todo vapor.

¿Cuántas tildes faltan en el texto?

- a) 1 b) 2 c) 3 d) 4 e) 5

