

# UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS  
SOCIALES Y HUMANIDADES

PROGRAMA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



**ACTITUDES DE LOS DOCENTES RESPECTO A LAS CONDUCTAS  
DISRUPTIVAS DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL NIVEL INICIAL DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTÍSIMO SALVADOR, SOCABAYA,  
AREQUIPA 2014.**

Tesis presentada por las Bachilleres:

**Irina Rubelicia PINTO MENESES**

**María de los Ángeles DIANDERAS AMADO**

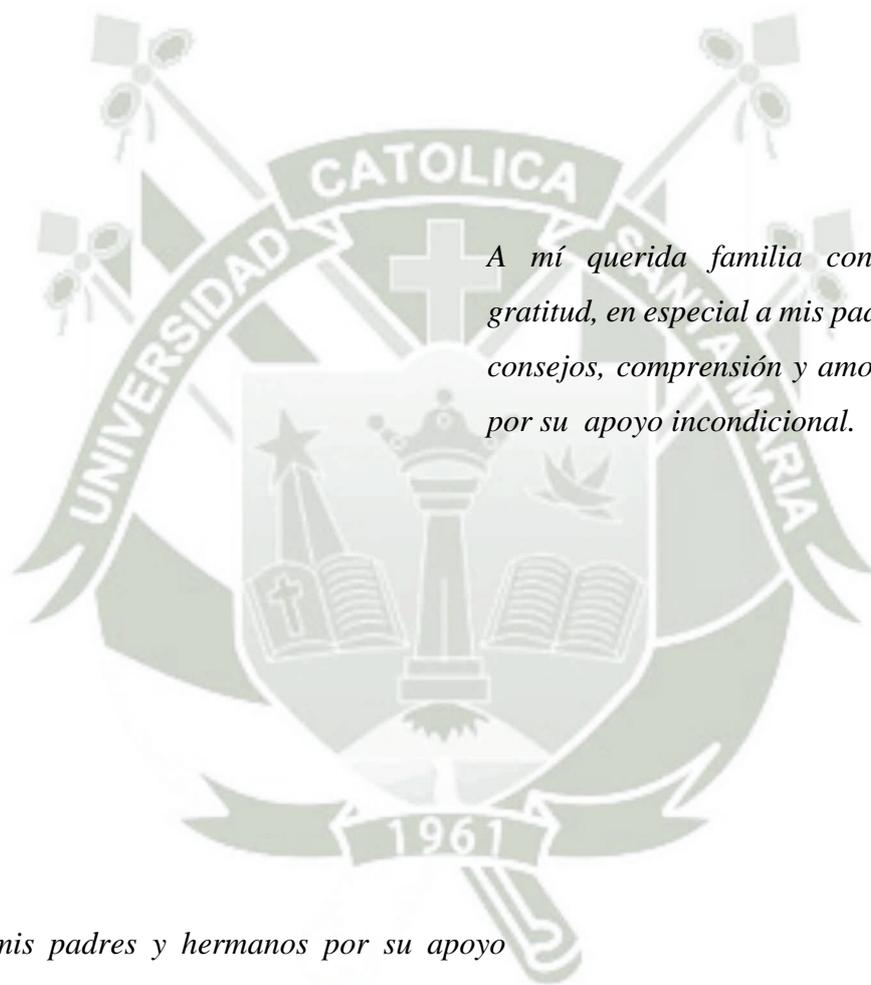
Para optar por el Título Profesional de

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

**AREQUIPA – PERÚ**

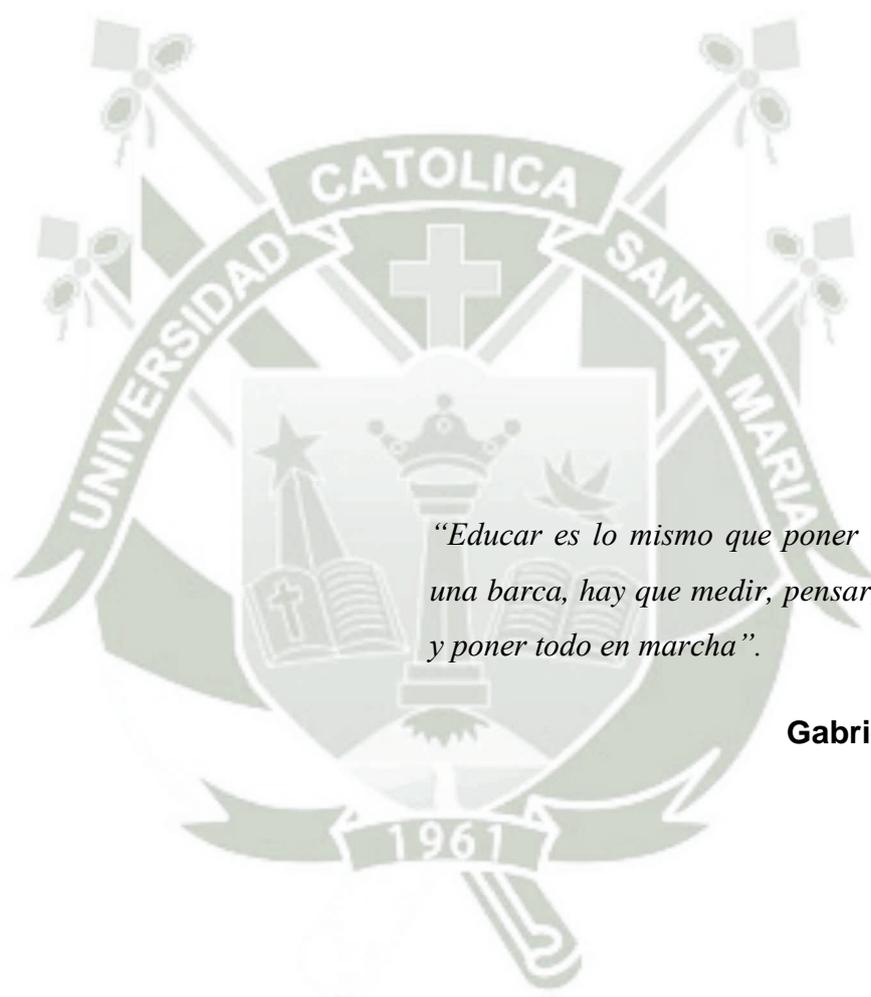
**2014**

*Dedicamos esta tesis a Dios por darnos el  
dedicamos esta tesis a Dios por darnos el  
impulso y la fuerza necesaria para  
desarrollar con constancia la presente  
investigación.*



*A mí querida familia con cariño y  
gratitud, en especial a mis padres por sus  
consejos, comprensión y amor, a Robert  
por su apoyo incondicional.*

*A mis padres y hermanos por su apoyo  
incondicional, a mi familia espiritual  
“Kerygma” y amigos consagrados: P.  
Hugo, P. Libardo, P. José, Hnos. Brayan y  
Carlos.*



*“Educar es lo mismo que poner un motor a una barca, hay que medir, pensar, equilibrar y poner todo en marcha”.*

**Gabriel Celaya.**

## ÍNDICE

	Pág.
<b>PRESENTACIÓN</b>	
<b>RESUMEN</b>	
<b>ABSTRACT</b>	
<b>INTRODUCCIÓN</b>	
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO TEÓRICO</b>	
<b>1. OBJETO DE ESTUDIO .....</b>	<b>10</b>
<b>2. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>12</b>
2.1. Actitudes .....	12
2.1.1. Concepto .....	12
2.1.2. Componentes de las actitudes .....	13
2.1.3. Teorías sobre el desarrollo de las actitudes .....	14
2.1.4. ¿Cómo se forman las actitudes? .....	20
2.1.5. Carácter social de las actitudes .....	23
2.1.6. Evaluación de las actitudes .....	24
2.2. Actitudes de los docentes respecto a las conductas disruptivas ..	26
2.3. Conductas Disruptivas .....	30
2.3.1. Concepto .....	30
2.3.2. Concepto de conflicto .....	31
2.3.3. Causas de las conductas disruptivas .....	31
2.3.4. Características de las conductas disruptivas .....	39
2.3.5. Elementos constitutivos de las conductas disruptivas .....	40
2.3.6. Tipos de conductas disruptivas .....	42
2.3.7. Repercusiones de las conductas disruptivas en el aula ....	44
<b>3. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS .....</b>	<b>45</b>
<b>4. HIPÓTESIS, VARIABLES E INDICADORES .....</b>	<b>47</b>
4.1. Hipótesis .....	47
4.2. Cuadro de variables e indicadores .....	47

## CAPÍTULO II: PLANTEAMIENTO OPERACIONAL

<b>1. TÉCNICA E INSTRUMENTOS.....</b>	<b>48</b>
1.1. Técnica.....	48
1.2. Instrumentos .....	48
<b>2. CAMPO DE VERIFICACIÓN.....</b>	<b>49</b>
2.1. Ámbito geográfico .....	49
2.2. Unidades de estudio.....	49
2.3. Ubicación temporal.....	50
<b>3. ESTRATEGIA DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....</b>	<b>51</b>
<b>CAPÍTULO III: RESULTADOS</b>	
<b>PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....</b>	<b>53</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>77</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>78</b>
<b>PROPUESTA.....</b>	<b>80</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>82</b>
<b>INFORMATOGRAFÍA .....</b>	<b>86</b>
<b>ANEXOS</b>	
<b>ANEXO 1: GUÍA DE ENTREVISTA.....</b>	<b>89</b>
<b>ANEXO 2: GUÍA DE OBSERVACIÓN.....</b>	<b>91</b>
<b>ANEXO 3: MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN .....</b>	<b>92</b>

## RESUMEN

Se realizó el estudio de “Actitudes de los docentes respecto a las conductas disruptivas de los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Santísimo Salvador, Socabaya, Arequipa 2014”, de tipo descriptivo que tuvo como objetivo principal determinar las actitudes de los docentes respecto a las conductas disruptivas de los niños y niñas del nivel inicial. Los instrumentos empleados fueron: para la variable actitudes se aplicó la Guía de Entrevista y para la variable conductas disruptivas, se aplicó la Guía de Observación de Conductas Disruptivas en el Salón.

La población de estudio estuvo constituida por los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa, los que suman 160 niños y niñas, así como 16 profesoras del nivel inicial.

Los resultados muestran que las actitudes de las docentes respecto a las conductas disruptivas son pasivas, y el tipo de conductas disruptivas que presentan los niños y niñas son generalmente de tipo disciplinario. Por tanto se puede afirmar que la hipótesis de la investigación ha sido verificada, por cuanto se ha demostrado que los niños presentan de manera frecuente diferentes tipos de conductas disruptivas, y que las docentes, emplean actitudes pasivas y asertivas para el manejo de tales conductas.

## ABSTRACT

Study "Attitudes of teachers regarding the disruptive behavior of children on the initial level of School Holy Savior, Socabaya, Arequipa 2014," descriptive that had as main objective to determine the attitudes of teachers was conducted regarding disruptive behavior of children on the initial level. The instruments used were: for variable attitudes Interview Guide was applied and for the variable disruptive behaviors, Observation Guide Disruptive Behaviors applied in the Hall.

The study population consisted of students from the initial level of the educational institution, which added 160 children and 16 teachers at the initial level.

The results show that the attitudes of teachers regarding disruptive behaviors are passive, and the type of disruptive behaviors presented by children generally are disciplinary. The hypothesis was verified because it has been shown that children frequently have different types of disruptive behaviors, and that teachers employ passive and assertive for handling such behavior attitudes.

## INTRODUCCIÓN

Desde el nacimiento, el niño experimenta un largo y complicado proceso de adaptación, por un lado, la adaptación orgánica que le permite adecuarse al medio ambiente extrauterino y mantener control de la homeostasia, y por otro lado, adaptarse lenta y progresivamente al medio social, para lo cual, la familia represente el primer ente socializador del niño.

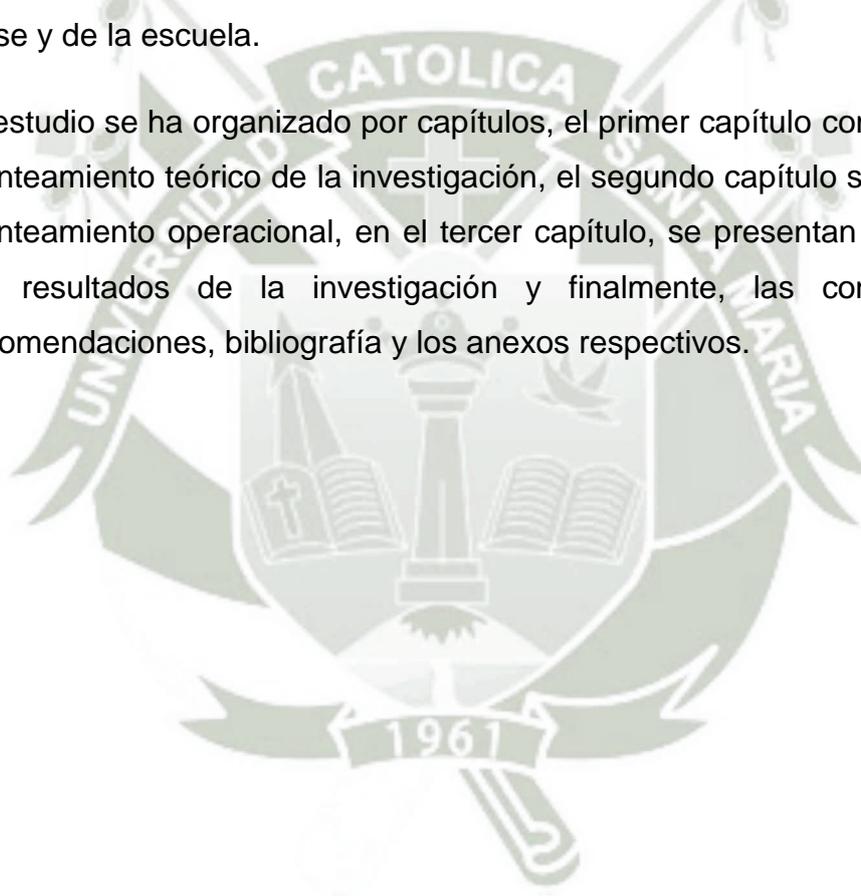
Durante los años preescolares, los niños pueden experimentar ciertas situaciones a las que ellos responden con algunas conductas agresivas, las más características son la desobediencia, agresión, pataletas y conductas retadoras u oposicionales. En los años escolares, se observan falta de obediencia o respeto a la autoridad de los adultos o de la escuela, los niños son proclives a la mentira y el engaño, así como a reaccionar a veces de manera agresiva o brusca frente a situaciones, muchas veces triviales. Ya en la etapa de la adolescencia, surgen situaciones de mayor gravedad como las riñas o peleas con sus pares, irrespeto a las leyes y normas de convivencia, entre otros.

Si bien es cierto, las situaciones descritas han ocurrido siempre, en los últimos años, se viene constatando un importante incremento de esas situaciones, lo que origina preocupación a nivel social y en las comunidades educativas, por sus consecuencias negativas en el seno de la institución y por las repercusiones sociales e incluso psicológicas que acarrearán.

Las conductas disruptivas, dentro del salón de clases comprenden un amplio espectro de situaciones como levantarse sin pedir permiso, hablar interrumpiendo al profesor, molestar a los compañeros, agresiones físicas, peleas entre iguales, entre otras, y constituyen un problema en el aula, porque propician un clima tenso, donde se generan malas relaciones interpersonales tanto entre los alumnos, así como también entre los alumnos y los profesores, e incluso entre los mismos profesores.

En base a lo anterior, y dada la relevancia del tema, es que se decidió realizar la presente investigación, la misma que tuvo como propósito determinar las actitudes de los docentes respecto a las conductas disruptivas de los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Santísimo Salvador, Socabaya, Arequipa 2014. Esperamos que el estudio constituya un aporte que contribuya a generar un mayor conocimiento sobre el tema, sino también para prevenir las conductas disruptivas en niños y niñas dentro del aula de clases, mediante el uso de mejores estrategias para la solución de problemas, y mejorar la comunicación, así como las relaciones interpersonales, favoreciendo con esto el clima de la clase y de la escuela.

El estudio se ha organizado por capítulos, el primer capítulo comprende el planteamiento teórico de la investigación, el segundo capítulo se refiere al planteamiento operacional, en el tercer capítulo, se presentan y analizan los resultados de la investigación y finalmente, las conclusiones, recomendaciones, bibliografía y los anexos respectivos.



## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO TEÓRICO

#### 1. OBJETO DE ESTUDIO

La presente investigación titulada ACTITUDES DE LOS DOCENTES RESPECTO A LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTÍSIMO SALVADOR, SOCABAYA, AREQUIPA 2014; está dentro del área en Educación Inicial y línea de comportamiento del educando, teniendo como variables: Actitudes de los docentes y conductas disruptivas y sus indicadores: Actitudes sobre el concepto de conductas disruptivas, Actitudes sobre las causas de las conductas disruptivas, Actitudes sobre la influencia de las conductas disruptivas en el aula, Actitudes agresivas, Actitudes pasivas, Actitudes asertivas, Conductas de personalidad, Conductas antisociales, Conductas agresivas, Conductas indisciplinarias.

Mediante esta investigación pretendemos responder a las siguientes interrogantes: ¿Cuáles son las actitudes que muestran las docentes respecto a las conductas disruptivas de los niños y niñas del nivel inicial

de la Institución Educativa Santísimo Salvador, Socabaya, Arequipa 2014? y ¿Qué tipo de conductas disruptivas presentan los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Santísimo Salvador, Socabaya, Arequipa 2014?

Los objetivos planteados son:

- Determinar las actitudes que muestran las docentes respecto a las conductas disruptivas de los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Santísimo Salvador, Socabaya, Arequipa 2014.
- Identificar el tipo de conductas disruptivas que presentan los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Santísimo Salvador, Socabaya, Arequipa 2014.

El trabajo de investigación hace, ya que si bien presenta antecedentes investigativos, estos no han sido realizados en niños de colegios particulares, como es el caso de la Institución Educativa Santísimo Salvador, sino en niños institucionalizados por abandono físico o moral de los padres.

El tipo y nivel de la investigación:

- Descriptivo – de campo.

## 2. MARCO TEÓRICO

### 2.1. ACTITUDES

#### 2.1.1. Concepto

La actitud es la forma de actuar de una persona, el comportamiento que emplea un individuo para hacer las cosas. En este sentido, se puede decir que es su forma de ser o el comportamiento de actuar, también puede considerarse como cierta forma de motivación social -de carácter, por tanto, secundario, frente a la motivación biológica, de tipo primario- que impulsa y orienta la acción hacia determinados objetivos y metas. Eiser, citado por Sosa<sup>1</sup> define la actitud de la siguiente forma: “predisposición aprendida a responder de un modo consistente a un objeto social”.

En la Psicología Social, Huamán señala que “las actitudes constituyen valiosos elementos para la predicción de conductas. Para el mismo autor, la actitud se refiere a un sentimiento a favor o en contra de un objeto social, el cual puede ser una persona, un hecho social, o cualquier producto de la actividad humana”.<sup>2</sup>

Basándose en diversas definiciones de actitudes, Castilla, definió la actitud como “una organización duradera de creencias y cogniciones en general, dotada de una carga afectiva a favor o en contra de un objeto definido, que predispone a una acción coherente con las cogniciones y afectos relativos a dicho objeto. Las actitudes son consideradas variables intercurrentes, al no ser observables directamente pero sujetas a inferencias observables”.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Sosa, M. (2007). Concepto y componentes de la actitud. *Revista Mexicana de Psicología*: 3 (4) pp 227- 232.

<sup>2</sup> Huamán, M. (2010). Determinantes administrativos, psicológicos y culturales en la actitud hacia la prueba citológica de cuello uterino de mujeres trujillanas. *UCV - Scientia* 2(2).

<sup>3</sup> Castilla, C. (2009). *Conductas y Actitudes*. España: Sinopsis. pp. 61.

"El concepto de actitud se refiere a las concepciones fundamentales relativas a la naturaleza del ser humano, implica ciertos componentes morales o humanos y exige un compromiso personal y se define como una tendencia o disposición constante a percibir y reaccionar en un sentido; por ej. de tolerancia o de intolerancia, de respeto o de crítica, de confianza o de desconfianza, etcétera."<sup>4</sup>

### **2.1.2. Componentes de las actitudes**

Rodríguez, citado por Castilla distingue tres componentes de las actitudes:<sup>5</sup>

#### **A. Componente cognoscitivo**

Para que exista una actitud, es necesario que exista también una representación cognoscitiva de objeto. Está formada por las percepciones y creencias hacia un objeto, así como por la información que tenemos sobre un objeto. En este caso se habla de modelos actitudinales de expectativa por valor, sobre todo en referencia a los estudios de Fishbein y Ajzen. Los objetos no conocidos o sobre los que no se posee información no pueden generar actitudes. La representación cognoscitiva puede ser vaga o errónea, en el primer caso el afecto relacionado con el objeto tenderá a ser poco intenso; cuando sea errónea no afectará para nada a la intensidad del afecto.

#### **B. Componente afectivo**

Es el sentimiento en favor o en contra de un objeto social. Es el componente más característico de las actitudes. Aquí radica la diferencia principal con las creencias y las opiniones - que se caracterizan por su componente cognoscitivo.

---

<sup>4</sup>Martínez, (1999) pp. 181.

<sup>5</sup>Castilla, C. (2009). Conductas y Actitudes. España: Sinopsis. pp. 61.

## C. Componente conductual

Es la tendencia a reaccionar hacia los objetos de una determinada manera. Es el componente activo de la actitud. Para explicar la relación entre actitud y conducta, Fishbein y Ajzen, citado por Sosa, han desarrollado una teoría general del comportamiento, que integra un grupo de variables que se encuentran relacionadas con la toma de decisiones a nivel conductual, ha sido llamada Teoría de la acción razonada.<sup>6</sup>

### 2.1.3. Teorías sobre el desarrollo de las actitudes

Existe un gran número de desarrollos conceptuales acerca de los mecanismos del cambio de las actitudes, las teorías del cambio de actitudes partieron de conceptos generales de las grandes teorías psicológicas existentes y se pueden agrupar:<sup>7</sup>

**A. Teoría del Aprendizaje y el Refuerzo:** Se sustentan los desarrollos del conductismo y la psicología experimental. Enfocan la relación entre estímulos específicos y las respuestas a ellos. Para el análisis y la comprensión del comportamiento, lo dividen en unidades menores y observan que una respuesta es más factible si es reforzada con un premio. Es una teoría del cambio de actitudes basadas en la importancia de la relación estímulo-respuesta. Dentro de esta teoría se encuentra la teoría del condicionamiento clásico e instrumental que se desarrolló a través de experimentos con animales en el laboratorio y luego se extendió a situaciones de cambio de actitud en personas. Así encontramos el programa de investigaciones en comunicación de Carl Hovland de la Universidad de Yale. En las décadas de 1940 y 1950 se perfiló

---

<sup>6</sup> Sosa, M. (2007). Concepto y componentes de la actitud. *Revista Mexicana de Psicología*: 3 (4) pp. 227- 232.

<sup>7</sup> Teoría de las actitudes (2013). Obtenido de: [textosdepsicologia.blogspot.com](http://textosdepsicologia.blogspot.com). Fecha de consulta: 19 de setiembre 2014.

la importancia que tenía la persuasión para cambiar actitudes. En la universidad de Yale, o grupo liderado por Hovland y otros psicólogos impulsó un proyecto de investigación sobre la persuasión para lograr el cambio en los pensamientos, creencias y conductas de las personas.

**B. Teoría del Campo y Teoría del Equilibrio:** Proviene en teóricamente de la Gestalt y de la Teoría del Campo. La teoría del Campo de Kurt Lewin enfatizó la importancia del grupo para la formación y el cambio de las actitudes. La pertenencia a un grupo le otorga la persona: modelos, parámetros para evaluar su propia conducta y una fuente de confirmación de la identidad. El grupo resultó un gran formador de normas, de patrones consensuado de comportamiento social.

La aceptación de la presión grupal por parte del sujeto dependerá de la importancia que el grupo tenga para él, ya que el grupo le brinda apoyo emocional a la persona. Lewin concluye que resulta más fácil modificar actitudes en grupo que individualmente. Los acuerdos a los que las personas llegan en la discusión grupal son mucho más estables que las decisiones individuales. El proceso de cambio en el grupo atraviesa etapas:<sup>8</sup>

- Descongelamiento de las viejas normas a través de la discusión grupal.
- Cambio hacia nuevos patrones de conducta.
- Congelamiento en el nuevo modelo normativo a través del consenso grupal que descalifica el desvío de la norma.

---

<sup>8</sup> Teoría de las actitudes (2013). Obtenido de: [textosdepsicologia.blogspot.com](http://textosdepsicologia.blogspot.com). Fecha de consulta: 19 de setiembre 2014.

La teoría del equilibrio de Heider (o Teoría de la Consistencia) enfatiza en la importancia de los procesos cognitivos en el hombre y describe las relaciones entre dos o más entidades y son de dos tipos:<sup>9</sup>

- **Relaciones de sentimientos:** basadas en actitudes favorables o desfavorables que una persona siente hacia otra. La relación estará equilibrada cuando las dos relaciones son positivas o negativas (amor u odio recíproco por ejemplo), también puede haber una relación de tres que estará equilibrada cuando las tres son positiva o una es positiva y dos negativas. Heider destaca que hay una tendencia general a preferir arreglos ordenados (equilibrados) que los desordenados.
- **Relaciones de unidad:** incluye cosas como semejanza, proximidad destino común, etc. Afirman que somos conscientes de nuestras actitudes y de nuestros comportamientos y que queremos que nuestros diferentes aspectos sean consistentes entre sí, aquello que hacemos sentimos y pensamos. Las actitudes cambian cuando percibimos una inconsistencia entre nuestras creencias o entre nuestras actitudes y nuestro comportamiento y nuestras motivaciones. Afirma que pensamos sobre nuestras actitudes pero no quisiéramos racionales. Alteramos nuestras creencias para que sean psicológicamente consistentes. El problema está centrado en la contradicción psicológica y no en la lógica. Hay varias teorías del equilibrio desarrolladas a partir del modelo original de Fritz Heider, tales como:<sup>10</sup>

---

<sup>9</sup> Teoría de las actitudes (2013). Obtenido de: [textosdepsicologia.blogspot.com](http://textosdepsicologia.blogspot.com). Fecha de consulta: 19 de setiembre 2014.

<sup>10</sup>Ibid.

### **C. Teoría de la Consistencia Afectivo-Cognitiva de Rosemberg**

Abelson y Rosemberg crearon la Teoría del equilibrio cognitivo que muestra muchas semejanzas con Heider, pero que no se deriva de ella. Se interesan por las actitudes o "equilibrio intraactitudinal". Definen una actitud como una constelación relativa\_ estable de respuestas afectivas y cognitivas hacia un objeto. La aportación de Rosemberg es que dice que puesto que una actitud implica tanto creencias como una evaluación del objeto, las actitudes pueden ser cambiadas bien racionalmente, cambiando las creencias, o bien irracionalmente, alterando la evaluación. Él consigue invertir la evaluación de algunas personas sobre ciertos temas, a través de la sugestión hipnótica.

### **D. Teoría de la Disonancia Cognitiva de Festinger:**

Consideró que la relación entre lo que una persona sabe y cómo actúa no es sencilla. No siempre se relacionan lógicamente el conocimiento y la conducta. Puede ocurrir que una persona actúe en contradicción con lo que sabe pero que no esté dispuesta a cambiar su conducta. Como la situación de disonancia o contradicción es incómoda y produce tensión psicológica, se intenta disminuir su efecto exagerando los aspectos de la situación que concuerda con los actos. Por ejemplo uno gasta más de lo que puede en alguna actividad que despierta mucho entusiasmo.

La opinión acerca de la situación en sí llevaría a abstenerse de actuar y, por lo tanto, se hace disonante con el hecho de haber actuado. Si no se puede cambiar la conducta la persona a cambiará sus actitudes y sus creencias para disminuir la disonancia. La disonancia cognitiva existe cuando la persona posee dos conocimientos contradictorios: pensamiento son creencias sobre el medio, sobre sí mismo, sobre los sentimientos o sobre la propia conducta, de lo que la persona está cognitivamente consiente. Ej.: Soy una persona afectuosa y considerada/me olvide del cumpleaños de mi novio. La creencia acerca de mi misma es una incongruencia con mi conducta. La persona se ve presionada para justificar su acción y se persuade a si misma que la alternativa elegida es más atractiva de lo que originalmente creía. Básicamente la persona trata de disminuir su disonancia ya sea cambiando sus creencias o cambiando su conducta.

La teoría propone el cambio de cualquier elemento de la relación cuando hay disonancia. Esto permite tratar la relación actitud-conducta desde ambas direcciones. Por Ej., si cambio el conocimiento de sí mismo puede llevar a cambios de conductas futuras. La hipótesis central de esta teoría formula que: La disonancia es una situación psicológicamente incómoda que genera tensión – cuanto mayor sea su magnitud – motiva a la persona a reducirla a fin de recuperar el equilibrio. Si la persona no puede cambiar su acción, cambia inmediatamente de opinión y justifica sus acciones o evita activamente situaciones o información contradictoria.

**E. Teorías de la Acción Razonada de Fishbein y Ajzen: (1975)**

Tienen una fuerte influencia cognitiva. Esta teoría se estructura sobre la base de los conceptos de expectativa-valor. Según esta teoría, la conducta "está determinada por la intención, considerando que la intención está determinada por una función aditiva ponderada de actitud hacia la conducta (a menudo denominada componente actitudinal), y norma subjetiva (a menudo denominada componente normativo)."<sup>11</sup>

(Uno de los constructos más importantes en este modelo es el referido a la concepción de las "creencias" como antecedentes de las actitudes, pues plantea que la actitud hacia un objeto es el producto de las creencias que la persona tiene hacia el mismo. De igual forma postula que tales creencias tanto las actitudinales como las normativas contienen por una parte, elementos de expectativa y por otra, elementos de valor; esto es lo que Fishbein y Ajzen han llamado la Probabilidad Subjetiva y la Deseabilidad Subjetiva, respectivamente.

En relación con el componente actitudinal, la probabilidad subjetiva (elemento de expectativa) se refiere a la creencia de que la realización de cierta conducta dará lugar a determinadas consecuencias; y la deseabilidad (elemento de valor) está representada por el grado en que la persona califica como positivas o negativas las consecuencias expresadas en la creencia.

En el componente normativo, la probabilidad subjetiva (elemento de expectativa) constituye la creencia a cerca de la posibilidad de que la conducta resulte o no aceptable para otras personas consideradas significativas; y la deseabilidad (elemento de valor) se define como la motivación para

---

<sup>11</sup>Eiser. (1989). En Bleger, J. (2007). Psicología de la conducta. Buenos Aires: Paidós.

complacer, que se concreta en la aceptación y/o valoración de la opinión de los otros significativos.<sup>12</sup>

#### 2.1.4. ¿Cómo se forman las actitudes?

Dado que en el ámbito de los valores y actitudes se mezclan los planos individual y social, las distintas teorías sobre la conducta se han orientado en estas dos perspectivas. La primera de ellas, la perspectiva Psicológica explica las actitudes como gustos, preferencias e inclinaciones, aversiones, que se derivan de las experiencias personales; la segunda, la perspectiva Sociológica las concibe como producto de la interacción social y como valores y actitudes socialmente compartidos. Es decir, estas perspectivas fluctúan entre el subjetivismo (valoración, gusto o interés individual) y la consideración de valores que merecen ser defendidos socialmente.

En todo caso, las actitudes surgen como producto de la interrelación sujeto-medio, en la que los prejuicios, costumbres, valores sociales y discriminación juegan un papel determinante.

Distintos enfoques han explicado las génesis de las actitudes, entre los cuales se destacan:<sup>13</sup>

##### **A. El enfoque cognoscitivo expone que las actitudes se forman de acuerdo al precepto de la armonía y de la buena forma.**

"En la naturaleza humana por muy plurales, dispares y aún en ocasiones contradictorias tendencias que broten de su seno, está inscrita la imantación hacia los bienes superiores, igual que nuestra dimensión cognoscitiva se polariza hacia la verdad"(Marín, 1976:85). Así, muchas de las actitudes básicas del ser humano se derivan de su experiencia personal, directa y

---

<sup>12</sup>Morales, F. y cols. (1999). Psicología Social. Madrid: McGraw-Hill.

<sup>13</sup>Castro, J. (2003). Teoría General de las Actitudes. Capítulo 2. Obtenido de: <http://www.tdx.cat/bitstream>. Fecha de consulta: 18 de setiembre 2014.

temprana, que proporciona condiciones para la formación de actitudes positivas o negativas con carácter de estabilidad. Bajo este enfoque se destaca el papel del conocimiento o de la información en el desarrollo de actitudes. Resulta fácil comprender que en la medida en que se nos proporciona información concerniente a la conducta y/o actitudes de ciertos individuos, más fácil será el desarrollo de nuestra actitud hacia ellos.

**B. El enfoque funcionalista que explica la aparición de las actitudes por una razón pragmática:** atender a determinadas funciones, especialmente a la satisfacción de alguna necesidad por parte del organismo. Mediante este mecanismo pueden desarrollarse tres tipos de actitudes:<sup>14</sup>

- **Próximas:** que surgen como producto de las asociaciones entre el objeto de la actitud y las condiciones específicas relacionadas con el mismo. Asimismo, pueden formarse actitudes "próximas" si el objeto satisface directamente alguna necesidad.
- **Instrumental del objeto:** aquellas actitudes que se forman cuando el afecto asociado con un objetivo queda ligado a aquellos acontecimientos u objetos instrumentales para el logro de ese objetivo.
- **Instrumental del ego:** reflejadas en aquellas actitudes que se asumen mediante la identificación con la opinión de aquellas personas por las cuales se siente una intensa atracción positiva.<sup>15</sup>

---

<sup>14</sup> Bleger, J. (2007). Psicología de la conducta. Buenos Aires: Paidós.

<sup>15</sup> Ibid.

**C. El enfoque " Teoría del Refuerzo"** sostiene que las actitudes se forman por el refuerzo o el castigo que aparece luego de una conducta determinada. Destaca en este enfoque la Teoría del Condicionamiento Emocional, término que representa al condicionamiento clásico en el que las respuestas condicionadas son reacciones emocionales y que se fundamenta en la premisa de que el ser humano tiene dos mentes, una que piensa y otra que siente. Góleman <sup>16</sup> , señala "La aproximación del condicionamiento a la formación de actitudes sostiene que la gente llega a presentar respuestas emocionales a los objetos (cosas, gente, ideas, acontecimientos) exactamente de esta manera. Si el objeto de la actitud es pareado con un estímulo que activa la emoción, llega a provocar la emoción por sí mismo. Esta respuesta emocional es entonces, la base de la actitud."

**D. El enfoque de aprendizaje social o por imitación:** sostiene que el ser humano, por su condición social, vive bajo la influencia de las actitudes, sentimientos y conductas de quienes le rodean. Es tal la importancia de este aspecto, que merece ser el objeto de estudio de la Psicología Social, considera ésta como "el estudio científico de la manera en que los pensamientos, sentimientos y conductas de un individuo son influenciadas por la conducta o características reales, imaginarias o supuestas de otras personas".<sup>17</sup>

Actualmente parece generalizarse el enfoque que considera las actitudes como mediadoras entre los estímulos del entorno social y las respuestas o reacciones de las personas ante dicho ambiente. Consecuente con la concepción estructural de las

---

<sup>16</sup> Goleman, D. (2001). Emotional intelligence perspective son a theory of performance. En C. Cherniss, & D. Goleman (Eds.), The emotionally intelligent work place. San Francisco: Jossey-Bass.

<sup>17</sup> Morris. (1997). En Castro, J. (2003). Teoría General de las Actitudes. Capítulo 2. Obtenido de: <http://www.tdx.cat/bitstream>. Fecha de consulta: 18 de setiembre 2014.

actitudes, supone que "La actitud es el resultado de toda una serie de experiencias de la persona con el objeto actitudinal y, por tanto, producto final de aquellos procesos cognitivos, afectivos y conductuales a través de los que dichas experiencias han tenido lugar." Desde esta perspectiva los procesos cognitivos, afectivos y conductuales como parte de la experiencia, constituyen los antecedentes que en definitiva configurarán nuestras actitudes.<sup>18</sup>

### 2.1.5. **Carácter social de las actitudes**

La idea de integrar conceptualmente actitudes y representaciones sociales no es nueva)<sup>19</sup>. Fraser considera que las actitudes pueden describirse como elementos de las representaciones sociales y, si bien distingue el nivel colectivo de la representación social y el nivel individual de la actitud, supone que las actitudes se fundamentan en sistemas de conocimiento compartidos.<sup>20</sup>

Al igual que en el caso de las actitudes, la perspectiva estructural de las representaciones sociales supone la existencia de elementos relacionados entre sí y organizados de manera jerárquica; algunos son resistentes, mientras que otros son más dinámicos y flexibles. Esta distinción corresponde al núcleo y la periferia; de la misma manera las actitudes poseen simultáneamente un carácter resistente y flexible.

---

<sup>18</sup>Morales, (1999). En Castro, J. (2003). Teoría General de las Actitudes. Capítulo 2. Obtenido de:

<http://www.tdx.cat/bitstream>. Fecha de consulta: 18 de setiembre 2014.

<sup>19</sup>Jaspars, J. M. F. & Fraser, C. (1984). Attitudes and social representations. En R. M. Farr & S. Moscovici (Eds.), Social Representations (pp. 101-123). Cambridge: Cambridge University Press.

<sup>20</sup>Fraser, C. (1994). Attitudes, social representations and widespread beliefs. *Paperson Social Representations*, 3, 13-25.

Abric<sup>21</sup> sugería inicialmente que las actitudes pueden actuar como elementos nucleares de la representación, proporcionando la dimensión normativa/evaluativa a partir de la cual se ponderan las informaciones. En la teoría de las representaciones sociales generalmente se acepta que las actitudes son instancias evaluativas. Pero recientemente los investigadores de la perspectiva estructural han propuesto que el núcleo central es independiente de las actitudes y que el cambio actitudinal afecta casi exclusivamente al sistema periférico. Por lo tanto los cambios de actitud no producirían necesariamente transformaciones de la representación.<sup>22</sup>

#### **2.1.6. Evaluación de las actitudes**

De acuerdo a Manassero y cols<sup>23</sup> evaluar consiste, fundamentalmente, en asignar un valor a algo. En el contexto educativo, la problemática de la evaluación de los aprendizajes se centra en establecer la adecuación o validez entre los instrumentos de evaluación aplicados para obtener la producción de los alumnos en relación con las capacidades cognitivas que se evalúan, sobre la cual existe una amplia literatura en didáctica general.

En el lenguaje habitual, el término actitud tiene ciertas connotaciones de estado de ánimo, incluso morales o ideológicas, pero en el marco de la psicología social y en el campo de la educación, sintetizando centenares de contribuciones, la actitud es un concepto que reúne tres elementos:<sup>24</sup>

---

<sup>21</sup>Abric, J.C. (1987). *Coopération, compétition et représentations sociales*. Cousset: Del Val.

<sup>22</sup>Salesses, L. (2005). *Effet d'attitudes dans le processus de structuration d'une représentation sociale*. *Psychologie Française*, 50, 471-485.

<sup>23</sup>Manassero, M., Vásquez, A., Acevedo, J. (2007). *La evaluación de las actitudes*. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Obtenido de: <http://www.oei.es/>. Fecha de consulta: 30 – 10- 14. pp. 1.

<sup>24</sup>Manassero, M., Vásquez, A., Acevedo, J. (2007). *La evaluación de las actitudes*. *Idem*. pp. 1.

- a. Un conjunto organizado y duradero de convicciones o creencias (elemento cognitivo);
- b. Dotadas de una predisposición o carga afectiva favorable o desfavorable (elemento evaluativo o afectivo);
- c. Que guían la conducta de la persona respecto a un determinado objeto social (elemento conductual).

La disposición a favor o en contra del objeto de la actitud (elemento afectivo o evaluativo) es considerada por muchos autores lo más característico y propio de las actitudes, que las sitúa en el ámbito de los valores, las dota de capacidad para orientar la conducta de las personas y sugiere las connotaciones ideológicas; es decir, hace de las actitudes un constructo con connotaciones de motivación o guía de la conducta de las personas. El dinamismo y la amplitud del concepto actitud le conecta con otros términos (hábitos, creencias, valores), hasta el punto que suele ser habitual una tendencia reduccionista a identificarlas con ellos. En particular, debido a los elementos afectivos (evaluativos) y a la capacidad de las actitudes como guías de la conducta, hemos sostenido que el cambio actitudinal podría ser un elemento clave para favorecer o facilitar también el cambio conceptual.<sup>25</sup>

Para realizar la evaluación o medida de las actitudes se deben considerar aspectos conceptuales y metodológicos, extensibles a la medida de las actitudes relacionadas con la ciencia, los cuales se centran en la validez (inadecuación entre lo que se pretende medir y el constructo realmente medido) y fiabilidad (multidimensionalidad, débil base teórica, etc.) de los numerosos instrumentos utilizados. La mayoría son escalas del tipo Likert, aunque también hay algunas

---

<sup>25</sup>Manassero, M., Vásquez, A. (1998). Una propuesta de modelo integrado de aprendizaje como cambio conceptual, metodológico y actitudinal. En E. Banet y A. de Pro (Coords.): Investigación e innovación en la Enseñanza de las Ciencias. Vol. I, (pp. 148-158). Murcia: DM.

de opción múltiple, de diferencial semántico o del tipo Thurstone. El trabajo de Aikenhead comparando cuatro métodos para evaluar las actitudes sobre temas CTS (escala de Likert, tests de opción múltiple, párrafos breves y entrevistas) pone de manifiesto los problemas de los cuestionarios clásicos y la mayor eficacia y fiabilidad de las entrevistas y las escalas de Likert, aunque en su contra éstas requieren mucho tiempo de aplicación y, sobre todo, en las transcripciones y el consiguiente tratamiento metodológico.<sup>26</sup>

## **2.2. Actitudes de los docentes respecto a las conductas disruptivas de los niños y niñas**

Durante los últimos años se ha incrementado la preocupación por el alumnado, por la atención a su diversidad, por el currículum, sin embargo, no se debe dejar de lado la preocupación por cómo el profesor o profesora gestiona su aula, por la importancia que tienen la actitud, los comportamientos y la relación que establece con sus alumnos y alumnas. Junto a la búsqueda de la participación del alumnado en el desarrollo de las normas y los aspectos más motivacionales que podemos encontrar detrás de algunos conductas disruptivas, otro de los elementos fundamentales para el desarrollo de la convivencia positiva en el aula y por lo tanto, para evitar o solucionar conductas disruptivas, es cómo gestiona su aula él y la docente.<sup>27</sup>

La posición del docente en el aula no es neutra, al final, todo proceso didáctico, sea consensuado por todos o impuesto por el profesor o profesora, pasa por su control y supervisión. A continuación se describen algunos elementos que conforman la actuación docente

---

<sup>26</sup> Aikenhead, S. (2002). STS Education: A Rose by Any Other Name. En R. Cross (Ed.): Crusader for Science Education: Celebrating and Critiquing the Vision of Peter J. Fensham. New York: Routledge.

<sup>27</sup> Escaño, J., Gil, M. (2006). Motivar a los alumnos y enseñarles a implicarse en el trabajo escolar. En J. C. Torrego (coord.). Modelo integrado de mejora de la convivencia. Estrategias de mediación y tratamiento de conflictos (pp. 209-244). Barcelona: Graó.

en el aula y que permiten prever, impedir o eliminar conductas disruptivas.

#### **a. Los primeros días**

La literatura recoge la importancia de los primeros días en la estructura relacional en el aula. Las primeras impresiones se pueden mantener y pueden ser muy difíciles de cambiar. Es necesario que el y la docente tome un posicionamiento neutro desde el principio y que los alumnos y alumnas tengan información clara de lo que se va a considerar importante en el desarrollo didáctico. “Algunos profesores y profesoras, cuando participan en seminarios de formación, manifiestan que dedican incluso una semana de clase a aclarar, escenificar y negociar los movimientos dentro del aula, las formas de comportamiento y los modos de comunicación que se espera de todo el mundo, y de forma especial, los criterios e instrumentos de evaluación que se van a utilizar”<sup>28</sup>

Es necesario que en los primeros días se cree un clima de seguridad y de estabilidad que es lo que demandan el alumnado.

#### **b. El docente como modelo de conducta**

El modelado es una forma a través de la cual las personas aprendemos, siendo mayor su influencia, como es bien sabido, si el modelo se percibe con prestigio social. Los niños y niñas más pequeños suelen tener esa imagen de prestigio del profesorado, con los adolescentes hay que ganársela. Hay varios aspectos importantes en este modelado:<sup>29</sup>

---

<sup>28</sup>Fernández, I. (2009). Guía para la convivencia en el aula. 2da edición. Barcelona: CISSPRAXIS.

<sup>29</sup>Ibid.

- Respetar y reconocer las responsabilidades de figuras de autoridad como padres/madres, colegas, equipo directivo, etc.
- Respetar los derechos de todos los individuos sin sarcasmo ni críticas duras.
- Aceptar los propios errores y respondiendo apropiadamente a las críticas justificadas por parte del alumnado.
- Demostrar preocupación por los problemas individuales y los sentimientos (por ejemplo: ansiedad, miedo, malestar, etc.) por parte del alumnado.
- Reconocer las diferencias personales tales como el caso de alumnos con necesidades especiales, minorías étnicas, problemas conductuales, etc.
- Acentuar los aspectos positivos del alumnado en vez de centrarse básicamente en los negativos.

La actuación del profesorado debe guiarse por los siguientes principios, debe ser consistente en la aplicación de las normas, coherente, su mensaje y su conducta deben coincidir; predecible, se debe poder anticipar sus respuestas ante los mismos problemas; fiable, la consistencia y la coherencia hacen que una persona sea de “fiar” y por último la unión de todo lo anterior permite que el/la alumno/a perciba al/la docente como una persona con la que se puede negociar.

### **c. La supervisión silenciosa**

Es habitual ver cómo los y las docentes quieren intervenir en todos los incidentes o llamadas de atención, la literatura nos pone ejemplos de cómo el no dar importancia al acto disruptivo y centrarse la tarea contribuye a eliminar la conducta. Ejemplos de

este tipo de actuación son la pausa táctica, emitir un nombre propio en tono alto, hacer la pausa táctica utilizando contacto visual y proseguir con el mensaje. O dejar tiempo, si se le pide a un alumno o alumna que haga algo, o que deje de hacerlo, se debe esperar un tiempo razonable para que haga lo que se le ha pedido (p. ej. guardar el juguete) y una vez conseguido asentir con la cabeza. Como a muchos profesores y profesoras no se les escapa, en multitud de ocasiones dice más un silencio oportuno que un prolijo listado de explicaciones sobre porque está mal la transgresión de una norma.<sup>30</sup>

#### **d. Otras estrategias**

- Técnicas de desescalada de conflictos, calmarse para evitar un enfrentamiento directo.
- La técnica del mensaje en primera persona para mostrar insatisfacción y mostrar los sentimientos del docente en situaciones concretas.
- Evitar el enfrentamiento y la discusión directa delante de los iguales.
- Utilizar como arma defensiva la norma y no referirse a las personas.
- Hacer cambios físicos en la distribución del aula o en la colocación del alumnado.

---

<sup>30</sup> Gutiérrez, H. (2010). Qué es la disrupción y cómo afrontarla: la disciplina y las normas. Universidad Autónoma de Madrid. pp. 22.

## 2.3. Conductas disruptivas

### 2.3.1. Concepto

Reciben tal nombre debido a que su presencia implica la interrupción o desajuste en el desarrollo evolutivo del niño imposibilitándolo para crear y mantener relaciones sociales saludables, tanto con adultos como con sus pares. Conglomerado de conductas inapropiadas o “enojosas” de alumnos que “obstaculizan” la “marcha normal” de la clase: Falta de cooperación, mala educación, insolencia, desobediencia, provocación, agresividad, etc. Se muestran en estrategias verbales o en estrategias no verbales. La disrupción dificulta el aprendizaje y las relaciones interpersonales. Suelen ser producidas principalmente por niños/as que quieren llamar la atención de sus compañeros/as o del adulto y que tienen problemas de carencia de normas/afecto, muy impulsivos/as, etc. Son tácticas para probar al adulto y tener protagonismo entre los demás niños.<sup>31</sup>

De acuerdo al DSM-IV-TR (APA, 2000)\*, los problemas de conducta en los niños son incluidos dentro de la nomenclatura Trastornos Disruptivos y Déficit de Atención. Existen tres sub-grupos de trastornos relacionados con esta categoría: Trastorno Oposicional-Desafiante o Negativista, Déficit de Atención/Hiperactividad, y Trastorno Disocial. Dentro de esta sección, vamos a referirnos a los Trastornos Oposicional Desafiante y Disocial.<sup>32</sup>

El término “disrupción” se refiere a estas conductas que llevan a cabo los alumnos/as dentro de las clases, que pueden buscar diferentes objetivos como llamar la atención, reclamar un lugar en

---

<sup>31</sup> Montiel, C. (2007). Bases Teóricas de los Trastornos Disruptivos de la Niñez, Aprendizaje Social y Entrenamiento a Padres. (2007). Obtenido de: <http://www.uru.edu/fondoeditorial/libros>. Fecha de consulta: 19 de setiembre 2014.

<sup>32</sup> DSM-IV-TR (APA) (2000). En Montiel, Cecilia. Bases Teóricas de los Trastornos Disruptivos de la Niñez, Aprendizaje Social y Entrenamiento a Padres. (2007). Obtenido de: <http://www.uru.edu/fondoeditorial/libros>. Fecha de consulta: 19 de setiembre 2014.

el grupo o manifestar su deficiente historia académica, y que tienen como consecuencia que el profesorado no pueda llevar a cabo de manera adecuada su tarea profesional de enseñanza, impidiéndole que pueda hacer la explicación de los temas, realizar las actividades oportunas o aplicar las evaluaciones que considere necesarias. Las consecuencias de las conductas disruptivas se dejan sentir en el retraso de los aprendizajes, dado el tiempo perdido en su corrección, así como en el deterioro progresivo del clima del aula y de las relaciones personales entre los distintos profesores/as y sus alumnos y alumnas.<sup>33</sup>

### **2.3.2. Concepto de conflicto**

El conflicto es parte inevitable del proceso de crecimiento y desarrollo de cualquier grupo social y del ser humano. Lo importante es ser capaz de tratar los conflictos de forma educativa (para que los niños/as aprendan cómo se resuelven de forma constructiva). Los conflictos muchas veces no pueden resolverse, sólo contenerse o atenuarse. No podemos (ni debemos) pretender arreglar la vida de un niño/a en unos meses si lleva toda una vida “desarreglada.”

### **2.3.3. Causas de las conductas disruptivas**

Múltiples factores, contribuyen al desarrollo y mantenimiento de los problemas de conducta en los niños. Es importante revisar estos factores. La Figura 1, describe un modelo causal planteado por Webster-Stratton, (1994); donde se observa la interacción de los diversos factores en el desarrollo de problemas de conducta en el niño. Dentro de los elementos descritos resaltan:<sup>34</sup>

---

<sup>33</sup> Uruñuela, P. (2012). Una aproximación a las conductas disruptivas. Revista digital de la Asociación CONVIVES. Madrid, ISSN 2254-7436. pp. 5.

<sup>34</sup> Uruñuela, P. (2012). Ob. Cit. pp. 5.

## A. Factores del Niño

- a. **Temperamento:** existen hipótesis que sugieren que algún aspecto anormal de la organización interna del niño a un nivel psicológico, neurológico y/o neuropsicológico es al menos parcialmente responsable del desarrollo de problemas de conductas externas.
- b. **Otras Dificultades Neurológicas:** las anormalidades neurológicas han sido inconsistentemente asociadas con trastornos de conducta. Sin embargo la asociación es mayor con disfunción infantil (problemas de adaptación en general) que con los problemas de conducta en particular.
- c. **Déficits Cognitivos y Sociales:** Se ha sugerido que los niños con Trastorno Disocial distorsionan las claves sociales durante las interacciones con pares, otorgándoles intenciones hostiles a situaciones neutrales.<sup>35</sup>
- d. **Déficits Académicos:** El rendimiento académico ha sido implicado en los trastornos de conducta en los niños. El bajo rendimiento académico se manifiesta frecuentemente en niños con problemas de conducta a edades tempranas y continuas hasta el bachillerato.
- e. **Herencia versus Ambiente:** estudios longitudinales sugieren que los trastornos de conducta son estables a través de las generaciones. Esto sugiere que los factores genéticos juegan un rol muy importante en lo que es el desarrollo de estos trastornos, lo cual se ha evidenciado en estudios de gemelos idénticos y

---

<sup>35</sup> Uruñuela, P. (2009) “¿Indisciplina? Disrupción”, Cuadernos de Pedagogía, nº 396, Diciembre.

estudios de adopción niños con padres antisociales tienen mayor probabilidad de presentar conductas disruptivas.<sup>36</sup>

**B. Factores Familiares.** Los padres de los niños con problemas de conducta tienen déficits fundamentales en ciertas destrezas de crianza. Patterson, citado por Urruñuela<sup>37</sup>, sugiere que el proceso coercitivo es parte de la dinámica familiar subyacente a los problemas de conducta. El proceso coercitivo es descrito como un proceso donde el niño aprende a escapar para evitar criticismo por parte de los padres a través del aumento de sus conductas negativas, lo cual a su vez es seguido por una interacción aún más negativa por parte del padre. Estas respuestas negativas, a su vez refuerzan directamente las conductas desviadas del niño.

Por otro lado, la presencia de psicopatología en alguno de los padres coloca al niño en riesgo considerable de desarrollar trastornos de conducta.<sup>38</sup> Otro factor dentro de los padres que contribuye a la aparición de problemas de conducta en los niños es el conflicto entre los padres. Estresores como pobreza, desempleo, hacinamiento, y enfermedad, tienen efectos deteriorantes en las destrezas de crianza y están relacionados a varios tipos de psicopatología en los niños.

**C. Factores Escolares.** Las experiencias negativas tanto escolares como sociales exacerban aún más las dificultades de niños con problemas de conducta. Los niños que son agresivos y disruptivos con sus compañeros rápidamente son rechazados por ellos. Debido a una conducta disruptiva, desobediente y agresiva los niños también desarrollan malas relaciones con sus maestros y

---

<sup>36</sup> Kazdin (1987). En Urruñuela Nájera, P. M<sup>a</sup>, (2009) “¿Indisciplina? Disrupción”, Cuadernos de Pedagogía, n<sup>o</sup> 396, Diciembre.

<sup>37</sup> Patterson. En Uruñuela, P. (2012). Una aproximación a las conductas disruptivas. Revista digital de la Asociación CONVIVES. Madrid, ISSN 2254-7436. pp. 5.

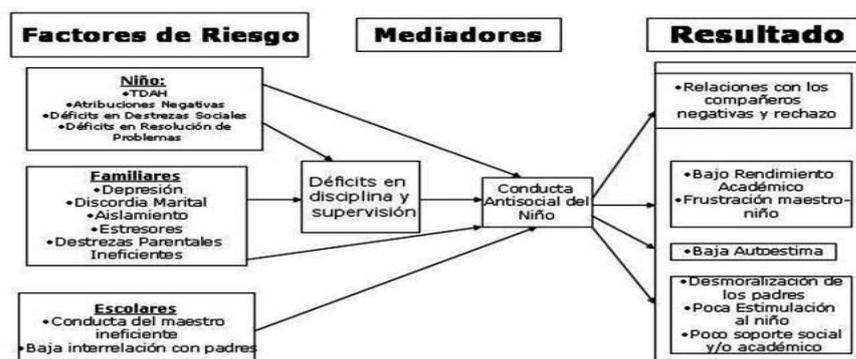
<sup>38</sup> Forehand & Mc Mahon. (1981). En Montiel, Cecilia. Bases Teóricas de los Trastornos Disruptivos de la Niñez, Aprendizaje Social y Entrenamiento a Padres. (2007). Obtenido de: <http://www.uru.edu/fondoeditorial/libros>. Fecha de consulta: 19 de setiembre 2014.

reciben menos soporte y afecto en el sistema escolar; probablemente debido a que los maestros muchas veces reaccionan de la misma forma que lo hacen los padres y compañeros.

Existe evidencia de que algunos niños nacen con una predisposición a desarrollar un temperamento o carácter fuerte. Si la conducta del niño no es la adecuada, o si empeora cada día, no se debe culpar a los padres. Muchas veces, la forma en que los padres responden a la conducta de los niños, ha sido en gran parte condicionada por la misma conducta del niño.

Es muy importante que los padres comprendan que es una tarea relativamente fácil responder y criar un niño con buen carácter en comparación al trabajo que representa criar a un niño con carácter fuerte. Es por eso que cuando los padres se enfrentan a las frustraciones de manejar, guiar, moldear, enseñar y controlar a un niño con carácter fuerte; están más propensos a gritar o a hacer uso de prácticas de crianza menos “adecuadas”.

**Fig. 1.** Modelo Causal de Problemas de Conducta (Webster - Stratton & Herbert, (1994) [Tomado de la Dra. Webster-Stratton].



Como se mostró en la Figura 1, la interrelación de factores de padres, del ambiente y del niño; mediados por deficiencias en supervisión y disciplina conllevan a dificultades o conductas

negativas por parte del niño.<sup>39</sup> Muchas de las características de un niño con carácter fuerte tienen sus orígenes en el temperamento del niño. El temperamento del niño interactúa con varios factores, específicamente con las prácticas de crianza, y determinan lo que se llama generalmente carácter fuerte o difícil de criar.<sup>40</sup>

No se puede cambiar el temperamento del niño, lo que si se puede cambiar son las consecuencias desagradables de su mal carácter; y esto se logra por medio de la forma en que los padres se relacionan con sus hijos. A medida que los padres tengan más información y comprendan las razones detrás del mal comportamiento de sus hijos; ellos harán un mejor trabajo cuando quieran controlar o modificar esas conductas. Luego de esta revisión observamos que las conductas desafiantes y agresivas en los niños son precursores importantes de problemas más graves como delincuencia, robo, deserción escolar, entre otros. Esto llama la atención a la necesidad de intervenir tempranamente en estos comportamientos.

Las conductas disruptivas son conductas complejas. En ellas influyen factores muy diversos, de tipo social y familiar, que deben ponderarse adecuadamente. Para el profesorado las causas y factores de estas situaciones deben buscarse fuera del centro, fundamentalmente en las familias, la administración y la sociedad actual. Sin embargo, para ser operativos y poder buscar alternativas a la disrupción, es necesario centrarse en los factores propios de los centros, en la actuación como profesores/as, en aquello que está en nuestras manos y podemos, por ello, cambiar.

---

<sup>39</sup>Webster-Stratton., Herbert, (1994). En Montiel, Cecilia. Bases Teóricas de los Trastornos Disruptivos de la Niñez, Aprendizaje Social y Entrenamiento a Padres. (2007). Obtenido de: <http://www.uru.edu/fondoeditorial/libros>. Fecha de consulta: 19 de setiembre 2014.

<sup>40</sup>Forehand y Long. (1996). En Montiel, Cecilia. Bases Teóricas de los Trastornos Disruptivos de la Niñez, Aprendizaje Social y Entrenamiento a Padres. (2007). Obtenido de: <http://www.uru.edu/fondoeditorial/libros>. Fecha de consulta: 19 de setiembre 2014.

Johan Galtung propone un modelo de análisis de los conflictos basado en tres puntos: las conductas visibles, la contradicción estructural y las actitudes/presunciones que conforman el factor cultural. Estas dimensiones pueden compararse con la figura de un iceberg, con una parte visible y observable y otra oculta y latente. Lo realmente importante no se halla a la vista, está oculto y sirve de explicación a lo que es manifiesto y observable.

Este modelo puede ser de gran utilidad para analizar las conductas disruptivas en el aula caracterizadas por diversos autores como “violencia de baja intensidad” ya que, de manera constante y permanente, inciden sobre el trabajo del profesorado impidiendo su buena realización y acarreando consecuencias no queridas para el resto del alumnado. Para comprenderlas adecuadamente, es necesario contemplar en profundidad la parte invisible, analizando sus elementos estructurales y culturales.

- **Parte visible de las conductas disruptivas**

Las conductas disruptivas son muy diferentes y variadas entre sí y pueden agruparse en relación con las dos grandes dimensiones que caracterizan cualquier centro educativo: ser un centro de aprendizaje y, a la vez, ser un centro de convivencia. Las conductas contrarias a la dimensión “centro de aprendizaje” pueden agruparse en tres grandes categorías. En primer lugar, la falta de rendimiento, manifestada en la pasividad, no traer el material, no hacer los ejercicios, negarse a hacer exámenes o evaluaciones; en segundo lugar, molestar en clase, manifestado de muchas formas, hasta 162 comportamientos diferentes: hablar constantemente, levantarse, cambiarse de sitio, jugar con diversos elementos, cantar, pasear a un compañero a hombros, imitar ruidos de animales, no dejar trabajar a los compañeros, etc.; por último, el absentismo, manifestado en faltas de puntualidad, faltar a clase a una hora o asignatura concreta, faltar

a clase a una hora o asignatura concreta, faltar días o semanas sin ninguna causa justificada, abandono escolar.

Las conductas contrarias a la “dimensión de convivencia” pueden agruparse también en tres categorías: la falta de respeto, manifestada en conductas que consideran al profesor/a como uno igual, desobedeciendo sus indicaciones o contestando de manera impertinente y desproporcionada al profesor/a; en segundo lugar, los conflictos de poder entre el profesor/a y un determinado alumno/a o grupo, en el que se entra en una espiral incontrolable de afirmaciones y respuestas en las que, por lo general, suele terminar perdiendo el profesor/a; por último, las conductas puntuales violentas, que utilizan la violencia en sus múltiples formas verbal, física, social psicológica y, recientemente, cibernética.

- **El componente estructural de las conductas disruptivas**

Describir las conductas disruptivas y cuantificar su incidencia es importante, pero no es suficiente. Es necesario profundizar y buscar aquellos factores que están incidiendo en su aparición. Las conductas disruptivas deben considerarse síntomas de problemas más graves, expresión de otras disfunciones educativas importantes que es preciso atajar. O, como diría Galtung, citado por Urruñuela<sup>41</sup> estas conductas no pueden entenderse si no se analizan otras dimensiones invisibles como las dimensiones estructural y cultural que las hacen posibles. Resulta fácil quedarse únicamente en la parte visible y tomar medidas disciplinarias para corregir estas conductas. Pero entonces las soluciones no son efectivas, se aplican sólo a los síntomas y no a las causas, repitiéndose una y otra vez las conductas disruptivas, manteniéndose e incluso agravándose el

---

<sup>41</sup>Uruñuela, P. Ob. Cit. pp. 7.

malestar entre el profesorado, incapaz de poner coto a estos problemas.

La dimensión estructural hace alusión a las contradicciones presentes en la estructura escolar y señalan una diferencia clara entre los objetivos buscados y los objetivos realmente logrados a nivel de sistema. Una de los problemas fundamentales que sirve de base a la disrupción en las aulas radica en la contradicción existente entre una enseñanza obligatoria para todos y el hecho de que un 26% del alumnado, en datos del año 2009, no finalice con éxito esta etapa obligatoria. Este mal llamado “fracaso escolar” apunta directamente a la adecuación del currículo y de la organización de los centros a las necesidades, expectativas e intereses de los alumnos/as de las etapas obligatorias. Éstos rechazan las enseñanzas que se les ofrecen, produciéndose un claro desajuste entre los objetivos educativos que persigue el centro y los intereses y expectativas de los alumnos/as. Aspecto confirmado por el estudio llevado a cabo por el Observatorio Estatal de la Convivencia en el año 2008 que en su tabla 48 señalaba que un 34,4% de los alumnos/as manifiesta no entender la mayoría de las clases y un 67,7% dice que las clases no despiertan su interés; los objetivos buscados están, por tanto, muy lejos de la realidad del alumno/a, de su cultura experiencial y de sus intereses concretos.<sup>42</sup>

Los alumnos/as están organizados en grupos rígidos e inflexibles, con horarios muy estrictos que marcan igual duración para todas las clases, correspondan a la materia que sea. Se mezcla y confunde el horario del centro, el del alumnado y el propio del profesorado. El tamaño de los centros, y ahora de las aulas, es excesivo y suelen estar regidos por reglamentos de disciplina rígidos, pensados para sancionar y apartar a los

---

<sup>42</sup>Uruñuela, P. Ob. Cit. pp. 7.

alumnos que molestan, sin que incluyan en ningún momento procedimientos de recuperación e integración de estos alumnos/as.

También las conductas contrarias a la dimensión de convivencia, son señales de nuevas necesidades educativas de los alumnos/as. Suele considerarse normal que los alumnos/as no sepan determinadas materias, que deban aprenderlas a lo largo del proceso educativo, ya que para eso acuden a los centros; pero suele darse por hecho que los alumnos/as ya tienen que saber cómo comportarse, algo que tienen que haber aprendido en su casa y practicarlo en el centro; pero no es así y los alumnos necesitan aprender cuáles son las formas de relación apropiadas, internalizar las reglas que hacen posible la convivencia con otras personas y desarrollar habilidades sociales e interpersonales que hagan posible una relación estable y positiva. Sería deseable que esto ya lo hubieran aprendido en casa, pero la realidad nos dice que esto no es así.<sup>43</sup>

#### **2.3.4. Características de las conductas disruptivas**

- Mala educación.
- Insolencia.
- Falta de cooperación.
- Desobediencia.
- Provocación.
- Agresividad.
- Se puede notar en estrategias verbales y no verbales.
- Dificulta el aprendizaje y las relaciones interpersonales.
- Causa gran estrés en el profesor.
- Suele ser producida principalmente por alumnos que quieren llamar la atención.
- Impulsivos.<sup>44</sup>

---

<sup>43</sup>Uruñuela, P. Ob. Cit. pp. 8.

<sup>44</sup>Quintana, I. (2012). Conductas Disruptivas. Obtenido de: <http://es.scribd.com/>. Fecha de consulta: 18 de setiembre 2014.

### 2.3.5. Elementos constitutivos de las conductas disruptivas

Los problemas o conductas disruptivas dificultan gravemente la convivencia y afecta a las personas que las presentan. Estas conductas tienen vínculos con el ambiente en el que la persona se desarrolla.

#### A. Dentro del colegio

El clima escolar es crucial en el proceso de cambio de las conductas disruptivas, hay factores de tipo organizativo que favorecen el ambiente de agresividad, desorganización de espacios y horarios, espacios de clases muy pequeños, pocos lugares para recreo, edificios descuidados, la dirección ineficaz, malas relaciones entre el profesorado, escasa participación del alumnado, ausencia de normas claras de convivencia.<sup>45</sup>

#### B. Dentro de la familia

La familia es la unidad social básica, donde el niño se va desarrollando desde que nace; siendo esta la etapa que más incide en la formación de la personalidad, y donde entra en juego todo el sistema afectivo lo cual va hacer que el niño desarrolle una imagen de sí mismo y que se valore o no como persona.

Cuando existe en el alumno comportamientos inadecuados como son las acciones disruptivas, debemos acudir a los familiares para informarnos como está funcionando la estructura familiar, para identificar la situación actual en la que se encuentran, y por ende el entorno en el que se desenvuelve el niño o la niña. Es importante la relación familia-escuela ya que para regular la conducta del alumno lo primordial seria el enlace entre ambas partes.

---

<sup>45</sup> Cabrera, P., Ochoa, K. (2010). "Estudio del impacto de las Conductas Disruptivas en niños y niñas dentro del aula de clases". Universidad de Cuenca. Ecuador. pp. 18.

El acercamiento constante de los familiares a la escuela es de gran ayuda, por tanto, la colaboración que ellos presten, hace que el niño o niña perciba un proceso importante para poder normalizar su conducta.<sup>46</sup>

### C. Dentro del profesorado

Las reuniones, el apoyo y principalmente la comunicación que debe existir dentro del profesorado es una característica fundamental, para que se brinde confianza y seguridad en los niños y niñas, caso contrario si se manifiesta actitudes negativas se crearan factores que pueden hacer descender los niveles de identificación del alumno dentro de la escuela. Las actitudes negativas del profesor; bien, hacia los alumnos o hacia grupos concretos, siendo estos de diferente clases sociales, son casi inapreciables para el observador ajeno al centro, pero el alumno las capta enseguida y manifiesta diferentes conductas, siendo estas activas o pasivas.

En gran medida, la presencia de tales actitudes dentro de un grupo de profesores está relacionada con los niveles globales de satisfacción o insatisfacción del grupo, puede ser útil tener en cuenta la forma de percibir tales actitudes y analizar los niveles de disciplina del conjunto del centro docente. Es primordial encontrar un espacio para el dialogo entre el profesorado porque sólo así se creará un sentimiento de trabajo en equipo.<sup>47</sup>

---

<sup>46</sup> Cabrera, P., Ochoa, K. (2010). "Estudio del impacto de las Conductas Disruptivas en niños y niñas dentro del aula de clases". Universidad de Cuenca. Ecuador. pp. 18.

<sup>47</sup> Cabrera, P., Ochoa, K. Ob. cit. pp. 19.

### 2.3.6. Tipos de conductas disruptivas

#### A. Conductas de personalidad

Es el conjunto de cualidades psicofísicas que distinguen un ser de otro:

- **Caprichoso:** Es la idea o propósito que la persona forma sin razón fuera de reglas ordinarias y comunes.
- **Tímidos:** Tendencia a sentirse incómodos, torpes, muy consciente de sí, en presencia de otras personas.
- **Egocéntricos:** Cuando la persona piensa que sus ideas son mucho más importantes que las ideas de los demás.
- **Hiperactivos:** Es una acción física elevada, persistente y sostenida, los niños y niñas hiperactivos reaccionan excesivamente ante los estímulos de su entorno.
- **Extrovertidos:** Aquí la persona es de carácter abierto, no tiene recelo para relacionarse con su entorno.
- **Introvertidos:** Presenta un carácter reservado, no relacionándose con el medio que le rodea.
- **Envidiosos:** Son aquellos individuos que tienen tristeza, ira, por no tener lo que tienen los demás.

#### B. Conductas antisociales

Las conductas antisociales presentan las siguientes características:<sup>48</sup>

---

<sup>48</sup> Cabrera, P., Ochoa, K. Ob. cit. pp. 22.

- La falta de respeto al profesor, lleva a que se dé un clima hostil dentro del aula de clase.
- Cuando el profesor llama la atención por una acción negativa, el niño responde con el fin de crear una discusión.
- Mentiroso, cuando niega lo que es cierto, sea al profesor o a sus compañeros de clase, no habla con la verdad.

### C. Conductas agresivas

Se produce cuando un organismo ataca con hostilidad física o verbalmente a otro organismo u objeto, y tenemos las siguientes:

- **Los apodos**, son los nombres que se le da a un niño o niña tomando de sus defectos físicos o acciones que realice.
- **La agresión verbal**, es un acto hostil contra uno mismo o con los demás, destinados a hacerles daño o provocarles temor.
- **La venganza**, es la satisfacción que el niño o la niña tiene cuando alguien le ha dañado.
- **Las intimidaciones**, causan miedo al niño y niña que es víctima.

### D. Conductas indisciplinarias

Es un comportamiento que va contra las normas, como por ejemplo:

- Al interrumpir las explicaciones que el profesor hace cuando dicta una clase, se distorsiona la información y hace que los niños y niñas no comprendan y muchos se queden con vacíos de la materia.

- La Charlatanería molesta al profesor, ya que no le permite dar su clase con normalidad.
- El olvidarse los trabajos que se envían a realizar en la casa, hace que el niño o la niña no avancen de igual forma con el resto de los compañeros del aula.
- Los juegos dentro del aula disgustan al profesor, debido a que se puede producir un desorden de las materias, incluso, se pueden lastimar.<sup>49</sup>

### 2.3.7. Repercusiones de las conductas disruptivas en el aula

El impacto de las conductas disruptivas, es un proceso que tiene que ver con el espacio y el sujeto de estudio, en el que se desarrolla dentro del aula de clases. El cambio de la influencia que el profesor tiene sobre la situación de la clase se puede producir por distintas vías, como por ejemplo: en el aspecto físico: como es la escuela, el aula de clase; en el aspecto social: la relación familiar, los maestros, los compañeros, y en el aspecto psicológico: el marco en que nos encontremos; así como por la incidencia que estos tengan en la planificación de actividades que haga el profesor en el aula.

Cuando entramos en el aula y observamos la situación de los alumnos, la participación en las diferentes tareas que se plantea en ese momento, sus trabajos escolares, su relación con el profesor y los compañeros; manifiestan diversas conductas, estas sean positivas o negativas; ante la presencia de conductas disruptivas nos lleva a buscar mecanismos o alternativas de solución frente a un conflicto.<sup>50</sup>

---

<sup>49</sup>Giusti, E. (2005). Conducta Disruptiva, TDA/H y Manejo Parental. Recuperado el 18 de Marzo de 2010, Obtenido de: <http://www.depsicoterapias.com/articulo>. Fecha de consulta: 17 de setiembre 2014.

<sup>50</sup> Cabrera, P., Ochoa, K. Ob. Cit. pp. 23 - 24.

Los problemas de conducta que se presentan, tienen que ser reconocidos dentro del sistema del aula, y no fuera de ella. Por esto, los niños y niñas necesitan que los profesores les brinden mayor atención, es decir; de forma individual donde se logre una comunicación más personalizada. Para reducir las conductas disruptivas, se debería buscar cambios en las relaciones de los distintos elementos del aula, es decir, que se pueda cambiar las conductas negativas de los niños y niñas.

Se entiende que la situación del aula tiene una influencia considerable y es necesario entenderla para llegar a comprender las conductas inadecuadas que se dan dentro de ella. Dado que esta situación del aula es válida, respecto a la conducta de los niños y niñas como también de los profesores. El análisis de la situación del aula puede beneficiar a los profesores ya que ellos deben buscar nuevos mecanismos y sean quienes trabajen por el bienestar de los niños y niñas.

Cuando intentamos comprender las conductas disruptivas de los niños y niñas, es necesario conocer el contexto en el que se desarrollan día a día, en el ámbito familiar, escolar y social.<sup>51</sup>

### 3. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

- **AGRESIVIDAD INFANTIL EN EL AMBIENTE ESCOLAR: CONCEPCIONES Y ACTITUDES DEL PROFESOR. BRASIL. 2008.**

**Autora:** Souza María.

**Conclusión:** Las actitudes agresivas más citadas son rebeldía y agresión física entre alumnos, siendo esta última la queja que más

---

<sup>51</sup> Cabrera, P., Ochoa, K. (2010). "Estudio del impacto de las Conductas Disruptivas en niños y niñas dentro del aula de clases". Universidad de Cuenca. Ecuador. pp. 48 - 49.

motiva la indicación para ludoterapia. En las estrategias de conducción predominan actitudes envolviendo diálogo y comprensión. Los datos sugieren que subsiste preocupación del profesor con los niños, lo que despierta en ellos la esperanza de lograr atención y cuidado.

- **CREENCIAS DOCENTES SOBRE CONDUCTAS AGRESIVAS DE LOS NIÑOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE EDUCACIÓN INICIAL. LIMA, 2010.**

**Autora:** Loza Mercedes.

**Conclusión:** Las participantes principalmente tienen dificultades para definir el concepto de agresividad y creen que estas conductas se originan en casa, en el ambiente familiar y son los padres quienes deben buscar las soluciones acudiendo a un especialista que los oriente. Recomiendan realizar un trabajo con los docentes creando espacios de reflexión para intercambiar ideas, experiencias, así como en lo referido al conocimiento de la agresividad. Asimismo sensibilizar a los docentes sobre su responsabilidad en la formación de los niños en edad preescolar.

- **AGRESIVIDAD EN PADRES Y CONDUCTAS ADAPTATIVAS DE SUS HIJOS”. AREQUIPA.**

**Autores:** Somocurcio, Walter., Mamani, Javier.

**Conclusión:** Los autores informan que no existe relación entre los altos niveles de agresividad de los padres y la adopción de conductas adaptativas en sus hijos. Los factores que explican la inadecuada adopción de conductas adaptativas en los hijos son la agresividad familiar, comunicación familiar inadecuada, el estrés percibido entre otros.

- **ACTITUDES DE LOS DOCENTES RESPECTO A LAS CONDUCTAS AGRESIVAS DE LOS NIÑOS DE INICIAL. AREQUIPA. 2012.**

**Autoras:** Ezrraty, María., Lozada, Patricia.

**Conclusión:** Las autoras indican que aplicar un programa de manejo de ideas irracionales fue efectivo en la disminución de la agresividad en los niños institucionalizados del grupo experimental.

#### 4. HIPÓTESIS, VARIABLES E INDICADORES

##### 4.1. HIPÓTESIS

Dado que, los niños del nivel inicial se encuentran en un proceso de socialización, para lo cual requieren adaptarse a un medio diferente al núcleo familiar:

Es probable que, se susciten situaciones en las que se produzcan conductas disruptivas de tipo de personalidad, antisociales y agresivas con otros niños, o conductas disruptivas disciplinarias con las docentes, y estas podrían presentar en la mayoría de veces actitudes asertivas para el manejo de las conductas disruptivas que podrían tener los niños y niñas.

##### 4.2. CUADRO DE VARIABLES E INDICADORES

Variable	Indicadores
Actitudes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actitudes sobre el concepto</li> <li>• Actitudes sobre las causas</li> <li>• Actitudes sobre la influencia de las conductas disruptivas en el aula</li> <li>• Actitudes agresivas</li> <li>• Actitudes pasivas.</li> <li>• Actitudes asertivas</li> </ul>
Conductas disruptivas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conductas de personalidad</li> <li>• Conductas antisociales</li> <li>• Conductas agresivas</li> <li>• Conductas disciplinarias</li> </ul>

## CAPÍTULO II

### PLANTEAMIENTO OPERACIONAL

#### 1. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

##### 1.1. TÉCNICA

Para la realización del presente trabajo de investigación, la técnica que se emplea es la entrevista y la observación.

##### 1.2. INSTRUMENTO

Como instrumentos se aplicaron a las variables: Actitudes de los docentes: **Guía de Entrevista** de Villavicencio 2009 (modificado de Sánchez y Pirela, 2009) y **Guía de Observación de Conductas disruptivas en el salón** creado por Irina Pinto Meneses y María de los Ángeles Dianderas Amado.

## Estructura del Instrumento

Variable	Indicadores	Instrumento	Nº de ítems
Actitudes de los docentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actitudes sobre el concepto</li> <li>• Actitudes sobre las causas</li> <li>• Actitudes sobre la influencia de las conductas disruptivas en el aula</li> <li>• Actitudes agresivas</li> <li>• Actitudes pasivas.</li> <li>• Actitudes asertivas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Guía de Entrevista de Villavicencio 2009 (modificado de Sánchez y Pirela, 2009)</li> </ul>	<p>1, 2</p> <p>3, 4, 5, 6</p> <p>7, 8</p> <p>9 a y b</p> <p>9 c y d, 10</p> <p>9 e, f, g y h</p>
Conductas disruptivas de los niños y niñas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conductas de personalidad</li> <li>• Conductas antisociales</li> <li>• Conductas agresivas</li> <li>• Conductas disciplinarias</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Guía de Observación de Conductas disruptivas en el salón creado por Irina Pinto Meneses y María de los Ángeles Dianderas Amado</li> </ul>	<p>1, 2, 3, 4,</p> <p>11,12, 13, 23, 24, 25, 26</p> <p>14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22,</p> <p>5, 6, 7, 8, 9, 10</p>

## 2. CAMPO DE VERIFICACIÓN

### 2.1. ÁMBITO GEOGRÁFICO

El estudio se realizó en la Institución Educativa Santísimo Salvador ubicada en la avenida Salaverry s/n Lara, en el distrito de Socabaya en la Provincia y Región Arequipa.

### 2.2. UNIDADES DE ESTUDIO

**Población:** la población cualitativa estuvo constituida por los profesores y los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Santísimo Salvador.

La población cuantitativa la conformaron 16 docentes y 160 alumnos del nivel inicial que están distribuidos de la siguiente manera:

### DISTRIBUCIÓN DE PROFESORAS Y AUXILIARES

Salones	Profesores	Auxiliares
3 años	2	2
4 años	2	2
5 años	3	3
Taller de cómputo	1	
Taller de inglés	1	
<b>Total</b>		<b>16</b>

### DISTRIBUCIÓN DE LOS NIÑOS Y NIÑAS

Salones	Número de niños	PORCENTAJE
3 años	40 niños	25.00%
4 años	48 niños	30.00%
5 años	72 niños	45.00%
<b>Total</b>	<b>160 niños</b>	<b>100.00%</b>

### 2.3. UBICACIÓN TEMPORAL

El estudio se realizó en el año 2014, por lo que es de carácter coyuntural.

### 3. ESTRATEGIA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

- Una vez que el proyecto se aprobó, se solicitó una carta de presentación de la Universidad dirigida a la Dirección de la Institución Educativa para que nos autorizaran a realizar el estudio.
- Luego de ello, se procedió a la aplicación de los instrumentos a las unidades de estudio. Los instrumentos fueron aplicados de manera individual a cada una de las profesoras, mientras se encontraban en tiempo libre, de manera tal que no se interrumpió el dictado de clases. Para la evaluación de las conductas disruptivas de los niños, las investigadoras ingresaban a cada uno de los salones de clases y realizaban la observación de la ocurrencia de tales conductas durante el lapso de una semana por sección.
- La recolección de datos se denominó con las siglas ACODI, 2014, que significa actitud conductas disruptivas.
- Una vez obtenidos los instrumentos con las respuestas, se procedió a la tabulación de la información en la hoja Excel, la misma que se adjunta en anexos. Luego de haber tabulado los datos, se procedió a la calificación y sistematización de los resultados, así como la elaboración del borrador de tesis o informe final. Los resultados se expresaron en frecuencia y porcentaje y son presentados en cuadros.

### **CAPÍTULO III**

## **RESULTADOS**

A continuación se presentan los resultados de la investigación, los mismos que se han obtenido mediante la aplicación de los instrumentos a las unidades de estudio.



## CUADRO 1

### ACTITUDES DE LAS PROFESORAS SOBRE EL CONCEPTO DE CONDUCTA DISRUPTIVA.

ITEM	Muy en desacuerdo		En desacuerdo		Incierto		De acuerdo		Muy de acuerdo		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
<b>El comportamiento disruptivo causa daño físico o psicológico a otros.</b>	5	32	1	6	1	6	8	50	1	6	16	100
<b>Las conductas disruptivas son normales entre el primer y cuarto año de vida</b>	2	12	1	6	1	6	10	63	2	12	16	100

**Fuente:** ACODI 2014

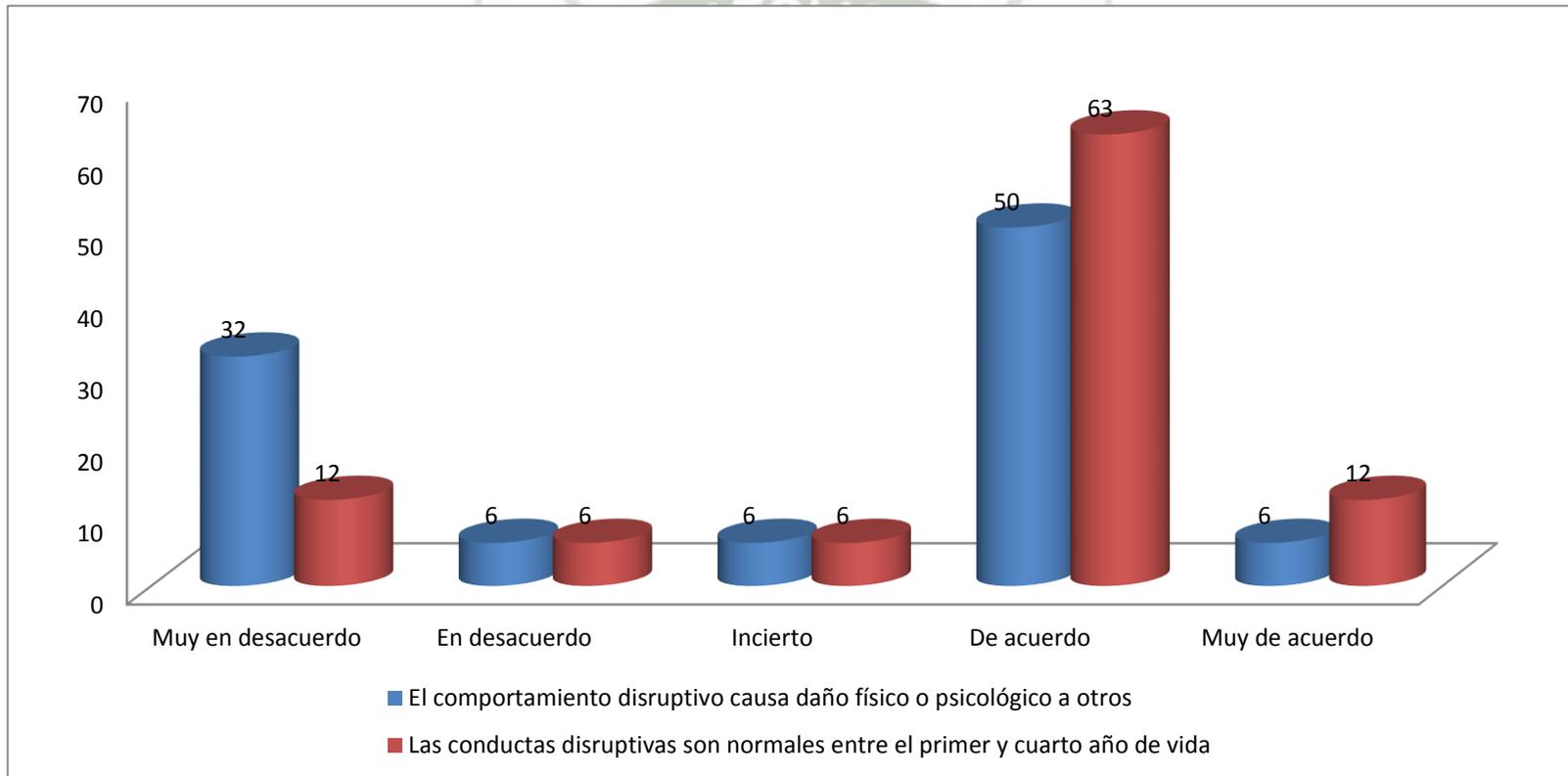
Se observa en el cuadro, que en el ítem 1, el 50% de profesoras están de acuerdo, al señalar que el comportamiento disruptivo causa daño físico o psicológico a otros; el 32% está muy en desacuerdo, 6% en desacuerdo, 6% de profesoras están inciertas en su respuesta y 6% está muy de acuerdo.

En el ítem 2, el 63% de profesoras están de acuerdo al señalar que las conductas disruptivas (CD) son normales entre el primer y cuarto año de vida, porcentajes similares de 12% respondió muy en desacuerdo y muy de acuerdo; el 6% respondieron en desacuerdo o incierto.

De lo que se deduce, que la mayoría de profesoras coinciden con las definiciones de conducta disruptiva que plantea la literatura.

**GRÁFICO 1**

**ACTITUDES DE LAS PROFESORAS SOBRE EL CONCEPTO DE CONDUCTA DISRUPTIVA.**



## CUADRO 2

### ACTITUDES DE LAS PROFESORAS SOBRE LAS CAUSAS DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS.

ITEM	Muy en desacuerdo		En desacuerdo		Incierto		De acuerdo		Muy de acuerdo		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
La violencia familiar es causa de agresividad en el colegio.	1	6	1	6	3	19	7	44	4	25	16	100
Los programas televisivos son causa de conductas disruptivas en los niños	0	0	0	0	5	31	5	31	6	38	16	100
La carga genética del niño puede ser causa de conductas disruptivas.	1	6	2	12	6	38	6	38	1	6	16	100
Los factores sociales influyen en las conductas que los niños presentan.	0	0	0	0	3	19	13	81	0	0	16	100

Fuente: ACODI 2014

En el ítem que señala que la violencia familiar es causa de agresividad en el colegio, el 69% respondió de acuerdo o muy de acuerdo, 19% respondió incierto, y el 12% señaló estar en desacuerdo y muy en desacuerdo con esta afirmación.

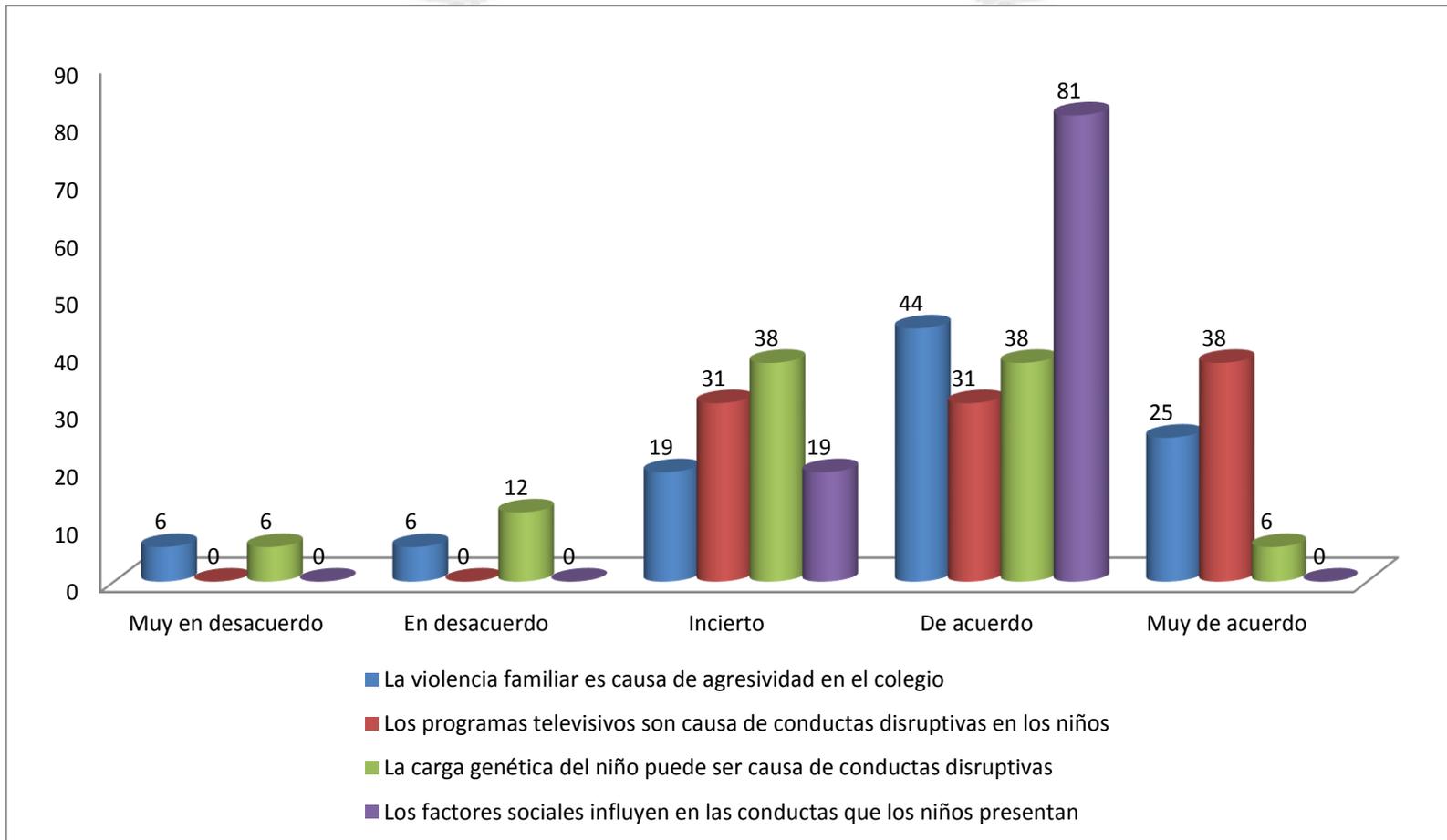
En el ítem que señala que los programas televisivos son causa de conductas disruptivas en los niños, se observó que porcentajes similares de 31% de profesoras respondieron incierto o de acuerdo, el 38% señaló estar muy de acuerdo con la afirmación.

En el ítem sobre si las conductas disruptivas responden a la carga genética, las profesoras respondieron en porcentajes similares de 38% incierto o de acuerdo, el 12% respondió en desacuerdo y porcentajes similares de 6% respondieron muy en desacuerdo y muy de acuerdo.

El 81% de profesoras está muy de acuerdo con la afirmación del ítem 6 que señala que los factores sociales influyen en las conductas que los niños presentan, el 19% estaba incierta en sus respuesta.

De lo que se deduce que la causa de las conductas disruptivas que presentan los niños para la mayoría de profesoras, son los factores sociales seguidos de los programas televisivos y en menor medida la violencia familiar.

**GRÁFICO 2**  
**ACTITUDES DE LAS PROFESORAS SOBRE LAS CAUSAS DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS.**



### CUADRO 3

#### ACTITUDES DE LAS PROFESORAS SOBRE LA INFLUENCIA DE LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN EL AULA.

ITEM	Muy en desacuerdo		En desacuerdo		Incierto		De acuerdo		Muy de acuerdo		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
La agresividad del niño influye de forma negativa en el aula.	0	0	0	0	1	6	10	63	5	31	16	100
La agresividad en el aula puede influir en el proceso de adaptabilidad y socialización de los niños con conductas disruptivas.	0	0	0	0	0	0	10	63	6	37	16	100

Fuente: ACODI 2014

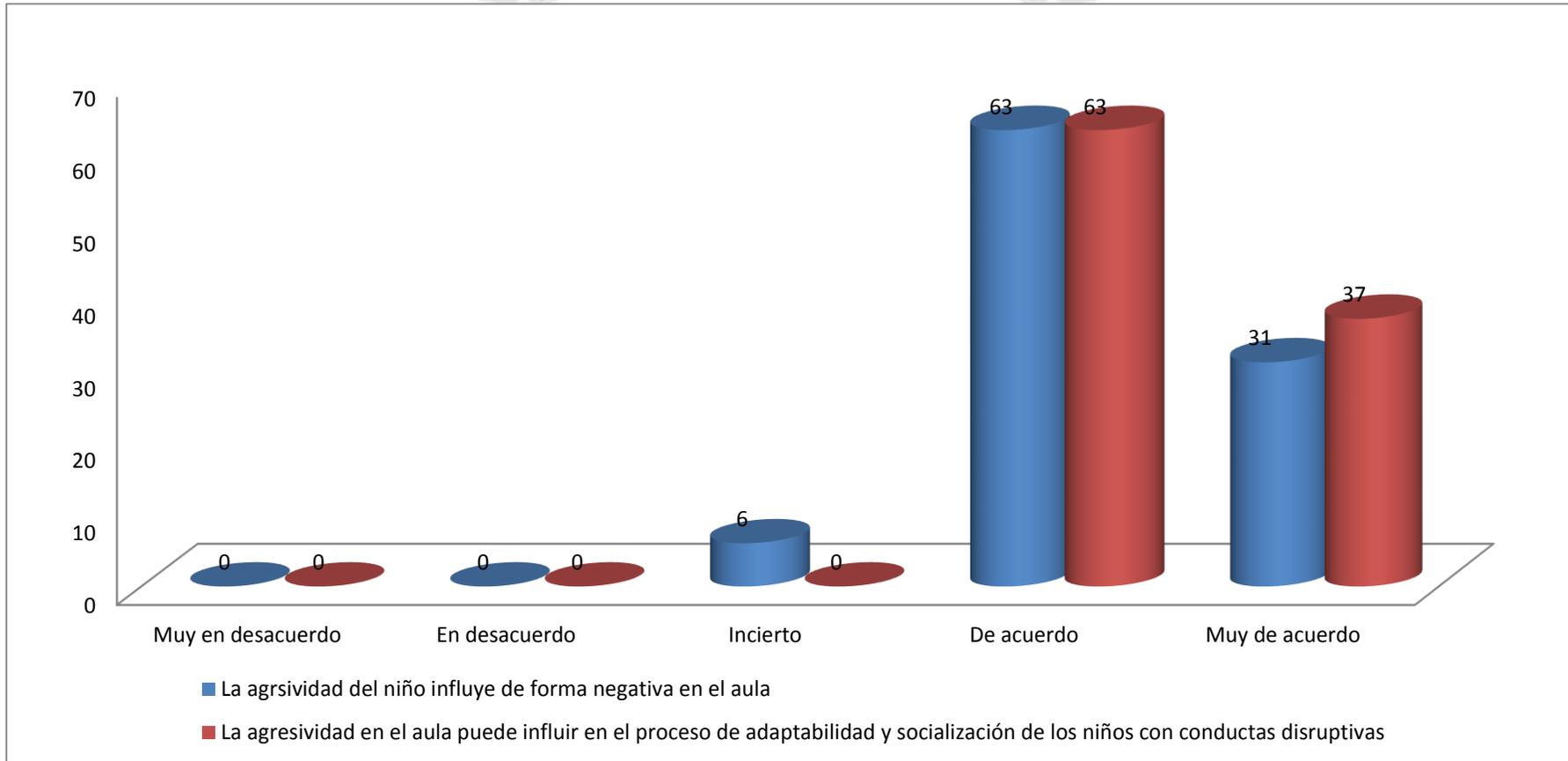
En el ítem sobre la agresividad del niño que influye de forma negativa en el aula, el 95% de profesoras está de acuerdo y muy de acuerdo y el 6% están inciertas en su respuesta.

En el ítem que afirma que la agresividad en el aula puede influir en el proceso de adaptabilidad y socialización de los niños, el 63% de profesoras está de acuerdo y el 37% está muy de acuerdo.

De lo que se deduce que la mayoría de profesoras están de acuerdo o muy de acuerdo al señalar que las conductas disruptivas afectan negativamente en el aula, así como en el proceso de adaptabilidad y socialización de los niños y niñas.

**GRÁFICO 3**

**ACTITUDES DE LAS PROFESORAS SOBRE LA INFLUENCIA DE LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN EL AULA.**



## CUADRO 4

### ACTITUDES AGRESIVAS FRENTE A LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS.

ITEM		Muy en desacuerdo		En desacuerdo		Incierto		De acuerdo		Muy de acuerdo		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Frente a un caso de conducta disruptiva usted qué haría:	a. Deja al niño sin recreo.	5	31	5	31	0	0	4	25	2	12	16	100
	b. Dejarlo sin refrigerio.	6	38	7	44	2	12	1	6	0	0	16	100

Fuente: ACODI 2014

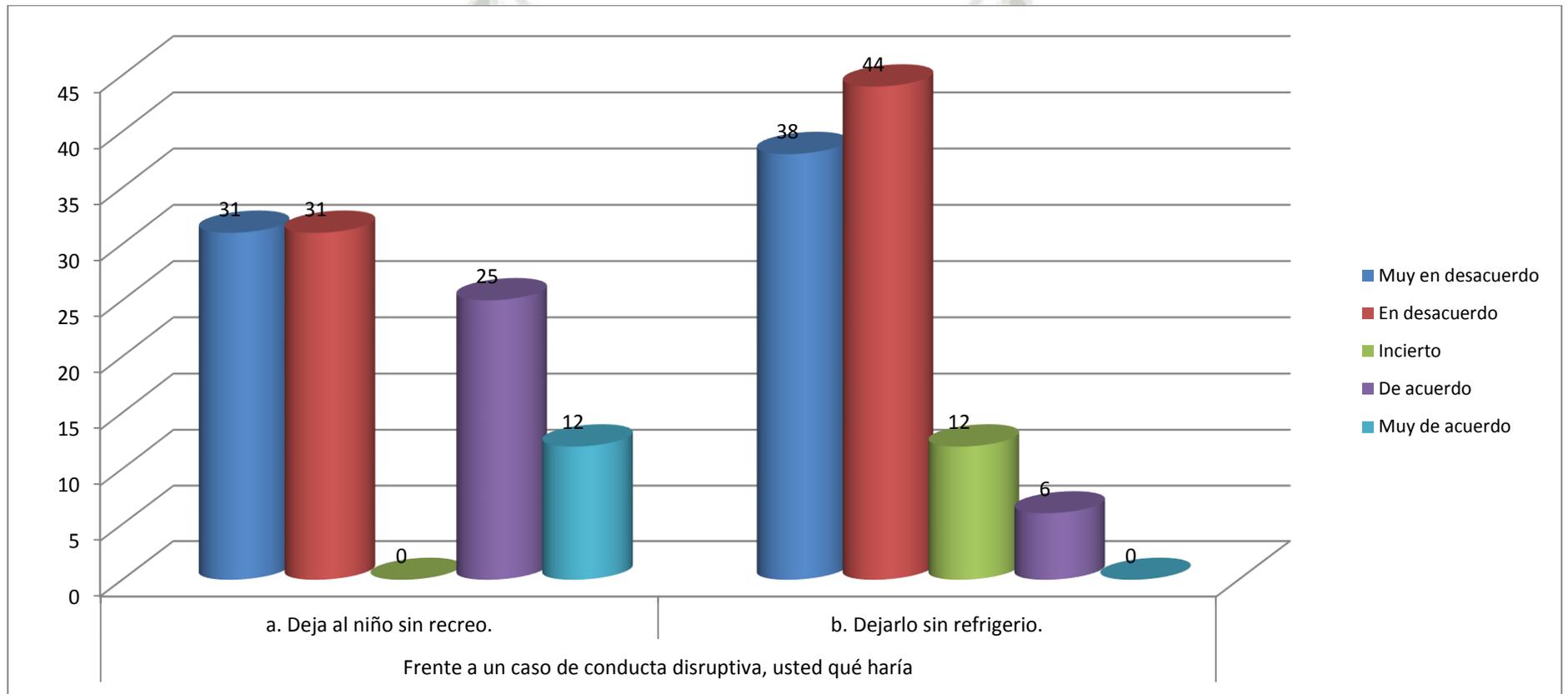
En el ítem sobre la actitud de la profesora frente a un caso de conducta disruptiva, el 62% de profesoras respondieron estar muy en desacuerdo y en desacuerdo, el 25% y 12% está de acuerdo y muy de acuerdo con dejar al niño sin recreo en caso de presentar conductas disruptivas.

El 82% de profesoras están muy en desacuerdo y en desacuerdo con la alternativa b que señala que se debe dejar al niño sin refrigerio, el 12% responde incierta y el 6% está de acuerdo.

Por tanto se deduce que la mayoría de profesoras no asume actitudes agresivas para corregir las conductas disruptivas de los niños, dado que no están de acuerdo con dejar al niño sin recreo ni refrigerio.

GRÁFICO 4

ACTITUDES AGRESIVAS FRENTE A LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS.



**CUADRO 5**

**ACTITUDES PASIVAS FRENTE A LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS.**

ITEM	Muy en desacuerdo		En desacuerdo		Incierto		De acuerdo		Muy de acuerdo		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
c. Llama a los padres.	0	0	0	0	0	0	7	44	9	56	16	100
d. Deriva al psicólogo.	1	6	0	0	0	0	5	31	10	63	16	100
Considera que los padres son quienes deben encargarse de manejar las conductas disruptivas del niño o niña.	0	0	3	19	0	0	6	37	7	44	16	100

**Fuente:** ACODI 2014

El 44% y 56% de profesoras está de acuerdo y muy de acuerdo respectivamente con la alternativa c, que señala que deben llamar a los padres.

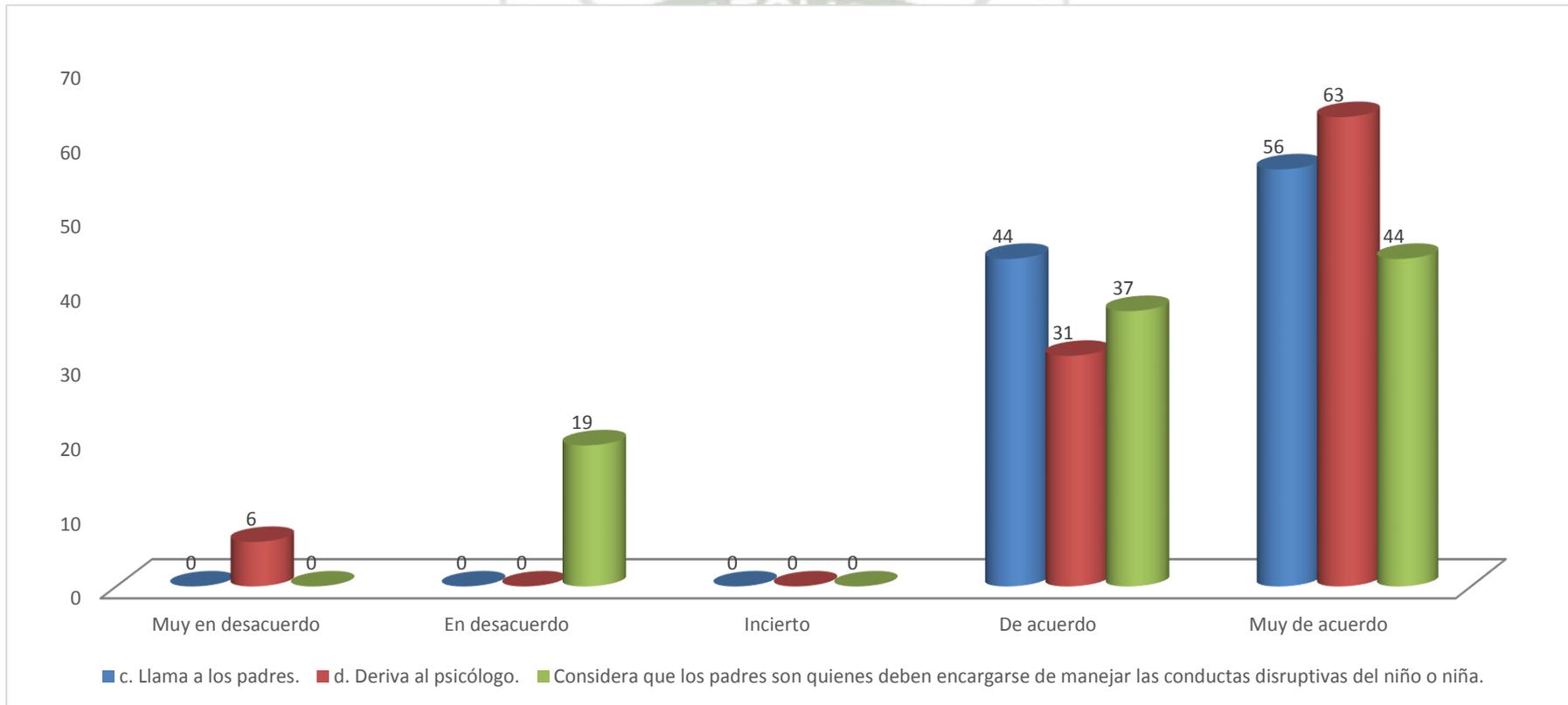
El 31% y 63% de profesoras está de acuerdo y muy de acuerdo respectivamente con derivar al psicólogo al niño que presenta conductas disruptivas, el 6% está muy en desacuerdo.

En el ítem 10 se observó que la mayoría de las profesoras considera que son los padres quienes deben encargarse de manejar las conductas disruptivas del niño o niña.

De lo que se deduce que casi todas las profesoras asumen actitudes pasivas frente a las conductas disruptivas en el aula, pues optan por llamar a los padres o derivar al niño al psicólogo.

**GRÁFICO 5**

**ACTITUDES PASIVAS FRENTE A LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS.**



**CUADRO 6**

**ACTITUDES ASERTIVAS FRENTE A LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS.**

ITEM	Muy en desacuerdo		En desacuerdo		Incierto		De acuerdo		Muy de acuerdo		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
e. Pararlo frente a compañeros.	4	25	5	31	3	19	2	12	2	12	16	100
f. Sentarlo solo (a).	2	12	3	19	3	19	7	44	1	6	16	100
g. Llama la atención al niño.	1	6	0	0	2	12	9	56	4	25	16	100
h. Dialoga con el niño.	0	0	0	0	0	0	7	44	9	56	16	100

**Fuente:** ACODI 2014

El 25% de profesoras está muy en desacuerdo con la alternativa e, que señala que deben parar al niño que presenta conductas disruptivas frente a sus compañeros, el 31% está en desacuerdo, el 19% está incierto y porcentajes similares de 12% están de acuerdo y muy de acuerdo.

El 12% de profesoras está muy en desacuerdo con la alternativa f, que señala que deben sentar solo al niño con conductas disruptivas, porcentajes similares de 19% está en desacuerdo e incierto, el 44% y 6% está de acuerdo y muy de acuerdo respectivamente.

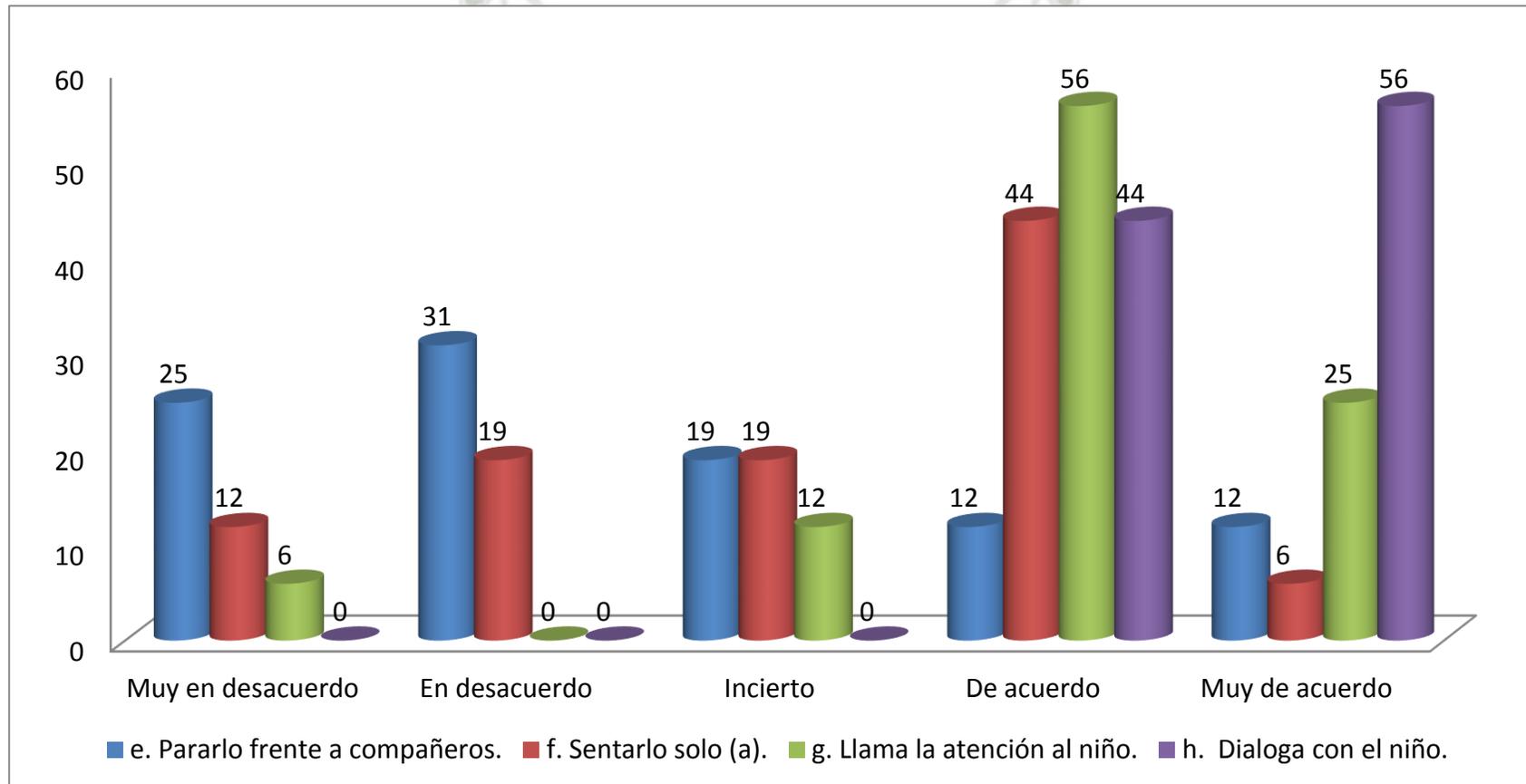
La alternativa g plantea que se debe llamar la atención al niño y se observó que el 56% de profesoras está de acuerdo, 25% muy de acuerdo, 12% incierto y 6% muy en desacuerdo.

En la alternativa h, señala que se debe dialogar con el niño y se observó que el 44% y 56% de profesoras está de acuerdo y muy de acuerdo respectivamente.

Los resultados anteriores nos permiten deducir que la mayoría de profesoras, presentas actitudes asertivas para el manejo de las conductas disruptivas, sin embargo, un promedio de 18% de profesoras no siempre presentan actitudes asertivas.

GRÁFICO 6

ACTITUDES ASERTIVAS FRENTE A LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS.



## CUADRO 7

ACTITUDES DE LAS DOCENTES RESPECTO A LAS CONDUCTAS  
DISRUPTIVAS DE LOS NIÑOS Y NIÑAS.

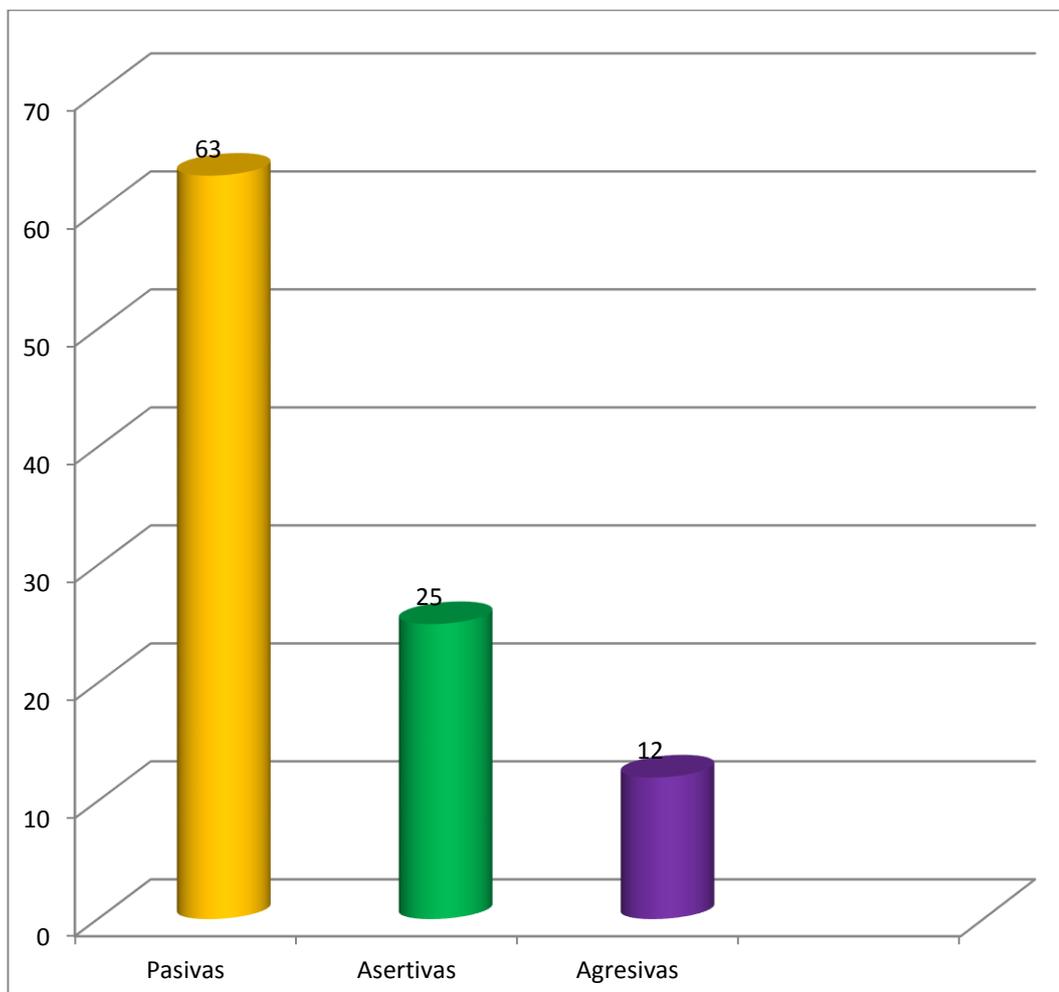
ACTITUDES	F	%
Pasivas	10	63
Asertivas	4	25
Agresivas	2	12
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>100</b>

Fuente: ACODI 2014

Se observa en el cuadro que el 63% de profesoras tienen actitudes pasivas para el manejo de las conductas disruptivas en el aula, el 25% presenta actitudes asertivas y 12% agresivas.

GRÁFICO 7

ACTITUDES DE LAS DOCENTES RESPECTO A LAS CONDUCTAS  
DISRUPTIVAS DE LOS NIÑOS Y NIÑAS.



## CUADRO 8

CONDUCTAS DISRUPTIVAS DE PERSONALIDAD DE LOS NIÑOS Y  
NIÑAS.

ITEM	F	%
1. Dañar los útiles de otros compañeros.	4	27
2. Dañar el mobiliario del aula.	4	27
3. Quitar los útiles a otros sin permiso.	3	19
4. Lanzar objetos	4	27
<b>TOTAL (veces por semana)</b>	<b>15</b>	<b>100</b>

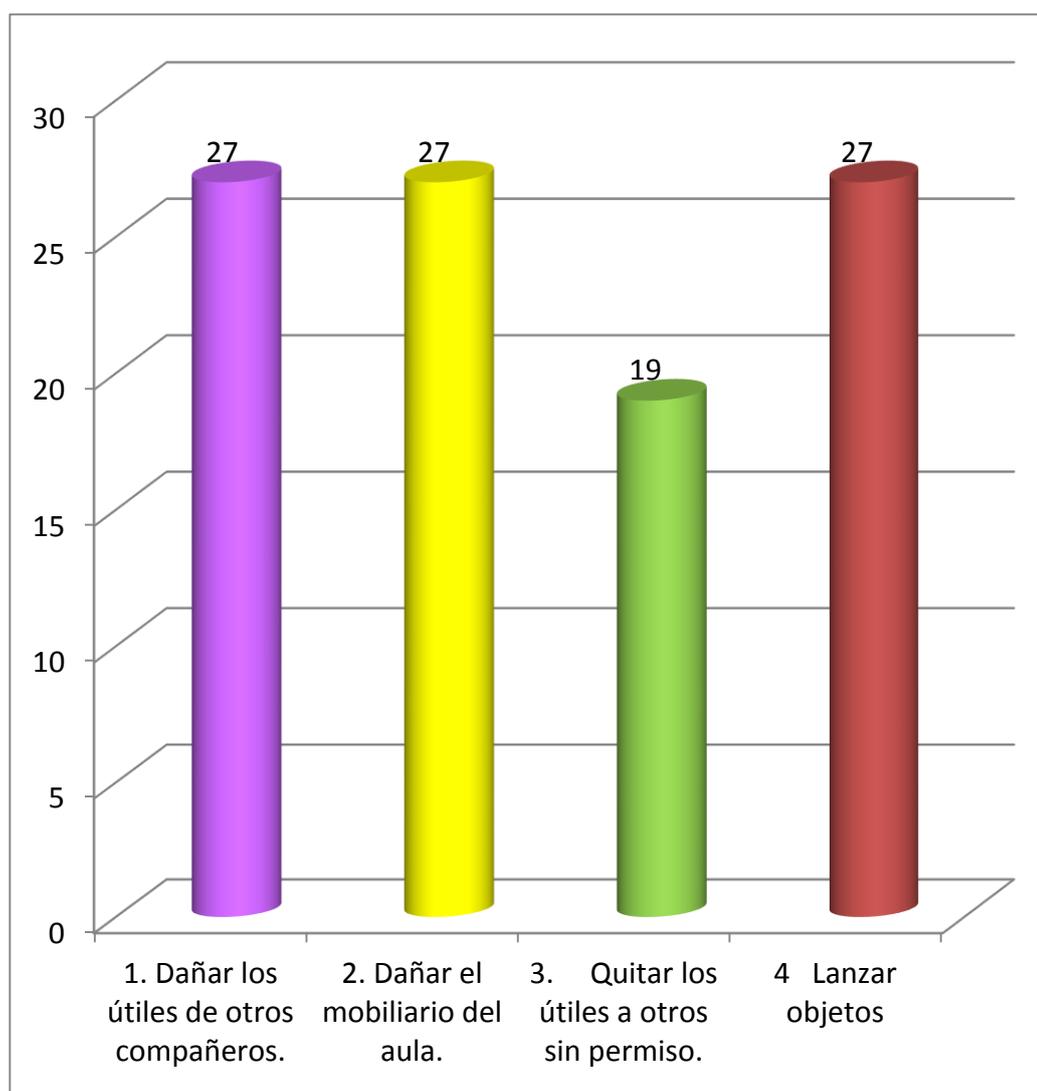
Fuente: ACODI 2014

Se observa en el cuadro, que las conductas disruptivas de tipo de personalidad que se presentan con más frecuencia por semana son, dañar los útiles de otros compañeros (27%), dañar el mobiliario del aula (27%), lanzar objetos (27%). El 19% de ocasiones de conductas disruptivas se produjeron por quitar los útiles a otros sin permiso.

De lo que se deduce que las conductas disruptivas de personalidad se producen con una frecuencia promedio de tres veces por semana.

### GRÁFICO 8

#### CONDUCTAS DISRUPTIVAS DE PERSONALIDAD DE LOS NIÑOS Y NIÑAS.



## CUADRO 9

CONDUCTAS DISRUPTIVAS ANTISOCIALES DE LOS NIÑOS Y  
NIÑAS.

ITEM	F	%
11. Hacer comentarios negativos sobre la maestra.	3	14
12. Sugerir a la maestra castigos para otros niños.	8	38
13. Comentarle a la maestra sobre un comportamiento que otro niño está realizando.	7	33
23. Halagar el comportamiento agresivo de otro compañero.	1	5
24. Descalificar a algún compañero por su condición física.	1	5
25. Descalificar algún compañero por su condición intelectual.	1	5
26. Incentivar el comportamiento agresivo de otro compañero	0	0
<b>TOTAL (veces por semana)</b>	<b>21</b>	<b>100</b>

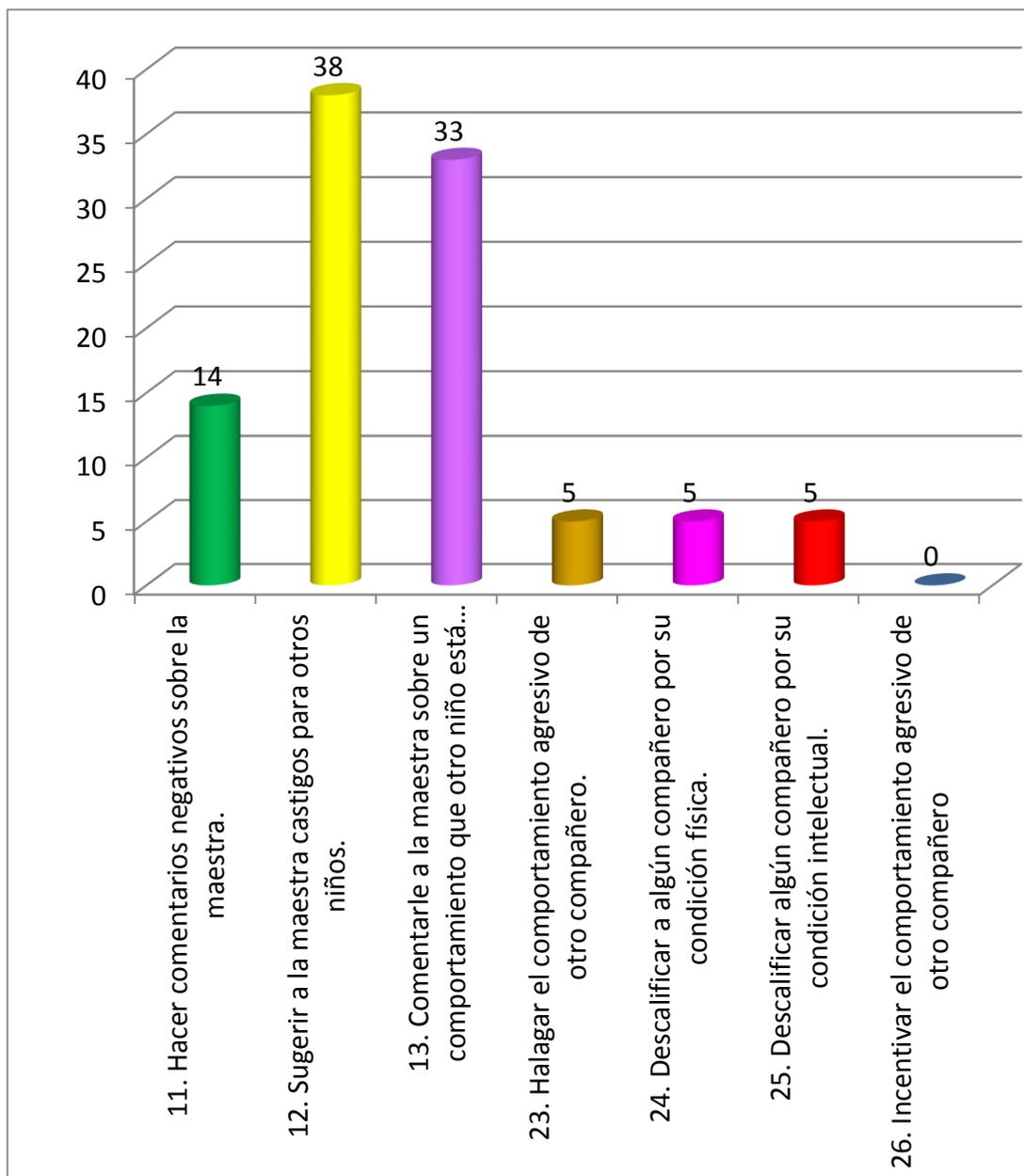
Fuente: ACODI 2014

Se observa en el cuadro que, las conductas disruptivas antisociales que se presentan con más frecuencia por semana, son sugerir a la maestra castigos para otros niños (38%) y comentarle a la maestra sobre el comportamiento de otros niños (33%), en el 14% de ocasiones se realizaron comentarios negativos sobre la maestra. Otras conductas antisociales son menos frecuentes.

De lo que se deduce que las conductas disruptivas antisociales se producen con una frecuencia promedio de cuatro veces por semana.

GRÁFICO 9

CONDUCTAS DISRUPTIVAS ANTISOCIALES DE LOS NIÑOS Y NIÑAS.



CUADRO 10

## CONDUCTAS DISRUPTIVAS AGRESIVAS DE LOS NIÑOS Y NIÑAS.

ITEM	F	%
14. Reírse en voz alta de sus compañeros.	5	18
15. Burlarse de otro niño.	4	15
16. Hacer comentarios negativos de sus compañeros.	1	4
17. Decir sobrenombres o calificativos despectivos.	4	15
18. Decir groserías a otros niños.	1	4
19. Insultar a otros niños.	2	8
20. Imitar conductas agresivas de otros niños.	5	18
21. Amenaza a través de su lenguaje corporal.	2	8
22. Amenaza verbalmente a otros.	3	10
<b>TOTAL (veces por semana)</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

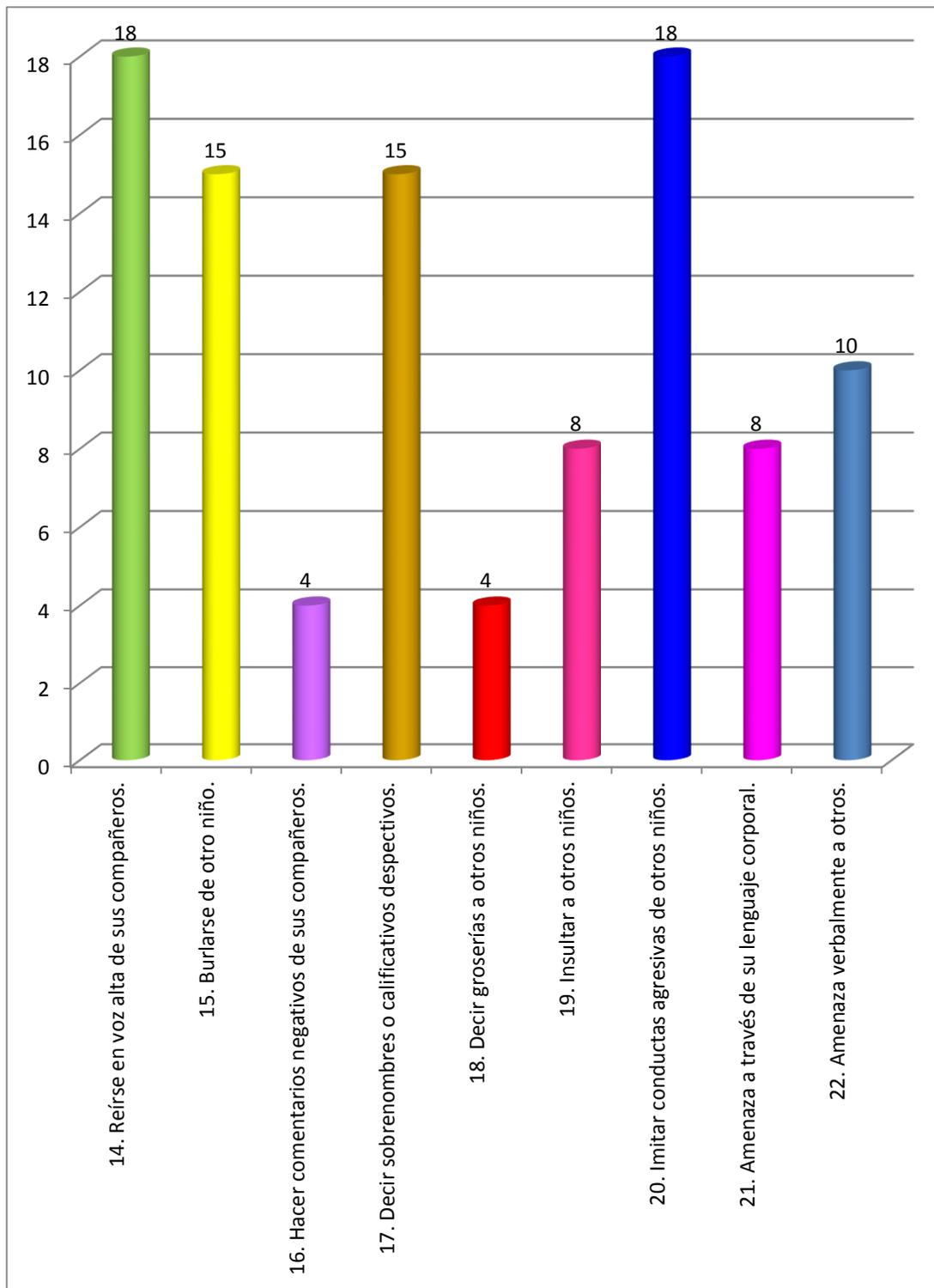
Fuente: ACODI 2014

Se observa en el cuadro que, las conductas disruptivas de tipo agresivo que más se presentan en los niños son reírse en voz alta de sus compañeros e imitar conductas agresivas de otros niños (18%), luego, se observan burlas a otros niños, y decir sobrenombres o calificativos despectivos en 15% cada uno. Otro tipo de conductas agresivas son menos frecuentes.

La frecuencia de conductas disruptivas agresivas es de 5 veces por semana.

GRÁFICO 10

CONDUCTAS DISRUPTIVAS AGRESIVAS DE LOS NIÑOS Y NIÑAS.



## CUADRO 11

CONDUCTAS DISRUPTIVAS DISCIPLINARIAS DE LOS NIÑOS Y  
NIÑAS.

ITEM	F	%
5. Pegarle con la mano a otro niño.	3	11
6. Jalarle el pelo a otro niño.	5	18
7. Patear a otro niño.	2	7
8. Pellizcar a otro niño.	0	0
9. Empujar a otro niño.	10	36
10. Jalar a otro niño.	8	28
<b>TOTAL (veces por semana)</b>	<b>28</b>	<b>100</b>

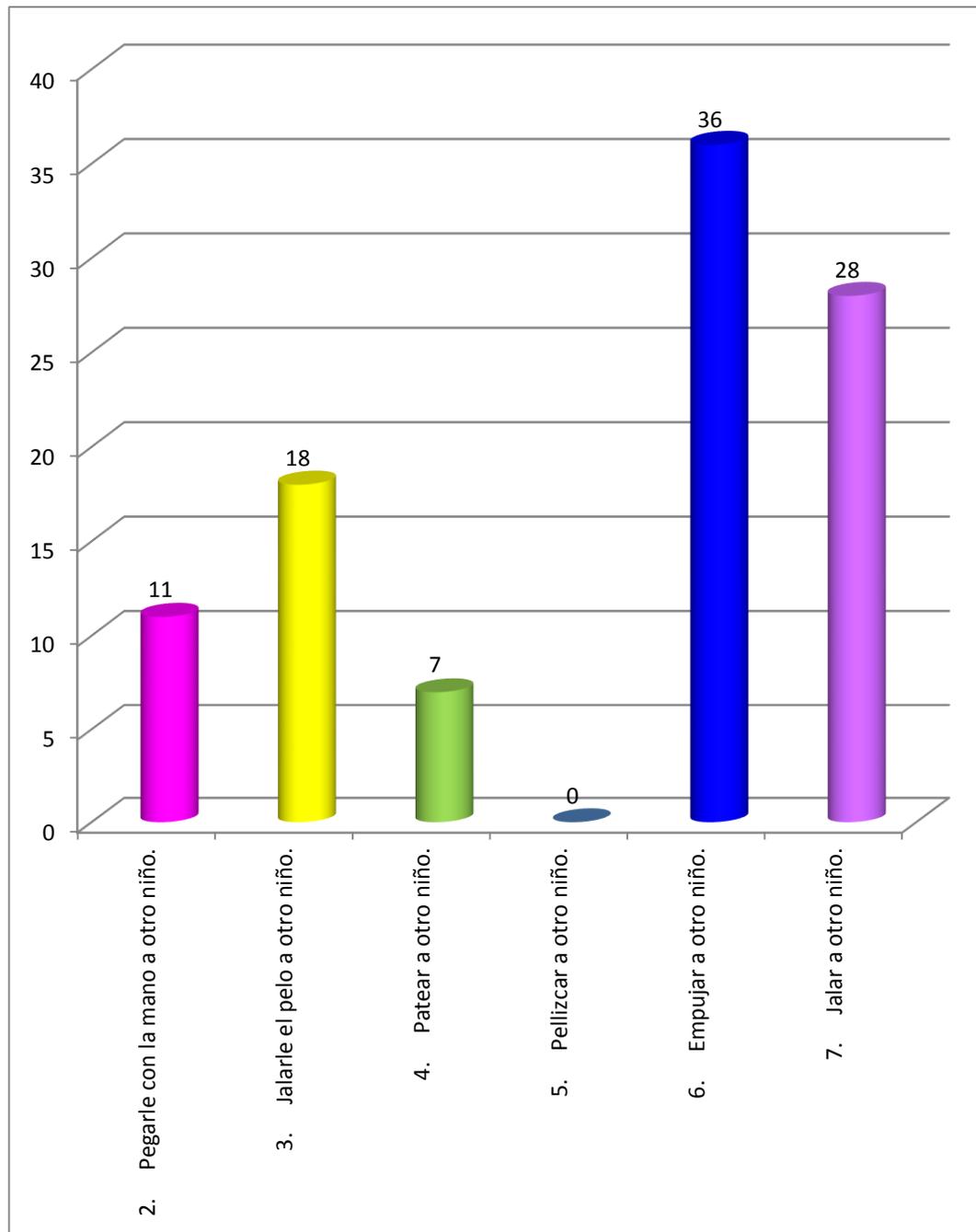
Fuente: ACODI 2014

Se observa en el cuadro que, las conductas disruptivas de tipo disciplinarias que más se presentan en los niños son empujar a otro niño (36%), jalar a otro niño (28%), jalarle el pelo a otro niño (18%), pegarle con la mano a otro niño (11%) y por último patear a otro niño (7%).

La frecuencia de conductas disruptivas disciplinarias es de 6 veces por semana.

GRÁFICO 11

CONDUCTAS DISRUPTIVAS DISCIPLINARIAS DE LOS NIÑOS Y  
NIÑAS.



## CUADRO 12

## CONDUCTAS DISRUPTIVAS DE LOS NIÑOS Y NIÑAS.

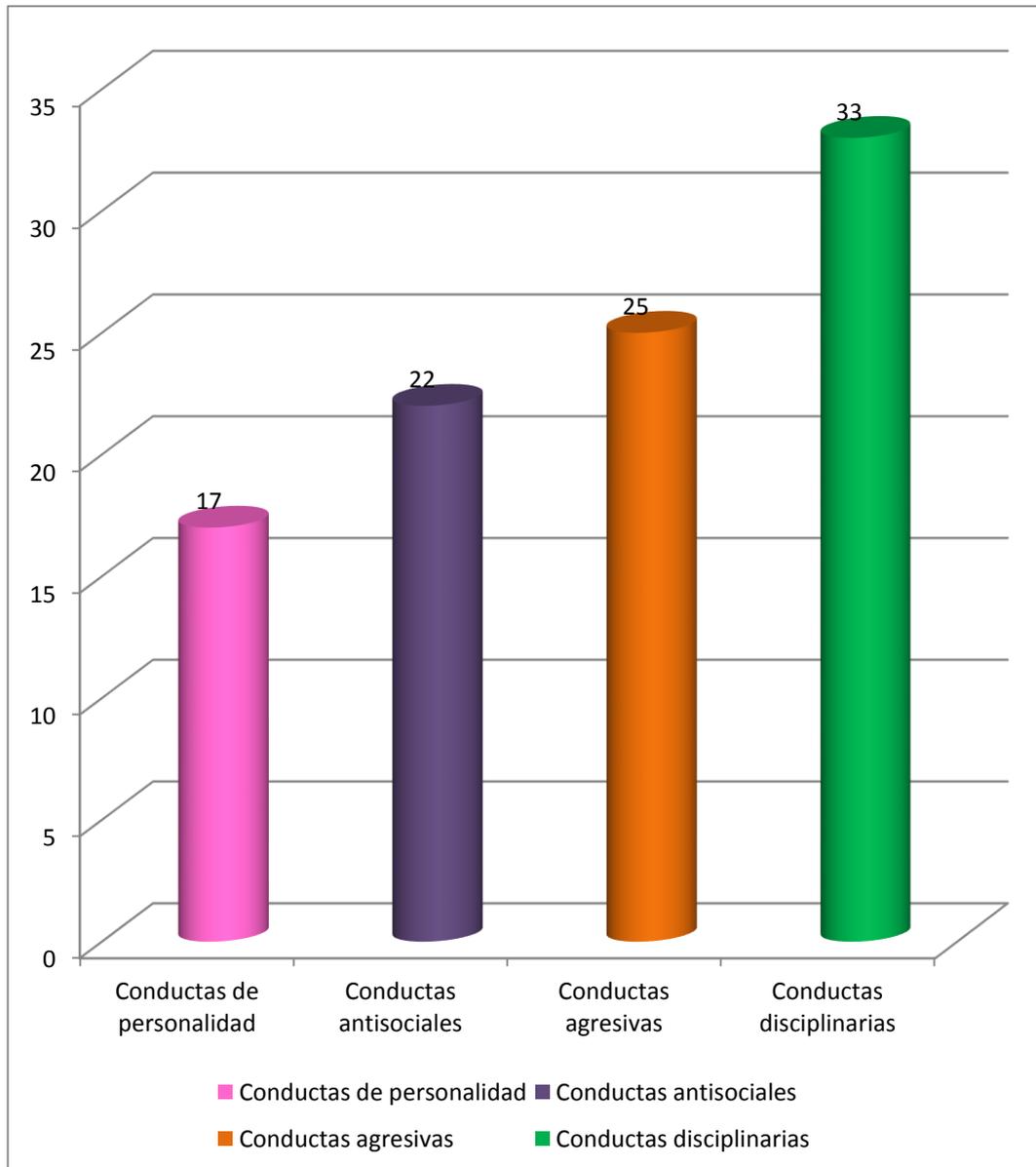
CONDUCTAS DISRUPTIVAS	F	%
Conductas de personalidad	3	17
Conductas antisociales	4	22
Conductas agresivas	5	28
Conductas disciplinarias	6	33
<b>TOTAL (veces por semana)</b>	<b>18</b>	<b>100</b>

Fuente: ACODI 2014

Se observa en el cuadro que, las conductas disruptivas que se presentan de manera más frecuente son las disciplinarias en 33%, luego las conductas agresivas en 28%, algo menos frecuentes son las conductas antisociales (22%) y las de personalidad en 17%.

GRÁFICO 12

CONDUCTAS DISRUPTIVAS DE LOS NIÑOS Y NIÑAS.

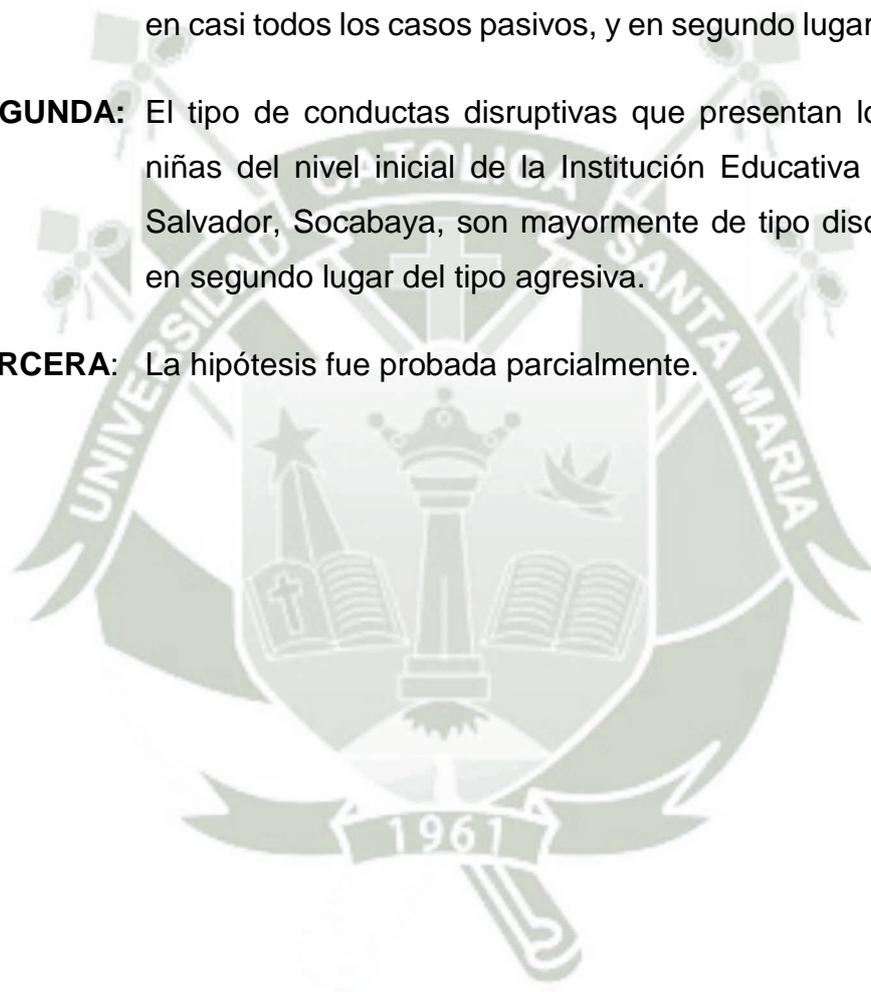


## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Las actitudes que muestran las docentes respecto a las conductas disruptivas de los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Santísimo Salvador, Socabaya, son en casi todos los casos pasivos, y en segundo lugar asertivas.

**SEGUNDA:** El tipo de conductas disruptivas que presentan los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa Santísimo Salvador, Socabaya, son mayormente de tipo disciplinario y en segundo lugar del tipo agresiva.

**TERCERA:** La hipótesis fue probada parcialmente.



## RECOMENDACIONES

En base a los resultados obtenidos se pueden realizar las siguientes recomendaciones:

1. A la Dirección de la Institución Educativa, se sugiere que se promueva una mayor participación de los niños y niñas de inicial en las diversas actividades que se programan, como trabajos en grupo, aprendizaje cooperativo, actividades dirigidas a que los niños y niñas se ayuden entre sí, a efectos de propiciar un clima favorable en las aulas y la cooperación entre los niños, fomentando el respeto y cariño hacia el compañero o compañera.
2. A la coordinación del nivel inicial y profesoras, se sugiere continuar brindando atención personalizada a cada niño o niña, es muy importante la tutoría y guía permanente que la profesora debe brindar a cada alumno de inicial, conocer a su familia, las fortalezas y debilidades de la familia, integrándola a las actividades de la institución educativa, generando así una participación activa; además que mediante la tutoría, se fortalece la educación en valores y se promueve la integración de todos los niños y niñas, lo que resulta imprescindible para la prevención de las conductas disruptivas.
3. A la coordinación del nivel inicial y profesoras, se sugiere que desde el inicio del año escolar, se trabaje de manera conjunta con los niños y niñas el Plan y las Normas de Convivencia que todos deben respetar, recordando siempre que las profesoras son las referentes del alumnado y modelos para su formación. Para lograr que los niños interioricen y cumplan las normas de convivencia, se pueden emplear estrategias imaginativas, como por ejemplo, teatros, talleres de títeres, cuenta cuentos, paseos al campo, entre otras actividades que contribuyan a disminuir la frecuencia de conductas disruptivas.

4. Por último, a la Dirección, coordinación del nivel inicial y profesoras, se sugiere que se realice un Protocolo de Actuación ante las Conductas Disruptivas (PACODI), documento por el cual las profesoras (es), podrán actuar de manera conjunta y consensuada ante la ocurrencia de conductas disruptivas en el aula, se debe tipificar el tipo de conducta disruptiva, la severidad de la misma y en consecuencia la intervención a realizar para cada caso, considerando que no siempre la mejor e inmediata solución es avisar a la familia o derivar al niño o niña al psicólogo, puesto que existen una serie de intervenciones previas, como la supervisión silenciosa, indicaciones verbales, cambiar de sitio al alumno, indicar al alumno las posibles consecuencias de sus conductas, darle mayor responsabilidad como ayudante en el aula, tiempo fuera, entre otras, que son actividades de competencia de las profesoras.



## **PROPUESTA PACODI**

### **PROGRAMA DE APOYO PARA LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS**

#### **PRESENTACION**

Mediante este proyecto se pretende resolver la mejor convivencia entre docente, alumnos con el apoyo de los padres y sobretodo la supervicion espiritual y psicologica.

Se realizara el siguiente proyecto iniciando el mes de Mayo de cada año en el cual se invitara a las docentes del nivel INICIAL para que den informacion acerca de sus niños que presenten dichas conductas para lo cual sean citados previamente con la psicologa y finalmente asistan a las charlas adecuadas para la mejor convivencia del alumno dentro del aula.

#### **OBJETIVO**

- Lograr que el niño pueda adaptarse a una convivencia de aula respetando reglas y sobretodo respetando a sus compañeros
- Formar una escuela de padres personalizada para dichos niños que presenten este caso
- Lograr formar familias llenas de amor, armonia y respeto.
- Capacitar a los docentes continuamente sobre los temas a tratar.

#### **COLABORADORES**

- Magaly Cussi (PSICOLOGA ESPECIALIZADA EN EDUCACION)
- P. Jose Martinez Vega (CAPELLAN DE LA INSTITUCION EDUCATIVA).
- Profesores de la institución.

## CRONOGRAMA

**MARZO-ABRIL** : Observacion y presentacion de informes de los niños con conductas disruptivas

**MAYO** : Inicio del proyecto

- Identificando a los niños con conductas disruptivas.
- Citando a los padres de familia a una reunion informativa acerca del proyecto.
- Las reuniones seran los segundos sabados de cada mes.

### SABADOS "PACODI"

Fechas	Supervicion	Tema	Materiales	Ponentes
Junio	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Departamento de psicologia</li> <li>• Direccion</li> <li>• Coordinacion del nivel inicial</li> </ul>	La familia	Plumones Papelotes	Magaly cussi P. Jose Martinez
Julio	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Departamento de psicologia</li> <li>• Direccion</li> <li>• Coordinacion del nivel inicial</li> </ul>	Adaptacion de los niños	Temperas Pintura Tijeras	Magaly cussi P. Jose Martinez
Agosto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Departamento de psicologia</li> <li>• Direccion</li> <li>• Coordinacion del nivel inicial</li> </ul>	Conductas disruptivas	Plumones Papelotes	Magaly cussi P.jose martinez
Setiembre	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Departamento de psicologia</li> <li>• Direccion</li> <li>• Coordinacion del nivel inicial</li> </ul>	Actitudes de los padres	Papel craf Papelotes Goma Lapiceros	Magaly cussi P.jose martinez Profesores
Octubre	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Departamento de psicologia</li> <li>• Direccion</li> <li>• Coordinacion del nivel inicial</li> </ul>	Convivencia familiar	Plumones Papelotes	Magaly cussi P.jose martinez Profesores
Noviembre	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Departamento de psicologia</li> <li>• Direccion</li> <li>• Coordinacion del nivel inicial</li> </ul>	Paciencia y tolerancia	Temperas Pintura Tijeras Lapiceros	Magaly cussi P.jose martinez Profesores

## BIBLIOGRAFÍA

- ABRIC, J.C. (1987). *Coopération, compétition et représentations sociales*. Cousset: Del Val.
- AIKENHEAD, S. (2002). *STS Education: A Rose by Any Other Name*. En R. Cross (Ed.): *Crusader for Science Education: Celebrating and Critiquing the Vision of Peter J. Fensham*. New York: Routledge.
- BIERMAN, K. (2009). Programas y servicios que han comprobado su efectividad para reducir la agresión en niños pequeños. En: R. Tremblay, R. Barr, R. Peters, M. Boivin (Eds.), *Enciclopedia sobre el Desarrollo de la Primera Infancia*.
- BLEGER, J. (2007). *Psicología de la conducta*. Buenos Aires: Paidós.
- CABEZAS, H. (2007). Detección de conductas agresivas "bullying" en escolares de sexto a octavo año, en una muestra costarricense. *Revista Educación*. Volumen 31, Número 1. Páginas 123-133. ISSN: 0379-7082, 2007.
- CABRERA, P., Ochoa, K. (2010). "Estudio del impacto de las Conductas Disruptivas en niños y niñas dentro del aula de clases". Tesina presentada a la Universidad de Cuenca. Ecuador, para obtener el título de Licenciadas en Psicología Educativa en la Especialización Educación Básica.
- CASTILLA, C. (2009). *Conductas y Actitudes*. España: Sinopsis. pp. 61.
- CEREZO, F (2006). *La violencia en las aulas: Análisis y propuesta de intervención*. Editorial Pirámide. España.
- CRAING, G. y Woolfolk, A. (2009). *Actitudes y Valores*. 2da edición. Fontanella. Barcelona. España.

- EISER. (1989). En Bleger, J. (2007). Psicología de la conducta. Buenos Aires: Paidós.
- ESCAÑO, J., Gil, M. (2006). Motivar a los alumnos y enseñarles a implicarse en el trabajo escolar. En J. C. Torrego (coord.). Modelo integrado de mejora de la convivencia. Estrategias de mediación y tratamiento de conflictos (pp. 209-244). Barcelona: Graó.
- EZRRATY, M., Lozada, P (2012) Actitudes de los docentes respecto a as conductas agresivas de los niños de inicial. Tesis presentada a la Universidad Católica Santa María para obtener el Título de Licenciada en Psicología.
- FRASER, C. (1994). Attitudes, social representations and wides pread beliefs. Paperson Social Representantions, 3, 13-25.
- GOLEMAN, D. (2001). Emotional intelligence perspectives on a theory of performance. En C. Cherniss, & D. Goleman (Eds.), The emotionally intelligent work place. San Francisco: Jossey-Bass.
- GUTIÉRREZ, H. (2010). Qué es la disrupción y cómo afrontarla: la disciplina y las normas. Universidad Autónoma de Madrid. pp. 22.
- HUAMÁN, M. (2010). Determinantes administrativos, psicológicos y culturales en la actitud hacia la prueba citológica de cuello uterino de mujeres trujillanas. UCV - Scientia 2(2).
- JASPARS, J. M. F. & Fraser, C. (1984). Attitudes and social representations. En R. M. Farr & S. Moscovici (Eds.), Social Representations (pp. 101-123). Cambridge: Cambridge University Press.
- KAZDIN (1987). En Urruñuela Nájera, P. M<sup>a</sup>, (2009) “¿Indisciplina? Disrupción”, Cuadernos de Pedagogía, n° 396, Diciembre.

- LOZA, M. (2010). Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la Institución Educativa de Educación Inicial. Tesis presentada a la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
- MANASSERO, M., Vásquez, A. (1998). Una propuesta de modelo integrado de aprendizaje como cambio conceptual, metodológico y actitudinal. En E. Banet y A. de Pro (Coords.): Investigación e innovación en la Enseñanza de las Ciencias. Vol. I, (pp. 148-158). Murcia: DM.
- MORALES, F. y cols. (1999). Psicología Social. Madrid: McGraw-Hill.
- PATTERSON. En Uruñuela, P. (2012). Una aproximación a las conductas disruptivas. Revista digital de la Asociación CONVIVES. Madrid, ISSN 2254-7436. pp. 5.
- SALESSES, L. (2005). Effetd' attitudedans le processus de structurationd' une représentation sociale. PsychologieFrançaise,50, 471-485.
- SERRANO, I. (2010). Agresividad Infantil. 2da edición. Editorial Pirámide, Buenos Aires, Argentina.
- SOMOCURCIO, W., Mamani, J. (Arequipa, 2012) “Agresividad en padres y conductas adaptativas de sus hijos”. Tesis presentada a la Universidad Nacional de San Agustín para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología.
- SOSA, M. (2007). Concepto y componentes de la actitud. Revista Mexicana de Psicología: 3 (4) pp 227- 232.
- SOUZA, M. Agresividad infantil en el ambiente escolar: concepciones y actitudes del profesor. Psicol. estud;13(4):837-845, out.-dez. 2008.

- URUÑUELA, P. (2012). Una aproximación a las conductas disruptivas. Revista digital de la Asociación CONVIVES. Madrid, ISSN 2254-7436. pp. 5.

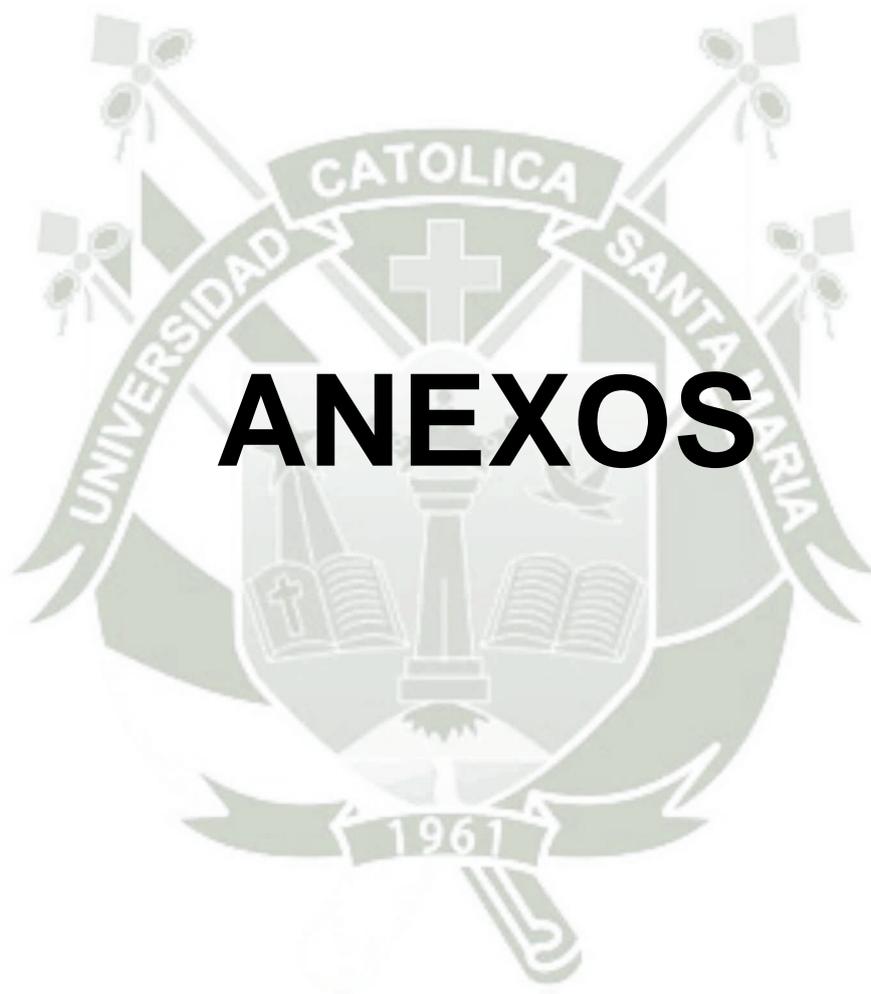


## INFORMATOGRAFÍA:

- ABRAMOVAY, M. (2005). Violencia en las escuelas: un gran desafío. Revista Iberoamericana de Educación, 38, 53 – 66. Obtenido de: <http://www.rieoei.org/rie38a03.pdf> Fecha de consulta: 26 – 6- 14.
- BECK, M. (2008). Aprendizaje social: Teorías de Albert Bandura. Documento en línea: <http://socialpsychology43>. Fecha de consulta: 23 – 6 – 14.
- CASTRO, J. (2003). Teoría General de las Actitudes. Capítulo 2. Obtenido de: <http://www.tdx.cat/bitstream>. Fecha de consulta: 18 de setiembre 2014.
- DSM-IV-TR (APA) (2000). En Montiel, Cecilia. Bases Teóricas de los Trastornos Disruptivos de la Niñez, Aprendizaje Social y Entrenamiento a Padres. (2007). Obtenido de: <http://www.uru.edu/fondoeditorial/libros>. Fecha de consulta: 19 de setiembre 2014.
- FAJARDO, V. (2007). Conducta agresiva en niños: evaluación de los efectos de un tratamiento cognitivo-conductual. Documento en línea: Disponible en: [www.posgrado.unam.mx/psicologia/congreso](http://www.posgrado.unam.mx/psicologia/congreso). Fecha de consulta: 23 – 6 – 14.
- FOREHAND&McMahon. (1981). En Montiel, Cecilia. Bases Teóricas de los Trastornos Disruptivos de la Niñez, Aprendizaje Social y Entrenamiento a Padres. (2007). Obtenido de: <http://www.uru.edu/fondoeditorial/libros>. Fecha de consulta: 19 de setiembre 2014.
- GIUSTI, E. (2005). Conducta Disruptiva, TDA/H y Manejo Parental. Recuperado el 18 de Marzo de 2010, Obtenido de:

<http://www.depsicoterapias.com/articulo>. Fecha de consulta: 17 de setiembre 2014.

- MANASSERO, M., Vásquez, A., Acevedo, J. (2007). La evaluación de las actitudes. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Obtenido de: <http://www.oei.es/>. Fecha de consulta: 30 – 10- 14. pp. 1.
- MONTIEL, C. (2007). Bases Teóricas de los Trastornos Disruptivos de la Niñez, Aprendizaje Social y Entrenamiento a Padres. (2007). Obtenido de: <http://www.uru.edu/fondoeditorial/libros>. Fecha de consulta: 19 de setiembre 2014.
- MORALES, (1999). En Castro, J. (2003). Teoría General de las Actitudes. Capítulo 2. Obtenido de: <http://www.tdx.cat/bitstream>. Fecha de consulta: 18 de setiembre 2014.
- MORRIS. (1997). En Castro, J. (2003). Teoría General de las Actitudes. Capítulo 2. Obtenido de: <http://www.tdx.cat/bitstream>. Fecha de consulta: 18 de setiembre 2014.
- QUINTANA, I. (2012). Conductas Disruptivas. Obtenido de: <http://es.scribd.com/>. Fecha de consulta: 18 de setiembre 2014.
- Teoría de las actitudes (2013). Obtenido de: [textosdepsicologia.blogspot.com](http://textosdepsicologia.blogspot.com). Fecha de consulta: 19 de setiembre 2014.
- WEBSTER-Stratton., Herbert, (1994). En Montiel, Cecilia. Bases Teóricas de los Trastornos Disruptivos de la Niñez, Aprendizaje Social y Entrenamiento a Padres. (2007). Obtenido de: <http://www.uru.edu/fondoeditorial/libros>. Fecha de consulta: 19 de setiembre 2014.



## ANEXO 1

### GUÍA DE ENTREVISTA ACERCA DE LAS ACTITUDES DE LOS DOCENTES RESPECTO A LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS DE LOS NIÑOS Y NIÑAS

A continuación se presentan una serie de ítems acerca de las conductas agresivas de los niños en el salón de clases. Por favor, se le pide que marque con una X el grado de acuerdo o desacuerdo con el ítem planteado.

Leyenda:

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo.
3. Incierto.
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo



Nº	Item	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Incierto	De acuerdo	Muy de acuerdo	Observaciones
1	Es el comportamiento disruptivo por el que se causa daño físico o psicológico a otros.						
2	Las conductas disruptivas en niños son normales entre el primer y cuarto año de vida.						
3	La violencia familiar es causa de la agresividad del niño en el colegio.						
4	Los programas televisivos son causa de conductas disruptivas en los niños.						
5	La carga genética del niño puede ser causa de que tenga conductas disruptivas en el colegio.						
6	Los factores sociales influyen en las conductas que los niños presentan a diario.						
7	La agresividad del niño influye de forma negativa en el aula.						
8	La agresividad en el aula puede influir el proceso de adaptación y socialización de los niños con conductas disruptivas.						
9	Frente a un caso de conducta disruptiva usted que haría:						
	a. Dejar al niño (a) sin recreo.						
	b. Dejarlo sin refrigerio						
	c. Llamar a los padres de familia para dialogar de dicho comportamiento						
	d. Derivarlo al psicólogo (a)						
	e. Pararlo frente a sus compañeros.						
	f. Sentarlo solo (a)						
	g. Llamar la atención al niño (a)						
10	h. Dialogar con el niño (a)						
	Considera que los padres son quienes deben encargarse de manejar las conductas disruptivas del niño o niña.						

## ANEXO 2

### GUÍA DE OBSERVACIÓN DE CONDUCTAS AGRESIVAS EN EL SALÓN (CAS)

Nombre del observador (a):	Fecha de observación:	Lugar de observación:
Nombre del maestro (a):	Hora de inicio:	Hora de fin:

**Marque con una X cada vez que se presenta la conducta en algún alumno**

Conductas	Frecuencia										Observ
	L	M	M	J	V	L	M	M	J	V	
1. Dañar los útiles de otros compañero.											
2. Dañar el mobiliario del aula (Ej. raya la pared o la carpeta)											
3. Quitar los útiles a otros sin permiso.											
4. Lanzar objetos (papelitos, lápices)											
5. Pegarle con la mano a otro niño.											
6. Jalarle el pelo a otro niño.											
7. Patear a otro niño.											
8. Pellizcar a otro niño.											
9. Empujar a otro niño.											
10. Jalar a otro niño.											
11. Hacer comentarios negativos sobre la maestra.											
12. Sugerir a la maestra castigos para otros niños (Ej riña a José porque no ha hecho la tarea)											
13. Comentarle a la maestra sobre un comportamiento que otro niño está realizando (acusar a otros niños).											
14. Reírse en voz alta de sus compañeros.											
15. Burlarse de otro niño.											
16. Hacer comentarios negativos de sus compañeros (Ej es un niño malo).											
17. Decir sobrenombres o calificativos despectivos.											
18. Decir groserías a otros niños.											
19. Insultar a otros niños.											
20. Imitar conductas agresivas de otros niños.											
21. Amenaza a través de su lenguaje corporal (Ej mira o realiza gestos con las manos)											
22. Amenaza verbalmente a otros.											
23. Halagar el comportamiento agresivo de otro compañero.											
24. Descalifica a algún compañero por su condición física (Ej el cuatro ojos, el gordo).											
25. Descalifica a algún compañero por su condición intelectual (Ej tenía que ser el burro, flojo).											
26. Incentivar el comportamiento agresivo de otro compañero (Ej, pégale, yo no me dejo decir eso)											

(Villavicencio, 2009. Modificado de Sánchez y Pirela, 2009)



**Matriz de Sistematización de la Guía de entrevista acerca de las actitudes de las docentes  
respecto a las conductas disruptivas**

Numero	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9 a	I9 b	I9 c	I9 d	I9 e	I9 f	I9 g	I9 h	I10	Puntaje
1	4	4	2	4	3	4	4	4	4	1	4	4	2	2	4	4	4	58
2	1	1	4	5	4	4	4	4	1	1	4	1	1	1	4	4	4	48
3	1	2	1	4	4	4	4	4	2	1	5	5	2	2	4	5	4	54
4	5	5	3	3	3	4	5	5	5	3	4	5	5	1	1	4	5	66
5	1	4	4	5	4	4	4	5	2	2	5	5	2	4	4	5	2	62
6	4	3	5	4	4	4	4	4	2	2	4	4	2	4	4	4	5	63
7	2	4	4	4	2	4	5	5	2	2	5	5	1	4	3	4	2	58
8	3	5	4	3	1	4	3	4	5	4	4	4	5	3	3	4	4	63
9	4	1	5	4	2	4	5	5	1	1	5	5	1	4	4	5	5	61
10	4	4	5	5	3	4	4	4	4	2	5	5	4	4	4	5	5	71
11	4	4	3	3	3	4	4	4	1	1	5	5	4	4	5	5	4	63
12	4	4	3	5	5	3	5	4	4	2	4	4	3	3	5	5	5	68
13	4	4	4	5	3	4	4	4	1	1	5	5	1	2	5	5	5	62
14	4	4	4	3	3	3	5	5	1	2	5	5	3	3	5	5	5	65
15	1	4	4	5	4	4	4	5	2	2	5	5	2	4	4	5	2	62
16	1	4	5	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	63

### Matriz de sistematización de la Guía de Observación de Conductas Agresivas en el Salón (CAS)

Número	Sección	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	Puntaje
1	3A	0	0	1	2	0	2	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	12
2	3B	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	16
3	4A	0	1	0	1	0	0	1	0	1	3	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	11
4	4B	1	0	1	2	2	0	0	0	1	1	0	2	3	1	0	0	3	0	0	2	0	1	0	0	0	0	20
5	5A	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
6	5B	0	2	1	0	0	1	0	0	2	2	0	3	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	15
7	5C	2	0	0	0	0	2	0	0	3	1	1	0	1	2	1	0	0	1	0	0	2	0	0	1	0	0	17