



X

Oppiaine	Yleinen taloustiede, yritys juridiikka	Päivämäärä	8.1.2008
Tekijä(t)	Sami Heikkinen	Matrikkelinumero	
		Sivumäärä	95
Otsikko	Kilpailunrajoituksista immateriaalioikeuksien näkökulmasta		
Ohjaaja(t)	Professori Matti J. Sillanpää ja OTL, KTM Tuija Viinikka		

Tiivistelmä

Lähtökohtaisesti niin kilpailu- kuin immateriaalisäännösten taustalla on sama tavoite: kuluttajien hyvinvoinnin lisääminen resurssien tehokkaan hyödyntämisen sekä innovaatioiden ja uusien teknologisten ratkaisujen hyväksikäytön seurauksena. Joissain tapauksissa näiden oikeudenalojen yhteensovittaminen on kuitenkin vaikeaa ja konflikteilta ei voida välttyä. Esimerkiksi patenttipolitiikan tavoite on tukea innovaatio toimintaa nimenomaan rajoittamalla kilpailua ja takaamalla innovoijalle yksinoikeus keksintönsä hyödyntämiseen. Immateriaalioikeudet on kuitenkin katsottu taloudellisen kehityksen kannalta välttämättömiksi niiden kilpailua rajoittavasta luonteesta huolimatta.

Sekä kilpailunrajoitus- että immateriaalioikeuden pitkästä historiasta ja läheisestä luonteesta huolimatta näiden oikeudenalojen leikkaustilanteita ei vielä ole kyetty yksiselitteisesti ratkaista. Niin EU:n kuin Suomenkaan lainsäädännöistä ei tulkinta-apua löydy. Ongelmat tulevat ratkaista tapauskohtaisesti, jolloin toimintasääntöjä luovat lähinnä kilpailuasioita käsittelevät viranomaiset ja tuomioistuimet – Suomessa Kilpailuvirasto, markkinaoikeus ja korkein hallinto-oikeus sekä EU:ssa komissio, Euroopan ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin ja Euroopan yhteisöjen tuomioistuin (EYT).

Kansallista oikeuskäytäntöä aiheesta ei löydy, mutta EYT:n oikeuskäytännöstä on pääteltävissä tiettyjä suuntaviivoja. *Magill*-tuomiossaan EYT katsoi, että tietyissä tilanteissa, sinänsä lain mukaiseen, immateriaalioikeuteen vetoamista voidaan pitää kilpailunrajoitussäännösten rikkomisena. Myös tuoreessa *Microsoft*-tuomiossaan EYT murensi immateriaalioikeuksien pitävyyttä. Ainakin EYT:n oikeuskäytännössä näyttäisi siten immateriaalioikeudet jäävän kilpailuoikeudellisten seikkojen varjoon.

EYT:n ratkaisuista huolimatta oikeudenalojen leikkauspintaa voidaan yhä pitää selkiytymättömänä. Aihe vaatisi laajempaa poikkitieteellistä tutkimusta ja mahdollisia lainsäädäntötoimia asiantilan selkeyttämiseksi.

Asiasanat	kilpailunrajoitus, immateriaalioikeus, EU-oikeus
Muita tietoja	