

XIII Congreso Internacional de Ciencias Sociales Interdisciplinarias



Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes del Grado de Psicología

Dr. Sergio Hidalgo Fuentes. Universitat de València
Dra. Isabel Martínez Álvarez. Universidad a Distancia de Madrid
Dra. M^a Josefa Sospedra-Baeza. Universitat de València

INTRODUCCIÓN

La inteligencia ha sido y es una de las variables de análisis principales de la Psicología y la Educación, siendo aún en parte desconocida (Pérez y Castejón, 2006). En la actualidad, cada vez está más consensuada la premisa de que la inteligencia no se limita al cociente intelectual, siendo un constructo amplio que abarca distintos tipos de inteligencias que aportan al individuo competencias para desenvolverse en todos los contextos, desde el académico, pasando por el laboral, el familiar o el social. En esta línea, Gardner (1983) introduce la teoría de las Inteligencias Múltiples, en la que se considera la inteligencia como un compendio de inteligencias diversas (lingüística, lógico-matemática, espacial, musical, cinestésica, intrapersonal, interpersonal y naturalista). Cada una de ellas se desarrolla en mayor o menor grado en cada individuo en base a sus experiencias y, por ende, a su proceso de enseñanza-aprendizaje.

Diversos trabajos en educación secundaria y universidad, como por ejemplo los realizados por Durán-Aponte, Elvira-Valdés y Pujol (2014), Pérez y Cupani (2008) o Pérez, Cupani y Ayllón (2005), han puesto de manifiesto que los ocho tipos de inteligencia contribuyen a explicar un porcentaje significativo del rendimiento de los estudiantes.

OBJETIVO

Dentro del contexto teórico en el que se sustenta esta investigación, el objetivo general de la misma fue evaluar, relacionar y comparar el grado de autoeficacia percibida por los estudiantes del grado de Psicología en cuanto a cada una de las inteligencias múltiples y su relación con el rendimiento académico.

METODOLOGÍA

La muestra está formada por 183 estudiantes del grado de Psicología de la Universitat de València de edades comprendidas entre los 17 y los 60 años ($M = 20.91$; $SD = 5.39$). Del total de participantes, 149 eran mujeres (81.4%) y 34 varones (18.6%).

Instrumentos:

• Cuestionario autoadministrado creado ad hoc para recoger datos sociodemográficos (edad y sexo) y nota media de bachillerato (medida usada en el estudio como indicador de rendimiento académico).

• Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples Revisado (IAMI-R) de Pérez y Cupani (2008) proporciona una medida de autoeficacia en los ocho tipos de inteligencia propuestos por Gardner (1999). La prueba consta de cuarenta y ocho ítems en los que se evalúa de la confianza de los sujetos para realizar correctamente diferentes actividades relacionadas con los ocho factores de inteligencia valorados (seis ítems por cada uno de los factores) a través de una escala Likert de 10 puntos de anclaje.

RESULTADOS

Estadísticos descriptivos

	Sexo	M	SD
Edad	Hombre	22.59	7.54
	Mujer	20.52	4.71
	Total	20.91	5.39
Rendimiento académico	Hombre	7.52	0.87
	Mujer	8.01	0.93
	Total	7.92	0.93
I. Lingüística	Hombre	7.67	1.36
	Mujer	7.78	1.36
	Total	7.76	1.36
I. Lógico-matemática	Hombre	6.65	1.90
	Mujer	5.75	2.15
	Total	5.91	2.13
I. Espacial	Hombre	5.27	2.22
	Mujer	4.72	2.46
	Total	4.83	2.42
I. Musical	Hombre	3.98	2.32
	Mujer	4.06	2.66
	Total	4.04	2.60
I. Interpersonal	Hombre	7.87	1.43
	Mujer	7.97	1.13
	Total	7.95	1.19
I. Cinestésica-corporal	Hombre	7.29	1.58
	Mujer	6.40	1.90
	Total	6.56	1.88
I. Intrapersonal	Hombre	7.59	1.38
	Mujer	7.82	1.19
	Total	7.78	1.22
I. Naturalista	Hombre	6.18	1.83
	Mujer	5.46	1.56
	Total	5.59	1.64

Los sujetos presentan un rendimiento académico alto (Media general = 7.92; $SD = 0.93$; Hombres = 7.52; $SD = 0.87$; Mujeres = 8.01; $SD = 0.93$). En cuanto a las inteligencias múltiples, los sujetos tienen más confianza en realizar correctamente actividades relacionadas con las inteligencias interpersonal, intrapersonal y lingüística.

Existen diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres en el rendimiento académico con tamaño de efecto medio, $t(151) = -2.58$, $p = 0.011$, $d = 0.5$, obteniendo las mujeres una nota media superior a la de los hombres.

Entre las inteligencias múltiples se han detectado diferencias estadísticamente significativas en las inteligencias lógico-matemática, $t(181) = 2.25$, $p = 0.026$, $d = 0.43$; cinestésica-corporal $t(181) = 2.54$, $p = 0.012$, $d = 0.48$ y naturalista $t(179) = 2.30$, $p = 0.023$, $d = 0.44$, con tamaño de efectos medios a favor de los hombres.

El rendimiento académico tiene relación positiva y estadísticamente significativa con las inteligencias lingüística, lógico-matemática, espacial, interpersonal y cinestésica-corporal.

La mayoría de los factores de las inteligencias múltiples se relacionan con los demás: la naturalista con el resto de factores; la lingüística, interpersonal y cinestésica-corporal con todas salvo con la musical; la espacial con todas a excepción de la intrapersonal; la intrapersonal con todas menos con la lógico-matemática, la espacial y la musical; la lógico-matemática con todas menos la lingüística, musical e intrapersonal y, la musical únicamente tiene relación lineal con la espacial

Estadísticos Valor t, nivel de significación, intervalo de confianza y tamaño del efecto para las variables de interés en función del sexo

	t	df	F	IC 95%	d de Cohen
Rendimiento académico	-2.58*	151	0.011	-0.86 -0.11	0.53
I. Lingüística	-.43	181	0.667	-0.62 0.40	0.08
I. Lógico-matemática	2.25*	181	0.026	0.11 1.69	0.43
I. Espacial	1.19	181	0.234	-0.36 1.46	0.23
I. Musical	-.15	181	0.879	-1.05 0.90	0.03
I. Interpersonal	-.44	181	0.659	-0.55 0.35	0.08
I. Cinestésica-corporal	2.54*	181	0.012	0.20 1.59	0.48
I. Intrapersonal	-.97	179	0.334	-0.69 0.24	0.19
I. Naturalista	2.30*	179	0.023	0.10 1.33	0.44

* $p < .05$, ** $p < .01$ (Sig. dos colas)

Correlaciones bivariadas entre el rendimiento y las inteligencias múltiples

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Rendimiento académico	1								
2. I. Lingüística	.45**	1							
3. I. Lógico-matemática	.21**	.14	1						
4. I. Espacial	.17*	.16*	.27**	1					
5. I. Musical	.05	.10	.13	.20**	1				
6. I. Interpersonal	.25**	.43**	.15*	.17*	.06	1			
7. I. Cinestésica-corporal	.17*	.36**	.15*	.29**	.09	.43**	1		
8. I. Intrapersonal	.07	.36**	.06	-.02	-.02	.56**	.22**	1	
9. Naturalista	.07	.21**	.17*	.28**	.21**	.32**	.35**	.22**	1

* $p < .05$, ** $p < .01$

CONCLUSIÓN

A nivel de rendimiento académico, en general, los estudiantes obtienen puntuaciones elevadas, siendo su nota de notable, muy cercana al 8 sobre 10. Los estudiantes de Psicología presentan puntuaciones medias en la mayoría de las inteligencias múltiples, aunque es mayor el nivel de confianza de los sujetos de la muestra para realizar correctamente actividades relacionadas con las inteligencias interpersonal, intrapersonal y lingüística.

Las mujeres presentan, en comparación con los hombres, puntuaciones más elevadas en rendimiento académico, mientras que los hombres muestran mayores puntuaciones en el componente claridad de la inteligencia emocional y en las inteligencias lógico-matemática, cinestésica-corporal y naturalista. Este resultado es coherente, en parte, con lo encontrado por Muglia (2009) y por Llor et al., (2012), aunque, en los resultados del presente estudio no se ha detectado que las mujeres tengan una mayor inteligencia interpersonal y musical.

El rendimiento académico se relaciona con las inteligencias lingüística, lógico-matemática, espacial, interpersonal y cinestésica-corporal.

Estos datos ponen de relieve la importancia de intervenir y promover unos adecuados niveles de las diferentes inteligencias para favorecer el adecuado rendimiento de los alumnos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Durán-Aponte, E., Elvira-Valdés, M. & Pujol, L. (2014). Validación del Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples Revisado (IAMI-R) en una muestra de universitarios venezolanos, Actualidades Investigativas en Educación, 14 (2), 1-23.
- Gardner, H. (1983). Frames of mind. London: Fontana (Trad. Cast., Inteligencias múltiples. Barcelona: Paidós, 1995).
- Gardner, H. (1999). Intelligence reframed. Multiple intelligences for the 21st Century. Nueva York: Basic Books.
- Llor, L., Ferrando, M., Ferrándiz, C., Hernández, D., Sáinz, M., Prieto, M. D. & Fernández, M. C. (2012). Inteligencias múltiples y alta habilidad. Aula abierta, 40(1), 27-38.
- Muglia Wechsler, S. (2009). Age and gender impact on thinking and creating styles. European journal of Education and Psychology, 2(1), 37-48.
- Pérez & Castejón (2006). La inteligencia emocional como predictor del rendimiento académico en estudiantes universitarios. Ansiedad y Estrés, 12 (2-3), 393-400.
- Pérez, E. & Cupani, M. (2008). Validación del Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples Revisado (IAMI-R). Revista Latinoamericana de Psicología, 40 (1), 47-58.
- Pérez, E., Cupani, M. & Ayllón, S. (2005). Predictores de rendimiento académico en la escuela media: habilidades, autoeficacia y rasgos de personalidad. Avaliação Psicológica, 4 (1), 1-11.