

**KERNFORSCHUNGSZENTRUM
KARLSRUHE**

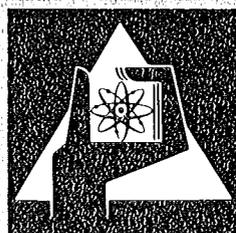
März 1975

KFK 2121

Institut für Angewandte Kernphysik

**Das Metacompilersystem META-II/X
Implementierung eines CAMAC-IML-Precompilers**

W. Kneis



**GESELLSCHAFT
FÜR
KERNFORSCHUNG M.B.H.**

KARLSRUHE

Als Manuskript vervielfältigt

Für diesen Bericht behalten wir uns alle Rechte vor

GESELLSCHAFT FÜR KERNFORSCHUNG M. B. H.
KARLSRUHE

KERNFORSCHUNGSZENTRUM KARLSRUHE

Februar 1975

KFK 2121

Institut fuer Angewandte Kernphysik

DAS METACOMPILERSYSTEM META-II/X

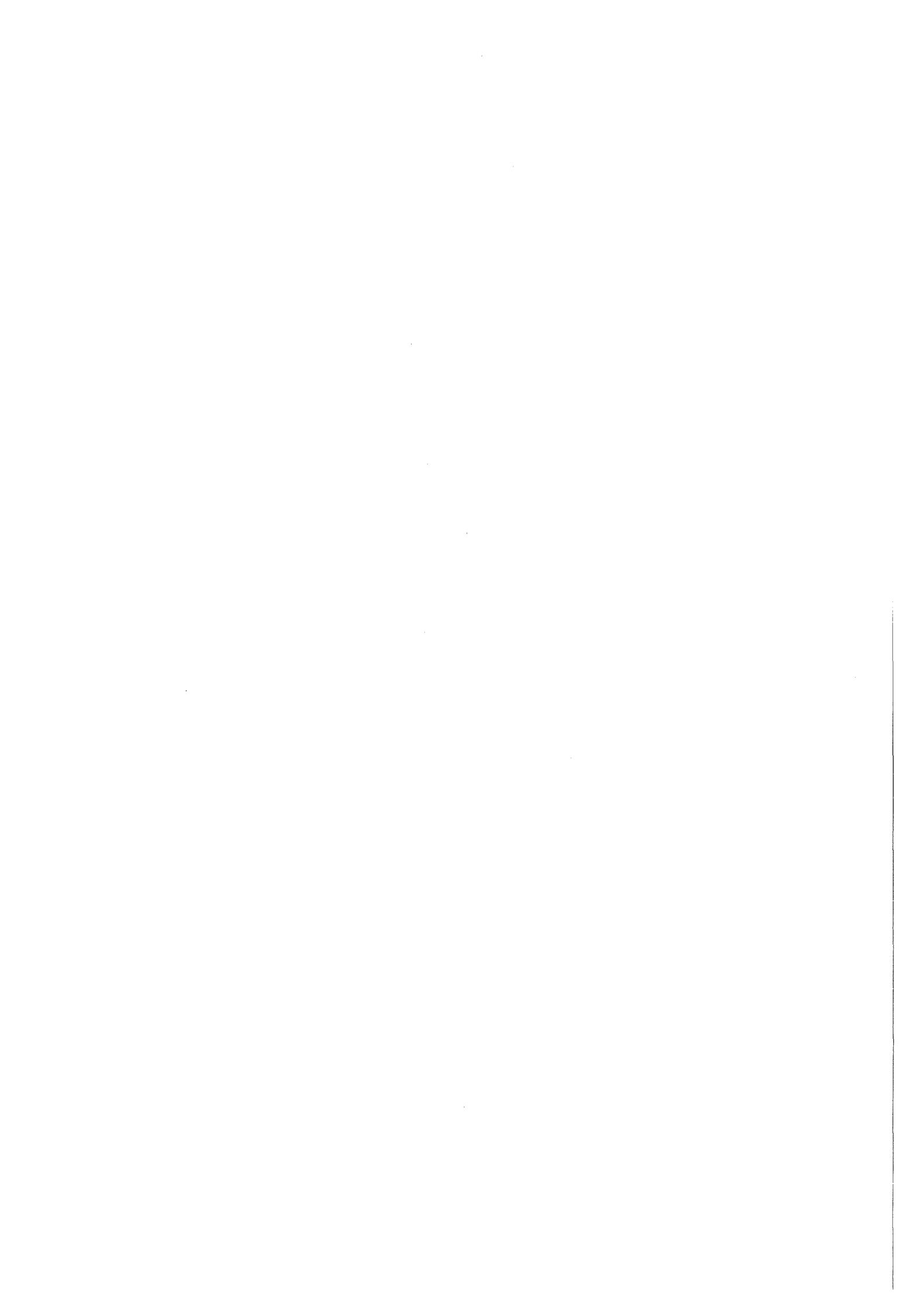
-

IMPLEMENTIERUNG EINES CAMAC-IML-PRECOMPILERS

von

Wilfried Kneis

Gesellschaft fuer Kernforschung m.b.H., Karlsruhe



ZUSAMMENFASSUNG

Das Ziel dieser Arbeit ist, anhand der Eigenschaften des META-II/X-Systems und einer konkreten Compilerimplementierung fuer IML zu zeigen, dass es mit einem einfachen und universell einsetzbaren Symbolprozessor sehr leicht moeglich ist, Precompiler fuer problemorientierte Sprachen zu erstellen. Hierbei steht die Tatsache im Vordergrund, dass keine handcodierten Hilfsroutinen fuer die spezielle Implementierung hinzugefuegt werden mussten. Die Uebersetzung von IML wird einzig und allein durch die in der Meta-Sprache abgefasste Compilerbeschreibung definiert.

Insgesamt erweist sich META-II/X als ein relativ leicht zu handhabendes System fuer die Uebersetzungsautomatisierung expliziter Sprachen. Entscheidend hierfuer ist die Wahl einer Assemblersprache als Objectsprache, wodurch nicht vollstaendig aufgeloeoste Referenzen in die Assemblerebene uebertragen werden koennen. Die Implementierung beinhaltet die Moeglichkeit einer problemlosen Uebertragung des gesamten Systems inclusive der internen Compilerdarstellungen.

ABSTRACT

The Metacompiler System META-II/X - Implementation of a CAMAC IML Precompiler

It is the objective of this work to demonstrate by the properties of the META-II/X system and concrete compiler implementation for IML that a simple and universally applicable symbol processor allows to develop in a very easy manner precompilers for problem oriented languages. The main feature consists in the fact that no auxiliary routines coded manually had to be added for special implementation. The translation of IML is exclusively defined by the compiler description written in the META language.

As a whole, META-II/X proves to be a system which is relatively convenient to handle in automating the translation of explicit languages. The decisive point is the choise of an assembler language as target language allowing to transfer to the assembler level references not completely resolved. Implementation includes the possibility of an uncomplicated transfer of the whole system inclusive of the internal compiler representations.

INHALT		
1	EINLEITUNG	4
2	META-II/X-SYSTEM	5
2.1	Prinzip	5
2.1.1	Selbstbeschreibung	6
2.1.2	Erweiterung	7
2.2	Metacompiler	9
2.2.1	Notation	10
2.2.2	Eigenschaften	12
2.2.3	Backup	14
2.3	Zustandsarten	14
2.3.1	Interpreter	15
2.3.2	Compiler	15
2.3.3	Symbolprozessor	17
3	CAMAC IML PRECOMPILER	17
3.1	Source- und Object-Sprache	18
3.1.1	CAMAC IML	18
3.1.2	COMPASS Assembler	19
3.2	Generierungsverfahren	20
3.2.1	Simulatorfunktionen	20
3.2.2	Erweiterungszyklus	21
3.2.3	Compilerdefinition	22
4	CAMAC IML UEBERSETZUNG	24
4.1	Subset Implementierung	25
4.1.1	Umfang	25
4.1.2	Effektivitaet	27
4.2	Implementierungserweiterung	27
5	UEBERTRAGBARKEIT	27
	LITERATURVERZEICHNIS	28
	ANHANG	30
A-1	Steuerkommandos des META-II/X-Systems	30
A-2	Befehlsliste von SIM und ASS	32
A-3	Simulator-Listing von CMS0 (A-6-1)	35
A-4	Assembler-Listing von CMS0 (A-6-1)	39
A-5	META-II/X Konfigurationswerte	43
A-6-1	Compiler Beschreibung CMS0	45
A-6-2	Compiler Beschreibung CMS1	46
A-6-3	Compiler Beschreibung CMS(IML)	47
A-6-4	Backup Beispiel	51
A-7	META-II/X Listing	53
A-8	Job Control Beispiel fuer IBM/370	79

1 EINLEITUNG

Seit Erscheinen der grundlegenden Arbeiten von Chomsky (1), die von der grammatikalischen Erfassung einer Sprache ausgehen, hat sich in der Datenverarbeitung in immer staerkerem Masse der Trend zu einer Automatisierung des Uebersetzer-Schreibens durchgesetzt. Schon in der ersten Haelfte der sechziger Jahre existierten in den USA eine Vielzahl von Konzeptionen und Programmsystemen, sogenannte Translator-Writing-Systems (TWS), die in der Arbeit von Feldmann und Gries (2) zusammengefasst sind.

Die dem vorliegenden META-II/X-System (A-7) zugrundeliegende Konzeption, das META-II-Prinzip von D. V. Schorre (3), geht ebenfalls bis zum Jahre 1964 zurueck. Die allgemeine Behandlung der Compilererstellung als einer Symbol-Manipulations-Aufgabe gibt dem META-II/X-System teils mehr, teils weniger Kapazitaeten als sie die eigentlichen TWS's besitzen, die von einer gegebenen Grammatik ausgehen (2). Kapitel 2 dieser Arbeit beschaeftigt sich damit, gerade diese Kapazitaeten darzustellen. Unter dieser Einschraenkung (2) sind Systeme wie META-II/X als syntax-orientierte Symbolprozessoren in die Kategorie der TWS einzureihen.

Die vorliegende Arbeit ist zum einen Teil eine umfassende Beschreibung der Moeglichkeiten und Verfahren der Compilererstellung mit dem Metacompiler-System, META-II/X, und zum anderen Teil eine detaillierte Diskussion einer konkreten Implementierung eines Precompilers fuer die 'CAMAC intermediate level language', IML. Ausgangspunkt hierfuer war das Projekt der rechnergefuehrten Zyklotronkontrolle mit einem CDC 3100 Rechner ueber ein CAMAC-Multi-Branch-System (4) am Isochronzyklotron der GFK, Karlsruhe. Es bestand der Wunsch, die Anwendungsprogramme nicht in Maschinen-, sondern in einer CAMAC-spezifischen Sprache, d.h. einfach und uebersichtlich zu programmieren. Dazu musste die erforderliche Systemsoftware, ein Precompiler fuer eine CAMAC Sprache, selbst entwickelt werden (5). Was die CAMAC Sprache und ihren Sprachlevel anbetraf, so wurde das Konzept der ESONE-CAMAC-Software-Working-Gruppe (SWG), die 'CAMAC Intermediate Language' (IML), aufgegriffen. Die Gruende fuer diese Entscheidung waren in erster Linie, dass IML dem Wunsch nach schneller und leichter Implementierung entspricht, und zweitens, dass IML ein angehender internationaler Standard ist.

Auf der Basis der einfachen IML Syntaxstruktur (6) empfiehlt sich die Implementierung eines IML-Precompilers durch ein syntaxorientiertes 'Translator-Writing-System' (TWS). Wie im weiteren Verlauf der Arbeit gezeigt wird, koennen mit dem relativ einfachen System eines syntaxorientierten Symbolprozessors, META-II/X, saemtliche Funktionen bereitgestellt werden, um IML in eine Assemblersprache, CDC-COMPASS, (7) zu uebersetzen. Es wird ferner gezeigt, dass dies zum einen auf die einfache Syntaxstruktur von IML und zum anderen auf die Wahl einer Assemblersprache als Objectcode zurueckzufuehren ist.

2 META-II/X-SYSTEM

In der Gruppe der syntax-orientierten Symbolprozessoren zeichnet sich das von D. V. Schorre konzipierte META-II-System (3) durch leichte Anwendung, ausgezeichnetes Bootstrappingverfahren,

W. Kneis, META-II/X-System

Erweiterungseigenschaften und eine relativ grosse Klasse beschreibbarer Sprachen aus. Im Gegensatz zu den meisten TWS geht die META-II-Konzeption davon aus, dass Parsing und Codegenerierung eng gekoppelt sind. Sie resultiert explizit darin, dass beide Prozesse durch eine Menge BNF-ähnlicher Regeln definiert werden. Die Regeln, die von einer durch sie dargestellten Satzstruktur ausgehen, stellen im Prinzip rekursive Recognizer mit eingebettetem semantischem Output dar. Diese strukturelle Kopplung von Syntax und Semantik ergibt eine Verknuepfung des Parsings mit der Codegenerierung. Weiterhin resultiert hieraus, dass META-II/X im allgemeinen als One-pass-Uebersetzer arbeitet, obwohl durch geeignete Formulierung auch Multi-pass-Parsing moeglich ist.

META-II/X bietet wesentliche Erweiterungen und weitere Eigenschaften gegenueber dem urspruenglichen META-II-System (3). Dies sind im einzelnen die Moeglichkeiten, Backups zu formulieren, und die Eigenschaft, symbolischen Output fuer Assemblersprachen zu produzieren (Abschnitte 2.2.2 und 2.3.2). Es unterscheidet sich gegenueber anderen Weiterentwicklungen von META-II (8,9,10,11) dadurch, dass versucht wurde, obige Erweiterungen einzugliedern, ohne die Klarheit und Uebersichtlichkeit der urspruenglichen Meta-Sprache des META-II-Systems aufzugeben.

2.1 Prinzip

Die Erstellung eines Compilers mit META-II/X besteht in der Aufgabe, die Definitionsregeln einer Sprache in der geeigneten Notation zu formulieren und mit Hilfe des Systems in ein ausfuehrbares Programm zu uebersetzen. Die fuer das META-II/X-System geeignete Notation ist die sogenannte Metasprache, ein BNF-ähnliches System von hierarchisch angeordneten Produktionsregeln, die Syntax und Semantik der zu definierenden Sprache beschreiben (A-6-1).

Um einen Compiler zu erzeugen, wird die im Input angebotene Metabeschreibung in eine interne Darstellungsform ueberguehrt. Die interne Darstellungsform repraesentiert einen Compiler in der Form eines ausfuehrbaren Programmes. Dieses Programm wird von einem Systemunterprogramm, dem Meta-Simulator, ausgefuehrt. Die interne Darstellungsform wird daher als 'Meta-(Simulator-)Maschinencode' (A-2) bezeichnet. Der detaillierte Ablauf der Uebersetzung von Metabeschreibung in Meta-Maschinencode geschieht ueber die Zwischenstufe einer symbolischen Assemblersprache, der Meta-Assemblersprache (A-2).

Damit ergibt sich fuer eine Uebersetzung die folgende Beziehung zwischen den einzelnen Systemteilen:

(B1) CMS(SIM(CMC)) -> CMA(ASS) -> CMC

oder abgekuerzt:

(B1.1) CMS(SIM(CMC)+ASS) -> CMC

mit

- MS = Meta-Sprache
- MB = Meta-Beschreibung in MS
- MA = Meta-Assemblersprache
- MC = Meta-Maschinencode
- SIM = Meta-Simulator(-Programm)
- ASS = Meta-Assembler(-Programm)
- SIM(MC) = Meta-Maschine (allgemein)
- CMS = Compiler in MS
- CMA = Compiler in MA
- CMC = Compiler in MC

Obiger Ausdruck (B1) ist so zu interpretieren, dass, mit Hilfe der Meta-Maschine SIM(MC) die Metabeschreibung CMS zunaechst in CMA uebersetzt wird. CMA wird anschliessend durch den Meta-Assembler ASS in die interne Darstellungsform CMC ueberfuehrt (Abb. 1).

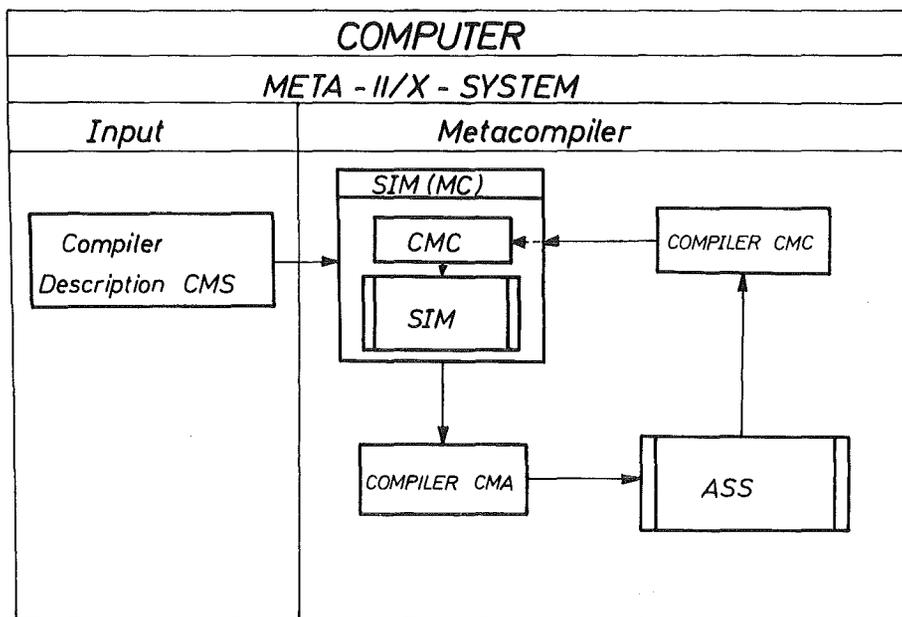


Abb. 1 Aufbau und Arbeitsweise des META-II/X-Systems

2.1.1 Selbstbeschreibung

Die Grundidee des META-II-Konzeptes basiert auf der Moeglichkeit, in MS einen Compiler zu formulieren, der die eigene Meta-Beschreibung uebersetzen kann, d.h. Selbstbeschreibungseigenschaften besitzt. Sei $CMC0'$ eine geeignete Version, so kann dieser Vorgang folgendermassen dargestellt werden:

$$(B2) \quad CMS(SIM(CMC0') + ASS) \rightarrow CMC$$

W. Kneis, META-II/X-System

Durch Auswahl geeigneter Produktionsregeln kann eine Metabeschreibung CMS0 derart formuliert werden, dass damit ein Compiler CMC0 erzeugt werden kann, der, bis auf redundante Elemente, identisch mit der per Hand codierten Version CMC0' ist.

In Kurzform:

(B3) CMS0(SIM(CMC0')+ASS) -> CMC0

Ein weiterer Uebersetzungslauf von CMS0 mit SIM(CMC0),

(B4) CMS0(SIM(CMC0)+ASS) -> CMC0

kann den aus (B3) erhaltenen Compiler CMC0 reproduzieren.

Ein Beispiel der Formulierung geeigneter Regeln zur Selbstbeschreibung von CMC0 sei in der folgenden, nur von den Grundsymbolen,

(B5) NCNTERMINAL, TERMINAL, LETTER, DIGIT

und den unmittelbar daraus abgeleiteten Primitivsymbolen bzw. speziellen Grundsymbolen,

(B6) ' = NCNTERMINAL
.STR = 'TERMINAL ...'
.ID = LETTER(LETTER/DIGIT) ...

ausgehende Metabeschreibung (B7) gegeben.

(B7)
PROG ::= \$ STMT ;
STMT ::= .ID ' ::= ' \$ EXPR ' ; ' ;
EXPR ::= ELMT \$ (' / ' ELMT) ;
ELMT ::= .ID / .STR / ' .ID ' / ' .STR ' /
' (' EXPR ') ' / ' \$ ' EXPR ;

Diese Beschreibung (B7) besitzt zwar keinen Semantikoutput und kann daher nicht unmittelbar fuer den Selbstbeschreibungszyklus von META-II/X eingesetzt werden (vgl hierzu A-6-1); sie genuegt aber der fuer eine Selbstbeschreibung notwendigen syntaktischen Voraussetzung. Diese, in (B7) enthaltene Voraussetzung kann explizit so formuliert werden, dass alle, auf der rechten Seite einer Produktionsregel erscheinenden Terme entweder

- (B7.1) - Grundsymbole (B5)
- aus Grundsymbolen abgeleitete Primitivsymbole (B6)
- oder Aufrufe an andere, in der Metabeschreibung enthaltenen Produktionsregeln (B7)

sein muessen.

2.1.2 Erweiterung

Der Compiler CMC0 kann dadurch erweitert werden, dass der Beschreibung CMS0 eine Menge CMS' weiterer Produktionsregeln oder Alternativen von Produktionsregeln (A-6-2) hinzugefuegt werden:

(B8) CMS1 = CMS0 + CMS'

Nach der Uebersetzung von CMS1

(B9) CMS1(SIM(CMC0)+ASS) -> CMC1

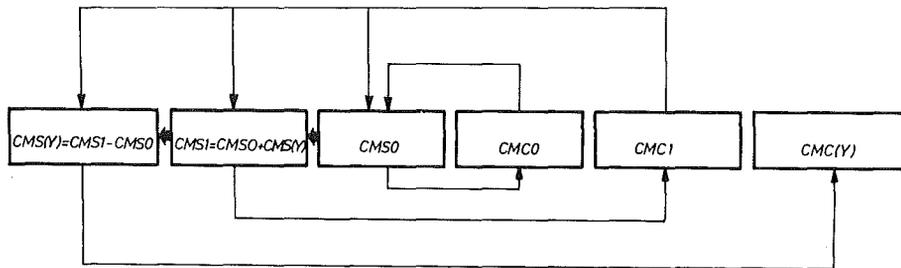
erhaelt man einen Compiler, CMC1, der ebenfalls seine eigene Beschreibung uebersetzen kann; d.h. auch der Uebersetzungsvorgang:

(C1) CMS1(SIM(CMC1)+ASS) -> CMC1

liefert den Compiler CMC1 (Abb. 2). Ueberdies kann mit CMC1 auch die urspruengliche Metabeschreibung, CMS0, uebersetzt werden:

(C2) CMS0(SIM(CMC1)+ASS) -> CMC0

Die wichtigste, (C1) und (C2) zugrundeliegende Eigenschaft ist, dass nur solche Erweiterungen vorgenommen werden, die entweder redundant oder invariant gegenueber der Selbstbeschreibungseigenschaft sind (B7.1).



- CMS0 - Metabeschreibung von CMC0*
- CMC0 - Compiler für CMS0*
- CMS1 - Metabeschreibung von CMC1*
- CMC1 - Compiler für CMS1*
- CMS(Y) - Beschreibung der Sprache Y*
- CMC(Y) - Compiler für Sprache Y*

Abb. 2 Erweiterungszyklus in META-II/X

Das folgende Beispiel mit dem direkt aus Grundsymbolen abgeleiteten Primitivsymbol

(C3) .NUM = DIGIT ...

sei als Erweiterung von (B7) unter Erhaltung der syntaktischen Selbstbeschreibungseigenschaft angeführt.

```
(C4)      PROG ::= $ STMT ;
          STMT ::= .ID ' ::= ' $ EXPR ;
          EXPR ::= ELMT ( $( ' / ' ELMT ) / $ < ' / ' ELMT > ) ;
          ELMT ::= .ID / .STR / .NUM / ' .ID ' / ' .STR ' / ' .NUM ' /
                  '( ' EXPR ' ) / ' < ' EXPR > ' / ' $ ' EXPR ;
```

(C4) erweitert die Beschreibung (B7) um die Moeglichkeit der Verwendung von ganzen Zahlen und eckigen Klammern, '<', '>'. (Ein Beispiel mit Semantikoutput ist in A-6-1 gegeben.)

Wie im weiteren Verlauf dieser Arbeit gezeigt wird, eroeffnet die Erweiterungsfahigkeit des META-II/X-Systems damit prinzipiell folgende Moeglichkeiten:

- (C5) - Bootstrapping
- Aenderung der Metabeschreibung
- Definition anderer Sprachen

2.2 Metacompiler

META-II/X ist physikalisch in drei Einheiten, den Kommandoprozessor, den Meta-Simulator SIM und den Meta-Assembler ASS, eingeteilt. Das gesamte System ist in FORTRAN IV geschrieben. Der Kernspeicherbedarf des FORTRAN IV Programms betraegt auf einer IBM/370 ungefaehr 24 k Bytes ohne Datenbereiche fuer Compiler, Stack-, System-, und Programm-Buffer. (Weitere Systemwerte sind A-5 zu entnehmen.) Die logische Einteilung (Abb. 1) geschieht zweckmaessigerweise in Kommandoprozessor (Input) und Metacompiler, der wiederum aus der Meta-Maschine SIM(MC) und ASS besteht. Wie aus Abb. 1 zu entnehmen ist, setzt sich SIM(MC) aus SIM und dem Compiler CMC zusammen.

Der Kommandoprozessor hat im wesentlichen die Aufgabe, anhand der Steuerkommandos (siehe A-1) den Arbeitsablauf bzw. die Betriebsart des Metacompliers zu ermitteln und zu steuern. Ausserdem unterstuetzt er den Input/Output des Metacompliers, wie z.B. Laden oder Ablagern der in MA oder MC vorliegenden bzw. produzierten Compilerversionen.

Die Betriebsarten des Metacompliers sind:

- (C6) 1. Compilerlauf
- 2. Assemblerlauf
- 3. Compiler- + Assemblerlauf

Im Compilerlauf (1.) wird das im Input angebotene Programm in eine durch den Compiler CMC festgelegte Assemblersprache uebersetzt. Ist der Programminput die Metabeschreibung eines Compilers, so wird der Output von SIM zwangslaeufig in MA sein. Ein in MA vorliegender Compiler wird im Assemblerlauf von ASS in MC uebersetzt. Dies kann entweder in einem getrennten Lauf (2.) oder unmittelbar im Anschluss an den Compilerlauf (3.) geschehen. Durch Betriebsart (2.) ist die Transportabilitaet eines Compilers gesichert, da MA von der speziellen Byte-Struktur des ausfuehrenden Rechners unabhaengig ist (im Gegensatz zur internen Darstellung in MC).

Um eine im Input angebotene Sprachbeschreibung oder ein in einer

W. Kneis, META-II/X-System

bestehenden Sprache geschriebenes Programm zu uebersetzen, wird vom Kommandoprozessor der entsprechende CMC-Compiler geladen und die Programmkontrolle an SIM uebergeben.

SIM besteht aus einer Reihe von Grundfunktionen (A-7, A-2) und einem zentralen Steuerteil in der Form einer FORTRAN-'GCTO'-Anweisung. Die Menge der Grundfunktionen besteht aus einer Reihe von Rekursivaufrufen, Verzweigungs-, Test- und Output-Instruktionen. Der Ablauf der Uebersetzung wird von dem CMC-Compiler mit Hilfe des zentralen SIM-Steuerteils bestimmt und kontrolliert. Jede Grundfunktion erhaelt vom SIM-Steuerteil die Kontrolle und gibt sie nach erfolgter Operation wieder an ihn zurueck.

SIM(MC) ist im wesentlichen dadurch charakterisiert, dass sie dem Uebersetzungsvorgang einen internen Wahr/Falsch-Schalter S zuordnet. Ein Programm ist damit genau dann richtig uebersetzt, wenn am Ende der Uebersetzung der Schalter S den Wert 'wahr' besitzt. Die Grundfunktionen von SIM(MC) koennen bezueglich S prinzipiell in zwei Gruppen - die der aktiven und die der passiven Funktionen - eingeteilt werden. Die Funktionen passiver Art veraendern den Wert von S nicht, sondern machen entweder ihre Aktion von dem Wert von S abhaengig (Verzweigungsinstruktionen) oder operieren unabhaengig von dem Wert von S (Outputinstruktionen und Rekursivaufrufe). Die aktiven Funktionen - alle Testfunktionen - veraendern den Wert von S in Abhaengigkeit eines im Input getesteten Ausdruckes. SIM(MC) besitzt drei verschiedene Arten von Testfunktionen:

1. Test fuer Identifier
2. Test fuer Strings
3. Test fuer spezielle Strings.

ASS uebersetzt den von SIM(MC) ausgegebenen MA in die interne Darstellung MC. Er arbeitet als Two-Pass-Assembler, der im ersten Pass anhand der verschiedenen Instruktionsformate die Programmlaenge und die Symboladressen festlegt und im zweiten Pass die Codegenerierung mit MC als Objectsprache vornimmt.

2.2.1 Notation

Die in MS abgefasste Meta-Beschreibung eines Compilers oder einer Sprache besteht aus einer Reihe von Syntaxgleichungen bzw. Produktionsregeln. Sie definieren ein hierarchisch strukturiertes System, das Top-Down-Parsing ermoeglicht. Die linke Seite einer Syntaxgleichung besteht aus dem Namen (metalinguistische Variable) der Konstruktion, die auf der rechten Seite definiert wird.

Ausgehend von (B5) und (B6) gilt folgende Konvention (3):

1. Terminale Symbole werden in Hochkommas eingebettet.
2. Systemsymbole beginnen mit '.'.
3. Metalinguistische Variable werden als Identifier geschrieben.
4. Aufeinanderfolgende Ausdruecke bedeuten Konkatenation.
5. Alternativen werden durch '/' angezeigt.
6. Klammer sind vorgesehen, um die Prioritaet zwischen

W. Kneis, META-II/X-System

Alternation und Konkatenation zu regeln; (im Normalfall besitzt die Konkatenation eine hoehere Prioritaet gegenueber Alternation.)

Die in A-6-1 aufgefuehrte Meta-Beschreibung CMS0 ist selbstbeschreibend, d.h. sie definiert einen Compiler CMC0, der seine eigene Beschreibung (CMS0) uebersetzen kann (B4). Es ist die einfachste Version eines solchen Compilers bzw. der dazugehoerigen Metabeschreibung. Die folgenden Ausfuehrungen sollen die Interpretation der Meta-Beschreibung CMS0 erlaeuern (A-6-1, A-3, A-4).

.SYNTAX PRC definiert das Hauptelement von CMS0, die Syntaxgleichung mit dem Namen PRO.

PRO = ... bedeutet, dass ein Programm mit .SYNTAX beginnt und von einem Identifier gefolgt wird. Der Identifier wird als Label ausgegeben. Nachfolgende Elemente (angedeutet durch \$ ST) koennen null oder mehrere Produktionsregeln in der Form einer Syntaxgleichung sein (Aufruf der Regel ST). Das Ende eines Programmes wird durch .END angedeutet. Das String 'END' wird als Operationscode ausgegeben.

ST = ... beschreibt den Aufbau einer Syntaxgleichung. Eine Syntaxgleichung beginnt mit einem Identifier, dem Namen der betreffenden Konstruktion. Der Identifier wird als Label ausgegeben. Das naechste Zeichen muss ein Gleichheitszeichen sein. Die rechte Seite einer Syntaxgleichung wird durch einen Ausdruck der Form EX1 beschrieben. Das Ende der Produktionsregel wird durch '.,' angedeutet. Wird ein '.,' im Input entdeckt, so wird der Operationscode R fuer die rekursive Rueckkehr in die aufrufende Konstruktion ausgegeben.

EX1 = ... verweist unmittelbar auf die Produktionsregel EX2. Ausdruecke der Form EX1 sind dadurch charakterisiert, dass sie die Moeglichkeit der Alternativbildung beschreiben; sie koennen Alternativen ('/') der Form EX2 enthalten (angedeutet durch den Prefixoperator \$). Wird eine Alternative entdeckt, so wird der Befehl 'BT *1' ausgegeben, wobei '*1' den aktuellen Label darstellt. Sind keine Alternativen mehr vorhanden, so wird der aktuelle Label in das Labelfeld eingetragen.

EX2 = ... beschreibt die Konkatenation von Ausdruecken der Form EX3 oder OUT. EX2 verweist zuerst auf die Produktionsregel EX3 oder OUT. Falls EX3 zutrifft, wird die Instruktion 'BF *1' ausgegeben. \$(...) laesst zu, dass noch weitere Terme der Form EX3 oder OUT auftreten duerfen. Im Fall von weiteren Termen der Form EX3 wird die Instruktion 'BE' ausgegeben. Ist dies nicht mehr zutreffend, so wird der aktuelle Label ins Labelfeld eingetragen.

EX3 = ... beschreibt Primitivsymbole (B6) der Form .ID und .STRING (Nach .ID wird der Rekursivaufruf 'CLL *' und nach .STRING der Operationscode 'TST *' fuer das Testen eines gegebenen Strings ausgegeben.), die Spezialstrings '.ID' und '.STRING' (Ausgabe der Operationscodes 'ID' fuer den Test auf Identifier und von 'SR', um zu testen, ob ein String von ' begrenzt wird), Ausdruecke der Form EX1 (wenn diese von runden Klammern begrenzt sind) oder schliesslich ein \$-Zeichen. Wird ein \$-Zeichen im Input erkannt, so erfolgt die Ausgabe des aktuellen Labels in das Labelfeld, und es

koennen weitere Ausdruecke der Form EX3 folgen. Ist dies nicht der Fall, so werden abschliessend die Instruktionen 'BT *1' und 'SET' ausgegeben. Diese Sequenz bedeutet, dass der Rekursivaufruf von EX3 genau dann beendet wird, wenn kein Ausdruck der Form EX3 mehr folgt.

OUT = ... beschreibt die semantischen Outputanweisungen. Die Syntax dieser Befehle ist gegeben durch: 1.) .OUT, gefolgt von mehreren, in Klammern eingeschlossenen Ausdruecken der Form OUI oder 2.) durch .LABEL, verbunden mit der Ausgabe der Instruktion 'LB'. Der nachfolgende Ausdruck muss der Form OUI entsprechen. Abgeschlossen wird diese Syntaxgleichung mit der Ausgabe der Instruktion 'OUT' (nicht zu verwechseln mit dem Namen der aktuellen Syntaxgleichung).

OUI = ... beschreibt Argumente der semantischen Anweisungen .OUT und .LABEL. Als Argumente sind entweder eines der Spezialstrings *1, * oder ein allgemeines String (angedeutet durch .STRING) zugelassen. Im Fall von *1 wird ein aktueller Systemlabel generiert (durch Ausgabe des Befehls 'GN 1'), bei * wird der Input kopiert ('CI') und bei .STRING wird ein durch den Befehl 'CL *' vorgegebenes String kopiert.

2.2.2 Eigenschaften

Der Parsingalgorithmus von SIM(MC) geht von dem rechtsrekursiven Aufbau der Syntaxgleichungen aus,

```
(C7)      EX1 ::= EX2 (EX1 / .EMPTY) ;
          EX2 ::= .TEST ;
```

d.h., eine Metabeschreibung CMS darf keine linksrekursive Regeln der Form

```
(C8)      EX1 ::= (EX1 / .EMPTY) EX2 ;
          EX2 ::= .TEST ;
```

enthalten, wobei .TEST eine beliebige Testfunktion markiert, und .EMPTY die Testfunktion fuer das Nullstring bedeutet (.EMPTY muss vorhanden sein, um die Rekursion abbrechen zu koennen.).

Eine abkuerzende Schreibweise fuer die in (C7) auftretende Konstruktion (EX1 / .EMPTY) ist durch die Einfuehrung des Prefixoperators \$ gegeben; mit (C9) kann (C7) einfacher dargestellt werden.

```
(C9)      EX1 ::= EX2 $ EX1 ;
          EX2 ::= .TEST ;
```

Der Prefixoperator \$ erlaubt, dass der ihm folgende Ausdruck null- bis n-mal (wobei n nicht fest vorgegeben ist) auftreten darf, d.h., auch 'optional' sein kann. So bewirken z.B. in A-6-1 die in der Produktionsregel EX3 dem EX3-Aufruf folgenden Outputanweisungen .OUT('BT' *1) und OUT('SET') einen solchen fehlerfreien Abbruch der durch die Syntaxgleichungen EX1, EX2 und EX3 aufgebauten Rekursion.

Aufgrund des rechtsrekursiven, backup-freien Parsingalgorithmus der

Meta-Maschine SIM(CMC0) (A-6-1) ist es notwendig, die Produktionsregeln so zu formulieren, dass spezielle Alternativen vor den sie enthaltenden allgemeinen Alternativen abgeprueft werden. In dem folgenden Beispiel (D1) mit der Regel EX, die die Inputstrings 'LABEL *1' und .ID '**' wobei .ID einen Identifier beschreibt - zulassen sollte, wird fuer die Stringfolge 'LABEL *1' die zweite, richtige Alternative nie erreicht, da das System in der ersten Alternative bei der Pruefung auf '*1' mit einem Fehlerstop endet.

```
(D1)      EX = .ID '**' .OUT('IDENTIFIER') /
           'LABEL' '*1' .OUT('LABEL') ;
```

Die richtige Formulierung fuer (D1) muss folgendermassen lauten:

```
(D2)      EX = 'LABEL' '*1' .OUT('LABEL') /
           .ID '**' .OUT('IDENTIFIER') ;
```

Die Beendigung des Parsings nach (D1) durch Fehlerstop folgt zwangslaeufig aus der Tatsache, dass SIM(CMC0) nicht die Moeglichkeit besitzt, Backups vorzunehmen. Der hierfuer verantwortliche Term .OUT('BE') aus A-6-1 befindet sich in der Produktionsregel EX2. Um Backups zuzulassen, muessen an dieser Stelle Anweisungen vorgesehen werden, die ein Zurueckspulen des bisher analysierten Inputs bzw. des bisher ausgegebenen Outputs ermoeglichen, falls eine Fehlerbedingung auftaucht. Wenn die Backup-Moeglichkeit fuer SIM(CMC0) nicht explizit programmiert wurde, bedeutet dies, dass die Syntaxgleichungen so aufgebaut sein muessen, dass die zu Beginn einer Produktionsalternative stehende, obligatorische Testfunktion entscheidet, ob die durch sie charakterisierte Alternative fuer das weitere Parsing des Inputstrings zutreffend ist. Ist letzteres der Fall, und wird in der folgenden Analyse ein weiterer Ausdruck im Inputstring nicht mehr erkannt, so endet das System mit einem Fehlerstop bzw. mit einer Error-Diagnostic-Routine.

Die Frage, Backup oder Nicht-Backup hat Schorre in (3) weitgehend diskutiert. Die Hauptargumente fuer Backup bzw. Nicht-Backup sind hiernach, dass einerseits die Klasse der Sprachen, die nur mit Backup-Moeglichkeiten beschrieben werden koennen, groesser ist als die Klasse der durch backup-freie Systeme beschreibbarer Sprachen. Andererseits kann jedoch festgestellt werden, dass in vielen Faellen durch entsprechende Formulierung Backups vermieden (D2) bzw. simuliert (D3) werden koennen, sodass es durchaus sinnvoll scheint, auch backup-freie Systeme einzusetzen, zumal diese gegenueber Backup-Systemen den Vorteil des schnelleren Parsings besitzen.

Soll z.B. in (D2) auch das Inputstring 'LABEL *' zugelassen, aber als Identifier klassifiziert werden, so kann ein hierzu notwendiges Backup durch folgende Formulierung simuliert werden.

```
(D3)      EX ::= 'LABEL' ('*1' .OUT('LAEEL') / EX) /
           (.ID / .EMPTY) '**' .OUT('IDENTIFIER') ;
```

Eine Grenze fuer diese Simulation setzt die daraus resultierende Unuebersichtlichkeit der Meta-Beschreibung bzw. die durch die Nullstring-Testfunktion .EMPTY involvierte Komplexitaet der Beschreibung. Ausserdem ergibt sich in vielen Faellen eine unter Umstaenden nicht gewuenschte Erweiterung der zu uebersetzenden Sprache. So laesst z.B. (D3) neben den gueltigen Stringfolgen 'LABEL *1', .ID '**

(darunter auch 'LABEL *') weitere Stringfolgen der Form, 'LABEL' .ID '**', zu. Die folgende Formulierung (D4) hingegen verbietet Stringfolgen obiger Art.

```
(D4)      EX ::= '**' .OUT('IDENTIFIER') /
          'LABEL' ( '**1' .OUT('LAEEL') / EX ) /
          .ID '**' .OUT('IDENTIFIER') /
          .EMPTY ;
```

2.2.3 Backup

Die in META-II/X implementierte Backup-Moeglichkeit ist dadurch charakterisiert, dass Backups nur dort durchgefuehrt werden, wo dies in der Compilerbeschreibung explizit aufgefuehrt ist. Dadurch wird erreicht, dass der Backupsschalter 'UP' nur lokal wirkt. Das Prinzip der Implementierung wird in Abb. 3 anhand eines Beispiels (entnommen aus der Uebersetzung der Beschreibung in A-6-4) verdeutlicht.

a)	b)	c)
ID	ID	ID
UP		
BF A01	BF A01	BF A01
TST x:x	TST x:x	TST x:x
BE	BE	BE
BF A02	BF A02	
OUT	OUT	OUT
A02	A02	
A01 BT A03	A01 BT A03	A01 BT A03
...

Abb. 3 Illustration der Backup Loesung
 a) Backup-Mode, Backup selektiert
 b) Backup-Mode, Backup nicht selektiert
 c) backup-freier Mode

Ein Vergleich der Versionen b) und c) zeigt, dass fuer backupfreie Probleme Version c) die geeigneter Loesung ist, da sie wesentlich kuerzer und daher effizienter ist. Eine detaillierte Beschreibung eines Beispiels mit Backup kann Anhang A-6-4 entnommen werden.

2.3 Zustandsarten

Ausgehend von den in Kapitel 2.2 aufgefuehrten Betriebsarten (C6) des Metacompilers ergeben sich hinsichtlich der Uebersetzung einer Sprache folgende Zustandsarten. Sie unterscheiden sich dadurch, dass der Metacompiler - je nach Zustandsart - als Interpreter, Compiler oder

W. Kneis, META-II/X-System

Symbolprozessor in Erscheinung tritt. Da der Interpreter- und Symbolprozessorzustand von Systemen wie META-II (3), Meta-3 (8) bzw. Meta5 (9) benutzt wird, sollen im folgenden nur die wesentlichen Eigenschaften dieser Zustandsarten vermittelt werden. Der Compilerzustand wird hingegen ausführlich diskutiert, da er die Grundlagen fuer den in Kapitel 3 dargestellten IML-Compiler liefert.

2.3.1 Interpreter

Der Interpreterzustand ist dadurch charakterisiert, dass der von SIM(MC) produzierte Objectcode in MA vorliegt, von ASS in MC uebersetzt und anschliessend von SIM interpretiert wird. Insgesamt ergibt sich damit die Uebersetzung einer Sprache L durch

(D5) L -> MA -> MC

Eine notwendige Voraussetzung hierzu ist die Erweiterung von ASS und die Emulation des entsprechenden Rechners durch SIM. Das bedeutet, dass zunaechst die benoetigten Elementarfunktionen semantisch definiert und in SIM incorporiert werden muessen. Anschliessend muss durch Erweiterung von ASS die Festlegung der entsprechenden Mnemonics erfolgen. Die Uebersetzung der Sprache L in MA erfordert daraufhin lediglich die Formulierung eines geeigneten Compilers CMS(L).

Eine fuer die Emulation der Simulatorfunktionen grundlegende Eigenschaft des META-II/X-Systems ist die Umwandlung von Infixtermen in Postfixterme. Dies wird z.B. durch die von Schorre (3) vorgeschlagene und in Abschnitt 2.3.2 dargestellte Formulierung (D6) erreicht. Wenn man von der hieraus resultierenden Postfixnotation ausgeht, ergibt sich zwangslaeufig, dass die Gesamtheit der in SIM zu emulierenden Funktionen einen Push-Down-Automaten darstellt. Weiterhin folgt aus (D6) und (D7), dass die fuer Register-Automaten notwendige Umwandlung von Postfixtermen in sequentiellen Code in diesem Fall ueberfluessig ist und nur zusaetzlichen Uebersetzungsaufwand mit sich bringt. Im Falle des Interpreterzustands sollte daher in jedem Fall die Realisierung eines Push-Down-Automaten angestrebt werden. Der Grund hierfuer ist darin zu sehen, dass die Unterschiede in Ausfuehrungszeit und Kernspeicherbedarf von Push-Down-Automaten gegenueber der Ersparnis an Uebersetzungsaufwand kaum ins Gewicht fallen.

Ein weiterer Nachteil des Interpreterzustands ist darin zu sehen, dass SIM zum einen Teil aus reinen Uebersetzungsfunktionen und zum anderen Teil aus reinen Ausfuehrungsfunktionen besteht. Dies fuehrt in der gegenwaertigen, overlay-freien Implementierung zu einem erheblichen 'Overhead' bezueglich des Kernspeicherbedarfs sowohl zur Uebersetzungszeit als auch zur Interpretationszeit.

2.3.2 Compiler

Der Compilerzustand ist dann gegeben, wenn die zu uebersetzende Sprache L nicht in MA uebersetzt wird, sondern der von der geeigneten Meta-Maschine SIM(CMC(L)) produzierte Objectcode die Assemblersprache

W. Kneis, META-II/X-System

eines reellen Rechners ist. In diesem Fall muessen in SIM nur die Funktionen bereitgestellt werden, die zur Uebersetzung der Sprache L und nicht zur Ausfuehrung eines in L geschriebenen Programmes dienen (3.2). Damit besteht SIM nur aus der Menge der benoetigten Uebersetzungsfunktionen. Im Gegensatz zum Interpreterzustand ergibt sich hier kein 'Overhead' bezueglich des Kernspeicherbedarfes waehrend der Uebersetzungszeit.

Bei der Uebersetzung von arithmetischen Ausdruecken ist bei META-II/X zunaechst davon auszugehen, dass Infixterme in Postfixterme umgewandelt werden. Dies ist eine zentrale Eigenschaft der urspruenglichen META-II-Konzeption (3), der auch das META-II/X-System zugrundeliegt. Die Umwandlung von Infixtermen in Postfixterme geschieht daher auch mit relativ wenig Aufwand in der Compilerbeschreibung (D6). Wenn hingegen sequentieller Code benoetigt wird, kann dies prinzipiell auf zwei Arten realisiert werden. Zum einen durch eine erhebliche Aenderung der Meta-Beschreibung eines Compilers und damit auch des Simulators SIM, um eine Umwandlung von Infixtermen in sequentiellen Code direkt - in einem Schritt - auszufuehren. Diese Loesung wurde in den auf META-II (3) aufbauenden Systemen Meta-3 (8) und Meta5 (9) verfolgt. Das Resultat war mit einem erheblichen Aufwand in Meta-Maschine und der dazugehoerigen Meta-Beschreibung verbunden. Der andere, in der gegenwaertigen Implementierung eingeschlagene Weg besteht darin, eine Uebersetzung von Infixtermen in sequentiellen Code in zwei Schritten zu vollziehen. Zunaechst werden Infixterme in Postfixterme uebersetzt, in einen Stack gebracht und der Stackinhalt anschliessend in sequentiellen Code umgewandelt.

Der erste Schritt einer solchen Uebersetzung kann z.B. durch folgenden Algorithmus erreicht werden.

```
(D6) ST ::= ST1 '=' ('-' .PST('=00')/.EMPTY) EX1 .PST('.SBA')
      POP ;
      ST1 ::= .ID/ ... ;
      EX1 ::= EX2 $ ('+' EX2 .PST('.ADA')) ;
      EX2 ::= EX3 $ ('*' EX3 .PST('.MUA')) ;
      EX3 ::= .ID .PST('*')/.NUM .PST('=D' *)/'(' EX1 ') ' ;
      POP ::= .EMPTY ;
```

Die hieraus resultierende Postfixnotation kann entweder von einem geeigneten Rechner (mit Push-Down-Hardware) direkt ausgefuehrt werden, oder in einem weiteren Step (wenn POP durch (D7) definiert wird) durch folgenden Algorithmus in sequentiellen Code umgewandelt werden.

```
(D7) POP ::= .FINDOP .POUT('LDA' 2) .POUT(0 1) $ STCK ;
      STCK ::= .OP .POUT(0 1) $ STCK /
      .POUT('STA' .HV) $ POP ;
```

Diese Loesung beinhaltet dieselben Uebersetzungskapazitaeten wie Meta-3 (8) und Meta5 (9) hinsichtlich der Umwandlung von Infixtermen in sequentiellen Code. Sie besitzt gegenueber diesen jedoch erhebliche Vorteile. Da die Umwandlung von Infixtermen nicht direkt durchgefuehrt wird, kann, nur durch formale Aenderung von EX1 (Ersetzen von .PST durch .OUT) sowohl Postfixnotation als auch sequentieller Code produziert werden. Ferner wurde durch weitgehende Erhaltung der urspruenglichen Meta-Beschreibung und deren Notationsart auch deren Klarheit und Uebersichtlichkeit erhalten. Explizit bedeutet das, dass die fuer (D6) und (D7) benoetigten Funktionen nur in der erweiterten Meta-Beschreibung

W. Kneis, META-II/X-System

enthalten sein muessen und in Faellen wo dies notwendig scheint, immer noch von derselben urspruenglichen minimalen Selbstbeschreibungsversion (A-6-1) ausgegangen werden kann. Dies trifft insbesondere fuer Implementierungen zu, die entweder keine Infixterme verarbeiten (Abschnitt 3.2.3) oder Postfixnotation produzieren muessen. Ueberdies kann dadurch eine erhebliche Erweiterung des urspruenglichen META-II/X-Systems erreicht werden, ohne das System neu zu konzipieren, wie dies bei Meta-3 (8) und Meta5 (9) geschah.

2.3.3 Symbolprozessor

Die Verwendbarkeit des META-II/X-Systems als Symbolprozessor ist dadurch gegeben, dass die Meta-Maschine die Moeglichkeit besitzt, symbolischen Output zu produzieren. In der gegenwaertigen Form (A-7) ist es zwar prinzipiell - ebenso wie Meta5 - geeignet, z.B. 'Source- to source-language'-Uebersetzungen durchzufuehren; es muessten aber noch die zur praktischen Realisierung notwendigen Funktionen bereitgestellt werden. Dies trifft insbesondere auf die fuer eine Uebersetzung in Assembler sich als geeignet erwiesenen Output-Befehle mit starrem Outputformat zu. Ein in der bestehenden Version (A-7) moeglicher Einsatz als Symbolprozessor waere z.B. bei der symbolischen Differentiation von mathematischen Ausdruecken denkbar.

Eine solche Aufgabe laesst sich durch META-II/X mit relativ wenig Aufwand realisieren. Eine Differentiation des Ausdrucks

$$(D8) \quad y = d/dx(a_0+a_1*x+a_2*x**2+...+a_n*x**n)$$

laesst sich z.B. mit folgender Formulierung erreichen:

```
(D9)  EX0 ::= 'y' '=' 'd/dx' '(' EX1 ')';
      EX1 ::= EX2 $ ('+' EX2 / '-' EX2);
      EX2 ::= .NUM .OUT(*) '**' EX3;
      EX3 ::= 'x' .OUT(*) '**' .NUM .OUT('**' * '-1') / .EMPTY;
```

3 CAMAC IML PRECOMPILER

Der mit dem META-II/X-System produzierte IML-Compiler (A-6-3) basiert auf dem in 2.3.2 dargestellten Compilerzustand. In der speziellen Implementierung ergibt sich, dass die Form der Syntaxgleichungen sehr stark von den darin eingebetteten semantischen Outputbefehlen beeinflusst werden. Im Normalfall gilt, dass der einem erkannten syntaktischen Element der Sourcesprache entsprechende Objectcode ausgegeben werden muss, bevor der naechste Ausdruck im Input untersucht wird. Ausnahmen hierzu bilden die Backup- und die Universalregister-Instruktionen (vgl. A-2). Werden diese Ausnahmen in konkreten Implementierungen nach Moeglichkeit vermieden - was insbesondere bei einfachen Syntaxstrukturen moeglich ist -, so koennen mit META-II/X sehr kurze und effektive Compiler formuliert werden.

Eine Hauptbedingung bei der Entwicklung von IML durch die ESONE-SWG war der Wunsch nach einer einfachen Syntaxstruktur, um erstens eine leicht

verstaendliche und leicht erlernbare Sprache zu haben und zweitens die Implementierung so einfach wie moeglich zu halten. Neben anderen IML-Implementierungen (Macro-Assembler-Implementierung, Zusammenstellung siehe (12,6)) haben hierzu auch erste Testversionen des vorliegenden IML-Compilers (A-6-3) beigetragen (13,5).

Da ein mit META-II/X erstellter Compiler in jedem Fall symbolischen Output produziert, ergibt sich hieraus, dass der bei einer Uebersetzung zu bewaeltigende Aufwand eine unmittelbare Funktion des Levelunterschiedes zwischen Source- und Object-Sprache bzw. der durch die Object-Sprache darstellbaren Semantik ist (14). Aus diesem Grund wird im weiteren Verlauf ausfuehrlich auf die syntaktischen und semantischen Eigenschaften beider Sprachen eingegangen.

3.1 Source- und Object-Sprache

3.1.1 CAMAC IML

IML ist eine Sprache zur Programmierung der Kommunikation zwischen Computer und CAMAC-Peripherie in einem CAMAC-Computer-System und erlaubt die rechnerunabhaengige Darstellung von CAMAC-Peripheriefunktionen. IML ist so definiert (6), dass sie den niedrigsten implementierungsunabhaengigen Softwarelevel ueber den Spezifikationen der CAMAC-Hardware (15,16) besitzt.

Sie beschreibt eine Serie von aufeinanderfolgenden Hardwareleveln, angefangen von einem einfachen Register in einem CAMAC-Modul bis hin zur vllstaendigen CAMAC-Peripheriestruktur. Ein Register wird in IML-Deklarationsstatements durch eine Liste der Systemknotenpunkte beschrieben. Die Liste der Knotenpunkte repraesentiert ein 4-tupel von Werten fuer die Adressen von Branch, Crate, N-Station und A-Substation. Die Systemstruktur der CAMAC-Peripherie ist eine lineare Baumstruktur und wird in IML implizit durch die Gesamtheit ihrer Knotenpunkte dargestellt (12). Die IML Aktionsstatements beschreiben die von der CAMAC-Hardware vorgegebenen I/O-Modi (15,16).

In syntaktischer Hinsicht stellt IML eine Sprache mit einer starren, einfachen Syntaxstruktur dar. Die typische Form z.B. eines Aktionsstatements ist gegeben durch:

(D6) <mode> <function> <ext> <int>

mit

<mode>	= I/O-Modus
<function>	= Mnemonic fuer CAMAC-F-Code, <F>
<ext>	= CAMAC-Adresse (BCNA), die , <C>, <N>, <A> repraesentiert
	= Branch
<C>	= Crate
<N>	= N-Station
<A>	= A-Substation
<F>	= F-Code
<int>	= Interne Referenz (Kernspeicheradresse)

Sie ist zwar hardwareorientierte Sprache, besitzt aber aufgrund ihrer

W. Kneis, META-II/X-System

Kompaktheit hinsichtlich der Deklaration der CAMAC-Peripherie und der Beschreibung der I/O-Modi in den Aktionsinstruktionen charakteristische Zuege einer Intermediate-Level-Sprache.

Da die IML Spezifikation (6) direkt auf der CAMAC-Hardware-Spezifikation aufbaut, ist die Semantik von IML unmittelbar auf die CAMAC-Systemstruktur und - wegen der Wahrung der Rechnerunabhaengigkeit - auf den CAMAC-spezifischen I/O-Mechanismus zugeschnitten. Die in (D6) aufgefuehrte Syntax entspricht jedoch mehr der vom Programmierer gewuenschten Form. Hinsichtlich der Informationsverarbeitung beim Parsing eines solchen Statements besteht ein Teilproblem im wesentlichen darin, CAMAC-Worte (BCNAF's) der Form:

(D7) <C><N><A><F>

zu produzieren. Weiterhin ergeben sich je nach Rechnertyp spezifische Uebersetzungsprobleme, die vom verschiedenen I/C-Handling herruehren, da die heute existierenden Rechner i.a. von der CAMAC-Hardware abweichende Peripherie-Strukturen und I/C-Mechanismen besitzen.

3.1.2 COMPASS Assembler

Der von dem in A-6-3 aufgefuehrten IML-Compiler produzierte Objectcode ist die COMPASS Assemblersprache (COMPASS) der Rechnerreihe CDC 3L00 (7). COMPASS ist eine Ein-Adress-Assemblersprache mit starrem Format und besitzt ein grosses Befehlsrepertoire an ausfuehrbaren und deklarativen Instruktionen. Die Syntax einer COMPASS-Instruktion ist gegeben durch:

(E3) (<label>) <operator> <operand>

Eine Liste aller verwendeten Instruktionen und deren Bedeutung kann der Referenz (7) entnommen werden. Da eine detaillierte Diskussion des IML-Compilers in Abschnitt 3.2.3 stattfindet, sollen im folgenden nur diejenigen Eigenschaften von COMPASS explizit aufgefuehrt werden, die wesentlich zu einer Vereinfachung der Uebersetzung und damit auch der Compilerbeschreibung beigetragen haben, naemlich

(E4) Arithmetische Ausdruecke als Operand,
Literaldefinition der Operanden,
Variable Felddefinition eines Wortes.

Diese Eigenschaften sind ebenfalls bei der Frage nach der formellen Uebertragbarkeit des vorliegenden IML-Compilerkonzeptes fuer andere Zielrechner von entscheidender Bedeutung.

Die konkrete Ersparnis an Uebersetzungsaufwand durch obige Eigenschaften (E4) sei anhand der Instruktion 'VFD' (variable Felddefinition) erlaeutert. Die in dem IML-Read-Statement

(D8) SA READ ADC VALUE

verwendete externe CAMAC-Adresse ADC, die durch das IML Declaration Statement

(D9) LQCD ADC H 1,2,3,4

W. Kneis, META-II/X-System

deklariert werden kann, muss bei der Uebersetzung von IML ein CAMAC-Wort reservieren, das mit den entsprechenden Werten von Branch, Crate, N-Station und A-Substation initialisiert wird. Mit der Moeglichkeit der variablen Felddefinition kann die entsprechende 'VFD'-Instruktion

(E7) VFD 06/1,04/2,05/3,05/4

aus (D9) unmittelbar abgeleitet werden.

3.2 Generierungsverfahren

Um einen Compiler mit META-II/X zu erstellen, muss zunaechst untersucht werden, ob die in SIM zur Verfuegung stehenden Funktionen ausreichen, um die gewuenschte Uebersetzung der gegebenen Sprache - in diesem Fall, IML - durchfuehren zu koennen. Geht man von der Selbstbeschreibungsversion (A-6-1) bzw. den dazu notwendigen Simulatorfunktionen aus, so wird die Menge der fuer die Selbstbeschreibung von CMC0 benoetigten Funktionen i.a. nicht ausreichen. Nach erfolgter Spezifikation der zusaetzlich benoetigten Simulatorfunktionen kann die Implementierung eines Precompilers in zwei Schritten, dem Expansionszyklus und der Precompilerdefinition, vorgenommen werden.

In den folgenden drei Abschnitten werden die fuer die Implementierung eines IML-Precompilers notwendigen Erweiterungen von SIM, der Expansionszyklus und die Compilerdefinition diskutiert. Das hier aufgezeigte Verfahren ist nicht nur auf IML beschraenkt, sondern kann prinzipiell auf jede mit META-II/X zu uebersetzende Sprache angewandt werden.

3.2.1 Simulatorfunktionen

Wie leicht einzusehen ist, fuehrt die Problemanalyse der Uebersetzung von IML in COMPASS auf folgende zu realisierende Funktionen:

1. Generierung von mehreren voneinander unabhangigen Systemlabeln.
2. Uebergabe von Systemlabeln an andere Produktionsregeln durch stackfreie Register. (Dies ist unmittelbar aus der rekursionsfreien Definition des IML-Compilers ableitbar (siehe Abschnitt 3.2.3, sowie A-6-3).)
3. Kopieren von Strings aus dem Input in den Output (Aktualparameter des Objectcodes).
4. Kopieren von compilerinterner Information in den Output (Objectcode).
5. Outputformattierung und Diagnostic-Outputfunktionen.
6. Tests fuer Identifier, Strings und Zahlen.

W. Kneis, META-II/X-System

7. Erkennen von Host-Language-Statements.

8. Erkennen von Syntaxfehlern mit anschliessender Weiterfuehrung des Parsings.

Diese in der IML-Compilerbeschreibung benoetigten Funktionen (Metafunktionen) muessen zunaechst in Termen von Simulatorfunktionen (Grundfunktionen) definiert werden. Die Anzahl der benoetigten Grundfunktionen haengt von der Anzahl und der Verschiedenartigkeit der Metafunktionen ab. Durch geschickte Wahl der einzelnen Simulatorfunktionen laesst sich eine minimale Menge von Grundfunktionen finden, die alle benoetigten Metafunktionen bilden koennen. Eine minimale Menge von Grundfunktionen fuehrt jedoch auf entsprechend groessere interne Compilerdarstellungen und ist in den meisten Faellen unerwuenscht. Das Optimum zwischen der Menge der Metafunktionen und der Menge der Grundfunktionen bzw. der Menge der eine Metafunktion aufbauenden Grundfunktionen kann nicht generell gefunden werden, sondern ergibt sich durch die im Einzelfall vertretbaren Groessen der internen Compilerdarstellungen (siehe Abschnitt 3.2.3).

In den meisten Faellen sind die Grundfunktionen so gewaehlt, dass eine Metafunktion nur aus der Kombination von zwei Grundfunktionen besteht. Als Beispiel hierfuer sei die Metafunktion (Testfunktion) '.ID' (A-6-1) angegeben, die z.B. in die Folge 'ID', 'BF All', von Grundfunktionen uebersetzt wird (vgl A-3, LN53-54). Ein Beispiel fuer eine Metafunktion, die aus mehr als zwei Grundfunktionen besteht, ist z.B. durch die Outputformatfunktion '.OUT(-CLL- *)' gegeben, die durch die Folge 'CL -CLL-', 'CI', 'OUT' von Grundfunktionen (vgl. A-3, LN55-57) dargestellt wird.

Geht man von der in A-6-1 aufgefuehrten Beschreibung CMS0 aus, so betreffen die im vorliegenden Fall der IML-Uebersetzung zu realisierenden Simulatorfunktionen bzw. Erweiterungen von vorhandenen Grundfunktionen

- Generierung und Uebergabe von Systemlabeln (1.,2.)
- Outputformattierung (5.)
- Erkennen von Host-Language-Statements und Syntaxfehlern (7.,8.)

Die Spezifikation dieser Grundfunktionen kann A-2 entnommen werden. Nach Eingliederung der fuer die IML-Uebersetzung benoetigten Grundfunktionen in SIM und ASS kann - wie im folgenden Abschnitt 3.2.2 ausgefuehrt wird - die Erweiterung der Metabeschreibung erfolgen.

3.2.2 Erweiterungszyklus

Die Erweiterung der Metabeschreibung CMS0 geschieht nach dem in 2.1.2 erlaeuterten Verfahren (Abb. 2). Sie dient in erster Linie dazu, die fuer eine spaetere Uebersetzung benoetigten Grundfunktionen bereitzustellen. Hierzu ist notwendig, dass ein erweiterter Compiler CMCl durch seine entsprechende Metabeschreibung CMS1 definiert wird (Anhang A-6-2). Weiterhin kann durch geeignete Formulierung in CMS1 die fuer die Erstellung des Compilers CMS(Y) zu verwendende Metasprache den

Erfordernissen der Sprache Y weitgehend angepasst werden, d.h. eine Aenderung der Metasprache erreicht werden. Die speziell fuer eine IML-Uebersetzung vorgenommenen Aenderungen und Erweiterungen von CMS0, die Compilerbeschreibung CMS1 (A-6-2), sei im folgenden kurz diskutiert:

1. Regel ST: ST laesst gegeneuber CMS0 (A-6-1) zu, dass Produktionsregeln auch durch ';' statt '.,' abgeschlossen werden.

2. Regel EX3: .LID definiert einen Ausdruck der Form, <IDENTIFIER> <STRING>. .COM laesst Kommentare der Form, <STRING1> <BELIEBIGE STRINGFOLGE> <STRING1>, zu. .HOST gibt an, dass ein Host-Language-Statement durch die in Klammer stehenden Argumente gekennzeichnet sind. .ERP dient zur Definition eines Markierungspunktes waehrend des Parsings eines Programmes, an den im Falle eines Syntaxfehlers zurueckgesprungen wird, sodass die Uebersetzung sinnvoll weitergefuehrt werden kann.

3. Regel CUT: Die Ausgabe einer Zeile kann auch durch '\$ OUI' erfolgen. (In dieser Schreibweise ist \$ OUI so zu verstehen, dass hierfuer mehrere der in Regel OUI aufgefuehrten Alternativen stehen koennen.) Die Ausgabe einer Zeile mit Label kann auch durch '\$ OUI' erfolgen. Das Uebertragen einer Inputzeile in eine Outputzeile kann durch .COPYL veranlasst werden. Ein String kann durch .OCD(\$ OUI) oder <\$ OUI> in einen Output-Puffer uebertragen werden. .LBL OUI oder :OUI ermoeglichen das Uebertragen eines Labels in das Labelfeld des Output-Puffers. Speziell wird z.B. durch :*S1 der Zeichenzaehler des Output-Puffers auf eins gesetzt, ohne dass ein Zeichen uebertragen wird. Durch .EOL oder .. wird der Outputpuffer abgeschlossen und eine Outputzeile ausgegeben.

4. Regel OUI: *S1, *S2, ... *C3 ermoeglichen die Zwischenspeicherung und die Ausgabe von Inputstrings in bzw. von den entsprechenden Universalregistern. *1, *2, *3, *4 generiert voneinander unabhaengige Label in den bezeichneten Label-Boxen.

Mit diesen Erweiterungen kann die in A-6-2 dargestellte Compilerbeschreibung CMS1 benutzt werden, die in A-6-3 aufgefuehrte Metabeschreibung CMS(IML) eines IML-Compilers CMC(IML) zu uebersetzen (Abb. 2).

3.2.3 Compilerdefinition

CMS(IML) (A-6-3) basiert auf CMS1 (A-6-2), d.h. sie benutzt nur Metasprachelemente, die in CMS1 definiert wurden. CMS(IML) beschreibt ein IML-Subset (Abschnitt 4.1), das in COMPASS eingebettet ist. Aufgrund der Syntaxstruktur von IML konnte CMS(IML) backup- und rekursionsfrei definiert werden. Dadurch ergibt sich eine direkte Kontrolle in den einzelnen Produktionsregeln.

Ein IML-COMPASS-Programm besteht nach CMS(IML) aus einer Reihe von Statements (Regel IML und PROG). STMT beschreibt die einzelnen Statementgruppen, die durch LID ACTS, ACTS, DECL und .COM beschrieben werden. .HOST(-9 * -) charakterisiert ein COMPASS-Statement (Host-Language), das durch ein Blank in Spalte 9 oder '*' in Spalte 1 gegeben ist. LID ACTS analysiert IML-Action-Statements mit Label der

w. Kneis, META-II/X-System

Form '<IDENTIFIER>:' (.LID(-:-)) und ACTS IML-Action-Statements ohne Label. DECL beschreibt die verschiedenen Arten von IML-Declaration-Statements. Alle IML-Statements enden mit ';'. .COM(-/*-) erlaubt das Einfuegen von Kommentaren der Form, /* <stringfolge> /*. Die aus den IML-Function-Codes bzw. Keywords zu produzierenden Octalzahlen werden in der Compilerbeschreibung in den entsprechenden Regeln definiert. Dasselbe gilt fuer die CAMAC-Adress-Deklarationen (fuer die Werte von B,C,N,A), deren Umwandlung von Dezimalzahlen zu ihren octalen Aequivalenten in den Regeln NUM1, NUMA, ... NUM6 in der Darstellung als lineare Tabelle geschieht. Von einer weiteren detaillierten IML-Compilerbeschreibung wird im folgenden abgesehen. Stattdessen werden nur die wesentlichen Einzelheiten und Besonderheiten der Compilerbeschreibung erwaeht.

Die Objectcodeoptimierung wurde durch Verwendung von Unterprogrammen, die in Abschnitt 4.1 naeher erlaeutert werden, erreicht. Um die interne Compilerdarstellung CMC(IML) so klein wie moeglich zu halten (Compileroptimierung), wurden die Subregeln einer Produktion so formuliert, dass verschiedene Kombinationen dieser Subregeln eine uebergeordnete Regel bilden und verschiedene Kombinationen dieser Regeln wiederum eine naechst hoeheren Produktionsregel. Eine solche tiefgreifende Verflechtung der Produktionsregeln untereinander bringt erhebliche Kernspeichereinsparungen fuer CMC(IML). Bei der vorliegenden Implementierung wurde durch geschickte Codierung eine betraechtliche Reduzierung von CMC(IML) erreicht, ohne dass die Uebersetzungszeit merklich anstieg. Der Grund hierfuer liegt darin, dass in einem Teil der Faelle im wesentlichen wenig benutzte Produktionen zusammengefasst wurden. Eine Compileroptimierung durch Verflechtung der Produktionsregeln sollte daher insbesondere an Strukturen, die nur selten auftreten, vorgenommen werden.

Ein weiterer wichtiger Punkt ist, dass die Metafunktionen in CMS1 derart definiert werden, dass bei haeufigem Gebrauch dieser Funktionen in CMS(IML) die interne Darstellung CMC(IML) nicht unnoetig gross wird. In diesem Fall ist ueberdies auch eine Laufzeitreduzierung zu verzeichnen.

Ferner wurde eine Compileroptimierung dadurch erreicht, dass die Stringargumente in den Outputbefehlen - die relativ oft auftreten - nach Moeglichkeit zusammengefasst wurden und die Outputformattierung in einer Manipulationsroutine durchgefuehrt wurde. So bringt z.B. die unformatierte Ausgabe (E8.1) gegenueber der formatierten Ausgabe (E8.2)

(E8)	1	2
	.OUT(-LDA- *)	.OUT(-LDA - *)
	CL 4	CL 10
	-LDA -	-LDA -
	CI	- -
	OUT	- -
		CI
		OUT

eine Kernspeichereersparnis von 3/10, und die Zusammenfassung zweier unformatierter Ausgaben (E9.2) zu einer einzigen unformatierten Ausgabe (E9.1) eine Ersparnis von 5/10.

```

(E9)          1                2
              <-1234->          <-12-> <-34->
              CL 4                CL 2
              -1234-                -12 -
              CL 2                -34 -

```

Abschliessend sei darauf hingewiesen, dass alle Fragen der hier behandelten Compileroptimierung im Einzelfall gestellt und geloest werden muessen. Als Entscheidungshilfe leistet hier das Meta-Assembler-Listing von CMA(IML) wertvolle Dienste und sollte daher unbedingt verwendet werden. Fuer die Testphase eines Compilers ist jedoch eine Compileroptimierung durch obige Methoden nicht ratsam, da durch die Verflechtung der Produktionsregeln die leichte Modifizierbarkeit der Compilerbeschreibung CMS aufgegeben wird.

4 CAMAC IML UEBERSETZUNG

Eine ausfuehrliche Darstellung des gesamtet Uebersetzungsablaufes wurde bereits in (5,12) gegeben. Zusammenfassend sei hier nur angefuehrt, dass die gesamte Uebersetzung in zwei getrennten Schritten, dem Precompiler- und dem Assemblerlauf, erfolgt. Der Precompilerlauf wird an dem Zentralrechner der GfK, einer IBM/370-168, und der Assemblerlauf an dem Zielrechner, einer CDC 3100, durchgefuehrt. Im weiteren Verlauf soll nur auf die Aspekte der Pecompilerphase eingegangen werden.

Das in 3.2 aufgezeigte Generierungsverfahren eines IML Precompilers stellt eine relativ einfache und flexible Bootstrappingmethode der automatischen Compilergenerierung dar. Fuer einfache Sprachen wie z.B. IML wird nicht nur der IML Compiler CMS(IML), sondern auch der fuer die Uebersetzung von CMS(IML) benoetigte, erweiterte Compiler CMS1 automatisch erstellt. Dies ist insofern von erheblicher Bedeutung, da in CMS1 schon auf spezifische Forderungen und Eigenschaften eingegangen werden kann, die bei der spaeteren Sprachuebersetzung auftreten werden (siehe Abschnitt 3.2.2). Damit sind die Eigenschaften von CMS(IML) voll kontrollierbar und veraendertbar.

Die dieser IML Implementierung zugrundeliegende IML Syntax ist die von der ESONE-SWG vorgeschlagene Macro-Expansion-Syntax (6). Diese Syntax ist in erster Linie entwickelt worden, um die Expansionsfaehigkeit von Macro-Assemblern zur Eingliederung von IML in eine Assembler Host-Language zu nutzen. Die von dieser Macro-Syntax von einem Macro-Assemtler verlangten Eigenschaften (6) sind - wie z.B. im vorliegenden Fall des COMPASS-Assemblers - nicht immer in den Macro-Assemblern vorhanden (12). Ein Beispiel hierfuer ist, dass Macro-Assembler zwei verschiedene Symboltabellen, eine fuer Macro-Namen und eine fuer normale Symbole, fuehren muessen (6). Ausserdem lehnt sich die IML-Macro-Syntax sehr an die von Macro-Assemblern benoetigte Notation an.

Weiterhin ist eine Implementierung durch Macro-Assembler sehr stark an den verwendeten Rechnertyp bzw. an dessen Betriebssystemkomponente, die Assemble-time-Software, gebunden. Diese Kopplung ist jedoch nicht nur

W. Kneis, META-II/X-System

auf der Ebene der zu uebersetzenden Sprache - wo es insbesondere zu wuenschen ist - vorhanden, sondern auch auf der Ebene der Uebersetzerdefinition. Die Uebersetzereigenschaften sind damit fest vorgegeben und meist nur durch Eingriffe in die vom Hersteller gelieferte Software moeglich. Eine Ausnahme hiervon bilden die sogenannten systemunabhaengigen Macro-Generatoren (Prozessoren), die in kleineren Rechnern jedoch meist nicht vorhanden sind.

Die hier dargestellte IML-Implementierung hingegen bietet gegenueber Macro-Assembler-Implementierungen in diesen Punkten die Vorteile der Rechner- und Systemunabhaengigkeit sowie die vollkommen freie Wahl der Notation auf der Ebene der Compilerdefinition. Die fuer META-II/X notwendige Voraussetzung ist, unabhaengig von der Groesse des zu uebersetzenden Programmes, lediglich die Faehigkeit, FORTRAN IV Programme ausfuehren zu koennen, und, bei Vorhandensein von Overlay-Moeglichkeiten, einen Mindestkernspeicherbedarf fuer Programme von ungefaehr 24k Bytes zur Verfuegung stellen zu koennen (vgl. A-5). Wie ein Vergleich des IML Compilers CMC(IML) mit entsprechenden Macro-Assemblern fuer den etwa gleichen Sprachumfang von IML zeigt, ist der in Macro-Assemblern (17) benoetigte Assembler-time-Kernspeicherbedarf sehr stark von der Groesse der zu uebersetzenden Programme abhaengig und groesser als der von der Meta-Maschine (SIM+CMC(IML)) benoetigte Bereich.

4.1 Subset Implementierung

4.1.1 Umfang

Das durch CMS(IML) definierte IML Subset unterscheidet sich von dem in (6) definierten IML Set im wesentlichen durch eine macrofreie Syntaxnotation. Die fuer Macro-Implementierungen notwendigen Declaration Statements konnten, soweit sie nicht fuer Speicherplatzreservierung und Initialisierung notwendig sind, entfallen. Damit ergibt sich fuer den Benutzer der Vorteil, keine Anweisungen schreiben zu muessen, die lediglich als Uebersetzungshilfe fuer den Macro-Assembler dienen. So wurden z.B. alle in der Macro-Expansion-Syntax (6) aufgefuehrten Export/Import Declarations nicht uebernommen und stattdessen in der Assembler Host-Language belassen, die ebenfalls die Moeglichkeit vorsieht, Symbole zu importieren oder zu exportieren. Es wurde hierbei die Faehigkeit des Assemblers benutzt, nichtdefinierte Symbole als fehlerhaft anzuzeigen, sodass das Halten einer Symboltabelle bei solchen Implementierungen nicht notwendig ist.

Die derzeitige Implementierung umfasst folgendes IML Subset (A-6-3):

- Declarations : Hardware Address Declaration
- Given Array Declaration
- Lam Declaration
- Channel Declaration

- Actions : Single Actions (SA, SJQ, SJNQ)
- Uni-Device Block Transfer (UBL)
- Multi-Device Action (MA)
- Lam Actions
- System Actions

W. Kneis, META-II/X-System

Die in IML enthaltenen Action Statements koennen in zwei Gruppen eingeteilt werden, die der synchronen und die der asynchronen I/O-Instruktionen. Der synchrone I/O wird ueber kurze, nichtunterbrechbare Basisroutinen (Abb. 4,18) durchgefuehrt:

```
*****
* Connect the CAMAC System Controller *
*****
*
*****
* Select CNAF Mode *
*****
*
*****
* Output CNAF *
*****
*
*****
* Wait on Channel busy *
*****
*
*****
* Select Read Mode *
*****
*
*****
* Input Operand *
*****
*
*****
* Wait on Channel busy *
*****
```

Abb. 4 I/O-Basisroutine fuer CAMAC Input-Statement

Fuer Output-Statements hat obige Routine in den entsprechenden Punkten 'Select Write Mode' und 'Output Operand'. Fuer I/C Kontrolloperationen hat die Basisroutine ebenfalls die obige Form, die Punkte 'Select Read Mode', 'Input Operand' und das zweite 'Wait on Channel busy' entfallen. Insgesamt ergeben sich aus Gruenden der Ccdeoptimierung 5 zentrale CAMAC-I/O-Basisroutinen fuer Input, Output und Kontroll- oder Statusinformation (18).

Asynchrone Instruktionen sind solche, die CAMAC Lam-Handling bzw. Interrupts beinhalten; sie initialisieren und fuehren Ihre I/O-Aktionen mit der CAMAC Hardware ueber die oben erwaehten Basisroutinen aus. Die hierzu notwendige Verwaltungsarbeit wird von einem eigens hierfuer entwickelten CAMAC Lam Handler uebernommen (18).

4.1.2 Effektivitaet

Die Wahl der I/D-Basisroutinen wurde so getroffen, dass bei Verwendung dieser Routinen die Anzahl der auszufuehrenden Befehle maximal 1/10 groesser wurde, als dies bei der Ausfuehrung ohne diese Routinen der Fall waere. So ist z.B. fuer die meisten Single Actions der durch die Basisroutinen erreichte Codeoptimierungsfaktor (Verhaeltnis zwischen abzusetzendem Code und Basisroutine) ungefaehr 1:3. Das bedeutet eine Kernspeicherersparnis von 75/100 gegenueber einer Laufzeitverlaengerung von nur 1/10.

Die Uebersetzung von IML in COMPASS kann als Precompilierung unter Erzeugung von Inline-Objectcode aufgefasst werden. Im Gegensatz zu 'Subroutine Calls' wurde aus Laufzeitgruenden auf das Retten der zur Ausfuehrung von IML-Instruktionen notwendigen Register verzichtet. Da die Host Sprache eine Assembler Sprache ist, koennen die hierzu notwendigen Aktionen fuer den Einzelfall dem Benutzer ueberlassen werden.

4.2 Implementierungserweiterungen

Hinsichtlich einer Implementierungserweiterung des vorliegenden IML Subsets ergeben sich dank der ausgezeichneten Erweiterungsfahigkeiten des META-II/X Systems keine Schwierigkeiten. So wurde im vorliegenden Fall von IML zunaechst mit einem relativ einfachen, nur aus Declarations und Single Actions bestehendem IML-Subset begonnen. Nach der Erweiterung der Implementierung auf LAM Actions kann z. B. der I/C-Teil des CAMAC LAM Handlers weitgehend in IML geschrieben werden, ohne an Effektivitaet einzubuessen.

Von entscheidender Bedeutung fuer eine Implementierungserweiterung ist, wie im Falle der gesamten IML Implementierung, die verwendete Object Sprache. Insbesondere ist dies die Fahigkeit der Object Sprache, die durch IML Statements dargestellte Semantik in geeigneter Weise ausdruecken zu koennen. Eine vertretbare Laenge der internen Compilerdarstellung CMC(IML) wird nur durch eine komfortable Assemblersprache gewaehrleistet. Dadurch koennen Uebersetzungsarbeiten in die Assemblerebene verlagert werden.

5 UEBERTRAGBARKEIT

Die Uebertragbarkeit des FORTRAN Programmes wird dadurch sehr erleichtert, dass an zentraler Stelle (BLOCK DATA Unterprogramm) auf die Charakterrepraesentation der IBM/370 eingegangen wird. Die hierfuer relevanten Parameter sind die Charaktermaske, CHMASK, und die Bytelaenge, LMASK (vgl. A-7).

Um die Uebertragbarkeit der internen Compilerbeschreibung zu sichern, wurde die Moeglichkeit der Ein-/Ausgabe von Compiler Beschreibungen in der symbolischen Assemblersprache MA geschaffen.

W. Kneis, META-II/X-System

LITERATURVERZEICHNIS

- (1) Chomsky, N., 'Syntactic Structures', Mouton s'Gravenhage (1957)
- (2) Feldmann, J., Gries, D., 'Translator Writing Systems', Comm. of the ACM, 11,77 (1968)
- (3) Schorre, D. V., 'META-II, a Syntax Oriented Compiler Writing Language', Proc. 19th ACM Natl. Conf., D1 (1964)
- (4) Karbstein, W., Koegel, B., 'CAMAC Multi-Branch System for CDC 3100 Computers', CAMAC Bulletin, 10 (1974)
- (5) Kneis, W., 'Implementation of CAMAC IML in an Assembler Language Environment', CAMAC Bulletin, 10 (1974)
- (6) CAMAC. The Definition of IML, ESONE Committee, ESONE/IML/01 (1974)
- (7) COMPASS Ref. Man., Control Data Corporation, Ref. Nr. 60236800 (1972)
- (8) Schneider, F. W., Johnson, C. D., 'Meta-3, a Syntax Directed Compiler Writing Compiler to Write Efficient Code', Proc. 19th ACM Natl. Conf., D1.5-1 (1964)
- (9) Oppenheim, D. K., Haggerty, D. P., 'Meta5: a Tool to Manipulate Strings of Data', Proc. 21th ACM Natl. Conf., 465 (1966)
- (10) O'Neil, J. T., Jr., 'Meta Pi - An Interactive Online Compiler-Compiler', Proc. AFIPS, FJCC, 33, 201 (1968)
- (11) Chandler, W. J., 'Meta S: A Metalanguage for Compilers', Proc. 6th Hawaii Int. Conf. On Systems Sciences (1973)
- (12) Kneis, W., Degenhardt, K. H., Woletz, W., 'Die Uebersetzung der CAMAC Sprache unter Verwendung der Zwischensprache IML - Erfahrungen bei der Implementierung von CAMAC Compilern', Proc. GI, GfK, VDI/VDE-GMR Fachtagung, Prozessrechner 1974, Karlsruhe, Springer Verlag (1974)
- (13) Kneis, W., 'General Aspects of Translation and Implementation of the CAMAC IML', ESONE-Software-Working-Group, Draft Report, (1973)
- (14) Kneis, W., 'Implementierung von CAMAC durch Compiler', Proc. First International Symposium on CAMAC in Real-Time Computer Applications, Luxembourg (1973)
- (15) CAMAC. A Modular Instrumentation System for Data Handling, EURATOM Report, EUR 4100e (1972)
- (16) CAMAC. Organisation of Multi Crate Systems, EURATCM Report, EUR 4600e (1972)
- (17) Kubitz, M., Kind, R., 'Macro IML Implementations for PDP 11 Computers', Hahn-Meitner Institut, Berlin, Interner Bericht (in Druck)

W. Kneis, META-II/X-System

- (18) Kneis, W., Kartstein, W., Volk, B., 'CAMAC IML -
Benutzeranleitung', GfK Karlsruhe (1975) unverceffentlicht

ANHANG

A-1 Steuerkommandos des META-II/X-Systems

Syntax der Kommandosprache

Die Notation entspricht der Meta-Sprache MS des META-II/X-Systems.

```

KOMMANDO = '$' KEY ;
KEY      = 'M' LET <PARM> / 'C' LET <PARC> /
          'A' LET <PARA> / '*' LET      /
          ' ' LET      / '$' LET ;
PARM     = ',M' LET / ',N' LET ;
PARC     = ',I' LET / ',T' LET <SUB> / ',L' LET <SUB> /
          ',F' LET <SUB> / ',C' LET ;
PARA     = ',L' LET <SUB> / ',M' LET / ',N' LET ;
SUB      = '(' NUMBER ', ' NUMBER ')' / .EMPTY ;
LET      = (LETTER/DIGIT) ... / .EMPTY ;
NUMBER   = DIGIT ... ;

```

Im Gegensatz zu MS bedeuten die Symbole '<' und '>', dass der umschlossene Parameter optional ist.

Semantik der Kommandosprache

```

*****
Kommandoname:  Key:  Bedeutung:
*****
META          M     Dieses Kommando muss immer vorhanden
                   sein. Es wird benoetigt, um die in-
                   terne Darstellung des Compilers in
                   die von SIM oder ASS vorgesehenen
                   Datenbereiche zu laden.
                   Parameter:
                   M - Laden eines CMC-Compilers, wenn
                       nicht spezifiziert, Laden
                       der Originalversion CMCO.
                   N - Laden eines CMA-Compilers.

COMPILE       C     Dieses Kommando wird nicht immer
                   benoetigt. Es veranlasst die Aus-
                   fuehrung der Uebersetzung von
                   Meta-Beschreibungen in die
                   spezifizierte Assemblersprache.
                   Parameter:
                   I - Listing des Inputs von SIM.
                   T - Promptes SIM-Output-Listing.
                   Bereichsangabe moeglich.
*****

```

W. Kneis, META-II/X-System

Kommandoname: Key: Bedeutung:

- L - SIM-Output in spezifiziertem Format (CDC-COMPASS-Assembler Format). Wird nur ausgefuehrt bei fehlerfreier Uebersetzung. Bereichsangabe durch Angabe der Zeilennummern (Default = 0-1000).
- F - Trace-Output von SIM (debug facility). Bereichsangabe durch Angabe der Zeilennummern (Default = 0-1000).
- C - SIM-Output in Karten-Format auf Plattenfile.

ASSEMBLE A Dieses Kommando wird nicht immer benoetigt. Es veranlasst die Ausfuehrung eines Assemblerlaufs eines CMA-Compilers. Es dient zur Herstellung von CMC-Compilern.
Parameter:
L - ASS-Output-Listing. Bereichswahl durch Angabe der Zeilennummern (Default =0-1000).
M - CMC auf Plattenfile schreiben.
N - CMA auf Plattenfile schreiben.
C - frei

COMMENT * Kommentar-Karte

RUN Das Run-Kommando startet unverzueglich die Ausfuehrung des bisher eingelesenen Jobs.
Dem Run-Kommando folgende Karten werden in diesem Lauf nicht beruecksichtigt.
Parameter: keine

END \$ Das Endkommando wirkt als EOF-Karte und beendet einen META-II/X-Lauf.

W. Kneis, META-II/X-System

A-2 Befehlsliste von SIM und ASS

MC	Op	MA Operand	Bedeutung/Aktion
1	SET		Setze T/F-Schalter, S = w.
2	NOB		Blank ist Begrenzer von syntaktischen Einheiten.
3	RDB		Blank ist nicht Begrenzer von syntaktischen Einheiten.
4	TST	'STRING'	Teste, ob das im Input vorliegende String mit dem Operanden uebereinstimmt. Wenn ja, S=w, wenn nein, S=f.
5	ID	IDENTIFIER	Teste, ob das im Input vorliegende String ein Identifier ist. Wenn ja, S=w, wenn nein, S=f.
6	NUM	NUMBER	Teste, ob das im Input vorliegende String eine Zahl ist. Wenn ja, S=w, wenn nein, S=f.
7	SR		Teste, ob das im Input vorliegende String von der Form '....' ist. Wenn ja, S=w, wenn nein, S=f.
8	CALL	ADDRESS	Rekursivaufwurf der Routine ADDRESS.
9	R		Rekursive Rueckkehr aus aufgerufener Routine.
10	BT	LABEL	Verzweige nach LABEL, wenn S=w, sonst p=p+1.
11	B	LABEL	Verzweige nach LABEL.
12	BF	LABEL	Verzweige nach LABEL, wenn S=f, sonst p=p+1.
13	BE		Fehlerdiagnostic- und Backup-Routine wenn S=w, p=p+1 wenn S=f, und up=w, backup in input und output, oder erp=w, Ausgabe einer Fehlermeldung und Rueckkehr zu einem definierten Ausgangspunkt (markiert durch ERP), oder sonst, Fehlerstop und Ausgabe einer Fehlermeldung.
14	OUT		Ausgabe einer Zeile.
15	CL	STRING	Kopiere Operand in Output-Puffer.
16	CI		Kopiere ein im Input vorliegendes und getestetes String in Output-Puffer.
17	GN	N	Generiere ein Label in Box N, N=1-4.
18	COM	STRING	Teste, ob ein Kommentar vorliegt, wenn ja, S=w, wenn nein, S=f. Ein Kommentar ist dann vorhanden, wenn eine Zeichenfolge von dem im Operandenfeld angegebenen STRING eingeschlossen wird.

W. Kneis, META-II/X-System

MC	MA	Bedeutung/Aktion
Op	Operand	
19	LID STRING	Teste, ob ein Ausdruck der Form Identifier, gefolgt von STRING vorliegt (z.B. STRING = :, dann ist ABC: ein Ausdruck der gewuenschten Form). Wenn ja, S=w, sonst S=f.
20	ERP	Merke aktuelle Compileradresse als Fehlerrueckkehrpunkt.
21	LB	Bereite Ausgabe eines Systemlabels vor (Spaltenzaehler in Output-Puffer auf eins setzen.).
22	MS	Ausgabe einer spezifischen Diagnostic-meldung, die als Argument spezifiziert sein muss.
23	ST N	Kopiere das vorliegende Inputstring in das Zwischenregister N, N=1-3. Auf diese Register kann von jeder Stacktiefe aus zugegriffen werden.
24	CLS	Kopiere ein in MC vorliegendes String in das Zwischenregister N=1.
25	HOS	Teste, ob das im Input vorliegende Statement ein Host-Statement ist (Spezifikation des Host-Statements durch Argument), wenn ja, kopiere es in den Output und S=w, wenn nein, S=f.
26	CS N	Kopiere den Inhalt des Zwischenregisters N in den Output-Puffer.
27	UP	Schalte Backup-Mode ein, UP=w.
28	CIO	Kopieren Inputzeile in Cutput-Puffer.
29	EOF	Teste, ob End-of-File vorliegt.
30	FOP* STRING	Finde naechsten Operator in Stack.
31	OP * STRING	Teste, ob naechstes String ein Cperator ist.
32	CIP*	Kopiere Input in Stack.
33	CLP*	Kopiere Literal in Stack.
34	POT*	Kopiere Stack in Output und clear Stack.
35	HV *	Generiere Hilfsvariable (HV) in HV-Liste (wenn nicht vorhanden) und kopiere HV-Name in Stack und Output-Puffer.
36	HLV*	Kopiere gesamte HV-Liste in Cutput-Puffer zur Speicherplatzreservierung.
37		frei
38		frei
39		frei
40		frei
	ADR ADDRESS	Pseudoinstruktion fuer Anfangsadresse eines Programmes (Compilers).
	END	Pseudoinstruktion fuer Endadresse eines Programmes (Compilers).

Testbefehle:

Alle Testbefehle (TST, ID, NUM, SR) ueberspringen saemtliche Blanks bis zu Beginn der entsprechenden Input-Zeichenkette. Nach erfolgreichem Test

W. Kneis, META-II/X-System

ist der Wert des Inputzeichen-Zaehlers dem, der Zeichenkette folgenden Zeichen zugeordnet. Die vorhergehende Position des Inputzeichen-Zaehlers ist noch bekannt.

Rekursivbefehle:

Die Uebergabe der Parameter zwischen CLL und R geschieht ueber eine Push-Down-Stack-Tabelle.

Fuer IML-Uebersetzung benoetigte oder modifizierte Befehle:

13, 17-20, 22-28

Die mit * gekennzeichneten Befehle sind in der vorliegenden META-II/X Version (A-7) nicht implementiert.

A-3 Simulator-Listing von CMS0 (A-6-1)

```

*****
Zeile          Objectcode          Sourcecode
*****
LN  1 (      7)          ADR PRO          PRO
LN  2 (     13) OUI          CUI
LN  3 (     26)          TST x*1x        x*1x
LN  4 (     32)          BF  A01         x*1x
LN  5 (     81)          CL  xGN x      xGN x
LN  6 (     98)          CL  x1x        x1x)
LN  7 (    122)          OUT           )
LN  8 (    167) A01          /
LN  9 (    174)          BT  A02        /
LN 10 (    184)          TST x*x        x*x
LN 11 (    190)          BF  A03        x*x
LN 12 (    239)          CL  xCI x     xCI x)
LN 13 (    263)          OUT           )
LN 14 (    308) A03          /
LN 15 (    316)          BT  A02        /
LN 16 (    334)          SR           .STRING
LN 17 (    340)          BF  A04        .STRING
LN 18 (    389)          CL  xCL x     xCL x
LN 19 (    402)          CI           *)
LN 20 (    427)          OUT           ).
LN 21 (    472) A04          .
LN 22 (    483) A02          .
LN 23 (    489)          R            .,
LN 24 (    497) CUT          CUT
LN 25 (    530)          TST x.OUTx    x.OUTx
LN 26 (    536)          BF  A05        x.CUTx
LN 27 (    547)          TST x(x       x(x
LN 28 (    552)          BE           x(x
LN 29 (    581) A06          $
LN 30 (    587)          CLL OUI        OUI
LN 31 (    593)          BT  A06        CUI
LN 32 (    595)          SET          OUI
LN 33 (    599)          BE           CUI
LN 34 (    610)          TST x)x      x)x
LN 35 (    615)          BE           x)x
LN 36 (    659) A05          /
LN 37 (    666)          BT  A07        /
LN 38 (    676)          TST x.LABELx x.LABELx
LN 39 (    682)          BF  A08        x.LABELx
LN 40 (    731)          CL  xLB x     xLE x)
LN 41 (    755)          OUT           )
LN 42 (    764)          CLL OUI        OUI)
LN 43 (    769)          BE           OUI)
LN 44 (    813) A08          )
LN 45 (    824) A07          )
LN 46 (    834)          BF  A09        )
LN 47 (    883)          CL  xCUTx     xOUTx)
LN 48 (    907)          OUT           ).
LN 49 (    952) A09          .
LN 50 (    962) A10         .
LN 51 (    968)          R            .,
*****

```

W. Kneis, META-II/X-System

```

*****
Zeile      Objectcode      Sourcecode
*****
LN 52 ( 976 ) EX3      EX3
LN 53 ( 991 )      ID      .ID
LN 54 ( 997 )      BF A11   .ID
LN 55 ( 1046 )     CL xCLLx xCLLx
LN 56 ( 1059 )     CI      *)
LN 57 ( 1084 )     OUT     )
LN 58 ( 1129 ) A11   /
LN 59 ( 1136 )     BT A12  /
LN 60 ( 1154 )     SR      .STRING
LN 61 ( 1160 )     BF A13  .STRING
LN 62 ( 1209 )     CL xTSTx xTSTx
LN 63 ( 1222 )     CI      *)
LN 64 ( 1247 )     OUT     )
LN 65 ( 1292 ) A13   /
LN 66 ( 1300 )     BT A12  /
LN 67 ( 1310 )     TST x.IDx x.IDx
LN 68 ( 1316 )     BF A14  x.IDx
LN 69 ( 1365 )     CL xID x xID x )
LN 70 ( 1389 )     OUT     )
LN 71 ( 1434 ) A14   /
LN 72 ( 1442 )     BT A12  /
LN 73 ( 1452 )     TST x.STRINGx x.STRINGx
LN 74 ( 1458 )     BF A15  x.STRINGx
LN 75 ( 1507 )     CL xSR x xSF x )
LN 76 ( 1531 )     OUT     )
LN 77 ( 1576 ) A15   /
LN 78 ( 1584 )     BT A12  /
LN 79 ( 1594 )     TST x(x  x(x
LN 80 ( 1600 )     BF A16  x(x
LN 81 ( 1608 )     CLL EX1 EX1
LN 82 ( 1613 )     BE      EX1
LN 83 ( 1624 )     TST x)x x)x
LN 84 ( 1629 )     BE      x)x
LN 85 ( 1673 ) A16   /
LN 86 ( 1681 )     BT A12  /
LN 87 ( 1691 )     TST x$x x$x
LN 88 ( 1697 )     BF A17  x$x
LN 89 ( 1734 )     LB      .LABEL
LN 90 ( 1740 )     GN 1    *1
LN 91 ( 1746 )     OUT     *1
LN 92 ( 1755 )     CLL EX3 EX3
LN 93 ( 1760 )     BE      EX3
LN 94 ( 1809 )     CL xBT x xBT x
LN 95 ( 1817 )     GN 1    *1 )
LN 96 ( 1842 )     OUT     )
LN 97 ( 1892 )     CL xSETx xSETx )
LN 98 ( 1916 )     OUT     ).
LN 99 ( 1961 ) A17   .
LN 100 ( 1972 ) A12  .
LN 101 ( 1978 )    R      .,
*****

```

W. Kneis, META-II/X-System

```
*****
Zeile          Objectcode          Sourcecode
*****
LN 102 ( 1986 ) EX2                EX2
LN 103 ( 2016 )                CLL EX3
LN 104 ( 2022 )                BF A18
LN 105 ( 2071 )                CL xBF x
LN 106 ( 2079 )                GN 1
LN 107 ( 2104 )                CUT
LN 108 ( 2149 ) A18              /
LN 109 ( 2156 )                BT A19
LN 110 ( 2163 )                CLL OUT
LN 111 ( 2169 )                BF A20
LN 112 ( 2213 ) A20              )
LN 113 ( 2224 ) A19              )
LN 114 ( 2234 )                BF A21
LN 115 ( 2263 ) A22              $(
LN 116 ( 2289 )                CLL EX3
LN 117 ( 2295 )                BF A23
LN 118 ( 2344 )                CL xBE x
LN 119 ( 2368 )                CUT
LN 120 ( 2413 ) A23              /
LN 121 ( 2420 )                BT A24
LN 122 ( 2427 )                CLL OUT
LN 123 ( 2433 )                BF A25
LN 124 ( 2477 ) A25              )
LN 125 ( 2488 ) A24              )
LN 126 ( 2498 )                BT A22
LN 127 ( 2500 )                SET
LN 128 ( 2504 )                BE
LN 129 ( 2541 )                LB
LN 130 ( 2547 )                GN 1
LN 131 ( 2553 )                OUT
LN 132 ( 2598 ) A21              .
LN 133 ( 2608 ) A26              .
LN 134 ( 2614 )                R
LN 135 ( 2622 ) EX1              .,
LN 136 ( 2632 )                CLL EX2
LN 137 ( 2638 )                BF A27
LN 138 ( 2667 ) A28              EX1
LN 139 ( 2696 )                TST x/x
LN 140 ( 2702 )                BF A29
LN 141 ( 2751 )                CL xBT x
LN 142 ( 2759 )                GN 1
LN 143 ( 2784 )                OUT
LN 144 ( 2793 )                CLL EX2
LN 145 ( 2798 )                BE
LN 146 ( 2842 ) A29              EX2)
LN 147 ( 2852 ) A30              )
LN 148 ( 2862 )                BT A28
LN 149 ( 2864 )                SET
LN 150 ( 2868 )                BE
LN 151 ( 2905 )                LB
LN 152 ( 2911 )                GN 1
LN 153 ( 2917 )                OUT
LN 154 ( 2962 ) A27              .
LN 155 ( 2972 ) A31              .
LN 156 ( 2978 )                R
*****
```

W. Kneis, META-II/X-System

```
*****
Zeile      Objectcode      Sourcecode
*****
LN 157 ( 2986 ) ST          ST
LN 158 ( 3001)          ID          .ID
LN 159 ( 3007)          BF  A32     .ID
LN 160 ( 3044)          LB          .LABEL
LN 161 ( 3055)          CI          *
LN 162 ( 3061)          OUT        *
LN 163 ( 3073)          TST x=x    x=x
LN 164 ( 3078)          BE          x=x
LN 165 ( 3086)          CLL EX1    EX1
LN 166 ( 3091)          BE          EX1
LN 167 ( 3102)          TST x.,x  x.,x
LN 168 ( 3107)          BE          x.,x
LN 169 ( 3156)          CL  xR  x  xR  x )
LN 170 ( 3180)          OUT        ).
LN 171 ( 3225 ) A32      .
LN 172 ( 3235 ) A33      .
LN 173 ( 3241)          R          .,
LN 174 ( 3249) PRO      PRO
LN 175 ( 3262)          TST x.SYNTAXx  x.SYNTAXx
LN 176 ( 3268)          BF  A34    x.SYNTAXx
LN 177 ( 3281)          ID          .ID
LN 178 ( 3286)          BE          .ID
LN 179 ( 3335)          CL  xADRx  xADRx
LN 180 ( 3348)          CI          *)
LN 181 ( 3373)          OUT        )
LN 182 ( 3403 ) A35      $
LN 183 ( 3409)          CLL ST     ST
LN 184 ( 3415)          BT  A35   ST
LN 185 ( 3417)          SET       ST
LN 186 ( 3421)          BE        ST
LN 187 ( 3432)          TST x.ENDx  x.ENDx
LN 188 ( 3437)          BE        x.ENDx
LN 189 ( 3486)          CL  xENDx  xENDx )
LN 190 ( 3510)          OUT        ).
LN 191 ( 3555 ) A34      .
LN 192 ( 3565 ) A36      .
LN 193 ( 3571)          R          .,
LN 194 ( 3584)          END       .END
*****
```

W. Kneis, META-II/X-System

A-4 Assembler-Listing von CMS0 (A-6-1)

```

*****
      Zeile      Objectcode      Sourcecode
                Op  Cperand
*****
LN   1      0 167                ADR PRO
LN   2      4  2                OU1 TST x*1x
LN   3                x*1  x
LN   4     12 10                BF  A01
LN   5     15  3                CL  xGN x
LN   6                xGN  x
LN   7     15  1                CL  x1x
LN   8                x1   x
LN   9     14                    OUT
LN  10     10 24                A01 BT  A02
LN  11      4  1                TST x*x
LN  12                x*   x
LN  13     12 17                BF  A03
LN  14     15  3                CL  xCI x
LN  15                xCI  x
LN  16     14                    OUT
LN  17     10 24                A03 BT  A02
LN  18      7                    SR
LN  19     12 24                BF  A04
LN  20     15  3                CL  xCL x
LN  21                xCL  x
LN  22     16                    CI
LN  23     14                    OUT
LN  24                A04
LN  24     9  4                A02 R
LN  25     4  4                OUT TST x.CUTx
LN  26                x. OUT x
LN  27     12 38                BF  A05
LN  28      4  1                TST x(x
LN  29                x{   x
LN  30     13                    BE
LN  31      8  2                A06 CLL OU1
LN  32     10 31                BT  A06
LN  33      1                    SET
LN  34     13                    BE
LN  35      4  1                TST x)x
LN  36                x)   x
LN  37     13                    BE
LN  38     10 48                A05 BT  A07
LN  39      4  6                TST x.LABELx
LN  40                x. LABx
LN  41                xEL  x
LN  42     12 48                BF  A08
LN  43     15  3                CL  xLB x
LN  44                xLB  x
LN  45     14                    OUT
LN  46      8  2                CLL OU1
LN  47     13                    BE
LN  48                A08
LN  48     12 52                A07 BF  A09
*****

```

W. Kneis, META-II/X-System

```
*****
Zeile      Objectcode      Sourcecode
          Cp  Cperand
*****
LN  49    15    3          CL  xCUTx
LN  50          xOUT x
LN  51    14          OUT
          A09
LN  52    9          A10 R
LN  53    5          EX3 ID
LN  54    12   59          BF  A11
LN  55    15    3          CL  xCLLx
LN  56          xCLL x
LN  57    16          CI
LN  58    14          OUT
LN  59    10  106         A11 BT  A12
LN  60    7          SR
LN  61    12   66          BF  A13
LN  62    15    3          CL  xTSTx
LN  63          xTST x
LN  64    16          CI
LN  65    14          OUT
LN  66    10  106         A13 BT  A12
LN  67    4    3          TST  x.IDx
LN  68          x.ID x
LN  69    12   73          BF  A14
LN  70    15    3          CL  xID x
LN  71          xID x
LN  72    14          OUT
LN  73    10  106         A14 BT  A12
LN  74    4    7          TST  x.STRINGx
LN  75          x.STRINGx
LN  76          xING x
LN  77    12   81          BF  A15
LN  78    15    3          CL  xSR x
LN  79          xSR x
LN  80    14          OUT
LN  81    10  106         A15 BT  A12
LN  82    4    1          TST  x( x
LN  83          x( x
LN  84    12   90          BF  A16
LN  85    8   132          CLL  EX1
LN  86    13          BE
LN  87    4    1          TST  x)x
LN  88          x) x
LN  89    13          BE
LN  90    10  106         A16 BT  A12
LN  91    4    1          TST  x$x
LN  92          x$ x
LN  93    12  106          BF  A17
LN  94    21          LB
LN  95    17    1          GN  1
LN  96    14          OUT
LN  97    8   53          CLL  EX3
LN  98    13          BE
*****
```

W. Kneis, META-II/X-System

```

*****
      Zeile      Objectcode      Sourcecode
            Gp  Coperand
*****
LN   99   15   3           CL  xBT  x
LN  100           xBT  x
LN  101   17   1           GN  1
LN  102   14           OUT
LN  103   15   3           CL  xSETx
LN  104           xSET  x
LN  105   14           OUT
                        A17
LN  106   9           A12  R
LN  107   8  53         EX2  CLL  EX3
LN  108  12 113         BF  A18
LN  109  15   3           CL  xEF  x
LN  110           xBF  x
LN  111  17   1           GN  1
LN  112  14           OUT
LN  113  10 116         A18  BT  A19
LN  114   8  25         CLL  OUT
LN  115  12 116         BF  A20
                        A20
LN  116  12 131         A19  BF  A21
LN  117   8  53         A22  CLL  EX3
LN  118  12 122         BF  A23
LN  119  15   3           CL  xBE  x
LN  120           xBE  x
LN  121  14           OUT
LN  122  10 125         A23  BT  A24
LN  123   8  25         CLL  OUT
LN  124  12 125         BF  A25
                        A25
LN  125  10 117         A24  BT  A22
LN  126   1           SET
LN  127  13           BE
LN  128  21           LB
LN  129  17   1           GN  1
LN  130  14           OUT
                        A21
LN  131   9           A26  R
LN  132   8 107         EX1  CLL  EX2
LN  133  12 149         BF  A27
LN  134   4   1         A28  TST  x/x
LN  135           x/  x
LN  136  12 143         BF  A29
LN  137  15   3           CL  xBT  x
LN  138           xBT  x
LN  139  17   1           GN  1
LN  140  14           OUT
LN  141   8 107         CLL  EX2
LN  142  13           BE
                        A29
LN  143  10 134         A30  BT  A28
LN  144   1           SET
LN  145  13           BE
*****

```

W. Kneis, META-II/X-System

```
*****
Zeile      Objectcode      Sourcecode
           Op  Operand
*****
LN  146    21
LN  147    17    1
LN  148    14
           A27
LN  149     9    A31 R
LN  150     5    ST  ID
LN  151    12  166    BF  A32
LN  152    21
LN  153    16
LN  154    14
LN  155     4    1    TST x=x
LN  156           x=    x
LN  157    13
LN  158     8  132    CLL EX1
LN  159    13
LN  160     4    2    TST x.,x
LN  161           x.,    x
LN  162    13
LN  163    15    3    CL  xR  x
LN  164           xR    x
LN  165    14
           A32
LN  166     9    A33 R
LN  167     4    7    PRO TST x.SYNTAXx
LN  168           x.SYNx
LN  169           xTAX x
LN  170    12  187    BF  A34
LN  171     5
LN  172    13
LN  173    15    3    CL  xADRx
LN  174           xADR x
LN  175    16
LN  176    14
LN  177     8  150    A35 CLL ST
LN  178    10  177    BT  A35
LN  179     1
LN  180    13
LN  181     4    4    TST x.ENDx
LN  182           x.ENDx
LN  183    13
LN  184    15    3    CL  xENDx
LN  185           xEND x
LN  186    14
           A34
LN  187     9    A36 R
*****
```

W. Kneis, META-II/X-System

A-5 META-II/X - Konfigurationswerte (fuer IBM/370-168)

(Alle Angaben fuer Programme in k Bytes)

Programmereich:	
META-II/X System (ohne Datenbereiche)	24
Hauptprozessor	
MAIN	7
CCPARM	
NEXT	
Meta Simulator	
SIM	11
INPUT	
PRINT	
Meta Assembler	
ASEMBL	5,5
Datenbereich:	
CMC(IML)	12
CMA(IML)	30
Meta Maschine (SIM+CMC(IML))	
	23
Meta Asembler + CMA(IML)	
	35,5
Uebersetzungszeit fuer CMS(IML)	
Compile Step	7.7 sec
Assemble Step	5.0 sec
File handling	1.0 sec
	1.7 sec
Uebersetzungszeit fuer IML Statement	
Compile Step	100 msec
File handling	90 msec
	10 msec

Naeherungswerte fuer Kernspeicheranforderungen in k Bytes:

- MS = Laenge von META-II/X = 24 k
- CM = Laenge der CMC Compilerdarstellung
- CA = Laenge der CMA Compilerdarstellung
- LL = Laenge der Labeltabellen

Naeherungswerte:

$$CA = 3 * CM(\text{neu})$$

$$LL = CM(\text{neu})$$

Voraussetzung fuer obige Naeherungswerte ist, dass CM(neu) > CM(alt) gilt.

W. Kneis, META-II/X-System

1. Compile Step

$$K = 24 + CM(alt)$$

2. Assemble Step

$$K = 24 + CA + \max(CM(alt), LL) + CM(neu) \\ < 24 + 5 * CM(neu)$$

Mit diesen Angaben fuehrt die derzeitige overlayfreie Konfiguration zu folgenden Anforderungen an den Kernspeicher in k Bytes:

IML Uebersetzung	36
Erstellung von CMC(IML)	84
Erstellung von CMCl	27
Erstellung von CMC0	25,5

w. Kneis, META-II/X-System

A-6-1 COMPILER BESCHREIBUNG CMSO

```
-----  
$META      *** COMPILER DESCRIPTION CMSO ***  
$COMPILE, INPUT, TRACE  
$ASSEMBLE, LIST  
$*DESCRIPTION OF THE MINIMAL COMPILER VERSION WITH SELFDESCRIBING  
$*FACILITIES. IDENTICAL WITH THE BLOCKDATA VERSION OF THE FORTRAN  
$*PROGRAM.  
.SYNTAX PRO  
OU1 = x*1x      .CUT(xGN x x1x)      /  
      x*x      .OUT(xCI x)          /  
      .STRING  .CUT(xCL x *).,  
OUT = (x.OUTx x(x $ OU1 x)x      /  
      x.LABELx .OUT(xLB x) OU1) .OUT(xCUTx).,  
EX3 = .ID      .CUT(xCLLx *)      /  
      .STRING  .OUT(xTSTx *)      /  
      x.IDx    .OUT(xID x)        /  
      x.STRINGx .CUT(xSR x)      /  
      x(x EX1 x)x      /  
      x$x .LABEL *1 EX3 .OUT(xBT x *1) .OUT(xSETx).,  
EX2 = (EX3 .OUT(xBF x *1) / OUT)  
      $(EX3 .OUT(xBE x) / OUT) .LABEL *1.,  
EX1 = EX2 $(x/x.OUT(xBT x *1) EX2) .LABEL *1.,  
ST = .ID .LABEL * x=x EX1 x.,x .OUT(xR x).,  
PRO = x.SYNTAXx .ID .OUT(xADRx *) $ ST x.ENDx .OUT(xENDx).,  
.END  
$
```

W. Kneis, META-II/X-System

A-6-2 COMPILER BESCHREIBUNG CMS1

```

-----
$META *** COMPILER DESCRIPTION CMS1 ***
$COMPILE,INPUT
$ASSEMBLE
$* EXTENDED COMPILER DESCRIPTION FOR CMS(IML) TRANSLATION
.SYNTAX ECD
OU1 = x*S1x .OUT(xST x x1x) /
      x*S2x .OUT(xST x x2x) /
      x*S3x .OUT(xST x x3x) /
      x*C1x .OUT(xCS x x1x) /
      x*C2x .OUT(xCS x x2x) /
      x*C3x .OUT(xCS x x3x) /
      x*1x .OUT(xGN x x1x) /
      x*2x .OUT(xGN x x2x) /
      x*3x .OUT(xGN x x3x) /
      x*4x .OUT(xGN x x4x) /
      x*x .OUT(xCI x) /
      .STRING .OUT(xCL x *) .,
OUT = (x.OUTx x(x $ OU1 x)x /
      x"x $ OU1 x"x /
      x.OULBx x(x .OUT(xLB x) $ OU1 x)x /
      x x .OUT(xLB x) $ OU1 x x /
      x.LABELx .OUT(xLB x) OU1 /
      x.COPYLx .OUT(xCIOx) /
      (x.ECLx / x..x) ) .OUT(xCUTx) /
      x.OCDx x(x $ OU1 x)x /
      x<x $ OU1 x>x /
      x.DIAGx x(x .STRING .OUT(xMS x *) x)x /
      (x.LBLx / x:x) .OUT(xLB x) OU1 .,
EX3 = .ID .OUT(xCLLx *) /
      .STRING .OUT(xTSTx *) /
      x.IDx .OUT(xID x) /
      x.LIDx x(x .STRING .OUT(xLIDx *) x)x /
      x.COMx x(x .STRING .OUT(xCOMx *) x)x /
      x.ERPx .OUT(xERPx) /
      x.HOSTx x(x .STRING .OUT(xHOSx *) x)x /
      x.BLOFFx .OUT(xRDBx) /
      x.BLONx .OUT(xNOEx) /
      x.NUMBERx .OUT(xNUMx) /
      x.STRINGx .OUT(xSR x) /
      x(x EX1 x)x /
      x.EMPTYx .OUT(xSETx) /
      x$x .LABEL *1 EX3 .OUT(xBT x *1) .OUT(xSETx)..,
EX2 = (EX3 .OUT(xBF x *1) / OUT)
      $(EX3 .OUT(xBE x) / OUT) .LABEL *1 .,
EX1 = EX2 $(x/x .OUT(xBT x *1) EX2) .LABEL *1 .,
ST = .ID .LABEL * x=x EX1 (x.,x / x;x) .OUT(xR x) .,
ECD = x.SYNTAXx .ID .OUT(xADRx *) $ ST x.ENDx .OUT(xENDx) .,
.END
$

```

W. Kneis, META-II/X-System

A-6-3 COMPILER BESCHREIBUNG CMS(IML)

\$META *** COMPILER DESCRIPTION CMS(IML) ***
\$COMPILE, INPUT
\$ASSEMBLE
\$* IML SUBSET CCMPILER DESCRIPTION
.SYNTAX IML
SYS = SYSK/SYSE ;
SYSE = xEXDCLSx ST
 'xEXT CNAF.RD,CNAF.WR,CNAF.CTR,CNAF.SJW,CNAF.SJRx' ;
SYSK = xDCLSx ST
 'xENTRY CNAF.RD,CNAF.WR,CNAF.CTR,CNAF.SJW,CNAF.SJRx'
 'xCNAF.ITO UJP,I **x LDAI 'xSTQ CNAF.MS1+6x'
 'xSACH CNAF.MS1+23x' CIO1 'x0 CNAF.MS1x' 'x0 8x'
 'xSEL 1001B,2x' UJM1 'xUJP CNAF.ITOx' : *S1 <xCNAF.MS1x>
 'xOCT 60545460,23214421,23603163,00602225x'
 'xOCT 31604760,13606060,60606060,60545477x'
 'xCNAF.QIO UJP,I **x LDAI 'xSTQ CNAF.MS2+9x'
 'xSACH CNAF.MS2+35x' CIO1 'x0 CNAF.MS2x' 'x0 11x'
 'xSEL 1001B,2x' UJM1 'xUJP CNAF.QIOx' : *S1 <xCNAF.MS2x>
 'xOCT 60545460,23214421,23603163,00604624x'
 'xOCT 25516042,25314560,50602225,31604760x'
 'xOCT 13606060,60606060,60545477x'
 'xENI **,1x' xOCT.BCD UJP **x 'xENQ 0x' 'xANA 77777Bx'
 'xSHAQ 12x' 'xSTI *-5,1x' 'xENI 3,1x' 'xSHQ 3x' 'xSHAQ 3x'
 'xIJD *-2,1x' 'xUJP CTR.BCD-1x'
 'xCNAF.CTR UJP **x OUAW EXS1 'xUJP CNAF.CTRx'
 'xCNAF.SJW UJP **x OUAW OAW EXS1 'xUJP CNAF.SJWx'
 'xCNAF.SJR UJP **x OUAW IAW EXS1 'xUJP CNAF.SJRx'
 'xCNAF.WR UJP **x OUAW OAW EXS 'xUJP CNAF.WRx'
 'xCNAF.RD UJP **x OUAW IAW EXS 'xUJP CNAF.RDx' ;
LIAI = 'xLDA,I *-1x' 'xINA,S -1x' 'xRTJ OCT.BCDx' ;
CIO1 = 'xEXT CIOx' 'xRTJ CIOx' 'x02 59,0x' UJM2 ;

ST = : *S2 <x*****x> .COPYL ;
ST1 = : *S3 <x*****x> ;
CCNN = 'xCON 4000B,2x' UJM1 ;
SEL1 = 'xSEL 10B,2x' UJM1 ;
SEL4 = 'xSEL 40B,2x' UJM1 ;
EN01 = 'xENI 0,1x' ;
EXS1 = 'xEXS 1,2x' 'xRTJ CNAF.ITOx' ;
EXS = 'xEXS 4001B,2x' 'xRTJ CNAF.QIOx' ;
EXSQ = 'xEXS 4000B,2x' ;
COPY = 'xCOPY 2x' ;
NOP = 'xNOP **x' ;
UJP2 = 'xUJP *+2x' ;
UJM5 = 'xUJP *-5x' ;
UJM2 = 'xUJP *-2x' ;
UJM1 = 'xUJP *-1x' ;
BSS1 = 'xBSS 1x' ;
OUAW = CCNN SEL1 OTAW PAUS ;
IAW = SEL4 INAW PAUS ;
OAW = SEL4 'xSHAQ 24x' CTAW PAUS ;
INAW = 'xINAW 2x' UJM2 ;
OTAW = 'xOTAW 2x' UJM2 ;
ENA = <xENAx> ;
ANA4 = 'xANA 4000Bx' ;
STAS = 'xSTAx *' ;

W. Kneis, META-II/X-System

```
OCT0 = 'xOCT 0x';
VFS = <xVFD C10/x>;
SCAS = 'xSCAx *';
SCAL = <xSCAx>;
SCAC = 'xSCAx *C1';
PAUS = 'xPAUS 4x' UJM1 ;
R = 'xDINTx' 'xRTJ CNAF.CTRx' ;
RRD = 'xDINTx' 'xRTJ CNAF.RDx';
RWR = 'xDINTx' 'xRTJ CNAF.WRx';
RRDJ = 'xDINTx' 'xRTJ CNAF.SJRx';
FRWJ = 'xDINTx' 'xRTJ CNAF.SJWx';

DECL = SYS/DCLE/DCLR/DCLL ;
DCLE = xLOCDx ST .ID .LBL*
      (xHx CAAV / xPx 'xEQU *x' .ID .LBL* CAAV / xGx $ CAAV ) ;

CAAV = C N A .EOL ;
C = NUM1 <xVFD C10/x *> / x8x VFS <x10x> / x9x VFS <x11x> ;
N = x,x .BLOFF <x,05/x> ( NUM4 / NUM5 ) .ELON ;
A = x,x .BLOFF <x,04/x> NUM6 .BLGN ;
NUM1 = x0x/x1x/x2x/x3x/x4x/x5x/x6x/x7x ;
NUMA = x8x <x10x> / x9x <x11x> ;
NUM2 = NUMA /
      x10x <x12x> / x11x <x13x> / x12x <x14x> /
      x13x <x15x> / x14x <x16x> / x15x <x17x> ;
NUM3 = x16x <x20x> / x17x <x21x> / x18x <x22x> / x19x <x23x> /
      x20x <x24x> / x21x <x25x> / x22x <x26x> / x23x <x27x> ;
NUM4 = x24x <x30x> / x25x <x31x> / x26x <x32x> / x27x <x33x> /
      x28x <x34x> / x29x <x35x> / x30x <x36x> / x31x <x37x> ;
NUM5 = NUM3 / NUM6 ;
NUM6 = NUM2 / NUM1 <*> ;

DCLR = xLOCCx ST .ID .OCD(*S1) .ID .OCD(*S2)
      (.NUMBER .OCD(*S3) .ID .LBL* OCT0 'xDECx *C3'
      / .ID .OCD(*S3) .ID .LBL* OCT0 .LBL*C3 BSS1 )
      .LBL*C2 OCT0 *C1 xEQUx * ;
DCLL = xLOCLx ST .ID <*S1> (xSUBx :*C1 C <*S1> N A/
      xBITx x,x <xVFD Cx> BIT 'x/1x' :*C1 C <*S1> N )
      .EOL <xDECx> (.NUMBER '*' / .EMPTY '*C1') ;
FIT = x24x<x1x>/x23x<x2x>/x22x<x3x>/x21x<x4x>/x20x<x5x>/x19x<x6x>/
      x18x<x7x>/x17x<x8x>/x16x<x9x>/x15x<x10x>/x14x<x11x>/x13x<x12x>/
      x12x<x13x>/x11x<x14x>/x10x<x15x>/x9x<x16x>/x8x<x17x>/x7x<x18x>/
      x6x<x19x>/x5x<x20x>/x4x<x21x>/x3x<x22x>/x2x<x23x>/x1x<x24x>;

IML = .EMPTY .BLOFF PROG ;
PFOG = .ERP $ STMT END REM ;
STMT = .HOST(x9 * x)/(LID ACTS/ACTS/DECL)(x;x/M001)/.COM(x/*x) ST ;
END = END1/END2/M002 PROG ;
END1 = xENDx x;x ST1 'xEND CF TRANSLATIONx' ;
END2 = .EOF ST1 'xEND OF FILE ENCOUNTEREDx' ;
FEM = ST1 <xVOR DEM TESTx> .REM
      'xFLASCHEN - PRESTA EITTER RED - KALTSTELLENx' ;
LID = .LID(x:x) * xEQU *x ;
M001 = .DIAG(xMIC001 SEMICOLON MISSINGx) ;
M002 = .DIAG(xMIC002 NO VALID IML-KEYWORDx) ;

ACTS = (SING / MULT / BLOC / LAM / CR / SC) ;
```

W. Kneis, META-II/X-System

```

BLOC = xUBLx ST 'xUJpx *1' *2 xUJP **x ENA BEE 'xUJpx *2' :*1
      .ID <*S1> ENA (BK 'x663Bx' L0 'xRTJ CAM.ENLx' 'x40x *C1' /
      'x32Bx' .EMPTY LB 'xRTJ CAM.ENLx' 'x00x *C1')
      'x40x *2' .ID 'x00x *' 'xENA 0x' 'xSTAx *C2' 'xSTAx *C2 x+2x'
      'xEINTx' ;
BBB = (RF SE BI RRD 'xSTAx *C1 x,1x' /
      WR SE BI 'xLDQx *C1 x,1x' RWR) REP ;
BI = .ID <*S1> .ID <*S2> 'xLDIx * x,1x' ;
REP = CH 'xENIx * x,1x' ;

LAM = (xENLx LB1 (BK 'x663Ex' L0 CAM3 / 'x32Ex' .EMPTY LB CAM1) /
      xDISLx LB1 (BK 'x667Bx' L0 CAM4 / 'x30Bx' .EMPTY LB CAM2) /
      xCLRLx LB1 (BK 'x627Ex' L0 / 'x12Ex' .EMPTY LE)) 'xEINTx' /
      xIFLx LB1 (BK 'x701Bx' L4/'x10Bx' .EMPTY L3 LJQ) /
      xIFNLx LB1 (BK 'x701Bx' L5/'x10Bx' .EMPTY L3 LJNQ) /
      xIFSx LB1 (BK 'x601Bx' L4/'x33Bx' .EMPTY L3 LJQ) /
      xIFNSx LB1 (BK 'x601Bx' L5/'x33Bx' .EMPTY L3 LJNQ) /
      (xRLSx CC0 'x601Bx' /
      xRLRx CC0 'x701Bx' /
      xRLMx CC0 'x641Bx' ) LB2 SIR /
      xWLMx CC0 'x663Bx' LB2 SIW ;

LB2 = (SE/.EMPTY UJP2 :*1 C N .EOL SCAL '*1') ;
LB1 = CC0 .ID <*S1> ;
LB = SCAC R ;
L0 = SCAC 'xLDQx *C1 x-1x' RWR ;
L1 = .ID SCAC RRD 'xEINTx' 'xLDQx *C1 x-1x' ;
L2 = .ID L3 'xANA,S 4000Bx' 'xSHAQ 11x' 'xXQA,S 1x' ;
L3 = LB 'xEINTx' ;
L4 = L1 'xAQJ,EQx *' ;
L5 = L1 'xAQJ,NEx *' ;
BK = x(x xBITx x)x ;
CAM1 = .ID CAM2 'x00x *'/.EMPTY ;
CAM2 = 'xRTJ CAM.x *C2' 'x00x *C1' ;
CAM3 = .ID CAM4 'x00x *'/.EMPTY ;
CAM4 = 'xRTJ CAM.x *C2' 'x40x *C1' ;

CR = (xCZx CC0 'x34432Bx' /
      xCCx CC0 'x34472Bx' /
      xSETCIx CC0 'x36472Bx' /
      xCLRCIx CC0 'x36470Bx' /
      xDISCDx CC0 'x36530Bx' /
      xENCDx CC0 'x36532Bx' ) CC2 /
      (xIFCIx CC0 'x36473Bx' /
      xIFCDx CC0 'x36533Bx' /
      xIFGLx CC0 'x36573Bx' ) CC2 LJQ /
      (xIFNCIx CC0 'x36473Bx' /
      xIFNCDx CC0 'x36533Bx' /
      xIFNGLx CC0 'x36573Bx' ) CC2 LJNQ /
      xRCGLx CC0 'x0x' CC4 SIR ;

CC0 = ST ENA ;
CC1 = (NUM1 UJP2 :*1 VFS '*'/ .EMPTY UJP2 :*1 VFS NUMA ..) SCAL '*1' ;
CC2 = CC1 R 'xEINTx' ;
CC3 = CC2 COPY ;
CC4 = (SE / .EMPTY UJP2 :*1 C <x,05/36,04/2x> .EOL SCAL '*1') ;
IF1 = ANA4 'xAZJ,EQx *' ;
IF0 = ANA4 'xAZJ,NEx *' ;

```

W. Kneis, META-II/X-System

```
SC = xFZx CC0 'x432Bx' R 'xEINTx' /
    xRBCRx CC0 'x0x' SCE SIR /
    xWBCRx CC0 'x20Bx' SCE SIW /
    xRBQx CD1 ANA4 STAS /
    xIFBQx CD1 IF1 /
    xIFNBQx CD1 IF0 /
    (xENBDx CD3 'xSEL 0,2x' /
     xDISBDx CD3 'xSEL 1,2x' ) UJM1 'xEINTx' ;

SCE = (SE / .EMPTY UJP2 :*1 <xVFD 019/x> NUM6 .EGL SCAL '*1') ;
CD1 = CD3 .ID 'xEINTx' CCPY ;
CD3 = ST 'xDINTx' CONN ;

SING = xSJNQx CC0 SSJ LJNQ /
       xSJQx CC0 SSJ LJQ /
       xSAX CC0 SSS ;

SSJ = (WR SE .ID 'xLDQx *' RWRJ /
       OP SE R /
       RF SE .IL RRDJ STAS) 'xEINTx' ;
SSS = WR SE SIW /
       OP SE R 'xEINTx' /
       RF SE SIR ;
SE = .ID SCAS ;
SIR = .ID RRE 'xEINTx' STAS ;
SIW = .ID 'xLDQx *' RWR 'xEINTx' ;
LJNQ = .ID EXSQ 'xUJPx *' ;
LJQ = .ID EXSQ UJP2 'xUJPx *' ;

MULT = xMAX ST EN01 .LBL*1 ENA MMM .ID CH 'xLDAQx *' 'xAGJ, NEx *1' ;
MMM = WR ME .ID 'xLDQx * x,1x' RWF /
      OP ME R /
      RF ME .ID RRD 'xSTAx * x,1x' ;
ME = .ID 'xSCAx * x,1x' ;
CH = 'xEINTx' COPY 'xSTAx * x+2x' 'xINI 1,1x' 'xSTIx * x,1x' ;

RF = ((xREAD2x/xF1x) <x1x> / (xREADx/xF0x) <x0x> /
      (xRCOMPx/xF3x) <x2x> / (xRCLx /xF4x) <x4x> /
      xF5x <x5x> / xF6x <x6x> / xF7x <x7x> ) 'xBx' ;
WR = ((xWRIT2x/xF17x) <x21x> / (xWRITEx/xF16x) <x20x> /
      (xBSET2x/xF19x) <x23x> / (xBISEx/xF22x) <x22x> /
      (xBCLR2x/xF23x) <x27x> / (xBICLRx/xF21x) <x25x> /
      xF20x <x24x> / xF22x <x26x> ) 'xBx' ;
OP = ((xTLAMx /xF8x ) <x10x> / (xTSTATx/xF27x) <x33x> /
      (xCLR2x/xF11x) <x13x> / (xCLEARx/xF9x ) <x11x> /
      xF10x <x12x> / xF12x <x14x> / xF13x <x15x> /
      xF14x <x16x> / xF15x <x17x> /
      (xENABLx/xF26x) <x32x> / (xDISABx/xF24x) <x30x> /
      (xEXx /xF25x) <x31x> / xF28x <x34x> /
      xF29x <x35x> / xF30x <x36x> / xF31x <x37x> ) 'xBx' ;

.END
$
```

W. Kneis, META-II/X-System

A-6-4 BACKUP - BEISPIEL

```

$META,MLOAD    *** LOADED VERSION EX9 ***
$COMPILE,INPUT
$ASSEMBLE
$*    EXTENDED CCMPILER DESCRIPTION FOR IML TRANSLATION
.SYNTAX ECD
OU1 = x*S1x    .OUT(xST x x1x) /
        x*S2x    .OUT(xST x x2x) /
        x*S3x    .OUT(xST x x3x) /
        x*C1x    .OUT(xCS x x1x) /
        x*C2x    .OUT(xCS x x2x) /
        x*C3x    .OUT(xCS x x3x) /
        x*1x    .OUT(xGN x x1x) /
        x*2x    .OUT(xGN x x2x) /
        x*3x    .OUT(xGN x x3x) /
        x*4x    .OUT(xGN x x4x) /
        x*x     .OUT(xCI x) /
        .STRING .OUT(xCL x *) .,
OUT = (x.OUTx x(x $ OU1 x)x /
        x'x $ OU1 x'x /
        x.OULBx x(x .OUT(xLB x) $ OU1 x)x /
        x x .OUT(xLB x) $ OU1 x x /
        x.LABELx .OUT(xLB x) OU1 /
        (x.EOLx / x..x) ) .OUT(xOUTx) /
        x.OCDx x(x $ OU1 x)x /
        x<x $ OU1 x>x /
        (x.LBLx / x:x) .OUT(xLE x) OU1 .,
EX3 = .ID      .OUT(xCLLx *) /
        .STRING .OUT(xTSTx *) /
        x.IDx   .OUT(xID x) /
        x.LIDx  .OUT(xLIDx x : x) /
        x.CCMx  .OUT(xCOMx x /* x) /
        x.ERPx  .OUT(xERPx) /
        x.BLOFFx .OUT(xRDBx) /
        x.BLONx .OUT(xNOBx) /
        x.NUMBERx .OUT(xNUMx) /
        x.STRINGx .OUT(xSR x) /
        x(x EX1 x)x /
        x.BACKUPx x(x .OUT(xUP x) EX1 x)x /
        x.EMPTYx .OUT(xSETx) /
        x$x .LABEL *1 EX3 .OUT(xBT x *1) .OUT(xSETx).,
EX2 = (EX3 .OUT(xBF x *1) / OUT)
        $ (EX3 .OUT(xBE x) .OUT(xBF x *1) / OUT) .LABEL *1 .,
EX1 = EX2 $(x/x .OUT(xBT x *1) EX2) .LABEL *1 .,
ST = .ID .LABEL * x=x EX1 (x.,x / x;x) .OUT(xR x) .,
ECD = x.SYNTAXx .ID .OUT(xADRx *) $ ST x.ENDx .OUT(xENDx) .,
.END
$
$META    *** TEST FOR BACKUP ***
$COMPILE,INPUT,TRACE
$ASSEMBLE,LIST
.SYNTAX TEST
TEST = x.STARTx '*' $( $ ST1 x;x) x.ENDx '*' ;
ST1 = .BACKUP(.ID x:x .OUT(xLABELx)) / .ID .OUT(xIDENTIFIERx) ;
.END
$

```

W. Kneis, META-II/X-System

```
$META *** TEST EXAMPLE FOR BACKUP ***  
$COMPILE,INPUT,TRACE,FTRACE,LIST  
.START  
IDENTIFIER ;  
LABEL: ;  
LABEL: IDENTIFIER ;  
.END  
$  
$$
```

A-7 META-II/X Listing

```

C -----
C - META II / X -
C -----
C EXAMPLE OF A SYNTAX ORIENTED METACOMPILER BASED ON META II
C PRINCIPLES BY D.V. SCHORRE (PROC ACM 19TH NATL. CONF
C 1964, PAGE D1.3)
C WRITTEN BY WILFRIED KNEIS, GFK, KARLSRUHE, ZYKLOTRONLABOR
C THIS VERSION OF META II HAS THE SAME BASIC CAPABILITIES AS THE
C ORIGINAL SCHORRE VERSION HOWEVER WITH ADDITIONAL EXTENSIONS
C
C THE EXTENSIONS ARE
C -----
C I. MAINPROGRAM
C PROGRAM AND INPUT/OUTPUT CONTROL BY '$.....'-CONTROL CARDS
C A. META CARD
C TO LOAD THE SUITED COMPILER VERSION FROM PERIPHERAL OR
C IF NOT SPECIFIED FROM COMMON AREA INTO THE SIMULATOR
C PARAMETERS: MLOAD - TO LOAD COMPILER IN MACHINE CODE FORM
C NLOAD - TO LOAD COMPILER IN MNEMONIC ASSEMBLER
C B. COMPILE CARD
C TO SPECIFY THE COMPILE STEP (SIMULATOR RUN)
C PARAMETERS: INPUT - LIST OF INPUT TO SIMULATOR
C TRACE - PROMPT SIMULATOR OUTPUT LISTING
C LIST - SIMULATOR OUTPUT LISTING IN
C CDC-COMPASS-ASSEMBLER FORMAT
C THIS OUTPUT ONLY WILL OCCUR, WHEN
C NO ERROR HAS OCCURED IN THE COMPILE
C STEP
C FTRACE- COMPLETE SIMULATOR TRACE
C CARD - OUTPUT IN COMPASS CARD IMAGES
C C. ASSEMBLE CARD
C TO SPECIFY THE ASSEMBLE STEP
C AND TO SAVE THE SUITED COMPILER VERSION, IF SPECIFIED
C PARAMETERS: LIST - ASSEMBLY OUTPUT LISTING ON PRINTER
C MSAVE - TO SAVE COMPILER IN MACHINE CODE FORM
C NSAVE - TO SAVE COMPILER IN MNEMONIC ASSEMBLER
C D. COMMENT CARD
C PARAMETERS: NONE
C E. RUN CARD
C TO BEGIN EXECUTION CYCLE AND RUN WITH SPECIFIED OPTIONS
C PARAMETERS: NONE
C F. END CARD
C TO END THE WHOLE RUN - STOP
C PARAMETERS: NONE
C
C EXAMPLES OF CONTROL CARDS
C META CARD:
C $META,MLOAD,NLOAD
C COMPILE CARD:
C $COMPILE,INPUT,TRACE(A,B),LIST(A,B),FULLTRACE(A,B),CARD
C ASSEMBLE CARD:
C $ASSEMBLE,LIST(A,B),MSAVE,NSAVE
C COMMENT CARD
C $* .....
C RUN CARD:
C $

```

W. Kneis, META-II/X-System

END CARD:
\$\$

II. SIMULATOR

- A. GENERAL DIAGNOSTIC AND BACKUP FUNCTIONS (BE), (ERP), (UP)
 - 1. STOP MODE
 - 2. RETURN TO ERP AND PROCESS NEXT STATEMENT
 - 3. BACKUP IF UP IS ON
- B. LABEL BOX FUNCTIONS (GN)
FOUR INDEPENDENT STACK LABEL BOXES AVAILABLE AT EVERY STAGE
IN RECURSIVE CALLING
- C. UNIVERSAL REGISTER FUNCTIONS (ST), (CS), (CLS)
THREE COMMON NONSTACK REGISTERS WITH VARIABLE LENGTHS (MAX.
73 WORDS), AVAILABLE FROM EVERY STACK DEEP.
- D. COMMENT FUNCTION (COM)
CHECKS COMMENTS OF THE FORM /* COMMENT /*
- E. SPECIAL LABEL FUNCTION (LID)
CHECKS LABELS OF THE FORM .ID : IN THE NON-BACKUP MODE
- F. DIAGNOSTIC MESSAGE FUNCTION (MS)
TO OUTPUT SPECIAL MESSAGES DURING PARSING
- G. HOST LANGUAGE FUNCTION (HOS)
FOR PARSING IN AN ASSEMBLER (COMPASS ASSEMBLER) LANGUAGE
ENVIRONMENT
- H. INPUT LINE LIST FUNCTION (CIO)
FOR LISTING INPUT LINE AS COMMENT LINE IN OBJECT FILE
(ON FILES ISOUT, IPRI, ICCD)

III. I/O - CONVENTIONS

- ICCD = = FT02F001 - COMPASS CARD OUTPUT
- IFILE= = FT04F001 - INPUT FILE
- ISIN = SYSIN = FT05F001 - STANDARD INPUT
- ISOUT= SYSOUT= FT06F001 - PROMPT STANDARD OUTPUT
- IPRI = = FT07F001 - STANDARD OUTPUT FOR SIMULATOR
- IPUN = = FT08F001 - DUMPOUTPUT
- ICAR = = FT09F001 - DUMPINPUT

IV. MISCELLANEOUS TOPICS

- 1. UNIFORM MESSAGE FORMAT
- 2. ERROR DIAGNOSTIC FOR SYSTEM LIMITS PROVIDED
- 3. ERROR DIAGNOSTICS IN SUBROUTINE ASEMBL
- 4. MACHINE INDEPENDENT STRING REPRESENTATION
OF THE ORIGINAL VERSION IN BLOCK DATA
- 5. MACHINE INDEPENDENT ASSEMBLER OUTPUT ON
FILE IPUN
- 6. MACHINE DEPENDENT MACHINE OUTPUT ON FILE IPUN

IMPLICIT INTEGER(A-Z)

```
COMMON /LIMITS/ CIL, COL, COL1, COL2, CD1, CDL1, CDL2, ICYCLS,
1 CTL, CTL1, CTL2, ALL, ALL1, ALL2, MSAVE, NSAVE, NCARD,
2 IND, JCNTR, BRA, COMMA, KET, CHMASK,
3 NA, NI, NJ, NR, NS, NULL, NINE,
4 KOPS, IADR, NMOP(40), IEND, IEL, IEQUAL, ISTERM, IPER,
5 ISTR, LOPF, LADRF
COMMON /INPSIM/ LEFF, LMAX, LONE, LTEN, LHUN, LALPHA, LASTP, LOP, LOPND,
1 ISYMB(6), ICSYM(4), IASYM(4), IA00
COMMON /ORIGIN/ MAXOUT, MCLIM, LENGTH, LMASK, KODE(4000)
COMMON /ASSEM/ DDATE, DTIME, IASS(9500), ICNT
```

W. Kneis, META-II/X-System

```
COMMON /META/ IP, MCODE( 4000 ), LBL( 4 ), INBUF( 80 ), IROW, S, MROW, OUT( 80 ),  
1 DROW, ICCD, IFILE, ISIN, ISOUT, IPRI, IPUN, ICAR, IPAGE, ICOUNT, LNBR, UP  
2 , INLN, CUTUP, ERR, EFLG, ECNT  
LOGICAL JCL, LOAD, SAVE, COMP, ASS, CIL, CDL, CCL, CTL, ALL, MSAVE, NSAVE  
LOGICAL MLOAD, NLOAD, ICCMP, ASSF, IMLF, NCARD, EFLG  
LOGICAL*1 LCARD( 1 ), LINBUF( 1 )  
REAL TOTAL, TOTAL0, RTIME, RTIME0, CTIME, CTIME0, ATIME, ATIME0  
REAL TAV, RAV, CAV, AAV, ZEIT  
REAL*8 DDATE, DTIME  
EQUIVALENCE ( INBUF( 1 ), LCARD( 1 ) ), ( INBUF( 1 ), LINBUF( 1 ) )  
DATA TOTAL, TOTAL0, RTIME, RTIME0, CTIME, CTIME0, ATIME, ATIME0  
1 /8*0./
```

C INITIAL AND RE-INITIAL VALUES

C

```
CALL IATUM( DDATE, DTIME )
```

```
IPAGE=1
```

```
JCL=.TRUE.
```

```
COMP=.FALSE.
```

```
ASS=.FALSE.
```

```
LOAD=.FALSE.
```

```
SAVE=.FALSE.
```

```
MCLIM=( 4000 )
```

```
TOTAL0=ZEIT( 0 )
```

1000 KMAX=LMAX

```
LMAX=0
```

```
MAXOUT=( 9500 )-20
```

```
ICCOUNT=0
```

```
ILINE=0
```

```
CIL=.FALSE.
```

```
COL=.FALSE.
```

```
CDL=.FALSE.
```

```
CTL=.FALSE.
```

```
ALL=.FALSE.
```

```
MLOAD=.FALSE.
```

```
NCARD=.FALSE.
```

```
NLOAD=.FALSE.
```

```
MSAVE=.FALSE.
```

```
NSAVE=.FALSE.
```

```
LONE=0
```

```
LTEN=0
```

```
LHUN=0
```

```
LALPHA=IA00
```

```
GOTO 1300
```

C

C

C

```
CENTRAL INPUT AND INPUT LISTING - PROGRAM CARD LOOP
```

1100 IF(.NOT.(JCL .OR. CIL)) GOTO 1300

```
IF( ICCOUNT .GT. 1 ) GOTO 1220
```

```
WRITE( ISOUT, 1210 ) DDATE, IPAGE
```

1210 FORMAT(1H1, /, ' META II/X - COMPILER -INPUT ', T50, ' DATE ', A8,

1 T78, ' PAGE ', I3, /)

```
IPAGE=IPAGE+1
```

1220 IF(ICCOUNT .EQ. 55) ICCOUNT=0

```
WRITE( ISOUT, 1230 ) INBUF
```

1230 FORMAT(5X, 80A1)

1300 ICCOUNT=ICCOUNT+1

```
READ( ISIN, 1310, END=580 ) ( INBUF( I ), I=1, 80 )
```

1310 FORMAT(80A1)

W. Kneis, META-II/X-System

```

      IF(INBUF(1) .EQ. JCNTR) GOTO 1600
1400 JCL=.FALSE.
      LMAX=LMAX+1
      WRITE( IFILE,1310) ( INBUF( I),I=1,80)
      IF(LMAX .LE. 4200) GOTO 1100
      WRITE(ISOUP,1430)
1430 FORMAT(/,' M100 *** INPUT FILE, 4200 CARDS, TOC SMALL ***' )
      STOP 100
C
C   CONTROL CARD LCOP
C
1600 JCL=.TRUE.
      IND=2
      ITYP=0
      DO 1610 I=1,6
      IF(INBUF(2) .EQ. ISYMB(I)) ITYP=I
1610 CONTINUE
      IND=NEXT( COMMA)
1620 IF(IND .GT. 72) GOTO 1100
      ICH=INBUF( IND+1)
1630 GOTO(100,200,300,1100,500,600),ITYP
      STOP 130
C
C   META CARD PROCESSOR
C
100  JCL=.TRUE.
      LOAD=.TRUE.
      DO 104 I=1,4
      IF( ICH .EQ. IASYM( I)) GOTO ( 110,120,130,110),I
104  CONTINUE
110  IND=IND+1
      GOTO 1620
120  CALL CCPARM(MLCAD, IDY1, IDY2)
      GOTO 1620
130  CALL CCPARM(NLCAD, IDY1, IDY2)
      GOTO 1620
C
C   COMPILE CARD PROCESSOR
C
200  COMP=.TRUE.
      DO 204 I=1,4
      IF( ICH .EQ. ICSYM( I)) GOTO ( 210,220,230,240),I
204  CONTINUE
      IF( ICH .EQ. IASYM( 4)) GOTO 250
      INE=IND+1
      GOTO 1620
210  CALL CCPARM( CIL, IDY1, IDY2)
      GOTO 1620
220  CALL CCPARM( COL, COL1, COL2)
      GOTO 1620
230  CALL CCPARM( CDL, CDL1, CDL2)
      GOTO 1620
240  CALL CCPARM( CTL, CTL1, CTL2)
      GOTO 1620
250  CALL CCPARM( NCARD, IDY1, IDY2)
      GOTO 1620
C
C   ASSEMBLE CARD PROCESSOR
```

W. Kneis, META-II/X-System

```
C
300 ASS=.TRUE.
    DO 304 I=1,4
    IF(ICH .EQ. IASYM(I)) GOTC(310,320,330,304),I
304 CONTINUE
    IND=IND+1
    GOTO 1620
310 CALL CCPARM( ALL,ALL1,ALL2)
    GOTO 1620
320 CALL CCPARM( MSAVE, IDY1, IDY2)
    GOTO 350
330 CALL CCPARM( NSAVE, IDY1, IDY2)
350 SAVE=.TRUE.
    GOTO 1620

C
C   END CARD PROCESSOR (ACCOUNTING)
C
500 CONTINUE
    WRITE( ISOUT, 1230 ) INBUF
    WRITE( ISOUT, 510 )
510 FORMAT( /, ' M140 *** END OF INPUT ***' )
    TOTAL=ZEIT( TOTAL0 )
    RTIME=TOTAL-CTIME-ATIME
    TAV=TOTAL*1000/KMAX
    CAV=CTIME*1000/KMAX
    AAV=ATIME*1000/KMAX
    RAV=RTIME*1000/KMAX
    WRITE( ISOUT, 520 ) KMAX, TOTAL, RTIME, CTIME, ATIME, TAV, RAV, CAV, AAV
520 FORMAT( 1H1, /, ' ACCOUNTING', /, ' *****', /,
/ ' NUMBER OF CARDS', T35, I5, /,
1 ' TOTAL TIME', T35, F5.2, ' SEC', /,
2 ' FILE HANDLING TIME', T35, F5.2, ' SEC', /,
3 ' COMPILE TIME', T35, F5.2, ' SEC', /,
4 ' ASSEMBLE TIME', T35, F5.2, ' SEC', //,
5 ' AVERAGE TOTAL TIME', T35, F4.0, ' MSEC', /,
6 ' AVERAGE FILE HANDLING TIME', T35, F4.0, ' MSEC', /,
7 ' AVERAGE COMPILE TIME', T35, F4.0, ' MSEC', /,
8 ' AVERAGE ASSEMBLE TIME', T35, F4.0, ' MSEC' )
580 WRITE( ISOUT, 590 )
590 FORMAT( /, ' M150 *** END OF JOB ***', /, 1H1 )
    STOP 150

C
C   RUNCARD PRCESSOR - EXECUTION CYCLE
C
600 WRITE( ISOUT, 1230 ) INBUF
605 IETYP=5
    IF( SAVE ) IETYP=4
    IF( ASS ) IETYP=3
    IF( COMP ) IETYP=2
    IF( LOAD ) IETYP=1
    GOTO( 610, 620, 630, 640, 1000 ), IETYP

C
610 IF( .NOT. NLOAD ) GOTO 614
    READ( ICAR, 1310 ) INBUF
    READ( ICAR, 648 ) ICNT
    READ( ICAR, 643 ) ( IASS(I), I=1, ICNT )
    WRITE( ISOUT, 612 ) ( INBUF(I), I=1, 72 )
612 FORMAT( /, ' M161 ***', 72A1, ' HAS BEEN LOADED INTO IASS ***' )
```

W. Kneis, META-II/X-System

```
IF(ICNT .LT. MAXOUT) GOTO 618
WRITE( ISOUT,611)
611 FORMAT(/,' M160 *** MACHINE BUFFER, IASS(9500), TOO SMALL ***' )
STOP 160
614 IF(.NOT. MLOAD) GOTO 616
READ(ICAR,1310) INBUF
READ( ICAR,642) LENGTH,(KODE(I),I=1,LENGTH)
WRITE( ISOUT,613) ( INBUF(I),I=1,72)
613 FORMAT(/,' M171 ***',72A1,'HAS BEEN LOADED INTO KODE ***' )
IF(LENGTH .LT. MCLIM) GOTO 616
WRITE( ISOUT,615)
615 FORMAT(/,' M170 *** MACHINE BUFFER, MCODE(4000), TOO SMALL ***' )
STOP 170
616 DO 617 I=1,LENGTH
617 MCODE(I)=KODE(I)
618 LOAD=.FALSE.
GOTO 605
620 ENDFILE IFILE
REWIND IFILE
CTIME0=ZEIT(0)
CALL SIM
CTIME=ZEIT(CTIME0)
REWIND IFILE
WRITE( ISOUT,622) ECNT,ICNT
622 FORMAT(/,' M180 *** COMPILE STEP: ',I6,' DIAGNOSTICS, PROGRAMLENGT
1H =',I6,' ***' )
COMP=.FALSE.
IF(EFLG) STOP 181
GOTO 605
630 ATIME0=ZEIT(0)
CALL ASEMBL
ATIME=ZEIT(ATIME0)
WRITE( ISOUT,632) ECNT,LENGTH
632 FORMAT(/,' M190 *** ASSEMBLE STEP: ',I6,' DIAGNOSTICS, PROGRAMLENGT
1H =',I6,' ***' )
ASS=.FALSE.
IF(EFLG) STOP 191
GOTO 605
640 WRITE( IPUN,641)
641 FORMAT(80X)
IF(.NOT. MSAVE) GOTO 644
WRITE( IPUN,642) LENGTH,(KODE(I),I=1,LENGTH)
WRITE( ISOUT,646)
646 FORMAT(/,' M200 *** MSAVE EXECUTED, KODE SAVED CN IPUN ***' )
642 FORMAT(928,8X)
644 IF(.NOT. NSAVE) GOTO 645
WRITE( IPUN,648) ICNT
648 FORMAT(I12)
WRITE( IPUN,643) ( IASS(I),I=1,ICNT)
WRITE( ISOUT,647)
647 FORMAT(/,' M210 *** NSAVE EXECUTED, IASS SAVED CN IPUN ***' )
643 FORMAT(18A4,8X)
645 END FILE IPUN
REWIND IPUN
SAVE=.FALSE.
GOTO 605
END
```

W. Kneis, META-II/X-System

```
SUBROUTINE CCPARM( LOG, LOG1, LOG2)
IMPLICIT INTEGER (A-Z)
COMMON /LIMITS/ CIL, COL, COL1, COL2, CDL, CDL1, CDL2, ICYCLS,
1 CTL, CTL1, CTL2, ALL, ALL1, ALL2, MSAVE, NSAVE, NCARD,
2 IND, JCNTR, BRA, COMMA, KET, CHMASK,
3 NA, NI, NJ, NR, NS, NZ, NULL, NINE,
4 KOPS, IADR, NMOP(40), IEND, IBL, IEQUAL, ISTERN, IPER,
5 ISTR, LCPF, LADRF
COMMON /ORIGIN/ MAXOUT, MCLIM, LENGTH, LMASK, KCDE(4000)
COMMON /META/ IP, MCODE(4000), LBL(4), INBUF(80), IROW, S, MROW, OUT(80),
1 OROW, ICCD, IFILE, ISIN, ISOUT, IPRI, IPUN, ICAR, IPAGE, ICOUNT, LNBR, UP
2 , INLN, OUTUP, ERR, EFLG, ECNT
LOGICAL LOG, LETTER, DIGIT
LETTER(I)= I .GE. NA .AND. I .LE. NI
1 .OR. I .GE. NJ .AND. I .LE. NR
2 .OR. I .GE. NS .AND. I .LE. NZ
DIGIT(I)=I .GE. NULL .AND. I .LE. NINE
C
C DEMAND OF COMMA - NEXT SYMBOL CAN BE A LETTER, IF YES, EXIT
C
LOG=.TRUE.
LOG1=0
LOG2=1000
10 IND=NEXT(CCOMMA)
I=IND+1
IF(LETTER(INBUF(I)) .OR. IND .GE. 72) RETURN
C
C FIRST NUMBER CCVERSION UNTIL BRA RECOGNIZED
C
20 KIND=IND
I=0
30 IND=IND-1
IF(INBUF(IND) .EQ. BRA) GOTO 40
IF(.NOT. DIGIT(INBUF(IND))) STOP 310
LOG1=LOG1+((INBUF(IND)-CHMASK)/LMA SK**3)*10**I
I=I+1
GOTO 30
C
C SECOND NUMBER CONVERSION UNTIL COMMA RECCGNIZED
C
40 IND=KIND+1
42 IF(INBUF(IND) .EQ. KET) GOTO 50
IND=IND+1
GOTO 42
50 KIND=IND
NUM=0
I=0
60 IND=IND-1
IF(INBUF(IND) .EQ. COMMA) GOTO 70
IF(.NOT. DIGIT(INBUF(IND))) STOP 320
NUM=NUM+((INBUF(IND)-CHMA SK)/LMA SK**3)*10**I
I=I+1
GOTO 60
70 IND=KIND
IF(NUM .NE. 0) LOG2=NUM
GOTO 10
END
```

w. Kneis, META-II/X-System

```
INTEGER FUNCTION NEXT(SYMBOL)
IMPLICIT INTEGER (A-Z)
COMMON /LIMITS/ CIL,COL,COL1,COL2,CDL,CDL1,CDL2,ICYCLS,
1             CTL,CTL1,CTL2,ALL,ALL1,ALL2,MSAVE,NSAVE,NCARD,
2             IND
COMMON /META/ IP,MCODE(4000),LBL(4),INBUF(80)
NEXT=IND+1
10 IF(INBUF(NEXT) .EQ. SYMBOL .OR. NEXT .GE. 72) RETURN
NEXT=NEXT+1
GOTO 10
END
```

W. Kneis, META-II/X-System

```

BLOCK DATA
C   KODORG = STARTING VERSION OF THE META II/X COMPILER REPRESENTATION
C   LENGTH = LENGTH OF THE META II/X COMPILER REPRESENTATION
      IMPLICIT INTEGER (A-Z)
      COMMON /ORIGIN/ MAXOUT, MCLIM, LENGTH, LMASK, KODORG(4000)
      COMMON /LIMITS/ CIL, COL, COL1, COL2, CDL, CDL1, CDL2, ICYCLS,
1      CTL, CTL1, CTL2, ALL, ALL1, ALL2, MSAVE, NSAVE, NCARD,
2      IND, JCNTR, BRA, COMMA, KET, CHMASK,
3      NA, NI, NJ, NR, NS, NZ, NULL, NINE,
4      KOPS, IADR, NMOP(40), IEND, IBL, IEQUAL, ISTERN, IPER,
5      ISTR, LCPF, LADRF
      COMMON /INPS IM/ LEFF, LMAX, LONE, LTEN, LHUN, LALPHA, LASTP, LOP, LOPND,
1      ISYMB(6), ICSYM(4), IASYM(4), IA00
      COMMON /META/ IP, MCODE(4000), LBL(4), INBUF(80), IROW, S, MROW, OUT(80),
1      OROW, ICCD, IFILE, ISIN, ISOUT, IPRI, IPUN, ICAR, IPAGE, ICCUNT, LNBR, UP
2      , INLN, CUTUF, ERR, EFLG, ECNT
      DATA JCNTR, BRA, COMMA, KET, CHMASK/'$', '(, ', ', ', ')', ZF0404040/
      DATA ISYMB /'M', 'C', 'A', '*', '$', ' '/
      DATA ICSYM /'I', 'T', 'L', 'F'/
      DATA IASYM /'L', 'M', 'N', 'C'/
      DATA MCLIM /2000/, IA00 /'A000'/, LMASK /256/
      DATA ICCD, IFILE, ISIN, ISOUT, IPRI, IPUN, ICAR /2,4,5,6,7,8,9/
C   PROGRAMLENGTH =LENGTH (FROM MESSAGE NO. M190)
      DATA LENGTH /188/
C   .SYNTAX PRO
      DATA KODORG /167,
C   OU1 = ...
/204, '*1', 1012, 315, 'GN', 115, '1', 14, 2410, 104, '*', 1712, 315, 'CI', 14,
/2410, 7, 2412, 315, 'CL', 16, 14, 9,
C   OUT = ...
/404, '.OUT', 3812, 104, '( ', 13, 208, 3110, 1, 13, 104, ')', 13, 4810, 604,
/' .LAB', 'EL', 4812, 315, 'LB', 14, 208, 13, 5212, 315, 'CUT', 14, 9,
C   EX3 = ...
/5, 5912, 315, 'CLL', 16, 14, 10610, 7, 6612, 315, 'TST', 16, 14, 10610, 304,
/' .ID', 7312, 315, 'ID', 14, 10610, 704, '.STR', 'ING', 8112, 315, 'SR',
/14, 10610, 104, '( ', 9012, 13208, 13, 104, ')', 13, 10610, 104, '$', 10612,
/21, 117, 14, 5308, 13, 315, 'BT', 117, 14, 315, 'SET', 14, 9,
C   EX2 = ...
/5308, 11312, 315, 'BF', 117, 14, 11610, 2508, 11612, 13112, 5308, 12212,
/315, 'BE', 14, 12510, 2508, 12512, 11710, 1, 13, 21, 117, 14, 9,
C   EX1 = ...
/10708, 14912, 104, '/ ', 14312, 315, 'BT', 117, 14, 10708, 13, 13410, 1,
/13, 21, 117, 14, 9,
C   ST = ...
/5, 16612, 21, 16, 14, 104, '=' , 13, 13208, 13, 204, '.', ', ', 13, 315, 'R', 14, 9,
C   PRO = ...
/704, '.SYN', 'TAX', 18712, 5, 13, 315, 'ADR', 16, 14, 15008, 17710, 1,
/13, 404, '.END', 13, 315, 'END', 14, 9 /
      DATA NA, NI, NJ, NR, NS, NZ, NULL, NINE /'A', 'I', 'J', 'R', 'S', 'Z', '0', '9'/
      DATA KOPS, IADR, IEND, IBL, IEQUAL, ISTERN /40, 'ADR', 'END', ' ', ' ', '*'/
      DATA IPER, ISTR, LOPF, LADRF/'.', '- ', 10, 20/
      DATA NMOP /'SET', 'NOB', 'RDB', 'TST', 'ID', 'NUM', 'SR',
1      'CLL', 'R', 'BT', 'B', 'BF', 'BE', 'OUT', 'CL', 'CI', 'GN',
2      'COM', 'LIE', 'ERP', 'LB', 'MS', 'ST', 'CLS', 'HOS',
3      'CS', 'UP', 'CID', 'EOF', 'FOP', 'OP', 'CIP', 'CLP', 'POT', 'HV', 'HLV',
4      'REM', 'XYZ', 'XYZ', 'XYZ'/
      DATA LASTP, LOP, LOPND/0, 40, 0/
      END

```

W. Kneis, META-II/X-System

```

SUBROUTINE SIM
C MEANING OF THE VARIABLES
C INBUF = INPUT BUFFER
C IROW = PCINTER OF INPUT BUFFER, INBUF
C MROW = MARKER OF IROW
C MCODE = INTERNAL COMPIER REPRESENTATION
C MCLIM = DELIMITER OF COMPILER BUFFER, MCODE
C MPCINT = LABEL STACK PCINTER
C OUT = OUTPUT BUFFER
C OROW = MARKER OF OUTPUT BUFFER FOR LABELS AND OP CODES
C P = PROGRAM COUNTER
C OPND = OPERAND
C S = MAIN SWITCH
C M = BLANK MODE SWITCH
C UP = BACKUP SWITCH
C ERR = ERROR SWITCH
C EFLG = ERROR FLAG
C ECNT = ERROR COUNT
C ICYCLS = LINE NUMBER FOR FULLTRACE ON
C LNBR = LINE NUMBER FOR TRACE ON
IMPLICIT INTEGER (A-Z)
REAL*8 DDATE,DTIME
COMMON /INPSIM/ LEFF,LMAX,LONE,LTEN,LHUN,LALPHA,LASTP,LOP,LOPND,
1 ISYMB(6),ICSYM(4),IASYM(4),IA00
COMMON /ORIGIN/ MAXOUT,MCLIM,LENGTH,LMASK,KODE(4000)
COMMON /ASSEM/ DDATE,DTIME,IASS(9500),ICNT
COMMON /LIMITS/ CIL,CCL,COL1,COL2,CDL,CDL1,CDL2,ICYCLS,
1 CTL,CTL1,CTL2,ALL,ALL1,ALL2,MSAVE,NSAVE,NCARD,
2 IND,JCNT,BRA,COMMA,KET,CHMASK,
3 NA,NI,NJ,NR,NS,NZ,NULL,NINE,
4 KOPS,IADR,NMOP(40),IEND,IBL,IEQUAL,ISTERN,IPEP,
5 ISTR,LOPF,LADRF
COMMON /META/ P,MCODE(4000),LBL(4),INBUF(80),IROW,S,MROW,OUT(80),
1 OROW,ICCD,IFILE,ISIN,ISOUT,IPRI,IPUN,ICAR,IPAGE,ICGUNT,LNBR,UP
2 ,INLN,CUTUP,ERR,EFLG,ECNT
DIMENSION IPOINT(80),STREG(3,80),MARSK(3),MS(80)
LOGICAL CIL,CDL,COL,CTL,ALL,MSAVE,NSAVE,NCARD
LOGICAL S,M,LETTER,DIGIT,UP,ERR,EFLG,LIPRI,LTRACE,LISOUT
LOGICAL*1 LMCODE(1),LLITL,LLBL(1),LAS(1),LOUT(1),LIREM(1)
EQUIVALENCE (MCODE(1),LMCODE(1)),(LITL,LLITL),(IASS(1),LAS(1))
1 ,(LBL(1),LLBL(1)),(OUT(1),LOUT(1)),(IREM,LIREM(1))
DATA REM /' 000' /
C
LETTER(I) = I .GE. NA .AND. I .LE. NI
1 .OR. I .GE. NJ .AND. I .LE. NR
2 .OR. I .GE. NS .AND. I .LE. NZ
DIGIT(I) = I .GE. NULL .AND. I .LE. NINE
LISOUT(LNBR) = CJL .AND. (LNBR .GE. COL1 .AND. LNBR .LE. COL2)
LIPRI(LNBR) = (CDL .AND. (LNBR .GE. CDL1 .AND. LNBR .LE. CDL2))
1 .OR. NCARD
LTRACE(ICYCLS) = CTL .AND. ICYCLS .GE. CTL1 .AND. ICYCLS .LE. CTL2
C
C INITIAL VALUES
C
LNBR=0
LEFF=0
LITL=IBL
S = .FALSE.
```

W. Kneis, META-II/X-System

```

M = .TRUE.
UP=.FALSE.
ERR=.FALSE.
EPLG=.FALSE.
ECNT=0
ICYCLS=0
IROW=73
MROW=72
ICNT=1
MPOINT=MCLIM
OROW=7
DO 2 I=1,80
  INBUF(I)=IBL
  IPOINT(I)=IBL
2 OUT(I)=IBL
  IF(COL .OR. CTL) WRITE(ISCUT,3) DDATE
3 FORMAT(1H1,/, ' META II/X - SIMULATOR - TRACE - OUTPUT' ,T50,
1 'DATE ' ,A8,/,
2 ' ICYCLS  P' ,4X, ' OF NMCP' ,2X, ' OPND' ,3X, ' S' ,4X, ' M' ,2X,
3 ' MPOINT' ,1X, ' IROW' ,3X, ' MCODE(MPOINT-MPOINT+5)' ,6X,
4 ' INBUF(MROW-IROW)' )

```

C
C INTERPRETIVE CYCLE - TRACE OUTPUT
C

```

P=MCODE(1)
GOTO 5
4 P=P+1
5 OPND = MCODE(P)/100
  OP=MCODE(P)-OPND*100
  ICYCLS=ICYCLS+1
  MPNT2=MPCINT+4
  IF(LTRACE(ICYCLS)) WRITE(ISOUT,7) ICYCLS, LASTP, LCP, NMOP(LCP), LOPND
1 ,S, M, MPOINT, IRGW, ( MCODE(I), I=MPOINT, MPNT2), LMCODE( 4*(MPOINT+4)+1)
2 ,( INBUF(I), I=MROW, IROW)
  LASTP=P
  LOP=OP
  LOPND=OPND
7 FORMAT(1X,3I5,1X,A4,I5,2L5,2I6,5X,I4,4A4,L5,2X,40A1)

```

C
C GO TO (10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90,100,110,120,130,140,
C SET NOB RDB TST ID NUM SR CLL R BT B BF BE OUT
1 150,160,170,180,190,200,210,220,230,240,250,260,270,280,
C CL CI GN COM LID ERP LB MS ST CLS HGS CS UP CIO
2 290,410,410,410,410,410,410,410,370,410,410,410), OP
C EOF FOP OP CIP CLP POT HV HLV REM XYZ XYZ XYZ
C

```

410 WRITE(ISOUT,131) LNBR,ICYCLS,ICNT,INBUF,IPOINT
STOP 410

```

C
C *****
C (SET) TURN MAIN SWITCH ON
C *****
10 S=.TRUE.
GO TO 4

C
C *****
C (NOB) TURN BLANK MODE ON (BLANK IS REDUNDANT SYMEOL)
C *****

w. Kneis, META-II/X-System

```
20 M=.TRUE.  
GOTO 4
```

```
C  
C*****  
C (RDB) TURN BLANK MODE OFF (BLANK IS SYNTACTIC UNIT DELIMITER)  
C*****
```

```
30 M=.FALSE.  
GOTO 4
```

```
C  
C*****  
C (TST) TEST FOR A STRING IN INPUT  
C*****
```

```
40 CALL INPUT  
I=IROW-1  
DO 43 J=1,OPND  
41 I=I+1  
IF (INBUF(I) .NE. IBL) GO TO 42  
IF (M) GOTO 41  
42 LLITL=LMCODE(4*P+J)  
IF (INBUF(I).NE. LITL) GO TO 44  
43 CONTINUE  
IROW=I+1  
S=.TRUE.  
44 P=P+(OPND-1)/4+1  
GO TO 4
```

```
C  
C*****  
C (ID) TEST FOR IDENTIFIER IN INPUT  
C*****
```

```
50 CALL INPUT  
IF (.NOT. LETTER(INBUF(IROW))) GOTO 4  
51 IROW=IROW+1  
IF (LETTER(INBUF(IROW))) GOTO 51  
IF (DIGIT(INBUF(IROW))) GO TO 51  
S=.TRUE.  
GOTO 4
```

```
C  
C*****  
C (NUM) TEST FOR NUMERIC STRING IN INPUT  
C*****
```

```
60 CALL INPUT  
IF (.NOT. DIGIT(INBUF(IROW))) GO TO 4  
61 IRCW=IROW+1  
IF (DIGIT(INBUF(IROW))) GO TO 61  
IF (INBUF(IRCW) .NE. IPER) GO TO 63  
62 IROW=IROW+1  
IF (DIGIT(INBUF(IRCW))) GO TO 62  
63 S=.TRUE.  
GO TO 4
```

```
C  
C*****  
C (SR) TEST FOR QUOTED STRING IN INPUT  
C*****
```

```
70 CALL INPUT  
IF (INBUF(IRCW) .NE. IEQUAL) GO TO 4  
71 IROW=IROW+1  
IF(IROW .GE. 73) CALL INPUT  
IF (INBUF(IROW) .NE. IEQUAL) GO TO 71
```

w. Kneis, META-II/X-System

```

      IROW= IROW+1
      IF (INBUF(IFCW) .EQ. IEQUAL) GC TO 71
      S=.TRUE.
      GO TO 4

```

```

C
C*****
C (CLL) RECURSIVE CALL
C*****
  80 MPOINT=MPOINT-6
     IF (MPOINT .LE. LENGTH) GOTO 82
     MCODE(MPCINT) =P
     IF(M) MCODE(MPOINT)=-MCODE( MPOINT)
     MCODE(MPCINT+1)=IBL
     MCODE(MPOINT+2)=IBL
     MCODE(MPCINT+3)=IBL
     MCODE(MPOINT+4)=IBL
     LMCODE( 4*( MPCINT+4 )+1 )=.FALSE.
     P=OPND
     GO TO 5
  82 WRITE( ISOUT,84)
  84 FORMAT(' M420 *** TOO MANY RECURSIONS ***')
     STOP 420

```

```

C
C*****
C (R) SUBROUTINE RETURN
C*****
  90 IF (MPOINT .GE. MCLIM) GOTO 91
     P=IABS(MCODE( MPCINT))
     M=P .NE. MCODE(MPOINT)
     MPOINT=MPOINT+6
     GOTO 4
  91 IF(EFLG) RETURN
     IF(CDL) GOTO 92
     IF(NCARD) GOTO 94
     RETURN
  92 ICCUNT=1
  94 ENDFILE IPRI
     REWIND IPRI
     CALL PRINT
     RETURN

```

```

C
C*****
C (BT) BRANCH IF MAIN SWITCH ON
C*****
  100 IF ( .NOT. S) GO TO 4
      P=OPND
      GO TO 5

```

```

C
C*****
C (B) ERANCH UNCONDITIONALLY
C*****
  110 P=OPND
      GO TO 5

```

```

C
C*****
C (BF) BRANCH IF MAIN SWITCH OFF
C*****
  120 IF (S) GO T+ 4

```

W. Kneis, META-II/X-System

P=OPND
GO TO 5

```
C
C*****
C (BE) STOP, DIAGNOSTIC OR BACKUP IF MAIN SWITCH IS OFF
C - BACKUP IF BACKUP SWITCH IS ON
C - DIAGNOSTIC IF ERROR SWITCH IS ON
C - STOP OTHERWISE
C*****
130 IF(S) GOTO 4
    IF(UP) GOTO 137
    IPOINT(IROW)=ISTERN
    WRITE(ISOUT,131) LNBR,ICYCLS,ICNT,INEUF,IPOINT
131 FORMAT(' M440 *** SYNTAX ERROR *** TRACE =',I5,', FTRACE =',I6,
1', PROGRAM LENGTH =',I6,',/,'1X,80A1',/,'1X,80A1)
    IPCINT(IROW)=IBL
    IF(ERR) GOTO 134
    WRITE(ISOUT,133)
133 FORMAT(' M441 *** ERROR STOP BY STOP MODE ***')
    STOP 441
134 IROW=73
    EFLG=.TRUE.
    ECNT=ECNT+1
    CALL INPUT
135 IF(LMCODE(4*(MPOINT+4)+1)) GOTO 136
    MPOINT=MPCINT+6
    IF(MPOINT .LT. MCLIM) GOTO 135
    STOP 460
136 P=IABS(MCCODE(MPCINT))
    M=P .NE. MCODE(MPOINT)
    GOTO 5
137 IROW=INUP
    MROW=MINUP
    UP=.FALSE.
    INLN=INLN+1
    WRITE(ISOUT,1301) UP,INUP,MINUP,INLN,OUTUP,OUTLN
1301 FORMAT(L3,' INUP',I3,' MINUP',I3,' INLN',I3,' OUTUP',I3,' OUTLN',I
13)
    DO 138 I=1,INLN
138 BACKSPACE IFILE
    READ(IFILE,254) INBUF
    WRITE(ISOUT,252) INBUF
    ICNT=OUTUP
    IF(.NOT. LIPRI(LNBR)) GOTO 4
    IF(OUTLN .EQ. 0) GOTO 4
    DO 139 I=1,OUTLN
139 BACKSPACE IPRI
    LNBR=LNBR-OUTLN
    GOTO 4
C
C*****
C (OUT) PRINT LINE IN OUTPUT BUFFER
C*****
140 LNBR=LNBR+1
    IF(LISOUT(LNBR)) WRITE(ISOUT,141) LNBR,ICYCLS,(OUT(I),I=1,30),
1 (INBUF(I),I=MROW,IROW)
141 FORMAT(5X,' LN',I4,'1X,'(' ,I6,' )',1X,30A1,1X,30A1)
    IF(LIPRI(LNBR) .AND. UP) OUTLN=OUTLN+1
```

w. Kneis, META-II/X-System

```
IF(LIPRI(LNBR)) WRITE(IPRI,142) (OUT(I),I=1,72),ISTR,LNBR
142 FORMAT(72A1,'SIM',A1,I4)
DO 143 L=1,4
143 LAS(4*(ICNT-1)+L)=LCUT(4*(L-1)+1)
IF(IASS(ICNT) .NE. IBL) GO TO 148
ICNT =ICNT+1
DO 144 L=7,10
144 LAS(4*(ICNT-1)+L-6)=LOUT(4*(L-1)+1)
ICNT=ICNT+1
DO 145 L=11,72
145 LAS(4*(ICNT-1)+L-10)=LOUT(4*(L-1)+1)
DO 146 I=1,16
IF(IASS(ICNT) .EQ. IBL) GO TO 147
146 ICNT=ICNT+1
147 IASS(ICNT) =0
148 ICNT=ICNT+1
DO 149 I=1,72
149 OUT(I)=IBL
OROW=7
IF(ICNT .GE. MAXOUT) GO TO 1040
GO TO 4
1040 WRITE(ISOUT,1041) INBUF
1041 FORMAT(' M450 *** DIMENSION OF IASS -(9500)- TOO SMALL',/,1X,
180A1)
STOP 450
```

```
C
C*****
C (CL) COPY LITERAL INTO OUTPUT BUFFER
C*****
150 DO 151 I=1,OPND
LLITL=LMCODE(4*P+I)
OUT(OROW) = LITL
151 OROW=OROW+1
OROW=OROW+1
P=P+(OPND-1)/4+1
GO TO 4
```

```
C
C*****
C (CI) COPY INPUT INTO OUTPUT BUFFER
C*****
160 I=IROW-1
DO 161 J=MRCW,I
OUT(OROW)=INBUF(J)
161 OROW=OROW+1
OROW=OROW+1
GOTO 4
```

```
C
C*****
C (GN) GENERATE LABEL IN BOX 1,2,3 OR 4
C IF NOT ALREADY THERE AND PRINT IT INTO OUTPUT BUFFER
C*****
170 J=MPOINT+CFND
IF(MCODE(J) .NE. IBL) GO TO 174
LONE=LGNE+1
IF(LONE .LT. 10) GOTO 172
LONE=0
LTEN=LTEN+LMASK
IF(LTEN.LT.10*LMASK) GO TO 172
```

W. Kneis, META-II/X-System

```

      LTEN= 0
      LHUN=LHUN+LMASK**2
      IF(LHUN .LT. 10*LMASK**2) GO TO 172
      LHUN= 0
      LALPHA=LALPHA+LMASK**3
172  MCODE(J)=LONE+LTEN+LHUN+LALPHA
174  DO 176 I=1,4
176  LLBL( 4*( I-1)+1)=LMCODE( 4*( J-1)+I)
      DO 178 J=1,4
178  OUT(OROW+J-1)=LBL( J)
      OROW=OROW+6
      GOTO 4

```

```

C
C*****
C (COM) TEST FOR A COMMENT STRING (NO FURTHER OPERATION)
C*****

```

```

180 CALL INPUT
      I=IROW-1
      DO 183 J=1,OPND
181 I=I+1
      IF(INBUF(I) .NE. IBL) GOTO 182
      IF(M) GOTO 181
182 LLITL=LMCODE(4*P+J)
      IF(INBUF(I) .NE. LITL) GOTO 188
183 CONTINUE
189 I=I+1
      DO 187 IROW= 1,72
      I=IROW-1
      DO 186 J=1,OPND
184 I=I+1
      IF(INBUF(I) .NE. IBL) GOTO 185
      IF(M) GOTO 184
185 LLITL=LMCODE(4*P+J)
      IF(INBUF(I) .NE. LITL) GOTO 187
186 CONTINUE
      IROW=I+1
      S=.TRUE.
      GOTO 188
187 CONTINUE
      I=73
      CALL INPUT
      GOTO 189
188 P=P+(OPND-1)/4 + 1
      GOTO 4

```

```

C
C*****
C (LID) TEST FOR LABEL IDENTIFIER IN INPUT
C*****

```

```

190 CALL INPUT
      IF(.NOT. LETTER(INBUF(IROW))) GOTO 195
      I=IROW
191 I=I+1
      IF(LETTER(INBUF(I))) GOTO 191
      IF(DIGIT(INBUF(I))) GOTO 191
      I=I-1
      DO 194 J=1,OPND
192 I=I+1
      IF(INBUF(I) .NE. IBL) GOTO 193

```

W. Kneis, META-II/X-System

```
      IF(M) GOTO 192
193 LLITL=LMCODE( 4*P+J)
      IF(INBUF(I) .NE. LITL) GOTO 195
      INBUF(I)=IBL
194 CONTINUE
      IROW=I+1
      S=.TRUE.
195 P=P+(OPND-1)/4 + 1
      GOTO 4

C
C*****
C (ERP)  ERROR RETURN POINT
C*****
      200 LMCODE( 4*(MPOINT+4)+1)=.TRUE.
      ERR=.TRUE.
      S=.TRUE.
      GOTO 4

C
C*****
C (LB)  PREPARE TO ISSUE LABEL
C*****
      210 ORCW=1
      GOTO 4

C
C*****
C (MS)  COPY LITERAL INTO MESSAGE FILE (STANDARD OUTPUT)
C*****
      220 L=0
      OPND=(OPND-1)/4+1
      DO 222 I=1,OPND
      L=L+1
      222 MS(L)=MCODE(P+I)
      IPOINT(IRCW)=ISTERN
      WRITE( ISOUT, 224) INBUF, IPOINT, (MS(I), I=1, L)
      224 FORMAT( ' M430 *** SYNTAX ERROR ***', /, 1X, 80A1, /, 1X, 80A1, /, 1X, 20A4)
      IPOINT(IRCW)=IBL
      IROW=73
      EFLG=.TRUE.
      ECNT=ECNT+1
      S=.TRUE.
      P=P+OPND
      GOTO 4

C
C*****
C (ST)  COPY INPUT INTO COMMON REGISTER 1,2 CR 3
C*****
      230 K=OPND
      I=IROW-1
      MARS=0
      DO 231 J=MROW, I
      MARS=MARS+1
      231 STREG(K, MARS)= INBUF(J)
      MARSK(K)=MARS
      GOTO 4

C
C*****
C (CLS) COPY LITERAL INTO COMMON REGISTER 1
C*****
```

w. Kneis, META-II/X-System

```

240 MARS=0
    DO 241 I=1,OPND
        J=4*P+I
        LLITL=LMCODE(J)
        MARS=MARS+1
241 STREG(1,MARS)=LITL
    MARSK(1)=MARS
    GOTO 4

```

```

C
C*****
C (HOS)  HOST RECOGNIZER
C*****

```

```

250 K=(MCODE(P+1)-CHMASK)/LMASK**3
    J=MCODE(P+2)
251 CALL INPUT
    IF(INBUF(1) .EQ. -1) GOTO 256
    IF(INBUF(K) .NE. IBL .AND. INBUF(1) .NE. J) GOTO 256
    IF(LISOUT(LNBR)) WRITE(ISOUT,252) (INBUF(I),I=1,80)
252 FORMAT(1X,80A1)
    IF(INBUF(76) .EQ. ISTR) INBUF(76)=IBL
    IF(LIPRI(LNBR)) WRITE(IPRI,254) (INEUF(I),I=1,80)
254 FORMAT(80A1)
    IROW=80
    S=.TRUE.
    GOTO 251
256 P=P+(OPND-1)/4+1
    GOTO 4

```

```

C
C*****
C (CS)  COPY CONTENT OF COMMON REGISTER 1,2 OR 3
C INTO OUTPUT BUFFER
C*****

```

```

260 K=OPND
    MARS=MARSK(K)
    DO 261 J=1,MARS
        OUT(OROW)=STREG(K,J)
261 ORCW=OROW+1
    OROW=OROW+1
    GOTO 4

```

```

C
C*****
C (UP)  TURN BACKUP SWITCH ON
C*****

```

```

270 UP=.TRUE.
    INUP=IROW
    MINUP=MROW
    INLN=0
    OUTUP=ICNT
    OUTLN=0
    GOTO 4

```

```

C
C*****
C (CIO) COPY INPUT LINE INTO OUTPUT BUFFER STARTING FROM MROW
C*****

```

```

280 I=OROW
    DO 282 J=MFCW,72
        OUT(I)=INBUF(J)
    IF(I .GE.72) GOTO 284

```

w. Kneis, META-II/X-System

```
282 I=I+1
284 GOTO 4
C
C*****
C (EOF) TEST IF END OF FILE IN INPUT OCCURED
C*****
C
290 IF(INBUF(1) .NE. -1) GOTO 4
    S=.TRUE.
    GOTO 4
C
C*****
C (REM) CCPY REMARK ON OUTPUT
C*****
370 IREM=LONE+LTEN+LHUN+REM
    DO 371 J=1,4
    LLBL(4*(J-1)+1)=LIREM(J)
    OUT(OROW)=LBL(J)
    OROW=OROW+1
371 CONTINUE
    GOTO 4
C
    END
```

w. Kneis, META-II/X-System

```
SUBROUTINE INPUT
C IROW IS POSITION MARKER OF FIRST CHARACTER .NE. BLANK
C FIND FIRST CHARACTER .NE. BLANK
  IMPLICIT INTEGER (A-Z)
  COMMON /LIMITS/ CIL,COL,COL1,COL2,CDL,CDL1,CDL2,ICYCLS,
1     CTL,CTL1,CTL2,ALL,ALL1,ALL2,MSAVE,NSAVE,NCARD,
2     IND,JCNT,RA,COMMA,KET,CHMASK,
3     NA,NI,NJ,NR,NS,NZ,NULL,NINE,
4     KOPS,IADR,NMOP(40),IEND,IEL,IEQUAL,ISTERN,IPER,
5     ISTR,LQPF,LADRF
  COMMON /META/IP,MCODE(4000),LBL(4),INBUF(80),IRCW,S,MROW,JBUF(80),
1  IROW,ICCD,IFILE,ISIN,ISOUT,IPRI,IPUN,ICAR,IPAGE,ICOUNT,LNBR,UP
2  ,INLN,OUTUP,ERR,EFLG,ECNT
  LOGICAL S,UP
  S=.FALSE.
  IRCW=IRCW-2
1  IROW=IROW+1
  IF (IROW.GE.72) GO TO 3
  IF (INBUF(IROW+1) .EQ. IBL) GO TO 1
2  IRCW=IRCW+1
  MROW=IROW
  RETURN
3  IROW=0
  READ( IFILE,10,END=5) ( INBUF( I),I=1,80)
  IF(UP) INLN=INLN+1
10  FORMAT(80A1)
  IF (INBUF(1)-IBL) 2,1,2
5  INBUF(1)=-1
  GOTO 2
  END
```

W. Kneis, META-II/X-System

```

SUBROUTINE PRINT
C   ACTUALLY ONLY PRINTING OF OUTPUT LISTING ALLOWED
C   CCNTRCL TO THIS ROUTINE ONLY WILL BE GIVEN, WHEN NO ERROR
C   IN COMPILING HAS OCCURED.
IMPLICIT INTEGER (A-Z)
REAL*8 DDATE,DTIME
COMMON /LIMITS/ CIL,CCL,COL1,COL2,CDL,CDL1,CDL2,ICYCLS,
1             CTL,CTL1,CTL2,ALL,ALL1,ALL2,MSAVE,NSAVE,NCARD,
2             IND,JCNTR,BRA,COMMA,KET,CHMASK,
3             NA,NI,NJ,NR,NS,NZ,NULL,NINE,
4             KOPS,IADR,NMOP(40),IEND,IBL,IEQUAL,ISTERN,IPEP,
5             ISTR,LCPF,LADRF
COMMON /ASSEM/ DDATE,DTIME,IASS(9500),ICNT
COMMON /META/IP,MCODE(4000),LBL(4),INBUF(80),IRCW,S,MRCW,JBUF(80),
1  OROW,ICCD,IFILE,ISIN,ISOUT,IPRI,IPUN,ICAR,IPAGE,ICOUNT,LNBR,UP
2  ,INLN,OUTUP,ERR,EFLG,ECNT
LOGICAL CIL,CDL,COL,CTL,ALL,MSAVE,NSAVE,NCARD
JLOPF=LCPF-1
100 READ (IPRI,110,END=300) (INBUF(I),I=1,80)
110 FORMAT(80A1)
    IF (INBUF(1) .NE. ISTERN .AND. INBUF(76) .EQ. ISTR) GOTO 120
    DO 130 J=1,72
130  JBUF(J)=INBUF(J)
    GOTO 250
120 DO 200 J=1,72
200  JBUF(J)=IBL
    DO 210 J=1,JLOPF
    JBUF(J)=INBUF(J)
    IF (JBUF(J) .EQ. IBL) GOTO 212
210 CONTINUE
212 JOT=J+1
    DO 213 J=JOT,LCPF
    IF (INBUF(J) .NE. IBL) GOTO 215
213 CONTINUE
215 JOT=J
    JJ=LCPF-1
    DO 214 J=JOT,LADRF
    JJ=JJ+1
    JBUF(JJ)=INBUF(J)
    IF (JBUF(JJ) .EQ. IBL) GOTO 216
214 CONTINUE
216 JOT=J+1
    JJ=LADRF-1
    DO 218 J=JOT,72
    JJ=JJ+1
    JBUF(JJ)=INBUF(J)
    IF (JBUF(JJ) .EQ. IBL) JJ=JJ-1
218 CONTINUE
250 IF(ICOUNT .GT. 1) GOTO 220
    WRITE(ISOUT,219) DDATE,IPAGE
    IPAGE=IPAGE+1
219 FORMAT(1H1,/, ' META II/X - SIMULATOR - OUTPUT ',T50,' DATE ',A8,
1         T78,' PAGE ',I3,/)
220 IF(ICOUNT .EQ. 55) ICCUNT=0
    IF(.NOT. CIL) GOTO 230
    WRITE(ISOUT,240) (JBUF(I),I=1,72),(INBUF(I),I=73,80)
    ICCUNT=ICCUNT+1
240 FORMAT(5X,80A1)
```

W. Kneis, META-II/X-System

```
230 IF(NCARD) WRITE( ICCD,110 ) ( JBUF(I),I=1,72 ),( INBUF(I),I=73,80 )  
    GOTO 100  
300 REWIND IPRI  
    RETURN  
    END
```

W. Kneis, META-II/X-System

```

SUBROUTINE ASEMBL
C   ASSEMBLING OF NMEMONIC ASSEMBLER CODE INTO SIMULATOR
C   MACHINE LANGUAGE
C   ESTABLISHING OF SYMBOLS IN THE SYMBOL TABLE (ONLY 4 CHARACTERS)
C   LOADING THE MACHINE PROGRAM INTO MCODE=KODORG=KODE IN THE
C   BLOCK DATA AREA
C   IMPLICIT INTEGER (A-Z)
C   REAL*8 DDATE,DTIME
COMMON /LIMITS/ CIL,CCL,COL1, COL2, CDL, CDL1, CDL2, ICYCLS,
1         CTL,CTL1,CTL2, ALL, ALL1, ALL2,MSAVE,NSAVE,NCARD,
2         IND,JCNTR,BRA,COMMA,KET,CHMASK,
3         NA,NI,NJ,NR,NS,NZ,NULL,NINE,
4         KOPS,IADR,NMOP(40),IEND,IBL,IEQUAL,ISTERN,IPER,
5         ISTR,LCFF,LADRF
COMMON /ASSEM/ DDATE,DTIME,IASS(9500),ICNT
COMMON /ORIGIN/ MAXOUT,MCLIM,LEN,LMASK,MCCDE(4000)
COMMON /META/P,LBL(2002),LADR(2002),INEUF(80),IROW,S,MROW,JBUF(80)
1 ,OROW,ICCD,IFILE,ISIN,ISOUT,IPRI,IPUN,ICAR,IPAGE,ICCNT,LNBR,UP
2 ,INLN,CUTUP,ERR,EFLG,ECNT
LOGICAL EFLG,CIL,CDL,CCL,CTL,ALL,MSAVE,NSAVE,NCARD
LOGICAL*1 LAS(1),LINBUF(1),LJBUF(1)
LOGICAL LIST
EQUIVALENCE (IASS(1),LAS(1)),(INBUF(1),LINBUF(1)),
1         (JBUF(1),LJBUF(1))
LIST(IP)=ALL .AND. IP .GE. ALL1 .AND. IP .LE. ALL2
C*****
C   FIRST PASS - LABEL IDENTIFICATION AND PROGRAM LENGTH
C   STRING EXPRESSIONS ARE HANDLED IN MULTIPLES
C   OF FOUR BYTES; REST IS FILLED WITH BLANKS
C   (LEFT JUSTIFIED)
C   WARNING:
C   *****
C   THE LENGTH OF INSTRUCTIONS USING STRING EXPRESSIONS
C   AS OPERANDS MUST HAVE BEEN DECLARED IN THIS STEP
C*****
MLBLS=(2002)
MIP=(4000)
EFLG=.FALSE.
ECNT=0
NLBLS=0
IP=1
IC=0
ICCNT=0
1 IC=IC+1
IF (IASS(IC) .EQ. IBL) GO TO 2
NLBLS=NLBLS+1
IF(NLBLS .LE. MLBLS) GOTO 5
WRITE(ISOUT,14)
14 FORMAT(' M810 *** NUMBER OF LABELS - (2002) - EXCEEDED ***')
STOP 810
5 LBL(NLBLS)=IASS(IC)
LADR(NLBLS)=IP
GOTO 1
2 IP=IP+1
IF(IP .LE. MIP) GOTC 15
WRITE(ISOUT,16)
16 FORMAT(' M850 *** MACHINE BUFFER, MCODE(4000), TOO SMALL ***')
STOP 850

```

W. Kneis, META-II/X-System

```
15 IC=IC+1
   IF (IASS(IC) .EQ. IEND) GO TO 20
   IF (IASS(IC).EQ.NMOP( 4) .OR. IASS(IC).EQ.NMOP(15) .OR.
1   IASS(IC).EQ.NMOP(18) .OR. IASS(IC).EQ.NMOP(19) .OR.
2   IASS(IC).EQ.NMOP(22) .OR. IASS(IC).EQ.NMOP(25) ) GOTO 4
3 IC=IC+1
   IF (IASS(IC)) 3,1,3
C
4 IC=IC+1
   DO 101 I=1,64
101 INBUF(I)=IBL
   DO 100 I=1,64
100 LINBUF(4*( I-1)+1)=LAS(4*( IC-1)+I)
   DO 6 K=1,64
   IF (INBUF(K) .EQ. IEQUAL) GOTO 7
6 CONTINUE
7 J=K+1
8 IF (J .GE. 64) GO TO 10
   IF (INBUF(J) .NE. IEQUAL) GOTO 9
   IF (INBUF(J+1) .NE. IEQUAL) GOTO 10
   J=J+1
   K=K+1
9 J=J+1
   GOTO 8
10 IP=IP+(J-K+2)/4
   GO TO 3
C*****
C SECOND PASS - REPLACING MNEMONIC OPERATION CODES BY NUMERIC VALUES
C ADDRESS SYMBOL IDENTIFICATION IN OPERATION FIELD
C AND EXPLICIT STRING HANDLING
C (TRANSFER IN OBJECT CODE AREA)
C*****
20 LEN=IP-1
   IC=0
   IP=1
   LABEL=IBL
21 ICOUNT=0
   ICOUNT=ICOUNT+1
   IF(.NOT. LIST(IP) .OR. ICOUNT .GT. 1) GOTO 23
   WRITE(ISOOT,22)DDATE,IPAGE
   IPAGE=IPAGE+1
22 FORMAT(1H1,/, ' META II/X - ASSEMBLER - OUTPUT ',T50,'DATE ',A8,
1 T78,'PAGE ',I3,/)
23 IC=IC+1
   IF (IASS(IC) .EQ. IBL) GO TO 25
C
   IF(LABEL .NE. IBL .AND. LIST(IP)) WRITE(ISOOT,24) LABEL
24 FORMAT(34X,A4)
   LABEL=IASS(IC)
   GO TO 23
C
25 IC=IC+1
   IOP=IASS(IC)
   IF (IOP .EQ. IEND) RETURN
   K=0
   IF (IOP .EQ. IADR) GO TO 40
   DO 26 K=1,KOPS
   IF (IOP .EQ. NMOP(K)) GO TO 28
```

W. Kneis, META-II/X-System

```

26 CONTINUE
   K=0
28 IF(ICCUNT .GE. 55) ICCUNT=0
   ICOUNT=ICOUNT+1
   IF(.NOT. LIST(IP) .OR. ICCUNT .GT. 1) GOTO 29
   WRITE(ISOOUT,22) DDATE,IPAGE
   IPAGE=IPAGE+1
29 GO TO ( 30, 20, 30, 50, 30, 30, 30, 40, 30, 40, 40, 40, 30, 30,
C          1  2  3  4  5  6  7  8  9 10 11 12 13 14
C          SET NCB RDB TST ID NUM SR CLL R BT B BF BE OUT
   1      50, 30, 70, 50, 50, 30, 30, 50, 70, 50, 50, 70, 30, 30,
C          15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28
C          CL CI GN COM LID ERP LB MS ST CLS HCS CS UP CIC
   2      30,170,170,170,170,170,170,170,170, 30,170,170,170), K
C          29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40
C          ECF FCP OP CIP CLP PCT HV HLV REM XYZ XYZ XYZ
C
   EFLG=.TRUE.
   ECNT=ECNT+1
   WRITE(ISOOUT,27) IOP
27 FORMAT(' M820 *** INVALID OP CODE (' ,A4,' ) ***' )
271 IP=IP+1
   IC=IC+1
   IF(IASS(IC))271,23,271
C*****
C NO OPERAND
C*****
30 MCODE(IP)=K
   IF (LIST(IP)) WRITE(ISOOUT,31) IP,K,LABEL,IOP
31 FORMAT(5X,'LN',I5,I5,16X,2A4)
   LABEL=IBL
   IC=IC+1
   IP=IP+1
   IF ( IOP .EQ. NMOP(9)) GO TO 21
   GO TO 23
C*****
C OPERAND IS AN ADDRESS SYMBOL
C*****
40 IC=IC+1
   ISYMA=IASS( IC )
   DO 41 M=1,NLBLS
   IF (LBL(M) .EQ. ISYMA) GO TO 43
41 CONTINUE
   WRITE(ISOOUT,42) ISYMA
42 FORMAT(' M830 *** UNDEFINED SYMBOL (' ,A4,' ) ***' )
   EFLG=.TRUE.
   ECNT=ECNT+1
43 MCODE(IP)=LADR(M)*100+K
   IF (K .EQ. 0) MCODE(IP) =LADR(M)
   IF (LIST(IP)) WRITE(ISOOUT,44) IP,K,LADR(M),LABEL,ICP,ISYMA
44 FORMAT(5X,'LN',I6,I5,I4,12X,3A4)
   LABEL=IBL
   IP=IP+1
   IC=IC+1
   GOTO 23
C*****
C OPERAND IS A STRING EXPRESSION
C*****

```

W. Kneis, META-II/X-System

```
50 IC=IC+1
   DO 110 I=1,64
110 LINBUF(4*(I-1)+1)=LAS(4*(IC-1)+I)
   N=0
   DO 51 JJ=1,64
   IF (INBUF(JJ) .EQ. IEQUAL) GOTO 52
51 CONTINUE
52 J=JJ+1
53 IF (J .GE. 64) GO TO 55
   IF (INBUF(J) .NE. IEQUAL) GOTO 54
   IF (INBUF(J+1) .NE. IEQUAL) GOTO 55
   J=J+1
54 N=N+1
   JBUF(N)=INBUF(J)
   J=J+1
   GO TO 53
55 MCODE(IP)=N*100+K
   IF (LIST(IP)) WRITE(ISOOT,56) IP,K,N,LABEL,IOP,(INBUF(L),L=JJ,J)
56 FORMAT(5X,'LN',I6,I5,I4,12X,2A4,64A1)
   LABEL=IBL
   DO 120 L=1,N
120 LINBUF(L)=LJBUF(4*(L-1)+1)
   N=(N+3)/4
   DO 59 I=1,N
   IP=IP+1
   ICOUNT=ICOUNT+1
   IF (LIST(IP)) WRITE(ISOOT,58) IP,INBUF(I)
58 FORMAT(5X,'LN',I6,9X,' ',A4,' ')
59 MCODE(IP)=INBUF(I)
   DO 61 I=1,64
   INBUF(I)=IBL
61 JBUF(I)=IBL
   IP=IP+1
60 IC=IC+1
   IF (IASS(IC)) 60,23,60
C*****
C OPERAND IS A LITERAL
C*****
70 IC=IC+1
   N=(IASS(IC)-CHMASK)/LPMASK**3
   MCODE(IP)=N*100+K
   IF(LIST(IP)) WRITE(ISOOT,72) IP,K,N,LABEL,IOP,IASS(IC)
72 FORMAT(5X,'LN',I6,I5,I4,12X,3A4)
   LABEL=IBL
   IP=IP+1
   IC=IC+1
   GOTO 23
C*****
C UNALLOWED OPERATIONCODES
C*****
170 WRITE(ISOOT,171) ICP
171 FORMAT(' M840 *** UNALLOWED OP CODE (' ,A4,' ) ***')
   EFLG=.TRUE.
   ECNT=ECNT+1
   IP=IP+1
   IC=IC+1
   GOTO 23
END
```

W. Kneis, META-II/X-System

A-8 Jobcontrol Beispiel fuer IBM/370

```
-----  
//ZYK318MT JOB (0318,060,P0000),KNEIS,REGION=200K  
//PRINT EXEC FGCG,COMP=X  
//C.SYSPRINT DD DUMMY  
//C.SYSIN DD DISP=SHR,DSN=TSO318.META9.FORT  
//G.FTC5F001 DD DISP=SHR,  
// DSN=TSO318.MDECK.DATA(EX70),LABEL=(,,,IN)  
//G.FTC6F001 DD UNIT=(CTC,,,DEFER)  
//G.FTC4F001 DD UNIT=SYSDA,DCB=(RECFM=FB,LRECL=80,BLKSIZE=1680),  
// SPACE=(1680,(50,10))  
//G.FTC7F001 DD UNIT=SYSDA,DCB=(RECFM=FB,LRECL=80,BLKSIZE=1680),  
// SPACE=(1680,(50,10))  
//G.FTC8F001 DD DISP=SHR,DSN=TSO318.IPUN.DATA  
//G.FTC9F001 DD DISP=SHR,  
// DSN=TSO318.BDECK.DATA(EX40),LABEL=(,,,IN)  
//G.FTC02F001 DD UNIT=SYSDA,DCB=(RECFM=FB,LRECL=80,BLKSIZE=1680),  
// SPACE=(1680,(50,10))  
//  
//
```