KfK 4994 April 1992

## Versuche zur Untersuchung der erosiven Wirkung oxidischer Gießstrahlen auf Strukturen

B. Stuka, H. Knauß, B. Kammerer, D. Perinić Hauptabteilung Ingenieurtechnik Projekt Nukleare Sicherheitsforschung

## Kernforschungszentrum Karlsruhe

KERNFORSCHUNGSZENTRUM KARLSRUHE Hauptabteilung Ingenieurtechnik Projekt Nukleare Sicherheitsforschung

KfK 4994

# Versuche zur Untersuchung der erosiven Wirkung oxidischer Gießstrahlen auf Strukturen

B. Stuka H. Knauß B. Kammerer D. Perinić

Kernforschungszentrum Karlsruhe GmbH, Karlsruhe

#### Als Manuskript gedruckt Für diesen Bericht behalten wir uns alle Rechte vor

Kernforschungszentrum Karlsruhe GmbH Postfach 3640, 7500 Karlsruhe 1

#### ISSN 0303-4003

#### Zusammenfassung

Die durchgeführten Versuche liefern einen Beitrag zur Untersuchung der erosiven Wirkung oxidischer Gießstrahlen auf Stahlplatten. Die Versuche erfolgten im Rahmen eines Projektvorhabens des Projektes Nukleare Sicherheitsforschung (PSF). Es wurden 40 mm dicke, horizontale Edelstahlplatten mit einem aluminothermisch erzeugten oxidischen Gießstrahl von Ø 20 mm und 1,0 m Fallhöhe an freier Luftatmosphäre beaufschlagt. Versuchsparameter waren unterschiedliche Vorheiztemperaturen der Platten (900 u. 1200 °C).

Mittels einer tiefengestaffelten Bestückung der Platte mit Thermoelementen konnte die Temperaturverteilung in der Platte zeitkorreliert erfaßt und dargestellt werden.

Hinsichtlich der direkten erosiven Wirkung eines oxidischen Gießstrahls in Abhängigkeit von der Vorheiztemperatur der Platte hat es sich gezeigt, daß eine hohe Anfangstemperatur der Edelstahlplatte (1200 °C) nur zu einer breiteren Auswaschung von Material an der Oberfläche führt, jedoch keine größere Erosionstiefe verursacht.

Wichtige Erkenntnisse konnten bereits aus den vorausgegangenen, umfangreichen Vorversuchen gewonnen werden (s. Anhang).

### Experiments to Study the Erosive Effect of Oxide Casting Streams on Structures

#### Summary

The experiments performed under an activity of the Nuclear Safety Project (PSF) make a contribution to the study of the erosive effect of oxide casting streams on structures. An aluminothermically generated oxide casting stream, 20 mm in diameter, was applied from 1.0 m dropping height to 40 mm thick horizontal stainless steel plates in free air atmosphere. The test parameters were different temperatures of preheating of the plates (900 and 1200°C).

By means of thermocouples offset in depth in the plates it was possible to record and represent the temperature distribution in the plate correlated with time.

Regarding the direct erosive effect of an oxide casting stream as a function of the temperature of plate preheating it appeared that a high initial temperature of the stainless steel plate (1200°C) causes an increased erosion area at the surface only, but does not exert a macroscopically visible influence on erosion depth.

Important findings have already been obtained in the previous comprehensive preliminary tests (s. Annex).

### Inhaltsverzeichnis

## Verzeichnis der Abbildungen

		Seite
1.	Einleitung und Problemstellung	1
2.	Festlegungen zu den durchzuführenden Versuchen	5
2.1	Gießstrahl	5
2.2	Versuchsplatte	5
2.3	Zusammenstellung der Versuche	5
3.	Versuchstechnik	6
3.1	Erzeugung der Schmelze	6
3.2	Versuchsaufbau	7
4.	Meßtechnik und Instrumentierung	8
4.1	Temperatur des THERMIT-Tiegelfutters	8
4.2	Temperatur des THERMIT-Pulvers	8
4.3	Temperatur des metallischen Gießstrahls	8
4.4	Temperatur des oxidischen Gießstrahls	9
4.4.1	Teilstrahlungspyrometer (Meßstellenkurzbezeichnung P-T29)	9
4.4.2	Kombinations-Quotientenpyrometer	9
4.5	Temperatur der Versuchsplatte	. 10
4.6	Zeitsignale zum Versuchsablauf	. 11
4.6.1	Versuchsdauer	. 11
4.6.2	Zeitpunkt des Tiegelabstichs	. 11
4.6.3	Beaufschlagungsdauer der Versuchsplatte	. 11
4.6.4	Zeitpunkt des Gießstrahldurchbruchs	. 12
4.7.	Meßdatenerfassung und Verarbeitung	. 12
4.8.	Bildaufzeichnungen	. 12
5.	Versuchsdurchführung	. 13
5.1	Versuchsvorbereitung	. 13
5.2	Operationen bei der Versuchsdurchführung	. 15
6.	Auswertung und Dokumentation	. 18
7.	Bewertung und Diskussion der Ergebnisse	. 20
Literatur		27
Abbildun	gen und Diagramme zu den Versuchen E 018 u. E 019	. 28
Anhang		55
	Einführung	56
	Verzeichnis der Test -Versuche	57
	Tabellarische Übersicht sämtlicher EROS - Versuche	58
	Kurzfassung der EROS -Test -Versuche E001 bis E017	. 59

## Verzeichnis der Abbildungen

Schema der Versuchsanlage EROS	Abb.	1
Schnitt durch Reaktionstiegel mit Düse und Stift	Abb.	2
Heizplanskizze der THERMIT-Tiegelheizung	Abb.	3
Anordnung der Thermoelemente in der Versuchsplatte	Abb.	4
Blockschema Steuerung, Meßwert- u.Bildaufzeichnung	Abb.	5
W/Re-Thermoelementtauchsonde, Schnittbild	Abb.	6
Gesamtansicht der Versuchsanlage, Foto	Abb.	7
Versuch E018, Stahlplatte nach Versuch, mit Kruste, Foto	Abb.	8
Versuch E019, Stahlplatte nach Versuch, mit Kruste, Foto	Abb.	9
Versuch E018, Stahlplatte nach Versuch, ohne Kruste, Foto	Abb.	10
Versuch E019, Stahlplatte nach Versuch, ohne Kruste, Foto	Abb.	11

#### Versuch E018; Meßwerte:

Übersich	itsplot:	Abb.	12
W-T25	W/Re-Thermoelement	ч	
P-T27	Pyrometer, Spektrale Strahlungstemperatur Ts		
P-T28	Pyrometer, Verhältnistemperatur $T_{v}$		
Übersich	itsplot:	Abb.	13
P-T27	Pyrometer, Spektrale Strahlungstemperatur Ts		
NA-T1	TE,4 mm tief, 15 mm von Plattenmitte		
NA-T2	TE,4 mm tief, 30 mm von Plattenmitte		
NA-T3	TE,4 mm tief, 60 mm von Plattenmitte		
NA-T4	TE,4 mm tief, 120 mm von Plattenmitte		
Übersich	tsplot:	Abb.	14
P-T27	Pyrometer, Spektrale Strahlungstemperatur Ts		
NB-T6	TE,8 mm tief, 15 mm von Plattenmitte		
NB-T7	TE,8 mm tief, 30 mm von Plattenmitte		

NB-T8 TE,8 mm tief, 60 mm von Plattenmitte

NB-T9 TE,8 mm tief, 120 mm von Plattenmitte

Übersichts P-T27 NC-T11 NC-T12 NC-T13 NC-T14	plot: Pyrometer, Spektrale Strahlungstemperatur T <sub>s</sub> TE,20 mm tief, 15 mm von Plattenmitte TE,20 mm tief, 30 mm von Plattenmitte TE,20 mm tief, 60 mm von Plattenmitte TE,20 mm tief, 120 mm von Plattenmitte	Abb.	15
Übersichts Temperati nach Begi	plot: urverteilung in 4 mm Plattentiefe für fünf Zeitpunkte nn der Beaufschlagung	Abb.	16
Übersichts Temperati nach Begin	plot: urverteilung in 8 mm Plattentiefe für fünf Zeitpunkte nn der Beaufschlagung	Abb.	17
Übersichts Temperati nach Begi	plot: urverteilung in 20 mm Plattentiefe für fünf Zeitpunkte nn der Beaufschlagung	Abb.	18
Übersichts Temperati nach Begi	plot: urverteilung in 3 Plattentiefen bei 25 s nn der Beaufschlagung	Abb.	19
Versuch E	019; Meßwerte:		
Übersichts W-T25 P-T27 P-T28	plot: W/Re-Thermoelement Pyrometer, Spektrale Strahlungstemperatur Ts Pyrometer, Verhältnistemperatur Tv	Abb.	20
Übersichts P-T27 NA-T1 NA-T2 Na-T3 NA-T4	plot: Pyrometer, Spektrale Strahlungstemperatur T <sub>s</sub> TE,4 mm tief, 15 mm von Plattenmitte TE,4 mm tief, 30 mm von Plattenmitte TE,4 mm tief, 60 mm von Plattenmitte TE,4 mm tief, 120 mm von Plattenmitte	Abb.	21

Übersichtsplot:		Abb.	22
P-T27	Pyrometer, Spektrale Strahlungstemperatur Ts		
NB-T6	TE,8 mm tief, 15 mm von Plattenmitte		
NB-T7	TE,8 mm tief, 30 mm von Plattenmitte		
NB-T8	TE,8 mm tief, 60 mm von Plattenmitte		
NB-T9	TE,8 mm tief, 120 mm von Plattenmitte		
Übersicht	splot:	Abb.	23
P-T27	Pyrometer, Spektrale Strahlungstemperatur T <sub>s</sub>		
NC-T11	TE,20 mm tief, 15 mm von Plattenmitte		
NC-T12	TE,20 mm tief, 30 mm von Plattenmitte		
NC-T13	TE,20 mm tief, 60 mm von Plattenmitte		
NC-T14	TE,20 mm tief, 120 mm von Plattenmitte		
Übersicht	splot:	Abb.	24
Temperat	urverteilung in 4 mm Plattentiefe für fünf Zeitpunkte		
nach Beg	inn der Beaufschlagung		
Übersicht	splot:	Abb.	25
Temperat	urverteilung in 8 mm Plattentiefe für fünf Zeitpunkte		
nach Beg	inn der Beaufschlagung		
Übersicht	splot:	Abb.	26
Temperat	urverteilung in 20 mm Plattentiefe für fünf Zeitpunkte		
nach Beg	inn der Beaufschlagung		
Übersicht	splot:	Abb.	27
Temperat	urverteilung in 3 Plattentiefen bei 25 s		
nach Beg	inn der Beaufschlagung		

## **1. Einleitung und Problemstellung**

Die Erosions-Experimente (EROS) wurden initiiert im Hinblick auf das Sicherheitsgutachten 8/2-7 zum SNR-300, in dem die Penetration des Tankbodens durch einen Schmelzstrahl aus flüssigem Brennstoff als mögliche Versagensursache angesehen worden ist.

In Kooperation mit CEA, Grenoble und INTERATOM, Bensberg, wurde die Relevanz der Experimente, mit Bezug auf Sicherheitsuntersuchungen zu In-pile-Experimenten im SCARABEE-Reaktor bzw. zum EFR, bestätigt.

Die physikalischen Bedingungen und Vorgänge beim erosiven Angriff auf das Wandmaterial eines Reaktortanks durch Gießstrahlen konnten bisher noch nicht mit verläßlichem, empirischem Datenmaterial belegt werden.

Daher sind experimentelle Untersuchungen unter simulierten, vereinfachten, jedoch eindeutig einstellbaren Rand- und Anfangsbedingungen von besonderem Interesse. Bereits aus Versuchen mit Einwirkung aluminothermisch erzeugter Gießstrahlen auf Edelstahlplatten werden wesentliche, empirische Erkenntnisse zum Erosionsvorgang erwartet, die zumindest zur Vorabverifizierung von Modellrechnungen herangezogen werden können.

Zur Entwicklung der technologischen Grundlagen für die Untersuchung der Auswirkung von Schmelzstrahlen beim Auftreffen auf Strukturen wurden zahlreiche Vorversuche unter Variation verschiedener Versuchsparameter durchgeführt. Eine ausführliche Darstellung dieser Test-Versuche findet sich im Anhang dieses Berichtes.

Diese Vorversuche hatten den Charakter von Orientierungsversuchen zur qualitativen Vorklärung der parameterspezifischen Effekte sowie zur Optimierung der gerätetechnischen Einzelheiten.

 In den ersten fünf Vorversuchen (s. Anhang E001 bis E005) wurden nicht vorgeheizte 40 mm dicke Edelstahlplatten unter verschiedenen Neigungswinkeln mit thermitisch erzeugten metallischen oder oxidischen Gießstrahlen beaufschlagt.

Dabei zeigte es sich, daß rein oxidische Schmelzstrahlen makroskopisch kaum Angriffsspuren in der Platte hinterlassen. Im Gegensatz dazu perforieren metallische Gießstrahlen in wenigen Sekunden die Edelstahlplatten und bewirken in Abfließrichtung Auswaschungen, deren Form vom Neigungswinkel abhängt.

- Zur Anhebung der Kontakttemperatur wurde eine 40 mm dicke Edelstahlplatte auf 400 °C vorgeheizt und dann bei einem Neigungswinkel von 45° mit einem reinen Oxidstrahl beaufschlagt (s. Anhang E006). Auch die Vorheizung auf 400°C bewirkte noch keinen nennenswerten, erosiven Plattenangriff.
- Zur Erzielung einer höheren Kontakttemperatur wurde der Versuch unternommen, die Temperatur der Schmelze anzuheben. Hierfür wurde in Vorversuchen mit Hilfe einer speziell konzipierten elektrischen Tiegelheizung (Abb. 2 u. 3) untersucht, ob durch eine Vorwärmung des THERMIT-Pulvers auf im Mittel 460 °C eine Anhebung der Temperatur des Gießstrahls zu erreichen ist. Zugleich wurden in diesen Vorversuchen zur Gewährleistung eines möglichst konstanten Gießstrahldurchmessers Auslaufdüsen aus Graphit, ZrO<sub>2</sub> und MgO getestet (s. Anhang E007 bis E010).

Der Vergleich mit und ohne Vorwärmung des THERMIT-Pulvers vor dessen Zündung zeigte jedoch, daß kein unterschiedliches Niveau der Spektralen Strahlungstemperaturen der Gießstrahlen pyrometrisch gemessen wurde.

Als Ursache dafür, daß die Vorheizung des THERMIT-Pulvers nicht zu der gewünschten Temperaturanhebung der Schmelze führte, wird das Erreichen des Aluminium-Siedepunktes (Sp = 2740K) während der THERMIT-Reaktion angesehen. Dabei bewirkt die Pulvervorheizung lediglich eine stärkere Al-Dampfbildungsrate in der Reaktionszone, d.h., daß wegen der damit verbun-denen latenten Verdampfungswärme keine Temperaturerhöhung möglich ist.

Aufgrund dieses Ergebnisses wurde bei den Hauptversuchen, zur Vereinfachung der Versuchsdurchführung, auf die Vorwärmung des THERMIT-Pulvers verzichtet.

Wegen der sehr starken Auswaschung scheidet Graphit als Ausflußdüsenmaterial von vornherein aus. Unter den keramischen Werkstoffen hat sich hingegen am besten MgO bewährt.

- Zur Reduktion der Wärmekapazität des Plattenmaterials wurden vergleichsweise nur 5 mm dicke Edelstahlplatten mit oxidischen Gießstrahlen beaufschlagt (s. Anhang E011 bis E014). Hierbei hat es sich gezeigt, daß selbst dünne, nicht vorgeheizte Edelstahlplatten durch oxidische Gießstrahlen erosiv nicht angegriffen werden.

 Die restlichen Vorversuche (s. Anhang E015 bis E017) dienten hauptsächlich der Betriebserprobung der für die Bedürfnisse der Hauptversuche technisch nachgerüsteten Versuchsanlage.

Grundsätzlich werden für das Erosionsverhalten folgende physikalische Einflüsse als bedeutsam angesehen:

- 1. Anfangstemperatur der Edelstahlplatte unmittelbar vor Auftreten des Gießstrahls
- 2. Krustenbildung durch erstarrende Schmelze und damit verbundene Schutzwirkung vor erosivem Angriff auf die Platte durch den Gießstrahl.

Diese Einflüsse stehen im funktionellen Zusammenhang mit der erreichbaren Kontakttemperatur.

Theoretische Betrachtungen haben gezeigt, daß im Fall einer Kontakttemperatur unter der Solidustemperatur des Plattenwerkstoffs kaum ein erosiver Angriff aufgrund einer sich bildenden, schützenden Pufferkruste zu erwarten ist.

Liegt hingegen die Kontakttemperatur über der Solidustemperatur der Edelstahlplatte, so muß mit einem lokalen Aufschmelzen der Platte gerechnet werden.

Unter Annahme eines Gießstsrahls aus reinem  $UO_2$  im Temperaturbereich 3500 bis 4000 °C und einer Anfangstemperatur der Edelstahlplatte von 500 °C ergäbe sich eine Kontakttemperatur im Bereich 1200 bis 1300 °C. Ein solches Temperaturniveau liegt einerseits unweit des Solidus von Edelstahl, andererseits jedoch weit unterhalb des Erstarrungspunktes von  $UO_2$ . Hierbei erhebt sich also die Frage nach einer stabilen  $UO_2$  Krustenbildung und der damit verbundenen, die Platte vor erosivem Angriff schützenden Wirkung.

Bei modellmäßiger Übertragung der Betrachtung auf die Beaufschlagung einer 40 mm dicken, nicht vorgeheizten Edelstahlplatte mit einer aluminothermisch (THERMIT-Verfahren) erzeugten oxidischen Schmelze von ca. 2400 °C wäre mit einer Kontakttemperatur von 500 °C zu rechnen.

Das Beispiel zeigt, daß die Kontakttemperatur sowohl weit unterhalb des Soliduspunktes der Edelstahlplatte, als auch weit unterhalb des Erstarrungspunktes von  $Al_2O_3$  liegt. Zur Simulation von reaktorrelevanten Randbedingungen mit  $Al_2O_3$ -Schmelzen sollte eine Kontakttemperatur im Bereich 1200 - 1300 °C angestrebt werden.

Als geeignete Maßnahmen kommen in Frage:

- Anhebung der Gießstrahltemperatur und / oder
- Vorheizung der Edelstahlplatte

Zur Erzielung einer Kontakttemperatur  $\geq 1200$  °C mit einem Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Gießstrahl von ca. 2400 °C wird die Anfangstemperatur der Edelstahlplatte mit 900 °C veranschlagt.

Für den Fall niedrigerer Gießstrahltemperatur muß von entsprechend höheren Anfangstemperaturen der Platte ausgegangen werden.

## 2. Festlegungen zu den durchzuführenden Versuchen

Gemäß den Anforderungen der Aufgabenstellung, unter Berücksichtigung der derzeit verfügbaren, technischen Möglichkeiten der Versuchsanlage, werden die speziellen, z.T. durch Vorversuche bestimmten Rand- und Anfangsbedingungen zu den durchzuführenden Hauptversuchen nachstehend beschrieben.

#### 2.1 Gießstrahl

Zur Erzielung einer möglichst hohen Gießstrahltemperatur, d.h. einer möglichst geringen Abkühlung während der Falldauer, wird der Abstand zwischen U.K. Ausflußdüse und O.K. Edelstahlplatte (Fallhöhe) auf den kleinsten an der Anlage möglichen Wert von 1000 mm festgelegt. Der Durchmesser der Ausflußdüse beträgt 20 mm.

Die eingesetzte THERMIT-Pulvermasse wird auf 100 kg begrenzt. Das eingesetzte THERMIT-Pulver hat die Typen-Bezeichnung R 70SSH, Lieferung 1988, Hersteller: Fa. ELEKTROTHERMIT, Essen.

### 2.2 Versuchsplatte

Die Plattendicke wurde entsprechend der Dicke der Reaktortankwand auf 40 mm festgelegt (Abb. 4).

Die übrigen Plattendaten sind: Länge / Breite = 280 / 280 mm, Werkstoff Nr. 1.4571.

Hinsichtlich Ausrichtung der Platte zum Gießstrahl gilt das Hauptinteresse dem Anströmwinkel von 90° (horizontale Plattenanordnung). Zur Anhebung der Kontakttemperatur wird die Anfangstemperatur der Platte zwischen 900 und 1200°C variiert.

#### 2.3 Zusammenstellung der Versuche

Entsprechend den Erläuterungen in 2.1 und 2.2 zu den Versuchsbedingungen werden folgende vergleichende Versuche definiert:

Versuchs Nr. * Rand- und Anfangsbedingungen	E 018	E 019
Strahl Ø in mm	20	20
Strahlart	oxidisch (Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> )	oxidisch (Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> )
Strahltemperatur in °C	≧ 2 200	2 200
Fallhöhe des Strahls in mm	1 000	1 000
THERMIT - Masse in kg	100	100
Platten-Werkstoff Nr.	1.4571	1.4571
Platten-Abmessungen in mm	280x280, 40 dick	280x280, 40 dick
Anströmwinkel (Ausrichtung)	90 ° (horizontal)	90° (horizontal)
Platten-Anfangstemp. in °C	900	≧ 1 200
THERMIT-Trocknungstemp. in °C	120	120

\* Die Versuchsnummern entsprechen der fortlaufenden Nummerierung incl. aller Vorversuche (Test-Versuche) gem. Anhang.

#### 3. Versuchstechnik

#### 3.1 Erzeugung der Schmelze

Zur Erzeugung der Schmelze wurde das THERMIT-Verfahren angewendet. Dabei wird die große Affinität des Aluminiums zum Sauerstoff genutzt, um Eisenoxide zu reduzieren.

Die THERMIT-Reaktion läuft nach punktförmiger Entzündung des Pulvers mit einem elektrischen Zünder in einem Tiegel über das gesamte Pulvervolumen in wenigen Sekunden, stark exotherm ab. Die etwa 2500 °C heißen Reaktionsprodukte, 55 Gew.% Fe und 45 Gew.% Oxide, trennen sich danach, wobei die spezifisch leichtere Schlacke (Mischoxid aus hauptsächlich Al<sub>2</sub>0<sub>3</sub> + Mg-, Fe-Oxiden) auf dem Eisen schwimmt.

#### 3.2 Versuchsaufbau

Die Versuche wurden in der Halle, Bau 650 (Abb. 1 und 7) durchgeführt. Zwei oben in der Hallenrückwand fest installierte große Axialgebläse sorgen für einen schnellen Luftwechsel in der Halle, wodurch Versuche mit extremer Rauch- und Wärmeentwicklung möglich sind.

In Abb. 1 ist der Gesamtaufbau der Versuchsanlage ersichtlich. Zur Aufnahme des THERMIT-Reaktionstiegels sowie der Befestigung der Probeplatte und aller übrigen Hilfseinrichtungen dient ein in Schweißkonstruktion ausgeführtes Stahlgerüst aus Winkelstahlprofilen.

Der konische, nach unten spitz zulaufende Reaktionstiegel (Abb. 2) der Fa. ELEK-TROTHERMIT, Essen, besteht aus einem Stahlblechmantel in welchen das Mg0-Tiegelfutter mit einer dicken Klebsandschicht eingebettet ist. Zur Isolation der Schmelzbadoberfläche gegen Abstrahlung dient eine Oxidkeramik-Fasermatte (Opferschicht).

Außerdem ist das MgO-Tiegelfutter selbst in einem eng anliegenden Blechmantel eingefaßt. Zum Austreiben der Feuchtigkeit aus dem THERMIT-Pulver wurde die äußere Fläche dieses Blechmantels mit haarnadelförmigen, dicht nebeneinander liegenden Mantelheizleitern bestückt (Abb. 3 ). Das Fassungsvermögen beträgt 150 kg THERMIT-Pulver. Den unteren Tiegelabschluß bildet ein gesinterter keramischer Ausflußbodenstein, dessen Ausflußöffnung (Ø 20) düsenförmig ausgebildet ist und vor jedem Versuch mit einem Stahlstift, geschützt mit Schichten aus Asbestflocken, Klebsand und Quarzsand, verschlossen wird (Abb. 2 ). Durch Einschlagen des Stahlstiftes in die Schmelze mittels eines fernbedienten Hebels wird der Tiegel abgestochen. Am besten bewährt haben sich Bodenstopfen aus MgO-Feinkeramik. Über eine unterhalb der Abstichdüse angeordnete, verfahrbare Rinne kann der zuerst herausströmende Eisenstrahl in einen seitlich angeordneten Behälter abgeleitet werden. Durch seitliches Verfahren der Rinne zum richtigen Zeitpunkt können die Probeplatten direkt mit reinem Oxidstrahl beaufschlagt werden.

Zum Auffangen des von der Probeplatte ablaufenden Schmelzstrahls und der Spritzer wurde am Boden ein 10 cm dickes Sandbett angeordnet. Zur Vorheizung der Edelstahlplatte dient ein innerhalb des Stahlbaugerüstes horizontal verfahrbarer Widerstandsofen in selbsttragender Sinterfaserausführung.

Zur Gewährleistung eines programmgemäßen Versuchsverlaufs der sehr kostenintensiven Einzelversuche wurde die Versuchsanlage konstruktiv so nachgerüstet, daß alle Bewegungsabläufe durch ferngesteuerte, elektropneumatische Mechanismen betätigt werden (Tiegelabstich, Verfahren des Vorheizofens der Platte, Verfahren der Ableitrinne des Gießstrahls). Damit wird eine Bedienungsvereinfachung sowie eine automatische Zeitmarkenerfassung durch Aufschaltung der entsprechenden elektrischen Impulsgeber auf das Datenerfassungssystem erreicht.

### 4. Meßtechnik und Instrumentierung

#### 4.1 Temperatur des THERMIT-Tiegelfutters

Alle neun haarnadelförmigen Mantelheizleiter (entsprechend Heizplanskizze Abb. 3). sind mit NiCr/Ni-Mantelthermoelementen instrumentiert. Die Temperatursignale (Meßbereich 0-800 °C) sind auf den 12-Punktdrucker Nr. 1 (H + B, Type Polycomp 2) aufgeschaltet.

Da diese nur zur Überwachung der Heizstabtemperatur, der Trocknungstemperatur nach Ausbesserungsarbeiten am Tiegelfutter und zum Austreiben der Restfeuchtigkeit aus dem THERMIT-Pulver dienen, sind sie nicht Null-grad-kompensiert.

#### 4.2 Temperatur des THERMIT-Pulvers

Zum Überwachen der THERMIT-Pulvertemperatur beim Austreiben der Restfeuchtigkeit sind sowohl in der vertikalen Mittelachse als auch an der inneren Tiegelwand je ein NiCr/Ni-Thermoelement auf gleiche Höhe positioniert. Die Meßsignale (Meßbereich 0-600 °C) sind auf den 12-Punktdrucker Nr. 2 (H + B, Type Polycomp 2) aufgeschaltet. Zur Vereinfachung sind auch diese Orientierungsmeßstellen nicht Null-grad-kompensiert.

#### 4.3 Temperatur des metallischen Gießstrahls

Zwecks Beaufschlagung der Edelstahlplatte mit einem oxidischen Gießstrahl muß direkt nach Tiegelabstich der zuvor ausfließende, rein metallische Schmelzenan-

teil über die verfahrbare Rinne abgeleitet werden. Für diese Zeitspanne ist der Gießstrahl durch den Einlauftrichter der Rinne verdeckt und somit pyrometrisch nicht meßbar.

Daher wird in der Rinne eine Tauchsonde (Abb. 1 und 6) mit WRe-Thermoelement, Meßbereich 0-2300 °C, am Auftreffpunkt des Strahles im Einlauftrichter positioniert. Diese Meßstelle soll auch Rückschlüsse auf die Anfangstemperatur des Oxidstrahls ermöglichen, sie wird aber schon unmittelbar nach Kontakt mit dem Gießstrahl zerstört.

## 4.4 Temperatur des oxidischen Gießstrahls

Nach Wegfahren der Umlenkrinne wird der Gießstrahl gleichzeitig mit zwei verschiedenen Strahlungsthermometern (Pyrometern) aus horizontal um 90° versetzten Richtungen, ca. 200 mm unterhalb der Ausflußdüsenkante gemessen.

## 4.4.1 Teilstrahlungspyrometer (Meßstellenkurzbezeichnung P-T29)

Hersteller: Fa. Dr. G. Maurer, Kohlberg Typ TMR 32-d, Meßwellenlänge 850 nm, Photomultiplier als Strahlungsempfänger, Meßwert = "Spektrale Strahlungstemperatur", Meßbereich 1480 bis 4000 °C.

Die Eichtabelle für dieses Pyrometer wurde gewonnen durch Anbindung an eine kalibrierte Wolfram-Bandlampe, als Sekundärstrahlungsnormal, bis 2300 °C Spektrale Strahlungstemperatur. Der darüber hinausgehende, hier benötigte Meßbereich bis 2500 °C ist durch Extrapolation der Eichtabelle abgedeckt worden.

Das Meßsignal ist auf den PC und parallel dazu auf einen Zweilinienschreiber Nr. 4 (W + W, Type Recorder 600 TARKAN) aufgeschaltet (Abb. 5).

## 4.4.2 Kombinations-Quotientenpyrometer

Hersteller: Fa. Dr. G. Maurer, Kohlberg Dieses Gerät vereinigt in sich folgende zwei unterschiedliche Pyrometerprinzipien mit separaten Ausgangssignalen:

## Teilstrahlungspyrometer (Meßstellenkurzbezeichnung P - T28)

Typ TMR 485-d-s, Meßwellenlänge  $\lambda = 920$  nm, Photodiode als Strahlungsempfänger, Meßwert = "Spektrale Strahlungstemperatur", Meßbereich 1300 bis 3200 °C. Zwei-Farben-Quotientenpyrometer (Meßstellenkurzbezeichnung P - T27)

Typ QPMR 465-d-S, Meßwellenlängen  $\lambda_1/\lambda_2$  = 920/1040 nm, Photodioden als Strahlungsempfänger, Meßwert = "Verhältnistemperatur", Meßbereich 1300 bis 3200 °C.

Die Kalibration dieser Pyrometerkombination wurde vom Institut für Kernenergetik (IKE), Stuttgart, vor einem "Schwarzen Strahler" durchgeführt.

Die Meßsignale sind auf den PC und parallel auf einen 2-Linienschreiber Nr. 5 (W + W, Type Recorder 600 TARKAN) geschaltet (Abb. 5).

#### 4.5 Temperatur der Versuchsplatte

Zur Ermittlung der Temperaturverteilung in der Edelstahlplatte ab Beginn der Beaufschlagung mit dem Gießstrahl wurde die jeweilige Platte entlang einer Halbdiagonalen mit NiCr-Ni-Mantelthermoelementen bestückt. Entlang dieser Halbdiagonalen wurden drei dicht nebeneinander liegende Thermoelement-Reihen in 4, 8 und 20 mm Tiefe (gemessen von O.K. Platte) angeordnet. Die radiale Verteilung der tiefengestaffelten TE-Positionen wurde, ausgehend von der Plattenmitte, auf 15, 30, 60 und 120 mm festgelegt.

Meßbereich Kurzbezeichnung der Meßstellen: in 4 mm Tiefe NA - T1 NA - T2 NA - T3 NA - T4 in 8 mm Tiefe **NB - T6 NB - T7 NB - T8 NB - T9** in 20 mm Tiefe NC - T11 NC - T12 NC - T13 NC - T14

Alle 12 Meßstellen werden mit dem PC erfaßt. Vier davon sind parallel zur Überwachung der Plattenvorheizung auf den 4-Linienschreiber Nr. 3 (W + W, Type Recorder 900 TARKAN) aufgeschaltet (Abb. 4 und 5).

0 - 1400 °C

#### 4.6 Zeitsignale zum Versuchsablauf

#### 4.6.1 Versuchsdauer (Signalkurzbezeichnung : X - Z1)

Der Versuch beginnt mit der Anfangsphase zum Zeitpunkt Null (Zeitmarke AP) mit Auslösung der elektrischen Zündung des THERMIT-Pulvers per Tasterdruck am Starterkasten. Mit diesem Signal wird zugleich die Datenerfassung im PC und dessen Uhr gestartet (Abb. 5). Die Endphase des Versuchs (Zeitmarke EP) setzt ein mit Ende des kompakten Gießstrahls nach Leerlaufen des Tiegels. Mit dieser Zeitmarke endet im wesentlichen auch die Wärmeeintragung in die Edelstahlplatte. Der Zeitablauf wird mit dem Timer der Videoanlage gemessen und als digitale Anzeige in den Videofilm eingeblendet.

#### 4.6.2 Zeitpunkt des Tiegelabstichs

Der Abstich erfolgt gemäß Beobachtung, nach Beruhigung der Thermitreaktion (Ende der Auswürfe aus dem Reaktionstiegel). Der Erfahrungswert liegt bei 40 s. Für die Versuchsauswertung wird der genaue Zeitpunkt anhand der Videoaufzeichnung ermittelt.

#### **4.6.3 Beaufschlagungsdauer der Versuchsplatte** (Signalkurzbezeichnung X - Z2)

Die Gießstrahlbeaufschlagung der Platte beginnt mit dem Wegfahren der Rinne nach Ende der Ableitung der metallischen Phase, spätestens 23 s nach Abstichbeginn (Zeitmarke GB). Das Kommando Wegfahren erfolgt anhand des Signalhöhensprungs im Linienschrieb für die Spektrale Strahlungstemperatur. Zur automatischen Gießstrahlkennung mittels PC dient ein elektrisches Signal nach Durchschmelzen eines stromdurchflossenen Schmelzdrahtes, der den Gießstrahl direkt unter der Rinne kreuzt. Der Schmelzdraht kann nur einmal verwendet werden. Alternativ kann für die Versuchsauswertung der Zeitpunkt des Beginns der Gießstrahlbeaufschlagung dem Videofilm entnommen und von Hand dem Rechner eingegeben werden.

Der Endzeitpunkt der Plattenbeaufschlagung wird anhand der Videoaufzeichnung und der eingeblendeten Digitalzeit ermittelt und vor der Versuchsauswertung von Hand in den Rechner eingegeben.

#### 4.6.4 Zeitpunkt des Gießstrahldurchbruchs

Der Zeitpunkt des Gießstrahldurchbruchs (Zeitmarke GD) kann im Ereignisfall aus der Videoaufzeichnung bestimmt werden.

#### 4.7 Meßdatenerfassung und Verarbeitung

Zur rationellen Erfassung und Verarbeitung der relevanten Meßwerte dient ein PC-System (Abb. 5) auf der Basis eines IPC AT Turbo, den notwendigen Peripheriegeräten nebst der speziell für die Versuchsdurchführung und Auswertung entwickelten Software.

Schnittstellen für das Datenerfassungssystem sind die Ausgänge der Meßverstärker zu den entsprechenden analogen Meßstellen.

#### 4.8 Bildaufzeichnungen

Zur lückenlosen, bildmäßigen Dokumentation aller Versuchsstadien werden Farbvideoaufzeichnungen angefertigt. Aufgenommen wird der Versuchsaufbau vor dem Versuch, der eigentliche Versuchsablauf und die Edelstahlplatte nach dem Versuch sowie zusätzlich ein Vorspann mit den notwendigen Erläuterungen der Versuchsbedingungen.

Außerdem werden vor, während und nach dem Versuch je nach Bedarf Farbfotoaufnahmen gemacht.

#### 5. Versuchsdurchführung

#### 5.1 Versuchsvorbereitung

Zur Gewährleistung einer lückenlosen Durchführung aller notwendigen Vorbereitungsarbeiten wurde die Vorgehensweise wie folgt systematisiert:

- 5.1.1 Bei Bedarf Tiegelfutter ausbessern und trocknen
- 5.1.2 Auslaufdüse einsetzen und ausrichten
- 5.1.3 Bereitstellung der Druckluftflasche
- 5.1.4 Erprobung der Pneumatik
- 5.1.5 Montage der Versuchsplatte unter Verwendung von keramischen Unterlegscheiben zur Verbesserung der Wärmeisolierung
- 5.1.6 Anschluß der TE's, nicht benötigte Ausgleichsleitungen mit Stecker kurzschließen
- 5.1.7 Schmelzdraht für die Gießstrahldetektion montieren
- 5.1.8 Gießstrahl-Pyrometer 1 und 2 auf die mit der Ausflußdüse kaoxiale Lotschnur, 230 mm unter U. K. Ausflußdüse ausrichten
- 5.1.9 Tiegelheizung erproben
- 5.1.10 Plattenheizung erproben
- 5.1.11 Alle fünf Schreiber kontrollieren: Papier, Schreibstifte, Vorschübe

12-Punktdrucker Nr. 1: Vorschub: 2 cm/h	Tiegelheizung mit Ther- moelementen, Meßstellen H1 - H9
12-Punktdrucker Nr. 2: Vorschub: 2 cm/h	Temperaturüberwachung mit Ther- moelementen im THERMIT-Pulver, Meßstellen T1 und T2
4-Linienschreiber Nr. 3: Vorschub: 20 cm/h	Temperaturüberwachung der Plat- tenvorheizung, Meßstellen NA-T1, NA-T4, NC-T11, NC-T14

	2-Linienschreiber Nr. 4: Vorschub: 20 cm/h	Gießstrahl-Pyrometer 1, Meßstelle P - T29 (Spektrale Strahlungstemperatur)	
	2-Linienschreiber Nr. 5: Vorschub: 30 cm/h	Gießstrahl-Pyrometer 2 Meßstellen: P - T28 (Verhältnistem- peratur), P - T27 (Spektrale Strahlungstemperatur)	
5.1.12	Beide Pyrometer einschalten: 0 abstimmen und Eichwert kontre	-Punkte von Meßgerät und Schreiber ollieren bei abgedeckter Optik	
5.1.13	Fallgewicht für Abstichhebel in	oberer Ruhestellung einrichten	
5.1.14	Abstichstift einführen und präp	parieren	
5.1.15	THERMIT-Pulver 100 kg einfülle	en, Schütthöhe ca. 520 mm	
5.1.16	Thermoelemente T1 und T2 positionieren: T1 auf der Mittelachse 250 mm von Oberfläche T2 an der Magnesitwand in der gleichen Tiefe		
5.1.17	Abdeckung der Thermitschüttu	ng mit Keramikfaser-Isoliermatte	
5.1.18	Trocknung von Tiegel und Char ca. 180 °C entsprechend ca. 120	ge, Temperatur bei H1 - H9 bei °C bei T1 und T2, Regler auf 4,5 Skt.	
5.1.19	Tauchsonde mit W/Re-Thermoelement in Schwenkrinne montieren, Meßstelle W - T25		
5.1.20	Abdeckung der elektrischen un vor Schmelzespritzern	d pneumatischen Leitungen als Schutz	
5.1.21	Anbringen der Versuchsnumme	r und Maßstablatte am Gestell	
5.1.22	Fotoaufnahmen der Gesamtanc	ordnung	
5.1.23	PC-Konfiguration prüfen		
5.1.24	PC-Meßstellentest durchführen		
5.1.25	PC - < Messung starten > vorbe	ereiten	

- 5.1.27 Videovorspann anfertigen
- 5.1.28 Einteilung des Versuchspersonals: 5 Mann
- 5.1.28.1 Eine Person für PC, Vorschubumstellung am Platten-TE-Schreiber Nr. 3 und Startmarkierung
- 5.1.28.2 Eine Person für Vorschubumstellung am Gießstrahlpyrometer-Schreiber 1 und 2 sowie Startmarkierung und Pneumatiksteuerung
- 5.1.28.3 Eine Person für Countdown
- 5.1.28.4 Eine Person für Videobedienung, Starttaste und Stopuhr
- 5.1.28.5 Eine Person für Fotoaufnahmen und Hallengebläse
- 5.1.29 Zünder montieren
- 5.1.30 Pyrometer-Signalkabel anschließen, Graufilter aufstecken
- 5.1.31 Zünder am Trafo elektr. anklemmen
- 5.1.32 Ca. 3 4 Stunden vor Versuchsstart Plattenheizung einschalten und jeweiligen Sollwert ansteuern.

#### 5.2 Operationen bei der Versuchsdurchführung

Die schematische Darstellung des Versuchsaufbaues, der Steuerung sowie der Meßwert- und Bildaufzeichnung ist aus Abb. ersichtlich.

Die Steuerung der Antriebe für den Ofen zur Vorheizung der Platten, für die Abstichrinne und der Abstich selbst erfolgt elektropneumatisch von einer Zentraleinheit aus. Die Vorgänge werden von Hand ausgelöst.

Ebenfalls von Hand ausgelöst wird die elektr. Zündung der THERMIT-Reaktion. Mit diesem Signal wird automatisch und zeitgleich auch die Meßwerterfassung mit dem PC und der Videotimer gestartet. Damit wird eine für die Versuchsauswertung ausreichend genaue Übereinstimmung der Computeruhr mit der Videouhr erreicht. Die einzelnen Operationen zur Einleitung und Steuerung des jeweiligen Versuchs wurden nach folgendem telegrammstilmäßigen Ablaufschema durchgeführt:

- 5.2.1 Sprechanlage prüfen (4 Garnituren)
- 5.2.2 EDV < Warten auf Zündung > steht an
- 5.2.3 Plattenschreiber läuft mit 20 cm/h, T  $\approx$  900 °C (bzw. 1200 °C)
- 5.2.4 0 °C-Vergleichstelle ein und auf Sollwert
- 5.2.5 Pneumatikkasten eingeschaltet
- 5.2.6 Preßluftflasche auf > 30 bar
- 5.2.7 Stopuhr eingeschaltet, steht auf 0 vorwärts
- 5.2.8 GW an Stopuhr 40" eingestellt
- 5.2.9 Zündtrafo Netz Ein
- 5.2.10 Schreiber für Pyrometer 1 läuft mit 20 cm/h
- 5.2.11 Schreiber für Pyrometer 2 läuft mit 30 cm/h
- 5.2.12 Pyrometer-Netzkasten ein, 0-Pkt. und Eichp. geprüft, Optik-Abdeckung weg
- 5.2.13 Fotoapparat bereit
- 5.2.14 Hallentüren nach 3 Seiten offen
- 5.2.15 Videobänder eingelegt, "Rec Play", Micro. Ein
- 5.2.16 Hauptschalter ein, Hallengebläse ein
- 5.2.17 Plattenschreiber Nr. 3 auf 20 cm/min (Markierung !)
- 5.2.18 Schreiber für Pyrometer 1 auf 20 cm/min (Markierung !)
- 5.2.19 Schreiber für Pyrometer 2 auf 30 cm/min (Markierung !)
- 5.2.20 Countdown 5 bis 0 Achtung !

- Starttaste 5" halten und Stopuhr Ein
- Schreiber Nr. 3 Markierung
- Schreiber Nr. 4 und 5 Markierung
- Beobachtung Schreiber Nr. 4 und 5
- 5.2.21 bei 25" Videofilter Nr. 5 (Fahrdauer des Filterrevolvers 3,5")
- 5.2.22 bei 40" Abstich und Handstopuhr ein
- 5.2.23 bei 45" Platten-Ofen weg
- 5.2.24 Fotoaufnahmen
- 5.2.25 auf Anweisung, jedoch spätestens nach 1'3" (23 sec. nach Abstich, auch bei Selbstabstich) **Rinne weg**
- 5.2.26 bei 2' Schreiber Nr. 4, 5 und Pyrometer aus, Videofilter Nr. 2
- 5.2.27 bei 10' Rechner und Schreiber Nr. 1, 2, und 3 aus
- 5.2.28 Hallengebläse aus
- 5.2.29 Fotoaufnahmen Platte und Umgebung
- 5.2.30 Start-, Pneumatik- und Trafoschaltkasten aus
- 5.2.31 Video-Anlage aus
- 5.2.32 Preßluft zu
- 5.2.33 Ofenheizung aus
- 5.2.34 Tiegelheizung aus

## 6. Auswertung und Dokumentation

Mit Hilfe eines Prüfprogrammes erfolgt vor jedem Versuch eine Überprüfung der einzelnen Meßstellen im gesamten Meßbereich mit Ausgabe von Meßstellenbezeichnung, Meßwert und Dimension per Bildschirm und Drucker. Dabei werden die echten, bzw. durch Einspeisung simulierten Meßwerte mit den Eichtabellen verglichen und zugleich die gesamten Meßketten kontrolliert.

Die während des Versuchs mittels des PC aufgenommenen Rohdaten in Form von Spannungssignalen im Bereich 0 - 10 V für die einzelnen Meßstellen und den zugehörigen Erkennungsdaten zum jeweiligen Versuch werden nach dem Versuch auf Diskette überspielt.

In allen zu erstellenden Tabellen und Plots werden zur Kennzeichnung der Versuchsphasen die vorgesehenen Zeitmarken gesetzt (in Plots als senkrechte Linien mit Kurzbezeichnung). Die Marken für die Signalstellen X-Z1 und X-Z2 werden automatisch gesetzt, die übrigen, sowie alternativ für X-Z2, werden anhand der Auswertung der Videoaufzeichnung manuell wie folgt eingegeben:

THERMIT-Zündung = <u>A</u> nfangs <u>p</u> hase (X-Z1)	AP
<u>G</u> ießstrahl <u>b</u> eaufschlagung der Platte = Hauptphase (X-Z2)	GB
<u>G</u> ießstrahl <u>d</u> urchbruch durch die Edelstahlplatte (nur im Ereignisfall)	GD
Ende des Gießstrahls = $Endphase$	EP

Die Meßwerte werden als mehrspaltige Listen mit Kopfbeschriftung und zugeordneten Abfragezeiten, Versuchsphasenmarken und der jeweiligen Maßeinheit ausgedruckt.

Der Ausdruck ist sowohl in frei wählbarer, reduzierter Form (z.B. jeder hundertste Wert), als auch als Ausschnitt aus der gesamten Versuchsdauer nach Eingabe des gewünschten Zeitabschnitts (markanter Versuchsablauf z.B. 80 - 108 s) als Fensterdarstellung möglich.

Die Darstellung aller Größen erfolgt auf dem Bildschirm und als Plots, als Funktion der Versuchszeit mit Ordinaten- und Abszissenbeschriftung einschl. Maßeinheiten sowie Schriftfeld und Legende unterhalb des Diagrammes auf DIN A4-Querformat.

Alle Plots können in Fensterdarstellung -bei beliebiger Variation der Amplitude für die Abszisse und die Ordinate- ausgegeben werden. Die Kurvendarstellung für die TE-Meßstellen wird nach Erreichen von 1400 °C (obere Meßbereichsgrenze

Im Dokumentationsbestandteil werden zu jedem Versuch folgende Plotdarstellungen wiedergegeben:

nach Zerstörung des Thermoelements) abgebrochen.

- Übersichtsplot für jeweils in einer Tiefe gelegene 4 Thermoelemente und ein Spektralpyrometerausgang
- Übersichtsplot für Spektralpyrometer- und Verhältnispyrometerausgang sowie die WRe-Thermoelementtauchsonde in der Gießstrahlrinne
- Übersichtsplot mit der Temperaturverteilung in je einer Plattentiefe zu fünf ausgewählten Zeitpunkten nach Beginn der Gießstrahlbeaufschlagung
- Übersichtsplot mit Temperaturverteilung in drei Plattentiefen zu einem ausgewählten Zeitpunkt nach Beginn der Gießstrahlbeaufschlagung

## 7. Bewertung und Diskussion der Ergebnisse

Gestützt auf das gewonnene Datenmaterial, die direkte visuelle Beobachtung sowie die Auswertung der Videoaufzeichnungen werden im Folgenden die physikalischen Einflußgrößen bezügl. ihrer Relevanz auf die charakteristische Gestalt der ausgeplotteten Kurvenzüge zum jeweiligen Versuchsverlauf diskutiert.

Die Temperatur des oxidischen Gießstrahls wurde gleichzeitig, berührungslos mit zwei Pyrometern gemessen (s. 4.). Dabei zeigte es sich, daß das Spektralpyrometer, das als Strahlungsempfänger einen Photomultiplier benutzt, unsystematisch verzögerte, mit hoher Frequenz schwankende Meßsignale liefert. Als Ursache dafür wird die systembedingt trägere Abgleichcharakteristik des Photomultipliers bei schwankender Strahlungsleistung pro Fläche (Strahldichte), wie es bei einem Gießstrahl der Fall ist, angesehen. Gerätebedingt vermag das Pyrometersignal einerseits nicht den echten Strahldichteschwankungen exakt zu folgen und neigt andererseits zum Überschwingen in beide Richtungen.

Demgegenüber zeigt das Kombinationspyrometer, welches mit Photodioden als Strahlungsempfänger ausgestattet ist, sowohl für die Spektrale Strahlungstemperatur T<sub>s</sub> (Meßstellenkurzbezeichnung P-T27) als auch für die Verhältnistemperatur T<sub>v</sub> (Meßstellenkurzbezeichnung P-T28) ein günstigeres Zeitverhalten hinsichtlich des Meßsignalabgleiches. Daher werden als Basis der pyrometrischen Messungen nur die Meßsignale des Kombinationspyrometers benutzt.

Für einen nicht-schwarz-strahlenden Körper (hier Gießstrahl) ergibt sich bei der jeweiligen Meßwellenlänge eine niedrigere Spektrale Strahlungstemperatur ( Schwarze Temperatur) T<sub>s</sub>, bei der ein Schwarzer Strahler die gleiche Spektrale Strahldichte L<sub> $\lambda$ </sub> wie der betrachtete Körper bei Wahrer Temperatur T hat [4].

Bei Verwendung des Wienschen Strahlungsgesetzes ergibt sich folgender Zusammenhang zwischen der gemessenen Spektralen Strahlungstemperatur  $T_s$  und der Wahren Temperatur T:

$$T = \frac{1}{\displaystyle\frac{1}{T_s} \ + \ \displaystyle\frac{\lambda}{c_2} \ \ln \varepsilon \left( \lambda, T \right) \cdot \quad \mathrm{t}(\lambda, T)}$$

Obige Gleichung enthält außer dem wellenlängen- und temperaturabhängigen Spektralen Emissionsgrad  $\epsilon$  den Transmissionsgrad  $\tau$ , der den Gießstrahl

umgebenden Rauchwolke. Darin ist  $C_2 = 1,43879 \cdot 10^{-2}$  mK die zweite Strahlungskonstante.

Hingegen ist die Verhältnistemperatur T<sub>v</sub> eines Körpers (hier: Gießstrahl) die Temperatur eines Schwarzen Strahlers, bei der das Verhältnis der Spektralen Stahldichten für zwei Wellenlängen (hier:  $\lambda_1/\lambda_2 = 920/1040$ nm) ebenso groß ist wie bei dem betrachteten Strahler.

Auch hierfür ergibt sich unter Verwendung des Wienschen Strahlungsgesetzes der Zusammenhang zwischen der Wahren Temperatur T und der Verhältnistemperatur T<sub>v</sub> wie folgt:

<i>T</i>		1		
1	1	$\varepsilon_1(\lambda_1,T) \cdot \tau_1(\lambda_1,T)$	1	1
	$\overline{T_v}$	$+ \ln \frac{1}{\varepsilon_2(\lambda_2, T) \cdot \tau_2(\lambda_2, T)} \cdot$	$\frac{-}{c_2}$ .	1  1
				$\lambda_1  \lambda_2$

Hierin bedeuten  $\tau_1$  ( $\lambda_1$ ,T) und  $\tau_2$  ( $\lambda_2$ ,T) die wellenlängen- und temperaturabhängigen Transmissionsgrade der den Gießstrahl umgebenden Rauchwolke.

Nur bei hinreichend verläßlicher Kenntnis des stoffabhängigen Quotienten

$$q = \frac{\varepsilon_1 \cdot \tau_1}{\varepsilon_2 \cdot \tau_2}$$

ließe sich die Wahre Temperatur T aus der gemessenen Verhältnistemperatur bestimmen. T<sub>v</sub> kann somit Werte annehmen die größer, kleiner oder gleich der Wahren Temperatur sein können. In Ermangelung der in q enthaltenen Stoffwertgrößen läßt sich die Wahre Temperatur selbst der Tendenz nach nicht angeben.

Im Gegensatz dazu ist die Spektrale Strahlungstemperatur  $T_s$  der Tendenz nach immer kleiner als die Wahre Temperatur T. Da für flüssige Oxide in der Literatur keine Spektralen Emissionsgrade zu finden sind, wurde versucht, die fehlenden Daten durch Extrapolation aus dem Kurvenverlauf für festes Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> zu gewinnen [5]. Wie es sich jedoch herausstellte, ist durch eine rein formale Iterationsrechnung die Wahre Temperatur nicht ermittelbar, da das Rechenverfahren nicht konvergiert. Eine Extrapolation der  $\epsilon$ -Werte vom festen auf flüssigen Aggregatzustand ist somit weder rein formal noch physikalisch sinnvoll.

Einen weiteren Anhaltspunkt für die erreichte Gießstrahltemperatur bietet die in der Rinne zur Ableitung der Metallphase positionierte Tauchsonde (Abb. 6). Hierbei handelt es sich um eine Kurzzeitmessung, da das WRe-Thermoelement bei Kontakt mit dem Eisengießstrahl bereits nach ca. 2 s versagt und darüber hinaus keine verwertbaren Meßwerte mehr liefert. Das instationäre Meßsignal zeichnet sich durch einen extrem steilen Anstieg aus, ohne erkennbares Halteplateau nach Erreichen des höchsten Anzeigeniveaus. Dies wird darauf zurückgeführt, daß das Thermoelement nach Kontakt mit dem Eisenstrahl aufgrund seiner geringen Masse sofort aufschmilzt und die Thermospannung zusammenbricht. Andererseits kann aus demselben Grund eine geringere Trägkeit bezüglich seines Zeitverhaltens angenommen werden. Es besteht dennoch eine gewisse Unsicherheit darüber, ob die höchste angezeigte Temperatur T<sub>th</sub> die Temperatur der Eisenschmelze darstellt, oder ob diese Anzeige lediglich der Versagenstemperatur des Thermoelementes entspricht. Aufgrund dieser Überlegung wird angenommen, daß die Wahre Temperatur der Eisenschmelze nicht unter der Versagenstemperatur des Thermoelementes T<sub>th</sub> liegen dürfte.

Unter der Annahme, daß der nach der Eisenschmelze ausfließende oxidische Anteil der Schmelze sich hinsichtlich seiner Temperatur in erster Näherung nicht nennenswert von der Eisenschmelze unterscheidet, werden im folgenden die maximale Thermoelementanzeige T<sub>th</sub>, die maximale Spektrale Strahlungstemperatur T<sub>s</sub> und die maximale Verhältnistemperatur T<sub>v</sub> des Gießstrahls aus dem jeweiligen Versuch gegenübergestellt.

	max.Thermo- elementanzeige T <sub>th</sub> °C	max. Spektr. Strahlungstemp. Ts °C	max.Verhältnis- temperatur T <sub>v</sub> °C
Versuch Nr. E018	2266	2185	2129
Versuch Nr. E019	2162	2138	2072

Die Gegenüberstellung der gemessenen Strahlungstemperatur  $T_s$  und der Verhältnistemperatur  $T_v$  als Funktion der Ausflußzeit ist in Abb. 12 und 20 dargestellt.

Da gemäß obiger Ausführungen die Wahre Temperatur T eines Gießstrahls prinzipiell größer als die gemessene max. Spektrale Strahlungstemperatur  $T_s$  ist und außerdem der Maximalwert von  $T_{th}$  systematisch über dem Maximalwert von  $T_s$ liegt, dürfte der Vertrauensbereich für die Wahre Temperatur T des Gießstrahls nicht unter der maximalen Thermoelementanzeige  $T_{th}$  angesiedelt sein.

Auffällig ist, daß trotz weitgehend gleicher Versuchsdurchführung das gemessene Temperaturniveau des Gießstrahls bei Versuch E018 geringfügig höher liegt als bei Versuch E019. Da die Spektrale Strahlungstemperatur Ts als Maß für das jeweils erreichte Temperaturniveau herangezogen werden kann, zeigt allein schon die Differenz der Maximalwerte aus E018 und E019, daß die maximale Gießstrahltemperatur in Versuch E018 etwa 47K höher lag als in Versuch E019. Diese quantitative Aussage wird durch folgende weitere Feststellungen qualitativ bestätigt:

- In der Videoaufzeichnung erscheint der Gießstrahl in E018 deutlich heller als in E019
- Die Auslaufdauer in E018 beträgt 24s gegenüber 26s in E019. Die längere Auslaufdauer wird der etwas höheren Zähigkeit bei entsprechend niedrigerer Temperatur zugeschrieben
- Am Ende der Auslaufzeit war bei E019 im Unterschied zu E018 eine ausgeprägte Auftürmung der Kruste auf der Edelstahlplatte festzustellen (Abb. 8 und Abb. 9)

Die NiCr/Ni-Mantelthermoelemente in der gießstrahlbeaufschlagten Edelstahlplatte zeigten ein weitgehend reproduzierbares Niveau der Versagenstemperatur von ca. 1380 °C. Diese Temperatur entspricht in etwa auch dem Solidus des Plattenmaterials, ab dem ein erosiver Angriff der Plattenoberfläche durch den Gießstrahl angenommen wird.

Unmittelbar vor der jeweiligen Gießstrahlbeaufschlagung der Platte betrug die Temperaturdifferenz zwischen dem Solidus und der Temperatur der Platte an der Auftreffstelle rd. 480 K bei Versuch E018 und 180 K bei Versuch E019. Dem entsprechend versagte jeweils folgerichtig das 4 mm tief, nahe des Auftreffpunktes positionierte Thermoelement, in Versuch E018 16s und in Versuch E019 10s nach Beginn der Gießstrahlbeaufschlagung. Es zeigt sich jedoch, daß der Verringerung der Differenz der Plattenanfangstemperatur zum Solidus um den Faktor 2,7 nur eine Verkürzung der Zeitdauer bis zum Versagen des jeweiligen ersten Thermoelements um den Faktor 1,6 entspricht. Dieser Sachverhalt ist ein erster grober Hinweis darauf, daß für die erosive Wirksamkeit weniger die Höhe der Anfangstemperatur der Platte, als viel mehr die ebenfalls den Wärmeübergang beeinflussende, schlechte Wärmeleitfähigkeit des oxidischen Gießstrahls bestimmend sein dürfte.

Der Temperaturverlauf von jeder Thermoelementposition in der Versuchsplatte, als Funktion der Versuchszeit, ist in den Abb. 13 bis 15 für Versuch E018 und in der Abb. 21 bis 23 für Versuch E019 ersichtlich. Jede dieser Abbildungen enthält einen Übersichtsplot, bestehend aus jeweils den in einer Tiefe, entlang der Halbdiagonalen angeordneten Thermoelementen, den Gießstrahlpyrometerausgang T<sub>s</sub> und den eingetragenen Marken für Beginn (GB) und Ende (EP) der Gießstrahlbeaufschlagung. Auffällig ist, daß die in der Nähe der Gießstrahlachse (15 u. 30 mm) angeordneten Thermoelemente bis 8 mm Tiefe noch innerhalb der Beaufschlagungsdauer in beiden Versuchen aufgeschmolzen wurden. Dieses schnelle Versagen der Thermoelemente wird hauptsächlich auf die Plattenerosion im oberflächennahen Einwirkungsbereich des Gießstrahls zurückgeführt.

Im Gegensatz dazu erreichen die radial 60 mm entfernten Thermoelemente in 4 mm Tiefe das relative Maximum erst nach Ende der Gießstrahlbeaufschlagung, wobei der Versagenspunkt von 1380 °C nur in der höher vorgeheizten Platte in Versuch E019 erreicht wird.

Entsprechend wird in der 20 mm tief gelegenen Schicht bei den Versuchen das relative Maximum der Thermoelementanzeigen erst nach einem Vielfachen der Gießstrahlbeaufschlagungsdauer erreicht. Dabei wird in dieser Tiefe, selbst nahe der Gießstrahlachse, die Versagenstemperatur (Solidus) nicht mehr erreicht. Die Ursache dafür dürfte hauptsächlich in der schlechten Wärmeleitfähigkeit von Edelstahl begründet sein (z.B.  $\lambda_{Edelstahl} \approx 1/5\lambda_{Eisen}$ ).

In Versuch E019 wurden die 3 radial entferntesten Thermoelemente, aufgrund geringfügiger Verformung der heißen Platte unter der Eigenlast, beim Wegfahren des Vorheizofens mechanisch beschädigt. Die Temperaturverteilung in der Platte läßt sich dennoch anhand der Anfangstemperatur mit guter Näherung rekonstruieren.

In den Abb. 16 für E018 und Abb. 24 für E019 ist jeweils die Temperaturverteilung in 4 mm Schichttiefe der Platte in Form von Kurvenscharen, mit der Zeit als Parameter aus den Meßwerten der Einzelmeßstellen gewonnen worden. Darin ist erwartungsgemäß in Versuch E019 die früher erreichte, erosionsbedingte Versagenstemperatur (Solidus) sowie eine stärkere Dichte der Kurvenzüge deutlich erkennbar. Eindeutige Ursache dafür ist die wesentlich höhere Starttemperatur (1200 °C). Ein der Tendenz nach ähnliches Verhalten in der 8 mm - Schichttiefe zeigt sich beim Vergleich der Kurvenscharen in Abb. 17 und Abb. 25.

In größerer Plattentiefe (hier 20 mm) haben die Temperaturverteilungskurven während der gesamten Gießstrahlbeaufschlagungsdauer, in beiden Versuchen eine wesentlich flachere Gestalt und erreichen in diesem Zeitintervall nicht das maximale Niveau. Das höchste Temperaturverteilungsniveau wird in dieser Schichttiefe erst durch allmählichen Temperaturausgleich nach dem Mehrfachen der Gießstrahlbeaufschlagungsdauer erreicht, wobei die maximalen Temperaturwerte noch einen deutlichen Abstand zum Solidus behalten.

Die Temperaturverteilung in drei Schichttiefen (4, 8 und 20 mm) gleichzeitig, etwa am Ende der Gießstrahlbeaufschlagung (nach 25 s), in Gegenüberstellung beider Versuche, zeigen die Abb. 19 und 27. Es erweist sich, daß innerhalb dieser Zeitspanne in der 4 mm tiefen Schicht, nur im Versuch E019 (mit hoher Anfangstemperatur der Platte  $\geq$  1200 °C) sämtliche Thermoelemente ihren Versagenspunkt von 1380 °C erreichen.

Eine Bestätigung für dieses, über die gesamte Fläche gleichförmige Eindringverhalten, liefert der visuelle, makroskopische Vergleich der Platten nach dem Versuch (Abb. 10 und 11).

In der Mitte der Platte aus Versuch E018 ist eine runde kraterähnliche Auswaschung mit einem Durchmesser von ca. 120 mm und einer max. Tiefe von ca. 14 mm entstanden. Am Boden des Kraters sind einzelne oxidische Einschlüsse bis zu 40mm Größe zu erkennen. Am Rande und in der Mitte des Kraters sind einige kleine punktuelle Auswaschungen mit scharfkantigen Rändern erkennbar. Bemerkenswert ist der über die Plattenfläche erhabene Kraterrand entlang des größten Teils seines Umfangs. Die größte Erhebung über der Plattenebene beträgt ca. 6 mm. Außerhalb des Kraters gibt es an den Rändern der Platte 5 kleinere Auswaschungen zwischen 5 und 15 mm breit und max. 3 mm tief. Auch diese Auswaschungen haben scharfe Kanten.

In der Platte aus Versuch E019 entstand im Aufprallbereich des Gießstrahls ein runder Krater mit abgerundetem Rand und Boden (Durchmesser ca. 50 mm, Tiefe ca. 11 mm). Um den Aufprallpunkt wurde in einem radialen Abstand von 65 bis 135 mm die Platte lokal an verschiedenen Stellen ungleichförmig bis zu einer Tiefe von ca. 8mm ausgewaschen. Typisch für diese Auswaschungen sind scharfkantige Ränder oberhalb der verbliebenen Vertiefungen, die auf einen Schutz infolge ungleichförmiger, scharf begrenzter Krustenbildung hinweisen. Bemerkenswert ist, daß sich die tiefsten Auswaschungen an zwei Stellen in ca. 50 und ca. 120 mm von dem Aufprallpunkt des Gießstrahls befinden.

An dem der Platteneinspannung gegenüberliegenden Rand ist in der Platte, senkrecht zur Abfließrichtung der Schmelze eine längliche, scharfkantige Auswaschung von 200 mm Länge, max. 20 mm Breite und einer max. Tiefe von 7 mm entstanden, die auf ein Überlaufen der Schmelze aus der lokalen Aufschmelzung über die unbeschädigte Kante hindeutet. Nach dem Versuch zeigte die Platte in dieser Richtung eine geringfügige Neigung (< 5°). Auch an dieser Stelle läßt die verbliebene, scharfe Überlaufkante am Rande der Platte auf eine lokal schützende Kruste schließen.

Der Kraterboden beider Versuche ist im Bereich des Gießstrahl -Auftreffpunktes mit einer fest anhaftenden, dünnen Oxidkruste bedeckt geblieben.

Zusammenfassend läßt sich anhand der Versuchsergebnisse feststellen, daß eine hohe Anfangstemperatur der Edelstahlplatte, bei Beaufschlagung mit oxidischem Gießstrahl (Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>), nur zu einer breitflächigeren, nicht jedoch zu einer tieferen Plattenerosion führt. Als Ursache dafür wird einerseits der schlechte Wärmeübergang auf der Seite des oxidischen Gießstrahls und andererseits die schützende, feste Pufferschicht in Form einer oxidischen Krustenbildung an der Kontaktfläche angesehen. Dabei wird der Vorgang dieser Krustenbildung durch die hohe Temperaturdifferenz zwischen dem Erstarrungspunkt des Oxids (ca. 2000 °C) und der Kontakttemperatur (1380 °C) sowie zusätzlich durch die latente Schmelzwärme des Plattenmaterials, als Wärmesenke für die Oxidschmelze, begünstigt.
## Literatur

- [1] Jochim, H.; Kammerer, B.; Perinic, D.; Stuka, B.; Zimmerlin, D.: unveröffentlichter Bericht, Kernforschungszentrum Karlsruhe, 1985
- [2] Knauß, H.; Kammerer, B.; Perinic, D.; Stuka, B.;unveröffentlichter Bericht, Kernforschungszentrum Karlruhe, 1986
- [3] Neuer, G.: unveröffentlichter Bericht,Institut für Kerntechnik und Energiewandlung e.V., Stuttgart, 1990
- [4] Lieneweg, F.: Handbuch der technischen Temperaturmessung Vieweg (1976)
- [5] Touloukian, Y.S.: Thermal Radiative Properties, Plenum (1972), Vol. 8





- 29 .







ω

 $\sim$ 







Neg.: Nr. 181/0

HIT 1991 18.02.05 **Abb.:7** Π Gesamtansicht der Versuchsanlage EROS



- 35 -













1

ω Ō



C





ľ,



ŵ



. 44

i



4 ΰπ



4 σ









C 



1 л  $\vdash$ 



т 52-



1 σ

ω



# Anhang

## Kurzfassung der EROS-Testversuche E001 bis E017

## Einführung

Die nachfolgende Zusammenstellung vermittelt eine Gesamtübersicht über Versuchsbedingungen und Ergebnisse aller durchgeführten Orientierungsversuche. Dabei handelt es sich um Test-Versuche zur qualitativen Vorklärung der auftretenden Effekte sowie zur Entwicklung der spezifischen, verfahrens- und gerätetechnischen Einzelheiten. Aus Gründen der Versuchsökonomie wurde bei diesen Test-Versuchen der technische Aufwand hinsichtlich geräte - und meßtechnischer Ausrüstung auf das jeweils notwendige Mindestmaß begrenzt.

Eine zusammenfassende Bewertung aller Test-Versuche ist in der Einleitung und Problemstellung (S. 1) zum Hauptbericht enthalten.

## Verzeichnis der Test-Versuche

Nr. E001	Edelstahlplatte 40 mm dick, horizontal; Eisengießstrahl Ø 30 mm	Seite	59
Nr. E002	Edelstahlplatte 40 mm dick, Anströmwinkel 45°; Eisengießstrahl Ø 20 mm	Seite	63
Nr. E003	Edelstahlplatte 40 mm dick, Anströmwinkel 45°; Oxidgießstrahl	Seite	66
Nr. E004	Edelstahlplatte 40 mm dick, Anströmwinkel 45°; Oxidgießstrahl	Seite	69
Nr. E005	Edelstahlplatte 40 mm dick, Anströmwinkel 5°; Eisengießstrahl	Seite	72
Nr. E006	Edelstahlplatte 40 mm dick, auf 400 °C vorgeheizt; Anströmwinkel 45°; Oxidgießstrahl	Seite	75
Nr. E007	Anhebung der Gießstrahltemperatur durch THERMIT-Vorheizung 500 °C	Seite	79
Nr. E008	Erprobung einer Ausflußdüse aus Graphit mit THERMIT-Vorheizung 500 °C	Seite	81
Nr. E009	Erprobung einer Ausflußdüse aus ZrO <sub>2</sub> mit THERMIT-Vorheizung 500 °C	Seite	82
Nr. E010	Erprobung einer Ausflußdüse aus MgO mit THERMIT-Vorheizung 500 °C	Seite	83
Nr. E011	Edelstahlplatte 5 mm dick, horizontal; Oxidgießstrahl	Seite	84
Nr. E012	Edelstahl-Doppelplatte je 5 mm dick, horizontal; THERMIT-Vorheizung 500 °C; Oxidgießstrahl	Seite	86
Nr. E013	Edelstahl-Doppelplatte je 5 mm dick, horizontal; Oxidgießstrahl	Seite	92
Nr. E014	Edelstahlplatte 5 mm dick, horizontal mit Ar-Spülung; THERMIT-Vorheizung 500 °C; Oxidgießstrahl	Seite	96
Nr. E015	Edelstahlplatte 40 mm dick, horizontal; auf 900 °C vorgeheizt; Oxidgießstrahl	Seite 1	101
Nr. E016	1. Wiederholung	Seite 1	104
Nr. E017	2. Wiederholung	Seite 1	105

.

Tabellarische Übersicht über sämtliche EROS - Versuche																			
Identische Parameter für alle Versuche :																			
Werkstoff der Versuchs - Platten:Edelstahl Nr. 1.4571THERMIT - Type:R70 SSHTHERMIT - Masse:100 kgSchmelze:55 Gew. % Fe und 45 Gew. % Oxide (Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> + MgO + Fe - Oxide)																			
Versuchs - Nr.	E 001	E 002	E 003	E 004	E 005	E 006	E 007	E 008	E 009	E 010	E 011	E 012	E 013	E 014	E 015	E 016	E 017	E 018	E 019
Dicke der Platte [ mm ]	40	40	40	40	40	40	-	-	-	-	5	2 x 5	2 x 5	5	40	40	40	40	40
Neigungswinkel zur Horizontalen [° ]	0	45	45	45	85	45	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Anfangstemperatur [°C]		20	20	20	20	400	-	-	-	-	20	20	20	20	900	900	900	900	1200
Gießstrahl	Eisen + Oxid	Eisen + Oxid	Rest-Fe + Oxid	Oxid	Eisen + Oxid	Oxid	Eisen + Oxid	Eisen + Oxid	Eisen + Oxid	Eisen + Oxid	-	Oxid	Oxid	Oxid	Oxid	-	Oxid	Oxid	Oxid
Länge (Düse - Auftreffpunkt) [mm]		1200	1200	1200	1000	1000	1000	1000	1000	1000	435	435	475	480	1000	1000	1000	1000	1000
Düsendurchmesser [mm]		20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Anfangstemperatur des THERMIT - Pulvers [°C]	20	20	20	20	20	20	470	395	470	430	20	500	20	500	120	120	120	120	120
Spektrale Strahlungstemperatur T <sub>s</sub> [°C] : für Eisenstrahl	-	-	1950	1900	2040	-	-	-	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-
für Oxidstrahl		2200	2250	2200	2200	2122	2150	2180	2050	-	-	2100	2160	2160	1740	-	2100	2185	2138
Platte durchgeschmolzen		ja	ja	nein	ja	nein	-	-	-	-	-	nein	nein	nein	nein	-	nein	nein	nein
Zeit ab Beaufschlagung [s] 14		7,3	3	-	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

.

## Zu Test-Versuch Nr. E001

### Ziel:

Beaufschlagung einer horizontalen Edelstahlplatte mit Eisen- und nachfolgendem Oxidgießstrahl.

#### Rand- und Anfangsbedingungen: Abb. 28

Thermoelementinstrumentierte Edelstahlplatte L/B/D = 280 / 280 / 40 mm,
Werkstoff Nr. 1.4571



- Anströmwinkel 90° (horizontale Platte)
- Durchmesser der Gießstrahlausflußdüse 30 mm, Werkstoff MAGNESIT
- Abstand Auftreffpunkt-Düse (Fallhöhe des Gießstrahls) 1200 mm
- THERMIT-Masse/Type 100 kg / R 70 SSH
- Gießstrahlpyrometrierung 200 mm unter Düsenunterkante mit Quotientenpyrometer Type Chopper-Q2-500, der Fa. Schmidt, Hamburg, Referenzwellenlängen  $\lambda_1/\lambda_2 = 500/580$  nm

#### Ergebnisse:

- Max. Temperaturanzeige der WRe-Thermoelementtauchlanze in der Schmelze vor dem Abstich im THERMIT-Tiegel 2200 °C (<sup>2</sup> Versagenspunkt des Thermoelements)
- Gießstrahlpyrometer lieferte nur nichtabgeglichene und daher nicht auswertbare Meßsignale der Verhältnistemperatur
- Maximale Temperaturen in der Edelstahlplatte

Mantel- Thermoelement		TE-Abstand von der Oberfläche	max. Temp.	Zeit nach Abstich				
Nr.	Werkstoff	mm	mm °C					
1	NiCr-Ni	20	> 1400	< 1				
2	NiCr-Ni	20	> 1400	< 1				
3	NiCr-Ni	6,5	> 1400	< 1				
4	NiCr-Ni	6,5	> 1400	1				

- Plattenangriff: . Gießstrahl durchdringt nach 14 s Beaufschlagungsdauer die Platte
  - . Durchbruchöffnung unrund d<sub>min</sub>/d<sub>max</sub> = 58/70 mm mit kraterartiger Randauswaschung s. Abb. 29



Neg. - Nr.: 133/30

Test-Versuch Nr. E001

,

Gesamtansicht der Versuchsanordnung mit montierter Edelstahlplatte (40mm dick) ніт 1991 18.02.05 **Abb.:28** 






# <u>Ziel:</u>

Beaufschlagung einer 45° gegen die Horizontale geneigten Edelstahlplatte mit einem Eisen- und Oxidgießstrahl

# Rand- und Anfangsbedingungen:

 Thermoelementinstrumentierte Edelstahlplatte L/B/D = 480 / 200 / 40 mm, Werkstoff Nr. 1.4571



- Anströmwinkel 45° (d.h. Plattenneigung 45° zur Horizontalen)
- Durchmesser der Gießstrahlauslaufdüse 20 mm, Werkstoff MAGNESIT
- Abstand Auftreffpunkt-Düse (Fallhöhe) 1200 mm
- THERMIT-Masse / Type 100 kg/R 70 SSH
- Gießstrahlpyrometrierung 200 mm unter Düsenunterkante mit Spektralpyrometer Type TMR 32-d, der Fa. Dr.G. Maurer, Kohlberg, Meßwellenlänge  $\lambda = 850$  nm

- Max. Pyrometeranzeige der Spektralen Strahlungstemperatur des Gießstrahls (oxidische Phase) 2200 °C
- Maximale Temperaturen in der Edelstahlplatte

Mantel- Thermoelement		TE-Abstand von der Oberfläche	max. Temp.	Zeit nach Abstich
Nr.	Werkstoff	mm	°C	S
1	NiCr-Ni	6,5	> 1400	6
2	NiCr-Ni	6,5	640	28
3	PtRh-Pt	6,5	552	9
4	NiCr-Ni	3,2	465	13

- Plattenangriff: Gießstrahl durchdringt nach 7,3 s Beaufschlagungsdauer die Platte
  - . Durchbruchöffnung ca. 60 mm (unrund) s. Abb. 30



Neg. - Nr.: 137/63

**Test-Versuch Nr. E002** 

Edelstahlplatte nach dem Versuch, mit Anströmwinkel 45° M HIT 1991 18.02.05 **Abb.:30** 

# Ziel:

Beaufschlagung einer 45° gegen die Horizontale geneigten Edelstahlplatte mit einem Oxidgießstrahl (Fehlversuch infolge unvollständiger Ableitung der Eisenschmelze).

# Rand- und Anfangsbedingungen:

Thermoelementinstrumentierte Edelstahlplatte L/B/D = 480 / 200 / 40 mm, Werkstoff Nr. 1.4571



- Anströmwinkel 45° (d.h. Plattenneigung 45° zur Horizontalen)
- Durchmesser der Gießstrahlausflußdüse 20 mm, Werkstoff MAGNESIT
- Abstand Auftreffpunkt-Düse (Fallhöhe) 1200 mm
- THERMIT-Masse/Type 100 kg / R70 SSH
- Gießstrahlpyrometrierung 200 mm unter Düsenunterkante mit Spektralpyrometer Typ TMR32-d der Fa. Dr.G. Maurer, Kohlberg, Meßwellenlänge  $\lambda$  = 850 nm
- Ableitung der Eisenphase über eine Schwenkrinne

- Infolge eines vorzeitigen Wegschwenkens der Rinne zur Ableitung der Eisenphase wurde die Platte noch von einem Resteisengießstrahl getroffen und perforiert
- Max. Pyrometeranzeige der Spektralen Strahlungstemperatur des Gießstrahls (oxidische Phase) 2250 °C
- Maximale Temperaturen in der Edelstahlplatte

Mantel- Thermoelement		TE-Abstand von der Oberfläche	max. Temp.	Zéit nach Abstich
Nr.	Werkstoff	mm	°C	S
1	NiCr-Ni	6,5	> 1400	1
2	NiCr-Ni	6,5	> 1400	0,5
3	PtRh-Pt	6,5	1150	35
4	NiCr-Ni	3,2	150	50

- Plattenangriff:- Wegen zu frühem Wegschwenken der Strahlableitrinne wurde die Platte noch vom Resteisenstrahl getroffen und innerhalb von 3,04 s durchdrungen
  - . Durchbruchöffnung in der Platte unrund  $d_{min}/d_{max} = 36/55$  mm, s. Abb. 31



- 68

Neg. - Nr.: 140/48

Test-Versuch Nr. E003

Edelstahlplatte nach dem Versuch, mit Anströmwinkel 45° ніт 1991 18.02.05 **Abb.:31** 

# Zu Test-Versuch E004

#### <u>Ziel:</u>

Beaufschlagung einer 45° gegen die Horizontale geneigten Edelstahlplatte mit einem Oxidgießstrahl (Fehlversuch infolge Selbstabstich).

### Rand- und Anfangsbedingungen:

Thermoelementinstrumentierte Edelstahlplatte L/B/D = 480 / 200 / 40 mm
 Werkstoff Nr. 1.4571



- Anströmwinkel 45° (d. h. Plattenneigung 45° zur Horizontalen)
- Durchmesser der Gießstrahlausflußdüse 20 mm, Werkstoff MAGNESIT
- Abstand Auftreffpunkt Düse (Fallhöhe) 1200 mm
- THERMIT-Masse/Type 100 kg / R 70 SSH
- Gießstrahlpyrometrierung 200 mm unter Düsenunterkante mit Spektralpyrometer, Type TMR32-d der Fa. Dr.G.Maurer, Kohlberg, Meßwellenlänge  $\lambda$  = 850 nm

#### Ergebnisse:

 Infolge Selbstabstich wurde die Ableitrinne f
ür die Eisenphase zu sp
ät, d. h. erst nachdem ein gr
ö
ßerer Teil Oxidschmelze abgeleitet wurde, weggeschwenkt

Die Edelstahlplatte wurde somit nur mit einem Teil der ursprünglich verfügbaren Oxidschmelze beaufschlagt

- Max. Pyrometeranzeige der Spektralen Strahlungstemperatur des Gießstrahls (oxidische Phase) ca. 2200 °C

The	Mantel- rmoelement	TE-Abstand von der	max. Temp.	Zeit nach Abstich
Nr.	Werkstoff	mm	°C	S
1	NiCr-Ni	6,5	504	23
2	NiCr-Ni	6,5	520	22
3	PtRh-Pt	6,5	250	30
4	NiCr-Ni	3,2	157	23

- Maximale Temperaturen in der Edelstahlplatte

- Plattenangriff: Makroskopisch ist kein erosiver Plattenangriff infolge der rel. kurzzeitigen Einwirkungsdauer des oxidischen Gießstrahls erkennbar, s. Abb. 32



Neg. - Nr.: 141/16



Neg. - Nr.: 141/20

HIT 1991 18.02.05 **Abb.:32** 

Test-Versuch Nr. E004

Edelstahlplatte nach dem Versuch mit Oxid und nach Entfernung des Oxids, Anströmwinkel 45° . 71 -

Ziel:

Beaufschlagung einer 85° gegen die Horizontale geneigten Edelstahlplatte mit einem Eisen- und nachfolgenden Oxidgießstrahl.

# Rand- und Anfangsbedingungen:

Thermoelementinstrumentierte Edelstahlplatte L/B/D = 840 / 200 / 40 mm,
 Werkstoff Nr. 1.4571



- Anströmwinkel 5° (d.h. Plattenneigung 85° zur Horizontalen)
- Durchmesser der Gießstrahlausflußdüse 20 mm, Werkstoff MAGNESIT
- Abstand Auftreffpunkt-Düse (Fallhöhe) 1000 mm
- THERMIT-Masse/Type 100 kg / R 70 SSH
- Gießstrahlpyrometrierung 200 mm unter Düsenunterkante mit Spektralpyrometer, Type TMR32-d der Fa. Dr.G.Maurer, Kohlberg, Meßwellenlänge  $\lambda$  = 850 nm

- Max. Pyrometeranzeige der Spektralen Strahlungstemperatur des Gießstrahles (oxidische Phase) 2200 °C
- Maximale Temperaturen in der Edelstahlplatte

Mantel- Thermoelement		TE-Abstand von der Oberfläche	max. Temp.	Zeit nach Abstich
Nr.	Werkstoff	mm	°C	S
1	NiCr-Ni	3,2	> 1400	2
2	NiCr-Ni	20	> 1400	6
3	NiCr-Ni	20	440	70
4	NiCr-Ni	3,2	> 1400	3
5	NiCr-Ni	20	260	100
6	NiCr-Ni	3,2	300	44

- Plattenangriff: Wegen des sehr spitzen Anströmwinkels wäscht der metallische Gießstrahl zunächst einen Graben in der Platte aus und durchdringt diese am unteren Ende nach ca. 11s
  - Die so entstandene langgestreckte Auswaschung ist ab dem Auftreffpunkt kontinuierlich tiefer und spaltet die Platte an ihrem unteren Ende auf eine Länge von 55 mm, s. Abb. 33



## <u>Ziel:</u>

Beaufschlagung einer auf 400 °C vorgeheizten, 45° gegen die Horizontale geneigten Edelstahlplatte mit einem Oxidgießstrahl.

#### Rand- und Anfangsbedingungen:

 Thermoelementinstrumentierte Edelstahlplatte L/B/D = 480/200/40 mm, Werkstoff Nr. 1.4571



- Anströmwinkel 45° (d.h. Plattenneigung 45° zur Horizontalen)
- Platte elektrisch vorgeheizt auf 400°C
- THERMIT-Masse/Type 100 kg/R70SSH
- Durchmesser der Gießstrahlausflußdüse 20 mm, Werkstoff MAGNESIT
- Abstand Auftreffpunkt-Düse (Fallhöhe) 1000 mm

- Gießstrahlpyrometrierung 200 mm unter Düsenunterkante mit Spektralpyrometer, Type TMR32-d der Fa. Dr.G.Maurer, Kohlberg, Meßwellenlänge  $\lambda = 850$  nm

#### **Ergebnisse:**

- Beaufschlagungsdauer der Platte mit kompaktem Oxidgießstrahl ca. 21s
- Max. Pyrometeranzeige der Spektralen Strahlungstemperatur des Gießstrahls (oxidische Phase) 2122 °C
   Die Gießstrahltemperatur lag am Ende des Ausflußvorganges mit Sicherheit nahe des Erstarrungspunktes, da im Tiegel eine nicht ausgeflossene, erstarrte Restoxidmenge von ca. 15 % verblieben ist

- Maximale remperaturen muder cueistampiatu	-	Maximale <sup>-</sup>	Temperaturen	in der	Edelstahlplatte
---	---	-----------------------	--------------	--------	-----------------

Mantel- Thermoelemente Ø 1 mm		TE-Abstand von der Oberfläche mm	max. Temp.
Nr.	Werkstoff		°C
6	NiCr-Ni	3,2	426
7	NiCr-Ni	3,2	548
8	NiCr-Ni	3,2	724
11	NiCr-Ni	6,5	511
12	NiCr-Ni	6,5	650
13	NiCr-Ni	6,5	742
16	NiCr-Ni	20,0	417
17	NiCr-Ni	20,0	582
18	NiCr-Ni	20,0	832
19	NiCr-Ni	20,0	489
20	NiCr-Ni	20,0	634

#### - Plattenzustand nach dem Versuch:

Der oxidische Gießstrahl verursachte makroskopisch keine nennenswerten Auswaschungen in der Platte (Abb. 34). Die geringfügige Oberflächenabtragung, grübchenartige Aushöhlungen und Aufrauhung unterhalb des Auftreffpunktes, dürfte vornehmlich auf metallische Resteinschlüsse im Strahl aus einer unvollständigen Segregation im Thermittiegel zurückzuführen sein. Die max. Abtragung wurde mit 2,1 mm Tiefe auf einer Länge von ca. 65 mm u. Breite von 35 mm gemessen. Die tiefste singuläre, narbenartige Aushöhlung beträgt Länge x Breite x Tiefe = 14x8x2 mm. Daß Metallreste im Gießstrahl an der Wechselwirkung mit der Platte beteiligt waren, läßt sich aus der Vielzahl der außerhalb der Peripherie des Auftreffpunktes fest anhaftenden, metallischen Perlen, Spritzern u. Fladen schließen.



Neg. - Nr.: 159/22

7

**Test-Versuch Nr. E006** 

Edelstahlplatte nach dem Versuch und nach Entfernung der Oxidkruste HIT 1991 18.02.05 **Abb.:34** 

# Ziel:

Anhebung der Gießstrahltemperatur durch Vorheizung des THERMIT-Pulvers auf ca. 500 °C.

# Rand- und Anfangsbedingungen:

- Elektrisch beheiztes Tiegelfutter mittels Mantelheizleiter an der Blecheinfassung des Tiegelfutters (Abb. 3 Hauptbericht)
- THERMIT-Type/Masse R 70 SSH/100 kg
- Verteilung der 6 NiCr-Ni-Mantelthermoelemente (Ø 1 mm) in der THERMIT-Pulverschüttung:
  - 3 Stück entlang einer Mantellinie an der Innenfläche des Tiegelfutters
  - 3 Stück entlang der Tiegelachse
- Die Heizleistung wurde so gesteuert, daß selbst die heißeste Stelle noch einen ausreichenden Abstand zum Aluminiumschmelzpunkt hatte
- Durchmesser der Gießstrahlausflußdüse 20 mm, Werkstoff MAGNESIT (Fa. Elektrothermit, Essen)
- Gießstrahlpyrometrierung 200 mm unter Düsenunterkante mit Spektralpyrometer, Type TMR 32-d der Fa. Dr.G.Maurer, Kohlberg, Meßwellenlänge  $\lambda$  = 850 nm

- Die höchste Vorheiztemperatur im Beharrungszustand wurde an der tiefsten Stelle nahe der inneren Tiegelfutterwand mit 530 °C gemessen. An dieser Stelle ist die Heizleiterdichte am größten
- Die niedrigste Vorheiztemperatur im Beharrungszustand wurde in der Tiegelachse, nahe der Oberfläche der THERMIT-Pulverschüttung mit 405 °C gemessen
- Die mittlere Vorheiztemperatur des THERMIT-Pulvers betrug ca. 470 °C

- Maximale Pyromteranzeige der Spektralen Strahlungstemperatur des Gießstrahls (oxidische Phase) 2150 °C
- Fazit: Eine Vorheizung des THERMIT-Pulvers führt nicht zur Anhebung des Temperaturniveaus des Gießstrahls
  - Als Ursache dafür wird die Begrenzung, bedingt durch die latente Verdampfungswärme beim Sieden des Aluminiums während der THERMIT-Reaktion angesehen

# Ziel:

Erprobung der Auswaschbeständigkeit einer <u>Graphit-Ausflußdüse</u> und Wiederholung der THERMIT-Pulvervorheizung zwecks Anhebung der Gießstrahltemperatur.

# Rand- und Anfangsbedingungen:

- Gießstrahlausflußdüse Ø 20 mm aus elektrographitierter Kunstkohle Type EK41, Ringsdorf-Werke
- THERMIT-Type / Masse R 70 SSH/100 kg
- Verteilung der 6 Thermoelemente in der THERMIT-Pulverschüttung (s. E007)
- Gießstrahlpyrometrierung 200 mm unter Düsenunterkante mit Spektralpyrometer, Type TMR32-d der Fa. Dr.G.Maurer, Kohlberg, Meßwellenlänge  $\lambda = 850$  nm

- 32s nach der THERMIT-Zündung kommt es zum "Selbstabstich" (vorgesehener programmgemäßer Abstich 40s nach der Zündung)
- Die versuchsweise eingesetzte Graphit-Düse erfährt eine Aufweitung infolge Wechselwirkung mit dem Gießstrahl von ursprünglich Ø 20 mm auf Ø 37 mm an der engsten Stelle
  - Fazit: Wegen dieser starken Aufweitung durch den Gießstrahl ist das eingesetzte Graphit als Düsenwerkstoff wesentlich schlechter als MAGNE-SIT (s.E007) und daher für die Versuche untauglich
- Mittlere Vorheiztemperatur der THERMIT-Pulverschüttung zum Zeitpunkt der Zündung ca. 395 °C
- Maximale Pyromteranzeige der Spektralen Strahlungstemperatur des Oxidgießstrahls 2180 °C
- Es bestätigt sich abermals, daß mittels Vorheizung der THERMIT Pulverschüttung keine Anhebung der Temperatur des Gießstrahls möglich ist (s. E007)

## Ziel:

Erprobung der Tauglichkeit einer <u>Ausflußdüse aus ZrO2</u>-Feinkeramik mit vorgeheiztem THERMIT-Pulver.

# Rand- und Anfangsbedingungen:

- Gießstrahlausflußdüse Ø 20 mm aus ZrO<sub>2</sub>-Feinkeramik, Type ZR25, Fa. Friedrichsfeld, FRIALIT-DEGUSSIT, Mannheim
- THERMIT-Type/Masse R70 SSH/100 kg
- Verteilung der 6 Thermoelemente in der THERMIT-Pulverschüttung (s. E007)
- Gießstrahlpyrometrierung 200 mm unter Düsenunterkante mit Spektralpyrometer, Type TMR 32-d der Fa. Dr.G.Maurer, Kohlberg, Meßwellenlänge  $\lambda$  = 850 nm

## Ergebnisse:

- Wegen Fehlbedienung erfolgte der Abstich erst 120s nach der Thermitzündung, anstatt planmäßig nach ca. 40s
- Mittlere Vorheiztemperatur des THERMIT-Pulvers zum Zeitpunkt der Zündung ca. 470 °C
- Maximale Pyromteranzeige der Spektralen Strahlungstemperatur des Oxidgießstrahles 2050 °C

Das rel. niedrige Temperaturniveau ist auf die Abkühlung der Schmelze im Tiegel infolge des verspäteten, fehlbedienungsbedingten Abstichs zurückzuführen

 Der Düsendurchmesser wird durch den Gießstrahl von 20 auf 23 mm aufgeweitet. Die rel. geringe Aufweitung wird auf die niedrige Temperatur der Schmelze zurückgeführt

# <u>Ziel:</u>

Erprobung der Tauglichkeit einer <u>Ausflußdüse aus MgO-Feinkeramik</u> mit vorgeheiztem THERMIT-Pulver.

# Rand- und Anfangsbedingungen:

- Gießstrahlausflußdüse Ø 20 mm aus MgO-Feinkeramik, Fa. Friedrichsfeld, FRIALIT-DEGUSSIT, Mannheim
- THERMIT-Type/Masse R70 SSH/100 kg
- Verteilung der 6 Thermoelemente in der THERMIT-Pulverschüttung (s. E007)
- Gießstrahlpyrometrierung 200 mm unter Düsenunterkante mit Spektralpyrometer, Type TMR 32-d der Fa. Dr.G.Maurer, Kohlberg, Meßwellenlänge  $\lambda = 850$  nm
- WRe-Thermoelementmeßlanzen:
   vertikal im THERMIT-Tiegel, Eintauchzeitpunkt 21s nach Abstich
   horizontal im Gießstrahl, Eintauchzeitpunkt 11s nach Abstich

- Abstich erfolgt nach ca. 42s durch Selbstabstich
- Mittlere Vorheiztemperatur des THERMIT-Pulvers zum Zeitpunkt der Zündung ca. 430 °C
- Maximale Pyrometeranzeige der Spektralen Strahlungstemperatur des Oxidgießstrahls wurde nicht gemessen wegen unbemerkter Fehlstellung der Pyrometeroptik
- Max. Temperaturanzeigen der WRe-Thermoelementmeßlanzen (Versagenspunkte):
  - im THERMIT-Tiegel 21s nach Abstich 2250 °C
  - im Gießstrahl 11s nach Abstich 2300 °C
- Düsendurchmesser wurde infolge Wechselwirkung mit dem Gießstrahl auf
   Ø 24 mm aufgeweitet
- Fazit:- Trotz der hohen Gießstrahltemperatur ist die Aufweitung der MgO-<br/>Düse nur unwesentlich größer als die der ZrO2-Düse
  - Wegen der geringeren Thermoschockempfindlichkeit werden in den nachfolgenden Versuchen nur Ausflußdüsen aus MgO-Feinkeramik verwendet

Ziel:

Beaufschlagung einer dünnen, horizontalen Edelstahlplatte mit oxidischem Gießstrahl (Fehlversuch).

# Rand- und Anfangsbedingungen: Abb. 35

- Nichtinstrumentierte Edelstahlplatte L/B/D = 250/250/5 mm, Werkstoff Nr. 1.4571
- Anströmwinkel 90° (d.h. horizontale Platte)
- Gießstrahlausflußdüse, Ø 20 mm aus MgO-Feinkeramik, Fa. Friedrichsfeld, FRIALIT-DEGUSSIT, Mannheim
- THERMIT-Type/Masse R 70 SSH/100 kg
- Verteilung der 6 Thermoelemente in der THERMIT-Pulverschüttung (s. E007)
- Gießstrahlpyrometrierung 200 mm unter Düsenunterkante mit Spektralpyrometer, Type TMR 32-d der Fa. Dr.G.Maurer, Kohlberg Meßwellenlänge  $\lambda$  = 850 nm
- WRe-Thermoelementmeßlanzen:
  - vertikal im THERMIT-Tiegel, Soll-Eintauchzeitpunkt 20s nach Abstich
  - horizontal für Eisengießstrahl, Soll-Eintauchzeitpunkt 10s nach Abstich
  - horizontal für Oxidgießstrahl, Soll-Eintauchzeitpunkt 30s nach Abstich
- Abstand Ausflußdüse-Platte 435 mm

## Ergebnisse:

Fehlversuch, da kein Abstich möglich.

Vermutliche Ursache: Vorzeitiges Ausfrieren der Schmelze über dem Abstichstift.



Neg. - Nr.: 165/10

11 

ніт 1991 18.02.05 **Abb.:35** 

Test-Versuch Nr. E011

Gesamtansicht der Versuchsanordnung mit Edelstahlplatte 5mm dick und W Re - Thermoelement - Meßlanzen

<u>Ziel:</u>

Beaufschlagung einer dünnen, horizontalen Doppelplattenanordnung mit oxidischem Gießstrahl und vorgeheiztem THERMIT-Pulver.

# Rand- und Anfangsbedingungen:

- Nichtinstrumentierte Doppeledelstahlplatten L/B/D = 250/250/5 mm,
   Werkstoff Nr. 1.4571, ausgeführt als zwei übereinander angeordnete planparallele Platten mit 50 mm Abstand
- Anströmwinkel 90° (horizontale Plattenanordnung), Abb. 36
- Gießstrahlausflußdüse, Ø 20 mm aus MgO-Feinkeramik, Fa. Friedrichsfeld, FRIALIT-DEGUSSIT, Mannheim
- Abstand Ausflußdüse-Platte 435 mm
- THERMIT-Type/Masse R 70 SSH/100 kg
- Mit Vorheizung des THERMIT-Pulvers
- Verteilung der 6 Thermoelemente in der THERMIT-Pulverschüttung (s. E007)
- Gießstrahlpyrometrierung 200 mm unter Düsenunterkante mit Spektralpyrometer, Type TMR 32-d der Fa. Dr.G.Maurer, Kohlberg, Meßwellenlänge  $\lambda = 850$  nm
- WRe-Thermoelementmeßlanzen:
  - Lanze 1, horizontal für Eisengießstrahl
  - Lanze 2, horizontal für Oxidgießstrahl
  - Lanze 3, vertikal für Schmelze im Tiegel

- Mittlere Vorheiztemperatur des THERMIT-Pulvers zum Zeitpunkt der Zündung ca. 500 °C
- Tiegelabstich 40s nach Zündung
- Maximale Pyrometeranzeige der Spektralen Strahlungstemperatur 2100 °C
- Maximale Anzeigen der WRe-Thermoelementmeßlanzen (Versagenszeitpunkt):
  - Lanze 1 5s nach Abstich im Eisengießstrahl 2300 °C



- 87 -

Neg. - Nr.: 165 / 16

Л

**Test-Versuch Nr. E012** 

Gesamtansicht der Versuchsanordnung mit eingeschwenkter Doppelplatte ніт 1991 18.02.05 **Abb.:36** 



Neg. - Nr.: 166/30

JNULIE

Test-Versuch Nr. E012

Beaufschlagung der Doppelplatte mit oxidischem Gießstrahl ніт 1991 18.02.05 **Abb.:37** 

- Lanze 2 17s nach Abstich im Oxidstrahl 1920 °C
- Lanze 3 29s nach Abstich im Tiegel 2100 °C
- Einschwenken der Plattenanordnung in den Oxidgießstrahl, 22s nach Abstich
- Im Bereich des Auftreffpunktes des Gießstrahls ist kein erosiver Angriff der 5 mm dicken Platte erkennbar
- Die starke Beschädigung der Platte an den Rändern wird auf einen Metallbrennschmelzvorgang in freier Luftatmosphäre infolge starker Erwärmung der Platten durch die abfließende Oxidschmelze zurückgeführt (s. Abb. 38 und 39)





Neg. - Nr.: 167/26



Ziel:

Beaufschlagung einer dünnen, horizontalen Doppelplattenanordnung mit oxidischem Gießstrahl, ohne Vorheizung des THERMIT-Pulvers.

# Rand- und Anfangsbedingungen:

- Nichtinstrumentierte Doppel-Edelstahlplatte L/B/D = 250/250/5 mm,
   Werkstoff Nr. 1.4571, ausgeführt als zwei übereinander angeordnete, paralelle Platten mit 50 mm Abstand
- Anströmwinkel 90° (d.h. horizontale Plattenanordnung)
- Gießstrahlausflußdüse, Ø 20 mm aus MgO-Feinkeramik, Fa. Friedrichsfeld,
   FRIALIT-DEGUSSIT, Mannheim
- Abstand Ausflußdüse-Platte 475 mm
- THERMIT-Type/Masse R 70 SSH/100 kg
- Ohne Vorheizung des THERMIT-Pulvers, daher auch keine Thermoelementinstrumentierung in der Pulverschüttung
- Gießstrahlpyrometrierung 200 mm unter Düsenunterkante mit Spektralpyrometer, Type TMR 32-d der Fa. Dr.G.Maurer, Kohlberg, Meßwellenlänge  $\lambda$  = 850 nm
- WRe-Thermoelementmeßlanzen:
  - Lanze 1 horizontal für Eisengießstrahl
  - Lanze 2 horizontal für Oxidgießstrahl

- Tiegelabstich 40s nach Zündung
- Maximale Pyrometeranzeige der Spektralen Strahlungstemperatur 2160 °C
- Maximale Anzeigen der WRe-Thermoelementmeßlanzen (Versagenszeitpunkt):
  - Lanze 1 5s nach Abstich im Eisengießstrahl 2100 °C
  - Lanze 2 17s nach Abstich im Oxidstrahl 2200 °C
- Einschwenken der Plattenanordnung in den Oxidgießstrahl, 25s nach Abstich
- Nach 32s durchdringt der Gießstrahl die obere Platte (Abb. 41)
- Nach 39s durchdringt der Gießstrahl auch die untere Platte

- Die Platte zeigt im Bereich des ungleichförmigen Plattendurchbruchs keinerlei Randauswaschungen, die auf einen echten, erosiven Durchbruch schließen lassen. Als Grund für den Strahldurchbruch wird vielmehr die lokale Materialerweichung infolge Überschreitung der Solidustemperatur, verstärkt durch eine Metallverbrennung auf der Plattenunterseite angesehen
- Aufgrund dieser Perforation sind die Plattenränder weniger durch die abfließende Schmelze berührt worden und weisen deshalb auch kaum abgebrannte Stellen auf (Abb. 40)









Neg. - Nr. 168/36

 $\Pi \eta$ ніт 1991 18.02.05 **Abb.:41 Test-Versuch Nr. E013** Draufsicht auf die obere Edelstahlplatte, nach Entfernung der Oxidschicht

Ziel:

Beaufschlagung einer dünnen, horizontalen Plattenanordnung mit oxidischem Gießstrahl <u>mit</u> Vorheizung des THERMIT-Pulvers.

#### Rand- und Anfangsbedingungen:

- Nichtinstrumentierte Edelstahlplatte L/B/D = 250/250/5 mm,
   Werkstoff Nr. 1.4571. Unter diese Platte wurde eine quadratische Blechwanne mit 50 mm Zargenhöhe geschweißt, die mit der Platte einen geschlossenen Kasten bildet (Abb. 42). Zur Unterbindung einer Verbrennungsreaktion der Plattenunterseite wird dieser Kasten mit 251/min Argon als Schutzgas quer durchspült
- Anströmwinkel 90° (horizontale Plattenandordnung)
- Gießstrahlausflußdüse, Ø 20 mm aus MgO-Feinkeramik, Fa. Friedrichsfeld, FRIALIT-DEGUSSIT, Mannheim
- Abstand Ausflußdüse-Platte 480 mm
- THERMIT-Type/Masse R 70 SSH/100 kg
- Mit Vorheizung des THERMIT-Pulvers
- Verteilung der 6 Thermoelemente in der THERMIT-Pulverschüttung (s. E007)
- Gießstrahlpyrometrierung 200 mm unter Düsenunterkante mit Spektralpyrometer, Type TMR 32-d der Fa. Dr.G.Maurer, Kohlberg, Meßwellenlänge  $\lambda$  = 850 nm
- WRe-Thermoelementmeßlanzen:
  - Lanze 1 horizontal für Eisengießstrahl
  - Lanze 2 horizontal für Oxidgießstrahl
  - Lanze 3 vertikal für Schmelze im Tiegel, fest eingebaut

- Mittlere Vorheiztemperatur des THERMIT-Pulvers zum Zeitpunkt der Zündung ca. 500 °C
- Nicht programmgemäßer Selbstabstich nach 30s
- Maximale Pyrometeranzeige der Spektralen Strahlungstemperatur 2160 °C







- Maximale Anzeigen der WRe-Thermoelementmeßlanzen (Versagenszeitpunkt):
  - Lanze 1 5s nach Abstich im Eisengießstrahl (Gießstrahl verfehlt) keine Anzeige
  - Lanze 2 19s nach Abstich im Oxidgießstrahl 2500 °C
  - Lanze 3 50s nach Zündung 2300 °C
- Einschwenken der Plattenanordnung in den Oxidgießstrahl, 23s nach Abstich
- Keine Durchdringung der Plattenanordnung während der Beaufschlagungsdauer erkennbar
- Nach Entfernen der Oxidkruste (Abb. 43) nach dem Versuch ist nahe dem Gießstrahlauftreffpunkt kein erosionsbedingter Plattenangriff feststellbar

Lediglich am Auftreffpunkt selbst ist eine kleine Öffnung in der Platte durch Abtropfen von lokal erweichtem Material entstanden, Abb. 44. Auch hier sind ähnlich wie in Versuch Nr. E012 die Plattenränder, über welche die Schmelze abgelaufen ist, stark abgebrannt




Test-Versuch Nr. E014

Plattenanordnung nach dem Versuch, mit Oxidkruste <sup>А</sup> ніт 1991 18.02.05 **Abb.:43** 



Neg. - Nr.: 173 / 1

KUK HIT 1991 18.02.05 **Abb.:44** Draufsicht auf die Edelstahlplatte **Test-Versuch Nr. E014** (5mm dick) nach entfernen der Oxidkruste

# Zu Test-Versuch Nr. E015

### <u>Ziel:</u>

Echterprobung der kompletten Versuchseinrichtung nach der Umrüstung auf elektropneumatische Betätigung aller Bewegungsabläufe.

Beaufschlagung einer horizontalen, vorgeheizten Edelstahlplatte mit oxidischem Gießstrahl.

### Rand- und Anfangsbedingungen:

Alle Bedingungen dieses Versuches sind identisch mit den Bedingungen des Hauptversuches E018.

#### Ergebnisse:

- Maximale Pyrometeranzeige der Spektralen Strahlungstemperatur 1740 °C
- Maximale Thermoelementanzeige der Plattentemperatur in unmittelbarer Nähe des Gießstrahlauftreffpunktes 1220 °C
- Die niedrige Gießstrahltemperatur führt zu einer raschen Erstarrung und einer hohen Krustenauftürmung auf der Platte, Abb. 45
- Nach Entfernen der Kruste ist kein erosiver Angriff der Platte durch den Gießstrahl erkennbar, Abb. 46
- Aufgrund der viel zu niedrigen Gießstrahltemperatur wurde auf eine detaillierte Versuchsauswertung verzichtet



102

Neg. - Nr.: 177/2

Test-Versuch Nr. E015

Edelstahlplatte nach dem Versuch , mit Oxidkrustenaufbau

ніт 1991 18.02.05 **Abb.:45** Π/Γ







# Zu Test-Versuch Nr. E016

#### <u>Ziel:</u>

Beaufschlagung einer horizontalen, vorgeheizten Edelstahlplatte mit oxidischem Gießstrahl (Fehlversuch).

#### Rand- und Anfangsbedingungen:

s. Hauptversuch Nr. E018

#### Ergebnisse:

- Platte konnte nicht mit Oxidstrahl beaufschlagt werden, da Rinne zur Ableitung des Eisenstrahls blockierte und nicht verfahren werden konnte

# Zu Test-Versuch Nr. E017

### Ziel:

Beaufschlagung einer horizontalen, vorgeheizten Edelstahlplatte mit oxidischem Gießstrahl (Fehlversuch).

#### Rand- und Anfangsbedingungen:

s. Hauptversuch Nr. E018

#### <u>Ergebnisse:</u>

- Schmelze beginnt bereits 2s vor dem planmäßigen Abstich durch Selbstabstich auszulaufen
- Wegen technischer Fehler an der Pneumatik ließ sich die Strahlableitrinne viel zu spät fortbewegen
- Daher betrug die Beaufschlagungsdauer der Platte mit oxidischem Gießstrahl nur ca. 3s (anstatt erwartungsgemäß > 20s)
- Maximale Pyrometeranzeige der Spektralen Strahlungstemperatur 2100 °C
- Maximale Thermoelementanzeige der Plattentemperatur in unmittelbarer Nähe des Gießstrahlauftreffpunktes 1150 °C
- Nur eine dünne, kaum anhaftende Oxidkruste bedeckt die Plattenoberfläche, (Abb. 47)
- Da sowohl die Edelstahlplatte als auch die Thermoelemente völlig intakt geblieben sind, ist eine Wiederverwendung möglich
- Aufgrund der Verfehlung des Versuchszieles, nämlich ausreichend lange Beaufschlagungsdauer der Platte mit oxidischem Gießstrahl, muß der Versuch wiederholt werden, um den Erfordernissen eines Hauptversuches hinsichtlich Auswertbarkeit zu genügen



Neg. - Nr.: 178/24

711/Z HIT 1991 18.02.05 **Abb.:47** Edeistahlplatte nach dem Versuch, **Test-Versuch Nr. E017** mit dünner Oxidkruste bedeckt

- 106 -