Forschungszentrum Karlsruhe Technik und Umwelt

Wissenschaftliche Berichte FZKA 6674

# Zuverlässige Gasturbinen

Vorlesung am Institut für Thermische Strömungsmaschinen der Universität Karlsruhe

T. Schulenberg Institut für Kern- und Energietechnik

November 2001



### Forschungszentrum Karlsruhe

**Technik und Umwelt** 

Wissenschaftliche Berichte

FZKA 6674

## Zuverlässige Gasturbinen

Vorlesung am Institut für Thermische Strömungsmaschinen der Universität Karlsruhe

T. Schulenberg

Institut für Kern- und Energietechnik

Forschungszentrum Karlsruhe GmbH, Karlsruhe 2001

Als Manuskript gedruckt Für diesen Bericht behalten wir uns alle Rechte vor

#### Forschungszentrum Karlsruhe GmbH Postfach 3640, 76021 Karlsruhe

Mitglied der Hermann von Helmholtz-Gemeinschaft Deutscher Forschungszentren (HGF)

ISSN 0947-8620

#### Zusammenfassung:

Ausgangspunkt der Vorlesung sind eine Reihe typischer Probleme, die an stationären Gasturbinen in den letzten 10 bis 15 Jahren aufgetreten sind, und die zum Teil erheblichen Schaden verursacht haben. Insbesondere werden die Verdichterbeschaufelung, die Brennkammer, die Turbinenbeschaufelung und der Gasturbinenrotor angesprochen. Die Ursachen für diese Probleme werden diskutiert, ebenso wie die Auslegungsverfahren und –kriterien, die daraufhin entwickelt wurden, um diese Probleme zu vermeiden.

Ferner werden Validierungsexperimente an Gasturbinen bzw. an deren Bauteilen erläutert, die schließlich als Nachweis der Problemlösung angewandt wurden.

Ziel der Vorlesung ist es, anhand realer Gasturbinenprobleme Methoden zu erlernen, mit denen zuverlässige, stationäre Gasturbinen ausgelegt werden können.

#### Abstract:

#### **Reliable Gas Turbines**

"Reliable gas turbines", a lecture given at University of Karlsruhe, refers to a number of typical problems which caused severe damages with heavy duty gas turbines within the last 10 to 15 years. It covers problems with compressors, combustors, turbines and rotors. The root cause of this problems is discussed as well as design criteria which were developed to avoid them.

Furthermore, validation tests of gas turbines or their components are presented, which were performed finally to demonstrate that the problem had been solved.

Based on real problems, it is the aim of this lecture to teach methods which will allow to design reliable heavy duty gas turbines.

### Inhaltsverzeichnis

- 1. Übersicht
- 2. Verdichter
- 3. Brennkammer
- 4. Turbine
- 5. Rotor
- 6. Regelung

### 1. Übersicht

Große, stationäre Gasturbinen zeigten in den 90er Jahren einen bemerkenswerten Entwicklungsschub [5]. Hatte die größte stationäre 50 Hz-Gasturbine um 1990 noch eine Leistung von weniger als 150 MW, so wurden in 2000 schon mehr als 260 MW Leistung garantiert. Ebenso stieg der Wirkungsgrad des Gas- und Dampfkraftwerks von ca. 50% in 1990 auf über 58% in 2000 (1-3). Ursache für diesen Schub war die Anwendung der neuesten Triebwerkstechnologien auf stationäre Gasturbinen, wodurch die Turbineneintrittstemperatur von ca. 1100 °C auf ca. 1450 °C angehoben werden konnte (1-4). Diese hohen Turbineneintrittstemperaturen sind allerdings nicht voll thermodynamisch wirksam. Die Enthalpie der Turbine ergibt sich vielmehr aus der Differenz der Turbineneintrittstemperatur nach ISO2314 und der Turbinenaustrittstemperatur. Diese ISO-Turbineneintrittstemperatur erhält man theoretisch, in dem die Turbinenkühlluft vor dem Turbineneintritt mit dem heißen Brennkammeraustrittsgas gemischt wird, so dass das verbleibende Gemisch ohne weitere Zumischung entspannen kann. Sie ist somit an keiner Stelle der Gasturbinen messbar, sondern wird über eine Energiebilanz aus der Abgastemperatur berechnet. (1-6).

Die zunehmende Differenz zwischen Brennkammeraustrittstemperatur und ISO-Turbineneintrittstemperatur veranschaulicht die Zunahme der Turbinenkühlluft von 1990 bis 2000. In 2000 wurden bis zu 1230 °C als ISO-Turbineneintrittstemperatur erreicht (1-4).

Das schnelle Entwicklungstempo der stationären Gasturbinen blieb leider nicht ohne negative Folgen. Laut einer Statistik der Allianz [6] nahmen die Schäden an Gasturbinen gegen Ende der 90er Jahre rasant zu (1-20). Während bei bewährten Gasturbinen nur noch Turbinenschaufeln gelegentlich Schäden verursachten, waren bei den neuen, großen Gasturbinen auch Verdichter, Brennkammer und Rotorkomponenten die Schadensauslöser (1-21). Mehr als 1/3 aller Schäden waren unmittelbar auf eine mangelhafte Konstruktion zurückzuführen. Etwa 50% der Schäden waren dadurch zu erklären, dass die Serie schon produziert war, bevor die Probleme an der Prototypgasturbine entdeckt wurden (1-22). Bei mittleren Schadensbehebungskosten von ca. 5 Mio DM pro Schaden (1-23), verbunden häufig mit Betriebsausfallkosten von weiteren 5 Mio DM pro Monat (1-24), gewann die Zuverlässigkeit und Verfügbarkeit der Gasturbinen zentral an Bedeutung (1-25).

Ziel dieser Vorlesung ist es daher, die bisherigen Probleme zu beschreiben und ihre Ursachen zu analysieren, um daraus dann Auslegungsregeln abzuleiten, die Konstruktionsfehler systematisch vermeiden sollten. Ebenso wichtig ist jedoch auch zu wissen, wie kritische Gasturbinenkomponenten kontrolliert und gemessen werden können, um sicherzustellen, dass die getroffenen Maßnahmen Erfolg hatten.















































Betriebsausfallschäden			
Kapitalkosten:			
Kosten eines GUD-Kraftwerks: ca 1000 DM/kW			
Beispiel: 260 MW GT + 130 MW DT = 390 MW			
1 Tag Stillstand kostet ca. 100.000 DM Kapitalko	sten (bei 10% Annuität)		
Ersatzstrombeschaffungskosten:			
Stromproduktion in 24 Stunden: 9 Mio kWh			
Zusatzkosten des Spitzenlaststroms bei Kraftwer	ksausfall: ca. 2 Pf/kWh		
Zusätzliche Strombeschaffungskosten pro Tag: 1	80.000 DM		
Gesamtkosten des Betri	iebsausfalls:		
280.000 DM pro Tag oder 5 I	Vio DM pro Monat		





#### 2. Verdichter

Zu den häufigsten Problemen die an Verdichtern auftraten zählen Pumpstöße, Anstreifen der Schaufelspitzen sowie Schwingungsbrüche von Schaufeln, wobei letztere in der Regel die größten Folgeschäden hatte.

Ein Pumpstoß ist ein plötzlicher, periodischer Strömungsabriss im Verdichter [7], verbunden mit einer Rückströmung von der Brennkammer zum Verdichtereintritt. Er wird durch einen zu hohen Gegendruck der Brennkammer verursacht. Als Folge werden zumindest die Filter im Verdichteransaughaus herausgesprengt. Die hohen dynamischen Beanspruchungen der Verdichterschaufeln können gelegentlich aber auch zum Anriss der Schaufeln führen.

Zur Vorhersage der Pumpgrenze [1] muss zunächst das Verdichterkennfeld berechnet werden (2-6). Dazu sind i.a. eindimensionale Berechnungen des Verdichters und der Turbine ausreichend (2-7). Aus der eindimensionalen Verdichterberechnung erhält man den Diffusionsfaktor eines jeden Schaufelgitters, der, abhängig von der Profilform, an der Pumpgrenze einen Wert von 0.5 bis 0.6 annimmt (2-8). Da die Vorhersage der Pumpgrenze unsicher ist, sollte das Druckverhältnis des Verdichters mindestens 15% kleiner sein als dasjenige der Pumpgrenze (2-12). Beim Hochfahren einer einwelligen Gasturbine kann dieser Pumpgrenzabstand nicht gehalten werden. Als Gegenmaßnahme sind daher die Verdichterentnahmen beim Anfahren zu öffnen. Um mehrfache, periodische Pumpstöße zu vermeiden sollte ein Drucksensor im Ansaugkanal installiert sein, der die Gasturbine beim ersten Druckstoß abschaltet.

Die Pumpgrenze kann auch experimentell überprüft werden. Dazu gibt man kurze Brennstoffimpulse zum stationären Brennstoffmassenstrom hinzu, so dass sich kurzzeitig die Schlucklinie der Turbine bis an die Pumpgrenze annähert (2-13).

Auch das Anstreifen des Verdichters kann hohe Folgeschäden haben, wenn dabei die Hinterkanten von Laufschaufeln abbrechen oder gar der Leitschaufelträger einer Hochdruckverdichterstufe sich entzündet. Die kleinsten Radialspalten der Schaufelspitzen entstehen beim Warmstart der Gasturbine, wenn der noch warme Rotor einen maximalen Durchmesser hat, der dünnwandige kalte Leitschaufelträger jedoch schon abgekühlt ist. Eine konstruktive Abstimmung der Aufheiz- und Abkühlzeiten von Rotor und Gehäuse hilft, extreme Schwankungen der Radialspalte zu vermeiden (2-18). Die Folgeschäden eines eventuellen Anstreifens können durch Anstreifkanten oder Anstreifbeläge vermieden werden (2-19). Sowohl bei der Montage (2-17) als auch bei Betrieb sollte die Radialspalte überprüft werden (2-20).

Schwingungsbereiche von Verdichterschaufeln entstehen in der Regel, wenn die Schaufeln dauerhaft in Resonanz mit Erregerfrequenzen betrieben werden, wenn selbsterregte Schwingungen auftreten (Flattern), oder wenn die Schaufeln nicht genügend Festigkeit haben, um die unvermeidbaren, stochastischen Schwingungserregungen auszuhalten. Ein Resonanzbetrieb wird vermieden, indem die Schaufeln so abgestimmt werden, dass sie von Drehzahlvielfachen sowie von der Düsenerregung einen hinreichenden Frequenzabstand haben (2-25, 2-26). Zur Vermeidung von selbsterregten Schwingungen ist der Flatterparameter der Schaufelreihe zu überprüfen und, falls erforderlich die Sehnenlänge der Schaufel entsprechend zu vergrößern (2-32).

Die turbulente Strömung im Verdichter erzeugt eine unvermeidbare stochastische Schwingungserregung der Verdichterschaufeln. Die Schaufeln schwingen daher immer mit kleinen Amplituden in ihren Eigenfrequenzen. Als Richtwert sollten die Laufschaufeln eine Schwingungsauslenkung der Schaufelspitze von 1 mHz dividiert durch die zugehörige Eigenfrequenz, dauerhaft ertragen können (2-34), (2-35).

Die Eigenfrequenzen der Schaufeln sollten schon bei der Fertigung überprüft werden (2-37). Die Schwingungsamplituden bei Betrieb sollten zumindest bei der Prototyp-Gasturbine gemessen werden (2-38). Da diese gemessenen Amplituden stark streuen können, müssen die maximal gemessenen Amplituden mindestens einen Sicherheitsabstand von 2 von der minimalen Dauerfestigkeit haben (2-39).























a)	Pumpgrenzabstand einhalten: Im Normalfall 15% des Verdichter- Druckverhältnisses als Abstand von der Pumpgrenze.
b)	Selbst bei gut gemessener Pumpgrenze noch mindestens 5% Abstand einhalten.
c)	Anfahr-Entnahmen beim Hochfahren öffnen.
d)	Drucksensor im Ansaugkanal des Verdichters löst Schnellschluss bei Überdruck aus und verhindert so wiederholte Pumpstöße.
e)	Pumpgrenzfrüherkennung durch Detektion des Rotating Stall?



















Abstimmung Verdichterschaufeln		
<u>Ziel</u> :		
Vermeidung unzulässig hoher Schwingungsan Verdichterschaufeln	nplituden von	
<ul> <li>Bei allen Ansaugtemperaturen (z.B. –30°C bis</li> </ul>	s +40°C)	
<ul> <li>Bei allen zulässigen Drehzahlen (z.B. 47 Hz bi</li> </ul>	is 52 Hz)	
<ul> <li>Bei allen stationären Ansaugmassenströmen</li> </ul>	(z.B. 70% bis 100%)	
Durch		
<ul> <li>Vermeidung von Resonanzen</li> </ul>		
<ul> <li>Vermeidung selbsterregter Schwingungen</li> </ul>		
<ul> <li>Vermeidung von Spannungsspitzen im Desig</li> </ul>	n	
Vermeidung von Spannungsspitzen im Desig	n	








Beispiel: 50Hz Gasturbine				
Berechnete Eigenfrequenzen aus Finit-Element Analyse		57 Leitschaufel stromauf 59 Leitschaufeln stromab		
Mode	Frequenz (Hz)	Drehzahlharmonische:		
1	175			
2	475	+/- 5% Drehzahltoleranz		
3	620			
4	1000	+/- 5 Hz Sicherheitsabstand		
5	1150			
6	2140	Düsenerregung		
7	2700			
8	3120	+/- 3% Sicherheitsabstand		

Problem der Abstimmung gegen ho	here Drehzahlharmo	onische
Maximale Erregerfrequenz der 7. Harmor	nischen + 5 Hz:	
52 Hz * 7 + 5Hz = 369 Hz		
Minimale Erregerfrequenz der 8. Harmon	ischen – 5 Hz:	
47 Hz * 8 – 5Hz = 371 Hz		
Problem:		
Das zulässige Frequenzfenster der Scha höheren Harmonischen gegen null!	ufelschwingungen geh	t mit
Folge:		
Gegen höhere Drehzahlharmonische kar nicht abstimmen	ın man eine Verdichter	schaufel
verlässige Gasturbinen T. Schulenherg FZK IKET	Verdichter	2- 28

























## 3. Brennkammer

Die Konstruktionen neuerer Brenner und Brennkammern stationärer Gasturbinen haben den Anforderungen zu genügen, dass die Flamme im gesamten Laufzahlbereich von Leerlauf bis Grundlast stabil brennt ohne zu verlöschen, dass zumindest abwechselnd Gas oder Heizöl verbrannt werden kann, sowie dass NO<sub>x</sub> und CO-Emissionen niedrig sind (3-1).

Stickoxide (NO<sub>x</sub>) bilden sich nach dem Zeldovich-Reaktionsmechanismus aud dem Stickstoff und dem Sauerstoff der Luft bei hohen Temperaturen (3-3) [8]. Um die NO<sub>x</sub>-Emissionen gering zu halten, muss daher eine niedrige Verbrennungstemperatur, und damit eine hohe Luftzahl nahe  $\lambda$ =2 (an der mageren Verlöschgrenze) eingestellt werden. Vormischbrenner, bei denen Brennstoff und Luft vor der Verbrennung homogen gemischt werden, ermöglichen eine derartig gleichmäßige, niedrige Verbrennungstemperatur. Um das Verlöschen der Flamme bei  $\lambda$ >2 zu vermeiden, kann die Flamme mit einer kleinen Pilotflamme gestützt werden (3-5). Diffusionsbrenner haben dagegen eine brennstoffreiche, heiße Kernzone in der Flamme. Sie erzeugen dort zwar erheblich mehr NO<sub>x</sub> als Vormischbrenner, haben jedoch den Vorteil, auch bei den hohen Luftzahlen bei Leerlauf stabil zu brennen (3-4).

Auch wenn die Brennerkonstruktionen der einzelnen Hersteller [9,10] heute erheblich voneinander abweichen, verwenden sie zumindest im oberen Lastbereich alle einen Vormischbrenner (3-11). Die grundlegenden Probleme eines Vormischbrenners treten bei allen Konstruktionen auf. Dazu gehören die Gefahr der Selbstzündung in der Vormischstrecke und des Flammenrückschlages in der Vormischstrecke, sowie die Neigung zu Verbrennungsschwingungen (3-12).

Selbstzündung und Flammenrückschlag lassen eine Flamme in der Vormischstrecke stabilisieren. In diesem Fall wird die Flamme zum Schneidbrenner, die den Brenner rasch zerstört. Da ein zündfähiges Gemisch in der Vormischstrecke nicht vermieden werden kann, kann eine solche Flammenstabilisierung nur dann zuverlässig ausgeschlossen werden, wenn die Zündtemperatur in der Mischstrecke und die Mindestverweilzeit zur Zündung nicht überschritten werden (3-14). Zur Selbstzündung kann es aber auch im Öl- oder Gasvorführsystem kommen, wenn Brennstoffleitungen zeitweise nicht genutzt werden (3-19). In diesem Fall sind die Leitungen nach dem Umschalten zu spülen. Kondensation von Öl in Erdgasleitungen ist zu vermeiden, da Öl bei tieferen Temperaturen zündet als Erdgas.

Verbrennungsschwingungen sind laute Einzeltöne, die reproduzierbar bei bestimmten Betriebszuständen auftreten. Die Schallleistung, die oft sogar einige MW betragen kann, regt Teile der Brennkammer zu Schwingungen an, die dadurch oft schon nach wenigen Minuten versagen.

Selbsterregte Verbrennungsschwingungen [2] entstehen durch akustische Rückkopplung der Schwingungen in der Brennkammer mit dem Luft- und Brennstoffzufuhr-system (3-21). Die Flamme bildet in diesem Regelkreis den Verstärker. Eine zuverlässige Vorhersage der instabilen Betriebsbereiche ist bis heute noch nicht gelungen. Stattdessen beschränkt man sich auf Gegenmaßnahmen, wie

- Änderung der Phasenlage zwischen Brennstoffmassenstrom und Schalldruck an der Flammenfront durch Änderung der Länge der Vormischstrecke, (3-25).
- Aktive dynamische Regelung des Brennstoffmassenstroms in Abhängigkeit von der Phasenlage des Schalldrucks an der Flammenfront (3-26).
- Dämpfung der Einzeltöne durch Helmholtz-Resonatoren in der Brennstoffzufuhr, der Luftzufuhr oder der Brennkammer (3-28).

Ähnlich wie bei der Flöte oder Orgelpfeife kann andererseits jede Art von Strömungsinstabilität, die durch den Schalldruck beeinflusst wird, zu selbsterregten Verbrennungsschwingungen führen (3-29).

Neben der Verbrennung selbst können auch die Brennkammerwände Probleme bereiten (3-30). Lokale Überhitzung der Brennkammerwände können heute durch dreidimensionale Strömungsrechnungen mit Verbrennung schon weitgehend vermieden werden. Zur Verifizierung der Rechnungen sind Thermocolorfarben auf den Wänden geeignet. Die Schwingfestigkeit der Brennkammer sollte auf dem Rütteltisch experimentell nachgewiesen werden (3-31).











































$$\label{eq:second} \hline \begin{array}{c} \mbox{Berechnung des offenen Regelkreises} \\ \hline \mbox{Brennkammer-Impedanz} & Impedanz der Luftzufuhr \\ \Delta p = Z_{BK} \Delta \dot{v}_F & \Delta \dot{v}_L = \Delta p/Z_L = \Delta \dot{v}_F \cdot Z_{BK}/Z_L \\ \mbox{Impedanz der Brennstoffzufuhr} & Schallschnelle der Brennstoff-Luft-Mischung \\ \Delta \dot{v}_B = \Delta p/Z_B & \Delta \dot{v}_M = \Delta \dot{v}_L + \Delta \dot{v}_B \\ = \Delta \dot{v}_F \cdot Z_{BK}/Z_B & = Z_{BK} \left( 1/Z_L + 1/Z_B \right) \Delta \dot{v}_F \\ \mbox{Schwankung der Gemischkonzentr.} & Totzeit der Mischstrecke \\ \frac{\Delta c_B}{c_B} = \frac{\Delta \dot{v}_B}{\dot{v}_B} - \frac{\Delta \dot{v}_M}{\dot{v}_M} & \tau = \frac{v_M}{\dot{v}_M} \\ \mbox{Brennstoffzufuhr zur Flamme} \\ & \frac{\Delta \dot{m}_B}{\dot{m}_B} = \frac{\Delta \dot{v}_M}{\dot{v}_M} + \left( \frac{\Delta \dot{v}_B}{\dot{v}_B} - \frac{\Delta \dot{v}_M}{\dot{v}_M} \right) e^{-i\omega \tau} \\ \end{tabular}$$























## 4. Turbine

Der Fortschritt in der Gasturbinenleistung als auch die Verbesserung des Guss-Wirkungsgrads sind in erster Linie der Kühltechnologie, der Werkstofftechnik als auch der Fertigungsentwicklung von Turbinenschaufeln zu verdanken [11,12,13]. Um die Probleme und Risiken dieser neuen Technologie zu veranschaulichen, wird einleitend kurz der Stand der Technik auf diesem Gebiet erläutert.

Die Turbinenauslegung [14] beginnt zunächst mit der aerodynamischen Auslegung, die recht ähnlich zur Verdichterauslegung durchgeführt wird (4-2). Bereits in der eindimensionalen Auslegung muss jedoch der Kühlluftmassenstrom berücksichtigt werden (4-3). Die Auswahl eines geeigneten Kühlverfahrens für Turbinenschaufeln ist abhängig vom thermischen Belastungsparameter (4-5). Zur Berechnung des äußeren Wärmeübergangs haben sich empirische Korrelationen gut bewährt, (4-6), während die Grenzschichtgleichungen nur für rein innengekühlte Schaufeln bisher zuverlässige Werte lieferten (4-7). Im Nabenbereich und Gehäusebereich von Turbinenschaufeln ist die Strömung derart dreidimensional, dass weder Korrelationen noch Grenzschichtapproximationen zuverlässige Wärmeübergangskoeffizienten liefern konnten [15]. Hier ist man auf 3D-CFD Rechnungen angewiesen (4-8).

Der innere Wärmeübergang wird auch heute noch mit eindimensionalen Korrelationen berechnet. Dreidimensionale CFD-Rechnungen könnten zwar erheblich genauer sein, scheiterten jedoch bisher an der komplexen Innenstruktur derartiger Schaufeln (4-9).

Eine weitere Unsicherheit der Kühlungsauslegung ist die zulässige Oberflächentemperatur der Schutzschicht, die bezüglich Korrosion und Oxidation die Einsatzdauer der Schaufel begrenzt (4-11) [16].

Nicht minder aufwendig als die Kühlungsauslegung ist die Fertigungsentwicklung der Schaufel. Nur durch eine gute Zusammenarbeit zwischen Konstruktion und Gussbzw. Fertigungsentwicklung lässt sich eine hinreichende Qualität von Turbinenschaufeln erzielen und der Ausschuss bei der Qualitätsprüfung minimieren (4-17).

Typische Probleme, die an Turbinenschaufeln auftraten, waren Überhitzungen, Versagen von Laufschaufeln durch Schwingungsbrüche, Anstreifprobleme als auch abplatzende Schutzschichten.

Überhitzungen können einerseits dadurch auftreten, dass die Kühlungsauslegung unsicher ist, zum anderen dadurch dass die fertige Schaufel im Rahmen der Toleranzen streut. Schaufeln außerhalb der Toleranzen können vorab durch eine Thermographiemessung erkannt werden (4-23). Die hinreichende Kühlung wird letztlich jedoch erst durch eine Pyrometermessung in der Gasturbine bei Betrieb bestätigt (4-24) [18,19]. Ein weiterer Grund für Überhitzung kann eine ungleichförmige Temperaturverteilung in der Brennkammer sein, als auch verstopfte Kühlluftbohrungen (4-26).

Ähnlich wie Verdichterschaufeln müssen auch Turbinenschaufeln abgestimmt werden, um Resonanzen mit Drehzahlvielfachen und mit der Düsenerregung zu vermeiden (4-29). Ebenso müssen selbsterregte Schwingungen über ein Flatterkriterium ausgeschlossen werden (4-31), als auch die Schaufeln bezüglich stochastisch erregter Schwingungen hinreichend stabil konstruiert werden (4-32).

Die kombinierte Beanspruchung einer Turbinenschaufel aus Kriechen, Ermüdung und Schwingbeanspruchung verlangt spezielle, kombinierte Werkstoffprüfungen, um die auftretenden Belastungen beurteilen zu können (4-33) [17]. Ferner kann das fertige Bauteil deutlich niedrigere Festigkeitseigenschaften haben als die Werkstoffproben, weshalb eine Gestaltfestigkeitsprüfung der Prototyp-Turbinenschaufeln erforderlich ist (4-37).

Die Schwingungsamplitude der Turbinenschaufeln, insbesondere der Laufschaufeln, müssen später in der Prototypgasturbine mit Dehnungsstreifen oder berühungslos gemessen werden (4-39) [20].

Schutzschichten, insbesondere keramische Wärmedämmschichten, können zum einen dadurch abplatzen, dass Staub in der Turbine Erosion verursacht (4-41) – zum anderen platzen Wärmedämmschichten als auch Korrosionsschutzschichten durch Wärmespannungen ab [21]. Entstehen in der Schutzschicht durch Relaxation des Werkstoffs Zugeigenspannungen, so können diese die Schutzschicht an konkaven Oberflächen abheben (4-43), während an konvexen Oberflächen die Schutzschicht zur Reißbildung neigt [22]. Durch Impulsthermographie lässt sich zerstörungsfrei prüfen, ob sich die Schutzschicht bereits während der Herstellung abgelöst hat (4-45) [23].




































a) Überhit	zung		
<u>Ursachen</u> :	ungleichmäßige Temperaturverteilung am Turbineneintritt		
	Kühlung falsch ausgelegt		
	Herstellungstoleranzen überschritten		
	Kühlluftbohrungen verstopft		
Folgen:	frühzeitige Korrosion der Schutzschicht		
	Angriff des Grundmaterials		
	Ermüdungsrisse (klaffen an der Oberfläche)		
	langfristig auch Kriechrisse und Bruch der Schaufel		

b) Schauf	elschwingungen		
Ursachen:	Betrieb in Resonanz mit Erregerfrequenzen		
	Selbsterregte Schwingungen (Flat	tern, Buffeting)	
	Stochastisch erregte Schwingunge	ən	
Folgen:	Schwingungsrisse (dünne Risse i.a. nur mit Rissprüfung erkennbar, z.B. Farb-Eindring-Verfahren)		
	Abriss der Schaufel, meist mit erh	eblichen Folgeschäden	
c) Anstrei	fen der Schaufeln (siehe Verdic	hter)	

	Typische Probleme mit Tu	urbinenschaufeln	
d) Abplatz	ende Schutzschichten		
<u>Ursachen</u> :	Erosion (insbes. bei Wärmedämmschichten)		
	Wärmespannungen		
	schlechte Haftung der Schut	zschicht (Herstellfehler	)
Folgen:	frühzeitige Korrosion oder O liegenden Schicht bzw. des G	xidation der darunter Grundmaterials	

<u> </u>	Zu a) Überhit	zungen	
Ur	nsicherheiten der Kühlungs	sauslegung	
•	Streuung der Wanddicken z.B.	durch Kernversatz	
•	Durchmesser der Kühlluftbohr	ungen	
•	Dicke der Korrosionsschutzsc	hicht	
•	Dicke der Wärmedämmschicht		
•	Gastemperaturverteilung am T	urbineneintritt	
Zu	r Berechnung		
a)	der maximalen Temperatur der ,worst case' Annahmen verwer	Korrosionsschutzschich nden!	it
b)	des Kühlluftmassenstroms und Kühlluftdrucks mittlere Werte v	d des erforderlichen /erwenden!	



































Auswertung der berührungslosen Schaufelschwingungsmessung

Der Phasenwinkel bei der Messung ist bei jeder Umdrehung anders (außer bei Resonanz mit Drehzahl-Harmonischen)  $m = m + 2\pi n \omega/2$ 

$$\varphi = \varphi_0 + 2\pi n \frac{\omega}{\Omega}$$

Zeitdifferenz zwischen Start- und Stopsignal (U=Gehäuseumfang an der Schaufelspitze)  $\Delta t = \Delta t_0 + \Delta t' = \frac{b}{U} \frac{2\pi}{\Omega} + \Delta t'$ 

Eingesetzt ergibt sich die Auslenkung zu

$$\Delta y = 2a_{\mu}\sin(\varphi_0 + 2\pi n\frac{\omega}{\Omega})\sin(\pi\frac{\omega}{\Omega}\frac{b}{U}(1 + \frac{\Delta t'}{\Delta t_0}))$$

Wegen

erhält man eine Beziehung zwischen der Breite des Mess-Signals und der Amplitude der Schaufelschwingung:

$$\Delta y_{Max} = 2a_u \sin(\pi \frac{\omega}{\Omega} \frac{v}{U})$$

 $-1 < \sin(\varphi_0 + 2\pi n \frac{\omega}{\Omega}) < 1$  und  $1 + \frac{\Delta t'}{\Delta t_0} \approx 1$ 

Zuverlässige Gasturbinen, T. Schulenberg FZK IKET

Turbine

4- 40













## 5. Rotor

Rotorschäden zählen zu den schwersten Schäden, die an einer Gasturbine auftreten können. Ein Bruch einer Rotorscheibe führt in der Regel zum Totalschaden der Gasturbine und zur Gefährdung des Betriebspersonals. Bei der Auslegung des Rotors ist daher besondere Vorsicht geboten.

Unabhängig von der Konstruktion des Rotors [24] sind die Lastfälle, die bei der Auslegung des Rotors betrachtet werden müssen (5-4), sowie die denkbaren Versagensmechanismen (5-5). Zur Berechnung der Spannungen während eines Lastzykluses ist eine zweidimensionale (rotationssymmetrische) Finit-Element-Rechnung ausreichend (5-6). Die größte instationäre Zugspannung (z.B. in der zentralen Bohrung) tritt ca. 30-60 min nach einem Kaltstart auf, die größte Druckspannung kurz nach einem Schnellschluss der Gasturbine. Aus diesen beiden Extremwerten ergibt sich die Dehnungsschwingbreite des Lastzykluses (5-7).

Zur Bewertung der Spannungen anhand des ASME-Codes [3] wird die Spannungsverteilung in der Rotorscheibe unterteilt in (5-8, 5-9)

- eine mittlere Membranspannung, die gegen einen spontanen Bruch oder einen Kriechbruch zu bewerten ist,
- eine lineare Biegespannung, die durch einen Formfaktor dividiert werden darf, der lokales Plastifizieren berücksichtigt, bevor sie gegen Bruch bewertet wird (5-10),
- eine lokale Spannungsspitze, die als Dehnungswechsel gegen Ermüdung bewertet wird (5-11).

Als Belastung im Störfall ist ferner das Kurzschlussmoment des Generators zu betrachten, das die Auslegung der Zwischenwelle zwischen Gasturbine und Generator bestimmt (5-12, 5-13).

Die schwersten bekannten Rotorschäden waren Folge eines unkontrollierten Risswachstums im Rotor. Daher kommt der Bruchmechanik bei der Rotorauslegung besondere Bedeutung zu. Während der Ausgangsriss eine beliebige, unregelmäßige Fehlstelle im Rotor sein kann, die z.B. beim Schmieden des Rotors entstand, bildet sich nach einigem Lastwechsel daraus ein elliptischer Riss (5-14). Die Spannungsverteilung an der Rissspitze ist proportional zur globalen Spannung in Rissnähe und zur Wurzel aus der Risslänge (5-15). Mit diesem Ansatz kann die Rissausbreitung in Proben umgerechnet werden in die Rissausbreitung im Rotor (5-16). Der dazu benötigte Geometriefaktor Y ist in Handbüchern tabelliert [4]. Eine typische Probe für Rissausbreitungsversuche ist die CT-Probe (5-18). Die Auswertung der Versuche mit der CT-Probe führt zu Risswachstumskurven in Abhängigkeit vom Spannungsintensitätsfaktor (5-19).

Zur Qualitätssicherung des Rotors müssen Rissanzeigen z.B. mit einer Ultraschall-Rissprüfung erfasst werden (5-20). Aus der gemessenen Rissgröße wird der ungünstigste Riss einer derartigen Ultraschall-Anzeige berechnet (5-21). Durch Kombination der berechneten Spannungsverteilung im rissfreien Bauteil, der gemessenen Risslage- und –größe, sowie der Risswachstumskurven kann somit berechnet werden, wie viele Lastwechsel ein Rotor erträgt bis ein erfasster Riss unkontrolliert wächst, also der Rotor versagt (5-22). In Umkehrung der Rechnung kann die maximal zulässige Risslänge in Abhängigkeit von der Risslage dem Ultraschallprüfer vorgegeben werden (5-23).

Die Rotorfestigkeit wird durch einen Überdrehzahlversuch im Schleuderbunker nachgewiesen (5-25).







Lasten auf den F	Rotor	
Fliehkraft: (primäre Spannungen)		
Nenndrehzahl,		
Überdrehzahl (z.B. bis 110%)		
Wärmespannungen: (sekundäre Spannu	ngen)	
Kaltstart,		
Warmstart,		
Schnellschluss		
Drehmoment: (Störfallspannungen)		
Kurzschlussmoment		
Zuverlässige Gasturbinen T. Schulenberg FZK IKET	Rotor	5-4























	Spanr	nungsintensitätsfaktor	
	$K_I =$	$\sigma_1 \cdot Y \cdot \sqrt{\pi \cdot a}$	
	K <sub>1</sub> = Spannungs	intensitätsfaktor [MPa*m¹/2]	
	$\sigma_1$ = Spannung i	im rissfreien Bauteil	
	Y = Geometriefa	aktor (dimensionslos)	
	Y ist tabelliert in Ha	ndbüchern wie z.B.	
	Tada H., Paris C., Irwin G.	The stress analysis of cracks handbook, Del Research Cooperation, Hellertown/PA (1973).	
· .	Rooke D.P., Cartwright	Compendium of stress intensity factors, Hillingdon Press, England (1974),	
	Shih G.C.	Handbook of stress-intensity factors, Institute of fracture and solid mechanics, Lehigh University, Bethlehem/PA.	
	Murakami Y.	The stress-intensity handbook,	



















## 6. Regelung

Zur Regelung der Gasturbine sind eine Messung der Drehzahl, der Generatorleistung sowie der Abgastemperatur zunächst ausreichend. Daneben gibt es Messstellen zur Regelung der Hilfssysteme, etwa des Schmierölsystems, und zur Überwachung der Gasturbine (6-1). Als Stellglieder zur Gasturbinenregelung sind die Brennstoffventile (6-2) und die Verdichterleitschaufel-Verstellung zu nennen.

Zum Anfahren der Gasturbine vom Stillstand bis zum Synchronisieren wird die Gasturbine zunächst drehzahlgeregelt (6-3). Nach dem Synchronisieren wird der Drehzahlregler ausgeschaltet. Der Leistungsregler regelt daraufhin den Brennstoff-Massenstrom, und der Abgastemperaturregler regelt den Luftansaugmassenstrom (6-5). Bei maximaler Leistung begrenzt der Abgastemperaturregler den Brennstoffmassenstrom (6-7). Während des Be- und Entlastens sind die Brenner, je nach Konstruktion, umzuschalten (6-9) [8].

Die Dampfturbine des Guss-Kraftwerks kann im Vergleich zur Gasturbine nur langsam angefahren werden. Im Falle eines Kaltstarts muss sie sogar ca. 2 Stunden vorgewärmt werden, bevor sie gestartet werden darf (6-11).

Neben der Betriebsinstrumentierung wird eine redundante Sicherheitsinstrumentierung eingesetzt, die entweder direkt Schnellschluss auslöst, oder zumindest die Gasturbine entlastet, wenn ein zulässiger Grenzwert überschritten wird (6-13). Um unnötige Schnellschlüsse zu vermeiden, ist eine 2 von 3 Schaltung bei Schnellschluss auslösende Gebern sinnvoll (6-14).




























## Literatur

- [1] W. Traupel, Thermische Turbomaschinen, Band II, Springer Verlag, 1982.
- [2] A.A. Putnam, Combustion driven oscillations in industry, American Elsevier Pub, New York, 1971.
- [3] ASME Boiler and Pressure Vessel Code, American Society of Mechanical Engineers, New York, 1992.
- [4] Y. Murakami, The Stress-Intensity Handbook, Volume 1,2, Pergamon Press, 1986.
- [5] B. Becker, T. Schulenberg, Erfolge bei der Gasturbinenentwicklung, VGB Kraftwerkstechnik 76, Heft 4, 1996.
- [6] G. Müller, M. Valk, H. Weisser, Spitzentechnologie Gasturbine: Schadenmechanismen, -häufigkeit und –kosten, VGB Kraftwerkstechnik, 11/2000.
- [7] H.M. Saxer-Felici, A.P. Saxer, A. Inderbitzin, G. Gyarmathy, Prediction and measurement of rotating stall cells in an axial compressor, ASME 98-GT-67, 1998.
- [8] B. Schetter, M. Ziegner, Modern low-emission gas turbines for base load power generation, Energy- a Servant of Society, Helsinki, March 9-12, 1993.
- [9] H. Maghon, P. Berenbrink, H. Termuehlen, G. Gartner, Progress in NO<sub>x</sub> and CO emission reduction of gas turbines, 90-JPGC/GT-4, ASME Power Generation Conderence, Boston, Oct. 21-25, 1990.
- [10] E. Jeffs, ABB introducing a new dual fuel dry low-NO<sub>x</sub> burner design, Gas Turbine World, May-June 1989.
- [11] T. Schulenberg, F. Kopper, J. Richardson, An advanced black design for V84.3 gas turbines, VDI-Berichte Nr. 1185, 1995.
- [12] N. Czech, R. Reinhold, Protective coatings: a prerequisite for improved efficiency, Power Engineering International, May 1998.
- [13] N. Czech, W. Esser, F. Schmitz, Gas turbine black materials: the next steps, Modern Power Systems, May 1995.
- [14] M. Scheurlen, Aero-thermische Auslegung und Erprobung der Schaufelblätter für eine fortschrittliche Gasturbinengeneration, VGB-Konferenz "Forschung in der Kraftwerkstechnik" 1998.
- [15] D. Granser, T. Schulenberg, Prediction and measurement of film cooling effectiveness for a first-stage turbine vane shroud, ASME 90-GT-95, 1990.

- [16] N. Czech, F. Schmitz, W. Stamm, Microstructural analysis of the role of rhenium in advanced McrAlY coatings, Surface and Coatings Technology 76-77, p.28-33, 1995.
- [17] Y. Pan, B. Bischoff-Beiermann, T. Schulenberg, Material testing for fatigue design of heavy-duty gas turbine blading with film cooling, Fatigue Design 1998, Espoo, Finland 1, May 26-29, 1998.
- [18] T. Schulenberg, H. Bals, Blade temperature measurements of model V84.2 100 MW/60 Hz gas turbine, ASME 87-GT-135, 1987.
- [19] M. Händler, D. Raake, M. Scheurlen, Aero-thermal design and testing of advanced turbine blades, ASME 97-GT-66, 1997.
- [20] T. Schulenberg, Prüffeldergebnisse der neuen Gasturbine V84.3A, VGB Kraftwerkstechnik 76, Heft 10, 1996.
- [21] W. Beele, W. Stamm, Reliable TBC's for industrial gas turbine design, 126<sup>th</sup> TMS Annual Meeting & Exhibition, Orlando, Florida, Feb. 9-13, 1997.
- [22] N. Czech, F. Schmitz, W. Stamm, Thermal mechanical fatigue behavior of advanced overlay coatings, Materials and Manufacturing Processes, Vol. 10, No. 5, 1021-1035, 1995.
- [23] G. Zenzinger, L. Steinhauser, Thermographie Zerstörungsfreie Materialprüfung, MTU Report 2/93, 1993.
- [24] B. Becker, H. Termuehlen, Integrity of heavy-duty gas turbine rotors, American Power Conference, Chicago, April 9-11, 1996.