

УДК 34+002.2:94(47)"18-19"

**ЮРИДИЧЕСКАЯ ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ
В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ
(вторая половина XIX – начало XX вв.)***Д.М. Усманова, Н.В. Гильмутдинов***Аннотация**

В статье рассмотрены истории трех юридических изданий: газеты «Право» (Санкт-Петербург, 1898–1917), журналов «Юридический вестник» (Москва, 1867–1892) и «Хокук ва хаят» («Право и жизнь», Казань, 1913–1914), анализ которых позволил проследить основные тенденции развития специализированной правовой прессы в России во второй половине XIX – начале XX вв.

Ключевые слова: адвокатура, либерализм, право, правовая пресса, сословие присяжных поверенных (адвокаты), университетская профессура, юридическая мысль, научное юридическое общество.

Свою историю правовая периодическая печать на русском языке ведет с конца XVIII в., когда в России появились первые альманахи юридической направленности: «Театр судопроизводства, или чтение для судей и всех любителей юриспруденции», «Знаменитые и любопытные дела первой половины XVIII в.» и др. Однако эти издания трудно назвать полноценной прессой. В первой половине XIX века в сфере юридической печати наступает характерный для всей российской прессы период «затишья», когда появлялись лишь единичные издания.

Количественный рост правовой прессы наблюдается на рубеже 50–60-х годов XIX в.: в это время на территории Российской империи появилось значительное число новых специализированных периодических изданий: «Юридический журнал», «Гласный суд», «Учёные записки Московского университета», «Вестник права и нотариата», «Закон и жизнь», «Право и порядок» и др. [1, с. 218, 236, 383; 2, с. 672, 682]. Одной из главных причин, вызвавших бурное развитие юридической печати, стали Великие реформы 60-х годов XIX в., а точнее, судебная реформа 1864 года. Преобразование системы судопроизводства страны способствовало становлению новой юридической корпорации (сословия присяжных поверенных), представители которой и явились основными потребителями специализированной правовой литературы, в том числе периодической.

В пореформенную эпоху вся российская пресса переживает время уверенного роста в количественном плане и эволюции в плане содержания [3, с. 49]. На протяжении более чем полувекового периода развития дореволюционной российской прессы мы наблюдаем ее количественный рост, который в определенные периоды сменялся непродолжительным спадом. Скачкообразные изменения

общего количества юридических изданий (да и всей российской прессы в целом) были обусловлены ужесточением цензурного законодательства, колебаниями в экономической и политической жизни страны. По нашим подсчетам, общее количество периодических изданий юридической направленности, выходящих с середины XIX в. и вплоть до Февральской революции 1917 г., превышает шестьдесят наименований. Первая мировая война и последовавшие за ней две революции крайне негативно повлияли на развитие правовой прессы: многие издания вынужденно прекратили свое существование.

До судебной реформы 1864 г. основными инициаторами выпуска специализированных юридических изданий выступали государственные учреждения, такие, как Министерство юстиции и Правительствующий Сенат. В пореформенный же период инициатива переходит к различным юридическим обществам, созданным при университетах (лидировали столичные юридические объединения), а также к представителям сословия присяжных поверенных. Высокий профессионализм в редактировании подобных изданий демонстрировали члены адвокатской корпорации: И.В. Гессен, С.А. Муромцев, В.Д. Спасович, А.П. Пасовер, К.К. Арсеньев и другие известные юристы. Такое активное участие адвокатов в издании правовой прессы обусловлено, с одной стороны, значимостью их статуса в судебной системе дореволюционной России. С другой – тем, что из всего круга юристов-профессионалов наиболее остро в подобного рода специализированных изданиях нуждались именно присяжные поверенные.

Неслучайно в начале XX столетия они предпринимают несколько попыток издавать журналы, ориентированные на нужды адвокатского сословия: в 1902–1905 гг. присяжный поверенный Н.П. Карабчевский являлся редактором журнала «Юрист»; в 1915–1916 гг. другой известный присяжный поверенный А.Н. Кремлев редактировал журнал «Юридические советы». Оба издания выходили в Санкт-Петербурге.

Энергичное участие в издательском деле принимали также профессора университетов и других высших учебных заведений, притом не только столичных (московских, петербургских), но и провинциальных. Не отставала в этом деле профессура Казанского, Дерптского, Харьковского, Одесского и других университетов. С деятельностью большого количества юридических обществ при высших учебных заведениях страны, а также Советов присяжных поверенных связана широкая география издания и распространения специализированной правовой прессы. Первенство принадлежало Санкт-Петербургу (34 наименования) и Москве (11 наименований). В провинциальных городах (преимущественно губернских) выходило по одному (Тифлис, Томск, Ставрополь, Юрьев), два (Одесса, Киев, Казань, Харьков) или максимум три (Ярославль) издания.

Из массива периодических изданий юридической направленности, выходящих во второй половине XIX – в начале XX вв., хотелось бы подробно остановиться на нескольких. Речь в первую очередь пойдет о двух ведущих русскоязычных юридических изданиях того времени: журнале «Юридический вестник» (1867–1892) и газете «Право» (1898–1917). Выбор этих изданий в качестве материала для анализа не случаен. Во-первых, они выходили довольно продолжительное время: чуть менее двадцати лет – газета «Право» и почти четверть века – журнал «Юридический вестник». Во-вторых, оба издания позиционировали себя

как негосударственные, ориентированные на либеральные круги юридической корпорации. В-третьих, они издавались в Москве и Санкт-Петербурге, двух столицах Российской империи, традиционно являвшихся крупными центрами развития юридической мысли. Третьим заинтересовавшим нас изданием стал двуязычный журнал «Хокук ва хаят» («Право и жизнь»). Он выходил в Казани в течение 1913 года и явился первым опытом двуязычного специализированного правового периодического издания, организованного по инициативе мусульманского деятеля в провинциальном городе. История журнала «Хокук ва хаят» демонстрирует ряд основополагающих тенденций в развитии прессы позднеимперской России, а также позволяет определить границы и возможности функционирования специализированных периодических изданий в мусульманской среде.

Обратимся к истории журнала «Юридический вестник». Издание появилось в начале 60-х годов XIX в. как приложение к журналу «Архив исторических и практических сведений, относящихся до России» (редактор Н.С. Калачев). Тот же самый Н.С. Калачев в 1867 г. продолжил выпуск «Юридического вестника» в качестве самостоятельного издания. Журнал прошел сложный путь развития, превратившись из приложения в самостоятельное издание. В качестве печатного органа Московского юридического общества журнал выходил ежемесячно (за исключением 1870 и 1871 гг., когда вышло всего по 9 выпусков) с июля 1867 г. по октябрь 1892 г. «Юридический вестник» издавался в университетской типографии – лучшей московской типографии того времени. Журнал не проходил предварительной цензуры, что было редким явлением для второй половины XIX в. Однако в 1892 г. обеспокоенные излишним либерализмом издания власти вынудили Юридическое общество закрыть «Юридический вестник», предложив подвергнуть его предварительной цензуре. Это было признано неприемлемым, и издание журнала прекратилось [4, с. 51–61, 88–91].

За первое десятилетие существования «Юридического вестника» сменилось несколько его редакторов: Н.С. Калачев, В.Н. Лешков (председатель Московского Юридического общества до 1880 года), М.М. Фальковский. В 1878 г. новым главным редактором издания стал С.А. Муромцев (в этом же году утвержденный в звании ординарного профессора Московского университета по кафедре римского права), который оставался на этом посту вплоть до вынужденного закрытия журнала. О том, какое значение С.А. Муромцев придавал своей редакторской деятельности и в целом наличию в стране либерального юридического издания, свидетельствует следующее его признание: «После моей профессорской деятельности деятельность моя по редакции журнала, который должен служить средством для влияния на публику вне университета, представляется мне первою по значению» [4, с. 60]. Напомним, что журнал являлся печатным органом Юридического общества при Московском университете и формально должен был редактироваться университетским сотрудником. Но, несмотря на это, С.А. Муромцев оставался на посту основного редактора и после того, как был уволен с профессорской должности (1884 г.) и был вынужден войти в сословие присяжных поверенных.

Наряду с С.А. Муромцевым, редакторами журнала являлись В.А. Гольцев, В.М. Пржевальский, Н.И. Каблуков. В состав редколлегии входили также следующие лица: по отделу уголовного права – И.М. Остроглазов, гражданского –

Н.П. Ляпидевский, юридической хроники – В.И. Кохнов. Смена членов редакции и постоянное привлечение новых специалистов вносило «свежую струю» в издание, расширялась тематика статей, публикуемых в нем. На страницах «Юридического вестника» находили место статьи не только по гражданскому и уголовному праву, здесь также публиковались материалы по проблемам реализации реформ Александра II, по политической экономии и финансам (И.И. Янжул, А.И. Чупров), о конституционном строе иностранных государств, статьи по истории и философии права (С.А. Муромцев, М.М. Ковалевский), по международному праву (Л.А. Камаровский). На этом основании можно утверждать, что в журнале освещались различные аспекты юридической науки – от глубоких теоретических проблем до конкретных практических. Это привлекало к изданию не только юристов-практиков, но и широкие круги либеральной интеллигенции, особенно университетской. Среди авторов было много представителей московской профессуры.

Возможно, это обстоятельство навлекло на издание гнев властей и над ним, как и в целом над Московским Юридическим обществом, сгустились тучи. Первый кризисный момент пришелся на 1889 год, когда наметился серьезный конфликт между катковскими «Московскими ведомостями» и Московским Юридическим обществом. В защиту Общества и его печатного органа С.А. Муромцев составил отчет на имя министра народного просвещения, в котором приводил немало аргументов, пытаясь доказать соответствие содержания журнала его общей юридической направленности, в том числе указывал на значительный удельный вес журнальных площадей, занимаемых материалами с правовой тематикой. Тем не менее через три года последовало новое предупреждение в адрес издания о недопустимости ряда публикаций, а вскоре журнал был закрыт [4, с. 90–91].

В начале XX столетия Московское юридическое общество предпринимет новую попытку возродить «Юридический вестник» в качестве своего печатного органа. В 1913–1916 гг. с периодичностью 4 раза в год начинает выходить журнал под прежним названием. Редакторами его стали профессора А.С. Алексеев и Н.А. Кистяковский. Однако вернуть популярность и былую влияние издания не сумело. Ниша была занята другим юридическим изданием – еженедельной газетой «Право», выходящей в Санкт-Петербурге с 1898 года.

Газета «Право» была самым представительным специализированным юридическим периодическим изданием в России. Подавляющее большинство издателей и редакторов газеты состояло из представителей сословия присяжных поверенных. На первых порах в числе главных редакторов были Н.И. Лазаревский и В.М. Гессен. Редакторской деятельностью в разные годы занимались также И.В. Фриде, П.С. Кравцов, З.В. Левин, Б.И. Элькин. С 1905 года обязанности главного редактора выполнял А.И. Каминка. Неформальным лидером признавался И.В. Гессен. К изданию газеты были причастны многие адвокаты с громкими именами: В.Д. Спасович, К.К. Арсеньев, Н.П. Карабчевский, А.Ф. Кони и другие. По воспоминаниям И.В. Гессена, «Право» не могло предложить больших гонораров авторам и в значительной мере держалось на энтузиазме его сотрудников [5].

Газета «Право» была довольно широко распространённым изданием: отдельные конторы находились в Санкт-Петербурге, Москве, Варшаве, Одессе,

Харькове, Вильно, Киеве, Казани, Тифлисе, то есть в городах, где существовали Юридические общества и институт присяжных поверенных был наиболее развит. Это позволило газете приобрести всероссийский статус. Такой многочисленной читательской аудиторией не могли похвалиться другие специализированные правовые издания. Подписка на год с пересылкой обходилась в 7 рублей. Именно по подписке и уходила большая часть тиража «Права». Число подписчиков колебалось от 2200 (в первый год издания) до 6500 человек (впоследствии). В начале XX в. максимальное количество подписчиков было в 1906 и 1914 гг.: 6335 и 6133 подписчика соответственно, причем около трети ушедших по подписке номеров имели в качестве адресата Санкт-Петербург, Москву и Киев [6].

После официального образования партии кадетов газета «Право» стала одним из ведущих партийных изданий. Сотрудники редакции: И.В. Гессен, А.И. Каминка, М.И. Ганфман, П.Н. Милуков и др. – приняли активное участие в создании газеты «Речь». Появление нового либерального издания привело к снижению популярности газеты «Право» [5].

Третьим изданием, о котором следует сказать особо, является журнал «Право и жизнь» («Хокук ва хаят»), издававшийся в Казани в 1913 г. [7, л. 5–6]. Разрешение на его издание было получено уже в декабре 1912 г., а первый номер вышел 20 января 1913 г. [8]. Журнал был заявлен как выпускаемый с периодичностью раз в две недели, однако намеченный график не выдерживался: вскоре издание стало выходить раз в месяц, а потом и реже. Планируемый тираж издания составлял 1000 экземпляров, что было вполне традиционным в отношении татароязычных изданий. Однако подписчиков у журнала «Хокук ва хаят» практически не было, что делало его изготовление убыточным делом. Последний номер (№ 10) появился в январе 1914 г. (тогда как предыдущий № 9 – в конце сентября 1913 г.), после чего издатель был вынужден закрыть свой журнал за недостатком подписчиков, средств и в силу ряда других причин [9, с. 273].

Издателем-редактором журнала был казанский присяжный поверенный Шейхгаттар Хасанович Иманаев (7 августа 1875 г. – 8 января 1939 г.), окончивший в 1901 г. юридический факультет Казанского императорского университета [10, л. 29; 11, с. 126–128] и вступивший вскоре в адвокатское сословие. В прошении журнал был заявлен как двуязычный. Однако статьи на татарском языке доминировали, русскоязычный же материал составлял едва ли пятую часть издания. Кроме того, в прошении, как и в первых номерах издания, было заявлено, что «Хокук ва хаят» – «двухнедельный прогрессивный юридический, религиозный, философский, национальный, экономический и литературный журнал». Издатель планировал в качестве приложения к нему бесплатно рассылать годовым подписчикам статьи действующих законов в переводе на татарский язык. О серьезности намерений Ш. Иманаева свидетельствует и тот факт, что летом того же 1913 года он приобрел в собственность типографию, которая прежде принадлежала владельцам газеты «Баянелхак». Однако соответствовать заявленному уровню у издателя и редактора журнала не получалось: в «Хокук ва хаят» преобладали малосодержательные, в основном переводные с русского языка статьи. Нередко присутствовала и прямая компиляция [7].

В целом Ш. Иманаеву не удалось объединить вокруг «Хокук ва хаят» юристов и публицистов, способных превратить его журнал в солидное издание,

пользующееся у татарских читателей популярностью. Неудачный опыт выпуска в губернском городе специализированного журнала, особенно ориентированного на мусульманского читателя, свидетельствует об ограниченности читательской аудитории у подобных изданий (даже в сравнении с русскоязычной аудиторией). Важную роль в судьбе издания обычно играет такое обстоятельство, как наличие в распоряжении инициатора достаточного капитала для поддержания на плаву заведомо убыточного издания. Большое значение имеют личные качества издателя-редактора, такие, как собственный интеллектуальный потенциал, способность налаживать и поддерживать нужные контакты, вовлекать в свою деятельность широкий круг коллег и единомышленников. Далеко не все эти обстоятельства присутствовали в случае с Ш. Иманаевым и его детищем. Журнал «Хокук ва хаят», ориентированный на освещение правовых вопросов и развитие в мусульманской среде правовой культуры, стал первым такого рода изданием на татарском языке, возникшим в предвоенной России. Несмотря на неудачу первого опыта, следует признать, что издание правового журнала на татарском языке стало закономерным ответом на вызовы модернизирующегося мусульманского общества, а усилия Ш. Иманаева заслуживают внимания и одобрения.

Изучение истории становления и развития дореволюционной российской прессы, анализ содержания изданий позволяют отметить ряд основополагающих тенденций в их развитии. Одна из них заключается в том, что в начале XX в. издания становятся всё более и более политизированными. Это явление связано также с общим оживлением политической жизни в стране, особенно после опубликования Манифеста 17 октября 1905 г. Юридическая пресса в позднеимперской России приобрела ярко выраженный общественно-политический характер. Следуя политической конъюнктуре, журналы нередко выходили за рамки специализированного издания, ориентированного на практические нужды конкретного читателя-юриста, представителя той или иной профессиональной корпорации. Возможно, именно это обстоятельство позволяло специализированным правовым изданиям расширять читательскую аудиторию и удерживаться на плаву в непростой общественно-политической ситуации. В то же время очевидная политизация изданий, ориентация их на интересы конкретной партии или узкой политической группировки нарушали принцип, согласно которому право и закон должны стоять выше политической борьбы.

Summary

D.M. Usmanova, N.V. Gilmutdinov. The Law Periodicals in Pre-Revolutionary Russia: Second Half of the 19th – Early 20th Century.

The article regards three specialized law periodicals, the newspaper “Pravo” (Jus) (St. Petersburg, 1898–1917) and the magazines “Yuridicheskii vestnik” (Legal Herald) (Moscow, 1867–1892), and “Hoquq wa hayat” (Rights and Life) (Kazan, 1913–1914). Analysis allowed tracing the main development tendencies of specialized law press in Russia of the reform era.

Key words: advocacy, liberalism, jus, legal press, attorneys at law, university professors, legal thought, scientific legal society.

Литература

1. *Лисовский Н.М.* Библиография русской периодической печати 1703–1900 гг. (Материалы для истории русской журналистики): в 2 т. – Пг., 1915. – Т. 1. – 613 с.
2. *Лисовский Н.М.* Библиография русской периодической печати 1703–1900 гг. (Материалы для истории русской журналистики): в 2 т. – Пг., 1915. – Т. 2. – 610 с.
3. *Есин Б.И.* История русской журналистики (1703–1917). – М.: Флинта Наука, 2000. – 463 с.
4. *Аронов Д.В.* Первый спикер. Опыт научной биографии Сергея Андреевича Муромцева. – М.: Юрист, 2006. – 279 с.
5. *Соловьев К.А.* Право // Русский либерализм. Середина XVIII – начало XX в.: Энциклопедия / Гл. ред. А.К. Сорокин. – М.: РОССПЭН, 2009.
6. Газета «Право». – СПб., 1906. – № 52.; 1914. – № 52.
7. Национальный архив Республики Татарстан (НАРТ). – Ф. 1. – Оп. 4. – Д. 5380. – 16 л.
8. *Усманова Д.М., Гильмутдинов Н.В.* Из опыта издания специализированного юридического издания в Казани: «Хокук ва хаят» // Научный Татарстан. – 2009. – № 1. – С. 100–105.
9. *Usmanova D.* Die Tatarische Presse 1905–1918: Quellen, Entwicklungsetappen und Quantitative Analyse // Muslim Culture in Russia and Central Asia from the 18th to the Early 20th Centuries. Islamkundliche Untersuchungen. – Berlin: Klaus Schwarz Verlag, 1996. – Bd. 200. – S. 239–278.
10. НАРТ. – Ф. 977. – Оп. л./д. – Д. 33240. – 29 л.
11. *Емельянова Е., Ахунов А. Замалдынова Г.* Шейх-Аттар Иманаев (1875–1939) // Гасырлар авазы – Эхо веков. – 2002. – № 1–2. – С. 126–138.

Поступила в редакцию
24.02.09

Усманова Диляра Миркасымовна – доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории Казанского государственного университета.

E-mail: dusmanova2000@mail.ru

Гильмутдинов Нурислам Валимхаметович – студент исторического факультета Казанского государственного университета.

E-mail: nvg2009@ya.ru