四国医誌 64巻 5, 6号 188~194 DECEMBER 20, 2008 (平20)

特集2:がん診療連携最前線 一がん診療と地域連携/チームで支えるがん診療ー

肺がん術後地域連携クリニカルパスの現状

鳥 羽 博 明,近 藤 和 也,中 川 靖 士,滝 沢 宏 光,監 崎 孝一郎, 先 山 正 二,丹 黒 章

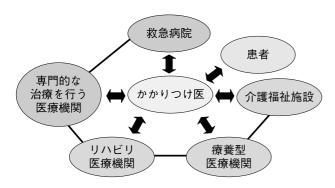
徳島大学病院呼吸器外科

(平成20年9月24日受付)

(平成20年10月9日受理)

はじめに

近年、がん医療を取り巻く環境は大きく変わってきて いる。2006年の診療報酬改訂は、病院の機能分化と新し い医療ネットワーク作りを求めるものであり、新たな指 針を示しているといえる(図1)。各地域にはそれぞれ 地域がん診療拠点病院が設けられ, 地域におけるがん医 療の中心的役割を果たすことが求められるようになった。 当院も2007年1月に地域がん拠点病院に認可され、がん における高度な医療を提供するとともに病診連携を中心 とした地域における新たな医療ネットワークの確立を推 し進める立場にあると考えられる。2007年のがん対策基 本法のなかに、地域がん拠点病院は地域連携クリニカル パスの整備が望ましいと明示されており」し、もはやその システムの構築は避けては通れなくなっている。当科で はすでに肺がん術後地域連携クリニカルパス (以下,地 域連携パス)を作成し運用している。今回,その現状と 今後の展望を含めて紹介する。



厚生労働省:第7回「医療計画の見直し等に関する検討委員会」資料より引用 図1 求められる新たな地域医療ネットワーク

1. 地域連携クリニカルパスとは

クリニカルパスとは、1950年代に米国でオペレーションリサーチの中の工程管理技法から派生したクリニカルパス(臨界経路)法に端をなす。1980年代になってDRG/PPS(diagnosis related groups/prospective payment system)という定額支払い制度が導入されたのを機に、短い入院期間で効率的な医療を行うためのツールとしてKaren Zander らによって開発された²⁾。日本には1990年代に看護職によって紹介され、急性期病院を中心に広まっていった。もともとは院内で活用されていたクリニカルパスを地域単位で使用されるようになったのが地域連携クリニカルパスである。

2005年に厚生労働省が地域連携クリニカルパスについて説明した抜粋を表1に示す。要約すると、治療の過程において、各医療機関で情報を共有し、ガイドラインに基づいた診療内容や達成目標を診療計画として明文化し、かかりつけ医を中心としたネットワークのなかで実現していくことと捉えることができる。

2. 地域連携クリニカルパスの意義

地域連携パスの大きなメリットとして、その疾患における定型的な治療方針を確立できること、加えて患者にかかわるすべての医療者が情報を共有できることである。また、院内パスで行われているようなアウトカム・バリアンスマネジメントを地域単位で行うことができるため、より良い地域連携パスを作っていくとともに地域の医療水準の向上に努めることが可能になると思われる3)。

表1 厚生労働省による地域連携クリニカルパスについての説明

- ・急性期病院から回復期病院を経て早期に自宅に帰れるような診療計画を作成し、治療を受ける全ての医療機関で共有して用いるもの。
- ・診療にあたる複数の医療機関が、役割分担を含め、あらかじめ 診療内容を患者に提示・説明することにより、患者が安心して 医療を受けることができるようにするもの。
- ・内容としては、施設ごとの治療経過に従って、診療ガイドライン等に基づき、診療内容や達成目標等を診療計画として明示する。
- ・回復期病院では、患者がどのような状態で転院してくるかをあらかじめ把握できるため、重複した検査をせずにすむなど、転院早々から効果的なリハビリを開始できる。
- ・これにより、医療連携体制に基づく地域完結型医療を具体的に 実現する。

厚生労働省:医療制度改革大綱等に関する都道府県に対する説明会資料 (平成17年12月16日) より引用

3. わが国における地域連携パスの現状

2006年の診療報酬改訂にて初めて大腿骨頚部骨折を対象疾患とした地域連携パスが保険点数化された。急性期病院で算定可能な地域連携診療計画管理料1500点と回復期リハビリ病院で算定できる地域連携診療計画退院時指導料1500点からなる。これは、野村らの大腿骨頚部骨折シームレスケア研究会が熊本市で取り組み、急性期病院・回復期リハビリテーション病院ともに平均在院日数を短縮させることができた実績をもとに算定されたものである40。2008年にはさらに脳卒中が対象疾患として加わっている。

がんに関しては、現時点では保険点数化されてはいないが、各地域のがん拠点病院を中心に地域連携パスによる病診連携が行われており、今後はその流れがさらに加速することが予想されている。

4. 肺がん術後のフォローアップ計画と地域連携パス

肺がんの術後には、多くの局所再発・遠隔転移・第2 癌が認められるため、術後フォローアップは重要と考えられる。しかし、術後の経過観察に関しては、EBM (Evidence-based medicine) のあるフォローアップ計画は確立されていない。肺癌診療ガイドライン(2005年度版)においても、「定期的検索は行うよう勧められるだけの根拠が明確でない(グレード C)。」と記載されている 5)。医学中央雑誌刊行会(Ver. 4 .0)にてキーワード「肺癌」「術後フォローアップ」にて検索したところ、誌上発表されているのは2件のみであった 6,7)。欧米では、ASCO(American Society of Clinical Oncology)、 ACR (American College of Radiology), NCCN (National Comprehensive Cancer Network) などの各学会で術後フォローアップのガイドラインを作成しているが、統一されたものはない 8 。よって、現時点では施設ごとにフォローアップ計画が立てられ、おおよそ術後 5 年程度の経過観察がなされているのが現状であり、地域連携パスに関しても同様の状況であると思われる。

5. 徳島大学病院における肺がん術後地域連携パス (地域連携パス) の現状

徳島大学病院での地域連携パス作成の経緯を表 2 に示す。

1) 作成した目的

当科は大学病院ということもあり、呼吸器外科医として専従する医師数は6名と比較的多く、外来も週3回(火・木・金)で、それぞれ3名の担当医が診療を行っている。そのため、それぞれの担当医で術後フォローアップのやり方がやや異なっていた。よって、まずは徳島大学病院呼吸器外科としての定型的な術後フォローアップ計画を作成することが目的であった。それに加えて、地域がん拠点病院としての役割を果たす必要性、変わりゆく医療行政に対応するため、地域連携パスを作成するに至った。

2) コンセプト

作成にあたり,以下のことをコンセプトとした。

- ①紹介医もしくはかかりつけ医に逆紹介する。
- ②情報の共有をモットーに患者・連携医・当科の三者が それぞれ参加して経過観察していく。
- ③緊急時・再発時には当科で迅速に対応する。
- 3) 地域連携パス運用の流れ

図2に示すとおり、各段階で患者には病診連携をする 旨を十分にインフォームド・コンセントする。具体的に

表 2 徳島大学病院呼吸器外科での地域連携パス作成までの経緯

-2006年4月 診療報酬改訂。

大腿骨頚部骨折の地域連携パス加算〈1500点〉

- -2006年6月 がん診療連携センター立ち上げ。
- -2007年1月 地域がん拠点病院に認可。
- -2007年2月 肺癌病診連携クリニカルパス稼動。
- -2007年4月 がん対策基本法。

地域連携クリニカルパスの整備が望ましい。 《地域がん拠点病院指定要件より抜粋》

-2007年6月 肺癌手術クリニカルパス稼動。

190 鳥羽博明他

| | 6 > | ヵ月 |
|--|--------------------|---|
| 外来 | 入院 手術 | 病診連携 |
| ・肺癌の手術を受け る患者様へ ・肺癌手術用パス (患者様用) ・手術説明書 | ・肺癌手術用バス (医療者用) | ・患者様用連携パス 説明書とチェック シート・医療者用連携パス 説明書とチェック シート |

図2 病診連携の流れ

は、入院前には手術が決定した時点で「肺がん手術を受 けられる患者様へ」(図3)という文書に沿って治療方 針などを説明し、術後落ち着いたら病診連携する旨を説 明する。次いで, 入院後には手術説明の際に再度強調す る。退院後は呼吸機能が回復してくる6ヵ月を目安に病 診連携を開始する。その際には、患者・医療者にそれぞ れ地域連携パス説明書を渡す (図4a, b)。各段階で十 分に説明しておくことで, 患者に安心して地域連携パス に参加してもらうことができると信じている。

4) 地域連携パスの実際

実際の地域連携パスを図5に示す。今回作成したパス の内容は、住友ら9)が作成し使用しているものを参考に し、横軸に時間軸をとり、縦軸に作業軸として達成目標、 連携・連絡、教育・指導、投薬、症状、検査・測定をと り作成した。フォローアップ計画は以下の通りである。

- · 受診回数:13回/5年。
- ・胸部レントゲン: 1, 2, 3, 9, 12, 15, 21, 24, 36,48,60ヵ月目。
- ・腫瘍マーカー:陽性の場合は3~6ヵ月毎,陰性の場 合は12ヵ月毎。腺癌ではCEA・SLX・CA19-9, 扁平 上皮癌では CEA・SCC・シフラ, 大細胞癌では CEA, 小細胞癌では NSE・Pro-GRP. CEA を用いた。
- ・胸腹部 CT:6ヵ月後。
- ・PET/CT:18,30,42,54ヵ月目。
- ・脳 MRI: 12, 24, 36, 48, 60ヵ月目。
- ·喀痰細胞診(重喫煙者:喫煙指数600以上):6,12, 18, 24, 36, 48, 60ヵ月目。class Ⅲ以上の時には気管

肺癌および肺癌が疑われ、手術を受けられる患者様へ

2007/2/5 作成

肺がんの種類

口小細胞がん

口非小細胞がん 口腺がん

口屋平上皮がん

口大細胞がん

肺がんの進行状況 (病期)

T:もとの"がん"の広がり

N:リンパ節への広がり

M:他の縁器への広がり

この3つの情報をもとに、以下の8つの段階に分けられています。

治療方法 予後 □0 光線力学的治療 80% 口IA 手術 □IB 手術+術後化学療法 60% □IIA 手術+析後化学療法 59% 口118 手術士術後化学療法 42% □IIIA 手折+術後化学療法 28% 放射線治療+化学療法 □IIIB 放射線治療+化学療法

DIV 化学療法

肺がんの手術 口標準根治手術

がん病巣のある肺薬全体をがんの病巣とともに切除する肺薬切 除と、その周囲のリンパ節を一塊に摘出するリンパ節郭清が基 本です。

2 肺葉を切除したり、片肺をすべて切除する肺全痛が行われる こともあります。

口胸腔鏡下肺部分切除

結がんと組織学的に診断されていない患者様は、腕に小さな関 胸創(約2cm)を3つぐらい設け、胸腔内を観察し、もとの "がん"を切除し、組織を凍らせて、病理医に"がん"かどう "がん"を切除し、和味といった。 か、診断して頂きます。時がんであれば、 S A .

肺がん手術の術後経渦

手術翌日から食事の摂取が可能です。 柄後細い管 (ドレーン) が1本入 っています。肺からの空気漏れが、止まると抜きます。術後の痛み止め として、硬膜外麻酔が3日程度行われます。経過が良ければ、術後7-10日で退院することができます。

肺がん手術の合併症

肺動脈。肺静脈損傷による大出血

気管支斯端瘻による膿胸

術後肺炎

術後出血

肺瘻 (空気漏れ)

反回神経麻痺(むせ、しわがれ声)、横隔神経麻痺

乳び胸 (リンパ液の漏れ)

肺がん手術後の経過観察

手術後の経過観察の表に要約しています。

手術から術後6ヶ月の期間

術後6ヶ月は、手術の影響がありますので、徳島大学病院・呼 吸器外科の外来で診させて頂きます。この期間は、手術による 合併症を早く見つけ、対処するのが目的です。

退院後2週間後に外来に来て頂き、その後、1-2ヶ月おきに 診させて頂きます。術後6ヶ月後にCT検査、腫瘍マーカーの 検査と呼吸機能検査を行い、問題がなければ、その後は5年間。 かかりつけ医の先生と協力して、診させて頂きます。

術後6ヶ月から術後5年の期間

この期間は、肺がんの再発および第2の肺がんをできるだけ早 期に見つけ、治療することが目的です。

3ヶ月ごとに、胸部×線写真と手術前に上昇していた腫瘍マー カーを測定します。かかりつけ医の先生にお願いしています。 1年ごとに頭部MRIとPET/CTまたはCT検査を行いま す。大学病院で予約して頂いて結構です。

手術前、術後経過觀察期間で、何か問題がありましたら、以下の連絡先にご連 絡ください。

德島大学病院·外科外来 TEL 088-633-7136.

土日曜日・祭日・夜間は、救急外来 (TEL 088-633-9211) にお電妖ください。

図3 肺癌の治療方針と一連の流れ

肺癌術後の経過観察について

徳島大学呼吸器外科:

【病気について】

- 1, 術後病理病期(進行度)は別にお話しします。
- 2, 術後はかかりつけ医の先生と一緒に診させて頂きますので, 大体の予定を書いてあります。

【観察時期】

- 1, ほぼ標準的な観察時期を示してありますが, 体調などに よって多少変更します。
- 2, 術後6ヵ月頃までの予約は大学病院で再診予約を取らせて 頂きます。
- 3, それ以降の外来はかかりつけ医の先生から, 患者さんの都 合にあわせてFAX予約を取ってもらってください。可能で あれば受診前にCT検査などを済ませていただき、受診日 に放射線科医のレポートを参考にしつつご説明いたします。 その際、かかりつけ医の先生にも結果をご報告いたします。
- 4,5年を目標に頑張りましょう。
- 5,治療内容によっては来院期間の変更をする事もあります。

【緊急時など】

1,緊急時には、かかりつけ医の先生の判断で、呼吸器外科外 来や救急外来に連絡をしてくれますので心配ありません。

【血液検査】

1,血液検査はかかりつけ医の先生にお願いします。

【喀痰検査】

- 1, 喫煙指数の高い患者さんは年1回の喀痰細胞診を提出しま す。
- 2, 喫煙係数の高い方や気管支形成術を施行した患者さんは気 管支鏡を予定する事もあります。

【画像検査予定】

1,胸部レントゲン 1,2,3,9,12,15,21,24,36,

48,60ヵ月目

2,胸腹部 CT 6ヵ月目

18, 30, 42, 54ヵ月目 3, PET-CT

4、脳 MRI 12, 24, 36, 48, 60ヵ月目

上記に拘わらず、症状がある場合は直ちに検査を予定します。か かりつけ医の先生にご相談して予約を取ってもらって下さい。

図4a 患者用連携説明書

支鏡検査を追加する。

5) 地域連携パスの運用状況

次いで, 当科での運用状況について検討した。

①対象と方法

2006年8月~2007年12月までの17ヵ月間に手術を施行 し、経過を追跡できている81例を対象とした。パス導入 前(~2007年2月)の25例を前期,パス導入後(2007年 2月~) の56例を後期とした。男性45例, 女性36例で, 年齢は46~85歳(68.0±8.8歳)であった。pStage 別に は, IA:51例, IB:13例, IA:1例, IB:5例, IIA: 7例, ⅢB: 0例, Ⅳ: 4 例であった。方法は, 術後 6 ヵ 月後にCTと呼吸機能検査を施行し、再発がなく、呼吸 機能が落ち着き、病診連携が可能と判断し、十分なイン

肺癌術後の経過観察について

【患者さんへの説明】

- 1,病理病期(別記)についてはお話ししてあります。
- 2, 病理病期(別記)についてはお話ししてあります。

【観察時期】

- 1, ほぼ標準的な観察時期を示してありますが, 病態によって 多少の変更を致します。
- 2. 術後6ヵ月頃までの予約はCTを含めこちらで再診予約を 取らせて頂きます。
- 3, それ以降の術後安定期は, 可能であれば受診前に大学病院 もしくは貴院にてCT検査等を済ませていただき、FAX
- にて外来受診日のご予約賜れましたらと存じます。 4,その際、放射線科医のレポートがございますので、それを 参考にしつつ患者様にご説明いたします。結果に関しては, その都度ご報告いたします。
- 5, 観察期間は一応5年を目標と致します。
- 6, 再発時などでは病態・治療方法により, 直ちに変更致しま

【緊急時など】

1,緊急時・再発時などには何時でも呼吸器外科外来・救急外 来にて対処致します。ご連絡下さい。

- 1,基本的な血液検査はお願いできましたら幸いです。
- 2, stageIB以上ではUFTを服用することがあります。 場合は1-3ヵ月で血液検査(検血・肝機能・腎機能検査 など)をお願い致します。
- 3, 腫瘍マーカーもお願いできましたら幸いです。

術前陽性のマーカーは報告申し上げます。

腺癌:CEA, SLX, CA19-9 扁平上皮癌:CEA, SCC, Cyfra 21-1

大細胞癌:CEA 小細胞癌:NSE,pro-GRP,CEA

を標準とし、陽性なら3-6ヵ月、陰性なら12ヵ月位で 検査しています。

4,血液検査も当院で行った方が良い場合はご連絡下さい。

【喀痰検査】

- 1, 高度喫煙歴のある患者さんは年1回の喀痰細胞診を提出し ます
- 2, 高危険群 (高度喫煙歴・気管支形成術など) の患者さんは 気管支鏡を定期的に予定します。

【画像検査予定】

1,胸部レントゲン 1,2,3,9,12,15,21,24,36, 48,60ヵ月目

2,胸腹部 CT

6カ月目 3, PET-CT 18, 30, 42, 54ヵ月目 12, 24, 36, 48, 60ヵ月目 4, 脳 MRI

上記に拘わらず, 症状がある場合は何時でもご紹介賜れましたら, 可及的すみやかに検査を行い報告申し上げます。

> 徳島大学病院 呼吸器外科

図4b 医療者用連携説明書

フォームド・コンセントの下で, 地域連携パスに沿って 経過観察をする。検討項目としては, a) 現状・b) バ リアンス発生とその理由・c)病診連携できなかった理 由を挙げた。有意差検定は、χ²検定(SPSS Version11.0、 Chicago, IL. USA) を用いて行い、p<0.05を有意差あ

192 鳥羽 博明 te

| 肺癌術後 | 長期連携パス | (医 | 療 | 者用 | 月) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 様 | | | | | | | | | | | | | _ | _ | _ | \neg |
|--------------|--------------|-----------|------------|----------|----------|----------|----------|------------|--------|----------|--|-------|-----|----------|----------|------------|--------|-----|--------------|----------|----------|----------|----------|-----------|--------|--------|-------------------|----------|----------|----------|------------|--------------|--------|----------|----------|----------|-----------|----------|--------|----------|----------------|----------|
| 病院主治医 | | (電話:) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | \neg |
| 診療所名: | • | 主治医: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 M(11 II 1 | | 病院外来 | | | | | | | l | 診 | ◇療所における日常診療 ━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━ | | | | | | | | | | | | | | | = | = | _ | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | T | Ħ | П | | | t | | l | | - | ĖΤ | Ť | Ť | | | | 病 | 記外 | 来 | 病院 | :外: | 来非 | 院 | 外来 | 病 | 院外 | 来 | | 折 | 対院 | 外羽 | ĕ | | 病 | 完外 | 来 | Т | 病 | 院外 | 来 |
| 受診日 | | 退院 | 1 | カ月 | 後 | 2 1 | 月 月 行 | ∻ 3 | カト | 後 | 6 : | ъ Fl | 後 | 9 7 | 月1 | | | | 1 年3ヵ | | | | | | | | | 年 | | 寸 | | | F後 | | t | | 年往 | | \top | | 5 年 6 | |
| "" | | / / | | | 123 | | 7 | - | 1 | . 1/4 | | 7 | 124 | - | / | 7 | - / | 124 | | | . 12 | - , , | / | 7712 - 10 | | 7.0 | T | 2 1 18 | | 7 | T | - | / | | | Ė | 7 | | 十 | Ť | 7 | |
| 項目 | | İΤ | T | Ĺ | П | | Ť | T | T | | | | | | Ť | \top | T | | T | Ť | 寸 | | Τ | | T | | H | Ĺ | | 1 | 1 | T | | | l | h | ÍΤ | 1 | 十 | \top | ŤΤ | П |
| 達成目標 | | 術後 | 隆 5 | ミケ: | 乗り |) 越 | えら | n | 3. | _ | | | | | _ | - 7 | 元定 | した | 生 | 舌状 | :沢. | | | | | _ | _ | | | | | | | | _ | | | | _ | _ | | _ |
| ,0,3411,7, | | 気胸・ | | | | | | | | | がた | 2 V 3 | | | | | | | : 1/3 | | *1,7 0 | _ | | | | | | | | | | | | | | | | | = | = | _ | _ |
| | | 7405 | Ť | 1 | 7,0-5 | ,,,,, | D VH C | Ť | 1 | 1/1/11 | ΠÏ | | ĬΤ | Т | T | + | 1 | Ť | ÌÌ | Т | Т | | Т | Т | Т | Т | Π | | | Т | | Т | Т | Т | П | | П | T | \top | \top | П | _ |
| 連携,連絡 | | 再発, | 症: | 大発 | 牛羊 | ۯ. | 場合. | 徳」 | 島大 | 学症 | 場院は | こ連 | 絡 | 7 | ╁ | # | + | | Ħ | # | # | # | # | # | + | + | | Ħ | | 4 | # | # | # | + | | Þ | | # | # | # | \dashv | _ |
| | | 1 7 7 3 7 | Ť | 1 | ΠĬ | | Τ, | 1 | Ť | Ť | 1 | | | 7 | \top | \top | + | t | H | 1 | \dashv | 1 | \top | + | \top | T | T | H | H | _ | 1 | \top | \top | T | T | T | \forall | \top | 十 | + | Ħ | \dashv |
| 教育・指導 | | □治: | 春ス | ケミ | ブユ | — J | レ説り | Я | \top | t | H | | П | 寸 | _ | \top | + | t | H | 寸 | 寸 | 寸 | 7 | _ | \top | T | T | П | Н | 寸 | 1 | + | \top | T | T | T | \dashv | | 十 | \top | \vdash | _ |
| 3211 | | | | 後用. | | | | | T | t | H | | | 7 | _ | \top | + | 1 | H | 7 | 寸 | 7 | 7 | + | T | 1 | T | | | 7 | + | \top | \top | | t | H | T | T | + | + | \vdash | _ |
| | | | | | | | 薬局 |) | | T | | | П | 7 | | \top | | Т | Н | \dashv | 7 | 7 | 1 | 1 | T | T | | | | 7 | \top | † | T | + | | П | T | | + | + | Ħ | |
| | | | 1 | 1.7 | (PI | 170 | 1 | - | 1 | H | | | | 7 | \neg | \top | ╅ | | Н | _ | \dashv | 7 | \top | + | + | + | t | | | 7 | + | $^{+}$ | + | + | | H | \exists | - | + | + | \vdash | = |
| 投薬 | チェック | □抗: | (高さ | 投 | Fi. | | $^{+}$ | + | t | H | Н | | | 7 | 1 | + | \top | Н | Н | + | \dashv | 7 | + | + | $^{+}$ | + | H | Н | | + | + | + | \top | t | t | H | \dashv | + | 十 | + | Ħ | \neg |
| 12.7 | ,, | □残 | | | | | $^{+}$ | + | | H | Н | | | | _ | + | \top | | H | \dashv | \dashv | 1 | $^{+}$ | + | + | | H | | | \dashv | $^{+}$ | $^{+}$ | \top | T | t | H | \dashv | | + | + | \forall | \neg |
| | | □併 | | | | ク | | | | | | | | _ | | \top | | | H | | \dashv | 1 | 1 | + | 1 | | | | | _ | _ | \top | | | | | | | + | + | † | _ |
| | | | T | Ĺ | Ĥ | Í | \neg | + | + | | | | | 7 | \neg | \top | ╅ | | Н | _ | 7 | 7 | \dashv | \pm | + | \top | H | | | 7 | + | \top | + | + | | H | \exists | - | + | + | \vdash | \neg |
| 症状 | 咳・痰・胸痛 | | \pm | | Ħ | | # | + | | F | Н | | | = | _ | # | # | E | \Box | # | # | # | # | # | + | + | E | | | # | # | # | + | + | | | \exists | # | 丰 | 丰 | Ħ | _ |
| | 呼吸困難 | | ⇇ | | | | _ | t | | L | Н | | | | 1 | # | # | | \vdash | # | # | # | # | # | + | | | | | # | 1 | # | | + | | | = | # | 丰 | 丰 | Ħ | |
| | 創痛 | | + | | | | # | + | ١. | - | | | | _ | _ | \top | + | | Н | _ | \dashv | _ | \top | + | | | t | | | 7 | + | $^{+}$ | | + | | H | \exists | _ | + | + | Ħ | |
| | /CO / M3 | | t | | П | | + | + | t | f | Н | | Н | 7 | + | + | + | Н | Н | \dashv | \dashv | + | + | + | $^{+}$ | T | t | Н | | + | + | + | \top | t | t | H | \dashv | + | 十 | + | \forall | \neg |
| 検査・測定 | PS | | ╆ | 1 | | П | _ | ╁ | 1 | H | | | | П | _ | 1 | 1 | + | ы | \dashv | 1 | \neg | $^{+}$ | 1 | 1 | + | П | Н | Н | \dashv | Г | ╅ | \top | + | t | ь | \dashv | \dashv | + | T | + | \dashv |
| 大丘 协定 | H-J | Ħ | ₶ | i | | Ħ | | ╁ | 1 | H | Ħ | | Н | Ħ | + | ╬ | ╬╌ | | Ħ | \dashv | ٦ | Ħ | + | ╅ | ╪╴ | + | Ħ | | | 7 | ╅ | ╡ | \top | t | | Ħ | \dashv | + | + | 旹 | + | _ |
| | バイタルサイン | H | ╆ | 1 | H | Ħ | + | ╁ | 1 | 1 | H | | | Ħ | \dashv | ᅣ | ╡ | 1 | H | _ | -li | Ħ | + | 1 | ⇟ | + | Ħ | | Н | \dashv | <u>_</u> | ╡ | + | + | | Ħ | \dashv | + | + | 旹 | + | _ |
| | SpO 2 | H | ╆ | 1 | H | Ħ | + | ╆ | 1 | \vdash | Ħ | | H | Ħ | \dashv | ᅣ | ╗ | + | Ħ | + | - li | Ħ | + | 1 | ╪╴ | + | Ħ | | Н | \dashv | 7 | ⇟ | + | + | ╁ | Ħ | \dashv | + | + | 旹 | + | _ |
| | 体重 | H | ╆ | 1 | H | Ħ | \dashv | ╬ | 1 | 1 | H | | H | Ħ | _ | ᅣ | ╣ | 1 | H | \dashv | -1 | Ħ | + | ╁ | ╡ | + | H | | Н | + | + | ╬ | + | + | 1 | Ħ | \dashv | \dashv | + | 旹 | + | - |
| | 身長 | H | ╫ | - | H | ч | | ╁ | + | | ч | | H | 4 | | ╬ | | | Н | _ | -1' | 4 | \dashv | + | + | + | ۲ | | | _ | | + | + | + | | ۲ | \dashv | _ | + | ᅮ | ++ | _ |
| | 呼吸機能 | | + | | H | | \dashv | + | + | 1 | П | | | _ | \dashv | + | + | | H | _ | \dashv | _ | \dashv | + | + | + | \vdash | | H | \dashv | + | + | + | + | | | \dashv | + | + | + | + | _ |
| | 腫瘍マーカー | \vdash | + | \vdash | H | | \dashv | + | 1 | H | H | | Н | П | \dashv | + | - | + | | \dashv | - | \neg | + | 1 | 1 | + | П | \vdash | Н | \neg | Г | ╅ | + | + | H | П | \dashv | 1 | ╅ | \vdash | ╁┼ | \neg |
| | 胸部レントゲン | | ╁ | 1 | | П | + | ╁ | 1 | ┢ | ш | | | 4 | \dashv | ╁ | ╬ | | Н | + | -1 | Ħ | + | - | + | + | Ħ | | | 4 | + | ╬ | + | ۳ | - | Ħ | \dashv | | ╬ | 卄 | + | \dashv |
| 1 | CT | | ╫ | - | H | | + | ╁ | + | H | | | H | \dashv | + | + | + | + | H | \dashv | + | 4 | + | + | + | + | ۳ | H | Н | \dashv | + | + | + | + | \vdash | ۲ | \dashv | + | + | 屵 | + | \dashv |
| | PET/CT | \vdash | + | H | H | | + | + | + | H | Н | | Н | \dashv | + | + | + | + | H | \dashv | - 1 | | + | + | + | + | H | Н | Н | \neg | + | + | + | \vdash | + | H | \dashv | Г | ╅ | + | ⇈ | \dashv |
| 1 | 脳 MRI | H | + | + | \vdash | | + | + | + | H | H | | H | \dashv | + | + | + | + | \forall | \dashv | + | 4 | + | + | + | + | \vdash | \vdash | \vdash | 쒸 | Г | + | + | ٣ | + | \vdash | \dashv | + | + | ╆ | + | \dashv |
| | ПВ. I. ≥600 | | + | \vdash | H | | \dashv | + | + | H | Н | | Н | \dashv | + | ╬ | ╫ | + | H | \dashv | \dashv | \dashv | + | + | + | + | ۳ | H | Н | \dashv | | + | + | + | \vdash | ۳ | \dashv | + | + | ᅮ | ₩ | - |
| 1 | 喀痰細胞診 | H | + | \vdash | H | \dashv | + | + | + | H | | | H | \dashv | + | + | + | 1 | H | \dashv | - | \dashv | + | + | + | + | \vdash | H | Н | \dashv | Г | \pm | + | + | \vdash | \vdash | \dashv | + | + | ╆ | + | \dashv |
| | 気管支鏡 気管支鏡 | \vdash | + | \vdash | \vdash | | + | + | + | 1 | Ш | | Ш | | | ĮL | 1 | | Ш | _ | | | 脖 | | 肥 | シャ | <u> </u> % al. | 200 | ш | 게 E | <i>ത</i> ! | レキ | | | <u> </u> | ш | | | 느 | ᆜᆜ | ᆜ | _ |
| | X 目 乂 現 | | | | ш | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 哈 | 792市 | 山刀也 | 砂(| Cli | ass | шյ | ムエ | · V) (| _ & | | | | | | | | _ | | |

図5 肺がん地域連携パス

りとした。

②結果

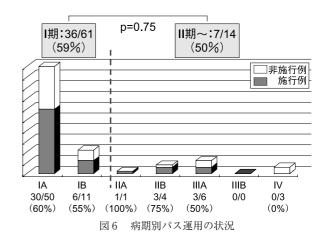
a) 現状

81例中,死亡例 3 例と転帰不明例 3 例を除く75例(前期:20例,後期:55例)で病診連携が可能と思われた。そのうち,実際に病診連携ができたのは43例(57%)であった。前期と後期で比較すると,前期10/20例(50%)で,後期33/55例(60%)であり,p=0.61と有意差はないものの後期で多く行われる傾向にあった。pStage 別の結果を図 6 に示す。Stage I と Stage II 以上では,それぞれ36/61例(59%),7/14例(50%)で,p=0.75と有意差はないものの Stage I の早期で行われやすい傾向にあった。次に外来担当医別の結果を図 7 に示す。 3 人の担当医によってややばらつきがみられた。

現状としては、おおよそ6割弱の患者で病診連携が行われ、外来担当によってややばらつきはあるものの、Stage I と早期ほど連携を行いやすい状況であった。

b) バリアンス発生とその理由

バリアンスの発生例は2/43例(4.7%)であったが、



その理由はいずれも再発であった。

バリアンス発生例2例を以下に示す。

・60歳代,男性。右下葉切除術後。pT2N2M0Stage ⅢA。補助化学療法として,Carboplatin/paclitaxelを3コース施行。術後6ヵ月後より病診連携を開始。しかし,腫瘍マーカー上昇し,PET/CTにて縦隔リン

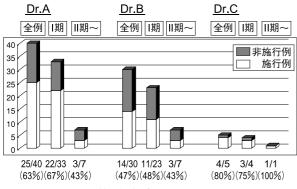


図7 外来担当医別パス運用の状況

パ節再発を認めたため、術後7ヵ月後より化学療法を 開始した。

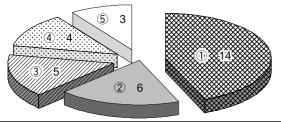
・70歳代,男性。左下葉切除術後。pT2N1M0Stage IIB。術後化学療法として,UFT内服を施行。術後6カ月より病診連携を開始。しかし,腫瘍マーカー上昇し,CTにて肝転移を認めたため,術後12ヵ月後より化学療法を開始した。

2 例いずれも速やかに治療に移ることができ,地域連携パスを使用による発見遅延はなかった。

c) 病診連携できなかった理由

病診連携ができなかったのは32/75例 (43%) であった。理由の詳細を図8に示す。

最も多かったのは、悪性腫瘍など他疾患で当院でフォローされている症例(14例)であった。次いで多かったのは、当科でのフォローが必要と考えられる症例(6例)であったが、これについては、再発が懸念されたり、通常より綿密な CT によるフォローが必要であることか



- ①大学で他疾患にてフォロー
 - 悪性腫瘍8、循環器疾患4、消化器疾患2
- ②大学でのフォローが必要(MD-CTが必要、再発が懸念される状態: - 断端が近い3、要フォローの肺結節あり1、脳転移術後1、
- 新たな肺結節が出現1
- ③本人の希望
- ④呼吸器内科にてフォロー
- ⑤かかりつけ医なし

図8 パスが運用できなかった理由

ら, 当科でのフォローアップすべき症例であろう。

6. 今後の展望

今回われわれが作成し使用した地域連携パスは十分に許容できるものであった。ただし、改善すべき点として、病期によるパスの細分化(野口 A・B 型用、I 期用、I 期以降用など),他科との連携による横断的なパスの作成、肺がん部会による県内4つの肺がん専門病院(徳島大学、徳島県立中央病院、徳島市民病院、徳島赤十字病院)による共通パスの作成などがある。今後とも患者・かかりつけ医・われわれとの情報の共有を大切にしながらにより良いパス作りを進めていくことが必要であると考える。

文 献

- 1) 厚生労働省(<u>http://www.mhlw.go.jp/</u>):平成18年 がん診療連携拠点病院の整備に関する指針
- 2) Zander, K.: Critical pathway. In Melum MM, Sinioris Mk (eds), Otal Quality Management: The Health Care Pioneers. Chicago: American Hospital Publishing Inc, Chicago, 1992
- 3) 岡田晋吾:地域連携パスの作成術・活用術 (岡田晋 吾編), 医学書院,東京,2007,pp.3-8
- 4) 野村一俊:連携パス作成の手順とポイント. パス最前線:14-17,2005
- 5)日本肺癌学会 肺癌診療ガイドライン検討委員会/編:EBM 手法による肺癌診療ガイドライン2005年 度版,金原出版,東京,2005
- 6) 坪田紀明,吉村雅裕,室谷陽裕,宮本良文 他:今日の肺癌治療原発性肺癌の術後フォローアップと再発時の対策. 臨床外科,48(10):1295-1298,1993
- 7) 大平達夫, 坪井正博, 加藤治文:【癌術後フォロー アップ計画】肺癌, コンセンサス癌治療,4(1):36-38,2005
- 8) Colice, G. L., Rubins, J., Unger, M.: Follow-up and Surveillance of the Lung Cancer Patient Following Curative-Intent Therapy. Chest, 123: 272-283, 2003
- 9) 住友正幸, 待田政子, 藤島初子, 川上行奎 他:肺 癌術後地域連携クリティカルパス. 日本医療マネジ メント学会雑誌,7(4):489-493,2007

194 鳥羽 博明 他

The state of postoperative clinical pathway cooperated with community doctors for resected patients for lung cancer

Hiroaki Toba, Kazuya Kondo, Yasushi Nakagawa, Hiromitsu Takizawa, Koichiro Kenzaki, Shoji Sakiyama, and Akira Tangoku

Department of Chest Surgery, Tokushima University Hospital, Tokushima, Japan

SUMMARY

In recent years, medical administration has changed. It has been necessary to promote functional differentiation of hospital and to form new network of community medicine. Our hospital was approved as a base hospital of community medicine for cancer medicine in 2007. So we must play a leading part to present the latest medical technology about cancer and to form new medical networks cooperated with community doctors. The necessity of the preparation of clinical pathway (CP) cooperated with community doctors was enacted in basic law of measures against cancer in January, 2007.

We have already prepared postoperative CP for resected patients for lung cancer and used. In this review, we introduced the state of our CP and discussed future views of CP.

Key words: postoperative clinical pathway, resected patient, lung cancer, community doctor