

主观量与条件句

胡秀梅¹（北京师范大学汉语文化学院）

摘要

本文从语言的主观性角度出发，分析了条件句的两个典型关联格式“只要A就B”和“只有A才B”所反映出来的主观量情况。关联词语的搭配形成了特定的格式量。“只要A就B”的格式量为“只要+主观小量+就+主观大量”，“只要”指向的条件A，为主观小量，结果B为主观大量。显示说话人降低条件难度，夸大结果的可能性；“只有A，才B”的格式量为“只有+主观大量+才+主观小量”，“只有”指向的条件A为主观大量、高要求，结果B为主观小量。显示说话人夸大条件难度，通过对比效应，强调结果实现的可能性小。另外，句中大量存在的情态词也是条件句主观量表现手段之一，显示条件的量级性。

关键词：主观量、格式量、情态词、量级性

一、条件的主观性与量级性

说话人对客观世界的认知通过语言形式表现出来，语言形式不可避免地带有说话人的主观态度、情感和认识，这就是语言的主观性。这主要关系到视角、情感和认识三个方面。“视角”就是说话人的观察角度，表现在语言中就是叙述的出发点。“情感”则包括感情、情绪、意向、态度等许多方面，在语言中的表现形式也是非常丰富的，在语

¹ 胡秀梅，北京师范大学汉语文化学院，副教授。

音、词法和句法以及篇章中都存在表达情感的手段。如汉语中的形容词重叠、语气词、情态词等都是表达情感的手段。而“认识”主要跟情态动词和情态副词以及连词有关。而连词表示的是事物之间、事件之间的关系，是最能反映人对客观世界中万物之间存在的各种关系的认知的。

在客观世界中，存在各种各样的事物，人类通过主观认知对世界加以划分，于是形成各种各样的范畴，然后用语言的形式表现出来，因此语言形式中的范畴带有人类的主观认知标记。条件范畴也是人类基于客观存在的主观分类的结果，是一个关系范畴，表现在语言形式中则是含有条件结果关系的句子，包括了单句、紧缩句和复句。而量范畴也是客观世界最基本的范畴之一，“条件”无疑也具有量的属性。因为客观世界的“条件”可以是任何事物或者是任何事物的某一方面，因此不可避免地有“量”的属性。量有等级（多少、大小、高低）之分，所以条件也具有量的等级之分。“量”有客观存在的量和主观认知的量，语言主观性反映在量范畴就是主观量。语言表达时说话人对“量”的主观认识产生“主观量”，在句法和语义上都有所表现，有的通过数量词，有的通过程度词。那么条件的“量”的表现手段是什么呢？

众所周知，“就”和“才”是条件句最基本的关系标志，它们的使用确定了两个事物或事件之间的条件结果关系。它们与“只要”和“只有”搭配使用，构成了最典型的条件句。而许多研究者已经指出，“就”和“才”是主观量的典型表达方式。因此它们无疑是条件的“量”的表现手段之一。

同时，我们通过语料的检索和统计，发现90%的条件复句中除了有关系标志连词外，还大量使用情态动词（能愿动词）、情态副词，这些表达形式在条件复句中的频繁使用充分显示了说话人的主观情感和

意向，也显示了条件句的主观性特征。这些情态词在语义上也是有强弱等级之分的，从认知语言学的相关分析看，语义上的强弱等级与量范畴密切相关。它们也是条件“量”的表现手段之一。

因此，在一般条件句的语义中，主观量的大小需要结合这些标志来确定。

二、条件句的主观量

下面以典型的条件句“只要……就……”和“只有……才……”为例，分析一下一般条件句的主观量情况。

（一）单句中的主观量情况

在众多探讨语言主观性的论文中，研究者都探讨了由数量词语表达的与客观量相关的主观量问题，最集中的就是与“就”“才”相关的主观量问题。而这两个词也正是条件复句中标志条件类别的主要关联词语，他们与其他关联词语搭配，构成典型的充分条件复句（只要 A 就 B）和必要条件复句（只有 A 才 B）。

研究者们已经做过的分析表明“就”和“才”是最主要的主观量标记。陈小荷、李宇明、沈家煊、张谊生等都谈到了它们在句中的语义和语用，提出了主观大量、主观小量、期待值、参考值等概念，有研究者（李善熙）甚至以“就”和“才”作为判断主观量的标准。这两个词在句中所表示的主观量可大可小，相关的量有单量（一个数量词），也有双量（两个数量词），语义指向则具有双向性，可前指也可后指。如：

单量

- (1) 八点就吃完饭了。(前指“八点”，为主观小量)²
 (2) 吃完饭就八点了。(后指“八点”，为主观大量、)
 (3) 吃完饭才八点。(后指“八点”，为主观小量)
 (4) 八点才吃完饭。(前指“八点”，为主观大量、)

双量

- (5) a 十元钱就₁买两张票。(“十元钱”为主观小量←就→“两张票”
 为主观大量，双指)
 b 十元钱就₂买两张票。(“十元钱”为主观大量←就→“两张票”
 为主观小量，双指)
 (6) 十元钱才买两张票。(“十元钱”为主观大量←才→“两张票”为
 主观小量，双指)

从上面的例句可以看到，在双量结构中，“就”指向的主观量存在截然相反的两种状态，而“才”却只有一种情况。但仔细分析例句 5 的语义，我们可以发现，b 句中的“就₂”实际是“只”的意思，此句的语义完全等同于例句 6，“就₂”=“才”，在主观量的表达上具有相同的特征。

“就”和“才”在主观量表达上，显示的都是对比关系。

“就”表示主观量：小（少）——大（多），或大（多）——小（少）。

“才”表示主观量：大（多）——小（少）。

以上的结论主要是对单句的分析，而且上面的例句并不具有确定的条件结果关系。“就”和“才”进入关联格式，特别是在条件复句中

²语料说明：例句 1—18 为自省语料，其他例句出自北京大学现代汉语语料库和国家语委现代汉语平衡语料库

(甚至紧缩句形式, 或者说有关联词语的句子中) 的主观量情况又稍有不同。因为在关联格式中, 主观量的标志并不只有“就”和“才”。关联词语, 如连词和其他一些副词也是主观量的标志。如: 只要、只有。

单句/紧缩句关联格式	
单量	(7) 只要满六岁就可以上学。 (“六岁”为主观小量)
	(8) 只有满六岁才可以上学。 (“六岁”为主观大量)
双量	(9) 只要花十元钱就可以买两张票。 (“十元钱”为主观小量←就→“两张票”为主观大量)
	(10) 只有花十元钱才可以买两张票。 (“十元钱”为主观大量←才→“两张票”为主观小量)

在例句7-10中, 主观量的标志并不只有“就”和“才”。“只要”和“只有”也是主观量的标志, 它们与搭配使用的“就”和“词”共同作用, 显示句子的“量”。

下面分析一下“只要”和“只有”的语义指向和主观量:

这两个词都是主观小量的标记。它们的词义经过了演变, 都是从“只+动词”演变而来, “只”是典型的小量标记。因此当“只要”“只有”后接数量词语或数量结构时, 它们实际上是动词, “只”赋予后面的数量主观小量的特性。即便是后接成份不是数量, 而是其他词类, 它们仍然指向主观小量。如:

(11) 我只要两张票。

(12) 我_只要一点鼓励。

(13) 我_只有 50 元钱。

(14) 我_只有对他的同情。

句中的“要”“有”为动词，副词“只”是主观小量标志，指向“要两张票”“要一点鼓励”“有 50 元”“有对他的同情”，为主观小量。

当它们前面出现数量词语或数量结构时，仍然后指主观小量，与“就”和“才”的前后双指不同。前面的成分其实是话题，是一个客观的成分，即使是数量结构也只是客观量。如：

(15) 三个人_只要两张票。

(16) 每个人_只有 50 元。

“两张票”和“50 元”相对于“三个人”和“每个人”来说，都是小量。不过，重音可以使前面的数量成分带有主观大量的含义。

但是随着“要”和“才”的动词语义逐渐减少，与“只”的结合越来越紧密，表示关系的虚词特性就占据了主导地位，这时它们在句中指向的主观量也就发生了一些变化。如：

(17) 三个人_只要两张票_就行。

(18) _只有有五百万_才能买这样的车。

在例句 17、18 中，“只要”仍然具有一些动词的语义特征，但它与“就”搭配，已经具有了连词的连接功能，“只要”语义仍然后指主观小量。与“就”前指的主观小量一致，起到强调的作用。

“只有”中“有”的动词语义特征已经没有了，完全变成了连接功能的连词，与“才”搭配，形成“只有 A 才 B”的关联格式。“只有”虽然还是后指，但是从语义分析，其后的数量成分却是主观大量，这与“只有”具有的主观小量特性相矛盾。这个主观大量实际是因为“才”的语义约束的。因此也可以说在“只有 A 才 B”这一关联格式中，“只

有”的主观量指向特性受到后面的“才”前指的主观大量的约束。

(二) 复句中的主观量情况

下面我们具体分析“只要A就B”、“只有A才B”构成的格式量:

从例句7和例句9可以看出,当“就”进入关联格式,与连词“只要”搭配使用时,“就”指主观小量的特性就不存在了,后指时只能表示主观大量。这与例句5b“十元钱就₂买两张票”的情况不同,在例句5中,“就”所指的两个量既可以是大量,也可以是小量,语义上存在歧义。是因为在交际过程中,除了词汇和语法手段可以显示主观量,还有语音也能够显示语言的主观性,特别是句子的重音。

(5)a 十元钱就₁买两张票。(“十元钱”为主观小量 \leftarrow 就₁ \rightarrow “两张票”为主观大量,双指)

b 十元钱就₂买两张票。(“十元钱”为主观大量 \leftarrow 就₂ \rightarrow “两张票”为主观小量,双指)

例句5存在的截然相反的两种主观量的情况,一方面与重音(句子焦点)分不开。在a句中,重音落在“两张票”上,“两张票”就成为主观大量,表示说话人认为多。在b句中,重音落在“十元钱”上,“十元钱”则变为主观大量,落在“就₂”上时,“两张票”则变为主观小量,说话人觉得少。另一方面,还因为“就”同时具有表示数量多和数量少的两个义项。“就₁”为主观大量标志,“就₂”表示少、只,为主观小量。也就是说,例句5的两个句子从形式上无法消除歧义,主观量的大小需要语境或重音来辅助辨别。

“只要”的添加,使得句子语义明确,消除了歧义,条件结果关系也显示了出来。例句7和9中的“只要”语义指向紧随其后的条件——“六岁”、“十元钱”,使它们成为主观小量;此时句中的“就”前

指表示主观小量的功能，同时指向后面的“两张票”，使其成为主观大量。这可以说是“只要 A 就 B”格式对语义的制约，使得进入这个格式的“量”具有“只要+主观小量+就+主观大量”的特征。

再比较例句 6、例句 8 和例句 10，三个句子中“才”所指向的量似乎没有发生变化。“才”前指时，三个句子中的量均为“主观大量”，而后指时均为小量。我们同样可以看到例句 10 中添加的“只有”与“才”的主观量显示特征有点矛盾。

(6) 十元钱才买两张票。(“十元钱”为主观大量←才→“两张票”为主观小量)

(10) 只有花十元钱才可以买两张票。(“十元钱”为主观大量←才→“两张票”为主观小量)

主观小量标志“只有”用于关联格式时（如例句 10），其后指的“十元钱”是主观大量。这里的“十元钱”的主观大量含义显然不是由“只有”表达的，而是由“才”决定的。此时的“才”仍然可以前后双指，与例句 6 一样。因此我们可以说在“只有 A 才 B”这一关联格式中，“只有”的主观量指向特性受到后面的“才”前指的主观大量的约束，形成一个框架标志。量的大小完全依赖于“才”。其格式量为：“只有+主观大量+才+主观小量”，凡是进入这一格式的量都具有了这一特征。

搭配形式可以用于单句，也可以用于复句。但格式量并不发生变化。如：

复句关联格式	
单量	(7) 只要满六岁, 就可以上学。 (“六岁”为主观小量)
	(8) 只有满六岁, 才可以上学。 (“六岁”为主观大量)
双量	(9) 只要花十元钱, 就可以买两张票。 (“十元钱”为主观小量←就→“两张票”为主观大量)
	(10) 只有花十元钱, 才可以买两张票。 (“十元钱”为主观大量←才→“两张票”为主观小量)

在条件复句中, 因为“只要”和“只有”位于条件分句, 语义指向紧随其后的成分; 而“就”“才”位于结果分句, 它们的前指功能显然就没有了, 只能指向后面的成分。这样的话, 例句8和例句10中主观小量标志“只有”, 与其后面的成分显示的主观大量特性之间的矛盾越发明显了, “只有A才B”的关联格式对语义的制约则再一次显示出来。

从上面的分析, 我们可以得出以下的结论:

- 1、“只要A, 就B”和“只有A, 才B”具有格式量的特性, A和B之间形成大小对比关系。两个格式的主观量的大小主要决定于“就”和“才”, “只要”和“只有”在这两个格式中受到“就”和“才”的主观量指向特性的制约。
- 2、“只要A, 就B”的格式量为“只要+主观小量+就+主观大量”: “只要”指向A, 为主观小量; “就”是双向性的, 既前指条件A, 表示主观小量, 与“只要”的小量一致, 又

同时后指结果 B，使 B 成为主观大量。整个格式的主观量特征为：“条件为主观小量，低要求，结果为主观大量。”显示说话人降低条件难度，夸大结果的可能性。

- 3、“只有 A，才 B”的格式量为“只有+主观大量+才+主观小量”：“只有”的后指主观小量的特性受到格式的约束，服从于“才”前指的主观大量特性；“才”同样具有双向性，前指条件 A，强调 A 为主观大量、高要求，又后指结果 B，使 B 成为主观小量。显示说话人夸大条件难度，通过对比效应，强调结果实现的可能性小。
- 4、从“只要 A，就 B”与“只有 A，才 B”的主观量情况看，它们处于对立互补的语义系统中。在实际语用中，通常用这两个格式突出对比效应。

我们可以从实际语料中来考察一下“条件的高低”和主观量情况。

只要 A，就 B

(19)当然，在这些标准中，只要某一两方面比较突出，就有中选的可能。

（“一两方面”与“这些”形成对比，显然为“小量”的条件。）

(20)只要读点书，就可以写文章。

（“点”为“一点”的省略，表示小量，所以此处的条件无疑也是小量。）

(21)只要稍用一下脑子，我们就会明白，对任何人来说“挣钱”都不应是人生。

（“稍”是小量标志。）

在这些句子中，说话人所提出的条件对于结果的达成来说是主观小量的低要求，这个最低要求与客观上的高低没有必然的对应关系，“只要A就，B”表示的是主观上的低。在句子中，还有一些词语辅助表示小量特征，如：“一两方面、稍、点”等。

只有A，才B

(22) 双人舞的技巧、托举，只有几百甚至几千次地反复练习，舞台上才能万无一失。

（“几百甚至几千次”数量递增，显示主观大量的含义，意指条件要求高。）

(23) 只有最大限度地争取和团结一切可以团结的人，才能真正孤立、揭露和打击极少数坏人。

（“一切”为大量含义的词，而“最大限度”也辅助加强了主观大量的含义。）

“只有A，才B”的语义是“结果的实现很难，必须满足某个条件。”上面的句子中，这些条件与说话人内心的期待值或参考值不一致，有夸大、增值的含义，也就是主观大量的含义。这个条件相对于结果来说是最高要求，同样，这个最高要求与客观上的高低也没有必然的对应关系，是主观上的大量。我们也可以从句子中找出许多主观大量的辅助标志，比如说含有“大量”意义的词语“甚至、特定、最大限度、加强”等。

我们从语料中发现这样的规律：进入条件分句的词，含有主观大量的意义的词通常是进入“只有A，才B”格式，而含有主观小量意义的词语进入“只要A，就B”这个格式。这是格式语义对句法的制约。

(三) 复句中的情态量

在语料的考察中，我们发现在条件复句中除了“只要、只有、就、才”相互搭配形成固定格式，制约主观量大小之外，还大量使用情态词，如“必须、应该、一定、要、需要、得……”等。

据统计，“才”前无“只有”的条件复句中有约76%使用了“必须、一定、要、需要、得”等词。如下表³：

关联词语 使用情况	用例 总数	条件分句的句法特征 (用例与所占比例)				结果分句的句法特征 (用例与所占比例)				
		使用情态词 (以情态副词为主)				使用情态助动词				
……才…… “才”前无 “只有”	1685	1300 76%	必须	410	24%	1413 84%	能	1278	76%	
			一定	89	5%			会	74	4%
			要/ 需要	746	44%			可 以	37	2%

- (24) 香港的普通法制度必须参考其他英语通法司法区的案例和文本，才能全面发展。
- (25) 工人阶级一定要努力加强自己的团结，才能更好地团结一切革命人民，为共同的任务而奋斗。
- (26) 二者应该紧密结合，协同活动，才能积极地发展学生的个性，提高教学效益。

³ 根据国家语委平衡语料库中的语料统计。

- (27) 我们居于现世的境地，明悟得借感官，尤其得借想象的帮助，才能认识什么。
- (28) 他们有中毒症状，需要休养一段时间，才能恢复健康。
- (29) 人是要靠稼禾果蔬才能生存，靠蔬禾果蔬加上花草树木，才能诗意地栖居在大地上。

条件句中大量使用的情态词与条件关系到底有何关系呢？

仔细分析，发现这个现象与条件的量级性特征密切相关。尽管这些词在条件结果关系的确定上有辅助作用，在条件句中承担一定的语义衔接作用，但它们的存在更多地是表达说话人对条件的主观认识和分类，表达说话人的主观感情。因为情态在语义上有强弱等级之分，彭利贞（2005）就曾提出“必然（一定、得、要）→→盖然（应该、会）→→可能（能、可能）”三个等级。沈家煊（1999）也分析了这些词在语义强度上的差异和连续性。所以也可以说它们也是具有量级性的。“必须、一定、要、需要、得”这些情态副词的不同语义所表现出来的情态等级，归根结底是说话主体对条件的需要的程度量的主观认知，是一种主观量。它们所显示的主观量是在“就”和“才”所制约的大小量之下的更细微的层级。

其他的一些情态词，包括情态副词和情态助动词，都有语义的强弱之分。从认知语言学的相关分析看，语义上的强弱等级与量范畴密切相关。由此我们可以推知，虽然上面的例句都表示的是必要类条件，都是强调条件的需要，但需要的程度则因为情态词的不同而不同。另一方面，“才”所表示的主观量与“就”所表示的主观量又有高低之分，这样最终形成了一个条件系统。在这个系统中，条件的需要程度由低到高，形成一个连续统。充分类的条件是需要程度低、要求低的条件，

必要类的条件是需要程度高、要求高的条件，中间还有由不同情态词所表现出来的程度高低不同的众多条件。

三、结语

综上所述，条件是具有量级性的，客观世界的条件系统的量级性在语言形式中以关系标志词和情态类词体现。尽管主观量是以客观量为依据，但并不等同于客观量。量的大小完全取决于主观认识，主观与客观可能一致，也可能不一致。多个关系标志相互搭配形成的格式最终确定条件“量”的大小，表示条件容易或不容易满足，难度大或难度低，要求高或要求低。

参考文献:

- [1] 胡建刚. 主观量度和“才”“都”“了”的句法匹配模式分析[J]. 世界汉语教学, 2007年第1期.
- [2] 李宇明. 主观量的成因[J]. 汉语学习, 1997年第5期.
- [3] 李宇明. 数量词语与主观量[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 1999年第6期.
- [4] 李宇明. “一V……数量”结构及其主观大量[J]. 云梦学刊, 1999年第3期.
- [5] 李善熙. 汉语主观量表达研究[D]. 中国社会科学院研究生院 2003.
- [6] 彭利贞. 现代汉语情态研究[D]. 复旦大学 2005
- [7] 沈家煊. 不对称和标记论 [M]. 南昌: 江西教育出版社, 1999.
- [8] 沈家煊. 语言的“主观性”和“主观化”[J]. 外语教学与研究, 2001年第4期.
- [9] 张谊生. 现代汉语副词“才”的句式与搭配 [J]. 汉语学习, 1996年第3期.
- [10] 周守晋. “主观量”的语义信息特征与“就”、“才”的语义 [J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 2004年第3期.

主観的裁量と条件文

概要：本論文は言語の主観性という分析観点にたち、条件句の典型的な2種類の構造「只要A就B」と「只有A才B」が反映している主観的裁量について分析する。接続詞の組み合わせは特定の主観的裁量度の配置を形成する。「只要A就B」では「只要+裁量度小+就+裁量度大」となり、条件Aに対する裁量度が少なく、結果Bに対しては裁量度が大きい。即ち、話し手が条件を満たす難易度を低く見て、結果が生じる可能性を誇張していることを明示している。一方、「只有A,才B」の構造内裁量度は「只有+裁量度大+才+裁量度小」となり、条件Aに対する裁量度が大きく要求が高いが、結果Bに対しては裁量度が小さくなる。即ち、話し手が条件の難度を誇張することにより、相対的に結果が実現する可能性も小さいことを強調していることを明示している。また、文中に多く使用される様態副詞も条件文の主観的裁量の表現手段の一つであり、条件の主観的階層性を明らかに示す。

キーワード：主観的裁量、構造内裁量度、様態副詞、階層性