

Dicotomías entre el Ser y la Entidad: reflexiones en clave crítica para el Ser franciscano en la
Licenciatura en Educación Física y Deportes de la Universidad de San Buenaventura Medellín

Diego Alejandro Yarce Herrera ✉ diegosure-1812@hotmail.com

Esteban Restrepo Quintero, ✉ esteban.1019@hotmail.com

Vanesa Lopera Fernández, ✉ vaneelopera@gmail.com

Víctor Hugo Bustamante Álvarez, ✉ victor10busta@hotmail.com

Trabajo de Grado presentado para optar al título de Licenciado en Educación Física y Deportes

Asesor: Roberto Carlos Muñoz Cano, Magíster (MSc) en Ciencias de la Educación



Universidad de San Buenaventura Colombia

Facultad de Educación

Licenciatura en Educación Física y Deportes

Medellín, Colombia

2019

Citar/How to cite	(Bustamante, Lopera, Restrepo & Yarce, 2019)
Referencia/Reference	Bustamante, V.H., Lopera, V. Restrepo, E. & Yarce, D. A. (2019). <i>Dicotomías entre el Ser y la Entidad: reflexiones en clave crítica para el Ser franciscano en la Licenciatura en Educación Física y Deportes de la Universidad de San Buenaventura Medellín.</i> (Trabajo de grado Licenciatura en Educación Física y Deportes). Universidad de San Buenaventura Colombia, Facultad de Educación, Medellín.
Estilo/Style: APA 6th ed. (2010)	



Bibliotecas Universidad de San Buenaventura



Biblioteca Digital (Repositorio)
<http://bibliotecadigital.usb.edu.co>

- Biblioteca Fray Alberto Montealegre OFM - Bogotá.
- Biblioteca Fray Arturo Calle Restrepo OFM - Medellín, Bello, Armenia, Ibagué.
- Departamento de Biblioteca - Cali.
- Biblioteca Central Fray Antonio de Marchena – Cartagena.

Universidad de San Buenaventura Colombia

Universidad de San Buenaventura Colombia - <http://www.usb.edu.co/>

Bogotá - <http://www.usbbog.edu.co>

Medellín - <http://www.usbmed.edu.co>

Cali - <http://www.usbcali.edu.co>

Cartagena - <http://www.usbctg.edu.co>

Editorial Bonaventuriana - <http://www.editorialbonaventuriana.usb.edu.co/>

Revistas - <http://revistas.usb.edu.co/>

Dedicatoria

A mis tíos Jaime y María Isabel, quienes han velado por mí durante este lindo proceso, a mis padres y abuelos por siempre estar durante todo mi trayecto académico, a mi hermano Camilo por ser mi motor a seguir día a día, a mi suegra Icela Ortega quien estuvo en la mayor parte de mi proceso, quien fue una guía y un apoyo para mí en muchos momentos y que por cosas de la vida ya no nos acompaña, a mis amigos con los que estuve en las buenas y en las malas durante la carrera, a mis profesores gracias por el tiempo, la entrega y su apoyo en el desarrollo de mi formación personal.

Diego A. Yarce Herrera

A mis padres, porque gracias a su constante apoyo logre finalizar este pregrado.

Esteban Restrepo Quintero

A todas las personas que me han apoyado durante mi carrera, a los que han hecho que este trabajo se realice con éxito, en especial aquellos que nos dieron la posibilidad de abrir nuestros conocimientos.

Vanesa Lopera Fernández

Este trabajo tiene una dedicatoria especial para mi mamá, ella, quien desde las dificultades que nos ha presentado la vida, donde todas las probabilidades estaban en nuestra contra, luchó sola para que en algún momento estuviera acá, presentando mi tesis de grado.

A mi novia, ella ha sido el apoyo emocional en los momentos de estrés y desorientación que se me presentaban durante estos años, y en quien encontré un mensaje de aliento cuando lo necesité.

Víctor H. Bustamante Álvarez

Agradecimientos

Familia Yarce Herrera, muchas gracias por estar siempre a mi lado llenándome de palabras de apoyo y amor en cada experiencia vivida en este proceso, gracias por regalarme una sonrisa en mis logros y un abrazo en mis fracasos, gracias por nunca dejarme solo, por aconsejarme y darme lo mejor de cada uno de ustedes. Gracias a mi novia Natalia por acompañarme en estos 5 años de proceso en la universidad, por estar en las buenas y en las malas, por los consejos y por el amor brindado para cada día seguir luchando. Agradecimiento profundo al Maestro Roberto Carlos Muñoz por estar presente en mi proceso, por ser ese guía, gracias por la paciencia, entrega y sabiduría, por nunca dejarnos y darnos lo mejor.

Diego A. Yarce Herrera

Le agradezco a mi familia por acompañar mi proceso en este pregrado y por darme la oportunidad de estudiar en esta universidad. También a algunos profesores que con su vocación contribuyeron en mi proceso de formación como licenciado y en especial al profesor Roberto Carlos Muñoz Cano por el acompañamiento en este trabajo de grado. Por ultimo a mis amigos que con su aporte se logró finalizar este trabajo.

Esteban Restrepo Quintero

Agradezco a mi tío, por su apoyo incondicional y por la fe que puso en mí durante toda la carrera. A Alejandro mi novio, por enseñarme a no desfallecer ni rendirme ante nada y por ser siempre mi apoyo durante todo este camino arduo lleno de alegrías y fracasos. A mi familia por su confianza en mí y gran apoyo durante mi carrera. Al profe Roberto por su paciencia y asesoramiento durante la construcción de la tesis.

Vanesa Lopera Fernández

Mirar atrás en este momento de la carrera y reconocer la gran cantidad de personas que hicieron parte de mi formación académica y personal, aportando desde una u otra posición en esta importante etapa de mi vida, es de lo más gratificante que se puede experimentar. No podría mencionar a cada una de éstas personas, sin embargo, es pertinente hacer una mención especial a mi madre y familiares cuyo apoyo fue fundamental, compañeros con quienes he compartido durante este arduo camino y por supuesto al profesor Roberto Carlos Muñoz, asesor en este trabajo y un maestro que ha acompañado mi carrera desde el inicio, sirviendo de maestro para la vida.

Víctor H. Bustamante Álvarez

Tabla de contenido

Resumen	6
Abstract	7
Introducción	8
1 Planteamiento del problema	10
1.1 Antecedentes	11
2 Justificación.....	17
3 Objetivos	18
3.1 Objetivo general	18
3.2 Objetivos específicos.....	18
4 Problema de investigación	19
5 Marco teórico	20
6 Metodología	22
6.1 Método	22
6.2 Enfoque	22
6.3 Muestra.....	22
6.4 Técnica	22
6.5 Instrumento.....	22
7 Resultados	23
7.1 Capítulo I Ser y la Entidad	23
7.2 Capítulo II El Ser en la Educación	30
7.3 Capitulo III Ser en la Educación Física.....	35
8 Conclusiones	40
Referencias	41

Resumen

Esta investigación lo que quiere es analizar si los discursos utilizados por los docentes de la facultad de Educación en el área de Educación Física corresponden al discurso crítico y reflexivo que plantea la Universidad de San Buenaventura Medellín desde su pedagogía franciscana. Por lo tanto, se conoce desde sus inicios, la pedagogía franciscana utilizada como principio autónomo en la Universidad de San Buenaventura, la cual busca que el discurso de los docentes de la licenciatura en educación física y deportes, sea coherente y esté ligado a lo planteado por dicha pedagogía, y aparte de eso que la práctica y la teoría también trabajen conjuntamente como estrategia para utilizar en el proceso de formación. Así mismo, También se realiza un rastreo de investigaciones y libros relacionados con el “Ser”, basándonos en un autor como es Martin Heidegger con el fin de entender y dimensionar esta categoría para traer a colación los discursos de docentes y demostrar cómo se encuentra o que permea en la Universidad de San Buenaventura en cuanto a la formación en la facultad de educación. En este orden, se busca la forma de relacionar el ser con la pedagogía institucional de la Universidad de San Buenaventura Medellín, por lo tanto, de este trabajo surgen 3 categorías las cuales son: Ser y la Entidad, Ser en la Educación y Ser en la Educación Física.

Palabras clave: Ser, Tiempo, Entidad, Ente, Educación, Educación Física

Abstract

This research what you want is to analyze if the speeches used by teachers of the Faculty of education in the area of physical education correspond to the critical and reflective discourse posed by the University of San Buenaventura Medellín from his Franciscan education. Therefore, known since its inception, the Franciscan pedagogy used as autonomous principle at the University of San Buenaventura, which seeks that, the discourse of teachers Master's degree in physical education and sports, is consistent and is linked to the issues raised by this pedagogy, and apart from that practice and theory also work together as a strategy to be used in the training process. Likewise, also performed a trace of research and books related to "Being", based on an author such as Martin Heidegger in order to understand and measure this category to bring up the speeches of teachers and show how is located or which permeates at the University of San Buenaventura in terms of training in the Faculty of education. In this order, are looking for ways to relate to being with pedagogy institutional University of San Buenaventura Medellín, therefore this work arise 3 categories which are: being and the entity, being in education and being in physical education.

Keywords: Being, Time, Entity, Entity, Education, Physical Education

Introducción

La universidad de San Buenaventura aborda como pedagogía la franciscana, en esta se quiere que los maestros en su discurso pedagógico vayan encaminado a la formación de personas integrales y equilibradas, conscientes de sus cualidades, que sepan aceptarse como personas, que favorezcan la creatividad y la implementen en lo cotidiano, ser fraternos, entre otros valores que esta pedagogía tiene como principios.

En el presente año 2018 en la universidad de san buenaventura Medellín se planea realizar un trabajo de investigación donde se reconocerá los discursos pedagógicos utilizados por los docentes, por lo tanto, surge esta intención de enfocar nuestro trabajo a este tema desconocido hasta ahora, que se quiere no dejarlo reposar en la dicotomía del formador de formadores, y ver como se abordada la pedagogía franciscana en esta universidad.

Para ello se trae a colación el pensamiento franciscano, el cual con Patiño citando a Moore (2009) dice que la experiencia es lo que identifica esta teoría, que busca resultados de una vivencia y una praxis condicionante del pensamiento; también existe una relación que se le hace a francisco con el desarrollo sistemático del pensamiento de la pedagogía franciscana, entre una práctica vivida y la expresión teórica, que se explica como: “la experiencia fundamenta y condiciona la expresión, y a la vez, el edificio intelectual ilumina y conforma la experiencia” (Patiño, 2015).

Por lo tanto, se conoce desde sus inicios, la pedagogía franciscana utilizada como principio autónomo en la Universidad de San Buenaventura, la cual busca que el discurso de los docentes de la licenciatura en educación física y deportes, sea coherente y esté ligado a lo planteado por dicha pedagogía, y aparte de eso que la práctica y la teoría también trabajen conjuntamente como estrategia para utilizar en el proceso de formación.

Así mismo, También se realiza un rastreo de investigaciones y libros relacionados con el “Ser”, basándonos en un autor como es Martin Heidegger con el fin de entender y dimensionar esta categoría para traer a colación los discursos de docentes y demostrar cómo se encuentra o que permea en la Universidad de San Buenaventura en cuanto a la formación en la facultad de educación.

En este orden, se busca la forma de relacionar el ser con la pedagogía institucional de la Universidad de San Buenaventura Medellín, por lo tanto, se implementan 3 capítulos:

El primero llamado “ser y entidad” este con el fin de entrar en contexto de lo que el autor Martin Heidegger plantea en su obra ser y tiempo y así reconocer la dimensión de la categoría mencionada. El segundo capítulo llamado “el ser en la educación” requiere que en un orden cronológico se realice una debida hermenéutica sobre el ser primer capítulo para que posteriormente en éste, relacionemos el cómo se vive éste dentro de la educación de esta institución. Por último, en el tercer capítulo llamado “ser en la educación física” describiremos lo que pasa en la Universidad de San Buenaventura Medellín, en la Facultad de Educación, en el programa de Licenciatura en Educación Física y Deporte.

1 Planteamiento del problema

La aparición de la de la Universidad de San Buenaventura la cual fue fundada por la comunidad Franciscana como Colegio de Estudios Superiores, en 1708, en Bogotá. Inició labores bajo la dirección del franciscano Fray Diego Barroso y fue aprobada por la Real Cédula de Fernando VI, el 19 de septiembre de 1747 (Universidad de San Buenaventura, 2018).

Pese al evidente aporte de los franciscanos a la formación de las juventudes del país, el 5 de noviembre de 1861 fue clausurado el antiguo Colegio Mayor de San Buenaventura por orden de Tomás Cipriano de Mosquera, quien dispuso la extinción de las comunidades religiosas en todo el territorio nacional. No obstante, en 1959 el Ministro Provincial, Fray José Miguel López, comisionó a Fray Darío Correa Gómez para que tramitara ante la Asociación Colombiana de Universidades su restauración, hecho que se consiguió el 14 de junio de 1961.(Universidad de San Buenaventura, 2018).

La Facultad de educación fue creada en 1973 y adquiere la autorización de inicio de labores en 1974 con el programa de Licenciatura en Administración Educativa, dos años después se crea la Licenciatura en Educación Preescolar (Universidad de San Buenaventura, s.f).

De este modo, la pedagogía franciscana se caracteriza por fundamentar su filosofía en cuatro grandes esferas, a saber: la persona como el centro del proceso formativo, lo cotidiano como la representación de la vida misma, la relación dialógica fraterna donde se concilian lo divino, lo humano, y por ultimo lo creativo como una forma de explorar para apropiarse del saber. Si bien el formador debe encaminar su quehacer pedagógico a construcciones sociales que promuevan la idea de un estado mejor, en este orden Kant sostiene que “Deben tener presente los hombres que hacen sus planes, es que no se debe educar los niños conforme al presente, sino conforme a un estado mejor, posible en lo futuro” (Kant, 2003).

En este orden, se entiende que, debido a las dinámicas sociales de cada contexto, se note un ambiente de pesimismo, acompañado de frustraciones y prejuicios fundados por generaciones anteriores. Esto se refleja en el discurso de los formadores franciscanos, que además lo acompañan

con estrategias poco rigurosas que nos mantienen en una zona de confort, ampliando la brecha de la ambigüedad entre discurso y práctica.

Por lo tanto se pretende abordar el discurso pedagógico teniendo en cuenta, los formadores del programa de Licenciatura en Educación Física y Deportes de la Universidad de San Buenaventura, los lineamientos establecidos por dicha institución para contrastar la información encontrada con las percepciones de los estudiantes y egresados de la licenciatura en Educación Física y Deportes, y también sobre sus intereses en relación a este trabajo que plantea como centralidad interrogativa si ¿Los discursos franciscanos de la facultad de educación del programa de licenciatura en educación física y deportes, corresponden a un discurso crítico y reflexivo o rasposo en la dicotomía del ser y la entidad como afirma Heidegger en su filosofía durante el siglo XX?

1.1 Antecedentes

Partiendo del problema sobre los discursos franciscanos de la Facultad de educación del programa de Licenciatura en Educación Física y Deportes, de la Universidad de San Buenaventura, se hace una revisión documental sobre aquellas categorías que conlleva a esta investigación.

En este sentido, (Feinmann,2013) realiza un resumen general a través de un video sobre el texto de Heidegger ser y tiempo, a partir de este se resaltan varios interrogantes sobre ¿por qué es Heidegger el más importante filósofo del siglo XX?, ¿Cómo se relaciona la obra de Heidegger con el clima sociocultural de la república de Weimar?, ¿Cómo viene al mundo la pregunta por el ser?, y por último ¿Qué es el Dasein?

De este modo, (Rosales, 2008), publica en la Universidad de los Andes un artículo “Heidegger y la pregunta por el ser” en el cual propone una exposición del pensamiento de Heidegger, y de esta forma se refiere en primer lugar a la filosofía en torno a Ser y Tiempo. El segundo, realiza un giro entorno al pensamiento de Heidegger y su época tardía.

En este artículo hace referencia desde la pregunta del ente como un Ser, y además, muestra una interpretación de varios autores con respecto al Ser. De este modo, ver el Ser como tema fundamental en la filosofía, y por qué sustituye Heidegger la pregunta sobre el ente en general por la cuestión acerca del Ser en general.

A causa de esto, Tugendhat, (1994), de La Universidad Libre de Berlín pública con su artículo “La pregunta de Heidegger por el Ser”, en el cual menciona la obra de Martin Heidegger “ser y tiempo” por la cual se hace la pregunta por el Ser como un ente y su significado. Además, tiene la intención de explicar teóricamente la pregunta por el Ser, y de esta forma, pensar la verdad del Ser como el elemento inicial del hombre.

Ahora bien, Perez escudero, (2010) de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, dentro del programa de investigación denominado “interpretación y verdad en la hermenéutica fenomenológica”, en el cual hace referencia sobre “Heidegger y la pregunta por el sentido del ser” escrito por, en el cual realiza la pregunta por el Ser según Martin Heidegger, con un objetivo principal de “plantear una crítica del primer programa filosófico de Heidegger, el que propuso en los años veinte del siglo pasado”.

En este orden plantean que les resulta insostenible, desacertada y reclama ser reformulada desde el planteamiento de Heidegger, del cual mencionan que deben ser retomados y asumidos de nuevo.

Por consiguiente, Lozano, (2004) de la Universidad de Barcelona presenta un artículo hermenéutico sobre la obra de Martin Heidegger “ser y tiempo”. El artículo se titula “Heidegger y la cuestión del ser” en el cual menciona en la primera parte la pregunta por el Ser. En la segunda parte realiza el pensamiento de Heidegger.

Por otro lado, Ripamonti, (2014), pública en la Universidad Nacional del Cuyo un artículo “el problema del ser y del tener: reflexiones en perspectiva antropológica” el cual propone un ejercicio reflexivo acerca de la dimensión antropológica del problema del ser y del tener a través de la confrontación de dos relatos míticos, una de origen indoeuropeo y otra latinoamericana.

Además, revisa los registros dualistas de los interrogantes antropológicos y abrir otras posibilidades desde los modos como los sujetos se objetivan y reconocen como tales a través de los diferentes discursos.

Asimismo, Pulido, (2013), de la Universidad de San Buenaventura, sede Bogotá presenta el artículo “Ser, Aparecer, Comprender, el cual hace parte del proyecto de investigación titulado “Antihumanismo contemporáneo: la crítica de Heidegger al humanismo”, que desarrolla a través de la Línea de Investigación en “Filosofía Contemporánea”.

El cual hace referencia sobre la pregunta por el sentido del Ser en general y su desarrollo a través de la analítica ontológica de un Ente en particular, además aborda concepto de fenomenología realizada por Heidegger.

Por otro lado, Cortes, (2008), de la Universidad Sergio Arboleda, desarrolla el artículo “Olvido del ser: sentido-sinsentido del hombre en dimensiones de la técnica” desde el pensador Martin Heidegger, el cual reflexiona e interpreta en este sinsentido como el olvido del Ser y una reducción del Logos presocrático a ratio. Por consiguiente, tiene como propósito mostrar el sinsentido en la actualidad como un olvido del ser del hombre y del hombre mismo. Además, expondrá cómo la técnica moderna no sólo intenta hacer de la naturaleza un instrumento sino también al hombre y a la razón.

Del mismo modo, Pieper Pires, (2009) de la Universidad de Buenos Aires de sao paulo, el cual presenta el artículo “el Ser como el absoluto. Heidegger y la fenomenología del espíritu” en donde pretende analizar los principales aspectos de la lectura heideggeriana de la Fenomenología del Espíritu de Hegel, desde la perspectiva de la historia del Ser. En primer lugar, indica lo absoluto como requisito previo y como el conductor de la reflexión hegeliana.

En segundo lugar, se menciona a Heidegger como consecuencia de este énfasis en el sujeto como el absoluto concibe la Fenomenología como la última posibilidad de fundamentación de la metafísica.

Por otra parte, Pulido Blanco, (2015), de la Universidad de San Buenaventura, sede Bogotá publica el artículo “La ontología solo es posible como fenomenología. En torno a la fenomenología de Martin Heidegger” del grupo de investigación DEVENIR, de la Facultad de Filosofía.

Esta investigación tiene como propósito resaltar el papel central que cumple la fenomenología en el planteamiento de la pregunta ontológica fundamental, además es auspiciada por Martin Heidegger al presentar en la introducción a Ser y tiempo solo un concepto provisional del método y, junto con ello, al no mostrar su rendimiento concreto en el desarrollo de la obra.

Ahora bien, Monteverde, (2010), publica un artículo “Heidegger: Lo orgánico y lo artificial en la experiencia de mundo” en la Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad de la ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina, en el cual aborda la comparación órgano-útil

desarrollada por Martin Heidegger en su curso de “Friburgo Los conceptos básicos de la metafísica”.

Además, intenta comprender las condiciones de posibilidad de la praxis del hombre en relación a lo orgánico y artificial a través de una interpretación que tenga en cuenta los factores semánticos que se articulan en la experiencia de mundo.

Antes que nada, De La Vega Visbal, (2010), de la revista de filosofía de la Universidad del Norte de la ciudad de Barranquilla, Colombia, publica el artículo “Heidegger: poesía, estética y verdad” el cual realiza un análisis de la concepción del lenguaje en Heidegger que da un punto de partida a explicar su teoría estética y la vinculación y relaciones entre estética y ontología; y entre estética y verdad.

En este sentido propone en segundo lugar, analizar las características constitutivas del Da-sein, en cuanto ser-en-el-mundo, desde el punto de vista del lenguaje. En tercer lugar, al considerar el horizonte histórico como ontológicamente constitutivo del Da-sein permite explicar qué significa esta temporalidad desde la vida auténtica y qué significa crear; y también, por qué la creación de una obra de arte ocupa un lugar preferencial en relación con la propuesta heideggeriana. Y, por último, la pregunta por qué es Poesía para Heidegger y en qué sentidos es indisociable de la verdad (aletheia).

Por otro lado, Redondo Sánchez, (1998) de la Universidad de Santiago de Compostela, realiza una investigación sobre la filosofía situacional de Martin Heidegger donde parte de un concepto sobre “situación” desde 1919 hasta 1922 fundamentada desde Heidegger, además se centra en tres aspectos.

El primero aspecto es el planteamiento que hace Heidegger de “situación”, el segundo aspecto algunos contextos filosóficos fundamentales en los que la “situación” queda implicada y por último, la relación de “situación” con elementos fundamentales del método fenomenológico de Heidegger como son la destrucción y la indicación formal.

Asimismo, Rocha de la Torre, (2007), publica en EIDOS Revista Filosófica de la Universidad Del Norte, en el cual realiza un artículo sobre “el concepto de cercanía en Martin Heidegger”, donde aborda la reflexión heideggeriana en torno a la cercanía en cinco niveles, que parten con la definición acostumbrada de ésta como corta distancia y culminan en su identificación

con el lenguaje. Además, realiza el acercamiento desde la problemática se concentra exclusivamente en la obra posterior de Heidegger.

Ahora bien, Pérez (2008), publica en la Revista Española de Filosofía Medieval el ensayo “De Duns Escoto a Martín Heidegger” con el objetivo de este destacar el interés intelectual y la profunda relación de Heidegger con el pensamiento moderno y cercano a la vida de Duns Escoto.

Del mismo modo, señalar que ideas centrales del escotismo –heceidad, cognoscibilidad del individuo, posibilidad y contingencia, imposibilidad del pensar sin nombrar– aparecerán, reelaboradas y transformadas, en las ideas matrices heideggerianas: en el Dasein, en el Dasein como posibilidad y proyecto, en el ente como descubierto, en la identidad del conocimiento y el lenguaje.

Igualmente, Pastor Osswald, (1968) de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora realiza un artículo sobre “La intuición categorial en el pensamiento de Martin Heidegger” El cual tiene como objetivo, por una parte, destacar un descubrimiento de esencial importancia para la investigación del conocimiento y, por la otra, llamar la atención acerca de las posibilidades que abre el método fenomenológico para la investigación de las ciencias humanas, sobretodo como instrumento crítico.

Por otro lado, Rojas (2009) publica en la Revista Internacional de Filosofía de la Universidad de Málaga, un “Informe bibliográfico sobre la obra de Martin Heidegger” en el cual, presenta una relación de la obra completa de Heidegger, así como una selección de monografías interesantes para su comprensión. También añadió la información sobre la edición de la correspondencia de las últimas ediciones de las obras de Heidegger traducidas al castellano y las colecciones dedicadas a la promoción de su pensamiento.

A cauda de esto, González (2012), publica en “Disputatio” Boletín de investigación filosófica, en el cual menciona el texto sobre las “Consideraciones en torno a la estructura ontológica existencial de la muerte en Martin Heidegger”, en el que tiene la concepción heideggeriana de la muerte a partir de las consideraciones de El Ser y el Tiempo.

Además, tiene como propósito describir y desarrollar brevemente algunos elementos centrales tales como la idea de la muerte como fenómeno de la vida y no su simple terminación; la explicación de la muerte como posibilidad o un “aún no”; la proyección existencial de la propia

muerte; la libertad de la muerte como abrirse a ella y la existencia auténtica. Todos estos elementos vistos desde el concepto ontológico-existencial de la muerte.

Ahora bien, Carosio, (2014), publica en la revista científicas y humanidades un artículo de “Martin Heidegger: pensar autentico vs progreso técnico”, este tiene como objetivo discutir las críticas de Heidegger al optimismo del pensamiento de la modernidad, de base científico-técnica, y analizar su propuesta, además tener una visión heideggeriana de la técnica como constituyente del pensamiento de occidente contemporáneo, ha significado el imperio de una razón de dominio y de cálculo.

Además, García (2014), realiza un artículo en la Revista espiga, donde desarrolla una “crítica al concepto hegeliano de experiencia” donde se retoma la temática expuesta por Martín Heidegger, en su artículo “El concepto hegeliano de experiencia”, para rescatar sus reflexiones en el campo de la ontología, además propone abrir nuevamente la discusión en un mundo metafísico donde se consolida lo que el autor llama “la imagen del mundo”, y donde se considera esta, erróneamente, como la única forma de enfrentarse y apoderarse de la realidad.

2 Justificación

En este trabajo se investiga sobre la institución que se toma como población, es decir, la Universidad de San Buenaventura, los orígenes y los direccionamientos, pensamientos, intereses y demás intensiones que tiene ésta, para formar profesionales en diferentes áreas del saber con el fin de comprender el contexto donde se realiza el análisis del discurso de docentes de la facultad de educación.

La Universidad de San Buenaventura, se encuentra en diferentes lugares del mundo, su creación es inculcada por San Francisco de Asís el cual busco identificar a esta comunidad como itinerante y misionera. De esta forma se crearon centros educativos universitarios, buscando el interés de formar y educar a las personas como respuesta a los intereses y necesidades de cada contexto en particular, así mismo, esta universidad es religiosa y católica, teniendo como pedagogía la franciscana (Patiño, 2015).

De este modo esta institución en sus principios tiene un interés para formar y educar a las personas, lo cual se trabaja, se examina y se verifica en este trabajo, el por qué y el cómo los docentes de la facultad de educación hacen el procedimiento en la ponencia de sus discursos en sus clases, para así lograr una formación y educación, y también dar cuenta que estos discursos no van ligados a la pedagogía que la universidad plantea. En este caso (Kant, 2003) plantea que:

La formación física del espíritu se diferencia de la formación moral en que ésta no se refiere más que a la libertad y aquélla sólo a la naturaleza. Un hombre puede estar físicamente muy cultivado, puede tener el espíritu muy formado, pero estar moralmente mal educado y ser una mala criatura.

De esta forma hacemos relación a lo que actualmente se visualiza en la universidad de San Buenaventura, los discursos de muchos docentes van dirigidos a la formación de futuros formadores solo a la parte física y espiritual pero donde moralmente su discurso no es enriquecedor en este aspecto formativo, que sin él es difícil poder llegar a ser un formador completo.

3 Objetivos

3.1 Objetivo general

Reconocer si los discursos de la facultad de Educación, en el programa Licenciatura en Educación Física y Deportes corresponden a la dicotomía del Ser y la Entidad.

3.2 Objetivos específicos

- Identificar en la obra de Heidegger y en los lineamientos, la dicotomía entre el Ser y la Entidad como instancia de formación.
- Interpretar a partir del concepto de Dasein el Ser que compone el perfil de egreso en educador físico Bonaventuriano.

4 Problema de investigación

Los discursos franciscanos de la facultad de educación del programa de licenciatura en educación física y deportes, corresponden a un discurso crítico y reflexivo o rasposo en la dicotomía del ser y la entidad como afirma Heidegger en su filosofía durante el siglo XX.

5 Marco teórico

Ahora bien, la Universidad de San Buenaventura en su Facultad de Educación la representa una unidad académica que asume desde su naturaleza la reflexión sobre el proceso educativo y formativo en los diferentes niveles, modalidades y escenarios. Desde ésta, orienta la formación profesional y la gestión de la educación para el desarrollo personal y social. Además, realiza su acción formativa por medio de procesos integrados de docencia, investigación, proyección social y bienestar, al interior y exterior de la Universidad.(Universidad de San Buenaventura 2010).

Heidegger (1953) analizando el “ser” plantea que: En todo conocimiento, en todo enunciado, en todo comportamiento respecto de un ente, en todo comportarse respecto de sí mismo, se hace uso del “ser”, y esta expresión resulta comprensible “sin más”. Cualquiera comprende: “el cielo es azul”; “soy feliz”, y otras cosas semejantes. Con esta definición que el autor nos plantea analizando el “ser”, se puede considerar que este es un concepto del cual se cree tener claridad, pero en realidad a la hora de preguntar por el ser en muchas ocasiones no se le sabe dar respuesta a este término, el cual no hace más que demostrar una incomprendibilidad.

Por consiguiente, el sentido del ser ya debe estar de alguna manera a nuestra disposición. Pero se debe darle claridad a este término, se debe tener un apropiamiento de lo que es el ser y saber que del ser parte el ente. Ahora bien, Heidegger nos da a entender el ente como: “Aquello de lo que hablamos, lo que mentamos, aquello con respecto a lo cual nos comportamos de ésta o aquella manera; ente es también lo que nosotros mismos somos, y el modo como lo somos” (1953) p.17.

Si el ser constituye lo puesto en cuestión, y ser quiere decir ser del ente, tendremos que lo interrogado en la pregunta por el ser es el ente mismo. Luego de lo que plantea el autor se puede comprender que el ente son todos aquellos fenómenos que existen, la humanidad, la naturaleza, las cosas, todo hace parte del ente y de su ser como tal, para comprender esto se debe saber la historicidad de cada ente, el para qué sirve, el cómo lo asocio con algo o alguien; al entender esto se podrá comprender de una mejor forma la relación tan ligada entre el ser y el ente. El ser del ente, y esto significa por el ente en cuanto a los fenómenos, pero no por el sentido del ser o, como dice también posteriormente, por el ser mismo. En esto está claramente implícito que ser es siempre ser

del ente, lo cual, si se toma, como hace Heidegger, “ser” como infinitivo de un “es” cualquiera, no es de ninguna manera evidente en sí mismo.

El ente será interrogado, por así decirlo, respecto de su ser. Para que el ente pueda presentar, empero, sin falsificación los caracteres de su ser, deberá haberse hecho accesible previamente, tal como él es en sí mismo. La pregunta por el ser exige, en relación a lo interrogado en ella, que previamente se conquiste y asegure la forma correcta de acceso al ente. Pero llamamos “ente” a muchas cosas y en diversos sentidos. Aquello de lo que hablamos, lo que mentamos, aquello con respecto a lo cual nos comportamos de ésta o aquella manera; ente es también lo que nosotros mismos somos, y el modo como lo somos. (1953) p.17.

Otra categoría esencial en este trabajo es comprender el tiempo desde la teoría de Heidegger por lo tanto el autor define el tiempo como: Al tiempo lo nombramos al decir: Cada cosa tiene su tiempo. Lo que con ello se mienta es: Todo lo que en cada caso es, cada ente, viene y va en el tiempo que le es oportuno y permanece por un tiempo durante el tiempo que le es asignado. Cada cosa tiene su tiempo (1953) p.21.

Para comprender en este punto a Heidegger se debe precisar qué es lo que entiende por tiempo. Tiempo no es sólo ni principalmente la sucesión de horas, ni es una forma que luego se va llenando de acontecimientos. Quizá deberíamos entonces hablar de la existencia de formas de temporizar y no de la existencia de tiempo. En muchas ocasiones el tiempo pasa desapercibido ya que en lo que más se centra el ente es en tener y tener, esto ya lo convierte en una entidad, donde solo se piensa que entre más se obtenga va a ser mejor, en este caso se hace una cuestión en cuanto, si los estudiantes en formación de la universidad de San Buenaventura en el área de Educación Física van a la academia para “Tener” un título o para asociar su “ente” con el “ser” y lograr ser un maestro.

6 Metodología

6.1 Método

En el campo educativo, la mejor manera de producir conocimiento será a partir del conocer, comprender e interpretar la realidad existente, la cual se puede abordar a través de un enfoque de investigación cualitativa, la cual, permite interpretar con profundidad y detalle lo que está sucediendo con un objeto de estudio que parte de la realidad pero que dicha interpretación se hace de manera integral, donde el sujeto investigador hace parte del fenómeno u objeto que está estudiando (Cerde, 2011).

6.2 Enfoque

Este trabajo se realiza mediante un enfoque hermenéutico, la cual se realiza a través de la interpretación de los textos, en este caso mediante el autor Martin Heidegger en su obra Ser y Tiempo.

6.3 Muestra

Se realiza en la Universidad de San Buenaventura Medellín

6.4 Técnica

Revisión documental

6.5 Instrumento

A través de bibliografías, cibergrafías y filmografías

7 Resultados

7.1 Capítulo I Ser y la Entidad

En este primer capítulo se expondrán las generalidades del ser y la pregunta por el sentido del Ser, del mismo sobre que es la entidad desde una mirada del autor Martin Heidegger, en cual plantea desde su obra “Ser y Tiempo”, además se dará un panorama desde la temporalidad que se presenta a través del Ente y algunas connotaciones que se presentan durante este capítulo.

La pregunta por el sentido del ser.

En este sentido, la obra de “Ser y Tiempo” donde Martin Heidegger se hace la pregunta por el sentido del Ser o bien lo que muchos lectores esperan, esa definición de ¿Que es el Ser? Pero esto no implica en alguna manera que en el libro se dé la respuesta a estos interrogantes, ahora bien, no se puede perder de vista la filosofía desde la comprensión de Heidegger a través de la fenomenología, además, la pregunta por el Ser, no se debe partir desde la realidad de como algo que está oculto puede ser conocido con gran independencia del sujeto, no se puede partir del sujeto como algo aislado del mundo sino desde una manifestación o de encuentro.

Asimismo, para comprender el Ser como un fenómeno, se puede señalar como del encuentro de un resultado de algo esencial desde un punto de partida, Heidegger menciona que Ser está caracterizado por el sentido. Porque la pregunta por el Ser se analiza desde una hermenéutica y del reconocimiento del Desein, y desde el análisis existencial de como es el punto de partida desde la ontología.

Ahora bien, el Dasein, se hace desde el ámbito de la comprensión y en si por el sentido. Preguntar por el ser es preguntar, como señala Heidegger, (1967) “el “ser” no agota la más alta región de los entes en cuanto articulados estos con arreglo a los conceptos de género y especie”. Que se pretende decir con esta expresión, para ello se debe analizar la pregunta por el sentido del ser (p.16).

Será que logramos comprender la pregunta acerca de lo que propiamente queremos decir con la palabra “ente” o será necesario plantear de nuevo la pregunta por el ser. Aquella pregunta por el ser va por el camino del pensar, al realizar aquella cuestión por el ser, la rama de la filosofía ha respondido una y otra vez, a través del ente. En este sentido, se ha determinado al

ser como el ente, algunas consideraciones exclusivas de los que es ente, que nace de la identificación acabada por olvidar la llamada diferencia ontológica.

De tal forma, el olvido del ser no deja de simbolizar olvido de la diferencia y en este sentido, volver a plantear la pregunta por el ser, en realidad, es volver a plantear la pregunta por esta diferencia principal. Pero, en sentido qué significado tiene esta diferencia, o como se debe entender la “diferencia”, cuando mencionamos que el ser no es una esencia determinada.

Por tanto, resulta difícil comprender que al afirmar que el ser y el ente no son lo mismo, y con ello se puede afirmar aquella diferencia ontológica. Por un lado, estaría el “Ser” que sería comprendido como algo, y por el otro, el ente sería entonces algo pero ese “algo” podrían ser muchas cosas y con distinto sentido, Heidegger, (1967) define a los entes como “todo aquello de que hablamos, que mentamos, relativamente a lo que nos conducimos de tal o cual manera, ente es también, aquello que somos nosotros mismos y la manera de serlo” (p.16).

Sin embargo, cuando se habla de la diferencia entre ser y ente tal como lo trata el autor, el cual está haciendo referencia a la diferencia de la misma. Aquella diferencia que compromete al ser mismo, y por el cual da la posibilidad de hablar de lo ente. Es por esta razón, que se puede hablar de ser y de ente, por lo que la similitud compete al ser mismo, además poder comprender al hablar de la diferencia ontológica y no del dominio del “ser” o el dominio del “ente”.

No obstante, se retomará de nuevo la pregunta por el ser, ya que determina o conduce a la identificación del ser como un ente. Es decir, la pregunta que corresponde a una pregunta determinada de cuando preguntamos ¿Qué es esto? O ¿Cómo es esto?, la respuesta que se podría obtener es aquella que expresa, manifiesta la esencia o la determinación de la cosa en cuestión.

De tal forma, que la pregunta no es de ninguna manera neutro o indiferente, sino que sería una guía que define la pregunta por el mismo, aquello que se pregunta y por el cual se logra dar una respuesta. En efecto, la pregunta por el ser no solo será necesaria volverse a plantearla, ya que el planteamiento mismo expresa la rigurosidad del ser como un ente y el ente como un ser.

En otras palabras, se podría decir que la pregunta puede acercarse a la cuestión de responder aquella cuestión, es decir, la pregunta no son palabras gramaticales que expresan algo, sobre algo, sino que surge de la pregunta misma. Se podría determinar que la pregunta es un camino o un trayecto que va de algún modo por la referencia de un contenido, que simultáneamente se

dirige hacia el sentido de la cuestión en realidad. Por un lado, la referencia de un contenido, y por otro, la referencia del mismo; en realidad, la consideración de preguntar es reiterada o poco entendida desde una noción filosófica.

A causa de esto, las preguntas no resultan sencillas, porque se consideran altamente relevantes o resalta aquel temor que se puede presentar al preguntar. Además, aquella cuestión que implica que es el “Ser” o un “Ente”, resulta precisamente algo complejo determinar el ente como un ser y querer hacer luego sobre la base de la pregunta por el sentido del ser.

El ser y la Entidad

El ser y la entidad son conceptos que para muchas personas aún no es claro, por esto Martin Heidegger siendo el autor vertebral dentro de este trabajo, es alguien que se ha tomado la tarea de analizar ese concepto de ser y de entidad partiendo de una de sus obras que se llama “Ser y Tiempo”. Esta obra nos da el punto de partida para hablar de ser y la entidad.

Por lo dicho anteriormente, Heidegger (1953) analizando el ser plantea que, en toda conducta, en todo enunciado respecto de un ente, en cómo comportarse a sí mismo, se hace uso del ser, y esta es una expresión que puede resultar comprensible. Cualquiera puede comprender expresiones como “el cielo es azul”, “soy feliz”, y algunas cosas semejantes. Esto es una de las definiciones que el autor nos plantea analizando el ser, se puede considerar que es un concepto del cual se cree tener claridad, pero en realidad a la hora de preguntar por el ser en muchos momentos no se sabe dar una respuesta a este término, generando así una incomprendibilidad.

Por consiguiente, desde los discursos que plantean los docentes de la Universidad de San Buenaventura en el programa de Licenciatura en Educación Física y Deportes, partiendo de la pedagogía franciscana, lo que se busca es que el sentido del ser ya debe estar de alguna manera a nuestra disposición e implícita en sus discursos. Para esto se debe darle claridad a este término, se debe contar con un apropiamiento de lo que es el ser y saber que del ser parte el “ente” y de donde se desprende una “entidad”.

Si el ser constituye lo puesto en cuestión, y ser quiere decir ser del ente, tendremos que lo interrogado en la pregunta por el ser es el ente mismo. Luego de lo que plantea el autor se puede comprender que el ente son todos aquellos fenómenos que existen, la humanidad, la naturaleza, las cosas, todo hace parte del ente y de su ser como tal, para comprender esto se debe saber la

historicidad de cada ente, el para qué sirve, el cómo lo asocio con algo o alguien; al entender esto se podrá comprender de una mejor forma la relación tan ligada entre el ser y el ente. El ser del ente, y esto significa por el ente en cuanto a los fenómenos, pero no por el sentido del ser o, como dice también posteriormente, por el ser mismo.

En esto, está claramente implícito que ser es siempre ser del ente, lo cual, si se toma, como hace Heidegger, “ser” como infinitivo de un “es” cualquiera, no es de ninguna manera evidente en sí mismo. En muchas ocasiones se habla de ser a un sujeto que en realidad es un ente. De ahí es la importancia de que los discursos que se plantean en la Universidad de San Buenaventura por parte de los docentes dejen claridad acerca del ser como se plantea desde la pedagogía franciscana.

Ahora bien, hablar de entidad es hablar de “tener”, al comprender el ente y saber que son todos aquellos fenómenos que existen, por lo tanto, la entidad es el como yo obtengo un ente y como el ser pasa a un segundo plano por el tema de la entidad, el como yo tengo, el cómo se adquiere un poder como entidad. Para esto se debe tener claridad de lo que se quiere, saber su historicidad a través del tiempo y la importancia de cada ente, y como estos entes se pueden llegar a convertir en una entidad. De ahí se dice que la entidad puede llegar a tomar fuerza porque está cargada de historicidad, esto debido al valor que se le da.

Por esto muchas veces, a la hora de elegir una carrera universitaria lo que se elige más es el tener (entidad) debido a la historicidad que tiene la carrera y donde se prefiere tener por encima del ser. Anteriormente el concepto del educador físico era el prototipo de profesor gordo que entregaba balones para jugar. Esto era la historicidad que como ente tenía la carrera. Hoy en día el prototipo ha cambiado, ahora se ve la figura moldeada o fitness del educador físico y donde su historicidad ha ido cambiando con el pasar de los tiempos. Por lo tanto, al tener conocimiento de la historicidad de un ente esta toma tanta fuerza que hace que la entidad sea más fuerte generando que la relación objeto – sujeto sea dialógica haciendo una charla mutua donde se percibe como el ente de una u otra manera se puede comunicar con el sujeto.

Hablar de historicidad es hablar de tiempo, este es un concepto que se puede tener errado, para Heidegger y algunos filósofos el tiempo no existe y la cual fue una medida que se inventó para poder aprender a estar en el espacio. Generando una temporalidad que busca producciones del tiempo, formas de jugarle al tiempo, de ahí surge la conciencia del calendario, las horas, los días

de la semana buscando una mejor ubicación en el espacio. El tiempo genera cuadrículas que determinan cierta entidad en el tiempo.

Para comprender en este punto a Heidegger se debe precisar que es lo que entiende por tiempo. Y tiempo no es solo ni principalmente la sucesión de horas, ni acontecimientos que se van obteniendo con el devenir de los hechos. Quizá deberíamos entonces hablar de la existencia de formas de temporizar y no de la existencia del tiempo. En muchas ocasiones el tiempo pasa desapercibido ya que en lo que más se centra el ente es en la entidad y que debido a su historicidad lo primordial es tener y tener, donde solo se piensa que entre más se obtenga va a ser mejor, en este caso se hace una cuestión principalmente en, si los estudiantes en formación de la Universidad de San Buenaventura Medellín en el área de Educación Física y Deportes llegan a la academia buscando una entidad “tener” un título o para asociar su ente con el ser buscando ser un buen maestro.

De esta forma el tiempo en la actualidad es un concepto que está sobrevalorado, haciendo referencia a frases dichas por los ciudadanos comunes, a saber: El tiempo es oro, el tiempo es todo, dale tiempo al tiempo; conceptos errados que llevan más de 2500 años sin ser comprendidos como lo menciona (Darin McNabb 2016) en el video sobre Martin Heidegger del ser y el tiempo; haciendo referencia a este, un ejemplo sería que se le pregunta a personas que creen saber el puro significado, sobre lo que es en realidad el tiempo, y puede que la respuesta sea diferente a lo que en realidad es y lo plantea el autor Martin Heidegger en su obra, esto posiblemente se debe a que en la formación bachiller, universitaria, del hogar o entre otras, de estas personas no se introduce conceptos fundamentales como lo son el “ser, tiempo, temporalidad, entidad” que un ciudadano del común debería de tener claro para por lo menos tener participación coherente en la sociedad con temas tan cotidianos pero desconocidos por mucha gente.

Por lo tanto, en lo anterior se mencionaba que en gran parte de la sociedad de desconocen muchos conceptos, de los cuales el tiempo es uno de ellos; el tiempo para Martin Heidegger en su obra “el ser y el tiempo” nos dice que el tiempo no es nada en absoluto, y en afirmaciones cortas menciona que este es una medición de la naturaleza en el marco de un sistema de relaciones espacio-temporales como por ejemplo la hora de ir a dormir o es hora de comer, o de ir a trabajar; el tiempo también es relaciona con lugares los cuales tampoco existen desde que nosotros no estemos en uno de ellos porque solo que a través de los cuerpos y de las energías contenidas en él

llega el valor de un lugar y en relación del tiempo con un lugar, si bien ninguno de los dos tiene valor desde que este desolado, entonces al aparecer el ser ya existiría el valor de cada uno de estas categorías como consecuencia de los acontecimientos que tiene el lugar y el tiempo con un ser manifestando sus acciones.

De esta forma abordando el ser como parte fundamental del tiempo para tener comprensión de este y reconocer las diferencias o participación en el medio de la sociedad, el ser tiene formas de darse a conocer desde los objetos, como por ejemplo, si el objeto es el hombre este es entendido como objeto irracional de las cosas, que le da un valor a la otra forma de ver el ser en objetos materiales, a saber: un árbol, una mesa, una hoja, un pocillo, entre otras, estos se relacionan como un mismo objeto en un contexto y la utilidad que se le dé a este o la experiencia que tenga en el “tiempo” es lo que en realidad le da el valor a los conocidos como entes.

Ahora bien, el ser es expresado en diferentes objetos, pero existe un interés por abordar lo que es el *sentido del ser* mencionado al inicio de la obra de Martin Heidegger en su obra el ser y el tiempo que es el foco de este trabajo de grado.

En este orden se realiza un ejemplo cogiendo un ente, a saber, una escuela. Por este ente se puede deducir que tiene sillas, mesas, tableros, alumnos, maestros, entre otras cosas materiales y humanas que conforman una escuela, así es como le damos relación y definimos el ser de este ente mencionado, pero solo definimos valor a las propiedades que conforma este ente tratado, y ya se le da una relación para darle un valor en el contexto; pero lo que en realidad importa con este ejemplo, es preguntarse por el *sentido del ser* que tiene este ente tiene en la sociedad, es decir, el para que esta creada la escuela, que es lo que significativamente tiene para ser vista como una escuela de verdad, ahí es donde se pregunta, que es una escuela y para que fue creada, la respuesta sería que es un proceso de los niños y jones para aprender y relacionarse con los demás.

Entonces, de este modo, definir los entes puede que dé a conocer las propiedades por las que estén conformados, pero la intensión que tiene Heidegger es encontrar el sentido de los entes y para qué es bueno en un espacio, que será utilizado por un sujeto.

Así pues, Cuando Heidegger habla del ser no se refiere a ningún ente, lo que él quiere transmitir y en la obra ser y tiempo es lo que en el ejemplo anterior se mencionaba sobre el sentir, un ente tiene muchas funciones, relaciones y propiedades, algo que en el trascender del tiempo a

menudo las personas fácilmente detectan estas cosas en los entes materiales, mentales, experimentales, entre otros, pero la aparición del ser es tratar de ir más a fondo con esos entes y encontrar que valor tienen, para que sirven, para que fueron creados, de esta forma el ser entra a ser, valga la redundancia, el objeto de análisis que explícitamente es el sentido que se le da a las cosas.

Ahora bien, retomando lo que es entidad, se menciona que va ligado con la palabra tener, allí es donde las personas buscan la forma de hacer todo a conveniencia y laborar de forma interesada, con una mirada ambiciosa de siempre tener en mente lo que es conseguir, tener, ganar, todo lo contrario, a lo que plante Martin Heidegger con lo que es el ser.

Cabe resaltar que el hacer las cosas porque quiero ser mas no porque quiero tener es algo que en la actualidad es difícil evidenciar, porque si bien anteriormente mencionábamos que estos conceptos no se retomaban desde hace más de 2.500 años es difícil que en el trascurso de este tiempo no se allá dado una mirada diferente, por lo tanto lo que se intenta desde una intención de formar, guiar, enseñar, instruir y demás como docentes es introducir estos conceptos; siempre en las diferentes instituciones se habla de formar seres íntegros, de este modo se piensa que adentro de esa integridad debe de ir parte de estos conceptos mencionados en este capítulo para conseguir un cambio en la forma de ver las cosas no por interés si no por aportar como ciudadano a la humanidad.

7.2 Capítulo II El Ser en la Educación

Los maestros, pilares fundamentales en la educación, han cargado con un sinnúmero de juicios y prejuicios frente a su quehacer. Esto en gran medida se debe a como diría Martin Heidegger, al mundo circundante, es decir, las condiciones y características que de cierta manera definen el sentido del maestro en la sociedad. Pues son éstos quienes además de su labor docente, deben asumir roles más allá del que le corresponde.

Siguiendo las afirmaciones del filósofo alemán, se establece que además del mundo circundante, existen otros caracteres ontológicos que definen al ser maestro, a saber: la historicidad; esta se encarga de darle un valor histórico a cada ente, basado en la ocupación de éstos a través del tiempo. La ocupación, mencionada anteriormente será otro carácter ontológico que caracteriza el ser; éste se muestra como la función que cumple cada ente dentro del mundo. Conociendo esto, los maestros al igual que los demás entes, se encuentran en las posibilidades de ocupación en el mundo en que se desenvuelven.

El rol del maestro en el mundo es participar en los procesos formativos de los estudiantes o personas bajo su injerencia. Pero ¿cuál es el fenómeno que permite poner en duda no sólo la capacidad del maestro para su quehacer, sino además del valor propio de su carrera y profesión? ¿Por qué otras profesiones no necesitan ser legitimadas verbalmente en una conversación cotidiana, y la del maestro debe estar en constante tela de juicio y se hace necesario argumentar permanentemente su importancia para la sociedad? Hecho que no sucede con otras profesiones, como la medicina o las ingenieras, entre otras, las cuales, de manera intrínseca, generan confianza y credibilidad en la sociedad.

Es menester entender el mundo circundante del maestro, en este caso, el maestro de educación física, cuya ocupación según el ministerio de educación nacional es el encargado de orientar los procesos que se llevan a cabo para la formación de los estudiantes, que nos lleven a cumplir expectativas sociales, culturales y éticas en la sociedad. (Ministerio de Educación Nacional, s.f).

Pero las expectativas de la sociedad actual están permeadas por dinámicas transversalizadas por la entidad, delegando al educador funciones que van más allá de su quehacer, perdiendo la especificidad de su profesión.

Todo esto acompañado de los prejuicios creados por la sociedad frente a los educadores físicos. En gran medida estos juicios de valor surgen por el mismo desentendimiento de los maestros frente a la especificidad de su profesión. Esto nos lleva a tener un estereotipo de maestro de educación física con sobrepeso, sedentario y cuya única función es facilitar los materiales deportivos a los estudiantes.

Por otra parte, aparece la imagen del educador cuyo régimen estético se asemeja a la de un ex deportista y su discurso esta de cierta manera direccionado al entrenamiento.

De esta forma entramos en critica de lo que está pasando en el ámbito educativo donde se está llegando a relacionar la educación física con el deporte competitivo, dejando a un lado la importancia de los contenidos de la educación física donde prima el desarrollo motriz de los estudiantes y se está enfocando en la victoria de las competencias.

Entonces, se encuentra en el campo de los educadores un sinfín de prejuicios, específicamente en el área de educación física que nos llevan a ver ésta como inferior a las otras, pero en realidad también existe debilidades en el quehacer del educador físico que es el responsable de integrar en su discurso credibilidad en los contenidos principales de la educación física para la formación de los estudiantes.

A través de esto, se hace una visualización de la problemática que sucede en el campo de la educación física donde las formaciones de estos educadores presentan inconsistencias, debilidades e inconvenientes donde más adelante se van a traer a colación estos aspectos que frenan la evolución de los educadores.

El modo de ser de la educación, y de cada uno de los entes de este mundo están relacionados con lo que Martin Heidegger menciona en su obra el ser y el tiempo, con existir, es decir, *dasein* que se define como *él ser-ahí*, siguiendo esta idea, en el campo de la educación existen varios entes fundamentales, a saber: el educador, los educandos, personas administrativas, estructuras físicas de los espacios, entre otros.

Por consiguiente, cada uno de los entes mencionados anteriormente están rodeados por un mismo mundo que es el educativo, el filoso Heidegger hace referencia a esto como el “mundo circundante” el estado básico de cada ente es estar en el mundo, y un estado más específico contiene funciones más concretas de lo que entendemos como ocupación de los entes en el espacio, es decir,

un cuaderno está en un escritorio, es la relación básica que le damos a este ente con el mundo, pero una ocupación más detallada es el para qué es arrojado al mundo, la respuesta sería para tomar nota, rayar, dibujar, contacto con un lápiz, entre otras funciones.

Entonces, en la obra del ser y el tiempo se realiza la pregunta por lo que es el ser, y se menciona que en el ser de cada ente radica el Dasein porque a diferencia de los demás entes que rodean el mundo, este tiene una particularidad y es que su interés servirá como paso a paso de la comprensión en general de los entes. El Dasein no solamente se enfoca en el ser ahí con la función de un solo ente, si no que este tiene una particularidad y es que también se puede relacionar en el mismo espacio con otros entes, pero otro aspecto fundamental de este es que el Dasein es único, este ente no puede ser sustituido por otro porque la existencia es mía y otro ente no lo puede hacer por mí.

Siguiendo con lo anterior se hace referencia al Dasein de los educadores, y de la función que estos tienen en el mundo, para muchas personas no es totalmente bien vista, pero estas personas que son escépticas a la credibilidad de esta profesión no pueden hacer nada para modificar este pensamiento, se debe partir desde el ser ahí de los educadores, mostrando que su quehacer pedagógico si es de suma importancia para la transformación de los estudiantes.

Por eso mi existencia en el mundo es única para cada ente, y cada uno de ellos se encarga de hacer lo que los demás entes quieren que van de ellos, y así crear una historicidad a través del tiempo para que su función en el mundo sea vista de una misma forma.

Siguiendo la idea del Dasein de los educadores, en muchos casos la monotonía laborar de estos, los llevan a conformarse y a actuar de forma mediocre, la cual genera que la historicidad del maestro, en específico la del educador físico, este rodeada de prejuicios e inseguridades, que ponen en duda su profesionalidad.

Es allí cuando se entra en discusión de las personas que ingresan a estudiar la licenciatura en educación física y deporte, y nos preguntamos, ¿Por qué quieren ser licenciados?, ¿Qué los llevo a escoger esta carrera?, ¿Cómo se proyecta en el campo educativo? Estos interrogantes nos llevan que al entrar a una monotonía laboral como lo hacen parte de los educadores físicos, es porque su quehacer no lo tenían direccionado a largo plazo y se debe a que su formación fue estancada en su

proceso de formación en un pregrado, donde sus conceptos teóricos no se actualizan para actualizar constantemente su conocimiento e implementarlo en la práctica.

De este modo se trae a colación la inconsistencia en la “formación de formadores” en la Universidad de San Buenaventura donde se presentan eventualidades con los profesionales de la facultad de educación, estas son manifestadas por parte de los estudiantes en aspectos como las diferencias en los proyectos de investigación donde no se tiene una unificación de un proyecto con el siguiente. Otra es visualizada por este trabajo. Donde se visualiza que esta universidad está formando a los licenciados de educación física y deporte para muchos campos laborales, dejando a un lado el objetivo principal que es formar a estos para la docencia.

En relación de lo mencionado anteriormente con los prejuicios que se viven a diario con los educadores físicos, éste es uno de los más importantes, porque desvía la intencionalidad de los estudiantes de primero ser licenciados por encima de cualquier otro campo laboral, y es allí donde se evidencia que los educadores físicos están más en relación con el entrenamiento, la parte administrativa, el fitness y contenidos como las capacidades físicas, coordinativas y entre otras y están dejando a un lado la parte pedagógica y de docencia que es lo primordial en los que estudian carrera profesionales de licenciatura.

En estos casos se deben hacer ajustes en el currículo donde aparecen las eventualidades que se presentan en la academia a la hora de formar a los futuros formadores. Quizás existen posibilidades de que se deben tener más profesores vinculados a la institución, para hacer de las direcciones de las licenciaturas más solidadas en los contenidos de estas. Y posiblemente tantos docentes de cátedra hacen que no se enfoquen en las inconsistencias presentadas en estas carreras.

También el contexto hace que se afecte el campo de la educación, es decir, mencionando aspectos políticos que van ligados con nuestra profesión, Colombia pasa por una crisis económica, donde uno de los campos más afectados es la educación a la par con la salud y otros más, esto hace que las exigencias en los procesos de formación tengan varios aspectos donde generan dificultades para la participación de estos.

Uno de estos aspectos mencionados anteriormente es la deserción de las diferentes universidades, también el ingreso a determinadas carreras se hace difícil porque se cuentan con muy pocas universidades públicas en el país, esto hace que los cupos sean más reducidos y la demanda de querer ingresar de los estudiantes sea más alta.

En el caso de la educación física es una carrera que ha comparación de las demás no tienen tanta demanda en las universidades públicas, por otra parte, en las universidades públicas no es tan costoso el semestre a diferencia de otras carreteras y esto hace que la participación a esta licenciatura sea por motivos a externos que dejan a un lado el ser, el querer ser maestro por vocación, en este caso nos referimos que muchos de los estudiantes llegan a este campo por descarte, porque hay más posibilidades de ingresar, o por la misma reputación creada por los maestros de educación física de que son relajados, no hacen nada y facilitan los materiales deportivos para una clase de educación física.

Posiblemente esta sea una eventualidad en la educación colombiana “la formación de formadores” donde por diferentes acciones se presentan fragilidades en la intención de lo que realmente es un maestro de educación física, esto puede afectar la historicidad de éste, que generaría que el mundo circundante del ente sea diferente al de un educador físico de otro país.

7.3 Capítulo III Ser en la Educación Física

Se puede decir que vivimos en una sociedad con un alto flujo de información, donde la ciencia y la tecnología son algunos de los factores que contribuyen a producir o difundir cambios en la sociedad. En este sentido, el proceso de comunicación es a su vez, un asunto de poder, donde los grandes medios representan las clases sociales, dejando a los sujetos de su sociedad como consumidores sumisos sin posibilidad de expresarse. En otras palabras Bourdieu citado por Bessone, (2016) en su video en el cual menciona las prácticas culturales como un “mundo globalizado, donde parte de la lógica del sistema es perpetuar el privilegio y la desigualdad pero no partiendo de la tradición marxista de la división de clases”.

A consecuencia de esto, los medios de comunicación tienen potestad de informar o desinformar, a partir de intereses de *poder* a los que quiere atribuir, Bessone, (2016) aporta que “el periodismo es esencialmente conservador y una herramienta al servicio del orden dominante”.

Por lo tanto, los medios de comunicación están lejos de cumplir la función social de informar donde juega un papel activo de silenciar, distorsionar algunas informaciones que tiene que ver con el interés público de los sujetos. A causa de esto

La dominación comienza por la palabra, la palabra tampoco es algo neutral, sino que adquiere significación en su contexto social donde las personas no dicen más de lo que están autorizados a decir, ya que el lenguaje es un instrumento de comunicación, pero es un instrumento de poder, Bessone, (2016).

Por otro lado, se podría relacionar el poder mediático con el Mito de Caverna, el cual consiste sobre algunos hombres que fueron encadenados desde pequeños en una caverna donde no podían ver el exterior, donde su visión era muy limitada, además se encontraban a espaldas de una roca la cual les impedía ver más allá de esta, por lo cual, en su mente y razón solo podían ver y entender el reflejo de modelos de animales u objetos los cuales eran proyectados por la sombra de una fogata que a su vez era manipulada por un sujeto.

Debido a la situación de estar encadenados durante toda su vida, la única realidad es un reflejo manipulado, el cual les limita la vida real del exterior. A consecuencia de esto, un día, uno de estos hombres logró salir de la caverna con la ayuda de algún otro, pero al estar fuera de realidad,

se da cuenta que la luz del exterior era demasiado fuerte y decidió salir en la noche ya que no le afectaba tanto la luz de la luna. Luego de adaptarse al reflejo de la luz, se dio cuenta que vivió engañado con las imágenes distorsionadas que veía en aquella cueva, por lo tanto, captó otra perspectiva del mundo real donde los árboles y animales tenían color además el aroma de las plantas, obteniendo otro punto de vista donde el mundo no es una apariencia ni un reflejo, ni una sombra.

En efecto, se podría decir que la humanidad no quisiera salir de su comodidad donde no se requieren de pensar, razonar y crear; prefieren constituir un ambiente donde suelen imaginar que todo está “bien” aunque no lo sea, donde por defecto, la voluntad de poder influencia a la sociedad a pertenecer en un estado de ignorancia, en el cual somos marionetas y la mayor parte del tiempo somos presos de aquellas sombras ficticias que ocultan el verdadero sentido del *Ser*.

Por lo tanto, la sociedad en relación al conocimiento “real” o de las representaciones de los distintos estándares de conocimiento de los sujetos, es más manipulada por los medios de comunicación, donde la mayor parte de las personas son ignorantes y viven en un mundo de sombras superficiales tal cual como ocurre en el Mito de la Caverna. Además, se ilustran conceptos o realidades que los medios de poder desean transmitir de una forma superficial, pero con la intención de controlar y manipular la mente de los sujetos, los cuales no podrán razonar, reflexionar o cuestionar cualquier situación que se presente en el contexto.

Por esto, hay un mayor *riesgo* con la influencia de los medios de comunicación donde se logra identificar la manipulación de la información, que este caso, se centrará desde el concepto de imagen o estética, el cual ha tenido una incidencia bastante fuerte en los sujetos desde el control que ha obtenido los medios, que este caso, sería el poder que manipula y determina el pensamiento e imagen de cada individuo.

Como dice en la voluntad del poder es la que determina si algo es verdad o no (Nietzsche, 1981). De este modo, se podría hablar de una formación en la *entidad* donde depende más del tener que desde el mismo *Ser*, donde importa más lo material y lo estético que el pensamiento crítico y reflexivo de la pregunta por el sentido del ser.

De esta forma, la representación de imagen va en aumento en la sociedad actual, donde se logra percibir que la imagen corporal es lo más importante, es decir, la *entidad* predomina sobre el *ser*, en tal caso de no cumplir con los parámetros que se presenta en la sociedad o en la *entidad*, se llega a evidenciar una magnitud de problemáticas asociadas a la depresión, baja autoestima, problemas alimenticios, etc. por el hecho de no estar bajo los estándares de la *imagen perfecta*.

En este sentido, Ayensa (2003) cita a Schilder, el cual menciona que “la imagen del cuerpo es la figura de nuestro propio cuerpo que formamos en nuestra mente, es decir, la forma en la cual nuestro cuerpo se nos representa a nosotros mismos”(p.3). En efecto, la imagen que se proyecta en nuestra mente es aquella que refleja los medios de poder, los cuales han sido manipulados para el consumo y control del dominio público.

Asimismo, los medios de poder otorgan un aspecto físico y una obsesión por el cuerpo perfecto el cual se ve ilustrado en los medios de comunicación, donde difunden ciertos modelos con patrones de perfección, los cuales se ve arrojada a una sociedad de consumo. De tal forma, el concepto de imagen es algo que genera preocupación en las personas, pero solo con el hecho de encajar en la sociedad más no por tener salud y bienestar.

Por otra parte, la influencia de estos medios sobre la “imagen estética” de un cuerpo, partiendo desde el área de Educación Física, todo se remite al año de 1963 donde se crea el Instituto Nacional de Educación Física y en la cual, “Por esta época ya era palpable la falta de profesores especializados en el campo de la educación física, la cual estaba prácticamente en manos de personas no tituladas, generalmente muchos de ellos eran ex miembros de las fuerzas armadas” Vaca Hernández (1993, p.35)

Del mismo modo, las fuerzas armadas empiezan a ser una ideología del prototipo del docente de Educación Física, el cual debe de ser una persona con una imagen estética que a través de los años fue enmarcada en la sociedad y más aún después de la llegada de nuevas tendencias, los cuales han generado una ideología del cuerpo perfecto. De tal forma, hoy en día la imagen estética de un docente debe ser una imagen moldeada y musculosa partiendo de la parte física y que esta imagen es la que la sociedad ha tenido como influencia a través de los tiempos y han adquirido un concepto o una imagen de cómo se debe ver un buen profesional.

Además, se debe hablar de la importancia de este *Ser* y este *Ente* que en este caso es el docente de Educación Física y donde el único *Ente* que se pregunta por el *Ser* es el *Dasein*, es decir el *Ente* humano, el *Dasein* es una palabra alemana que desde su etimología estar ahí, que es decir el Ente que está en el mundo pero que está en el mundo al igual que todos los entes y no es que sea un ente diferente a los demás entes, simplemente está ahí como diría Heidegger arrojado en el mundo donde en este caso el mundo será el ahí, cuando se dice estar ahí se hace referencia al mundo y estar es el ente que está en el mundo; como se menciona anteriormente este ente está en el mundo al igual que los demás entes solo que cuenta con unas características especiales uno de ellos es que este ente establece relaciones con el mundo, a manera de ejemplo, si tenemos una hoja y un marcador no serían nada simplemente serían dos entes que están ahí en el mundo, pero si llega el *Dasein* y toma esos objetos y coge la hoja y escribe o dibuja algo, ya eso empieza a tener un significado, es decir las relaciones de estos entes en el mundo las da el *Dasein* y parten a partir de él.

Por otro lado, hay algo paradójico y es que, aunque el *Dasein* establece las relaciones del mundo, no es el quien decide que hay y que no en el mundo, y donde las personas solo pueden establecer relaciones, pero no es que las cosas estén porque el hombre las piensa, las cosas están y las personas están con ellas en el mundo, se debe estar ahí para poder comprender las relaciones de los demás entes, el estar ahí es comprender.

Ahora bien, para hablar del educador físico hay que tener algo presente y es saber cuál es su mundo circundante, que es el mundo que gira alrededor de este ente y la historia que hay a través del tiempo, como ejemplo me remito nuevamente al marcador, desde pequeños sabemos para qué sirve un marcador y es gracias a la historia de ese ente y cuando lo asociamos sabemos que sirve para pintar, escribir, rayar etc. Ese sería su mundo circundante todo lo que gira a través de ese ente. ¿Entonces cuál sería el mundo circundante del educador físico?

Este es un tema que atrae mucho a la hora de pensar en ser educador y de comenzar una licenciatura, muchas veces se escucha que es una labor no muy bien remunerada o no tiene reconocimiento suficiente por la parte social, muchas veces el educador tiene unas responsabilidades que no son llevadas de la misma manera esto hablando del educador, ahora hablando desde el educador físico lo que se escucha es que es el gordo que tira el balón, el educador físico nunca corre, o el que tiene el pito y el cronometro que nunca usa.

Entonces, ¿qué es lo que nos rodea como educadores físicos?, ¿que nos caracteriza?, ¿Cuál es ese mundo circundante que nos rodea y nos define como educadores físicos? Los ejemplos antes mencionados es una de las categorías que rodea al educador físico, pero también está la categoría donde se habla del hombre acuerpado, estético que tiene más un perfil de entrenador. Esto se puede ver mucho ya que desde la parte académica se empiezan a abrir muchas puertas al campo laboral y donde te dicen que puedes trabajar en muchas cosas y es ahí donde muchas veces no definimos que es lo que queremos realizar.

Y por qué no, hablar mejor de un educador físico *investigador*, nadie cree que un educador físico pueda ser investigador o que se caractericen a los educadores físicos por investigar mucho, y que hace la academia para fomentar la investigación o para que los licenciados salgan investigando, tengan los primeros pasos en investigación, y que este sea uno de los caracteres que caracterice al educador físico. También está el *transformar* que se utiliza mucho en la academia y que muchas veces convence al escuchar que el educador debe ser *transformador*, pero que hacemos nosotros como licenciados para ser transformadores si cuando termina la academia se sale a replicar lo que ya está establecido este bien o mal hecho, y donde se realizan actitudes que antes eran criticadas pero que al salir al medio se salen a replicarlas tal cual están.

Igualmente, en la universidad se escucha mucho mencionar la palabra *pedagogía* y de la cual se quejan demasiado, al hablar que en el proceso de formación se dicta mucha pedagogía y donde en la mayoría de los casos no se sabe responder a la pregunta ¿qué es pedagogía?, entonces se cuestiona mucho, si el estudiante sabe que es pedagogía debe tener claridad que está estudiando una licenciatura y que está en una facultad de educación por lo cual debe comprender la importancia de la pedagogía.

De esta pregunta entonces nos remitimos nuevamente a una dicotomía y es, ¿nosotros que queremos ser? Si cuando estamos en una facultad de educación nos molesta la pedagogía, y no somos investigadores y donde lo único que nos define es el pito y el cronometro o el no hacer nada, donde a manera de conclusión es dejar la pregunta de ¿si queremos ser Maestros y buenos profesionales o simplemente obtener un título y tener trabajo?

8 Conclusiones

En definitiva, después de realizar este trabajo de grado se aclara las problemáticas que presenta la educación superior frente al sentido del ser en la formación de formadores. En este sentido, el trabajo hermenéutico y nuestro paso por la academia nos permiten comprender el porque se hace necesario legitimar permanentemente la importancia del maestro de educación física. Ya que el imaginario de poder ejercer en muchos campos, ha hecho perder la especificidad de la profesión.

Así la carrera de Licenciatura en Educación Física y Deporte se ha instrumentalizado, igual a las instituciones técnicas, perdiendo la rigurosidad que debería exigir una universidad.

La imagen del educador físico, está supeditada su paso por la academia, a donde llegan en muchas ocasiones, por descarte ante la posible dificultad del ingreso o la permanencia a otras carreras universitarias.

Finalmente, este trabajo muestra como la academia trabaja para la administración, es decir, la entidad transverzaliza la formación de formadores, dejando el en un segundo plano.

Referencias

- Ayensa, J. 2003. ¿Qué Es La Imagen Corporal? *Revista de Humanidades, Cuadernos del Marqués de San Adrián* 2:1–17. http://www.uned.es/ca-tudela/revista/n002/baile_ayensa.htm.
- Bessone, F. 2016. *Pierre Bourdieu para principiantes*. <https://goo.gl/FjT5Yf>.
- Carosio, A. 2014. Martin Heidegger: pensar Auténtico vs Progreso Técnico. *Biblioteca digital Revicyluz. Revista Científicas y Humanidades* 7–24.
- Cerda, H. (2011). *Los elementos de la investigación cómo reconocerlos, diseñarlos y construirlos*. Bogotá: Magisterio.
- Cortes, A. 2008. Olvido del ser: sentido-sinsentido del hombre en dimensiones de la técnica. *Universidad Sergio Arboleda*: 153–62.
- Darin, M. 2016. *Heidegger: el ser y el tiempo, Pt. 1/15*.
- De La Vega, M. 2010. Heidegger: poesía, estética y verdad. *Revista de Filosofía de la Universidad del Norte, Eidos* 12(12): 28–46.
- Feinmann, J. 2013. *Heidegger: ser y tiempo*. s.l.: Tecnos
- García, R. 2014. Martín Heidegger: crítica al concepto Hegeliano de experiencia (Primera parte). *Espiga* 13: 75–82.
- González, E. 2012. Consideraciones en torno a la estructura ontológica existencial de la muerte. En Martin Heidegger. *Disputatio. Philosophical Research Bulletin* 1(1): 79–94.
- Heidegger, M. 1967. *El ser y el tiempo*. Mexico:Tibingen..
- Heidegger, M. (1953). Ser y tiempo. Tomado de: <http://www.philosophia.cl>.
- Kant, I. (2003). Pedagogía de la Educacion Fisica . En I. Kant, *Pedagogía* (p.15). Akal.
- Monteverde, L. 2010. Heidegger: Lo orgánico y lo artificial en la experiencia de mundo. *CTS: Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad* 5(14): 5.
- Nietzsche, F. 1981. *La Voluntad de Poder*. Disponible en: <https://ferrusca.files.wordpress.com/2013/08/voluntad-de-poder.pdf>.
- Pastor, E. 1968. La cuestión de Dios en el pensamiento de Martin Heidegger. *Teología* 12(1935): 25–42.
- Patiño,W. A. (2015). Fundamentación para la formación de maestros y maestras en clave

- pedagógica franciscana: el caso de la USB Medellín. Universidad de San Buenaventura Medellín. Disponible en: . <https://goo.gl/MFJf2H>.
- Patiño, W. A. (2015). La propuesta de francisco de asís, como alternativa de vida ante la crisis de sentido del hoy. *AGO USB*, 559-571.
- Perez, A. (2010). Heidegger y la pregunta por el sentido del ser. *Uned*: 187–221.
- Pérez, A. (2008). De Duns Escoto a Martin Heidegger. *Revista de Filosofía Da Pucrs* 53(3): 74–90.
- Pieper, P. (2009). El ser como el absoluto. Heidegger y la fenomenología del espíritu. *Philosophy*: 179–200.
- Pulido, J. (2013). Ser-aparecer-comprenderBeing-appear-understand. *Universidad de San Buenaventura* (36): 225–49.
- Pulido, J. (2015). La ontología solo es posible como fenomenología. en torno a la fFenomenología de Martin Heidegger.” *Franciscanum. Revista de las Ciencias del Espíritu* 57(163): 87–123.
- Redondo, P. 1998. La filosofía ‘situacional’ de Martin Heidegger.” *Universidad de Santiago de Compostela. Servizo de Publicacións e Intercambio Científico*: 69–88.
- Ripamonti, P. (2014). El problema del ser y del tener: reflexiones en perspectiva antropológica. *Cuyo. Anuario de Filosofía Argentina y Americana* 31: 69–83.
- Rocha, A. (2007). El Concepto de cercanía en Martin Heidegger. *Eidos* 7(7): 48–86.
- Rojas, A. (2009). Informe bibliográfico sobre la obra de Martin Heidegger. *Revista Internacional de Filosofía* XIV(2009): 305–22.
- Rosales, A. (2008). Heidegger y la pregunta por el ser. 43–79.
- Tugendhat, E. (1994). La pregunta de Heidegger por el ser. VII: 3–26.
- Universidad de San Buenaventura. (2010). Proyecto Educativo Bonaventuriano: reseña historica. <http://www.usbmed.edu.co/Portals/0/PDF/Doc-Institucionales/PEB-2010.pdf>.
- Vaca, A. (1993). *Historia del Alma Mater de la educación física colombiana*. Bogotá: Universidad Nacional.
- Vicente, L. (2004). Heidegger y la cuestión del ser. *Universidad de Barcelona* 197–212.