

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
ESCUELA DE GRADUADOS



**LOS COMEDORES POPULARES DE LIMA
COMO ESPACIOS DE NEGOCIACIÓN**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGISTER EN SOCIOLOGÍA

Presentada por:
Elsa Liliana Portilla Salazar

Asesora:

Dra. Martha Rodríguez Achung

Miembros del Jurado:

Dra. Patricia Ruiz Bravo López

Msc. Paula Escribens Pareja

LIMA - PERÚ
2013



*A la memoria
de mis padres:
Juan y Rosa*

Agradecimientos:

A las mujeres lideresas de los Comedores Populares, por la confianza depositada, por su tiempo y por permitirme conocer sus vidas.

A mi asesora Martha Rodríguez, por su paciencia, tolerancia y ayuda invaluable.

A los miembros del Jurado, por el tiempo dedicado a leer esta Tesis y sus valiosos consejos.

A mis hijos, por el tiempo que les robé, realizando este apasionante trabajo de investigación.

INDICE

INTRODUCCIÓN	6
CAPITULO 1: El Problema Sociológico	
1.1. Antecedentes	7
1.3. Objetivos	10
1.4. Objeto de Estudio	11
1.5. Metodología	11
1.6. Diseño Metodológico	14
1.7. Distrito de Comas	15
CAPITULO 2: Marco Teórico	
2.1. Enfoque de Capacidades	16
2.2. Enfoque de Negociación	20
2.3. Comedores Populares y Género	24
2.4. Dirigentes, Desarrollo y Capital Social	29
CAPITULO 3: Organización de los Comedores Populares	
3.1. Historia	39
3.2. Situación actual de los Comedores Populares	43
3.3. La mujer dentro de los Comedores Populares	44
3.4. Perfil de los Comedores Populares	47
3.5. Tipos de Comedores Populares	49
3.6. Producción de raciones	50
CAPITULO 4: Los Comedores Populares como Espacios de Negociación	51
4.1. Las Dirigentes	52
4.2. Los Espacios de Negociación	53
4.3. Política Estatal: Programa Nacional de Ayuda Alimentaria	64
4.3.1. Marco Normativo	64
4.3.2. Formas de Apoyo a los Programas Alimentarios	66
4.3.3. Gestión de los Comedores Populares	67
4.3.4. Obligaciones de los CC.PP ante el PRONAA	69

4.3.5. Estructura organizativa de los CC.PP	70
4.4. Estrategias y momentos en la negociación de los CC.PP.	73
4.5. La Negociación Dirigencial	76
4.6. Las Nuevas Dirigencias	79
4.7. Cuatro Momentos que definen las formas de negociación en los Comedores Populares	82
CAPITULO 5:	
Análisis y Hallazgos	84
5.1. Acerca de los Comedores Populares como espacios de Negociación	84
5.2. Acerca de los Comedores Populares como sistemas de Organización y Articulación	87
5.3. Acerca de los Comedores Populares como espacios Alternativos de Asociatividad e Integración	89
5.4. Acerca de la construcción de una nueva identidad social Urbana de las Dirigentes	90
5.5. Acerca de las Estrategias de captación y adhesión desarrolladas En los Programas	92
5.6. Otros hallazgos importantes	93
CAPITULO 6:	
Conclusiones y Reflexiones Finales	94
BIBLIOGRAFIA:	98
ANEXOS:	
Anexo 01: Temas emergentes	105
Anexo 02: Entrevista	108
Anexo 03: <i>Focus Groups</i>	109

LOS COMEDORES POPULARES DE LIMA COMO ESPACIOS DE NEGOCIACIÓN

INTRODUCCIÓN:

En este trabajo, se estudia a los Comedores Populares como espacios de socialización y aprendizaje desde una perspectiva de género; también, como espacios de interacción y negociación sobre la posición que ocupa la mujer en el ámbito familiar, así como al interior de la organización, poniendo de manifiesto su poder de “agencia” entendida como capacidad para asumir con responsabilidad, la elección y la toma de sus propias decisiones¹. Brindando una forma de comprender, desde una perspectiva diferente, qué capacidades desean desarrollar y promover las dirigentes de los Comedores Populares en su búsqueda por la equidad² e igualdad, para encontrar su propia identidad y lugar en la sociedad.

Se analizará qué mecanismos contribuyeron para consolidar la integración y la asociación en los Comedores Populares, destacando desde esta iniciativa, el deseo de las mujeres de asumir un nuevo rol en la sociedad, “empoderándose”³ para participar activamente en su proceso de supervivencia, la búsqueda de reconocimiento y la valoración como sujeto capaz de transformarse a sí mismo y su entorno.

¹ SEN, AMARTYA (2000), Pág. 234.

² MARIO PASCO (2011) *habla de una sociedad como sistema de cooperación, un modelo de justicia con equidad, que está conectada con la noción de sociedad social: “...de acuerdo con este esquema cada integrante coopera y contribuye en igualdad al conjunto, por lo que no interesan las contribuciones marginales individuales ni pueden establecerse diferenciaciones sobre la base”*

³ BARNECHEA GARCÍA (2005), *define “empoderamiento” como la posibilidad de tomar decisiones sean estas pequeñas o grandes, pero con posibilidad de intervenir en su funcionamiento, modificando las organizaciones e instituciones sociales.*

Los Comedores Populares Autogestionarios, son aquellos comedores dirigidos por mujeres organizadas que los sustentan, que tienen como característica principal la defensa de la autonomía, principio que ha definido todo su proceso organizativo. En este contexto entendemos la “autogestión” como un proceso de autonomía para la creación, desarrollo y gestión de sus experiencias, con independencia para tomar sus propias decisiones.⁴ Los Comedores Populares Subsidiados, son aquellos que cuentan con el apoyo del Estado, no sólo en alimentos, también se les proporciona ollas, utensilios y recursos económicos necesarios para la preparación de alimentos: asesoría, capacitación y un subsidio económico por empadronada que les ayuda a completar la canasta familiar con el balance nutricional requerido como carne, pescado, etc.

Capítulo 1:

El Problema Sociológico

1.1. Antecedentes:

Los primeros comedores nacen y se organizan a partir de la “propia decisión de las mujeres en constituirse en un grupo de socias”⁵ Surge de la urgente necesidad de estas madres de buscar a sus pares, otras mujeres vecinas, amigas, parientes o pertenecientes a otras organizaciones de base, que se encuentren en similar situación económica para unirse y buscar soluciones para enfrentar el hambre y la pobreza.

Están conformados exclusivamente por mujeres debidamente empadronadas y registradas, grupos que fluctúan entre 17 y 65 años, las que organizadas por turnos participan de la preparación de las raciones. Luego de constituirse las primeras experiencias de comedores, éstas comienzan a agruparse conformando las centrales organizadas a nivel distrital y provincial. Esta centralización permitió la posibilidad de desarrollar formas negociativas con diversas instituciones u organizaciones de la sociedad civil.

⁴ BARNECHEA GARCÍA, María Mercedes. *Sistematización de experiencias de promoción y participación de mujeres en el desarrollo*. Lima, 2005.

⁵ LORA, Carmen (1996) Pág. 33

Durante la década del setenta, existían los clubes de madres que supervivían de donaciones de la Iglesia u organismos internacionales de ayuda. NARDA HENRÍQUEZ (1996) menciona que comenzaron con programas aislados “los alimentos servían como estímulo para obras comunales y tenían sólo carácter complementario para la dieta”. La multiplicación de estos Programas se da en la década subsiguiente. Durante el Segundo Gobierno del Presidente Belaunde (1980-1985), se recortan los subsidios y el gobierno empieza a repartir “bonos” de alimentos para los sectores pobres. Esta medida trajo como consecuencia que las madres que ya se encontraban agrupadas y organizadas, tomaran conciencia de la necesidad de continuar unidas para evitar la extinción de la organización. “Si se reciben los alimentos “individualmente” no sólo será insuficiente sino que dividirá a las mujeres (...) es así que solicitan al Gobierno recibir la donación como grupo organizado y no como familias individualizadas”⁶

Se organizaron para atender una necesidad específica que se convirtió en su foco de interés principal como es la provisión de alimentos, pero también marca un momento trascendental en que la mujer deja los espacios asignados por la sociedad como el ámbito doméstico, el espacio privado, para trasladarse al ámbito comunitario, público, colectivizándose, y estableciendo organizaciones que constituyen un punto de base hasta nuestro días⁷.

Al pertenecer y participar de estos espacios, las mujeres empiezan a negociar su participación no sólo para la búsqueda de ingresos y sustento, también buscan generar “beneficios sociales que se derivan de la mejora de su posición y de su independencia (incluida la reducción de tasas de mortalidad y de fecundidad), la participación económica es una recompensa en sí misma, (que lleva a una reducción de la discriminación sexual en el trato que reciben las mujeres en las decisiones familiares) como factor que contribuye de manera extraordinaria a introducir cambios sociales en general”⁸. A su vez, buscan lazos de dependencia y autonomía colectiva, lo que constituye punto de partida para asumir nuevos roles no asignados, constituyéndose en “puentes hacia fuera” incrementando sus opciones para salir adelante y promover el bienestar y protección para toda su familia. SARA-LAFOSSE (1984, Pág. 1): “los comedores no sólo satisfacen la necesidad alimenticia, sino que cuestionan los roles familiares y promueven el desarrollo personal femenino”.

⁶ HENRIQUEZ, Narda (1996) Las señoras dirigentes, experiencias de ciudadanía en barrios populares, p. 147.

⁷ TOCÓN ARMAS, Carmen. *Entre ollas y cucharones*, p. 12.

⁸ SEN, Amartya (2000), *Desarrollo y Libertad*, Pág. 247.

Esta visibilidad y autonomía de la organización, grupo de mujeres organizadas que salen a la calle, se ve plasmada en las marchas que demandan al gobierno el aumento presupuestal. HENRÍQUEZ⁹ (1996) lo llama tercer momento: “*Protesta con propuesta*” es la frase que caracteriza este “tercer momento”. Es el lema que las “señoras” de los comedores realizan a fines de 1988”¹⁰, durante el Primer Gobierno del Presidente García, pidiendo la mejora de la calidad en la alimentación, ampliación presupuestal, el subsidio a la canasta familiar, así como el reconocimiento y autonomía como organización; y “*Propuesta con Propuesta sin Repuesta*” (CARMEN LORA, 1996), se produce al año siguiente como descontento por tanto silencio, al cumplirse el primer año de haber celebrado la primera marcha con una movilización por toda la ciudad.

Asistir a estas organizaciones, es para estas mujeres, una manera de superar el aislamiento doméstico, de socializar, de descubrir que forman parte de una red que las vincula con otras redes más grandes y les permite desarrollarse. El “ser [tener] capital social¹¹ les concede beneficios ya que aprenden a negociar con lo que saben: cocinar, a cambio de una serie y nuevos aprendizajes como sacar cuentas, hablar en público, a identificar objetivos y reconocer intereses”.¹² Buscar otros caminos o puentes que les permitan mejorar, superarse y emprender otras actividades.

Surgen alternativamente, otros mecanismos de convivencia dentro de la asociación que impulsan la creación de fuertes vínculos, como son la redes de apoyo mutuo, la formas de reciprocidad, la formación de redes solidarias contra el abandono, el miedo y la vulnerabilidad para enfrentar solas una realidad que le es adversa. Estas relaciones de reciprocidad, reproducen las relaciones tradicionales andinas para enfrentar las condiciones de vida en la capital. IRMA CHAVEZ (1997): constata que tanto las mujeres de base como las dirigentes presentan el mismo recorrido migratorio, 75% provienen de migraciones golondrinas del departamento de Lima, en segundo lugar del Cusco, Madre de Dios o Ayacucho; y en tercer lugar de Huánuco, Junín o Huancavelica. Aquí empiezan a diferenciarse subgrupos dentro de la organización: aquellas entre las “socias de base”, dedicadas a la cocina y la administración de los alimentos y aquellas dirigentes, con

⁹ HENRIQUEZ, Narda. Óp. Cit. 148

¹⁰ HENRIQUEZ, Narda. Ibídem

¹¹ BOURDIEU (1985, Pág. 248): “«El capital social es el conjunto de recursos actuales o potenciales relacionados con la posesión de una *red durable de relaciones* más o menos institucionalizadas de entre-conocimiento y entre-reconocimiento; o, en otros términos, con la *adhesión a un grupo ...*»

¹² BLONDET, Cecilia y Carolina TRIVELLI, (2004), *Cucharas en alto*, pág. 15.

marcado liderazgo, formado durante años por el ejercicio dirigencial. (DIBOS: 1993 citado por HENRIQUEZ¹³, Pág.151) habla cómo las madres que se afirman en su condición de dirigentes, son aquellas que tienen un papel de “gestión” del comedor y no sólo de beneficiaria. A ello, se suman tareas de conducción y representación de una central que les permite mayor proyección y desarrollo de habilidades, cualidades que brindan mayor conocimiento sobre su barrio, etc.

Los Comedores Populares también son escenarios de organización y trabajo colectivo, en donde se desarrollan formas de trabajo basadas en la ayuda mutua. Se van gestando relaciones cara a cara, afectos y vínculos con nuevos actores sociales “y comienzan a exigir, fiscalizar y negociar con otras instituciones, legitimando el trabajo doméstico y colectivo y el rol doméstico de la mujer”¹⁴

La presente investigación tratará de explicar como estas lideresas han sobrevivido en el tiempo, manteniéndose como presidentas y dirigentes de los Comedores Populares por más de dos décadas, interesa por ello analizar con quiénes negocian y qué elementos se articulan y entran en juego en este proceso.

Asimismo, veremos qué tipo de discursos utilizan, qué mecanismos manejan y movilizan para negociar con los diferentes gobiernos y perpetuarse a través del tiempo, contando con la aceptación de sus bases.

1.2. **Objetivos:**

Principales:

1. Estudiar cómo los Comedores Populares, se constituyeron en espacios de negociación y sirvieron de puentes de acceso a otros espacios de socialización y de aprendizaje ciudadano, que permitieron a sus integrantes, conseguir no solo el sustento familiar en raciones de comida, sino también el fortalecimiento de su posición de negociación para proyectarse y prosperar.

¹³ HENRIQUEZ, Narda. (1996) Las Señoras Dirigentes: experiencias de ciudadanía en barrios Populares.

¹⁴ <http://iep.perucultural.org.pe/textos/DDT/dd7009.pdf>

2. Analizar qué elementos organizacionales de los Comedores Populares son utilizados como sistemas de redes sociales; y cómo éstos se articulan, con otras formas de participación de sus integrantes dentro del contexto en que se desarrollan actualmente.

Secundarios:

3. Analizar cómo surgen estas asociaciones como espacios alternativos de asociatividad e integración.
4. Analizar las características socioculturales de las lideresas: sus orígenes provincianos dentro del proceso de desarraigo al de arraigo para la construcción de una nueva identidad social urbana.
5. Establecer los mecanismos de captación y adhesión que utilizaron para ingresar a trabajar o participar en estos Programas.

1.3. Objeto de Estudio:

Se estudiará a seis mujeres, actualmente presidentas de Comedores Populares Provinciales, que se han mantenido durante más de veinte años como lideresas. Se analizará:

- a) Cómo ejercieron el rol de liderazgo y representación dirigenal en la organización de los Comedores Populares. Así como los mecanismos y las estrategias negociativas que utilizan en la interacción con los espacios sociales y políticos de su entorno.
- b) Cómo salen de la actividad doméstica y encuentran la oportunidad para realizar otras actividades productivas, tanto fuera como dentro de sus casas, que les permitiera generar mayores ingresos y sustento tanto para ella como para sus familias. SARA LAFFOSE (1984) señala el potencial que tienen los Comedores para redefinir sus roles domésticos y liberar el tiempo a las mujeres para que los usen en la generación de ingresos, la participación social o política. Gozar de un

tiempo para el descanso después de una larga faena laboral, tiempo que los hombres contaban al llegar a casa y descansar.

- c) Cómo hallaron su sentido de pertenencia y protección al interior de la organización. Que poder o estrategia utilizaron para proponer, decidir y dirigir en la misma. “El hecho de que las organizaciones constituyan individuos con sueños, esperanzas, envidias, intereses y temores; es innegable la existencia de bloques, coaliciones en conflicto sobre los recursos, negociando acciones mutuas para generar una base que les permita progresar en la organización”¹⁵.

1.4. Metodología

Para el cumplimiento de los objetivos de la presente investigación, se utilizó una metodología de carácter cualitativo, se realizaron seis entrevistas semi-estructuradas que recogen de primera mano, percepciones, expectativas, valores, factores sociales y experiencia de vida dirigenal de las presidentas seleccionadas. Además, se hicieron tres *focus groups* que nos permitieron observar y explicar las formas de interacción que son utilizadas y desplegadas por las mujeres en su actuar social y político.

Para la entrevista, se diseñó un cuestionario de veinte preguntas, cuatro de nivel introductorio, para recoger las percepciones; doce preguntas, sobre su experiencia, historias de vida y estrategias negociativas utilizadas a través de las cuales fueron ascendiendo y perpetuándose a en sus cargos dirigenales; y tres de cierre.

Los *Focus Groups* se realizaron durante tres sábados en la casa de tres presidentas, con una agenda temática sobre roles, posiciones jerárquicas, acuerdos y agencia que movilizan.

Se trabajó bajo tres criterios:

¹⁵ MINTZBERG, Henry (2003). *Safari a la Estrategia*, Pág. 300.

Un primer criterio; la antigüedad en sus cargos como dirigentes de larga data, en la presidencia de los comedores populares, ascendiendo en la escala de poder, de presidentas de su comedor popular a presidentas a nivel de Lima Metropolitana.

Son mujeres con experiencia dirigenal, cuyas decisiones movilizan los tres cuadros más destacados dentro de la organización: los Comedores Populares: Autogestionarios, Clubes de Madres, subvencionados económicamente; y la Coordinadora Nacional. Estas mujeres han tenido a su cargo la presidencia de los Comedores de su Distrito, han ocupado puestos de representación provincial y nacional a lo largo de varias décadas, participando y negociando con los diversos gobiernos de turno, con organismos internacionales y de cooperación internacional, así como con políticos, candidatos presidenciales y municipalidades.

Un segundo criterio: el liderazgo, representatividad, agencia y manejo político, perpetuándose y por qué por décadas como dirigentes, trabajando y negociando con todos los gobiernos de turno. Desde un enfoque contemporáneo de negociación, deseamos investigar de qué manera los Comedores Populares se han convertido en *espacios de negociación* en donde desarrollan capacidades negociativas e interacciones y se manejan asuntos e intereses personales donde movilizan capital social. ANNELOU YPEIJ (2006, pág.158): “Para muchas mujeres, las redes más importantes son aquellas conformadas íntegramente o en su mayor parte por mujeres, a menudo sus vecinas (...) esta segregación sexual se expresa en el hecho de que el intercambio de respaldo emocional y material a menudo es algo que se da entre mujeres (...) que cuando necesitan ayuda tienden a depender de otras mujeres.

El tercer criterio: nos ubica en el Distrito de Comas. Distrito emblemático donde se forjaron los primeros comedores populares y las ollas comunes en la década del setenta. Y de cuyos comedores populares, provienen las principales lideresas que se mantienen hasta hoy después de varios años de liderazgo dirigenal como referentes para sus bases.

La elección de este Distrito obedece a que los Comedores Populares de Comas se constituyen en los más emblemáticos con tiempo de trayectoria y con mayor consolidación como espacios de interacción y desarrollo de varias generaciones de migrantes constituyendo un tipo de familia migrante con una identidad común

consolidada, en donde las mujeres desempeñan rol importante para el desarrollo de su comunidad

1.5. Diseño Metodológico:

Para efectos de la investigación cualitativa, se seleccionó seis dirigentes con más de 25 años, integrantes de los Comedores Populares del Distrito de Comas: dos dirigentes pertenecientes a los Comedores Autogestionarios, dos dirigentes de los Comedores Populares Subsidiados y dos, de la Tercera Coordinadora, a las que se les realizó una entrevista que nos permitió sistematizar la experiencia de los comedores como espacios de negociación, como mecanismos de inserción inicial y luego para llegar a cierta ubicación; y cómo estas dirigentes fueron negociando con los gobiernos de turno, partidos políticos, ONG's e Iglesia, tanto dentro como hacia afuera, y qué formas negociativas realizaron y a qué apelaron en su agencia para llegar a las cúspides más altas.

A fin de profundizar las entrevistas y de observar cómo las lideresas participan e interactúan y valorar sus aportes personales, formas negociativas y estrategias utilizadas, se desarrollaron tres *focus groups*, uno por cada tipo de comedor, para percibir las formas de control, argumentación, manejo político y acuerdos logrados.

CARACTERISTICAS SOCIOCULTURALES DE LA DIRIGENTAS ENTREVISTADAS

Nº	DIRIGENTE	LUGAR NAC.	ESTADO CIVIL	EDAD	VIVIENDA PROPIA	GRADO INSTRUCCION	AÑOS C/ DIRIGENTE	RELIGION	ORGANIZAC PERTENECE
1	A.C	LIMA	SEPARADA	52	Sí	Secundaria	27	Católica	CONAMOVIDE
2	D.M.	LIMA	CASADA	65	Sí	Primaria	35	Católica	TERCERA COORDINADORA
3	A.C.C.	LIMA	SEPARADA	68	Sí	Secundaria	32	No practica	ASOC. COM. SUBVENCIONADO
4	A.G.	LIMA	SEPARADA	48	Sí	Universitaria no terminada	30	No asisto	FEMOCCPALM
5	L.M.	LIMA	CON PAREJA	50	Sí	Técnica	23	No asiste	TERCERA COORDINADORA – A NIVEL LIMA
6	R.S.	LIMA	SEPARADA	70	Sí	Secundaria	36	Atea	PRESIDENTA COM. COMAS SUBSIDIADO

1.6. Distrito de Comas¹⁶

En 1956 Comas ya tenía 351 habitantes a la altura del km.11 en lo que es hoy las Pampas de Comas o La Libertad. La lucha la encabezaba la Asociación Urbanizadora La Libertad y Pampas de Comas.

En 1958 cuando las familias asentadas corrieron la voz por Lima para realizar una invasión masiva en las Pampas de Comas. Miles de Chozas de esteras, banderas rojiblancas se observaban en las cercanías a las faldas de los cerros puestas por la población que buscaba vivienda, muchos de ellos expulsados del casco urbano tradicional de Lima ante la crisis de desarrollo de la ciudad capital.

Los pobladores de Comas son migrantes de distintas partes del país trayendo sus costumbres, tradiciones, lenguas e idiosincrasia dando un carácter heterogéneo a la cultura “comeña” de hoy.

Comas nace por que el distrito de Carabayllo no podía atender las necesidades de la población migrante, siendo su fecha de fundación del 11 de diciembre de 1961. El primer alcalde promueve la invasión a la hacienda Pampa de Collique junto a otros invasores que perdieron sus viviendas en el terremoto de 1967. Los barrios que existían antes de la fundación son: La Merced, Santa Rosa, Clorinda Málaga, La Libertad, Uchumayo, Sr de los Milagros y el Carmen. La primera invasión aumento de 7 a 11 los barrios, luego en un periodo de dos años nació las cooperativas de vivienda El Carmen de Collique, Collique I Zona, Pablo VII, San Pedro de Cajas, San Hilarión, Año nuevo progreso entre otros.

Los invasores eran pobladores carentes de recursos económicos, se organizaron en grupos que luego denominaron barriadas, (Barrios Marginales, asentamiento humano y pueblos jóvenes). La imagen que proyectaban era de un conjunto de viviendas simples agrupadas desordenadamente y carente de servicios públicos.

El primer gobierno de Belaunde dio el primer reconocimiento a las organizaciones vecinales mediante Ley N° 13517 donde los comeños tuvieron aportes importantes;

¹⁶ http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvmedioambiente/temario/previo_riggo/bases/modulo_i/historia_de_comas.htm#inicio

se crea la Junta Nacional de Vivienda para la organización de las habilitaciones urbanas, remodelación, lotización, trazado de calles y equipamiento urbano. Desde 1963, ya no se llamarían barriadas, sino Urbanizaciones Populares y pueblos jóvenes. Al amparo de Ley se formó la Corporación de Vivienda, pródiga en asistencialismo.

En la década del 70 los gobiernos militares buscaban corporativizar el movimiento de pobladores que se observa un nivel organizativo contra el corporativismo de SINAMOS; en este marco la lucha por legitimar la posesión al acceso a los servicios básicos que demoraron entre 20 y 30 años. En la mitad de la década florecieron las asociaciones pro vivienda Santa Luzmila y cooperativas como el Parral, Urb. San Felipe, Los Viñedos etc. En estos años se construye la Av. Túpac Amaru, se tiene servicio de alumbrado público, dotación de agua y desagüe y servicio de teléfono público.

En la década los 80 la crisis económica se acentúa dando inicio a organizaciones de subsistencia (Vaso de Leche, Comedores populares, club de madres etc.). El movimiento barrial ligado a los pueblos jóvenes y asentamientos humanos se ve debilitado, ya que pierde su objetividad. Actualmente el Distrito de Comas, cuenta con una población de 470,495 habitantes¹⁷

Capítulo 2:

MARCO TEÓRICO

2.1. Enfoque de Capacidades

El Enfoque de Capacidades, de Amartya SEN (2000) presenta un análisis del desarrollo centrado en el ser humano y no en la renta o el negocio. El desarrollo busca “ampliar las libertades de los individuos para la expansión de sus *capacidades* para llevar el tipo de vida que valoran y tienen razones para valorar”.¹⁸ Esta postura no se centra en los enfoques normativos tradicionales que ponen atención en variables como la utilidad o renta real, sino en lo que las personas hacen y valoran,

¹⁷ INEI. *Censo Nacional de Población y Vivienda 2007*.

¹⁸ SEN, Amartya (2000). *Desarrollo y Libertad*, Pág. 34

“el aumento de la libertad mejora la capacidad de los individuos para ayudarse a sí mismos e influir en el mundo¹⁹”.

Al mismo tiempo, desarrollan un tipo de agencia: a través de su independencia y del aumento de poder, “por su contribución a la prosperidad de la familia, tiene más voz porque dependen menos de otros”²⁰, lo que les permite negociar con otros agentes e intercambiar con diversos actores. “La agencia del individuo como miembro del público y como participante en actividades económicas, sociales y políticas, que van desde participar en el mercado hasta intervenir directa o indirectamente en actividades individuales o conjuntas en el terreno político y de otros tipos”²¹. RODRIGUEZ (2005) amplía este concepto: “...se recoloca la dimensión económica ya no como el fin del desarrollo, sino como un medio importante para lograrlo, ubicando en el centro del desarrollo al ser humano en una perspectiva histórica”²² valorando las libertades reales que gozan los individuos y de los que participan activamente como protagonistas de su propio destino”.

Estas libertades fundamentales están ligadas al término “agente”²³ como “aquella persona que actúa y provoca cambios, y cuyos logros pueden juzgarse en función de sus propios valores y objetivos”, independientemente de que los evaluemos en función de otros criterios. RODRIGUEZ (2005): habla de “la capacidad de generar transformaciones sociales debido al poder puesto en movimiento, tanto por los individuos, los grupos (particularmente las mujeres) y las sociedades”²⁴. Este agente participa “de las actividades económicas, sociales y políticas e interviene tanto directa como indirectamente, aumentando sus oportunidades para obtener resultados valiosos e influir en el mundo”.

Definimos el concepto de “agente”, al utilizado por SEN (2000) para definir a “la persona que actúa y provoca cambios, cuyos logros pueden juzgarse en función de sus propios valores y objetivos. Por lo tanto, la agencia del individuo que posee las

¹⁹ Idem, Pág. 35

²⁰ Idem. Pág. 236

²¹ Idem, Pág. 36

²² RODRIGUEZ, Martha (2005), Desarrollo, pobreza-exclusión social y manejo de espacios socio-ambientales en el mundo rural, Pág. 59

²³ Idem. Pág. 35

²⁴ RODRIGUEZ, Martha (2005), Desarrollo, pobreza-exclusión social y manejo de espacios socio-ambientales en el mundo rural, Pág. 64

libertades fundamentales o capacidades, para elegir la vida que tenemos razones para valorar (...) estas capacidades se refieren a las diversas combinaciones de funciones que puede conseguir o lograr diferentes estilos de vida que pueda elegir”²⁵.

Para SEN (2000):

“La agenda de los movimientos actuales de las mujeres se centraba en aspectos relacionados con el bienestar, (...) pero los objetivos han cambiado y se han ido ampliando poco a poco hacia el papel activo de la agencia de las mujeres, dejando de ser receptoras pasivas de la ayuda destinada a mejorar su bienestar; y son vistas tanto por los hombres como por ellas mismas, como agentes activos de cambio, promotores dinámicos de transformaciones sociales que pueden alterar tanto la vida de las mujeres como la de los hombres”²⁶

Ambos sistemas, tanto como receptoras de bienestar como de agencia, se construyen de forma diferente, de receptoras pasivas a personas activas con libertades para elegir la forma como desean actuar en el ejercicio responsable de su libertad para actuar, decidir hacer las cosas o simplemente no hacerlas. “El hecho de trabajar fuera de hogar y de percibir una renta independiente tiende a reforzar la posición social de la mujer en el hogar y en la sociedad (...) esta contribución la hace también visible, también tiene más voz porque depende menos de otros”²⁷

Por otro lado, al estar fuera de casa, tiende a exponerse a espacios en cierta forma “educativos” que contribuyen a reforzar su “agencia” y por tanto refuerzan su independencia y emancipación social. Formas de apoyo o contribución a la familia para su prosperidad funcionan positivamente e influyen en las percepciones sobre sí mismas y sus miembros.

La agencia de las mujeres también influye en el aumento de su poder al poner en el tapete el debate de cuestiones sociales. SEN (2000) establece que “el aumento de poder de las mujeres dentro de la familia, puede reducir significativamente la mortalidad (...) la agencia y la voz de las mujeres en los que influyen la educación y el empleo, pueden influir, a su vez, en la naturaleza del debate público sobre una

²⁵ SEM, Amartya (2000), Pág. 233

²⁶ Ibídem

²⁷ Ibídem

variedad de cuestiones sociales entre las que se encuentran una tasa de fecundidad aceptables...”²⁸

Estas mujeres, al verse aprendiendo y adquiriendo habilidades refuerzan su percepción de valor de sí mismas y su capacidad de hacer cosas y constituye la sinergia efectiva para la construcción de su poder de negociación para ella y sus proyectos. Van aprendiendo a negociar con distintas personas e instituciones, van ensayando y consolidándose en este proceso de construcción de su propia agencia.

Siguiendo a SEN (2000) el desarrollo exige también la “eliminación de las principales fuentes de privación de libertad: pobreza, tiranía, la escasez de oportunidades económicas y privaciones sociales sistemáticas...”²⁹ por tanto, corrobora y fortalece la idea de agencia como capacidad de las personas para hacer lo que ellas consideran valioso e importante ya que no están satisfechas con su situación y buscan negociar un cambio de acuerdo a sus valores y convicciones.

MARTHA NUSSBAUM (2000; Pág. 371) plantea la idea de que:

“cada ser humano es el constructor de un plan de vida y de que cada uno debería ser tratado como un fin y no como mero instrumento de los fines de otro. Estas ideas, combinadas con el resto de capacidades, brindan un conjunto de metas para la acción pública: es nuestra intención crear ciudadanos que tengan estas facultades y capacidades como planificadores activos de sus vidas y como seres dignificados en su igualdad”.

Encontrarse con otras mujeres que comparten los mismos temores e inquietudes es de mucha importancia para adquirir un sentimiento de fuerza y capacidad de acción efectiva reflejada en la solidaridad y dignidad que una mujer adquiere, y que hace que no tolere los maltratos que antes los hubiese soportado. Una vez que empieza el reconocimiento de su valor en “sí mismas” ya no hay marcha atrás pues se inicia con ello todo un proceso de transformación interna sobre su propia acción o agencia frente a su destino, proveyéndolas de una nueva fortaleza y dinámica de negociación contra

²⁸ SEN 2000), Pág. 238.

²⁹ Idem. Pág.19.

la violencia doméstica bajo formas de respeto a su dignidad de personas con iguales habilidades y capacidades para desempeñarse dentro de la sociedad.

La negociación que se convierte en libertad para decidir la forma de elegir entre varias oportunidades y opciones como son oportunidades de empleo y de educación o capacitación, derechos de propiedad; ya que el sólo hecho de tener libertad de elección les abre el camino para negociar en toda una variedad de cuestiones como asistencia sanitaria, educación inclusiva, alimentación, representatividad y asociación en el libre ejercicio de su ciudadanía.

Para la presente investigación, el Enfoque de Desarrollo como expansión de capacidades nos permite resaltar la importancia de analizar las capacidades que logran las mujeres en los Comedores Populares para el enriquecimiento de la vida humana, para vivir mejor evitando privaciones como el hambre, la desnutrición; y de gozar de otras libertades relacionadas con la capacidades como expresarse, asociarse, de respeto a sí mismo y de participar política y socialmente. Por lo tanto, “la capacidad es un tipo de libertad: la libertad fundamental para conseguir distintas combinaciones de funciones (...) por lo que un *conjunto de capacidades* estaría formado por los distintos vectores de funciones entre los que puede elegir³⁰

Para las mujeres lideresas de los Comedores Populares, el Enfoque de Capacidades estaría vinculado a las distintas posibilidades que ellas tienen y sobre las cuales poder elegir. La capacidad de “poder hacer” y transformar, mediante el establecimiento de redes sociales que les permiten entrar y participar estableciendo vínculos solidarios y de cooperación. La combinación de estas posibilidades o capacidades, representan la libertad fundamental para lograrlos. Para SEN (2000) “estas capacidades humanas también tienden a ir acompañadas de un aumento de la productividad y del poder para obtener ingresos”³¹

³⁰ Idem. Pág. 100.

³¹ Idem. Pág. 120.

2.2. Enfoque de Negociación:

La negociación es un proceso de intercambio entre dos o más agentes, cuyo objetivo es el de llegar a un acuerdo aceptable que trate de beneficiar a todos sobre un tema en discusión. MARCOS (2005): habla de “la negociación es un conjunto de artes y técnicas que nos ayudan a manipular las cosas (bienes, lugares, situaciones) y a las personas (voluntades ajenas) con vistas a la satisfacción de un interés (...) mediante un sistema dinámico de artes y técnicas que utilizan sus protagonistas con el propósito de obtener sus objetivos”. Aquí la persuasión juega un rol importante en el manejo de los objetivos convertidos en estrategias que van desde las más subjetivas y emotivas hasta las más constructivas, mediante el uso de argumentos sólidos en el manejo de estrategias para negociar con opciones interesantes en un juego de reciprocidades.

En donde las “motivaciones” van desde transformar un estado de malestar y descontento hacia el de una mejor convivencia humana. La negociación es un instrumento de “*cambio social* porque en muy raras ocasiones deja las cosas como se encontraban, es un proceso dinámico que afecta el curso de las cosas (...) agregando valor a las cosas y a las personas, fortaleciendo el proceder virtuoso, generando correspondencia y reciprocidad a través de comportamientos éticamente responsables”³²

Es importante para esta investigación definir cuáles son las causas por las cuales las lideresas de los Comedores Populares se obligan, inducen o requieren negociar. Para Rafael MARCOS (2005): “el hombre es un animal social y el conflicto le seguirá los pasos valiéndose de la amplia trama de vínculos que establece a su alrededor”. Los individuos tienen intereses, los mismos que pueden ser compatibles o contrarios a los intereses de otros, los que varían de acuerdo a la percepción que tengamos de ellos y como los empleemos de acuerdo a la gama de posibilidades y objetivos que tengamos en determinado momento. Siguiendo al autor, menciona que “Al encontrarnos motivados por un determinado interés, la oposición del otro, generará una contradicción representada por la desaparición o transformación de nuestro

³² MARCOS, Rafael (2005), La Negociación y la Mediación de Conflictos Sociales, Pág. 59.

interés originario”³³ En este estado, aparece el “conflicto” definiéndolo “cuando dos o más partes procuran la obtención de objetivos que son, o parecen ser, contradictorios o excluyentes”³⁴

MARCOS (2005): define la “percepción como la construcción de un conocimiento personal resultado de las impresiones captadas por nuestros sentidos (...) de modo que la realidad será tal y como cada uno de nosotros la perciba. Por lo que las percepciones se encontrarán fuertemente influenciadas por el entorno sociocultural en que nos hemos formado, por nuestra peculiaridades como la ubicación donde nos encontremos (familiar, económica, geográfica)...” Cuando las personas exteriorizan una actitud o actividad, ésta posee una carga intencional; asimismo, la otra parte interesada también experimentará lo mismo respecto de nuestras actitudes o actividades. El autor comenta la frase de Henri TAJFEL (1986)³⁵ que postula que “obtenemos una parte importante de nuestra identidad de los grupos a los que pertenecemos: nuestra identidad social (...) que está relacionada con familia, colegio, iglesia, los clubes sociales y de trabajo; la identidad de la persona está estrechamente relacionada con los grupos a los que ha pertenecido”.

La estructura de la negociación toma en cuenta varias facetas importantes. “Es un proceso equilibrado de participación plena donde se respetan las distintas perspectivas”³⁶ y donde existen ciertas habilidades y estrategias que entran en juego dentro de un proceso de negociación. Un pleito, conflicto o crisis “haya expresión entre personas o grupos, cada uno con su red de relaciones, familiares y amigos. Estas redes sociales se conciben y nos sirven de recurso para solucionar un problema”³⁷ Buscar contactos es buscar puentes y conexiones, lo que se logra por medio de relaciones interpersonales.

Dentro de la negociación, *la Teoría de Juegos*, como ciencia de la decisión racional “ejerce un poderoso influjo como herramienta analítica para la formalización de situaciones de conflicto y negociación”³⁸ en donde el pensamiento estratégico lleva un alto componente racional para el estudio de posibilidades y opciones que se

³³ Idem. Pág. 34

³⁴ Ibídem.

³⁵ Citado en MARCOS, Rafael (2005), *la Negociación y la Mediación de Conflictos Sociales* Pág. 40.

³⁶ LEDERACH, Juan Pablo, (s/f). *Enredos, pleitos y problemas*, Pág. 83

³⁷ Idem, Pág. 42

³⁸ MARCOS, Rafael (2005), Pág.81

dispone al momento de negociar. Los *juegos de coordinación*³⁹: “Se caracterizan porque los jugadores, tienen intereses comunes y ambos resultan favorecidos si coordinan su estrategia”. Este tipo de negociación se basa en relaciones interpersonales basadas en la cooperación, confianza, lealtad y cordialidad entre las partes para cumplir un acuerdo.

Para LEDERACH (1998), en la negociación *integrativa* se dan importantes elementos positivos en la relación, de modo que todos los involucrados puedan salir ganando, si las partes implicadas consiguen adoptar una buena decisión sobre un evento planteado, para el autor, “es cuestión de encontrar alternativas que puedan beneficiar a ambos, con la seguridad de que el conflicto no acarreará consecuencias deteriorantes para las partes”⁴⁰

Las relaciones distributiva-integrativa funcionara de acuerdo a los recursos, presiones e interdependencia que se da en cada organización, en donde mayor relación distributiva implica mayor conflicto. Una negociación integrativa implicará se darán elementos positivos en donde todos puedan salir ganando. Lo que prime en cada organización vendrá determinado por elementos dados por: la cantidad de recursos disponibles, cuando estos son limitados existe mayor probabilidad que la negociación sea distributiva. Cuanto mayor sea la presión externa y la falta de apoyo, mayor será la cohesión e interdependencia y por tanto, habrá más probabilidad de una negociación integrativa.

Esta forma de negociación “Integrativa” es también llamada “negociación de intereses”, que hace énfasis en la “integración de intereses, en la cooperación y esfuerzo por ampliar las opciones para conseguir un máximo de beneficios para todos”.⁴¹ Este tipo de negociación se basa en comprender y hallar la mejor solución coordinada y sincera. La estrategia se basa en que todos comparten los mismos intereses y carencias por los que todos tratan de encontrar una solución que satisfaga sus necesidades y responda a sus realidades.

La idea de espacio social compartido, que identificamos como “locus” un lugar de integración donde se juntan las ideas, cosas, personas; las que se integran,

³⁹ Idem. Pág. 82

⁴⁰ MUNDUATE, Lourdes (2004). Conflicto y Negociación, 2004, pág. 56

⁴¹ LEDERACH, Juan Pablo (s/f) Enredos, pleitos y problemas, pág. 22

reconocen y validan sus experiencias, pérdidas y carencias ligadas a la necesidad de la interdependencia, el bienestar y la seguridad.⁴²

Como fenómeno social, implica el *focus* como la búsqueda de un encuentro donde las personas puedan replantearse sus relaciones y compartir sus percepciones, sentimientos y experiencias. En la búsqueda del reconocimiento se busca la validación de las experiencias y pérdidas acompañadas de una necesidad de aceptación, de dejar estar y de comenzar de nuevo.

Para las mujeres de los Comedores Populares, las estrategias de negociación son una alternativa a la búsqueda de soluciones en común, tanto para sus intereses personales como los de la organización, “identificando intereses y buscando la cooperación de todas en un esfuerzo por ampliar las opciones para llegar a un mejor acuerdo que brinde el máximo beneficio para todos”⁴³. En este proceso, la colaboración coordinada y sincera es fundamental, ya sea por el mismo hecho de llegar a una solución integrativa, con una actitud abierta para planear, considerar y generar múltiples soluciones para encontrar una solución que satisfagan sus necesidades.

2.3. Comedores Populares y Género

El concepto de género desempeña un papel importante para entender las relaciones entre hombres y mujeres. BENERÍA Y ROLDÁN (1987) lo define como “un complejo de creencias, características personales, actitudes, sentimientos, valores, tipos de comportamiento y actividades que distinguen a la feminidad de la masculinidad mediante un proceso de construcción sociocultural”⁴⁴

La noción de “genero” permite poner de relieve el proceso de construcción social de las “identidades” generadas desde la experiencia personal, respecto de las diferencias sexuales. HENRIQUEZ⁴⁵ (1996) define este proceso en una doble dimensión: psíquico-subjetiva e histórico-cultural (...) que permiten establecer que las

⁴² LEDERACH, Juan Pablo, (1998) Construyendo la Paz, Pág. 12,

⁴³ LEDERACH, Juan Pablo (s/f) Enredos, pleitos y problemas, Pág. 52

⁴⁴ BENERÍA Y ROLDÁN. En Ypeij, Annelou, *Produciendo contra la pobreza*, 1987, p. 100.

⁴⁵ HERNIQUEZ, Narda En RUIZ-BRAVO, Patricia, Ed. *Detrás de la Puerta: Hombres y Mujeres en el Perú de Hoy*.

desigualdades construidas en base a las diferencias sexuales constituye un aspecto fundamental al estructurarse como eje de desigualdad, articulados a otros ejes de desigualdad (clase, etnia, generación).

LAMAS (1999) aborda la perspectiva de género utilizando el tejido intercultural a partir de una concepción del “Inconsciente” para entender la idea de “diferencia sexual” que no sólo se limita a lo anatómico sino al papel del inconsciente en la formación de la identidad sexual, por lo que no es posible comprender género y la diferencia sexual sin entender “identidad”.

Ésta debe ser entendida tomando al género como un componente dentro de un sistema de significados y representaciones simbólicas, y por procesos vinculantes con la diferencia sexual a partir de la cual se construyen no sólo roles y significaciones sociales sino el imaginario de lo que es un hombre o una mujer.

Estas nociones de género permiten crear un marco analítico para entender como se estructuran y reproducen bajo la lógica de género distintos actores sociales como movimientos u organizaciones que buscan consolidar sus derechos frente a las desigualdades y la búsqueda de alternativas para palear la pobreza y reivindicar sus derechos. Estos estudios de género, han contribuido a “visibilizar la acción de las mujeres en el plano jurídico, respecto a sus derechos y a una nueva reflexión sobre lo humano”⁴⁶ y la necesidad de profundizar sobre los condicionamientos sociales y desigualdades, derivados de las relaciones entre los géneros, en base a las cuales se construyen.

Estos estudios, identifican el espacio público, como el lugar de trabajo que genera ingresos, la acción colectiva, el poder, es decir el “lugar donde se produce y transcurre la Historia, el mundo privado como lo doméstico, del trabajo no remunerado ni reconocido, de relaciones familiares, los afectos y la vida cotidiana (...) ámbito privado como locus de la subordinación, negador de las potencialidades de las mujeres que buscan alguna expresión de trascendencia individual o colectiva”⁴⁷

⁴⁶ HENRIQUEZ, Narda (1996). Encrucijadas del Saber, Presentación, Pág.10

⁴⁷ DE BARBIERI, Teresita (1996). Los ámbitos de acción de las mujeres, pág. 203

Los hogares son núcleos familiares que no funcionan aislados, ya que mantienen relación con otros hogares, ya sea por vínculos familiares, amistades, vecinales, etc. Este contacto permite a la familia intercambiar viene, insumos y fuerza laboral para la adquisición de otros bienes. DE BARBIERI (1996) precisa que estas tareas que constituyen el trabajo doméstico están pautadas por los tiempos y exigencias del mundo extra-hogareño, como horarios de entrada, salida, la escuela, horario de atención de locales comerciales y de servicios privados y públicos donde abastecerse, se establece una clara interdependencia ente lo privado doméstico y lo público.

DE BARBIERI (1996) encuentra tres motivaciones por las que las mujeres se organizan, establecen objetivos de lucha y salen a la calle, creando movimientos y organizaciones; primero, malestar en lo privado por falta de servicios básicos, salud, escuela, anticoncepción o desaparecidos por terrorismo; segundo, demandas laborales; y tercero, propuestas de cambio en relaciones de subordinación de las mujeres.

Para el caso de los Comedores Populares la idea de movimiento femenino emerge como una forma de romper el silencio, salir a las calles, al ámbito público e intercambiar con los actores políticos, como formas de hacer sentir su malestar; su protesta exige la creación de formas de reivindicación, tanto alimentaria como ciudadana representada en forma colectiva con sus pares. Esta negociación política no es aislada, la constituyen mujeres organizadas y representadas con dirigentes elegidas por ellas mismas, que hacen posible el diálogo horizontal con otros actores, organizaciones sociales y políticas que buscan incidir en el gobierno de turno para negociar cambios sustanciales en las políticas.

Sin embargo, se observa que esta capacidad de movilización se resuelve en el campo de la negociación y del logro de acuerdos que mantengan el conflicto en el estado de latencia, buscando periodos de paz continua. Pero no va más allá no aspira a una participación o presencia política. Con excepción de las lideresas, representantes elegidas por la organización, con capital social y autodeterminación para iniciar de manera personal procesos de negociación política y de ascenso en la escalera, mediante puentes estratégicos con autoridades de turno. DE BARBIERI (1996) concuerda al hablar de la enorme movilización, organización y trabajo colectivo de las mujeres que no logra trascender a la sociedad política para trascender e incidir en

cambios profundos (...) lo que puede deberse a que estas organizaciones “nacen” de lo privado y fácilmente se repliegan en lo privado.

Para estas mujeres salir a la esfera pública, significa entrar en el espacio masculino, encontrando por lo tanto conflicto de intereses entre géneros, trastocando privilegios opuestos unos de otros, posibilitando alianzas al estar las mujeres legitimadas por su organización, campos de incertidumbre que se resuelven con acuerdos y una negociación permanente, siempre inestable, pero que mantiene la paz.

Para ello debemos tener en cuenta los marcos clásicos e históricos para interpretar los fenómenos sociales y políticos. Un análisis social de los diversos actores en escena nos permite determinar que muchos actores estuvieron presentes en escena pero fueron invisibles y si aparecían no merecían una mayor interpretación que un simple papel secundario. CARMEN LORA (1986) nos habla de “nuevos sujetos” que nunca fueron nuevos sino que permanecieron invisibles en la sociedad que cambian el escenario y hasta “la trama que se desarrolla en él (...) pues la participación y la práctica van cambiando la propia comprensión del papel que tienen en la sociedad”⁴⁸

Desde una perspectiva de género, puede decirse que los Comedores Populares nacieron con la finalidad de satisfacer necesidades alimentarias, transformando las necesidades básicas en necesidades estratégicas al “descubrirse ellas mismas como sujetos nuevos con una nueva valoración”. En su búsqueda de una negociación horizontal establecieron contacto y apoyo con otros gremios y así llegaron a tener contacto con agrupaciones políticas para sus demandas. Éstas a su vez, vieron el poder de convocatoria y el potencial que los movimientos de mujeres tenían para movilizar sectores organizados, empezando un reconocimiento y valoración de las mujeres como un frente movilizador con presencia en la arena política.

El surgimiento de los Comedores Populares como organización ha hecho posible que pueda verse a la mujer no sólo en la esfera reproductivo familiar. También ha hecho posible visibilizarla en el ámbito productivo comunitario. Se comienza a tener conciencia de lo importante de su labor productiva para mejorar la alimentación y la calidad nutricional, para infundir confianza y para negociar mejores condiciones con los otros actores sociales.

⁴⁸ LORA, Carmen, (1986), *Creciendo en Dignidad*. p. 138.

Estas mujeres son las mismas que participaron siempre y estuvieron presentes, sólo que ahora han recobrado una nueva identidad con características propias en la escena pública, sin dejar sus roles anteriores de reproducción y cuidado. Ninguna tarea reemplaza la otra, se suma a las ya asumidas por asignación de roles y determinación social.

Los estudios de género deben incluir un análisis de los diferentes tipos de relaciones de acuerdo a los distintos escenarios, a la luz de un determinado ordenamiento social, como diferencias de clase o raza, locus, etc. Investigaciones realizadas han llegado a un punto de consenso “que tanto las categorías o convenciones sobre masculinidad y feminidad como relaciones de género, cambian a través del tiempo y por tanto tienen historia”⁴⁹

Parte de esta perspectiva es la de reconocer los “sujetos escondidos” por la historia convencional, las que han estado vinculadas al espacio público y las relaciones de poder, que han sido abordadas por la ciencia política bajo diversas corrientes teóricas. La primera de ellas, la subordinación al espacio privado frente al público y por tanto, la exclusión de cargos públicos. DE BARBIERI (1996, Pág. 203) define el “ámbito privado como el locus de la subordinación, negador de las potencialidades de las mujeres que buscan alguna expresión de trascendencia individual y colectiva”. BAUDASSÉ (2008, pág. 163): “mucho más que altos niveles de desigualdad, lo que existe es una resistencia o rechazo al principio de igualdad, lo que no permite desarrollar niveles de confianza importantes (...) la desconfianza interpersonal se exterioriza en la desconfianza en instituciones”

GILLIGAN (1982) por su parte sostiene que el desarrollo moral de las niñas y mujeres no debe ser evaluado desde el punto de vista masculino, sino del discurso moral de las mujeres para mostrar su pertinencia, desarrollando una voz diferente, pero propia y afín a las mujeres. Esta corriente es muy interesante para nuestro estudio porque nos permite comprender las relaciones de género: cómo se constituyen, cómo se piensan para adquirir su propia identidad en contraste con la masculina.

⁴⁹ BLONDET Y OLIART. *Las mujeres y el género*, 19, p. 6.

SCOTT (1996, Pág.22)⁵⁰ menciona cuatro elementos sobre los cuales se basan las percepciones compartidas sobre la cual se construye la identidad de género: “los símbolos culturales comunes, conceptos normativos en base a símbolos, las instituciones sociales y organizaciones, y, las identidades subjetivas que nos permiten acercarnos al universo simbólico de los sujetos estudiados”.

2.4. Dirigentes, desarrollo y capital social

Capital Social es un término que recién empieza a pronunciarse a principios del siglo pasado y es a mediados del mismo que el término cobra relevancia para los economistas, sociólogos y politólogos. Partiendo del concepto elaborado por PUTNAM (1993, Pág.175): “Capital social se refiere a aquellos rasgos distintivos de la organización social, tales como confianza, normas y redes que pueden mejorar la eficiencia de una sociedad facilitando la acción coordinada”⁵¹

Por lo tanto el capital social intenta promover la generación de hábitos de cooperación y reciprocidad mediante el movimiento de intereses de los diversos actores para alcanzar un beneficio colectivo. FUKUYAMA (1999): “Sin capital social no puede haber sociedad civil y sin sociedad civil no puede haber una democracia exitosa”⁵² Posteriormente, COLEMAN (1990, pág310) se encarga de rescatar un concepto más preciso para las ciencias sociales: “Capital social es el flujo de información potencial que forma parte de las relaciones sociales. Estos flujos de información son capital social porque constituyen la base para la acción y toma de decisiones” por tanto la información que es utilizada para otros fines, podría ser un recurso valioso por la intención del contenido que brindan.

El aporte del capital social resulta muy útil para nuestra investigación porque nos permite analizar las relaciones entre individuos, partiendo desde la acción racional individual y cómo estas se combinan dentro de la estructura social. Nos centraremos

⁵⁰ SCOTT, Joan. *El Género: una categoría útil para el análisis histórico*, 1996. En: *El Género construcción cultural de la diferencia sexual*. Lamas, Martha, Comp. México, D.F. programa Universitario de Estudios de Género, Universidad Nacional Autónoma de México.

⁵¹ “Social Capital here refers to features of social organization, such as trust, norms and networks that can improve the efficiency of society by facilitating coordinated actions”

⁵² FUKUYAMA. En *Capital Social y Democracia, explorando normas, valores y redes sociales en el Perú*, 1999.

en “los recursos disponibles” que un individuo obtiene y posee en una estructura o red social, como accede a dichos recursos y los beneficios que le significan.

“El capital social es el conjunto de recursos actuales o potenciales ligados a la posesión de una red durable de relaciones (...) a la pertenencia a un grupo como conjunto de agentes que no solo están dotados de propiedades comunes sino que también están unidos por vínculos permanentes y útiles. (...) El volumen de capital social que posee un agente depende de la extensión de la red de vínculos o relaciones que éste puede movilizar y del capital económico, cultural o simbólico que posee cada uno de los cuales está vinculado”.⁵³

Una red de relaciones, no es algo que se consigue al azar o por casualidad sino es fruto de un esfuerzo de establecer redes o sistemas de relaciones necesarios para producir vínculos utilizables en corto, mediano o largo plazo. Los mismos que pueden ser de carácter simbólico o económico. SOLOW (1999) amplía este concepto que nos permite explicar el capital social que se reproduce en comedores populares cuando menciona “cosas como la confianza, la voluntad y la capacidad de cooperar y coordinar, la costumbre de contribuir al esfuerzo común (...) que tienen un efecto favorable en términos de productividad agregada”⁵⁴

Los beneficios que nacen de la pertenencia a un grupo son cimiento de la solidaridad que los vuelve posibles, estas no son intencionalmente establecidas sino que son producto del mantenimiento de una red capaz de producir vínculos serios, durables y fuertes necesarios para producir beneficios, en base a estrategias de relaciones sociales de utilidad como el reconocimiento mutuo y trabajo común.

Asimismo, siguiendo al autor, la base de la estructura, serían los aspectos económico y el social, que partiendo de lo simbólico, como el reconocimiento hasta lo social, donde las relaciones sociales se pueden movilizar, creando capital social sobre el cual apostar. Existe otro capital social: el capital político que estructura las sociedades y faculta a sus poseedores una forma de participación en los bienes y servicios públicos. Sintetizando, podemos determinar que el espacio social contiene un prisma de dimensiones, donde cada posición está determinada por una serie de

⁵³ BOURDIEU, Pierre (2011). Las Estrategias de la Reproducción Social, Pág. 7

⁵⁴ SOLOW (1999). Pág. 7

influencias sobre cada tipo de capital donde sólo puede medirse por la distancia que lo separa de otras posiciones. MORENO (2006) habla de la “posición social como las notas musicales que no pueden tomar un valor preciso mientras no estén en un pentagrama determinado, donde cada nota musical está definida por la distancia y lugar que ocupa”⁵⁵.

El espacio social no es uno y determinado, más bien, es un espacio sobre el cual los agentes se organizan o se agrupan bajo diferentes variables: edad, género, etnia, lugar de residencia, nivel socioeconómico, actividades comunes o religión; y definen su agencia en base a su posición que ocupa dentro de la distribución de poderes o capitales: económico, cultural o social; y considerar las percepciones, representaciones y puntos de vista de los agentes y lo que buscan dando significado a los que luchan en él para transformarlo. Este tipo de relaciones están ligadas también al aspecto “simbólico” que mantienen sus miembros entre sí. Espacio social de condición y posesión lleno de significados que establece las diferencias de clase, el conflicto de diferencia que se establece entre dos fuerzas: fuerte y débiles, ricos y pobres.

GIDDENS (1996) reconoce que los individuos siguen siendo los únicos objetos móviles en las relaciones sociales y en las actividades de toda índole. Lo que implica que la susceptibilidad de los agentes interviene forzosamente en su conducta social con capacidad transformadora. Característica del ejercicio de agencia social, es que los agentes sociales controlan sus intervenciones pudiendo actuar de forma diferente a la dada ya que todos los actores gozan de un amplio margen de libertad de conducta y no al determinismo establecido a priori.

Utiliza el término estructuración para referirse a la reproducción de las relaciones sociales a través del tiempo y espacio e incluye una nueva noción que es “el recurso” como las facilidades o las bases de poder a las cuales el agente tiene acceso y manipula para influir en el curso de sus interacciones con otros, dividiéndolo en dos categorías: los recursos de autoridad que imponen un mandato sobre las personas (oportunidades, organización y relaciones entre seres humanos); y Recursos de Asignación, son capacidades que imponen un mandato sobre objetos materiales

⁵⁵ MORENO DURAN, Álvaro (2006). Pierre Bourdieu: Introducción Elemental. Pág 14.

(materias primas, medios de producción, bienes producidos)⁵⁶. En términos colectivos, estas reglas conductuales son reproducidas y aceptadas en actividades cotidianas que realiza la comunidad a lo largo del tiempo como conciencia de grupo.

En la Teoría de la Estructuración, los agentes tienen y participan de diferentes recursos: habilidades sociales, conocimientos y prácticas discursivas perceptuales y conversaciones, bajo condiciones sociales y espaciales determinadas llevando a transformaciones en sus formas conductuales⁵⁷

La participación del agente toma especial importancia cuando se produce bajo ciertas formas normativas y semánticas (el conocimiento mutuo), dentro del espacio social que mantienen para reproducir prácticas que ellos mismo reconocen como apropiadas dentro de su convivencia diaria. Por lo tanto los agentes reproducen la organización de sistemas, pero éstos no reproducen la organización ni las prácticas de los agentes desarrollan.

Para GIDDENS (1996) “el actor es totalmente autónomo en su participación. Sin embargo, el grado de libertad depende de las prácticas en la reproducción de la vida social, de las destrezas y habilidad que un agente sea capaz de realizar”⁵⁸. Lo que resulta imposible, ya que no puede obtener el dominio sobre todos los actores sociales. Por lo tanto, un actor ejerce su poder de “agencia” en tanto posee libertad de ejercicio por sí alterando y transformando eventos sociales que contribuyen a su producción.

El concepto de Capital Social, pone en el tapete un conjunto de temas invisibles que las políticas públicas y diversas teorías no han considerado como la dimensión humana de la persona que subyace sobre cualquier otra dimensión. ARRAIGADA (2005) combina el concepto de capital social con la noción de estrategia de vida que tiene sus raíces en la pobreza y la exclusión en América Latina como formas de sobrevivencia desarrolladas en tiempos de crisis como las capacidades de los sectores pobres y vulnerables para sobrevivir utilizando las redes sociales en dichas estrategias de supervivencia poniendo atención en lo que los pobres tienen y su

⁵⁶ MORENO (2006) *Ibidem*

⁵⁷ COHEN, Ira (1996). *Teoría de la Estructuración: Anthony Giddens y la Constitución de la Vida Social*, Pág. 31

⁵⁸ COHEN, Ira . *Idem* Pág. 29.

capacidad de acción o de agencia por el simple hecho de estar organizado y conectado.

Esta estrategia busca satisfacer ciertos objetivos por medio de su uso y combinación transformándolos positivos como aumento del ingreso, mejora de la calidad de vida y empoderamiento social y político, conocimiento, destrezas y participación en diversas organizaciones, las mismas que les facilitan el acceso a otros recursos⁵⁹.

Para la CEPAL, capital social es el contenido de ciertas relaciones e instituciones sociales, caracterizadas por conductas de reciprocidad y cooperación; y retroalimentadas con actitudes de confianza. La reciprocidad involucra transacciones que son relacionales y no mercantiles, es decir consta de intercambios cuyo propósito es construir y fortalecer una relación social sobre la base de favores, en contraste con un intercambio típicamente de valor de mercado. La Cooperación a su vez es la acción complementaria orientada al logro de objetivos compartidos de un emprendimiento común. La confianza se define aquí como la disposición a entregar a otras personas el control de bienes propios. El capital social tiene múltiples dimensiones, formas y propietarios. La interacción entre lo individual y lo colectivo o institucional puede producir sinergias o bien conflictos.

BAUDASSÉ (2008) explica que el capital social es también utilizado como característica de un grupo donde la capacidad que los individuos poseen para buscar objetivos y trabajar en común, bajo los siguientes elementos: La calidad del tejido social e intensidad de la participación de sus integrantes en los asuntos de interés para todos. La confianza que se tienen los unos a los otros y en la confianza en la institución que representan, honestidad y participación de los integrantes del grupo, capacidad de sus miembros a renunciar a su interés personal, a favor del interés grupal sin perder de vista que el interés colectivo no se opone al individual.

Una de las tipologías desarrolladas por el autor se encuentra el Capital Social que actúa como “cimiento” al seno de un grupo (“bonding social capital”)⁶⁰ como capitales de solidaridad activa y de ayuda, reforzando la ayuda entre sus miembros que aquellos que pertenecen a un grupo diferente; y el capital social “pasarela” entre

⁵⁹ ARRIAGADA, Irma (2005). Aprender de la Experiencia. El Capital Social en la Superación de la Pobreza. Pág. 9

⁶⁰ BAUDASSÉ, Thierry (2008). El Capital Social: Teoría y sus Implicancias en A.L. Pág. 19

grupos (“bridging social capital”)⁶¹, que refuerza la tolerancia y solidaridad entre grupos y personas de distinta identidad, son lazos menos intensos que los de “cimiento” pero persisten en el tiempo: juntas vecinales, comunidades campesinas y formas federativas de organización.

COLEMAN (1988) en cambio, pone evidencia otro aspecto interesante de capital social tomándolo como “bien público” en donde varias personas pueden beneficiarse al mismo tiempo de dicho bien, aquí la inversión de un individuo tendrá efectos no sólo para él mismo sino también para el resto de los individuos que lo consuman (...) por lo que el capital social no es otra cosa que una multiplicidad de cosas que se articulan en torno a la capacidad de los individuos a trabajar juntos para beneficiarse del trabajo común.

Para nuestro caso de investigación, la participación de todas las mujeres en los Comedores Populares, siendo agentes representativos y de adhesión, confianza y valores, contribuyen a reforzar lazos solidarios, que refuerzan el capital social tanto dentro como fuera de la red. Las normas y valores que comparten promueven la tolerancia, confianza y cooperación a pesar de estar insertas dentro de un entorno frágil y de desconfianza, rodeadas del olvido de las instituciones civiles, de pobreza y delincuencia.

El Capital Social fue la base para la conformación y permanencia de los Comedores Populares a través del tiempo, negociando y participando de los gobiernos de turno por décadas. Fue un Capital Social “cimiento” y “puente”, en base al ancestral trabajo comunitario heredado histórico y culturalmente. Fueron familias que migraron hacia la capital y establecieron en zonas periféricas, en Comas, sólo contaban con ellas mismas y su trabajo comunitario y solidario que aprendieron de sus padres.

SARA-LAFOSSE (1984, Pág. 4) habla de “la acción grupal que encuentra antecedentes en la olla común urbana y en la cocina comunal rural que es la forma de atender la alimentación de los participantes en una obra comunal para beneficio del pueblo”; ello sumado a no tener educación, ni medios, ni recursos sólo cocinar, propiciaron que estas mujeres se juntasen para apoyarse. DM: “Sólo juntándonos podíamos hacer una olla común para alimentarnos...todas colaborábamos,

⁶¹ BAUDASSÉ, Thierry. *Ibidem*

apoyábamos y traíamos algo”⁶². “El trabajo colectivo, el esfuerzo común, se empleaban con fines sociales”⁶³ haciendo sólo lo que ellas sabían hacer como fuerza de trabajo e intercambio, bajo formas solidarias de confianza, reciprocidad y cooperación, conformando redes de familia, amistad, vecindad y comunidad trabajaron, “expresan un alto contenido de capital social”⁶⁴

Para sus líderes, que encontraron en esta estrategia de redes que pueden superponerse y estructurarse en diversas formas de poder utilizaron un capital social “escalera” sobre diversas instituciones formales e informales para destacar, influir y por tanto aumentar su autoconocimiento y estima personal; por tanto, manejar su agencia como inversión con capacidad de intercambio, negociación y por tanto, movilidad social posibilitando cambios y mejora en situaciones que son desventajosas e inalcanzables.

Bourdieu, habla de recursos potenciales, los cuales no es necesario que hayan sido empleados por la persona sólo basta que estos puedan ser potencialmente utilizables en algún momento, ya que estando dentro de la red pueden ser utilizarlos en cualquier momento. Estas redes en las que se encuentra inscrito el capital social son el resultado de interminables esfuerzos y estrategias conscientes e inconscientes de negociación que los individuos efectúan para asegurarse beneficios materiales y simbólicos que existen dentro de una estructura social.

Dentro de este contexto sobre el cual se desarrolla, los ritos e intercambios simbólicos son imprescindibles para reproducir y fortalecer vínculos que permiten el acceso al capital social. De tal forma que las redes no resultan siendo naturales sino que son producto de estrategias de inversión que los individuos utilizan para garantizarse el acceso a beneficios económicos, políticos y sociales.

La contemporaneidad del término viene acompañado de un nuevo concepto “las redes”, aunque no significan lo mismo. Bourdieu nos habla de “capital social está compuesto por los recursos disponibles dentro de una red pero no son independientes de ésta” por lo tanto el análisis de capital social va encaminado a revelarnos ¿qué tipos de recursos se intercambian en la red? ¿Cuáles son sus

⁶² Entrevista a DM, realizada en Comas, Octubre del 2011, materia de esta investigación.

⁶³ MARIATEGUI, José Carlos (1992). 7 ensayos de interpretación de la realidad social peruana, pág. 13

⁶⁴ BAUDASSE, Thierry (2008). Capital Social: Teoría y sus implicancias en América Latina, pág. 74

características en términos de extensión? ¿Qué mecanismos de delegación de poder e identificar las prácticas empleadas por los individuos para mantener dichas relaciones?

El empoderamiento es entendido como “el proceso por el que individuos, grupos o comunidades tratan de obtener control sobre sus precarias condiciones de vida para poder avanzar hacia objetivos autodefinidos”⁶⁵ lo que podemos interpretar como la capacidad de tomar control de sus vidas y autodefinirlas para ejercer su autonomía.

Mediante el desarrollo de capacidades, se logra que al interactuar con su propia comunidad o grupos afines puedan transformarla mediante el establecimiento de redes sociales, llevando a un empoderamiento comunitario capaz de utilizar la sinergia del grupo para establecer vínculos con otros grupos similares y el resto de la sociedad.

Estas características son señaladas por MOROTE (2011) “elementos que se ven reflejados en el estudio de la subjetividad y empoderamiento de las mujeres líderes sociales, buscando no sólo lo particular de la experiencia de las mujeres andinas, pobres, líderes, sino de aproximarse a la comprensión de sí mismas y de sus capacidades para transformar junto a otras, sus vidas personales, familiares y sociales”⁶⁶

Resultado de la subjetividad femenina y la transmisión de factores sociales sobre las relaciones de familia, la comprensión del “sí mismas y de los otros” se construye bajo narrativas de vida diferentes, que no son adoptadas ni copiadas de otras, más bien surgen son fruto de la experiencia de vida, la condición poscolonial y las condiciones culturales en las que viven.

VIRGINIA VARGAS (2008), lo explica de esta manera:

“Estas iniciativas no solo abren la posibilidad de responder a las necesidades sentidas y organizarse alrededor de ellas, socializando sus experiencias, percepciones y emociones, también pueden subvertir la vida cotidiana permitiendo que se dé un proceso de individuación (...) las vertientes son espacios concretos, geográficos y simbólicos en los que la

⁶⁵ VAN REGENMORTEL, 2002 en ROXANNA MOROTE. *Vidas que se hacen Historia*, 2011. p. 18.

⁶⁶ MOROTE, (2011) *Vidas que se hacen historia. Subjetividad y empoderamiento, dos generaciones de mujeres líderes sociales*. p. 19.

*individuación puede ser expresada colectivamente, abriendo la posibilidad de diferenciación a medida que van generando una conciencia sobre su género*⁶⁷

La pertenencia a organizaciones sociales es la principal fuente de negociación para estas mujeres por ser un espacio de continuo aprendizaje tanto ocupacional como social y político. Asimismo, es una oportunidad para pasar a integrar un complejo sistema de redes que le proveerán no sólo de alimento y capacitación sino la posibilidad de movilidad social y política, ascendiendo dentro de la cadena de aspiraciones personales. Ellas son conscientes que la participación en organizaciones sociales es una forma segura de empoderamiento y estrategia de negociación segura porque ahí se aprende de experiencias comunicadas en forma oral generada por relaciones horizontales entabladas con sus pares en un continuo aprendizaje como camino seguro para entrar en el corredor hacia el liderazgo.

Evidencias señalan que son particularmente las dirigentes las que desarrollan redes y vínculos sostenibles en el tiempo que a la larga pueden beneficiar favorablemente al individuo y su familia, que aquellos que por decisión propia permanecen en un nivel más bajo de la pirámide dada las limitaciones que se ven obligados a solucionar, circunscribiéndose en una red cercana y débil como la solidaridad entre vecinos cercanos o miembros del comedor.

Por el contrario, las dirigentes de los comedores populares son líderes que no sólo están en contacto con los miembros y pobladores de su sector sino que a su vez, establecen vínculos con otras dirigentes de otros distritos o asentamientos, también lo hacen con funcionarios y representantes de organizaciones políticas, gubernamentales y la Iglesia. A través de dichos contactos circulan todo tipo de recursos económicos, específicos y afectivos.

En muchos casos, los dirigentes son percibidos como personas con una labor sacrificada en función de un ideal que beneficie a todos, invirtiendo en esfuerzos y sacrificios económicos y temporales por el bien común. Bajo esta percepción, como se entendería la persistencia y apego a su función, sino fuese por el hecho de que el dirigente acede a una serie de información que son recursos indispensables para la función que desempeña y les motiva a continuar en el cargo, brindándoles un

⁶⁷ VARGAS, (2008) *Feminismos en América Latina*. p. 37.

potencial retorno económico en tanto los ayuda a una carrera con pretensiones políticas.

Finalmente, podemos señalar que las dirigentes se encuentran en mejor situación para establecer redes tanto al interior de su comunidad como con personas o instituciones externas, demostrando tener mayor capacidad de agencia de de las organizaciones a las que pertenecen, lo que las convierte en una especie de bisagra o puente de contacto con el mundo fuera de su comunidad. Estos vínculos sobreviven a la organización trascendiendo aún después que la organización se haya desintegrado, ejerciendo beneficios a los que continúen siendo activos en sus redes.

La Teología Latinoamericana de la Liberación desarrollada en los años sesenta ha influenciado desde sus inicios los movimientos sociales. Esta experiencia de fe, renovada y progresista surge como una crítica a las estructuras sociales que han mantenido en exclusión y pobreza a la mayoría de personas (Gutiérrez, 1971). Esta visión de fe, con manifestaciones específicas en nuestro continente, que vinculan la transformación social y política ha permanecido durante décadas. Por lo que no es extraño encontrar lideresas sociales que ejercen su fe combinada con su trabajo popular, vinculación que sirve como eje de negociación para la reafirmación de lo que están haciendo, obtener la confianza y el apoyo del párroco, del obispo de la Diócesis y reflejar cierta convicción de fe plasmado en el trabajo solidario que realizan para autenticar su liderazgo, a la vez, el reconocimiento de una de las Instituciones más representativas de nuestra sociedad.

Es importante señalar que el funcionamiento inicial de los comedores estuvo apoyado por agentes pastorales que “orientaron la capacitación inicial y potenciaron los valores de solidaridad, responsabilidad en la consolidación de las primeras experiencias”⁶⁸

⁶⁸ LORA, Carmen (1996), *Creciendo en Dignidad*, 1996, p. 176.

ORGANIZACIÓN DE LOS COMEDORES POPULARES

3.1. Historia de los Comedores Populares

Los Comedores Populares surgen como organización popular en 1978, cuando se organizan los primeros comedores en los Distritos de Comas y El Agustino. A lo largo del período 79-86 se fue conformando un modelo de organización femenina diversa de la que entonces existía en los sectores populares, se trataba de mujeres que agrupadas en un número de 20 ó 40, se constituían en una asociación cuya finalidad era enfrentar el problema alimentario que padecían. Para 1984, la experiencia ya se encontraba asentada en Lima y comenzaba a surgir en otras ciudades como Chimbote, Arequipa, Puno, Sullana, entre otras.⁶⁹

Los primeros comedores populares surgieron a finales de 1970, pero se hicieron más conocidos en la década de 1980. Estos reflejaban un nuevo tipo de experiencia de mujeres que se juntaban para llevar a cabo actividades relacionadas con la supervivencia de sus comunidades, sobre la base de la misma idea de trabajo colectivo, libre y organizado en torno a la preparación compartida de comidas, que fue central en los clubes de madres y en las ollas comunes⁷⁰

A partir de 1986 los comedores populares recobraron fuerza y tomaron conciencia del carácter político y la fuerza movilizadora a la que podía apelar para conseguir se respeten sus demandas. Ese mismo año, las dirigencias movilizaron a cientos de miles de mujeres, en diversas ocasiones, en torno a propuestas y manifestaciones que trataban de impulsar las demandas del movimiento. CUENTAS (1995): La idea era que “unidas somos fuertes” y empezaron a ver que a través de una organización respetada y centralizada podían hacer que el Estado escuchara e hiciera valer sus demandas y propuestas para obtener beneficios concretos.

Este descubrimiento, permitió a los Comedores Populares, el aspirar a ascender dentro de la escala de movimientos. De un movimiento puramente “de base” podían

⁶⁹ Idem. p. 15.

⁷⁰ ROUSSEAU, Stephanie (2012) *Mujeres y ciudadanía*, pág.143

aspirar ahora a convertirse en un movimiento social, siguiendo la propuesta por Alain Touraine (Alain Touraine, citado en TOCÓN 1997: 189): es decir podían pasar de ser un movimiento que atendía los intereses de sus miembros sin hacer demandas al sistema político como tal, para convertirse en un movimiento más amplio con sus implicancias políticas que potencialmente pudiera influenciar el equilibrio del poder político.

Protagonismo que se vio reforzado en 1988, cuando en medio de la crisis económica y las medidas del primer ajuste antiinflacionario implementado por el gobierno de Alán García, los comedores llevaron una propuesta para defender las necesidades nutricionales de los sectores más pobres de Lima, mediante una propuesta de subsidios directos basados en el derecho a la alimentación y nutrición. Para reivindicar esta “protesta con propuesta...sin respuesta”⁷¹ se organizó una manifestación que movilizó a miles de mujeres desde sus bases, logrando el apoyo de personajes políticos y sociales. Esta estrategia política le dio un nuevo status como un actor importante y clave en la sociedad.

Dentro del movimiento de comedores populares, existe un periodo trascendental marcado por la alta fragmentación y violencia de la organización en octubre de 1991, al ser blanco del terrorismo con el asesinato de una dirigente del vaso de Leche. El impacto en la organización fue inmediato, las que reaccionaron organizando una “Marcha contra el Terror” que tuvo éxito al conseguir que miles de mujeres salieran a las calles, por la fuerza de estas organizaciones.⁷²

La violencia desatada contra las dirigentes de parte de Sendero Luminoso fue decisiva para que muchas organizaciones dejaran de funcionar ya que era muy peligroso exponerse al ir a las reuniones, organizar eventos, o realizar declaraciones en los medios. Muchas dirigentes se retrajeron a su vida doméstica. Quedaron algunas dirigencias muy pequeñas que funcionaban a nivel de distrito y con el temor a exponerse, ya que la infiltración de Sendero en los Comedores Populares era notoria.

El movimiento de Comedores Populares siempre estuvo compuesto por dos grandes tipos de organizaciones. Por un lado los “Autónomos” o “Autogestionarios”, que

⁷¹ La República, 24 de septiembre de 1989, reproducido en Lora 1996: 234.

⁷² ROUSSEAU, STEPHANIE. Mujeres y Ciudadanía, Pág. 157

finalmente llegaron a afiliarse como Federación con distintos niveles de representación delegativa y se asociaron con el trabajo de desarrollo de los sectores progresistas de la Iglesia Católica y de las ONG.; y, por otro lado, hubo otros comedores que asumieron diferentes nombres, tales como Clubes de Madre o Comedores del Pueblo los que se vincularon con el gobierno o el partido político de turno.

De hecho existe una escisión interna, resultando dos Asociaciones: Clubes de Madres y Tercera Coordinadora Nacional, este último creado durante el gobierno del Presidente Toledo⁷³ que funcionan hasta el día de hoy, paralelamente junto con los Autogestionarios y Subsidiados. La Tercera Coordinadora Nacional también recibe subsidio alimenticio en dinero, por cada de una de las socias registradas en su padrón. A.C: “Las presidentas recibimos el dinero en cheque mensual, presentando el padrón de socias inscritas, los autogestionarios no reciben dinero, nosotras luchamos por ese dinero, porque los alimentos no tenían balance alimenticio, como pescado y carne.”⁷⁴

Los Clubes de Madres, se diferencian de las otras organizaciones en el ejercicio de su dirigencia, además de recibir dinero como complemento a las raciones de alimentos. Las dirigentes pueden ser reelegidas por varios años, enquistándose y administrando varios comedores de su zona. Al hacerse del cargo por varios años de la dirigencia, conviven con diversos gobiernos de turno por lo que son muy politizadas, y les es fácil acceder a diferentes tipos de negociación con el Estado: congresistas, ministerios, comité de damas del congreso y la presidencia, organizaciones de base que desarrollan actividades en las zona y con los gobiernos locales como regidores, gerentes de desarrollo municipal y hasta el mismo alcalde, que durante períodos de elecciones se acerca a ellas por el dominio e influencia sobre sus bases. Evitan instituciones que ejerzan control sobre sus decisiones, afecten o condicionen sus espacios de negociación como son la Iglesia, ONGs, veedurías, etc.

La Federación de Comedores Autogestionarios, en cambio, tiene períodos dirigenciales de tres años y no pueden reelegirse por dos periodos consecutivos, renovando sus cuadros constantemente. Esto hace que no sean muy politizadas, sin embargo cuando desean apoyar a un candidato generalmente lo hacen en bloque. Es

⁷³ Entrevista a Dina Presidenta de los CCPP de Comas de la Tercera Coordinadora Nacional y a NN Presidenta de los Clubes de Madre de los CCPP de Comas.

⁷⁴ Entrevista a AC, en Comas, Octubre del 2011 materia de esta investigación.

el caso del apoyo que se hiciera a la Alcaldesa Susana Villarán⁷⁵ El sentido de cuerpo y pertenencia de estos comedores es muy marcada y cierran filas con la decisión tomada por la dirigencia. Mantienen relación estrecha con ONG,s y Organismos de Cooperación Internacional que les ofrecen apoyo financiero, capacitación y asesoría. Asimismo, les dan la oportunidad de apoyarlas en viajes internacionales a países latinoamericanos donde comparten experiencias parecidas con mujeres y organizaciones de base. La Iglesia, es otra de las instituciones benefactoras con las que cuentan, contando con espacios en las parroquias o en albergues para que puedan cocinar en distritos extremadamente pobres en los que no están todavía organizadas.

Con las donaciones recibidas han comprado varios locales en diversos distritos. En tal sentido los Comedores Populares Autogestionarios funcionan en locales propios de la CONAMOVIDE (Confederación de Mujeres Organizadas por la Vida y el Desarrollo) lo que facilita el traspaso de una dirigencia a otra cada tres años. Reciben capacitación y asesoría de Flora Tristán, Alternativa del Cono Norte, CEA del Agustino, PEVAL, Etc.

Los Comedores Autogestionarios son los únicos que se encuentran debidamente reglamentados en los Registros Públicos como Federación. Conforman comisiones y subcomisiones que incluyen supervisión y desarrollo. Las constantes capacitaciones recibidas, han logrado mujeres con muy buen nivel educativo en sus dirigencias metropolitanas y nacionales, muchas de ellas con estudios técnico universitarios, razón por la cual son llamadas a integrar diversos Comités de Gestión con el PRONAA, generando recelo y hostilidad por resto de las organizaciones.

Los Comedores Populares Subsidiados, Autogestionarios y la Coordinadora Nacional, conviven “simbióticamente”, dentro de las diferentes zonas marginales de Lima Metropolitana y regiones del país, a lo largo de más de cuatro décadas, manteniendo independencia unos de otros, han tenido algunas “rencillas” por intereses políticos en el pasado por tratar de captar la atención y privilegios de los gobiernos de turno y/o candidatos. Actualmente, funcionan bajo formas de respeto mutuo y solidaridad. Sin embargo, han existido oportunidades en las que han unido fuerzas para demandas conjuntas como es el caso del pedido de un Comité de supervisión y fiscalización para

⁷⁵ Entrevista a la Presidenta de la FEMOPAL realizada para esta investigación, noviembre del 2011.

el programa de municipalización de los Comedores a las alcaldías distritales, donde organizaron movilizaciones por las calles para sus demandas.

Con el tiempo, las grandes movilizaciones han ido disminuyendo por manejo político de los gobiernos de turno, los que evitan que los problemas trasciendan y opaquen su aceptación, dando paso a negociaciones conciliatorias o de mesas de concertación, donde los medios de comunicación tienen acceso restringido⁷⁶.

3.2. Situación actual de los Comedores Populares

CAROLINA TRIVELLI (2004) menciona, el número de cien mil mujeres, son socias de algún comedor popular (56 mil de comedores autogestionarios y 45 mil de comedores subsidiados). Cada comedor tiene un promedio de 22 socias activas (y 30 registras en promedio). Los comedores más grandes, tienen como máximo entre 80 y 90 socias, pero son muy pocos los que alcanzan esta escala (sólo el 2% de los comedores tiene más de 40 socias activas).

El 89% de las socias se reconoce como vecinas del mismo barrio, y a diferencia de otras organizaciones de base, los comedores no se han convertido en grupos dominados por ciertas familias o grupos. Menos del 0.5% considera que la socias son miembros de un mismo grupo familiar. Si bien en la mayor parte de los comedores (más del 80%) un grupo de socias fundadoras continúa en actividad, sólo en el 21% de los comedores, el número de socias activas es mayor o igual al número de fundadoras⁷⁷.

Esto quiere decir que sólo un quinto de los comedores ha ido ganando nuevas socias a lo largo del tiempo; la mayoría más bien las ha ido perdiendo. Esto puede deberse a problemas entre las socias, pero también a la posible existencia de mecanismos de “graduación” que hacen que algunas socias mejoren su situación y ya no requieran del apoyo del comedor para cubrir las necesidades de alimentación de su familia o que la propia socia deje de necesitar del comedor como espacio de interacción social⁷⁸.

⁷⁶ Entrevista a la Presidenta de CONAMOVIDE, a propósito de esta investigación, Octubre del 2011.

⁷⁷ BLONDET Y TRIVELLI (2004). *Cucharas en alto*, p. 20

⁷⁸ *Ibíd.*

3.3. La mujer dentro de los Comedores Populares

Son un importante canal de aprendizaje ciudadano y de integración social para superar el aislamiento familiar compartiendo con otras mujeres sus problemas, capacitarse en distintos oficios y liberar tiempo para destinarlo a otras actividades. Ser capital social, les concede beneficios muy prácticos. Aprenden a cocinar en serie, a sacar cuentas, a hablar en público, a identificar objetivos, a reconocer intereses. Aprender a relacionarse con autoridades, participar en asambleas, llevar libros de actas, eligen y fiscalizan a sus dirigentes; así que los Comedores Populares resultan siendo verdaderas escuelas de aprendizaje ciudadano.⁷⁹

La necesidad de mayor apoyo llevó a las primeras dirigentes a relacionarse con Caritas (Caridad en español)⁸⁰ que disponían de cuotas de víveres gracias a convenios con el gobierno norteamericano. Un primer paso como estrategia de negociación para mantener su autonomía sobre las donaciones, constituyó el reformular la forma y criterios para la recepción y reparto de los alimentos respetando los acuerdos aprobados por la asamblea de socias. Éstos servirían “para levantar la calidad nutricional de la dieta preparada en el comedor y parte de esos víveres podían ser destinados a la preparación de alimentos para generar fondos para atender casos sociales”⁸¹

No todos los comedores que funcionaban en el país y que brindaban un servicio de alimentación a la comunidad eran Autogestionarios. Los gobiernos de turno dieron apoyo a algunos clubes de madres para que hicieran sus comedores o se fomentó la creación de cocinas familiares como parte de algunos programas, desde infraestructura hasta donación de víveres. Estos programas no abastecieron a los comedores autogestionarios a pesar de que existían desde 1978 y reclamaban ser atendidos por estas políticas⁸².

Es su carácter luchador y reivindicativo lo que caracterizó a los comedores autogestionarios y a sus dirigentes, siendo ello, lo que quizás, por su mismo origen de

⁷⁹ BLONDET, Cecilia (2004). *Idem*, p. 15.

⁸⁰ Caritas del Perú es un organismo de la Iglesia Católica fundado en el año 1955 por la Conferencia Episcopal Peruana con la finalidad de promover e incentivar programas en favor de las poblaciones más pobres y facilitar su desarrollo humano integral.

⁸¹ LORA, Carmen, 1996, p. 178.

⁸² CÓRDOVA CAYO, Patricia. *Liderazgo Femenino en Lima. Estrategias de supervivencia*, p. 47.

autogestión, los mantuvo activos e independientes de tutelas a lo largo de los años.⁸³

Consideramos que su gestión autónoma, surge precisamente, por no haber sido atendidas por los gobiernos, ni tomadas en cuenta como beneficiarias de los donativos y las políticas, se articularon y se unieron para exigir que sus organizaciones sean reconocidas.

Los años de práctica autogestionaria y de constantes lucha por ser reconocidas por los sucesivos gobiernos, hicieron que las dirigentes tuvieran una visión crítica de la actuación política estatal, que calificaron de “clientelista” y “paternalista”⁸⁴

Las mujeres dirigentes que efectúan trabajo organizativo para la alimentación, deslindan claramente con el trabajo político partidario. Su relación con los donantes, como el Estado o con los Partidos Políticos, es para ellas una preocupación. Como lo es también los canales de expresión y la recepción de las demandas que utilizan y tienen en su acción comunal, que indefectiblemente se inserta en el ámbito político, sea con el gobierno o con los donantes.⁸⁵

“El poder que adquiere una dirigente está relacionado con la confianza que una madre logra de sus familiares y vecinos; dependerá del buen manejo, de su criterio, de su comportamiento, de la persuasión y el carisma que su actuación cotidiana logre expresar. El liderazgo y su consecuente poder, lo obtendrá a partir de la legitimidad que construya entre sus bases”⁸⁶.

Las dirigentes de los comedores obtienen un reconocimiento social, por tanto un cambio de status. “Se presenta un ascenso social, en las dirigentes que pasan los niveles intermedios: su desarrollo personal se inicia en el campo doméstico y se prolonga casi naturalmente –si existe interés de desarrollo individual-, hacia el aprendizaje político, entrando en el ámbito público comunal, espacio que las dirigentes más experimentadas conocen y dominan”⁸⁷.

Surgen alternativamente, otros mecanismos internos que impulsan la asociación de comedores como son el abandono, el miedo, la vulnerabilidad para enfrentar solas una realidad que le es adversa. Saberse con pertenencia, le asegura protección y

⁸³ CORDOVA CAYO, *Ibíd.*

⁸⁴ CORDOVA CAYO, *Óp. Cit.*, Pág. 51.

⁸⁵ GAMARRA, Donatilda en *Mujer y Liderazgo: entre la familia y la política.* Pág. 91.

⁸⁶ GAMARRA, Donatilda. *Idem.* Pág. 93

⁸⁷ *Idem.* Pág. 94.

seguridad. De esta manera, se convierten en escenarios de organización y trabajo colectivo. Bajo formas de reciprocidad, redes y ayuda mutua, se van gestando nuevos actores sociales en la escena pública, “que comienzan a exigir, fiscalizar y negociar con otras instituciones, legitimando el trabajo doméstico y colectivo y el rol doméstico de la mujer”⁸⁸

Los comedores populares resultan ser espacios donde las mujeres se constituyen en sujetos con derechos y obligaciones, y constituyen redes articuladas que les permiten el acceso a otras redes mayores, en las que de otra manera no tendrían opción de participar.

Esta iniciativa, destaca el deseo de las mujeres de asumir un nuevo rol en la sociedad, “empoderándose”⁸⁹ para participar activamente en su proceso de supervivencia. A su vez, reconociéndose y valorándose como sujeto capaz de transformarse a sí mismo y su entorno. Son también, espacios de relaciones interpersonales, desde una perspectiva de género, en su búsqueda por la equidad e igualdad⁹⁰, encontrando su propia identidad y lugar en la sociedad. A través del apoyo que todas ellas se brindan mutuamente comienzan a tener una visión diferente de ellas mismas y de las capacidades que poseen y desean promover. Este intercambio progresivo las convierte en agentes efectivos de negociación en la lucha por definir su propio espacio dentro de su familia y la sociedad.

Para estas mujeres, asistir a estas organizaciones, es una manera de superar el aislamiento doméstico, de socializar, de formar parte de una red que les vincule con otras redes y les permita desarrollarse. Ser [tener] capital social les concede beneficios: aprenden a cocinar en serie y nuevos aprendizajes como sacar cuentas, contabilizar, administrar y almacenar productos hasta hablar en público, a identificar objetivos y reconocer intereses.⁹¹

⁸⁸ <http://iep.perucultural.org.pe/textos/DDT/dd7009.pdf>

⁸⁹ Barnechea García (2005), define “empoderamiento” como la posibilidad de tomar decisiones sean estas pequeñas o grandes, pero con la posibilidad de intervenir en el funcionamiento y modificación de las organizaciones e instituciones sociales.

⁹⁰ Entendiendo como “igualdad”, que tanto el hombre como la mujer gozan de la misma condición para ejercer plenamente sus derechos y responsabilidades es darle tanto a hombres como mujeres lo que necesitan para desarrollarse como seres humanos. “Equidad de género, es una posición que reconoce la existencia de la discriminación por género, valorando las diferencias en el acceso a los beneficios, recursos y oportunidades entre hombres y mujeres. En “Políticas de Igualdad de oportunidades con Equidad de Género. Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (2008), Pág. 16.

⁹¹ BLONDET, Cecilia y TRIVELLI, Carolina. *Cucharas en alto*, p. 15.

Aprenden a relacionarse con autoridades, participar en asambleas, llevar libros de actas, eligen y fiscalizan a sus dirigentes; es así que los Comedores Populares terminan siendo verdaderas escuelas de aprendizaje ciudadano.⁹² Estos espacios, son un importante canal de aprendizaje ciudadano y de integración social para superar el aislamiento familiar compartiendo con otras mujeres sus problemas, capacitarse en distintos oficios y liberar tiempo para destinarlo a otras actividades. Y son, a la vez, importantes lugares de negociación, para el desarrollo de otras capacidades y satisfacción de necesidades que repercuten en su vida personal y su permanencia en el grupo.

3.4. Perfil de las Presidentas de Comedores Populares

De las actuales presidentas de los comedores, sólo el 20% tiene secundaria completa (de ellas menos de la mitad, siguió alguna educación formal, luego de concluir la secundaria). La mayor parte de las presidentas fueron fundadoras del comedor (67%) y prácticamente todas tienen hijos. Un 29% tiene alguna actividad remunerada (pequeño comercio) y el grueso tiene entre 36 y 56 años. Más del 60% de las presidentas son migrantes⁹³. Datos parecidos y ampliados encontramos en IRMA CHAVEZ (1997, Pág.120): Las mujeres de base son el promedio jóvenes tienen entre 30 y 40 años, con uno o tres hijos (...) las dirigentes en cambio, son mujeres de edad madura de 40 y 49 años; el 47.4% con más de 11 años de dirigencia, con hijos adolescentes y maduros, con relación estable. Este dato nos indica que existen dos modos de percepción y participación en la organización.

ANTECEDENTES FAMILIARES Y DIRIGENCIALES

Nº	DIRIGENTE	PARTICIPACION DE MADRES O FAM. CERCANOS	COMO LLEGO AL COMEDOR	EXPERIENCIA DIRIGENCIAL	MOTIVACION PARA SER PRESIDENTA	LIMITACIONES DIFICULTADES PARA TU CARGO
1	A.C	No	Aislamiento	Capacitación por parte de las ONGs, nos mandan a talleres y cursos	Por la necesidad de conseguir recursos para mi comunidad	Quita tiempo... hay que movilizarse, realizar visitas, ir a las invitaciones (...) <u>hay que cumplir con todos..</u>

⁹² BLONDET, CECILIA. *Ibidem*

⁹³ *Ibidem*.

2	D.M.	No	Necesidad	He recibido talleres del Mindes, del PRONAA, premios para ir al extranjero	Porque los niños se enfermaban y nadie hacía nada (..) Luego conocí a Alfonso Barrantes (Frijolito), el vino a <u>conocernos y me mando a estudiar a Rusia</u>	<u>“El apoyo es durante las elecciones, vienen conversan, prometen ayudarnos, buscan nuestro apoyo luego ya nunca mas vienen (...) nos regalan electrodomésticos, ollas, comida...”</u>
3	A.C.	No	Había que hacer algo nadie se preocupaba (...) mis hijos eran pequeños había que comer.	En la Municipalidad fui Regidora en un periodo (...) ahí conoces gente importante, a contactos, relaciones.	Había que hacer algo (...) no teníamos qué comer	He aprendido a dialogar con el gobierno de turno, <u>cuando saben que soy la presidenta nacional y quien soy me tratan diferente”</u>
4	A.G.	No	Necesidad había mucha pobreza y abandono por parte de las autoridades	Me he preparado, he viajado a varios países L.A. (...) las ONGs nos apoyaron, he conocido otras experiencias	“...Había que hacerlo, no había otra salida ... aquí las listas duran 3 años y luego se cambian...”	No hay apoyo del gobierno
5	L.M.	No	Necesidad	“Ahora, estoy en el Vaso de Leche del Distrito (...) con la descentralización necesitan gente que conozca como es todo”	“Apoyando a una compañera que se enfermó, terminé reemplazándola (...) ahora estoy como Presidenta a nivel de L.M. de la Tercera...”	“El Estado no se preocupa nosotras tenemos que hacernos valer”
6	R.S.	No	Mucha pobreza, no había alimentos, tenía que ver por mis hijos, mi familia	Soy una dirigente con mucho tiempo en esto, siempre me vienen a entrevistar... he ocupado la presidencia a todos los niveles...	Alguien tenía que hacerlo, yo lo hice por necesidad (...) y siempre estuve dispuesta a apoyar (...) me hice conocida por mi carácter fuerte	Amenazas terroristas, gente envidiosa, otras dirigencias, los gobiernos, yo tenía poder y convocaba eso les molestaba...

3.5. Tipos de Comedores

En Lima, 2,775 son autogestionarios, y 1,930 son subsidiados. La principal diferencia entre ellos es el tipo de apoyo que reciben del sector público. Los comedores subsidiados, trabajan seis días, mientras que los autogestionarios sólo cinco. La mayoría de los comedores subsidiados se crearon en la segunda mitad de los años 80, mientras que la mayor parte de los autogestionarios aparecieron en los 90.⁹⁴

En los años noventa, aparece la Tercera Coordinadora Nacional, esta organización nace como parte de la reorganización del gobierno del presidente Alberto Fujimori, en su afán de reorganizar las Organizaciones de Base dentro de su política de donación de alimentos, equipos de cocina, vehículos, etc. Esta nueva organización tenía como fin agrupar a las otras organizaciones de los comedores populares tanto subsidiados, llamados clubes de madres y la federación de comedores autogestionarios que funcionaban aisladamente. Sin embargo, nunca llegaron a unificarse, terminando como una tercera organización que funciona con los mismos derechos de alimento y subsidio. D.M.: “durante el gobierno del Presidente Toledo, se consiguió reconocer nuestra organización y nos dio representación a nivel nacional”⁹⁵

Para ello se nombró una representante a nivel nacional y representantes a nivel de regiones, incorporando una sola representante a nivel distrital, lo que origino conflictos y pugnas en una organización que jamás pudo lograr su cometido.

Posteriormente con el Gobierno de Transición de Presidente Paniagua, se desconocieron estas organizaciones, ya que no gozaban de representatividad democrática al ser sólo una directiva por distrito y región⁹⁶ Con el Presidente Toledo, se reconocieron como una tercera organización denominada: Tercera Organización Nacional,

⁹⁴ Ibídem.

⁹⁵ Entrevista a D.M En Comás, Setiembre del 2011, materia de nuestra investigación.

⁹⁶ Entrevista a Aurea Carranza. Presidenta de los Comedores Populares a nivel de Comas y Lima Metropolitana.

3.6. Producción de raciones de los Comedores Populares

Los comedores producían en promedio cerca de 100 raciones diarias. El total del conjunto de comedores de Lima produce 480 mil raciones por día (262 mil autogestionarios y 217 mil los subsidiados). El 80% de los comedores de Lima produce entre 70 y 130 raciones diarias, sólo el 1% de los comedores produce más de 200 raciones al día (todos los que producen 200 raciones o más, son subsidiados). Los comedores autogestionarios de Lima producen un promedio de 95 raciones diarias mientras que los subsidiados, 113⁹⁷

Los Clubes de Madres (comedores subsidiados) y la Tercera Organización, reciben subsidio económico a razón de 0.25 por ración empadronada.

Los Comedores Autogestionarios no reciben subsidio económico, sólo alimentos crudos y de grasa animal. Durante el primer gobierno del Presidente García, el Estado propuso ampliar los subsidios a la Federación Comedores Autogestionarios. Lamentablemente, por razones políticas diferentes al aprismo, los Comedores Autogestionarios no aceptaron porque pensaban que socavaban su independencia y autonomía política. Decisión respaldada por las organizaciones no gubernamentales que en ese momento apoyaban a sus bases. A.G: “preferimos no aceptar, si para ello perdíamos autonomía como organización debidamente registrada, además hemos contado con el apoyo de otras organizaciones civiles e iglesias evangélicas y católicas, para la organización de actividades y recepción de donaciones”⁹⁸

⁹⁷ TRIVELLI, Carolina. *Óp. Cit.*, p. 20.

⁹⁸ Entrevista a A.G. Presidenta del CONAMOVIDE, Octubre del 2011, materia de nuestra investigación.

Capítulo 4:

LOS COMEDORES POPULARES COMO ESPACIOS DE NEGOCIACIÓN

Los Comedores Populares nacen de la necesidad de las madres de proveer alimentos a sus familias respondiendo a relaciones de género establecidas, proveedoras de alimento para su familia, a su vez, asumen un nuevo rol dentro de la sociedad, como es el de salir de casa para agruparse comunitariamente, reconocerse dentro de un grupo, “empoderarse”, ser “agentes” con decisión para organizarse e intervenir activamente en sus destinos y los de la sociedad.

Tuvieron un comienzo variado, precario y complejo, sin embargo, la implementación de un comedor exige a la dirigencia formas de trabajo que demandan liderazgo y estrategia. Las actividades que tienen a su cargo, son diversas: organizar una actividad pro fondos, comprar los utensilios, organizar a las socias, organizar turnos, buscar ayuda a instituciones privadas y públicas, hacer asambleas que demuestran manejo administrativo, capacidad de negociación, de relacionarse con sus iguales, del logro de acuerdos integrativo-distributivos, de cooperativismo en la negociación sobre sus intereses. Las asambleas de socias constituyen el primer espacio de encuentro con sus pares, pero a la vez el primer plano para la consolidación de las dirigentes que necesitan ser elegidas por sus bases y para “escalar” a una instancia superior tener el respaldo de las centrales.

Estos espacios de negociación, incrementan las opciones para salir adelante y promover el bienestar y protección para toda su familia, son la base para la creación de escuelas de aprendizaje ciudadano y de formación de capital social, donde las mujeres se constituyen en sujetos con derechos y obligaciones, donde las organizaciones son redes articuladas que permiten a las socias el acceso a otras redes mayores en las que de otra manera, no tendrían opción de participar como es el caso de las mesas de concertación, capacitación para la conformación de pequeñas microempresas en su mayoría informales, acceso a puestos políticos y públicos, etc.

Este aprendizaje es importante si tenemos en cuenta, que en su mayoría son mujeres que escasamente han terminado la primaria y por tanto, sus posibilidades de

desempeñarse en otros oficios o de tener espacios alternativos de aprendizaje son mínimas⁹⁹. Partiendo de una necesidad primaria, las mujeres descubren su potencial como seres humanos capaces de “redefinirse” y “reinventarse” como nuevos actores sociales, marcando un cambio sobre lo establecido.

Por tanto, las mujeres se necesitan y conforman cuadros representativos para negociar. Su forma de negociación es colectiva en donde se saben fuertes y representadas, sobre “...lo que quieren obtener, en esencia poder, el mando o el prestigio, que las personas de cualquier grupo tratan de incrementar en busca de recursos escasos a expensas de todos si es necesario. El bien escaso es entendido como el control de la toma de decisiones”¹⁰⁰. Las dirigentas, elegidas democráticamente entre ellas por asamblea, son las que ostentan el control de las negociaciones con los gobiernos de turno. ORMAECHEA (2001) los denomina Actores Primarios, pues interactúan directamente para la consecución de sus objetivos. Las dirigencias negocian en forma interna (en las asambleas plenarias) y externamente con los organismos gubernamentales, ONGs, sociedad civil, etc.

Basados en sus intereses, entendidos como “desacuerdos sobre la distribución de recursos, los mismos que pueden ser tangibles, como raciones alimentarias, dinero, objetos, etc. Como intangibles: poder, status, convocatoria, reconocimiento.”¹⁰¹

4.1. Las Dirigentas:

El rol de las dirigentas es clave, para conseguir el respaldo para acuerdos, posiciones e intereses, en la búsqueda de consensos. Para ello, la creación de redes de contactos tanto en la comunidad, con autoridades, dirigentas, gremios como con la Iglesia u Organismos no Gubernamentales, es muy importante. De esta manera se controla escenarios para el diálogo y la negociación. A.C:”...es claro que para que se nos respete en nuestros reclamos, tenemos que estar unidas y cerrar filas en bloque, ese fue un acuerdo desde los noventa, era la única salida para negociar con Fujimori, el terrorismo y la crisis (...) sólo cuando hay elecciones presidenciales o para elegir

⁹⁹ BLONDET, Cecilia y, Carolina TRIVELLI. *Cucharas en alto*, p. 15.

¹⁰⁰ TOVAR Cecilia y BAZÁN, Mariella . Huellas de la violencia política y respuestas de la población. Instituto Bartolomé de las Casas y el Centro de Estudios y Publicaciones. Pág. 56. Año 2004. Lima – Perú.

¹⁰¹ ORMAECHEA, Ivan. Resolución de Conflictos Ambientales: Nueva Perspectiva para el Análisis y Solución de Conflictos, pág. 169

congresistas, cada central negocia con los candidatos que desee...nosotros apoyamos a Keiko la última vez...”¹⁰²

A partir de la década de los ochenta, los organismos de cooperación internacional, las ONGs, la Iglesia y algunos sectores de izquierda, comienzan a llevar apoyo y asistencia a sectores muy pobres y organizaciones de base, los que atravesaban situaciones muy difíciles fruto de la crisis económica e inflación dejada por el primer gobierno aprista. Estos “Actores Interesados, se interesan en la resolución exitosa del conflicto (...) ellos están interesados en fomentar un acuerdo entre las partes”¹⁰³

Algunos críticos ponen énfasis en el carácter a menudo autoritario de las relaciones entre los comedores, basado en “el deseo de las lideresas de mantener el pequeño margen de poder que fueron capaces de ganar dentro de la organización (...) pues eran la única oportunidad que tenían de tener poder y de ejercerlo, el querer mantenerlo era una consecuencia previsible”¹⁰⁴, resultado que se observa en una falta de recambio en los cargos de liderazgo. (BARRIG, 1986) menciona el alto grado de dependencia que mantenían los comedores con instituciones externas como la Iglesia, ONG’s u organismos estatales, ponía en peligro el carácter liberador y autónomo de los comedores. Otros, que deviene de un carácter forjado de la experiencia en las arenas de diversos espacios negociativos y que es utilizado como estrategia que le permita desarrollar su agencia.

4.2. Los Espacios de Negociación:

A principios de la década de 1980, con la formación de organizaciones de mujeres, el panorama de la organización en las barriadas asumió otra configuración. Las organizaciones de supervivencia, también denominadas organizaciones sociales de base (OSB) poco a poco desplazaron a las organizaciones vecinales como líderes del proceso de movilización y de trabajo para las comunidades. A diferencia de estas últimas, las organizaciones de supervivencia estuvieron lideradas por mujeres y la membrecía era casi exclusivamente femenina¹⁰⁵

¹⁰² Entrevista a A.C, Presidenta de los Comedores Populares Subvencionados de Comas, con motivo de esta investigación en Octubre del 2011.

¹⁰³ ORMAECHEA, Iván. Óp. cit. Pág.167.

¹⁰⁴ ROUSSEAU, Stephanie. (2012) Mujeres y ciudadanía, pág.140.

¹⁰⁵ ROUSSEAU, Stephanie. (2012) Mujeres y ciudadanía, pág.140

El incremento de estas organizaciones se explica por una serie de factores. En primer lugar, los diversos ciclos de la crisis económica que se inició en la década de 1970 y que continuó a lo largo de 1980 y 1990 que afectaron a la población peruana, pero evidentemente en una mayor magnitud en las zonas rurales y barrios marginales de Lima. En pocas palabras, el hambre fue la causa principal para el surgimiento de estas organizaciones, sumado a los altos niveles de desempleo y el subempleo eran la misma cara de la moneda y el hecho de que estas mujeres sin educación formal y sin calificación estuvieran en mayor desventaja en el mercado laboral explica su disponibilidad para involucrarse en las organizaciones de supervivencia¹⁰⁶

Los Clubes de Madres fueron promovidos por el Estado en conjunción con la Iglesia Católica, se les otorgaban donaciones de alimentos y herramientas tales como máquinas de coser para que confeccionaran y vendieran pequeños artículos. La dependencia que tenían estos Clubes de Madres del gobierno o del partido de poder que controlaban la distribución de alimentos básicos y bienes a menudo condujo al clientelismo político.

En el caso de las Ollas Comunes, las mujeres crearon de manera espontánea, cocinas colectivas temporales con el fin de alimentar a sus vecinos durante las huelgas, protestas o en momentos de crisis económica, aportando alimentos y algunos recursos propios para la preparación de alimentos los que vendían a bajo precio¹⁰⁷

Las organizaciones tales como los comedores populares se crearon como una alternativa a los programas de trabajo por alimentos dirigidos por el Estado. Fueron inspiradas por sus predecesores, los Clubes de Madres y las Ollas Comunes que surgieron en la década de 1950 y finales de 1970 en las barriadas de Lima y en algunas zonas del Perú. CHAVEZ (1997, Pág. 107): habla de políticas sociales entendidas como paliativo de la pobreza (...) entre los años 1980 y 1990 como orientadoras distributivas o como parte de una acción de emergencia.

¹⁰⁶ ROUSSEAU, Stephanie, idem. pág.141

¹⁰⁷ ROUSSEAU, Stephanie, idem. pág.142

En comparación con los Comedores Populares creados en la década del ochenta.

Los Clubes de Madres estuvieron estrechamente relacionados con el gobierno de turno, las Ollas Comunes carecían de una estructura organizativa estable que pudiera garantizar su sostenibilidad a largo plazo (Lora 1996).

La década de los noventa, luego del asesinato de María Elena Moyano se define como un período lleno de “incertidumbre” por el terrorismo infiltrado por mujeres miembros de Sendero Luminoso, también fue un momento de inicio de nuevas negociaciones de estas mujeres que supieron ver en otras organizaciones, aliados de los cuales apoyarse para sobrevivir. ROUSSEAU (2012): El grupo de ONG (Alternativa, Centro de Estudios Sociales y Publicaciones, Talleres de Capacitación e Investigación Familiar - TACIF, Calandria, Fomento de la Vida - FOVIDA, Flora Tristán entre otras) retomando la relación de la década de los ochentas, que fueron interrumpidas por las crecientes amenazas y ataques en los barrios populares. Como resultado de esta transformación de la relación, el asesoramiento fue más técnico y coyuntural.

En esta nueva relación con organizaciones no gubernamentales, la relación se hizo más estrecha, en base a la experiencia anterior, las mujeres aprendieron a tranzar, negociar y obtener beneficios sobre los puentes que establecían con las diferentes instituciones de apoyo. A.C: “Siempre llegábamos a buenos acuerdos, pero respetando nuestra autonomía para tomar nuestras propias decisiones en las asambleas de socias decidíamos que aceptar y que no (...) inclusive cuando hemos aceptado donaciones grandes sin que signifique que decidan por nuestra organización...”¹⁰⁸ Esto les valdría para que en los años posteriores aprendan a negociar con los diferentes gobiernos de turno. ORMAECHEA (2001) define conflictos sociales basados en las “necesidades”, que buscan satisfacerse y respetarse para que cualquier persona o grupo social pueda desarrollarse plenamente (...), y basados en “intereses”, donde la distribución de los recursos son escasos y no tienen que ser necesariamente tangibles como poder, imagen, estatus, reconocimiento, atención”¹⁰⁹

¹⁰⁸ A.C. Presidenta de la Confederación Nacional de Mujeres Organizadas por la Vida y el Desarrollo Integral (CONAMOVIDE), Noviembre del 2011.

¹⁰⁹ ORMAECHEA, Iván. Resolución de Conflictos Ambientales, una perspectiva para el Análisis y Solución de Conflictos, pág. 169.

Para ROUSSEAU (2012), al hacer una evaluación positiva de los comedores populares los ve como una herramienta para empoderar a las mujeres, destacando la importancia de crear un espacio fuera de la casa y protegido del control de los varones, en el que las mujeres pueden expresarse libremente y experimentar nuevas formas de solidaridad femenina.

Con la creación del PRONAA (Programa Nacional de Ayuda Alimentaria), órgano estatal, centralizó todos los Programas de Ayuda Alimentaria en sólo uno durante los noventa, estuvo administrado por el Ministerio de Presidencia, luego se convertiría en una poderosa agencia de la que no se podía eludir si se quería conseguir alimentos. Fue entonces que las mujeres de los Comedores Populares Autogestionarios y Clubes de Madres deciden sentarse a dialogar con el PRONAA, pidiendo se respete su autonomía como organizaciones sociales de base presentando padrones de sus afiliadas y mapas de ubicación zonificada. En un primer intento, se pidieron alimentos, luego los reclamos se encaminaron hacia una alimentación más nutritiva y balanceada, solicitando un apoyo complementario de dinero. Fue una negociación de igual a igual, por un lado ellas necesitaban los alimentos y el subsidio y el gobierno necesitaba reflejar tranquilidad social y el apoyo a las políticas producto del cambio de política económica.

Los Clubes de Madres y la Tercera Coordinación son las únicas asociaciones que reciben apoyo económico. Los comedores autogestionarios no están sujetos al apoyo económico, su constitución como Federación con locales propios y con ayuda técnica y asesoría de las Organizaciones No Gubernamentales. Sin embargo lucharon desde un inicio en que se respete su condición de Federación autónoma y que hubiera una coordinación conjunta en cuanto a la recepción de los alimentos.

Siguiendo a ROUSSEAU (2012), menciona claramente cuando describe los comentarios realizados por Leonor Espinoza, Asesora de una ONG: “La organización tenía tal debilidad política que ni siquiera reivindicó este reconocimiento como una victoria ni lo utilizó como perfil político... Esta actitud de perfil bajo reflejaba el desequilibrio de poder entre la Federación y el PRONAA. Los Comedores fueron espacios poco ideologizados y con limitaciones de participación política, el espacio público les era desconocido, dedicadas a la preparación de alimentos y al cuidado del otro, actuaban de acuerdo a lo que a ellas les parecía valioso e importante. Una ex

asesora de la federación de comedores populares, Rocío Palomino, describió esta experiencia como “una suerte de revolución donde “los logros se vivían colectivamente”¹¹⁰ como un primer paso para legitimar su aceptación dentro del grupo y por tanto de la Asociación como nuevas actrices sociales desconocidas que emergen con una especial identidad en busca de aceptación fuera de los roles tradicionales de género asignados por la sociedad.

La política neoliberal instaurada por el gobierno del Presidente Fujimori, estuvo acompañada por programas sociales cortoplacistas a los sectores menos favorecidos intentaron darle un “rostro humano” a una serie de ajustes del “Fujishock” que se implementó para contener la crisis del gobierno anterior. Contando con el apoyo internacional, recibió los fondos necesarios para la creación de diversos Programas. (Rousseau, 2012): FONCODES¹¹¹, y el Programa Nacional de Ayuda Alimentaria (PRONAA) y otras iniciativas, centralizadas en el Ministerio de la Presidencia que se convirtió en uno de los Ministerios más poderosos y mejor provistos, pues canalizaba todos fondos de cooperación internacional¹¹²

El Programa Nacional de Ayuda Alimentaria (PRONAA), creado en 1992, estuvo a cargo del Ministerio de la Presidencia. Este nuevo Programa nace de la fusión del Programa de Asistencia Directa (PAD) creado durante el gobierno del Presidente Alan García Pérez; y de la Oficina Nacional de Ayuda Alimentaria (ONAA), que seguía funcionando desde el Gobierno de Fernando Belaúnde Terry. Fue la principal entidad con la que las mujeres de los Comedores Populares tuvieron que negociar a lo largo de los gobiernos de Fujimori, Toledo y García Pérez.

Fruto de las marchas y manifestaciones que realizaron las mujeres hacia Palacio bajo el lema “Protesta con Propuesta y sin respuesta”¹¹³ y de la necesidad de concentrar en una solo Programa varios programas estatales que tenían que ver con la ayuda alimentaria: comedores populares, infantiles, de mujeres embarazadas y periodos de lactancia, clubes de madres así como personas desplazadas por la violencia política y

¹¹⁰ Entrevista de Stephanie Rousseau a Rocío Palomino, febrero 2001 en *Mujeres y Ciudadanía*, Pág. 149.

¹¹¹ Fondo de Compensación y Desarrollo Social

¹¹² ADRIANZEN, (1999=). Entre 1992 y 1999 tres ministerios (Defensa, Economía y Finanzas, conjuntamente con el Ministerio de la Presidencia, controlaban un 60 por ciento del Presupuesto Nacional, PÁG. 254

¹¹³ Realizada el 22 de Setiembre de 1989, después de haber asistido a una misa con el Cardenal Landázuri publicado en *La República*, 24 de setiembre de 1989.

el terrorismo¹¹⁴ R.S: “...marchamos a Palacio para presentar al presidente nuestro reclamo, a pesar del agua que nos echaban llegamos hasta la puerta para entregar nuestro pliego...”¹¹⁵

A pesar de que estos programas fueron concebidos como temporales y transitorios, el PRONAA se convertiría en la principal agencia sobre la cual el Estado llegó a los más barrios populares más pobres de Lima y zonas rurales alejadas. Siendo conscientes de todas las prerrogativas que tenía en PRONAA en tanto, ser el único canal para la distribución de donaciones de alimentos, las asociaciones siempre mostraron autonomía y fuerza para que se respete su identidad.

Los Comedores Populares Autogestionarios, organizaron en 1994, una marcha para que se les reconozca con los mismos derechos que las otras Organizaciones de Base y se respete su autonomía para que hubiera una coordinación conjunta en la entrega de los alimentos, situación que desencadenó que las mujeres de estos Comedores, terminaran ocupando las Oficinas del PRONAA. El acuerdo se firmó en 1994, para una entrega conjunta de alimentos de las dos partes.¹¹⁶ L. Espinoza (asesora de la ONG Incafam) declaró en una entrevista: “la organización tenía tal debilidad política que ni siquiera reivindicó este reconocimiento como una victoria, ni lo utilizó para fortalecer su perfil político. Esta actitud de perfil bajo reflejaba el desequilibrio de poder entre la Federación y el PRONAA, cuya estrategia era absorber a los comedores autónomos a través de un proceso gradual de cooptación, descrédito y amenaza.”¹¹⁷

Este acuerdo fue roto en reiteradas ocasiones, ya que el PRONAA, intentaba desestabilizar la autonomía para entrar en el control de las bases y hacer de éstas instrumentos del Gobierno de Fujimori para la eliminación de la oposición en los sectores más pobres. Las dirigentes se mantuvieron firmes y en posición cerrada, la cohesión de todas las bases y su capacidad movilizadora, bastaba para ejercer presión en el manejo de la relación Confederación y Estado. “A.C.: se contaba con el apoyo de todas las bases de Lima, hacíamos marchas, una vez tomamos el PRONAA,

¹¹⁴ PORTOCARRERO (2000). Gestión pública y políticas alimentarias en el Perú. Pág. 76

¹¹⁵ R.S. Entrevista materia de esta investigación, Noviembre del 2011.

¹¹⁶ Benedicta Serrano entrevistada por Stephanie Rousseau (2012), pág. 166

¹¹⁷ Rousseau (2012), pág. 167.

para que se respeten nuestros acuerdos, abogadas de una ONG nos capacitaron en nuestros derechos...”¹¹⁸

La estrategia del gobierno, fue la de establecer un muy bien montado sistema de control en todos los distritos, visitando y enviando personal a las reuniones de coordinación y asambleas distritales, es así que la distribución de las donaciones de alimentos estuvo condicionada a la realización de una serie de actividades en apoyo al gobierno del presidente Fujimori. D.M: “Nos avisaban y nos pagaban la movilidad, buses que nos venían a recoger para llevarnos a las manifestaciones organizadas por el gobierno, teníamos que ir o corríamos riesgo de perder nuestras raciones...a veces no nos regresaban y teníamos que regresar por nuestra cuenta”¹¹⁹

Es así que la entrega de las raciones y donaciones estuvo condicionada a la participación y apoyo al gobierno del Presidente Fujimori, solicitándoles participen en marchas de apoyo cuando lo solicitaran. Esta negociación colaborativa por ambas partes duró todo el gobierno del Presidente Fujimori, siendo un cliente del Estado mientras duró el régimen, las mujeres asistían a fiestas de cumpleaños del presidente y en manifestaciones de apoyo, mientras el gobierno aprovechaba el dinero recibido de donaciones del exterior para ejercer un control sobre ellas por medio del PRONAA, la que se convirtió en una agencia para la distribución de afiches y material con propaganda política. L.M: “Con los víveres, siempre entregaban propaganda del partido: calendarios, afiches, manteles plásticos con la propaganda ahí...lo usábamos un tiempo, así ellos veían que cumplíamos”¹²⁰

Para ROUSSEAU (2012): Las mujeres tenían que asistir a reuniones políticas convocadas por el partido de gobierno (Presidente Fujimori) y con frecuencia sufrían la humillación adicional, de que se les ofrecía un paseo gratuito en autobús para ir a la manifestación pero tenían que caminar de regreso a sus casas porque no podían pagar un pasaje de retorno. Ellas eran amenazadas por el personal de PRONAA y

¹¹⁸ A.C.: Presidenta de la FEMOCCPALM, en octubre del 2011, materia de nuestra investigación.

¹¹⁹ DM: Entrevista en Comás, setiembre del 2011.

¹²⁰ LM: Entrevista a Ex Presidenta Clubes de Madres, materia de nuestra investigación, octubre 2011.

engañadas al hacerles creer que el Estado llegaría a saber si habían votado o no por el presidente y su partido¹²¹

Este cansancio y agotamiento de las lideresas de los Comedores Populares las fue llevando hacia el individualismo por la aparición de políticas neoliberales y la desaparición de actores políticos tradicionales. (PANFICHI, 1997): “las mujeres no estuvieron inspiradas por el colectivismo basado en la solidaridad que habían estado tan presentes en la formación del movimiento”. Sus luchas estuvieron mezcladas con procesos psicológicos que las desgastaban en su lucha como el terrorismo, narcotráfico, terror, falta de protección por las infiltraciones terroristas dentro de las Asociación que afectaron su lucha. Normalmente un conflicto se resuelve cuando las partes afectadas logran un acuerdo satisfactorio para ambas partes, pero existieron factores internos (deserciones, perfil bajo, poca visibilidad por el terrorismo) y externos (asesinatos, amenazas, secuestros) en escena que erosionaron la comunicación y el manejo adecuado para lograr buenos alcances negociativos de parte de las dirigentes. L.M.: “Teníamos miedo, amenazas, infiltraciones, saqueos, apagones, fueron tiempos difíciles, sólo pensaba que pasaría si me matan...y mi familia como quedaría”¹²²

Esta tendencia al individualismo se ve claramente en las entrevistadas, durante la presente investigación, que llaman a esta década como “los años que más cosas recibimos y más alimentos, nunca faltó nada... y teníamos que apoyarlo para que perdure, sino lo perderíamos todo”¹²³ El trabajo cara a cara, fue la estrategia de negociación para prevenir conflictos y dentro de ellas, desarrollar redes pequeñas y cercanas.

La negociación cobro una racionalidad muy materialista e individual, eran conscientes de sus limitaciones como movimiento, las presidentas tenían que cuidarse del terrorismo infiltrado en sus filas, también tenían que negociar con el gobierno, las raciones de alimentos, los utensilios de cocina y los víveres, a cambio, de estar presentes en las manifestaciones, cumpleaños del presidente, movilizaciones de apoyo: a su vez ser portadoras de propaganda política a sus respectivos comedores.

¹²¹ Focus Group con dirigentes de la Federación de Mujeres Organizadas en Centrales de Comedores Populares Autogestionarios y afines de Lima y Callao, en el contexto de la Misión de Observación Electoral, Lima, Marzo 2000. En STEPHANIE ROUSSEAU (2013).

¹²² Entrevista a LM: Representante de la Tercera Coordinadora, Diciembre del 2011.

¹²³ Entrevista a I (2011), Presidenta de un Club de Madres (Comas).

D.M: “Al principio fuer una relación horizontal, igualitaria y normal, el gobierno cumplía los acuerdos, todo, pero conforme pasaban los años, el gobierno comenzó a presionar porque necesitaba apoyo porque su popularidad ya no era la misma (...) ellos nos necesitaban porque teníamos buena fama porque éramos mujeres honestas y cumplidas, pero también había que llevarse bien, sino las entregas eran tardías, incompletas...”¹²⁴

El terrorismo también conspiró tratando de infundirles miedo y temor por su integridad y la de sus familias, cuidándose de participar, de asistir a las asambleas a un ostracismo doméstico, lo que refuerza lo mencionado por PANFICHI (1997) sobre el marcado individualismo con una racionalidad pragmática, lo que limitaba el funcionamiento de los comedores hacia la subsistencia, la misma que marcó su trayectoria desde décadas pasadas.

El derecho a la alimentación, acompañado de la subvención de alimentos de parte del Estado, el terrorismo que las arrinconó hacia la invisibilidad doméstica por temor y represalias contra sus familias, hicieron que su participación en los espacios públicos sean a los reproducidos en las décadas setenta y ochenta. (CHAVEZ, 1997): Plantea un concepto de ciudadanía centrada en lo social, más que en los derechos civiles o políticos, un modelo de asistencia que social dirigido a determinados sectores de la población menos favorecidos. Esta ciudadanía estuvo centrada en lo social antes que política¹²⁵, un concepto de identidad “restringido en torno al consumo” antes que a los derechos de ciudadanía. Esta identidad restringida las hacía vulnerables a caer en la lógica paternalista de origen gubernamental y no gubernamental, idea confirmada con la existencia del PRONAA sobre el rol que cumplió y la forma cómo se utilizó por el gobierno de turno.

Cabe rescatar, que a pesar de las presiones y manejos políticos siempre defendieron su autonomía en tanto Organizaciones de Base y de Federación de Comedores Autogestionarios. Asimismo, el hecho de ser mujeres pobres que luchan contra la pobreza y buscan alimentar a sus familias, les dio cierto reconocimiento del que se valieron diversos sectores políticos cuando han buscado su apoyo.

¹²⁴ D.M. Coordinadora de la Tercera Coordinadora de Comas, entrevistada en octubre del 2011.

¹²⁵ CHAVEZ, Irma (1997) Pág. 130.

El ejercicio ciudadano estuvo restringido hacia el ejercicio de derechos alimentarios, lo que tiene diversos orígenes que debemos rescatar: el hecho de ser una asociación que “recibe” donaciones alimentarias por un trabajo “no remunerado”, que no tuvo acceso a la educación ni al desarrollo, continuó replicando este mismo modelo por décadas. El terrorismo las volvió a arrinconar en sus casas, su participación fue muy pobre en el ámbito político ya que el PRONAA tenía sus propios mecanismos de coerción.

Hubo, sin embargo, un grupo de mujeres dirigentes, pertenecientes a Comas y el Callao, que ejercían mayor liderazgo ya que habían aprendido a negociar a lo largo de tres décadas con todos los grupos y actores políticos. Eran dirigentes capaces de movilizar a las bases y relacionarse con todos los actores políticos. Mujeres cuyo individualismo pragmático les enseñó a manejarse con autonomía y a tener un manejo “paralelo” al de ser presidentas de sus respectivos comedores. Este manejo se puede definir como “relaciones sociales y políticas”, asistiendo a eventos, siendo visibles, conociendo políticos, arreglando movilizaciones por cuenta de los comedores que detentaban. Estas mujeres contaban con una agencia social, en capacidad de liderazgo, credibilidad y por tanto de movilización.

Mientras que las mujeres de base, negociaban alimentos para ellas y sus familias en la parte baja de la pirámide; las dirigentes, dispuestas a ascender en la escala pública con años de experiencia, aprendieron como acceder a determinados círculos políticos, a viajes internacionales, a mítines políticos, e hicieron de estas mujeres las más buscadas en época de campañas políticas¹²⁶ DM: “He recibido en mi casa a congresistas y al mismo presidente Toledo, con promesas y regalos para mis comedores populares... hasta una camioneta me han prometido para llevar los alimentos”¹²⁷

¹²⁶ Entrevista a DM, SR y I, Presidentas de Comedores Populares de Comas.

¹²⁷ DM (2011), Entrevista en Km 13, Comas, Octubre 2011

La Presidenta del Comedor:

Es la representante legal.
 Representante ante el PRONAA,
 Encargada de recibir el Subsidio de dinero que sale en cheque a su nombre
 Supervisa la recepción de los alimentos.
 Mantiene vínculos con otras dirigentes de Comedores Populares del distrito
 Mantiene relación con el gobierno, autoridades ediles, autoridades políticas y negocia con ONG's y otras OSB como vaso de leche, wawawasi, etc

Espacio intermedio: Dirigentes que no participan en las negociaciones

Secretaria de Actas
 Jefa de Almacén
 Jefa de Compras
 Tesorera

Base conformada con todas las socias que se encuentran todas las socia inscritas, empadronadas, participan de raciones de comida, ya sea pagando un menú simbólico (2.50 - 3.00), o colaborando en la cocina, lavado de servicio, limpieza o compras.

Las que ya han entrado en la política, tienen una visión limitada del manejo político y cómo influir en la toma de decisiones, pero entienden que han avanzado en relación con sus pares, conscientes que no estarán mucho tiempo, deben aprovechar el tiempo al máximo. Es importante rescatar su aporte para la construcción de la ciudadanía y de empoderamiento de las mujeres, creando un espacio, fuera del doméstico sin la intervención de los hombres, donde puedan expresarse libremente. ROUSSEAU (2012), también menciona espacios logrados con independencia del hombre donde ellas pueden expresarse libremente y experimentar nuevas formas de solidaridad femenina.

Aunque son muy pocas, las dirigentes con amplia trayectoria y años de experiencia, hablamos de una decena, asumimos que con ellas terminará este linaje, las nuevas generaciones se han mostrado reacias a cargos públicos y a quedarse por largo tiempo en la presidencia de los comedores. No hubo continuidad en el aprendizaje hacia el liderazgo, el que se vio interrumpido por las constantes amenazas, el asesinato a María Elena Moyano, los apagones y la consecuente infiltración terrorista en los comedores que generaron miedo y terror.

Si bien no se puede reducir la experiencia política de todas las mujeres del sector popular a la organización de los comedores populares, esta última ha sido reconocida

ampliamente como una forma innovadora de participación política que se deriva de las condiciones materiales y sociales que prevalecen en estos sectores¹²⁸

4.3. Política estatal: programa nacional de asistencia alimentaria - PRONAA

El Programa Nacional de Asistencia Alimentaria (PRONAA) fue creado por Decreto Supremo N°020-92-PCM el 3 de Febrero de 1992, en base a la fusión de la Oficina Nacional de Apoyo Alimentario (ONAA) y del Programa de Asistencia Directa (PAD). Pertenece al Vice ministerio de Desarrollo Social que forma parte del Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social

El reglamento de organización y funciones fue aprobado POR D.S. N°011-2004 MINDES. Tiene como misión el ser un órgano rector de políticas públicas en materia de equidad de género, protección y desarrollo social de poblaciones vulnerables y que sufren exclusión, garantizando el ejercicio de sus derechos a fin de ampliar sus oportunidades, mejorar su calidad de vida y promover su realización personal y social.

A partir del 2011, las políticas y los programas bajo rectoría del MINDES son reconocidos por su efectividad en la mejora de la calidad de vida de las personas y familias en situación de pobreza y exclusión social, en base a su participación; mediante una gestión descentralizada de programas de protección social, que involucra a actores públicos, privados y sociedad civil.

4.3.1. Marco normativo del Reglamento para Comedores Populares

El reglamento establece el apoyo alimentario de los Comedores admitidos en el Programa de Complementación Alimentaria del PRONAA, con sustento en las diversas leyes que se han dado con relación a las Organizaciones Sociales de Base y en función al apoyo del Estado a los sectores sociales más vulnerables del país.

Según lo dispuesto por el artículo 1° del Reglamento de la Ley 25307 (30-09.2004) se declaró prioritario de interés nacional la labor que realizan los Clubes de Madres. Comités de Vaso de Leche, Comedores Populares Autogestionarios, Cocinas

¹²⁸ ROUSSEAU, Stephanie (2012). Mujeres y ciudadanía, pág.138

Familiares, Centros Familiares, Centros Materno Infantiles y demás organizaciones de Sociales de Base, en lo referido al servicio de apoyo alimentario que brindan a las familias de menos recursos. La Ley N°27731, aprobada por Decreto Supremo en el 2003 – MINDES, reguló la participación de los Clubes de Madres y Comedores Populares Autogestionarios y otras organizaciones beneficiarias a través de Comités de Coordinación y Apoyo a la Gestión y Fiscalización de los programas de apoyo alimentario a cargo del Programa Nacional de Asistencia Alimentaria – PRONAA.

Con fecha 2 de abril del 2003, se publica el Decreto Supremo N° 036-2003-PCM, que establece el Cronograma de Transferencia para el año 2003 a Gobiernos Regionales y Locales de fondos, proyectos y programas sociales, y se incluyen los Programas de Complementación Alimentaria administrados por el PRONAA en el marco del proceso de descentralización. Asimismo, a partir del 30 de octubre del 2003, se dispone la transferencia gradual y progresiva de los Comedores Populares, Alimentos por Trabajo y Hogares y Albergues a cargo del Programa Nacional de Asistencia Alimentaria – PRONAA a 67 Gobiernos Locales Provinciales. El actual Reglamento de Comedores aprobado por Resolución Presidencial N° 571-99-PRONAA/P de fecha 29 de Diciembre de 1999, que consta de 10 capítulos, veintidós artículos, cuatro disposiciones finales forman parte de esta Resolución.

Con la finalidad de actualizar, renovar y contar con una estructura normativa aplicable al desarrollo y ejecución de los Programas para el año 2004 resolvió. Aprobar el Reglamento para Comedores que reciben Apoyo del “Programa de Complementación Alimentaria”, que consta de 8 títulos, 42 artículos, tres disposiciones finales, tres disposiciones complementarias y tres anexos y dejar sin efecto la Resolución 571-99-PRONAA/p del 29 de diciembre de 1999.

Cuenta con un Reglamento para Comedores que reciben apoyo del programa y debe que estar sujeto a procedimientos autorizados. Del mismo modo, los comedores que reciben el apoyo alimentario, deben regirse por deberes, derechos y procedimientos válidos para todos.

Sus objetivos don los de unificar criterios y disposiciones legales aplicables al Programa de Complementación Alimentaria, establecer los lineamientos y procedimientos de supervisión a los Comedores en el uso del apoyo alimentario y

subsidio económico, y delimitar las funciones del PRONAA o Gobierno Local con relación a los comedores que reciben apoyo del Programa de Complementación Alimentaria.

El apoyo alimentario está destinado preferentemente a personas y/o familias vulnerables y en alto riesgo nutricional y/o alimentario, especialmente: niños, niñas, madres gestantes, madres que dan de lactar, mujeres víctimas de la violencia familiar y sexual y adultos mayores.

La Oficina otorga mensualmente una canasta de alimentos conformada por menestras, cereales, productos de origen animal y grasas. Los que deben de ser utilizados exclusivamente en la preparación diaria de los menús, de acuerdo a los alimentos regionales y hábitos de consumo de los beneficiarios.

La distribución de alimentos se realiza por medio de los Centros de Distribución de Alimentos, los que generalmente utilizan un comedor de la zona que tenga las seguridades del caso. El mismo que atenderá la distribución de alimentos a los Comedores de la zona.

4.3.2. Formas de apoyo de los programas de complementación alimentaria

El apoyo que brindan los Programas de Complementación Alimentaria, previa evaluación y disponibilidad presupuestal, se hace efectivo a aquellos comedores que estén funcionando y brindando asistencia alimentaria de manera continua por un periodo no menos de seis meses.

Comprende la donación de alimentos crudos mediante la entrega mensual. El volumen de alimentos es calculado de acuerdo al número de beneficiarias, a la ración que debe tener cada persona y la disponibilidad presupuesta. La entrega de los alimentos debe constar en un acta firmada por la persona que decepciona los alimentos y por representante encargado del reparto. Los Comedores deben poseer espacios adecuados de almacenaje, alejados del calor y la humedad; y que sea limpio y seguro.

Asimismo, comprende la entrega de una asignación económica mensual para ser utilizada exclusivamente en la preparación de alimentos. Debemos recordar que este apoyo se brinda a determinados comedores admitidos con Resolución.

La presidenta de la Junta Directiva del Comedor deberá presentar mensualmente al PRONAA, el formato del balance aprobado por la Asamblea General de Socias, debidamente llenado con carácter de Declaración Jurada, adjuntando las boletas originales de compra de productos.

Ocasionalmente y previa evaluación y disponibilidad presupuestal, el PRONAA apoyará en la implementación y equipamiento como apoyo a los comedores. Siempre que se demuestre que no cuentan con mobiliario adecuado y la preparación de los alimentos no es la adecuada para la salud de los comensales.

La capacitación que brinda consiste en educar en temas relacionados a la organización y funciones, alimentación, nutrición, hábitos de consumo, gestión administrativa, técnicas productivas. La asistencia de las socias es obligatoria.

4.3.3. Gestión de los Comedores Populares:

Los Comedores Populares deben participar como una asociación debidamente registrada, con una planilla de socias inscritas con sus respectivos documentos de identidad y que pertenezcan a la zona donde el Comedor Popular realizará sus labores de subsistencia.

La relación Estado y Comedor Popular se realiza a través de las “dirigentes” presidenta y/o vicepresidenta, que son las que asisten a las reuniones convocadas por el PRONAA, presentan la documentación, negocian las raciones y las asignaciones económicas, limpieza y fumigación de los locales, equipos de cocina, etc. Se puede decir que son la cabeza visible de la organización vecinal, pues con ellas se realiza toda negociación tanto con el Estado, los Organismos No Gubernamentales, municipios, gobiernos regionales, etc.

Asimismo debe cumplir mensualmente, presentando los informes de rendición de cuentas, y estar supeditado a la supervisión continua de los locales y del mantenimiento de los víveres.

Todos los Comedores Populares que están debidamente inscritos cuentan con documentos institucionales que deben registrar, presentar y mantener al día.

Cuentan con un Estatuto es un documento aprobado por la Asamblea General de Socias, contiene los siguientes rubros: denominación, fines y objetivos, estructura, organización, capital social, fondos, elección y renovación de cargos. Manejan un Reglamento Interno, que comprende un conjunto de normas aprobado por la Asamblea General, y es elaborado por los integrantes del comedor que regula las distintas actividades de su vida orgánica, como el funcionamiento de los turnos de cocina, limpieza y otras actividades.

El Libro de Actas de Asamblea General debe estar debidamente legalizado por un notario público y debe contar con el estatuto, el reglamento interno y el desarrollo de las asambleas generales. Las Asambleas Generales constituyen el primer espacio en el que las socias se reúnen para tomar decisiones sobre el manejo, dirección y aprobación de las actividades a realizarse tanto dentro como fuera de los Comedores. Son plenarios en los que se pasa lista de asistentes, debe contar con quórum para realizar las sesiones. La Junta Directiva sesiona con más frecuencia y lleva un libro de actas legalizado ante notario, para registrar los acuerdos y relaciones que la Junta realiza con el gobierno, la municipalidad y otras instancias.

Mantienen un archivo de Actas de entrega de Alimentos, foliadas (enumeradas) y archivadas en un folder. La última acta de entrega debe estar publicada den el periódico mural de tal manera que las socias y el publico beneficiario, puedan saber del apoyo alimentario que llegó a su comedor. El Padrón de Socias contiene fotografías de las socias, nombres y familiares. El Padrón se va actualizando en la medida que entran nuevas socias. Debe ser legalizado ante notario público. Otros libros como el cuaderno de almacén para el registro de ingreso y salida de alimentos, el cuaderno diario de menús que controla la distribución de raciones entre socias y beneficias y el de Registro de Bienes, en el que se registra los bienes, equipos y menaje recibidos para el comedor. Los Comedores que reciben subsidio deben guardar la copia de los balances entregados al PRONAA debidamente foliados (enumerados). Estos formatos son documentos sustentatorios, que incluyen, comprobantes de pago, como boletas de venta, facturas y recibos, que prueban el gasto realizado por la asignación económica mensual recibida.

4.3.4. Obligaciones que contrae el comedor:

El Comedor debe contar con un mínimo de quince socias y debe cocinar diariamente para estar operativo. Promotores del PRONAA se encargan de realizar supervisiones de asistencia técnica y control de recursos.

La Junta Directiva debe estar vigente, ya que se debe entregar copia del Acta de la Asamblea de elección de la Junta Directiva con los nombres de sus integrantes, con copia de los documentos de identidad para los registros municipales y los registros públicos. También debe comunicar los cambios de domicilio del comedor si lo hubiere y el nuevo plano de ubicación.

Cobrar oportunamente el cheque del subsidio económico: Hacer buen uso del mismo, comprando alimentos que eleven el valor nutritivo diario y presentar mensualmente los balances de subsidio económico, el Padrón de Beneficiarios e Inscripción y actualización del comedor popular en el registro municipal y registros públicos.

4.3.5. Estructura organizativa de los Comedores Populares

Un Comedor Popular es un conjunto de personas con objetivos comunes definidos, que se agrupan para resolver sus necesidades identificadas, estableciendo normas para un mejor funcionamiento.

En los últimos años las familias de los sectores más vulnerables, no han podido satisfacer sus necesidades más elementales como alimentación de manera individual. Frente a ello, las mujeres se organizaron para resolver este problema de manera colectiva, constituyéndose la organización de Comedores Populares.

Para que un comedor pertenezca y se mantenga dentro del Programa de Complementación Alimentaria, debe tener una organización adecuada democrática y participativa que asegure un buen funcionamiento. Es por ello, que se deben establecer roles. Funciones y normas que regirán su funcionamiento. Así los comedores deben tener órganos mínimos de gobierno como.

La Asamblea General de Socias, es la máximo autoridad en el Comedor, en la Asamblea participan todas las socias registradas en el Padrón de Socias, admitidas en el comedor con voz y voto. Es la instancia donde se decide todo lo necesario para la buena marcha del comedor. La Asamblea elige la Junta Directiva, evalúa sus acciones y de las comisiones de trabajo, autoriza el ingreso de los nuevos miembros, nombra comisiones de trabajo y aprueba el balance de gastos del Susidio Económico y admisión de casos sociales. Este espacio constituye el primer encuentro de las mujeres dentro del proceso negociativo de búsqueda de apoyo alimentario, en donde entran en juego las relaciones interpersonales, intereses.

Las Asambleas son espacios dinámicos y promotores de las relaciones sociales diferentes de las relaciones familiares o domésticas a las que están acostumbradas, pero espacios capaces de generar solidaridades y conflictos muy diversos.

La Junta Directiva está constituida por un grupo de personas elegidas en la Asamblea General para representar a todo el comedor en la vigilancia y marcha cotidiana (administración y funcionamiento), y rendir cuenta de sus actos ante la Asamblea General. CHAVEZ (1997, Pág. 111): Es un espacio donde la capa dirigente interacciona con regidores y funcionarios y que amplía su espacio público más allá del barrio, y salir fuera de su localidad o distrito, municipio, ministerio o inclusive palacio de gobierno". A.C.: "La cobranza del cheque por el dinero sólo me lo entregan a mí como presidenta, y eso hace que conozca a todos en el PRONAA, a veces sólo los llamo por teléfono a (...) él ya me conoce"¹²⁹

Los miembros que la conforman son la presidenta, la vice-presidenta, tesorera, secretaria y encargada de almacén. Esta Junta Directiva debe renovarse en un periodo fijado por los estatutos de cada comedor y es conveniente que sus miembros no tengan ningún parentesco. Tiene las funciones de preparación y convocatoria de asambleas, ejecuta actividades educativas, culturales y recreacionales que promuevan el desarrollo del Comedor, hacer cumplir los acuerdos tomados en la asamblea general y convoca a elección para cambio de la Junta Directiva.

¹²⁹ A.C. Presidenta de los Comedores Populares Subsidiados a nivel de Coma y Lima Metropolitana, en octubre del 2011, materia de nuestra investigación.

La Presidenta es la Representante legal del Comedor ante su comunidad, instituciones públicas o privadas y en cualquier evento. También es la responsable ante el PRONAA o gobierno local, de la custodia y conservación de los bienes que son cedidos en uso. Cobra el cheque y se responsabiliza porque el dinero del subsidio económico se utilice exclusivamente en la preparación de alimentos.

En el caso de un comedor que recibe subsidio del PRONAA, firma el Balance de Rendición de Cuentas junto con la Tesorera del Comedor, presenta mensualmente al PRONAA el formato de balance aprobado por la Asamblea General de Socias, supervisa la entrega de alimentos a las socias y/o beneficiarios, convoca y dirige las asambleas generales, hace cumplir los acuerdos tomados en las asambleas generales y convoca a elecciones para el cambio de la Junta Directiva.

La Vicepresidenta asume las funciones de la Presidenta en caso de ausencia o renuncia o delegación de funciones. Debe estar informada de todas las acciones que realizan los miembros de la organización y apoyar todas las acciones en bien del comedor que realizan los miembros de la Directiva.

La secretaria lleva un Padrón actualizado de las socias y de la Directiva, lleva el libro de Actas de la Asamblea General, lo firma con la Presidenta, lleva el libro de Actas de la Junta Directiva, lo firma con todas las directivas y toma asistencia a las socias antes de iniciar una Asamblea.

La tesorera lleva un cuaderno de Menú Diario del Comedor, recibe de los turnos de trabajo de cocina el saldo y el cuaderno de menú. Si su comedor recibe subsidio económico del PRONAA, firma y presenta el Balance Mensual de Rendición de Cuentas a la Junta Directiva, presenta el balance mensual ante la organización después de cada actividad y archiva los documentos que impliquen ingresos y gastos de dinero.

Las socias forman turnos de cocina de 3 – 4 personas, de acuerdo al número de raciones que se prepara. Este turno puede rotar en forma diaria, interdiaria o semanal. Las funciones de cada una de las encargadas están determinadas por un Reglamento entregado por el PRONAA, el cual ellas deben cumplir a cabalidad, asimismo, ellas firman el acta diaria de preparación de alimentos. En caso de alguna

irregularidad, el PRONAA suspende la entrega de raciones, perjudicando a todo el comedor por lo que están expuestas al escrutinio de todas las integrantes.

Hasta el momento de la investigación no ha habido consenso para llegar a unificar las tres organizaciones: por un lado el Estado no reconoce apoyo económico a los Comedores Autogestionarios, salvo alimentos crudos y grasa animal, y los Comedores Subsidiados o Clubes de Madres, se niegan a firmar un solo Estatuto en el que ya no puedan ser reelegidas por varios períodos consecutivos. Muchas de ellas han estado más de 25 años en la dirigencia tanto a nivel de Distrito, Lima Metropolitana y Nacional.

La Tercera Coordinadora Nacional, trabaja con los mismos criterios estatutarios de los Comedores Subsidiados o Clubes de Madres, reciben subsidio y se pueden reelegir por varios períodos, representan el 15 por ciento de los comedores de Perú por lo que para obtener representatividad forman alianzas conjuntas por ambos lados.

Para el PRONAA (Programa Nacional de Asistencia Alimentaria), la relación que se establece con los diversos tipos de Comedores Populares es muy parecida en cuanto a la entrega de alimentos, empadronamiento y funcionamiento interno de cada uno. Teniendo que contar todos con una presidenta, comité directiva, estatutos, secretaria, asamblea de socias y control de almacén. Sin embargo, son las “dirigentes” de los comedores distritales, provinciales y regionales las que negocian y realizan “arreglos internos” sobre alguna irregularidad presentada como “comedores ficticios”, como documentación falsa, venta de alimentos en el mercado, días sin funcionamiento, ante el PRONAA. D.M.: “Me conocen tanto que a veces voy con el DNI de otras Presidentas que no pueden cobrar sus cheques, tengo que hablar y arreglar porque cuando los sancionan en las supervisiones por alguna irregularidad no les entregan los alimentos y esos días no se cocina”¹³⁰

Las presidentas de los Comedores Populares a nivel de Lima Metropolitana son las que más agencia movilizan, poseen un sistema de redes muy bien articulado sobre el que actúan ya que pueden negociar tanto con las Presidentas de los Comedores Populares de su Distrito hasta con las altas esferas del gobierno. El poder de agencia radica en la cantidad de comedores que representan en cada distrito. Se ha

¹³⁰ Entrevista a D. M, Ex Presidenta de los Comedores Populares a nivel de LM. Realizada en Setiembre del 2011, materia de nuestra investigación.

llegado a mencionar un manejo de mil ochocientos comedores repartidos en 18 distritos de Lima y Callao por parte de una Presidenta de Comas¹³¹.

Con la aparición de los medios de comunicación, las mujeres descubrieron un espacio inexplorado pero interesante para hacer valer su derechos y manifestarlos públicamente, poniendo en el tapete y en agenda la problemática, olvido e invisibilidad de las mujeres que por años aceptaban alimentos a destiempo, malogrados, con peso incompleto o con cheques de dinero que no alcanzaban para cubrir gastos como gas, compras del mercado, compra de libros para asambleas y almacén, mucho menos para ollas y utensilios de cocina. Ahora las movilizaciones son impensadas sin la presencia de los medios que utilizan como mecanismos de persuasión y coerción.

4.4. Estrategias y Momentos en la negociación de los Comedores Populares de Lima

Hace cuatro décadas, Lima atravesaba sus peores momentos, con rápido crecimiento de la población de Lima debido a la migración del campo a la ciudad, los paros sindicales originados por la crisis económica, el narcotráfico y el terrorismo, las invasiones para luego conformar Asentamientos Humanos, la salud pública desatendida llegando a sus niveles más bajos de abandono.

Las Ollas Comunes resultaron ser convirtieron en la mejor manera de conseguir sustento para estas familias, que no podían sustentarse por sí solas, era necesario crear lazos de solidaridad, cooperación y reciprocidad entre vecinos, organizándose en grupos de ocho a doce personas. Aunque estas “Ollas Comunes” sirvieron solamente para la preparación y por consiguiente provisión de alimentos, sentaron los cimientos para lo que una década después se convertirían en Clubes de Madres y Comedores Autogestionarios y la conformación de una capa dirigencial de mujeres lideresas que aprendieron a sobrevivir y negociar.

HENRIQUEZ (citada por Ruiz-Bravo 1996, Pág. 17) destaca el rol de intermediación, no sólo vertical, sino también horizontal que cumplen estas dirigentes en sus barrios

¹³¹ Entrevista a D. M, Ex Presidenta de los Comedores Populares a nivel de LM. Realizada en Setiembre del 2011, materia de nuestra investigación.

como mediadoras para la “reconstrucción del tejido social” dentro del contexto de la crisis económica y violencia política, creando corrientes de opinión en sus barrios, resinificando esta experiencia femenina que desarrolla con sus pares. (VARGAS¹³²: 1996, Pág.18 citada por RUIZ BRAVO) “introduce la noción de espacio simbólico, como forma de entender el significado que tiene para las mujeres su participación en un grupo de pares” para entender la complejidad del proceso de construcción de la identidad femenina, en oposición a formas esencialistas que niegan la importancia y oportunidad que estos espacios brindan para revalorar lo subjetivo necesario para su reafirmación personal y la construcción de su agencia y el ejercicio de su ciudadanía.

HENRIQUEZ¹³³ (1996, Pág. 151), se menciona que después del shock de 1990, “se contaba con cerca de cuatro mil comedores que lograban movilizar más de cien mil mujeres, se trata de una instancia de formación de dirigentes más significativa”. Momento estratégico que utilizaría el gobierno para utilizar la dependencia de las donaciones de alimentos a los intereses políticos. Para ROUSSEAU (2013, Pág. 172) el Gobierno de Fujimori “combinaba políticas económicas neoliberales, con un enfoque autoritario y clientelista en sus políticas sociales” y al canalizar toda la ayuda en el PRONAA, producto de la fusión del PAD (Programa de Asistencia Directa) creada durante el gobierno del Presidente García y la ONAA (Oficina Nacional de Ayuda Alimentaria), creada bajo el gobierno del Presidente Belaunde. A la estrategia del Gobierno surgió la estrategia de las dirigentes: “movilización masiva de todas las bases”, ello sumado al reconocimiento y valoración pública de que gozaba este movimiento se convertía en un actor difícil de manipular al momento de negociar.

La creación del PRONAA, fue estratégica porque canalizó todas las oficinas de apoyo alimentario en una sola. Se constituyó como el único Programa con que las mujeres de los Comedores Populares tuvieron que lidiar durante la década del gobierno Fujimorista. Concentró en una sola entidad varios programas estatales relacionados con la ayuda alimentaria: Comedores Infantiles, Escolares, Mujeres Embarazadas, Comedores Populares, Clubes de Madres.

De esta manera el PRONAA se convertiría en el principal instrumento estratégico utilizado para manejar los barrios populares y zonas alejadas del Perú. Los

¹³² VARGAS, Virginia En RUIZ BRAVO, Patricia Ed. Detrás de la Puerta: hombres y mujeres en el Perú de hoy.

¹³³ En RUIZ BRAVO, Patricia, Ed. Detrás de la Puerta: hombres y mujeres en el Perú de hoy.

Comedores Populares tuvieron que “des-aprender” para luego “aprender a trabajar sólo y exclusivamente con una Oficina, que les exigía ciertos condicionamientos para la recepción de los alimentos, las cuotas en dinero, cocinas y equipos para preparar y servir los alimentos. Aparte de recibir periódicamente visitas para supervisar su funcionamiento, dirección y registros legales. DM: “venían de un momento a otro, no avisaban, si no colaborábamos, decían que no trabajábamos bien y nos suspendían la próxima entrega...”¹³⁴

Al ser el único camino para acceder a la ayuda alimentaria, las dirigentas aprendieron a negociar y a exigir, si fuese necesario a cambio de apoyo y participación en las manifestaciones o movilizaciones que el gobierno les exigiese.

Al mismo tiempo, los Comedores, buscaron adecuarse a diversos mecanismos para sobrevivir y mantenerse. Parte de eso lo conforman la creación de redes sociales, sobre las cuales construir un capital social que les sirviera para manejarse y dar sentido de pertenencia e inclusión, obtener representatividad y poder para negociar, convencer y buscar las mejores alternativas con los gobiernos de turno. Este capital social colectivo les permitió ampliar sus redes ya existentes, promover la cooperación y el trabajo en equipo y manejar de forma apropiada la solución de conflictos. Estas redes funcionaron en tiempos del terrorismo, después del asesinato de María Elena Moyano, los Comedores Populares sufrieron una retracción por miedo a la exposición pública, temiendo secuestros y/o asesinatos. También sirvieron para negociar con otras Organizaciones Sociales No Gubernamentales que se les acercaron para ofrecerles capacitación, pasantías y ayuda legal: Flora Tristán, Fovida, Manuela Ramos, etc.

Después del 2002, los Comedores Populares, se mantuvieron con la ayuda que recibían del PRONAA. Los Gobiernos que sucedieron, no realizaron mayores cambios, siguieron apoyándolas con alimentos, dinero y equipo de cocina. Y sólo se han acercado a ellas, en tiempos de elecciones presidenciales, congresales o ediles.

Las formas negociativas han sido del tipo “puente”, hablando solamente con las lideresas elegidas y reconocidas; sirviendo de “escalera” para éstas, para aspirar a

¹³⁴ Entrevista a la Presidenta de Comedores Populares de Comas, con motivo de esta investigación, Setiembre, 2011.

puestos en el mismo PRONAA, Vaso de Leche, regidoras municipales, asesoras en materia de alimentación y nutrición para otros programas. Los tres gobiernos que han sucedido las reconocen como personas “confiables, trabajadoras y comprometidas”. Recientemente se han dado conflictos con la Municipalidad de Lima Metropolitana, resultados de la forma como se está llevando la descentralización a nivel de Municipios.

Como organizaciones modelo que cooperan para terminar con la pobreza. Aunque con una reducción significativa, en relación a la década anterior, siguen trabajando y funcionando bajo el mismo reglamento y condiciones con el gobierno. Valdría la pena preguntarse por qué continúan estas mujeres desarrollándose en estos espacios, a pesar de dedicarles la mayor parte del día que podían utilizar en otras actividades. Tres de las entrevistadas, respondió: “que ahí encontraban atención, apoyo, soporte, pertenencia”. Dos respondieron: “que era como su segunda casa, que hacían prácticamente lo mismo y estaban acompañadas haciendo lo que ellas saber hacer”.

Las respuestas nos llevan al planteamiento de DE BARBIERI (1996, Pág.206): “existe una enorme capacidad de movilización, organización y trabajo colectivo que no logra trascender a la sociedad política e incidir en cambios sociales profundos (...) estas organizaciones nacen por lo privado y se repliegan fácilmente a lo privado” y también a reflexionar si fueron factores estructurales, como falta de capacitación y educación, sumado a una sociedad machista interesada en su invisibilidad.

4.5. Negociación Dirigencial:

A partir de 1980, los dos partidos políticos principales “habían establecido su propia marca de comedores: las llamadas cocinas familiares bajo el patrocinio de la esposa del líder de Acción Popular y los Comedores del Pueblo vinculados al APRA”¹³⁵, ambos recibían donaciones de alimentos, apoyo financiero y de equipamiento de cocinas. Los Comedores que no tenían afiliación política recibían donación de alimentos a través de organizaciones religiosas, lo que no impidió que siguieran creciendo de forma autónoma. En 1986 el Presidente Alan García implementa el Programa de Asistencia Directa (PAD) que dieron lugar a una nueva generación dirigencial. Mujeres que han

¹³⁵ ROUSSEAU, Stephanie (2013) Mujeres y Ciudadanía, Pág. 148

permanecido a través de todos los gobiernos hasta la fecha y que han sido entrevistas para la presente investigación.

Son mujeres dirigentes que han dedicado su vida a la dirigencia porque sienten que han colaborado en mejorar la calidad de vida de mucha gente donde viven. Y se han sentido realizadas con la labor que hacían. D. M. Representante de Lima Metropolitana, Comas: “cuando Barrantes me ofreció capacitarme en Rusia porque había una beca, no dudé y acepté (...) pero cuando llegué a mi casa mi marido me dijo que esas cosas eran para hombre que las mujeres servían pa’ la cocina (...) me fui para darle la contra a mi marido por esa resistencia al hombre solita me fui llorando en el avión y no me arrepiento”. Es la única de las entrevistadas, que se ha mantenido a nivel dirigenal, desde los años sesenta, cuando las Ollas Comunes se hacían a nivel de barriadas para la luchar contra el hambre.

A.C: Dirigente Metropolitana, Comas¹³⁶: “de la dirigencia de los Comedores, pasé a ser Regidora de Comas y trabajé con el gobierno de turno, ahí aprendí cómo funcionan las cosas, cómo se hacen los tratos y conocí también muchas personas, (...) cuando terminé regresé a los Comedores y aquí me vez, estoy pensando llevar mi dirigencia a nivel nacional, eso espero antes de retirarme” A lo largo de mi vida, he conocido muchas personas importantes, de toditos los gobiernos, Cuando me invitaban para el Día de la Mujer, de la Madre, del Trabajo, o para felicitarnos por nuestra labor, aprendí a conocerlos, a conseguir sus números telefónicos.... Cuando tú los conoces personalmente... “como que ya no te olvidan, te ubican, y también te buscan y te llaman, te ofrecen un montón de cosas...”

Las negociaciones se dan a nivel de gobierno con el Presidente y la primera Dama, con las alcaldías y regidores, en tanto los comedores pasarán a ser parte de los municipios y porque las organizaciones son valoradas como respaldo al momento de las elecciones. Con los nuevos ministerios, especialmente con los de la Mujer, y de Desarrollo e Inclusión Social, (recordemos que antes toda negociación se realizaba con el MINDES - Ministerio de mujer y desarrollo social a través del PRONAA). Para A.G. Presidenta de la Federación de Comedores Autogestionarios: “la mayoría negocia, eso es común, ellas buscan y las buscan porque saben que como dirigentes pueden luego negociar el respaldo de toda la federación y ellas buscan también, claro, puestos en el

¹³⁶ Entrevista a AC. CONAMOVIDE, octubre del 2011

Mindes (...) muchas ahora trabajan en el Desarrollo en las Alcaldías (...) simplemente van y les dicen ya pues necesitamos algún trabajito y lo que es peor ellas siempre hablan en nombre de todas”.

Sus estrategias negociativas se basan en alianzas de poder, bajo un sistema de redes que movilizan capital social. Oportuno manejo político, utilizando como fortaleza el que sea una de las organizaciones más fuertes y representativas del país. A.G: de la FEMOCCPAALM¹³⁷: “cuando una autoridad nos invita no podemos dejar de ir porque nosotras como dirigentes somos políticas y no podemos decir no y debemos llegar a todos esos espacios (...) cuando tú eres dirigente por muchos años, vas ganando experiencia y tienes el conocimiento de cómo es el manejo porque has pasado por todas las autoridades, por todas esas personas con poder y entonces tienes ese acercamiento que facilita cualquier negociación que es difícil para los que recién ingresan¹³⁸. Para ellas, es el sonrisa amical, ese conocido del pasado, que identifica a una persona con la que se trato en otros tiempos y lugares”.

Todas las entrevistadas señalan estar satisfechas con la labor desplegada a lo largo de todos los años que han dedicado a la dirigencia porque sienten han colaborado de mejorar la calidad de vida de mucha gente, dando alimento a muchos familias pobres. Las insatisfacciones son por parte del Estado porque piensan que no las han valorado, ni reconocido como personas de valía, se quejan de haber sido invisibles e ignoradas a lo largo de todos estos años. A.C.: “nos prometieron educación, solo recibimos algunas capacitaciones para preparar alimentos...y eso de la nutrición, cosas que nosotros ya sabíamos.... Después se olvidaron...”¹³⁹

Las más antiguas, se quedan por muchos años porque manifiestan sentirse acompañadas y seguras. Existe un espíritu de pertenencia y apoyo mutuo, las más ancianas, dicen que se han encariñado con sus comedores y no se sienten tan solas y olvidadas.

Dentro de este proceso empiezan a construir relaciones afectivas profundas de afinidad con sus pares con las que se sienten identificadas. Los lazos afectivos se

¹³⁷ Federación de Mujeres Organizadas en Centrales de Comedores Populares Autogestionarios y Afines de Lima Metropolitana.

¹³⁸ AG. Entrevista en la FEMOPAL, noviembre 2011

¹³⁹ AC. Entrevista octubre 2011

convierten en formas de negociación, sobre los cuales tejen relaciones para combatir la soledad y el aislamiento¹⁴⁰. Este tipo de relaciones personales son fuente muy importante de soporte emocional en solidaridad. Es importante recordar que estas mujeres tienen niveles educativos muy básicos por lo que necesitan transmitir sus experiencias y aprendizajes para afrontar el liderazgo que implica negociar con otras organizaciones y el Estado.

El origen rural de la mayoría de las mujeres dirigentes, cinco de las seis entrevistadas, facilitó e incidió en un trabajo comunal y cooperativo herencia de formas de trabajo culturales ancestrales practicadas en sus provincias de origen, sobre las que acostumbraban a trabajar facilitando la conformación de estas primeras organizaciones orientadas a la subsistencia alimentaria para responder a la pobreza, también tuvieron que afrontar otros problemas como la violencia familiar y el abandono. Al asociarse a los comedores se dieron cuenta que muchas de ellas pasaban por la misma problemática y que era un problema social compartido, generando un frente mucho más cohesionado y unido, donde el frente común era su fortaleza¹⁴¹.

4.6. Las Nuevas Dirigencias

En la actualidad, los Comedores Populares están conformados por mujeres nacidas en Lima, con una visión y pensamiento diferente al de generaciones anteriores, cuya tendencia combina al individuo, con pensamiento y aspiraciones personales subjetivas, que participa de la organización y aprende de ella, tanto para su desarrollo personal como el de insertarse en la política, y para ello empieza plantearse sus propias estrategias de negociación sobre un perfil propio no definido por otros, en una ambición personal y colectiva.

Fruto de las entrevistas grupales, se aprecia la percepción que tienen las dirigentes antiguas en relación a las nuevas generaciones, las formas de negociación han ido cambiando colonizando la subjetividad de las dirigentes más jóvenes por influencia de los medios, ese espacio es la individualidad y bienestar social, la búsqueda y disfrute de cosas personales que no se habían descrito en generaciones anteriores, dedicadas exclusivamente a la alimentación y cuidado de sus hijos, en donde no cabía otra cosa

¹⁴⁰ Focus Group. Comas, octubre del 2011

¹⁴¹ Focus Group. Comas, Noviembre del 2011

que el sacrificio total. CHAVEZ (1997, Pág. 124) coincide al explicar la “apatía de las bases no como una falta de integración de las bases sino más bien refleja una lógica “delegativa” de carácter instrumental en la relación nuevos cuadros dirigenciales versus dirigentas con trayectoria, en donde las primeras dan poder a las segundas para que decidan por ellas”, basando su poder negociativo en brindarle apoyo en base al interés común que vendría a ser el *recurso* en alimentos, dinero y permanencia.

Estas influencias culturales han dado origen a una nueva clase de mujeres dirigenciales “jóvenes” que impulsan un nuevo liderazgo determinado por lo urbano que prioriza al individuo y no tanto las estructuras sociales, las que sólo son utilizadas en el proceso de transformación. Con una imagen de madre dedicada al cuidado, valiente y luchadora, contribuyen de forma valorativa para la construcción de su agencia y la refuerzan en el proceso de alcanzar una ciudadanía plena.

La percepción de sí mismas como lideresas y dirigentas jóvenes, es el de reconocimiento, agradecimiento y respeto por parte de la comunidad, que las ve como ejemplo de trabajo y dignidad. Aunque tienen cierta identificación con sus raíces provincianas a las que todavía están vinculadas, se sienten limeñas al hablar y participar¹⁴², son conscientes que la educación y capacitación son importantes y la única forma de movilidad social que ellas conocen, por lo que dedican todos sus esfuerzos en que sus hijos asistan al colegio y reciban ayuda técnica.

La construcción de una conciencia de género es mucho más patente en las jóvenes, rechazan el modelo de violencia familiar tanto de parte de sus padres como de sus parejas. Rechazan la idea de sacrificio personal a costa de su propia felicidad a costa de la unidad familiar. Percepción que se ve confirmada, con la situación conyugal de las dirigentas entrevistadas: la mayoría son personas separadas o solitarias dedicadas a su trabajo de dirigencia y el cuidado de sus hijos. Otras, manifestaron que ellas tenían manejo económico superior al de sus parejas por lo que no dependían de ellos y que la alimentación de la casa estaba a cargo de ellas.

La nueva generación de lideresas reclaman espacios personales como un derecho dentro de sus libertades, para estudiar, practicar un deporte, capacitarse y dedicar parte de su tiempo para ella como asistir a eventos sociales de recreación y el cuidado

¹⁴² Focus Group, realizados a las Dirigentas como parte de nuestra investigación, Diciembre del 2011

de su imagen personal. Este cambio se aprecia claramente en las asambleas mensuales, donde la misma Presidenta de los Comedores Populares recomienda que tengan especial cuidado personal porque ante todo son mujeres, madres, ciudadanas y luego lideresas. Los discursos son distintos porque la práctica cotidiana lo es también.

Si bien la educación técnica o superior iba de la mano con el reconocimiento y ascenso social, ahora es una necesidad para sustentar su liderazgo y empoderamiento para el ejercicio de su liderazgo social y participar en otros espacios como la política o servir al Estado mediante puestos públicos calificados. Con la municipalización de los Comedores Populares, los alcaldes han visto en ellas la experiencia y trayectoria que necesitan para poder organizarlos distritalmente, muchas dirigentas ya están trabajando en sus respectivos municipios atendiendo estos programas de asistencia alimentaria.

Por lo que podemos observar por las respuestas obtenidas que se ha realizado un gran cambio en el estereotipo o concepción mental sobre el rol de la mujer, de sumisa y aguantadora que debe someterse a golpes a una ciudadana con derechos, con liderazgo social y político, que se siente valorada y reconocida por la sociedad en la que está inserta.

El gran salto se ha producido en la última década como fruto del internet y la televisión. El acceso a las tecnologías de la información y su alcance son factores a tener en cuenta para comprender el proceso evolutivo para la construcción de un nuevo liderazgo en las generaciones venideras.

Un elemento común entre las dirigentes mayores y las jóvenes son las demandas reivindicativas, el ejercicio de sus derechos y especialmente la atención del Estado. Si bien la conciencia de género es un término muy abstracto, sí reconocen su significado en cuanto a la defensa contra la violencia física, sexual y psicológica, partiendo del conocimiento de ser sujetos con derechos.

Todas concuerdan en mencionar que las grandes movilizaciones, plantones y marchas han cesado porque los derechos por los que protestaban han sido conciliados y el Estado cumple con los acuerdos firmados, lo que se aprecia en una especie de “tregua” de conflictos sociales. Sin embargo, son conscientes que la Municipalización

de los Comedores Populares, dejarán al Estado para trabajar directamente con los Municipios lo que traerá nuevos conflictos y bloques de poder al interior de la organización. Conflictos que será necesario “negociar” dentro de un terreno desconocido, pero que las nuevas generaciones aprenderán a buscar acuerdos coherentes con el Perú emergente de hoy.

4.7. Cuatro momentos que definen las formas de negociación en los Comedores Populares

Producto de las entrevistas grupales, se definieron cuatro momentos importantes, que las mismas dirigentes señalan dentro de la línea negociativa de los Comedores Populares, las mismas que están marcadas por los procesos coyunturales que ha atravesado la historia política del Perú:

1. En la década de los años sesenta, marcada por la búsqueda de una solución para luchar contra el hambre y la pobreza, al salir de sus casas y buscar a sus pares, en iguales condiciones para armar ollas comunes de la nada, pidiendo donaciones a la Iglesia, a empresas, colaborando “ellas entre ellas” y por ellas, para alimentar a sus hijos. Lo que supuso dejar el ámbito doméstico y salir al público y ser visibles por primera vez. D.M.: “...nos juntábamos ahí, en una pampita, todas conversábamos e inventábamos que cocinar... todas traían verduras, ollas y platos de sus casas, mis manos estaban tiznadas de negro...todas sucias andábamos...”¹⁴³
2. Los ochenta, fue la década en que los comedores populares tomaron conciencia del carácter político y la fuerza movilizadora a la que podían apelar para conseguir que se respeten sus demandas, fueron años en que se movilizaron cientos de miles de mujeres en torno a protestas y manifestaciones. La idea de “unidas somos fuertes”¹⁴⁴ cobró más fuerza que nunca e hizo que el Estado escuchara sus demandas. Protagonismo que se vio reforzado en 1988 cuando en medio de la crisis económica generada por las medidas del primer ajuste anti-inflacionario del Presidente García marcharon para reivindicar esta “protesta con propuesta...sin respuesta”¹⁴⁵ Es decir pasarían de un movimiento que atiende

¹⁴³ Entrevista a D.M. Dirigente de Comas, con motivo de nuestra investigación, Oct. 2011.

¹⁴⁴ CUENTAS, 1995

¹⁴⁵ La Republica, 24 de Setiembre de 1989.

los intereses de sus miembros a un movimiento más amplio, capaz de influenciar el poder político. A.C.: “Cuando salíamos a la calle, nos respetaban, nos aplaudían cuando pasábamos...y es que todas marchábamos... los clubes, los autogestionarios... todas unidas, todas las bases juntas...y lo conseguíamos...”¹⁴⁶

3. Durante los Noventa, con el “Fujishock”, fruto de la crisis dejada por el gobierno anterior, tuvieron que aprender a negociar sólo con el Estado, con el Programa Nacional de Apoyo Alimentario que canalizaba todas las ayudas alimentarias y se volvió el sistema perfecto para el populismo manifiesto por el gobierno del Presidente Fujimori, quien comenzó a negociar los alimentos y las donaciones recibidas del extranjero a cambio de apoyo político, que incluía la participación activa asistiendo a cuanto evento público eran convocadas, intimidadas a que perderían sus raciones y el apoyo, tuvieron que aprender a ceder y exigir, pero nunca se dejaron intimidar y siempre defendieron su “autonomía” e identidad con la que se crearon. Las dirigentas tuvieron una gran responsabilidad, pues la intención del gobierno era entrar en las asambleas y conseguir una adhesión total para su provecho. A.G. “...fueron años difíciles...por un lado nos daban los productos y la subvención en dinero, pero también nos obligaban a asistir a los mítines, nos amenazaban con quitarnos las raciones o cerrarnos los comedores si no íbamos...no había de otra...nos llevaban en buses pero el regreso ya no nos traían, teníamos que regresar con nuestra plata...”¹⁴⁷
4. El terrorismo, fue uno de los actores que más intimidó la escena política de los noventa, ejerciendo terror y miedo en las zonas marginales. Los comedores populares tuvieron que lidiar con mujeres terroristas infiltradas en las asambleas de los Comedores Populares, tratando de convencer e intimidar a quienes se oponían al pensamiento senderistas. Organizaron una “Marcha contra el Poder” pero los asesinatos de las lideresas del Vaso de leche y de María Elena Moyano, así como las amenazas a sus familias terminaron por replegar las dirigentas a tener que negociar desde el aislamiento ya que estaban amenazadas, resignadas pero sin ceder regresaron al espacio doméstico y al aislamiento, con temor y desconfianza de todas, empiezan a negociar en forma solitaria, de acuerdo a sus

¹⁴⁶ A.C. Presidenta de los CC.PP. de Comas y Lima Metropolitana, para nuestra investigación, Nov. 2011.

¹⁴⁷ A.G. Entrevista materia de nuestra investigación, Noviembre 2011.

intereses económicos y políticos. Este momento marca el individualismo que hasta ahora caracteriza a las lideresas.

Capítulo 5:

ANALISIS Y HALLAZGOS:

5.1. *Acerca de los Comedores Populares como espacios de negociación, socialización y aprendizaje ciudadano*

Los comedores nacen de una necesidad alimentaria, identificada con la provisión de alimentos para sustentar a sus familias. Las mujeres asumen la búsqueda de esa alimentación para combatir el hambre y la pobreza. Su voluntad, su trabajo y su capacidad organizativa sumada a las donaciones de alimentos recibidos, hicieron que los comedores populares se fuesen conformando como espacios de mujeres fuertes, unidas y comprometidas con su labor diaria para sacar adelante a sus familias.

Este proceso de transformación se inició con el surgimiento de una “*crisis*” como es la solución de una necesidad básica que fue la de alimentar a su familia porque quedarse solas en casa no solucionaba nada y empezaron a vincularse con mujeres en igual situación, que tenían los mismos miedos e inseguridades, surgiendo la necesidad de construir relaciones estratégicas con otras madres de la comunidad; y éstas a su vez, con la iglesia, las postas medicas, organizaciones distritales que las apoyen y legitimen lo que hacían y puedan seguir haciéndolo en el futuro. Este proceso de cambio se basó en la iniciativa sostenida por medio de la creación de redes para la integración tanto horizontal como transversal con personas e instituciones.

Estas mujeres fueron identificándose con todo lo cercano a su experiencia personal, encontraron otras mujeres en igual situación que ellas, conformaron grupos pequeños donde además compartían emociones y experiencias subjetivas parecidas. Los Comedores Populares resultaron ser espacios donde ellas podían replantearse sus relaciones, compartir sus percepciones, sentimientos, inseguridades y experiencias con el fin de crear nuevas vivencias compartidas.

Con el tiempo descubrieron que también era un espacio de desarrollo personal y poco a poco se fueron redescubriendo como personas con poder de decisión, autosuficientes y motivadas por el trabajo que realizaban. El mismo que se fue reforzando con el reconocimiento de sus familias, por el aporte y contribución a la canasta familiar. El sentirse útiles para sus familias produjo en ellas un cambio sobre la percepción que tenían sobre sí mismas, aumentando su estima y valoración personal para colocarlas en una mejor posición de negociación dentro de su hogar y la asociación. A.C.: “en mi casa...hasta mis hijos me veían diferente y mi esposo me respetaba porque llevaba plata y comida y no le necesitaba tanto (...) también veía que otras mujeres me buscaban para consultarme o pedirme permiso...”¹⁴⁸

Estos primeros espacios de los Comedores Populares, tomaron como referente a diversas formas organizacionales afines, que a las mujeres les eran conocidas porque conformaban parte del quehacer doméstico y de los roles privados asignados a la familia; y las formas organizativas preexistentes como fueron los primeros clubes de madres y las ollas comunes. Contando con las donaciones de alimentos en crudo y la ayuda de la hermana María Van der Linde, fueron los determinantes para la conformación de las primeras cocinas colectivas del Distrito de Comas y el Agustino. Esta experiencia se fue difundiendo y replicando, bajo el mismo modelo de ayuda solidaria y participación colectiva de apoyo mutuo con el soporte de la Iglesia¹⁴⁹ La misma experiencia que ha funcionado a través de décadas uniendo los dos ámbitos: por un lado, la familia como espacio privado; y el barrio conjuntamente con los comedores, como espacios públicos, donde las mujeres han participado y negociado con lo que conocían, el ámbito privado, el doméstico con la preparación de alimentos, el cuidado de la vida mediante el sustento.

Todas las entrevistadas manifiestan que no tuvieron preparación ni capacitación para el ejercicio de tal responsabilidad, en muchos casos requerían la consulta de todas para tomar decisiones importantes. Su poder de negociación se basa en relaciones de solidaridad y de apoyo, que las dirigentes detentan dentro del colectivo para llevar a cabo los acuerdos que persiguen, por lo tanto, no existieron “jerarquías intermedias” u oposición interna, sólo un cuerpo directivo para negociar con los actores de turno. Lo que coincide con la investigación de CARMEN LORA (1996): “...una estructura que

¹⁴⁸ AC. Dirigente Distrital de Comas. Entrevista materia de esta investigación, Octubre 2011.

¹⁴⁹ BLINDET, Cecilia y TRIVELLI (2004). Cucharas el Alto, Pág. 39

busca articular y unificar la acción de una experiencia organizativa masiva (...) un modelo más cercano a la coordinación que a lo que clásicamente se ha llamado dirección”¹⁵⁰

Cuatro de las entrevistadas, señalaron haberse beneficiado con las campañas presidenciales y municipales recibiendo obsequios materiales y donaciones económicas, generando mucha competencia y conflictos entre ellas, manifestando que lo hicieron para mejorar su situación familiar y también para “hacernos conocidas entre las autoridades”. Rivalidades en competencia por el prestigio de saberse considerada y visitada por alguna autoridad, propiciando relaciones clientelistas. Los pleitos y alejamientos entre dirigentes duraban el tiempo de campañas electorales, pasadas las mismas, volvían a buscarse para conseguir acuerdos conjuntos en bien del colectivo.

Un segundo hallazgo, tiene que ver con la *participación política* de las dirigentes, la misma que se ha centrado en protestas reivindicativas sobre la ayuda social recibida en alimentos o servicios urbanos a nivel vecinal, extensiones del espacio doméstico. Nunca se dio una participación con componente político: activistas por la lucha de derechos ciudadanos, expresiones para ocupar cargos políticos, de cuota de género o de representación. Lo que implicaría que al postular asumirían una *posición individual* que escapa de los límites sociales impuestos como son las funciones domésticas y reproductivas. Ninguna de las entrevistadas, ha integrado un partido político para candidatear a algún cargo público y de representación. Sólo una ha participado como Regidora, manifestando que fue incluida en la lista por razones estratégicas, al término de su periodo edil regreso a la Presidencia de los Comedores de Comas.

La participación en movilizaciones sociales y protestas reivindicativas fue muy cercana a las dirigentes, quienes no dudaron en marchar por las calles a la hora de exigir sus demandas. Estas protestas fueron netamente coyunturales. Su éxito radicó en ser mujeres trabajadoras que merecían respeto por el trabajo que realizaban, por honestidad y el papel de representación de sus bases detentaban; y por ser un movimiento social colectivo bastante cohesionado. Esta investigación nos pone en el camino de ELIZABETH JELIN (1987) cuando habla de una participación de “coyuntura, eventual e inorgánica (...) no asumen cargos ni responsabilidades porque consideran que son actividades mayoritariamente masculinas y que desconocen pues tienen

¹⁵⁰ LORA, Carmen (1996), Creciendo en Dignidad, Pág. 48.

escasa calificación y en mayor medida las responsabilidades domésticas imponen limitaciones”

En relación a los procesos de negociación, son las Presidentas en su carácter de dirigentes y “cabeza visible” de la Asociación las que negocian y las que movilizan, en tanto su poder de convocatoria y respaldo. El haber permanecido por años en la dirigencia, les permitió conocer a los personajes de gobiernos de turno, influencias que fueron utilizando para movilizar su agencia en cuanto a capacidad de negociación, logrando acuerdos que les permitieron subir en la escala de poder llegando a negociar con los actores políticos de coyuntura, sean estos candidatos, congresistas, el gobierno de turno. Estos espacios negociativos se construyeron por contacto directo, en base a experiencia y aprendizaje constante con autoridades y personajes que postulaban a diversos cargos, los que se acercaban a ellas, conocedores de su capacidad de movilización y convocatoria, creando el primer vínculo que luego ella sabría aprovechar para su propio interés y su asociación.

Son conscientes que la opción por ser dirigentes y el tiempo dedicado a la dirigencia, fue un largo camino compartido entre la familia, los comedores y el espacio público manejando relaciones, entre voluntarias y forzadas, trabajando con los seis gobiernos de turno con los que les tocó negociar, ya sea exigiendo en marchas masivas o apoyo a las políticas sociales, trabajando con los “operadores” que ponen en práctica las políticas sociales, el aparato estatal, con las Instituciones públicas y privadas, logrando pasar de ser simples beneficiarias de programas de ayuda alimentaria a institucionalizar su presencia como símbolo de respeto, reconocimiento y admiración por su dedicación y servicio en políticas alimentarias; lo que les sirvió como palanca para mejorar su situación y el bienestar de su familia así como alternativa para ascender en la escala social.

5.2. Acerca de los Comedores Populares como Sistemas de Organización y Articulación

Las dirigentes llegaron a los Comedores Populares o Clubes de Madres (así llamados en ese entonces) por necesidad, en búsqueda de alimentos para paliar la pobreza. Al mismo tiempo, fueron espacios de socialización donde encontraron solidaridad,

cooperación y amistad, como primeros lazos que recuerdan haber sentido. Esta decisión voluntaria de salir de sus casas constituye el primer paso como posibilidad y valoración de sí mismas y de sus capacidades para la gestión del cambio.

Estos primeros Clubes de Madres fueron lugares propicios para profundas relaciones “clientelistas” y de movilidad social manejando su poder de agencia en cuanto a decisiones que atañen a toda la organización, su sistema de redes sociales hacia que ellas pudieran representar los comedores populares de su distrito e interactuar y movilizar alianzas con presidentas de otros distritos, su red social y política les permite relacionarse con funcionarios y políticos de turno. Manejan un amplio directorio telefónico de autoridades congresales, regionales y distritales que se estrechan durante las elecciones.

Los Comedores Populares también resultan ser espacios donde las mujeres se constituyen con derechos y obligaciones, donde encuentran un escenario perfecto para establecer redes articuladas que les permitan acceso a otras redes mayores, en las que de otra manera no tendrían opción de participar, pues son instancias de poder restringidas. Ser dirigente o lideresa, con manejo de redes sociales y de movilización de capital social, les permite negociar beneficios tanto personales como comunitarios.

Las relaciones con otras organizaciones han reforzado el carácter colectivo de la organización, negociando alianzas para consolidarse en la esfera pública. En medio de estas relaciones también existen conflictos motivados por la envidia y la lucha interna por liderar y las redes que en un momento sirvieron para la ayuda mutua, también sirvieron para el logro de objetivos personales. Este tipo de envidias y disputas estuvieron marcadas por momentos coyunturales como las elecciones presidenciales, regionales y municipales, donde las promesas electoreras de los candidatos pugnan por captar la atención de voto de las dirigentes, conformando redes de clientelismo que utilizan para sacar el máximo provecho.

Si bien existieron conflictos entre las dirigentes al interior de la asociación, siempre primó el bienestar de la organización: AC: “...las mujeres dirigentes tenemos que estar unidas, así somos más fuertes... si nos separamos cada una por su lado, ya no nos hacen caso”¹⁵¹ Esta “conciencia responsable” de grupo se aprecia en los tres tipos de

¹⁵¹ AC. Lideresa Presidenta de la Asociación de Comedores Populares de Comas. Entrevista realizada en Noviembre del 2011 materia de nuestra investigación.

Comedores Populares: Subvencionados, Autogestionarios y de la Tercera Coordinadora nacional sobre la necesidad de estar unidas y por la responsabilidad de saber que muchas madres pobres dependen de los comedores para alimentar a sus familias.

Esta convicción se hizo más patente durante el gobierno del Presidente Fujimori, en donde tuvieron que negociar con el PRONAA, único ente de provisión de alimentos y subvenciones; y del terrorismo que constantemente amenazaba a las dirigentes. La estrategia siempre fue *integrativa* en base a beneficios mutuos y alta cooperación cuyo resultado sea satisfactorio para todas, por lo que los conflictos internos siempre quedan en segundo plano.

5.3. Acerca de los Comedores Populares como espacios alternativos de asociatividad e integración

Esta conformación de mujeres se hace colectiva con una identidad antes nunca vista en la escena pública. La experiencia nacida en el ámbito doméstico a partir de una necesidad alimentaria, crea una dinámica empírica hacia la conformación de un movimiento social colectivo, organizado y cohesionado, capaz de sobrevivir a los vaivenes de los gobiernos de turno. Este sentimiento colectivo está definido y reforzado por la carencia de una identidad individual, por la precariedad y el miedo que cohesionan fuertemente al grupo, creando relaciones de reciprocidad y solidaridad, a su vez, conformando redes internas para consolidarse dentro de la asociación.

En la década de los ochenta, el crecimiento de los comedores se asienta en la acumulación de socias, llegando a su más alta participación. En parte, por el apoyo, orientación y trabajo conjunto de dirigentes como promotoras de educación popular y agentes de pastoral, promoviendo organizaciones saludables, así como por el prestigio de que gozaban como organización fuerte y transparente. LORA (1996): identifica “como uno de los principales logros de las mujeres en esta etapa, la experiencia de afirmación personal, de reconocimiento de su dignidad y de toma de

conciencia sobre los problemas nacionales, así como un proceso intenso de aprendizaje y de mejora de la autoestima personal”¹⁵²

Posteriormente, en los noventa se intensificaría la violencia y los atentados contra las dirigentes, se da una “solidaridad pasiva”: se resisten a aceptar que puedan ser agredidas, prefieren pensar que los atentados fueron dirigidos hacia las dirigentes que estaban involucradas de manera personal. Sin embargo, las relaciones estuvieron marcadas el miedo, la inseguridad y la desconfianza reflejados en el “ostracismo” e invisibilidad pública. I.C.: comenta que vivieron una etapa de trabajo silencioso y oculto: “...trabajábamos con miedo en nuestras casas, repartíamos los víveres como podíamos, no lo hacíamos en los comedores por miedo...”¹⁵³ Cuatro de las entrevistadas señalaron que esa fue una de las razones principales por las que permanecieron tanto tiempo en la dirigencia. El terrorismo no permitió que salieran cuadros nuevos de dirigentes capaces de hacer frente a la situación y comenzar un nuevo liderazgo.

5.4. Acerca de la construcción de la nueva identidad social urbana de las dirigentes

Las Dirigentes, son personas con edades entre los 55 y 67 años, nunca trabajaron y dedicaron todo el tiempo a los Comedores Populares y a su familia. Con el tiempo aprendieron de la experiencia por las invasiones y luego con la creación del barrio. Sus comedores funcionan en sus casas, lo que les brinda una situación privilegiada para decidir convenientemente las relaciones con las autoridades. Su papel será de “intermediaria” entre las autoridades y la Asociación de Comedores; por lo tanto, de todas las socias empadronadas en su distrito, asumiendo una “categoría superior” y de respeto en relación con el resto.

Al ser mujeres con mucha inseguridad y temor, con educación primaria escasamente terminada necesitaban el apoyo de una y la otra. Eran conscientes de que como organización formaban la primera y más fuerte representación femenina del país lo que garantizaba que cualquier tipo de negociación desde las bases fuera “colectiva”,

¹⁵² LORA, Carmen (1996). *Creciendo en Dignidad*, Pág. 28

¹⁵³ IC. Presidenta de la Tercera Coordinadora de Comas, Entrevista materia de esta investigación. Oct.2011.

donde la fuerza se basaba en el “espíritu de cuerpo”, cuya *fortaleza* de negociación fue la misma asociación que respaldaba a su presidenta. Este tipo de negociación bajo formas de cooperación y compromiso, se hace muy patente en las marchas de movilización de las bases, reivindicación, derechos y poder sobre los medios.

Su poca preparación, con primaria no concluida, jugaron el contra, generándoles inseguridad para afrontar cargos de responsabilidad pública, así como la ausencia de espacios en la sociedad que respalden la conformación de estas nuevas organizaciones femeninas. Se debe destacar que antes de la aparición de los Clubes de Madres y Ollas Comunes, las mujeres eran invisibles en el ámbito público. JELIN (1987): comenta que “Los partidos políticos no reconocen la potencialidad de las mujeres como actores políticos ni ellas se asumen en tal posición”¹⁵⁴

La noción de ciudadanía se da de manera muy restringida, por un lado la organización promueve formas de aprendizaje participativo, desarrollo de solidaridades y redes de apoyo mutuo; por otro, las mujeres no tienen conciencia plena sobre sus derechos, se piensan ellas mismas como necesitadas de protección y que el Estado debe asumir en su rol de protector y benefactor. Dado el cerrado vínculo entre las Dirigentes y el Estado, en relación a las raciones y las subvenciones en dinero por un lado versus las relaciones de clientelismo por el otro, resulta interesante comprender que la negociación se realizó entre iguales, en un péndulo que fluctuaba entre carencia y necesidad, el poder y la dependencia, y se mantiene por ambas partes pues se necesitan y desean mantener esa relación.

Su identidad no está necesariamente ligada a la ciudadanía, son grupos con alianzas frágiles basadas más bien en la pertenencia y el sentir colectivo. El poder en un principio fue bastante difuso, se buscaba a la persona más preparada para que los represente, que tenga tiempo, dedicación y defienda los intereses de todas, por lo que las madres que no trabajaban y se quedaban todo el día, aprovecharon estratégicamente su permanencia, desarrollando relaciones interpersonales que promovieron el clientelismo y el desarrollo de su agencia, dando origen a procesos dinámicos que afectaron positivamente sus capacidades y determinaron el momento propicio para que estas lideresas se consoliden aprovechando la necesidad de

¹⁵⁴ JELIN, Elizabeth (1987). Ciudadanía e Identidad: Las Mujeres en los Movimientos Sociales L.A. Pág 56.

supervivencia del grupo y la cohesión de sus integrantes para luchar contra la pobreza.

5.5. Acerca de las estrategias de captación y adhesión desarrollados en estos Programas

Todas las entrevistadas señalaron que llegaron a los Comedores Populares por una necesidad como es la búsqueda de raciones de comida para el sustento de ellas y de sus hijos. En casi la totalidad de los casos, ellas mismas tocaron puertas y se juntaron con otras mujeres para poder formar un comedor y luego inscribirlo legalmente¹⁵⁵. Comenzaron en sus mismas casas, y muchas llevaban sus ollas, sartenes y cucharones para cocinar a carbón o leña. Su capacidad de organización, liderazgo y capacidad de negociación con el gobierno de turno las ubicó en la cabeza dirigenal.

Las tres organizaciones que existen en la actualidad, conviven simbióticamente, de mutua aceptación, comparten las mismas metas a futuro: liderazgo social y desarrollo humano. Asimismo, son fuente de aprendizaje en base a las experiencias y vivencias compartidas. Con la Municipalización de los Comedores Populares, se abre un nuevo espacio de interacción zonal como es el trabajo directo desde cada distrito.

Sin bien es cierto que se eliminarán los grandes almacenes de acopio del PRONAA, se fomentarán nuevas relaciones de poder para conseguir movilizar votos al momento de negociar para las elecciones distritales. Hasta el momento de este estudio, el traspaso del Programa Alimentario a los comedores circula en porcentajes del cuarenta por ciento por cada distrito, distribuyéndose todavía los alimentos por el PRONAA.

Dentro de sus conquistas todavía subsisten problemas transversales como problemas de maltrato sexual por sus parejas, falta de educación y capacitación. Se sienten inseguras para manejarse públicamente porque sienten que no están preparadas, por lo que siempre buscan alianzas y negociaciones con otras organizaciones sociales de base.

¹⁵⁵ Entrevistas a AC, AG, DM, IA, MB. Lima, Octubre del 2011

5.6. Otros hallazgos importantes

Las mujeres de los Comedores Populares constituyen un espacio donde cientos de mujeres trabajan integradas y empadronadas, un espacio que jamás se ha trabajado en materia de Política Pública de inserción laboral, que busque el desarrollo de capacidades y mejore su calidad de vida y a través de ella, de la de sus hijos. Estas mujeres jóvenes que han alcanzado ya un liderazgo representativo, se constituyen en la primera generación de limeñas nacidas de migrantes, representan una ruptura con los modelos tradicionales, desarrollando una nueva conciencia de género sobre sus derechos en tanto mujeres sin negar su procedencia étnica, por lo que desprenden un nuevo discurso social en base a su propia percepción y vivencia personal. Esta tendencia al individualismo es compartida con varios autores, Panfichi, Rousseau, etc.

Se percibe un cambio en las nuevas dirigencias, no tienen la misma mentalidad ni los objetivos para llevar los comedores, se sienten intranquilas porque comprenden que son otros tiempos y el poco interés de las nuevas les preocupa porque en el fondo no quieren que los Comedores se cierren o se terminen. Pero también comprenden que las nuevas dirigentes han estudiado más y están más capacitadas para desempeñar otros roles en la sociedad, y que sólo están en los Comedores como un instrumento de ayuda en su camino al desarrollo personal. Piensan que quizás, si el terrorismo no hubiese tocado a los Comedores, contarían con otra capa de lideresas de nivel medio, a quienes puedan entregarles la posta y poder descansar.

Las dos generaciones de mujeres dirigentes tanto las mayores como las jóvenes tienen una visión compartida sobre discriminación, violencia y maltrato que sufren las mujeres en los espacios públicos como privados, la conciencia de que es necesaria la organización social unida, cohesionada y participativa para acceder a otros espacios de reconocimiento. Este tema fue compartido en varios grupos, en donde surgieron comentarios sobre la necesidad de capacitarse en esos temas, buscar una persona que les “enseñe” a dónde acudir para buscar ayuda ya que muchas mujeres acuden con moretones fruto de la golpiza de sus convivientes.

El desarrollo tecnológico y de internet, ha cambiado el escenario sobre el cual desplegaban sus estrategias negociativas. La tecnología ha puesto al alcance de

ellas, diversas imágenes que les permiten contrastar sociedades y realidades. Ello las ha encaminado hacia la individualización de sus intereses y proyectos personales, dedicando tiempo para sus propias metas personales y profesionales.

Capítulo 6:

CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES

El Enfoque de Desarrollo como expansión de Capacidades, nos permite resaltar la importancia de analizar las capacidades que desarrollan las mujeres líderes de los Comedores Populares para el enriquecimiento de su vida, para vivir mejor evitando privaciones como el hambre, la desnutrición; y de gozar de otras libertades relacionadas como la capacidad de expresarse, asociarse, de respeto a sí mismas y de participar política y socialmente, sobre las distintas posibilidades que ellas tienen y sobre las cuales poder elegir.

Una primera razón, está relacionada con los procesos de aprendizaje y adquisición de habilidades que refuerzan su percepción de valor de sí mismas y su capacidad de hacer las cosas, lo que constituye la sinergia efectiva para la construcción de su poder de negociación para ellas y sus proyectos. Una vez que empieza el reconocimiento de su valor en “sí mismas” ya no hay marcha atrás pues se inicia con ello todo un proceso de transformación interna sobre su propia acción o agencia frente a su destino, proveyéndolas de una nueva fortaleza y dinámica de negociación bajo formas de respeto a su dignidad de personas con iguales habilidades y capacidades para desempeñarse dentro de la sociedad.

Por otra parte, la creación de redes sociales, les concede capital social suficiente para movilizar recursos e ingresos para sus hogares, al participar empieza a establecer vínculos solidarios y de cooperación. Desarrollaron sus capacidades a partir de necesidades que enfrentar y la pertenencia a un grupo de iguales, lo que significó transformar el “yo” por el “nosotros” para conseguir los objetivos, planteando la construcción de relaciones en un espacio donde pudieran integrarse participando de tareas conocidas y comunes a ellas, no sólo para la solución de aspectos inmediatos y materiales como la alimentación; sino también para la construcción de relaciones tanto

dentro como hacia afuera, identificando agentes estratégicos con los cuales contar y que les permitieron influir y negociar a todo nivel y así mejorar su situación.

Un segundo hallazgo, se refiere a las estrategias de negociación que despliegan las mujeres de los Comedores Populares, como alternativa a la búsqueda de soluciones en común, tanto para sus intereses personales como los de la organización. En este proceso, la colaboración coordinada y sincera es fundamental, ya sea por el mismo hecho de llegar a una solución integrativa, con una actitud abierta para planear, considerar y generar múltiples soluciones para encontrar una solución que satisfagan sus necesidades.

Para el caso estudiado, los procesos negociativos desarrollados por las dirigentes, se constituyeron en instrumentos de “*cambio social* porque en muy raras ocasiones deja las cosas como se encontraban, es un proceso dinámico que afecta el curso de las cosas (...) agregando valor a las cosas y a las personas, fortaleciendo el proceder virtuoso, generando correspondencia y reciprocidad a través de comportamientos éticamente responsables”¹⁵⁶

Estos espacios de negociación, incrementaron sus opciones para salir adelante y promover el bienestar y protección para toda su familia. También fueron la base para la creación de escuelas de aprendizaje ciudadano y de formación de capital social, donde la organización de redes articuladas que permitieron a las socias el acceso a “redes mayores” de las que de otra manera no podrían acceder y tener opción de participar.

Un tercer hallazgo, está referido a los factores que facilitaron su permanencia por más de veinticinco años en la dirigencia al frente de los Comedores Populares. Una primera razón, se explica por las situaciones coyunturales propiciadas por los distintos gobiernos de turno que perennizaban relaciones clientelistas y evitaban nuevas dirigencias con las que no podrían negociar a futuro. Una segunda razón, está directamente relacionada con la década de los noventa, por la crisis económica que arrastraba de gobiernos anteriores; y la creación del PRONAA, que canalizaba todas las ayudas alimentarias, volviéndose un sistema perfecto para el populismo y clientelismo liderado por el Gobierno del Presidente Fujimori, quienes empezaron a

¹⁵⁶ MARCOS, Rafael (2005), *La Negociación y la Mediación de Conflictos Sociales*, Pág. 59.

negociar con los alimentos y las donaciones recibidas del extranjero a cambio de apoyo político. Sólo las dirigentes experimentadas eran convocadas para el manejo por su habilidad y destreza para llegar hasta los más altos políticos del gobierno, los mismos que negociaban con ellas la asistencia de “las portátiles” que se constituían en grupos de personas que eran llamadas a participar en mítines y asistencias masivas para tener representación a cambio de favores. Una tercera razón fue el terrorismo, que logró que muchos comedores dejaran de funcionar debido a las constantes amenazas, y al “ostracismo” que se produjo después del asesinato de María Elena Moyano, que no permitió que salieran nuevos cuadros de dirigentes capaces de hacer frente a la situación y comenzar un nuevo liderazgo.

La investigación también mostró que el poder de negociación de las dirigentes se basa en relaciones de solidaridad y de apoyo, que éstas detentan dentro del colectivo para llevar a cabo los acuerdos que persiguen, por lo tanto, no existieron “jerarquías intermedias” u oposición interna, sólo un cuerpo directivo para negociar con los actores de turno.

Un cuarto hallazgo, está relacionado a la participación con componente netamente político de las dirigentes: expresiones para ocupar cargos políticos, de cuota de género o de representación, lo que implicaría que al postular asumirían una *posición individual* que escapa de los límites sociales impuestos como son las funciones domésticas y reproductivas. Al mismo tiempo, por mujeres con inseguridades, temores, con educación primaria escasamente terminada hace que busquen el apoyo de todas. Este sentimiento colectivo está definido y reforzado por la carencia de una identidad individual, por la precariedad que cohesionan fuertemente al grupo. Su éxito radicó en ser mujeres trabajadoras que merecían respeto por el trabajo que realizaban, por honestidad y el papel de representación que sus bases detentaban; y por ser un movimiento social colectivo bastante cohesionado.

A modo de reflexión final, resaltamos la importancia del sentido del propio valor y la contribución percibida por las propias mujeres en el bienestar de su familia, permitiéndoles participar en las decisiones tanto dentro de la familia como fuera de ella. Estas mujeres, partiendo de una necesidad primaria, descubrieron su potencial como seres humanos capaces de “redefinirse” y “reinventarse” como nuevos actores sociales, produciendo efectos positivos en la agencia de las mujeres, que marcaron un

cambio sobre lo establecido. En la capacidad de desarrollar su autonomía mediante vínculos solidarios y de cooperación en la búsqueda de consensos, en diálogo e intercambio con otros, en donde el “poder de negociación se fortalece por sentimiento de poder y de dignidad que una mujer adquiere en el grupo y que hace que no tolere abusos que antes posiblemente habría tolerado”¹⁵⁷; en donde “cada uno debería ser tratado como un fin y no como mero instrumento de los fines de otros”¹⁵⁸, y “para elegir la vida que tenemos razones para valorar”¹⁵⁹



¹⁵⁷ NUSSBAUM, Martha (2000). Las mujeres y el desarrollo Humano, el enfoque de capacidades, Pág. 376

¹⁵⁸ Idem. Pág. 371

¹⁵⁹ SEN (2000), Pág. 233.

BIBLIOGRAFÍA:

- ÁLVAREZ RUÍZ, Magdalena
2007 *Alimentando la vida: persona e identidad desde los Comedores Populares.* Monografías PUCP, Diploma de Estudios de Género. 20 pp.
- ANDERSON, Jeanine.
1991 *El sueño de la casa sin cocina.* En Guzman, Virginia y otras (Compiladoras). Lima, Entre Mujeres, Flor Tristán Ediciones. Págs. 271-300 págs.
- ARRIAGADA, Irma
2005 *Aprender de la Experiencia. El Capital Social en la Superación de la Pobreza.* Santiago de Chile (2005) CEPAL, 235 pp.
- BARNECHEA, María Mercedes.
2005 *Sistematización de experiencias de promoción de mujeres en el desarrollo.* Lima, Tesis (Lic) PUCP. Facultad de Ciencias Sociales. Mención: Antropología, 82 pp.
- BAUDASSÉ, Thierry e HINOJOSA, Adolfo
2008 *El capital social: teoría y sus implicancias en Americana Latina.* Lima, Fondo Editorial Universidad San Martín de Porres, 186 pp.
- BARRIG, Maruja
1986 *Democracia emergente y movimiento de mujeres.* Lima, Desco. 54 pp.
- BOURDIEU, Pierre.
1997 *Capital Cultural, Escuela y espacio social.* Argentina, Siglo XXI Editores S.A. 206 pp.
- BLONDET, Cecilia y TRIVELLI, Carolina.
2004. *Cucharas en alto. Del asistencialismo al desarrollo local: fortaleciendo la participación de las mujeres.* Lima, Instituto de Estudios Peruanos, 62 pp.
- BLONDET, Cecilia y MONTERO, Carmen.

1995,

Hoy: menú popular. Comedores en Lima. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, IEP/UNICEF, 156 pp.

COLEMAN, James
1988

Social Capital in the Creation of Human Capital.
American Journal of Sociology, University of Chicago,
pp 95-120.

COHEN, IRA.
1996

*Teoría de la Estructuración: Anthony Giddens y la
Constitución de la Vida Social.* Universidad
Autónoma Metropolitana Iztapalapa, México. 354 pp.

CÓRDOVA CAYO, Patricia.
1996

*Liderazgo femenino en Lima: estrategias de
supervivencia.* Lima, Fundación Friedrich Ebert,
175 pp.

1992 (Editora)

Mujer y Liderazgo: Entre la familia y la política. Lima,
Asociación Civil de Estudios y Publicaciones Urbanas
YUNTA, 230 pp.

CUENTAS, Martha
1995

Perú: Comedores Populares, más allá de una
estrategia de sobrevivencia. En Margarita Fernandez,
Ed. Seminario-Taller "Mujer y Organización para el
consumo en América Latina, 269-286. Chile,
Programa de Economía del Trabajo.

CUEVA, Hanny.
2000

*Las organizaciones femeninas para la alimentación y
su relación con el sector gubernamental.* Lima,
Departamento de Ciencias Sociales (PUCP), 63 pp.

CHAVEZ, Irma
1997

"Ciudadanía o sobrevivencia" Tensión y posibilidad en
las mujeres de sectores populares" en Carmen Rosa
Balbi, ed. Lima. Aspiraciones, reconocimiento y
ciudadanía en los noventa, 107-134. Lima, Perú:
PUCP.

DE BARBIERI, Teresita
1996

Los ámbitos de acción de las mujeres, en
Encrucijadas del Saber: los estudios de género de las
Ciencias Sociales. Narda Henríquez Ayin – Lima,
PUCP. Facultad de Ciencias Sociales.

- FUKUYAMA, Francis
2002 *Capital Social y Desarrollo: la agenda venidera en América Latina y el Caribe.* Santiago de Chile, CEPAL.
- GRANADOS AGÜERO, Brígida.
2004 *Interacciones formales y no formales en la organización de los Comedores Populares Autogestionarios.* Lima, Tesis (Mag.). PUCP. Escuela de Graduados. Mención: Antropología, 179 pp.
- HENRIQUEZ, Narda,
1996 (Editora) *Encrucijadas del Saber: Los estudios de Género en las Ciencias Sociales,* publicación del Programa de Estudios de Género de la Facultad de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica del Perú.
- JELIN, Elizabeth
• 1987 (Compiladora) *Ciudadanía e Identidad: Las mujeres y los Movimientos Sociales en América Latina.* Ginebra: UNRISD, 352 pp.
- LEDERACH, Juan Pablo.
s/f *Enredos, pleitos y problemas, una guía práctica para ayudar a resolver conflictos.* Guatemala, s/f. Semilla S.A.
- 1998 *Construyendo la Paz. Reconciliación sostenible en sociedades divididas.* Bilbao, Eusko Jaurlaritza, 194 pp.
- LAMAS, Martha
1999. *Género, diferencias de sexo y diferencia sexual.* En Debate Feminista, Año 10, Vol. 20.
- LORA, Carmen.
1996 *Creciendo en Dignidad. Movimiento de Comedores Autogestionarios.* Lima, Instituto Bartolomé de las Casas/Centro de Estudios y Publicaciones (CEP), 256 pp.
- MALARET, Juan.
2000 *Manual de Negociación y Mediación –The Harvard Eurnegotiation Project.* Madrid, Editorial Colex, 248 pp.
- MARCOS ARANDA, Rafael

(2005)

La Negociación y la Mediación de Conflictos Sociales: Programa Regional de Apoyo a las Defensorías del Pueblo en Iberoamérica. Madrid: Trama (Alcalá de Henares), Centro de Iniciativas de Cooperación al Desarrollo, 166pp.

MARIATEGUI, JOSE CARLOS

1992

7 Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana. Lima, Empresa Editora Amauta. Quincuagésima Séptima Edición.

MORENO DURAN, Avaro y RAMIREZ, Ernesto

2006

Pierre Bourdieu: Introducción Elemental. Bogotá, segunda edición, 192 pp.

MOROTE, Roxanna.

2011

Vidas que se hacen historia. Subjetividad y empoderamiento, dos generaciones de mujeres líderes sociales. CEP. Instituto Bartolomé de las Casas. 127 pp.

MUNDUATE Jaca, Lourdes.

2004

Conflicto y Negociación. Ediciones Pirámide, 130 pp.

MINTZBERG. Henry.

2003

Safari a la Estrategia. Editorial Gránica.

NUSSBAUM, Martha.

2000

Las mujeres y el desarrollo Humano, el enfoque de capacidades. Barcelona, Editorial Herder, 414 pp.

ORMAECHEA, Iván

2001

Resolución de Conflictos Ambientales: Nueva perspectiva para el Análisis y solución de Conflictos, En Derecho y Ambiente, Nuevas aproximaciones y estimativas, Vol.II, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Fondo Editorial, pp 163-176.

PASCO DALLA PORTA, MARIO

2011

Un modelo de Justicia para las sociedades precariamente ordenadas. Tesis de Maestría en Filosofía. Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Graduados.

PANFICHI, Aldo
1997

La Alternativa Autoritarista. "Anti-políticas en los sectores populares de Lima". En Douglas Chalmers y otros, Eds. La nueva política de inequidad en Latinoamérica: repensando representación y participación, 217-236. Oxford University Press.

RODRIGUEZ ACHUNG, Martha
2005

Desarrollo, pobreza-exclusión social y manejo de espacios socioambientales en el mundo rural: el caso del área andina del Perú. Louvain: Université Catholique de Louvain, Faculté des Sciences Économiques, Sociales et Politiques, 289 pp.

RONQUILLO PEÑA, Hedy Soraya.
2003

Hacia el desempeño de nuevos roles sociales, aprendizaje, dialogo y encuentro con dirigentes y socias de comedores populares autogestionarios del Distrito del Agustino. Lima, Tesis (Lic) – PUCP. Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Especialidad de Trabajo Social, 151 pp.

ROUSSEAU, Stephanie.
2012

Mujeres y Ciudadanía. Las paradojas del neopopulismo en el Perú de los noventa. Instituto de Estudios Peruanos – IEP- Primera Edición. 288 pp

RUIZ BRAVO, Patricia
Editora, 1996.

Detrás de la Puerta. Hombres y Mujeres en el Perú de Hoy. Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial, 312 pp.

SARA-LAFOSSE, Violeta.
1984

Los Comedores comunales en los barrios populares de la ciudad de Lima. Lima, Grupo de Trabajo: "Servicios urbanos y mujeres de bajos Ingresos", Informe final de la investigación. 69 pp.

SEN, Amartya
2000.

Desarrollo y Libertad. Buenos Aires. Ediciones Planeta, 440 pp.

TOCÓN ARMAS, Carmen.
1999

Entre Ollas y Cucharones. -Movimiento Social o Movimiento de Base. Lima, Asociación Casa de la Mujer, 200 pp.

YANAYLLE GARCÍA, María Emilia.
1991

"Mejor callarse"..." ¡¡Y todas se callaron"!!! En Márgenes: Encuentro y Debate, n° 7, páginas 221-238.

1992

Señora, la admiro! Autoridad y sobrevivencia en las organizaciones femeninas en un contexto de crisis. L (Tesis de Ciencias Sociales), Lima. 220 pp.

YPEIJ, Annelou.
2006

Produciendo contra la Pobreza. La microempresa vista desde género. IEP, 2006. 272 pp.

Internet:

- Cecilia Blondet. Muchas vidas construyendo una identidad. *Las mujeres pobladoras de un barrio limeño.* Documento de trabajo, n° 9, serie Antropología, n° 4. Instituto de Estudios Peruanos, enero 1986. Consulta: Marzo del 2011. <http://iep.perucultural.org.pe/textos/DDT/dd7009.pdf>
- Políticas de Igualdad de Oportunidades con Equidad de Género. Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social – Perú (2008). Dirección General de la Mujer. Consulta: Octubre del 2011 http://www.mimdes.gob.pe/files/DIRECCIONES/DGM/curso_formacion/politicas_igualdades.pdf



Temas emergentes de los *Focus Groups* con Dirigentes:

Del análisis de los *Focus Groups*, emergieron temas recurrentes que enriquecieron y reforzaron las entrevistas. Lo que hizo difícil separar lo individual de lo grupal; lo específico de cada dirigente de lo que pertenece al sentimiento compartido de todo el conjunto. Por ser mujeres con una convivencia social parecida y trayectoria en la dirigencia de muchos años, me he permitido, desarrollar los temas emergentes que brotaron de las dinámicas grupales, para acercarnos a la realidad y su propia dinámica.

Temas emergentes:

a) **Los Inicios:**

Como fueron los primeros años, cómo llegaron a los Comedores

“...Fue por hambre y necesidad, necesitaba alimentar a mis hijos, buscar maneras para sobrevivir...”

“El hambre y la pobreza, estaba sola y la plata no alcanzaba (...) aquí encontré mucha apoyo, ya no me sentía tan sola, porque había otras como yo...”

“...trabajé duro, me costó mucho, hice de todo pero también aspiraba mejorar por mis hijos...”

“No teníamos educación, no estábamos preparadas...”

“No estábamos capacitadas, encima teníamos que ver por nuestros hijos chicos...”

“No sabíamos hacer otra cosa que cocinar, limpiar la casa...”

“Me sentía ya tarde para estudiar, estaba sin motivación...”

b) **Por qué se quedaron...**

“Cuando busqué ayuda aquí me tendieron la mano, me entendieron y me aceptaron porque vieron que tenía mis hijos chiquitos...”

“...No teníamos muchas oportunidades, tampoco había trabajo...”

“...Encontré otras mujeres que pasaban por lo mismo, todas nos ayudábamos, nos enseñábamos de lo que sabíamos...”

“...encontramos amigas, nos contábamos nuestros problemas, ya no estábamos tan solas”

“En mi casa como que ya me hablaban con más respeto porque veían que trabajaba duro...”

c) Espacios de aprendizaje

- “Cuando empecé a hablar con las autoridades, congresistas, alcaldes, me escuchaban y entendían, aceptaban mis propuestas, me agradecían... a poco fuimos aprendiendo primero de acompañantes luego ya como dirigentes”*
- “...a veces pienso retirarme, ya estoy cansada, quiero estar con mis nietos...pero cuando las presidentas y otras dirigentes me buscan, me quedo...! Y sigo porque me siento útil...”*
- “...creo que todavía me necesitan, al menos las más jóvenes...mis hijos ya están grandes, no me necesitan como antes, me queda más tiempo ahora”*
- “Nos han invitado de organizaciones del extranjero quieren que les contemos nuestra experiencia, es lindo que nos reconozcan y valoren nuestro trabajo...”*

d) Sentimientos, emociones compartidas

- “Encontrar atención, ser entendida y escuchada, en la casa nadie nos escucha, nuestros esposos no nos hacían caso...”*
- “Cuando llegué, no me sentí ignorada como en mi casa...”*
- “Aquí encuentro compañía, me siento acompañada, somos una familia”*
- “tengo mis amigas...amigas de muchos años, hacemos cosas juntas, nos vamos a almorzar a la calle una vez al mes, nos arreglamos y nos vamos a restaurantes elegantes... (todas ríen)...nos atienden mozos en la mesa...”*
- “Cuando tienes problemas, te pegan y te dicen cosas, aquí no me siento sola, aquí nos aconsejamos y nos apoyamos...”*
- “No me aburro, después de tantos años, cuando no vengo las extraño, en mi casa estoy sola”*

e) A nivel familia:

- “mi esposo siempre estuvo de acuerdo, además teníamos comida más nutritiva para nuestros hijos”*
- “nunca me hizo problemas, ponía la comida y tenía mi dinero para gastar, qué me iba a decir...”*
- “mis hijos se daban cuenta que trabajaba y venía cansada, ellos me apoyaron siempre hasta para los viajes.”*

f) A nivel de autoridades:

- “...hemos apoyado a otras asociaciones o federaciones, cuando había que apoyar por una injusticia, por ejemplo cuando en Puente Piedra el alcalde no*

repartía los alimentos a tiempo....cuando nos juntamos todas en la plaza de armas y vio la televisión salió y firmo un acuerdo de entrega....”

“...cuando me invito a participar como regidora fue porque yo le dije que para su candidatura podía movilizar más de cincuenta comedores...eso me ha servido para conocer muchas autoridades...”

“...Con el PRONAA siempre hemos tenido una relación más o menos tranquila, sólo con Fujimori, había problemas, porque estuvimos separadas, una parte lo apoyaba y recibía más alimentos, nosotras no, no queríamos ir a manifestaciones obligadas...”

“...después de la muerte de María Elena... Moyano, el gobierno cambio y se volvió más colaborador con nosotras, pero teníamos mucho miedo, andábamos escondidas, amenazadas, muchas veces no atendimos...”

“Las presidentas más jóvenes, dejaron los comedores...cerraron, muchas se fueron...”

“Los ‘autogestionarios’ cuentan con organizaciones que les capacitan y viajan al extranjero, cuentan con locales propios...”

“Un presidente vino y se sentó dónde estás sentada ahorita, nos dijo qué queríamos, qué necesitábamos, qué quería que lo apoyemos...”

g) Las nuevas dirigencias;

“Estoy viendo quien continúa, pero no se...ahora todo es diferente, las chicas tienen otras cosas que les gustan más, no quieren quedarse mucho tiempo aquí”

“...no quieren dedicar su vida a esto porque es muy sacrificado y quieren estar con su familia, sus hijos...”

“...sólo cuando tienen problemas con la entrega de las raciones, o las sancionan...rapidito vienen a buscarnos para que les solucionemos sus ”

“tienen más educación que nosotras y aspiran otro trabajo y quieren seguir capacitándose, saben de internet...eso de la computadora...por ejemplo Inés dice que tiene problemas con su marido, le llama la atención porque todo el día está metida aquí”

ENTREVISTA:

OBJETIVO: Responde a la Pregunta 3:

- ¿Qué criterios utilizan?
- ¿Qué expectativas tienen?
- ¿Qué tipo de acuerdos buscan?
- ¿Qué tipo de agencia moviliza?

Guía de Entrevista:

Fecha

Hora

Lugar

Entrevistado: edad, género, función dentro del comedor, etc.

Preguntas generales: Introducción sobre expectativas

- ¿Cómo llegaste al comedor?
- ¿Qué tiempo llevas integrando el comedor?

Preguntas Estructurales: Espacios de negociación y poder

- ¿Cómo fueron tus primeros años en el Comedor?
- ¿Cómo te recibieron las otras integrantes?
- ¿Qué otra motivación aparte de las raciones de comida te trajeron al comedor?
- ¿Qué tipo de apoyo conseguiste aparte de la comida?
- ¿Cómo llegaste a ser presidenta?
- ¿Cómo es tu relación con las otras dirigentes de tu comedor?
- ¿Conoces a todas las presidentas de las otras Asociaciones?
- ¿Por qué te quedaste tanto tiempo en la dirigencia?
- ¿Cómo ha sido tu relación familiar, con tus hijos, tu esposo... luego de ser presidenta?
- ¿Te ha beneficiado materialmente ser dirigente?
- ¿Qué satisfacción de ha dado ser dirigente por tantos años?
- ¿Te sentiste amenazada o tuviste miedo al ser dirigente?
- ¿Pensaste en algún momento abandonar la dirigencia?
- ¿Qué esperas de los comedores?
- ¿Qué tipo de cosas no te parecen bien o no funcionan bien?

Preguntas de cierre:

- ¿Qué tan satisfecha te sientes aquí?
- ¿Quieres comentarme algo que no hemos tocado en la entrevista?
- ¿Qué te gustaría que cambiara dentro de los comedores?

FOCUS GROUPS

Fecha

Hora

Grupo N°:

Datos de las participantes: edad, género, nivel educativo, estado civil: sola, abandonada, divorciada, viuda, etc,

OBJETIVO: Responde a la pregunta 2:

¿Qué Estrategias manejan las mujeres?

¿Qué tipo de discurso?

¿Qué tipo de agencia moviliza

¿Qué mecanismos?

¿Roles de poder: posiciones, jerarquías?

¿Qué tipo de acuerdos buscan?

-
- Conocer sobre experiencias, sentimientos, de Comedores creencias, estructura y organización, engranajes dinámicos de desarrollo y ascenso internos.

Número de espacios: N°

Dos o tres grupos, una sesión por cada grupo

Grupos de 4 ó 5 personas

Naturaleza del estudio:

Indagar sobre las razones profundas de su permanencia en los comedores

Comprender la razón por las cuales las mujeres de los comedores populares asisten, participan y buscan en estos espacios.

Agenda:

Interacciones y percepciones de ellas mismas y de las otras

Formas de negociación, ejercicio de representación, de poder, de auto-afirmación.

Qué mecanismos utilizan para buscar representación

Formas de protección, de pertenencia, de compañía, refuerzo de la auto-estima

Cómo se ven a futuro

Que esperan de aquí a algunos unos años.