

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
FACULTAD DE EDUCACIÓN



Procesos didácticos para mejorar la comprensión de textos

Plan de acción

**Trabajo Académico para optar el título de segunda especialidad en Gestión
Escolar con Liderazgo Pedagógico**

Autor: Jhonny Marlon Rodríguez Oyola

Asesora: Silvia Guisselle Leyton Noblecilla

Código de alumno: 20169200

Febrero, 2018

RESUMEN

Este plan de acción es el resultado del trabajo colectivo entre los actores de la comunidad educativa, es fruto y preocupación de la necesidad de indagar por qué nuestros estudiantes, después de haber incrementado gradualmente los índices de rendimiento escolar en las evaluaciones censales nacionales, en comunicación y matemática, y haber logrado el bono escuela durante el año 2014, han retrocedido en los años 2015 y 2016. Los docentes del nivel de educación primaria aceptamos que una de las causas es que seguimos trabajando con las metodologías, técnicas y estrategias de la enseñanza tradicional en base a contenidos, no respondemos a las necesidades e intereses de los niños ni tenemos en cuenta el difícil contexto en el que se desenvuelven y, principalmente, no planificamos las sesiones de aprendizaje de comprensión de textos desarrollando los procesos pedagógicos y didácticos en el marco curricular por competencias. Es por ello que, realizamos jornadas de reflexión y talleres intercambiando experiencias para la mejora de nuestra práctica pedagógica y de los aprendizajes de nuestros alumnos. Este trabajo de investigación se sustenta en una metodología cualitativa a través de la aplicación de técnicas como la entrevista y grupos de discusión a todos los docentes del nivel primaria, con sus respectivos instrumentos y que luego sean sistematizados; además, se ha contrastado con las teorías y experiencias exitosas nacionales e internacionales. El resultado de este esfuerzo académico es que el director y los docentes hemos entendido la importancia de ejercer el liderazgo pedagógico para movilizar y transformar a la escuela en una organización colectiva que resuelva los problemas diarios, con una visión de futuro par trascender, como lo proponen distinguidos investigadores como Pilar Pozner (Argentina).

ÍNDICE

	Pág.
Introducción -----	4
1. Análisis de los resultados del diagnóstico-----	6
1.1. Descripción general de la problemática identificada-----	6
1.2. Análisis del resultado del diagnóstico-----	10
2. Propuesta de solución-----	14
2.1. Marco teórico-----	14
2.2. Propuesta de solución-----	19
3. Diseño del plan de acción-----	22
3.1. Objetivos y estrategias para la implementación del plan de acción-----	22
3.2. Presupuesto-----	23
4. Evaluación-----	24
4.1. Evaluación del diseño del plan de acción-----	24
5. Lecciones aprendidas, conclusiones y recomendaciones-----	27
5.1. Lecciones aprendidas-----	27
5.2. Conclusiones-----	27
5,3, Recomendaciones-----	28
6. Referencias bibliográficas-----	29
7. Anexos-----	31
7.1. Árbol de problemas-----	31
7.2. Instrumentos aplicados-----	32
7.3. Cuadros de categorización-----	34
7.4. Mapa de procesos-----	37
7.5. Árbol de objetivos-----	38

Introducción

Esta experiencia se desarrolla en la Institución Educativa Pública N° 012 “Percy Julio Noriega Espinoza”, ubicada en la prolongación de la calle “Manco Cápac” s/n del asentamiento humano “El Edén” del barrio “Las Mercedes”, distrito, provincia y departamento de Tumbes; pertenece a la Unidad de Gestión Educativa Local de Tumbes, Dirección Regional de Educación de Tumbes y Gobierno Regional de Tumbes. Atiende a niños de zonas urbanas marginales en los niveles de educación inicial y primaria, en los turnos de mañana y tarde en forma discontinua; existe personal directivo (01), docente (13), administrativo (03), en total (17), y se cuenta con local propio del Estado debidamente saneado físicamente, servicio de alcantarillado (agua y desagüe), eléctrico e internet de redes públicas. El contexto se caracteriza por el impacto negativo que ejercen los fenómenos de la pobreza y extrema pobreza, donde el 95% de la población es inmigrante y provienen mayoritariamente del sector andino de la ciudad de Piura.

Mi participación en la diplomatura y segunda especialidad ha fortalecido las siguientes capacidades en mi liderazgo pedagógico como directivo: gestionar las condiciones para la mejora de los aprendizajes a través de la planificación y orientar el proceso de acompañamiento sistemático a los docentes, en el Marco de Buen Desempeño del Directivo; se ha conseguido analizando y ejecutando los dominios, competencias y desempeños en forma gradual y permanente. Desarrollar estrategias para retener a los estudiantes, mejorar sus aprendizajes, optimizar el tiempo pedagógico, el monitoreo y acompañamiento de la práctica docente y la convivencia escolar, compromisos de gestión escolar, se ha logrado a través del análisis colegiado de las fichas de monitoreo propuestas por el Ministerio de Educación en las jornadas de reflexión desde la primera semana de planificación en el mes de marzo para contrarrestar las barreras y empoderar a los docentes. La investigación de Viviane Robinson me ha permitido vincular las cinco dimensiones para la elaboración de los documentos de gestión con un enfoque de liderazgo pedagógico. Las sesiones de habilidades personales en la Pontificia Universidad Católica del Perú, sede de Tumbes, me ha empoderado profesionalmente, les doy un trato verdaderamente humano a todos los actores educativos y me ha transformado de un directivo tradicional a un líder pedagógico que garantiza la continuidad de una convivencia democrática y armoniosa, y una nueva escuela centrada en los aprendizajes de la niñez estudiosa.

La estructura del presente plan tiene los siguientes apartados: Análisis de los resultados del diagnóstico, propuesta de solución, diseño de plan de acción, evaluación, conclusiones y recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.



1. Análisis de los resultados del diagnóstico.

1.1. Descripción general de la problemática identificada.

El problema priorizado en la Segunda Jornada de Reflexión del 16 de setiembre del año 2016 está formulado de la siguiente manera: Dificultad en el desarrollo de los procesos didácticos para la comprensión de textos en el segundo grado del nivel de educación primaria de la Institución Educativa N° 012 “Percy Julio Noriega Espinoza” – Tumbes; situación que está vinculada y orientada a cumplir con los objetivos institucionales, pues, aspiramos a ser una comunidad de aprendizajes de gestión estatal descentralizada que brinde un servicio educativo público gratuito, universal y de calidad a la niñez del barrio Las Mercedes y de Tumbes, garantizándoles una educación integral en todas las esferas del desarrollo humano. Este problema está relacionado con los compromisos de gestión escolar N°s 1 y 4 (progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes de la IE y el acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica) contemplados en la Resolución Ministerial N° 657-2017-MINEDU, porque el diagnóstico de la comunidad educativa ha establecido que las causas de los bajos resultados obtenidos por los alumnos del segundo grado del nivel de educación primaria en comprensión lectora, en las Evaluaciones Censales de Estudiantes durante los años 2015 y 2016, es que los docentes no tienen el manejo disciplinar y metodológico para la enseñanza del área curricular de comunicación – comprensión de textos y el monitoreo y acompañamiento de la práctica docente es débil por parte del directivo. En consecuencia, tampoco se desarrollan adecuadamente los dominios de los Marcos del Buen Desempeño Docente y del Directivo.

El Informe para Docentes sobre la Evaluación Censal de Estudiantes del año 2016, ¿Qué logran nuestros estudiantes en lectura?, presenta los resultados de los alumnos de esta escuela en tres niveles de logro. Nivel satisfactorio (logró los aprendizajes esperados): los estudiantes pueden ubicar información que no se encuentran tan fácilmente en el texto; además, pueden deducir ideas que les permiten comprender algunas partes específicas del texto, así como entenderlo en su conjunto. Asimismo, reflexionan sobre el contenido, para aplicarlo a situaciones externas al texto, y sobre la forma del texto, para lo cual se apoyan en su experiencia cotidiana. Nivel en proceso: comprenden solo textos breves y sencillos. Cuando se enfrentan a textos de extensión media y complejidad adecuada para el grado, únicamente ubican información que se pueden encontrar fácilmente y realizan deducciones sencillas. Nivel en inicio: se alejan

considerablemente de los aprendizajes esperados para el grado, solo leen oraciones aisladas y responden preguntas muy sencillas sobre estas oraciones. Los resultados de la Institución Educativa y comparados a nivel regional y nacional son los siguientes:

Niveles de logro	IE	
	Nº	%
Satisfactorio	1	9,1
En proceso	4	36,4
En inicio	6	54,5
Total	11	100,0

Niveles de logro	UGELT	DRET	NACIONAL
	%	%	%
Satisfactorio	35,4	33,6	46,4
En proceso	57,3	59,1	47,3
En inicio	7,3	7,3	6,3
Total	100,0	100,0	100,0

Además, en el gráfico estadístico del Sistema de Consulta de Resultados de las Evaluaciones Censales de Estudiantes, estos son los resultados o medidas promedios por años en lectura: 2011 (456 puntos), 2012 (461 puntos), 2013 (497 puntos), 2014 (557 puntos, siendo beneficiados con el bono escuela), 2015 (512 puntos) y 2016 (474 puntos). Esto demuestra que después de haber crecido en rendimiento escolar hasta el año 2015, estamos retrocediendo hasta el hecho de contar con un niño en el logro satisfactorio. Por lo tanto, se deduce que los docentes y el directivos, tenemos problemas en el desarrollo de estrategias didácticas para la enseñanza y aprendizaje de la lectura y que debemos de realizar una retroalimentación más efectiva para superar las dificultades que son evidentes, 54,5% de estudiantes se encuentran en inicio, 36,4% en proceso y 9,1% en el satisfactorio.

El Informe de la Prueba Pisa – Perú 2015, indica que nuestro país está ubicado en el penúltimo lugar con 398 puntos en lectura, teniendo en consideración que la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico ha establecido 493 puntos como promedio dentro de los siete niveles de desempeño de lectura, encontrándonos en el nivel 1ª (entre 335 y menor a 407) y por debajo del promedio. La OCDE plantea que la competencia lectora permite comprender, usar, reflexionar e involucrarse en la lectura de textos escritos, con el fin de alcanzar metas propias, desarrollar y potencial personal para poder participar plenamente dentro de la sociedad (OCDE, 2016b); es decir, los estudiantes peruanos próximos a concluir la educación básica no han logrado desarrollar la competencia lectora de manera satisfactoria. Esto refleja las dificultades por la que atraviesa el sistema educativo peruano para desarrollar óptimamente las habilidades y conocimientos de los estudiantes, así como para

brindarles oportunidades de aprendizaje significativas; además, concluye que las características socioeconómicas representan un aspecto fundamental en los resultados de los estudiantes peruanos, no obstante, la escuela puede ser un agente que ayude a reducir esta diferencia brindando las oportunidades necesarias a los grupos menos favorecidos.

Según el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación en México, la evaluación de aprendizajes más reciente en la educación primaria muestra que el 18% de los alumnos de sexto grado se ubican por debajo del nivel básico de aprendizaje que establece el currículo nacional para la materia de Español y 50,8% apenas acceden al nivel básico. Esta situación es más grave en las modalidades escolares que atienden a poblaciones desfavorecidas, pues no alcanzan el nivel básico de comprensión lectora, 47% de alumnos de escuelas indígenas, 33% de primarias comunitarias y 26% de escuelas rurales. Las evaluaciones realizadas por Pisa proporcionan información que es también preocupante, ya que 79% de los alumnos mexicanos de 15 años no son capaces de lograr una comprensión adecuada de los textos que leen. La comprensión lectora de los alumnos está fuertemente influenciada por las prácticas docentes en el aula y que la escuela es la instancia más extendida de formación de lectores en el país. Los factores más importantes en la definición de la práctica pedagógica para la comprensión lectora reportada por los docentes, son su formación inicial y continua, y más aún todavía, su nivel de lectura y la manera como estos organizan su trabajo educativo. Toda reforma educativa exitosa va encaminada a transformar lo que se conoce como la gramática educativa, la forma en que los procesos de enseñanza aprendizaje toman lugar en el aula y en toda la escuela. En cuanto a lo que se refiere a los hábitos lectores de los docentes, la conclusión es que los profesores que son más asiduos lectores son más proclives a desarrollar la comprensión lectora entre sus alumnos. Y, es una prioridad la difusión de la lectura entre los docentes y el desarrollo de sus habilidades de comprensión lectora.

En la elaboración, reajuste o modificación del árbol de problemas se identificaron las siguientes causas y efectos:

Deficiente aplicación de métodos, técnicas y estrategias para la comprensión de textos porque los/as docentes en su mayoría las desconocen y confunden a los procesos pedagógicos con los didácticos y los momentos de las sesiones de aprendizaje en comprensión de textos.

Inadecuadas selección de lecturas, materiales y recursos educativos para el interés de los/as estudiantes de segundo grado porque no crean ni innovan con respecto a la realidad del territorio, solo repiten las lecturas de los textos y cuadernos entregados por el MINEDU y que corresponden a otras realidades del país, o sea, no contextualizan; no usan adecuadamente los materiales y recursos educativos del MINEDU y no elaboran nuevos materiales con recursos de la comunidad ni con los/as niños/as ni con las madres y padres de familia.

Monitoreo y acompañamiento administrativo de la práctica docente porque es poco el número de visitas al aula por parte del directivo para observar sistemáticamente el desarrollo de las sesiones aprendizaje en comprensión lectora, reflexionar con los/as colegas y brindar el respectivo asesoramiento; además, no hay el tiempo necesario porque se tienen que cumplir con las otras gestiones de ley.

Los/as docentes no se integran para la planificación curricular y el desarrollo de procesos didácticos porque lo hacen en forma individual, no cumplen con constituir los círculos de interaprendizajes y utilizan los esquemas tradicionales, situaciones que impiden la real convivencia democrática, armoniosa, integradora y pacífica a nivel de educadores profesionales.

Los factores asociados al problema priorizado son:

La formación docente inicial y continua es básica, la mayoría solamente tienen estudios de la ex Escuela Normal y el hoy Instituto Superior Pedagógico “José Antonio Encinas” de Tumbes y una minoría tienen estudios de postgrado que no les permiten entender y aplicar las nuevas estrategias para fortalecer la enseñanza de la comprensión de textos.

La mayoría del personal docente son mujeres y en forma reiterada no asisten a laborar por citas médicas justificadas, situaciones que permiten que personal administrativo dicten sin explicar las sesiones de aprendizaje que entregan con anterioridad

La escuela cuenta con material bibliográfico, didáctico y con herramientas tecnológicas que no las usan adecuadamente en el marco del nuevo currículo nacional de la educación básica, no entienden el enfoque comunicativo para desarrollar las sesiones de lectura.

Los efectos de la problemática son:

Práctica pedagógica tradicional centrada en la enseñanza porque a los/as docentes se les hace difícil adaptarse al nuevo enfoque comunicativo – cognitivo y con énfasis en lo motivacional para lograr aprendizajes significativos en sus estudiantes; además, es

natural esta reacción ante tantos cambios de diseños curriculares establecidos por el MINEDU en estas últimas décadas.

Desinterés de los/as estudiantes para la lectura y comprensión, generando aprendizajes pocos significativos porque a pesar de que no existe una cultura de hábito de la lectura en los hogares, en la escuela no se les estimulan con lecturas contextualizadas acorde con sus necesidades reales y no se utilizan adecuadamente las nuevas técnicas de información y comunicación (TICs., PCs. y Laptos XO).

Trabajo desarticulado de los/as docentes en la planificación curricular porque no se esfuerzan en realizarlo con trabajo en equipo o colaborativo y no utilizan en su mayoría las herramientas pedagógicas que nos brinda el MINEDU y PERUEDUCA en sus respectivas plataformas virtuales; esto, se evidencia en el egoísmo, celos profesionales y aislamiento que perjudican a la buena convivencia que deben existir en la institución educativa.

Y, los desafíos son:

Mejorar el desarrollo de los procesos didácticos para la comprensión de textos.

Aplicar de manera eficiente los métodos, técnicas y estrategias para la comprensión de textos.

Seleccionar adecuadamente las lecturas, materiales y recursos educativos para el interés de los estudiantes.

Monitorear, acompañar y evaluar con liderazgo pedagógico la práctica docente.

Integrar a los docentes para el trabajo colegiado intercambiando las buenas experiencias sobre cómo enseñar la comprensión lectora.

1.2. Análisis de los resultados del diagnóstico.

Para el recojo de la información se utilizaron los instrumentos de entrevista y grupo de discusión con sus respectivas técnicas:

Conveniencia: ¿para qué sirve la información recogida?

Para organizarla y sistematizar las experiencias vividas, desde los actores o participantes que son los/as docentes de aula, a través de diversos instrumentos y técnicas; pues, esta acción es el núcleo de la sistematización y la forma en que se aborde va a garantizar o determinar el éxito del presente plan de acción.

Relevancia social: ¿cuál es su relevancia para la sociedad?, ¿quiénes se beneficiarán con los resultados?

Porque es importante o vital para el diseño y la elaboración del plan de

acción, orientarán para determinar los caminos a seguir en función de las metas de la institución educativa, en nuestro caso: que la mayoría de docentes se beneficien adquiriendo competencias y manejo de herramientas para mejorar los procesos didácticos en las sesiones de aprendizaje sobre comprensión de textos y, como consecuencia, los/as estudiantes también serán beneficiarios/as porque fortalecerán sus aprendizajes en esta área de la comunicación.

Implicancias prácticas: ¿ayudará a resolver algún problema práctico?

Sí, los/as maestros/as del segundo grado del nivel de educación primaria ya no confundirán a los procesos didácticos con los procesos pedagógicos, momentos de la sesión de aprendizaje, métodos y estrategias; y, estarán en mejores condiciones profesionales para planificar, ejecutar y evaluar los aprendizajes de sus estudiantes.

Técnica 1: Entrevista.

Pregunta 01: ¿Qué metodologías, técnicas y estrategias emplea usted con sus estudiantes para la lectura y comprensión de textos?

Respuestas o frases:

Doc. 1: Usar textos sencillos e ilustrativos que estén acorde con el grado.

Doc. 2: Lecturas en forma oral, silenciosa y en equipo.

Categoría:

Estrategias metodológicas y dominio del área de comunicación.

Subcategoría:

Dominio disciplinar y metodológico de la enseñanza de la comprensión de textos.

Referente teórico:

El enfoque predominante es el cognitivo – comunicativo y sociocultural(Cuba y otros países), sin embargo, hay investigadores (como Mijares – 2003) que proponen que hay que poner énfasis en lo motivacional para que los niños amen y adquieran el hábito de la lectura. Los métodos más usados son el fónico y el de lenguaje integral o global, sintético o silábico, analítico y mixto; las técnicas básicas del subrayado, sumillado y resumen; y, las estrategias como lecturas anticipadas, planteamiento de cuestiones, conexiones, visualización, vocabulario, monitorización, inferencias, evaluación, entre otras.

Conclusiones preliminares:

Las respuestas de las docentes 1 y 2 solo se refieren a algunas y pocas estrategias para la enseñanza de la comprensión de textos en las aulas de primer y segundo grados del nivel de educación primaria, lo que demuestran que no utilizan los

métodos, técnicas y estrategias didácticas sugeridas por especialistas y el MINEDU., perjudicando a sus estudiantes y confirmando la primera causa del problema priorizado.

Técnica 2: Grupo de discusión:

Pregunta 01: ¿Qué metodologías, técnicas y estrategias aplican ustedes para promover la lectura y lograr la comprensión de textos en sus estudiantes?

Respuestas o frases:

Doc. 3: Uso de esquemas, en cadenas, mapas, organizadores y diccionarios para el análisis e interpretación en los niveles literal, inferencial y crítico valorativo.

Doc. 4: Leen en voz baja, subrayan lo más importante y lo analizan en conjunto.

Doc. 5: Inductivo – deductivo, analítico – sintético con lecturas de imágenes, escuchar atentamente, expresar ideas, subrayar ideas principales y secundarias, elaborar esquemas, mapas conceptuales, entre otras.

Doc. 6: Se emplean en un antes, durante y después de la lectura, utilizando los conocimientos previos, haciendo predicciones, lecturas silenciosas, guiadas y reflexionando con la vida diaria, el diálogo, trabajo en equipo, entrevistas, argumentación, dramatización, declamación, discursos, etc.

Categoría:

Estrategias metodológicas y dominio del área de comunicación.

Subcategoría:

Dominio disciplinar y metodológico de la enseñanza de la comprensión de textos.

Referente teórico:

Según el Programa Curricular de Educación Primaria para planificar el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación (R.M. N° 649 – 2016 – MINEDU), el nivel de desarrollo de la competencia N° 3 del área de comunicación, del segundo grado, describe que el niño y la niña deben leer diversos tipos de textos de estructura simple en los que predominan palabras conocidas e ilustraciones que apoyan las ideas centrales. Obtienen información poco evidente distinguiéndola de otra semejante y realiza inferencias locales a partir de información explícita. Interpreta el texto considerando información recurrente para construir su sentido global. Opinan sobre sucesos e ideas importantes del texto a partir de sus propias experiencias.

Conclusiones preliminares:

Las respuestas de las docentes 3,4 y 6 hacen referencia solo a algunas técnicas y estrategias; y, la docente 5 a algunos métodos, técnicas y estrategias. Pero, confrontando con los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) de los

últimos dos años, se verifica que estas cuatro docentes que han tenido experiencia en dirigir las aulas de segundo grado no han conseguido resultados satisfactorios en sus estudiantes con respecto a las pruebas de comprensión lectora, es decir, tienen conocimiento de algunas orientaciones del programa curricular pero no las aplican.



2. Propuesta de solución

Monitoreo y acompañamiento de la práctica pedagógica, dando cumplimiento al compromiso de gestión escolar, que fortalezca a los maestros en el desarrollo de los procesos didácticos en el aula, a través de la implementación del plan de monitoreo y acompañamiento para el área de comunicación – comprensión de textos, porque es viable ya que es un reto para el director convertirme en un líder pedagógico, fortaleciendo mis competencias profesionales, empoderarme y brindar el acompañamiento eficiente, eficaz, en equipo y con el trabajo colaborativo o colegiado en el aula, en las jornadas de reflexión dentro de la escuela y con el apoyo de los docentes fortalezas.

2.1. Marco teórico.

Aportes de experiencias exitosas:

El profesor peruano Linarez Valles (1989), en su proyecto una estrategia regional de acompañamiento a las escuelas rurales, concibe el acompañamiento pedagógico como una estrategia central que consiste en brindar soporte técnico y afectivo (emocional-ético y afectivo) para impulsar el proceso de cambio en las prácticas de los principales actores de la comunidad educativa. El acompañamiento del que hablamos está centrado en el desarrollo de las capacidades de los participantes a partir de la asistencia técnica, el diálogo y la promoción de la reflexión del facilitador sobre su práctica pedagógica y de gestión de la escuela. (Castro Ruz, F 1982, pp 2-4).

El Programa de Educación “Logros de Aprendizajes de los Estudiantes de Educación Básica Regular – PELA. 2013-2016”, Págs. 7 al 10, el MINEDU considera al acompañamiento pedagógico como una estrategia de formación en servicio centrada en la escuela. Su propósito consiste en mejorar la práctica pedagógica del docente con la participación de actores claves dentro del marco de los desafíos planteados por el Proyecto Educativo Nacional. Para tal fin, el acompañamiento pedagógico incluye un conjunto de acciones concretas basadas en distintos aportes teóricos que postulan un acompañamiento crítico colaborativo. Éste se entiende como un proceso sistemático y permanente, mediado por el acompañante, con el objeto de interactuar con el docente y el director para promover la reflexión sobre su práctica; es decir, para incentivar tanto el descubrimiento de los supuestos que están detrás de dicha práctica

como la toma de decisiones para realizar los cambios necesarios. Esta reflexión debe servir para iniciar un proceso de transformación y mejora de la práctica pedagógica misma de modo que se garantice el logro de aprendizajes desde una perspectiva integral.

Los propósitos centrales de este tipo de acompañamiento son: promover la autonomía progresiva del docente y el hábito de la reflexión continua sobre la acción, antes y durante. Esta reflexión incluye la proyección de escenarios a partir de estrategias metacognitivas y autorreguladoras del análisis de lo que se hace, de su pertinencia socio cultural, de las razones por las que se hace, de los supuestos que implica y de la construcción de alternativas de cambio. De esta manera, el acompañamiento se enmarca en un enfoque crítico y reflexivo.

El Ministerio de Educación se ha propuesto que los actores educativos encargados de la estrategia de acompañamiento pedagógico fortalezcan las competencias necesarias para la labor; por esta razón, la efectividad de la estrategia se garantizan por el programa de formación dirigido a los formadores y acompañantes pedagógicos.

Durante el proceso de acompañamiento, el acompañante pedagógico y el docente coordinador/acompañante interactúan con los diferentes actores socioeducativos en la práctica pedagógica, y genera espacios de diálogo y procesos de reflexión que promuevan un cambio progresivo en su práctica pedagógica. El formador, para asegurar e impulsar los procesos de acompañamiento a los docentes, además de efectuar visitas de campo y asesoría al acompañante durante las visitas en aula y microtalleres, realiza reuniones de trabajo en las que participan los acompañantes y pueden ser invitados los especialistas de las DRE y UGEL.

La propuesta pedagógica planteada por el MINEDU prioriza el desarrollo de aprendizajes fundamentales centrado en un enfoque de derechos e intercultural, en el que todos los niños y niñas puedan aprender; fortaleciendo un aprendizaje autónomo, colaborativo. Esto exige del docente en ejercicio ciertas competencias que permitan la implementación eficiente de las diferentes herramientas pedagógicas en el aula, en la institución educativa, en la labor docente y en el liderazgo pedagógico del director. Por este motivo, para el periodo 2013 – 2016, en el marco del PELA, se han priorizado cinco competencias para los docentes, una adicional para los docentes que laboran en contextos EIB y dos competencias para los directores; las mismas que serán fortalecidas con el acompañamiento pedagógico. Competencias que los formadores, acompañantes pedagógicos y docente coordinador/acompañante responsables de

este proceso deben fortalecer para alcanzar un desempeño idóneo de los docentes y directores de las instituciones educativas.

“Las personas que participan en las acciones de monitoreo y acompañamiento muestran interacción auténtica, todo esto basado en un clima de confianza, respeto, tolerancia, igualdad, justicia, libertad, responsabilidad, autonomía y cooperación, esto permite crear relaciones horizontales en un ambiente de aprendizaje y de intervención pedagógica, pertinentes al entorno de la institución educativa en donde se da dicho proceso.” (Taype,2010).

Referentes conceptuales

La mayoría de los modelos destaca, en mayor o menor grado, los factores culturales, sociales, afectivos, cognitivos, metacognitivos, discursivos, pragmáticos, entre otros, que intervienen en el proceso de producción textual. En este trabajo se recoge y analizan los principales teorías en función del diseño y aplicación de estrategias didácticas que contribuyan a favorecer la enseñanza y el aprendizaje de la escritura como proceso y como producto.

El acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación continua para el docente en servicio, centrada en la escuela, se implementa a través de tres formas de intervención: visita en aula, microtalleres a cargo de los acompañantes pedagógicos y de las docentes coordinadoras en su rol de acompañantes y talleres de actualización docente liderados por el formador quien brinda soporte pedagógico. Además brinda asesoría y monitoreo a los acompañantes pedagógicos en la implementación de la estrategia a través de visitas de campo y reuniones de trabajo.

En el marco del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados “Logros de Aprendizaje de los Estudiantes de Educación Básica Regular” - PELA 2013 – 2016, el acompañamiento pedagógico es una estrategia que da soporte pedagógico a los docentes de las IIEE multigrado y de los Servicios Educativos Escolarizados, así como a los promotores de los Servicios Educativos No Escolarizados de Educación Inicial que atienden en forma simultánea y diferenciada a niños y niñas de edades diversas, ubicados en áreas rurales y que, en muchos casos, tienen una lengua materna originaria.

El Ministerio de Educación, en su condición de ente rector es responsable de dar los lineamientos para el desarrollo del acompañamiento pedagógico de modo que esté

articulado a las demandas socioeducativas de cada región, contribuyendo de esta manera al logro de los aprendizajes de los estudiantes y al fortalecimiento de la gestión pedagógica de la IIEE y Servicios Educativos Escolarizados y No Escolarizados de los ámbitos focalizados. En este sentido, se han establecido lineamientos del acompañamiento pedagógico que se concretizan en este Protocolo.

La construcción de los protocolos se inició en el 2009 a cargo de la Dirección General de Educación Básica Regular, a través de las Direcciones del nivel Inicial y Primaria; en el 2012 la Dirección de Educación Superior Pedagógica asume la conducción del Acompañamiento Pedagógico, y se reajustan los protocolos dando mayor atención a las necesidades de las Instituciones Educativas multigrado del nivel primario, servicios educativos escolarizados y no escolarizados del nivel inicial y que además tienen una lengua materna originaria; desde la experiencia de implementación a nivel nacional.

El modelo de Hayes y Flower (1980) (citado por la Dr. Hilda E. Quintana), quienes identifican en la escritura procesos psicológicos y operaciones cognitivas tales como: planificar, recuperar ideas de la memoria, establecer inferencias, crear conceptos, resolver problemas, desarrollar una determinada imagen que se tiene del lector y comprobar lo que se ha escrito sobre esa imagen, entre otros. Dichas operaciones conciencian al escritor sobre las condiciones, las limitaciones y las proyecciones de la producción del texto, a la vez que conducen al escritor a generar procesos metacognitivos sobre sus capacidades y sus carencias, y en este contexto, a tomar decisiones.

El Modelo de Nystrand (1982), este autor destaca la importancia de la discusión sobre la construcción del propio escrito, en cuyo proceso, por ensayo y error, crea nuevos problemas sobre los cuales hablar o discutir. Nystrand atribuye especial importancia a la revisión, sobre todo, si es monitoreada; en este sentido, hace hincapié en la función que cumple la lista de control. La revisión detecta los errores y justifica un logro alcanzado; modula la realización del plan y señala las dificultades para alcanzar el objetivo.

Las investigaciones llevadas a cabo por ROCKWELL (1982), COLLINS y SMITH (1980) y SOLÉ (1987), citado por el Dr. ANTONIO VALLES ARÁNDIGA-REVISTA DE CONSORCIO DE CENTROS EDUCATIVOS CATÓLICOS DEL PERÚ "SIGNO" N° 66, PP. 24 AL 26, revelan que tanto los conceptos de los docentes sobre lo que es

aprender a leer, como las actividades que se llevan a cabo en las aulas no incluyen aspectos relacionados con la comprensión lectora.

KENNETH GOODMAN (1982) es el líder del modelo psicolingüístico. Éste parte de los siguientes supuestos:

1. La lectura es un proceso del lenguaje.
2. Los lectores son usuarios del lenguaje.
3. Los conceptos y métodos lingüísticos pueden explicar la lectura.
4. Nada de lo que hacen los lectores es accidental; todo es el resultado de su interacción con el texto. (Citado en Dubois, p10)

SMITH FRANK (1980), uno de los primeros en apoyar esta teoría, destaca el carácter interactivo del proceso de la lectura al afirmar que "en ella interactúa la información no visual que posee el lector con la información visual que provee el texto" (Citado en DUBOIS, p. 11). Es precisamente en ese proceso de interacción cuando el lector construye el sentido del texto. De manera similar HEIMLICH y PITTELMAN (1991, pp10), afirman que la comprensión lectora ha dejado de ser "un simple desciframiento del sentido de una página impresa". Es un proceso activo en el cual los estudiantes integran su conocimiento previos con la información del texto y así construir nuevos conocimientos.

En otra investigación, ROSENBLATT adoptó el término transacción para indicar la relación recíproca que se da entre el cognoscente y lo conocido.

En un estudio de CAIRNEY (1992) considera que el significado que se crea es relativo, pues dependerá de las transacciones que se produzcan entre los lectores y los textos en un contexto específico. Los lectores que comparten una cultura común y leen un texto en un ambiente similar, crearán textos semejantes en sus mentes.

En otro estudio, SOLÉ (1994), citado por el DR. FACUNDO ANTÓN, LUIS-REVISTA en PALABRA DE MAESTRO-Nº 42/JULIO-2005-pp. 61, divide el proceso en tres fases a saber: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura.

Un estudio de PEARSON, ROEHLER, DOLE y DUFFY (1992) afirman que el concepto de comprensión basado en la teoría del esquema ha sido la base de la mayor parte de su trabajo sobre el proceso de comprensión que utilizan los lectores competentes o

expertos, los factores que separan los expertos de los principiantes y los métodos que utilizan los docentes para promover o mejorar la comprensión.

Uno de los hallazgos más comunes de los investigadores que estudian el proceso de comprensión lectora refleja que el hacer inferencias es esencial para la comprensión ANDERSON y PEARSON (1984).

SOLÉ (1994) postula que las predicciones consisten en establecer hipótesis ajustadas y razonables sobre lo que va a encontrarse en el texto, apoyándose en la interpretación que se va construyendo del texto, los conocimientos previos y la experiencia del lector. (p.121). SMITH (1990) nos dice al respecto: La predicción consiste en formular preguntas.

2.2. Propuesta de solución desde la gestión por procesos.

Esta propuesta es viable o sostenible porque recorre los procesos estratégicos (PE), operativos (PO), de soporte (PS) y porque existe el compromiso de todos los actores educativos de involucrarnos en la materialización de todas las actividades del plan de acción.

RECORRIDO DE LAS ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN EN EL MAPA DE PROCESOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 012 "PERCY JULIO NORIEGA ESPINOZA" – TUMBES.
PROCESO ESTRATÉGICO (PE): Dirección y liderazgo. PE01: Desarrollar Planeamiento Institucional. PE01.1. Formular el Proyecto Educativo Institucional (PEI). PE01.3. Formular el Plan Anual de Trabajo (PAT). PE01.2. formular el Proyecto Curricular Institucional (PCI).
PROCESO OPERATIVO (PO): Desarrollo Pedagógico y Convivencia Escolar. PO02: Preparar condiciones para la gestión de los aprendizajes. PO02.1. Realizar la programación curricular. PO02.2. Programar el tiempo para el aprendizaje. PO02.3. Disponer espacios para el aprendizaje.
PO03: Fortalecer el desempeño docente. PO03.1. Desarrollar trabajo colegiado. PO03.2. Desarrollar investigación e innovación pedagógica.
PROCESO ESTRATÉGICO (PE): Dirección y Liderazgo. PE02: Gestionar Relaciones Interinstitucionales. PE02.2. Promover alianzas interinstitucionales. PE02.3. Desarrollar mecanismos de articulación con la comunidad.
PROCESO OPERATIVO (PO): Desarrollo Pedagógico y Convivencia Escolar. PO03: Fortalecer el desempeño docente.

PO03.3. realizar acompañamiento pedagógico.

PO04: Gestionar los aprendizajes.

PO04.1. Desarrollar sesiones de aprendizaje.

PO04.2. Reforzar los aprendizajes.

PO04.3. Realizar acompañamiento integral al estudiante.

PO05: Gestionar la Convivencia Escolar y la Participación.

PO05.1. Promover la convivencia escolar.

PO05.2. Prevenir y resolver conflictos.

PO05.4. Vincular la I.E. con la familia.

PROCESO DE SOPORTE (PS): Proceso al Funcionamiento de la I.E.

PS01: Administrar Recursos Humanos.

PS01.1. Organizar la jornada laboral.

PS01.2. Monitorear el desempeño y rendimiento.

PS01.3. Fortalecer capacidades.

PS01.4. Reportar asistencia, licencias y permisos.

PS03: Administrar los Bienes, Recursos y Materiales Educativos.

PS03.2. Distribuir y preservar.

PROCESO ESTRATÉGICO (PE): Dirección y Liderazgo.

PE03: Evaluar la Gestión escolar.

PE03.1. Monitorear el desarrollo de los procesos de la I.E.

PE03.2. Evaluar los procesos de la I.E.

PE03.3. Adoptar medidas para la mejora continua.

PE03.4. Rendir cuentas.

Práctica pedagógica.

Empoderar a los miembros del Consejo Educativo Institucional (CONEI), al Comité de Tutoría y Orientación del Educando (TOE), a los responsables del Sistema Especializado en Atención de Casos de Violencia Escolar (SISEVE) y a todos los docentes de aula para gestionar democráticamente los conflictos entre los actores educativos.

Promover la creación de la Comunidad Profesional de Aprendizaje (CPA), los Círculos de Interaprendizajes (CIA) y mejorar las jornadas de reflexión para promover espacios de reflexión crítica sobre la práctica docente; asimismo elaborar en forma participativa el plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación (MAE) para ser ejecutado individualmente por el directivo y entre pares, garantizando una convivencia armoniosa, participativa y democrática.

En los monitoreos de la práctica docente, el equipo directivo observará los desempeños de los estudiantes en el marco del Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB), los docentes del segundo y cuarto grado aplicarán los simulacros

elaborados por el MINEDU y las instancias educativas regionales para superar los bajos índices del rendimiento escolar sobre comprensión lectora en las Evaluaciones Censales de Estudiantes (ECE) a nivel nacional; además, prepararan a los alumnos con pruebas contextualizadas para el seguimiento de la mejora de los aprendizajes.

La gestión escolar estará centrada en lo pedagógico para beneficiar a los estudiantes, en el marco de un enfoque territorial que considere sus necesidades e intereses y se tengan en cuenta los factores socioeconómicos, culturales y geográficos de la comunidad.



3. Diseño del plan de acción.

3.1. Objetivo y estrategias para implementación del plan de acción.

Objetivo General: Mejorar el desarrollo de los procesos didácticos para la comprensión de textos en el segundo grado del nivel de educación primaria de la Institución Educativa N° 012 “Percy Julio Noriega Espinoza”.						
Objetivos Específicos	Estrategias	Metas	Actividades	Responsables	Recursos	Cronograma
Aplicar de manera eficiente los métodos, técnicas y estrategias para la comprensión de textos.	Capacitar a los docentes en estrategias metodológicas para la enseñanza y aprendizaje de la comprensión lectora.	100% de docentes	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis del currículo nacional de la educación básica, capítulo del área de comunicación • Investigar y compartir en reuniones semanales sobre los procesos didácticos de la comprensión de textos. • Talleres sobre planificación del área curricular de comunicación 	Director y docentes.	2 especialistas de primaria, de la UGELT y de la DRET; currículo de la educación básica;	Marzo – Noviembre.
Seleccionar adecuadamente las lecturas, materiales y recursos educativos para el interés de los estudiantes.	Constituir un equipo de docentes para la selección de lecturas materiales y recursos educativos.	1 kit de lectura para cada una de las 6 aulas, de 1° a 6° grados.	<ul style="list-style-type: none"> • Gestionar el apoyo ante la UGELT, la DRET, el GRT e instituciones educativas privadas para la donación de bibliografía escolar sobre lectura. • Solicitar el préstamo de bibliografía para que escuela y cada docente los reproduzca. • Revisar y utilizar los kit entregados por el MINEDU. 	Director y docentes.	Director, docentes y dirigentes de los padres de familia.	Marzo – Noviembre.
Monitorear y acompañar con	Elaborar el plan de monitoreo y	100% de docentes	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoreo individual del directivo 	Director y docentes;	Director y docentes; fichas de monitoreo;	Abril – Noviembre.

liderazgo pedagógico la práctica docente.	acompañamiento pedagógico con todo los docentes.	monitoreados y acompañados.	a todos los docentes con retroalimentación formativa. <ul style="list-style-type: none"> • Monitoreo entre pares. • Jornadas de reflexión para la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. 		portafolios; materiales y equipos de impresión; celular digital.	
Integrar a los docentes para el trabajo colegiado.	Sensibilizar, motivar y estimular a los docentes para la integración profesional.	100% de docentes.	<ul style="list-style-type: none"> • Conformar los círculos de estudios por ciclos. • Reconocer y fortalecer a la comunidad magisterial respetando sus derechos. • Analizar artículos y vídeos sobre motivación y liderazgo. • Fortalecer la práctica de las habilidades interpersonales. 	Director y docentes.	Director y docentes; equipo informático y separatas.	Marzo – Diciembre.

3.2. Presupuesto.

Actividades	Período	Costo S/.
Talleres de capacitación	Marzo, julio y octubre.	300,00
Jornadas de reflexión.	Marzo, junio y noviembre.	150,00
Círculos de interaprendizajes.	Mayo, setiembre y diciembre.	100,00
Charlas sobre habilidades interpersonales.	Marzo, octubre y diciembre.	300,00
Implementación del MAE.	Abril, julio y noviembre	180,00
	Total	1030,00

4. Evaluación.

4.1. Evaluación del diseño del plan de acción.

Matriz para el diseño del Monitoreo y Evaluación del Plan de Acción

	ESTRATEGIAS	ACTORES	INSTRUMENTOS	PERIODICIDAD	RECURSOS
ETAPAS	<p>¿Cuáles son las estrategias que hacen viables las etapas de monitoreo y evaluación del plan de acción?</p>	<p>¿Quiénes están involucrados en las etapas de monitoreo y evaluación del plan de acción?</p>	<p>¿Cuáles son los instrumentos que se utilizarían en las etapas de monitoreo y evaluación del plan de acción?</p>	<p>¿Cómo organizamos el tiempo en cada etapa de monitoreo y evaluación del plan de acción?</p>	<p>¿Qué recursos se necesitan en cada etapa de monitoreo y evaluación del plan de acción?</p>
PLANIFICACIÓN	<p>Elaboración del plan de monitoreo y evaluación del plan de acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Convocatoria y constitución del comité de monitoreo y evaluación. • Construcción de instrumentos. • Cronograma. 	<p>Director y docentes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Acta de constitución. • Matriz de monitoreo y evaluación. 	<p>Marzo – abril.</p>	<p>Humanos, materiales y autofinanciamiento.</p>

<p>IMPLEMENTACIÓN</p>	<p>Ejecución del plan de monitoreo y evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 100% de docentes son monitoreados. • 80% de docentes utilizan los materiales y recursos educativos. • 60% de estudiantes han mejorado sus aprendizajes. • Toma de decisiones para las medidas correctivas y flexibles. • Identificación de lecciones aprendidas, conclusiones y recomendaciones. 	<p>Director y docentes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ficha de evaluación. • Ficha de autoevaluación. • Lista de cotejo. 	<p>Julio – diciembre.</p> <p>Al finalizar el plan.</p>	<p>Humanos, materiales de escritorio, PC, impresora y archivadores.</p>
<p>SEGUIMIENTO</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de instrumentos cualitativos. 	<p>Director, docentes y dirigentes de los padres de familia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ficha de observación. • Entrevista. 	<p>Bimestral.</p>	<p>Humanos, materiales y hojas de evaluación.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis e interpretación de los logros de aprendizaje. 		<ul style="list-style-type: none"> • Lista de cotejo. • Rubricas. • Evaluaciones de rendimiento académico d los estudiantes. 		
--	---	--	---	--	--



5. Conclusiones y recomendaciones.

5.1. Lecciones aprendidas.

- Mejorar las relaciones interpersonales con los otros actores educativos.
- Elaborar instrumentos para el recojo de información.
- Identificar mis debilidades y fortalezas como directivo y las de mis colegas.
- Conocer la realidad de la escuela, principalmente los niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes.
- Haber conocido experiencias exitosas y teorías de especialistas nacionales e internacionales sobre gestión escolar.
- A superar gradualmente el paradigma administrativista y transitar hacia el liderazgo pedagógico.
- Mejorar la alfabetización digital.

5.2. Conclusiones.

- Los planes de acción como parte de la planificación estratégica es muy importante y obligatoria para garantizar el éxito de la gestión escolar con liderazgo pedagógico.
- La práctica de habilidades interpersonales entre los actores educativos es fundamental para la convivencia armoniosa, democrática y participativa.
- Las propuestas y alternativas de solución deben ser viables para responder ante el contexto, necesidades e intereses de los estudiantes y deben estar sustentadas en una gestión de procesos: estratégico, operativo y de soporte.
- Los maestros que tienen hábitos de lectura están preparados o tienen mayor opción para desarrollar la enseñanza y aprendizaje de la comprensión de textos.
- El Perú está ubicado en el penúltimo puesto en la prueba Pisa del 2015 porque los factores socioeconómicos y culturales influyen negativamente en el rendimiento escolar y porque la mayoría de docentes no desarrollamos estrategias metodológicas adecuadas para la enseñanza y aprendizaje de la comprensión lectora.

5.3. Recomendaciones.

- , la PUCP y otras universidades del mismo prestigio deben desarrollar estrategias eficaces para motivar, estimular e involucrar a los docentes en las capacitaciones virtuales y presenciales sobre estrategias metodológicas modernas para la enseñanza y aprendizaje de la lectura en todos los niveles de la educación básica.
- El MINED, el Gobierno Regional de Tumbes y los Gobiernos Locales de Tumbes deben implementar con kits de lectura a todas las instituciones educativas públicas, con prioridad a las que atienden poblaciones desfavorecidas.



6. Referencias bibliográficas.

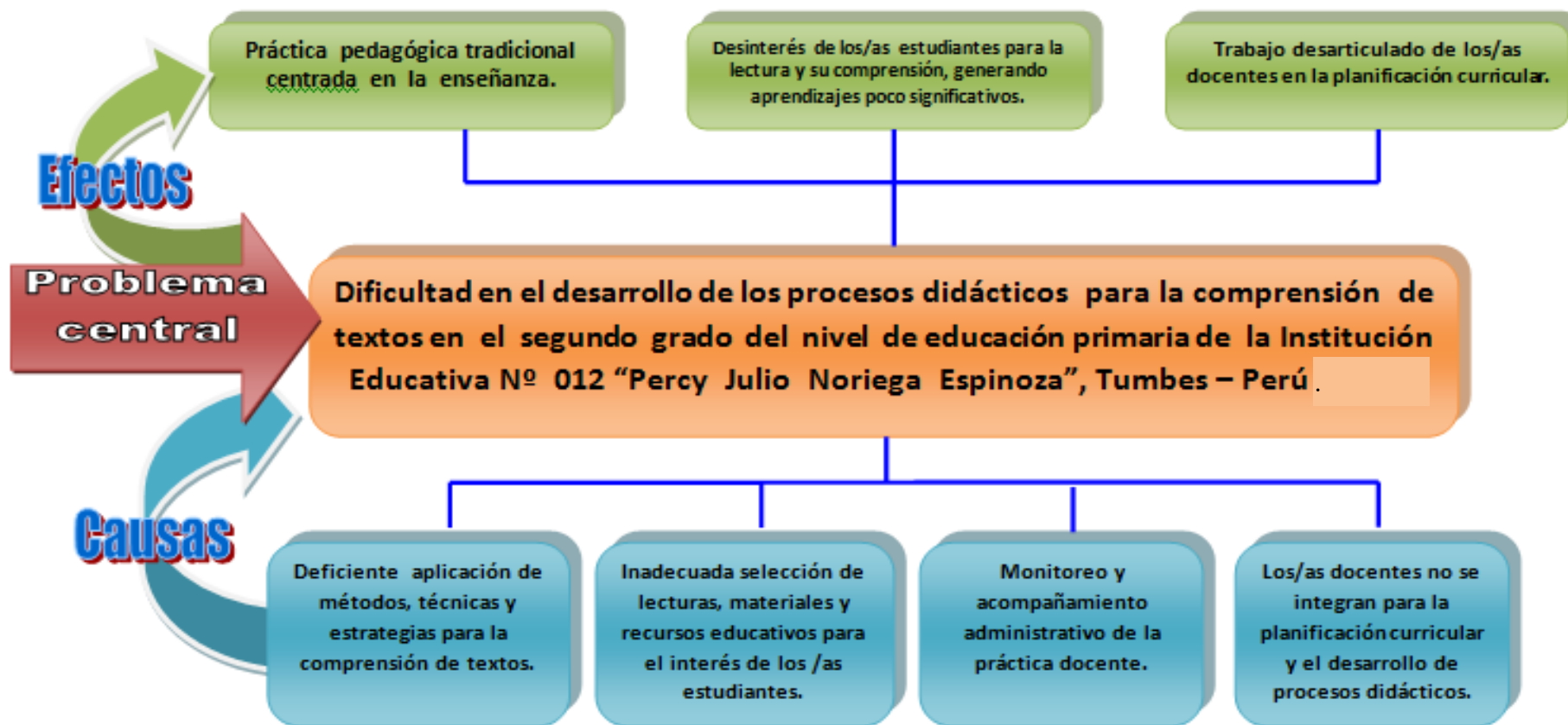
- Ministerio de educación del Perú, (2017). Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento y liderazgo pedagógico. Guía del participante – Tercer fascículo Lima.
- Minedu (2017). Manual de gestión escolar. Directivos construyendo escuelas. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación del Perú, (2016). Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento y liderazgo pedagógico. Segundo fascículo. Lima.
- Pontificia Universidad Católica del Perú, Vicerectorado de Investigación, (2016). Guía de investigación en educación. Lima.
- Minedu (2016). Resolución Ministerial N° 627 – 2016 – MINEDU: Normas y orientaciones para el desarrollo del año 2017 en instituciones educativas y programas educativos de la educación básica. Lima: Minedu.
- Ministerio de educación del Perú, (2016). ¿Qué logran nuestros estudiantes en lectura ECE 2016?
- Informe PISA – Perú, (2015). Lima
- Minedu (2014). Programa de educación “Logros de aprendizaje de los estudiantes de educación básica regular – PELA. 2013 – 2016”. Lima: Minedu.
- Minedu (2014). Marco del buen desempeño directivo. Directivos construyendo escuela. Lima: Minedu.
- Pontificia Universidad Católica del Perú, Maestría en Educación, (2009). Una mirada a las técnicas e instrumentos de investigación. Lima.
- Informe del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, 2007. México.
- Quintana, Hilda. (2007). La Enseñanza de la Comprensión Lectora. En revista Innovaciones Educativas. 27/abril/ 2007. WWW. Psicopedagogía.com
- Valles Arándiga, Antonio. Comprensión Lectora. (1998).Revista Signo Educativo N° 66. Editorial Metrocolor. Lima – Perú.

- Linarez Valles. (1989). “Una estrategia regional de acompañamiento a las escuelas rurales”. Perú – Lima.
- Solé Galart, Isabel. (1988). Aprender a Leer, Leer para Aprender. Cuadernos Pedagógicos N° 157.



7. Anexos.

Anexo 1: Árbol de problemas.



Anexo 2: Instrumentos aplicados

GUÍA DE ENTREVISTA PARA DOCENTES

Estimados/as maestros/as de la Institución Educativa N° 012 “Percy Julio Noriega Espinoza “/ Tumbes, reciban mi cordial saludo y les solicito su valioso apoyo para contestar las preguntas sobre aspectos que investigan el problema priorizado por la comunidad educativa: “Dificultades en el desarrollo de los procesos didácticos de comprensión lectora en los/as estudiantes del segundo grado del nivel de educación primaria“ de nuestra querida escuela. Las respuestas serán absolutamente confidenciales. ¡Muchas gracias!

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS:

1. ¿Qué metodologías, técnicas y estrategias emplea usted con sus estudiantes para la lectura y comprensión de textos?

PROCESOS DIDÁCTICOS:

2. ¿Qué procesos didácticos planificas y desarrollas para el hábito de la lectura y la comprensión de textos?

MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO:

3. ¿Es útil el monitoreo y acompañamiento del director para mejorar la práctica docente en el aula?, ¿por qué?

CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA:

4. ¿Por qué no se integran entre docentes para la planificación curricular en comprensión de textos?, ¿qué sugieres para lograr el trabajo en equipo o colaborativo?

GUÍA DE PREGUNTAS PARA DOCENTES

Estimados/as maestros/as de la Institución Educativa N° 012 “Percy Julio Noriega Espinoza “ / Tumbes, reciban mi cordial saludo y les solicito su valioso apoyo para contestar las preguntas sobre aspectos que investigan el problema priorizado por la comunidad educativa: “Dificultades en el desarrollo de los procesos didácticos de comprensión lectora en los/as estudiantes del segundo grado del nivel de educación primaria“ de nuestra querida escuela. Las respuestas serán absolutamente confidenciales. ¡Muchas gracias!

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS:

1. ¿Qué metodologías, técnicas y estrategias aplican ustedes para promover la lectura y lograr la comprensión de textos en sus estudiantes?

PROCESOS DIDÁCTICOS:

2. ¿Qué procesos didácticos desarrollan en clase para conseguir el interés por la lectura en sus alumnos/as y la comprensión de textos?

MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO:

3. ¿El monitoreo y acompañamiento del director retroalimentan su práctica docente en el aula?, ¿por qué?

CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA:

4. ¿Cuáles son los motivos por la cual los/as docentes no se reúnen para intercambiar sus experiencias con respecto a la lectura y comprensión de textos a favor de sus educandos/as?, ¿qué sugieren para realizar un trabajo en equipo o colaborativo?

Anexo 3: Cuadros de categorización

Técnica: Entrevista.		
Pregunta 01: ¿Qué metodologías, técnicas y estrategias emplea usted con sus estudiantes para la lectura y comprensión de textos?		
RESPUESTAS O FRASES	SUBCATEGORIA	CATEGORIA
Doc. 1: Usar textos sencillos e ilustrativos que estén acorde con el grado.	Dominio disciplinar y metodológico de la enseñanza de la comprensión de textos.	Estrategias metodológicas y dominio del área de comunicación.
Doc. 2: Lecturas en forma oral, silenciosa y en equipo.		

CATEGORIA Y SUB CATEGORÍA	REFERENTE TEÓRICO	CONCLUSIONES PRELIMINARES
<p>CATEGORÍAS: Estrategias metodológicas y dominio del área de comunicación.</p> <p>SUB CATEGORÍAS: Dominio disciplinar y metodológico de la enseñanza de la comprensión de textos.</p>	<p>El enfoque predominante es el cognitivo – comunicativo y sociocultural (Cuba y otros países), sin embargo, hay investigadores (como Mijares – 2003) que proponen que hay que poner énfasis en lo motivacional para que los niños amen y adquieran el hábito de la lectura. Los métodos más usados son el fónico y el de lenguaje integral o global, sintético o silábico, analítico y mixto; las técnicas básicas del subrayado, sumillado y resumen; y, las estrategias como lecturas anticipadas, planteamiento de cuestiones, conexiones, visualización, vocabulario, monitorización, inferencias, evaluación, entre otras.</p>	<p>Las respuestas de las docentes 1 y 2 solo se refieren a algunas y pocas estrategias para la enseñanza de la comprensión de textos en las aulas de primer y segundo grados del nivel de educación primaria, lo que demuestran que no utilizan los métodos, técnicas y estrategias didácticas sugeridas por especialistas y el MINEDU., perjudicando a sus estudiantes y confirmando la primera causa del problema priorizado.</p>

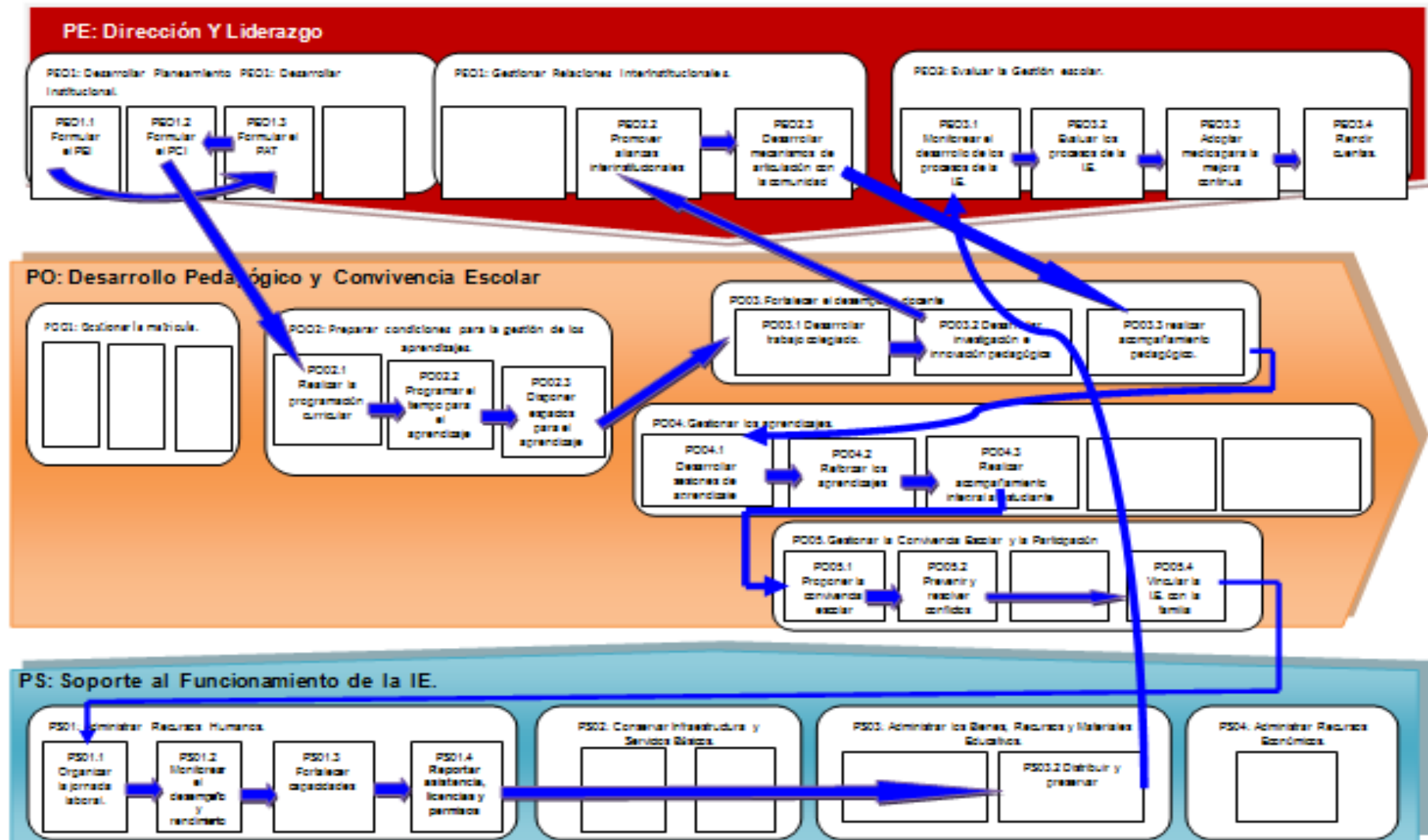
Técnica: Grupo de Discusión.		
Pregunta 01: ¿Qué metodologías, técnicas y estrategias aplican ustedes para promover la lectura y lograr la comprensión de textos en sus estudiantes?		
RESPUESTAS O FRASES	SUBCATEGORIA	CATEGORIA
Doc. 3: Uso de esquemas, en cadenas, mapas, organizadores y diccionarios para el análisis e interpretación en los niveles literal, inferencial y crítico valorativo.	Dominio disciplinar y metodológico de la enseñanza de la comprensión de textos.	Estrategias metodológicas y dominio del área de comunicación.
Doc. 4: Leen en voz baja, subrayan lo más importante y lo analizan en conjunto.		
Doc. 5: Inductivo – deductivo, analítico – sintético con lecturas de imágenes, escuchar atentamente, expresar ideas, subrayar ideas principales y secundarias, elaborar esquemas, mapas conceptuales, entre otras.		
Doc. 6: Se emplean en un antes, durante y después de la lectura, utilizando los conocimientos previos, haciendo predicciones, lecturas silenciosas, guiadas y reflexionando con la vida diaria, el diálogo, trabajo en equipo, entrevistas, argumentación, dramatización, declamación, discursos, etc.		

CATEGORIA Y SUB CATEGORÍA	REFERENTE TEÓRICO	CONCLUSIONES PRELIMINARES
<p>CATEGORÍAS: Estrategias metodológicas y dominio del área de comunicación.</p> <p>SUB CATEGORÍAS: Dominio disciplinar y metodológico de la enseñanza de la comprensión de textos.</p>	<p>Según el Programa Curricular de Educación Primaria para planificar el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación (R.M. N° 649 – 2016 – MINEDU), el nivel de desarrollo de la competencia N° 3 del área de comunicación, del segundo grado, describe que el niño y la niña deben leer diversos tipos de textos de estructura simple en los que predominan palabras conocidas e ilustraciones que apoyan las ideas centrales. Obtienen información poco</p>	<p>Las respuestas de las docentes 3,4 y 6 hacen referencia solo a algunas técnicas y estrategias; y, la docente 5 a algunos métodos, técnicas y estrategias. Pero, confrontando con los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) de los últimos dos años, se verifica que estas cuatro docentes que han tenido experiencia en dirigir las aulas de segundo grado no han conseguido resultados satisfactorios en sus estudiantes con respecto a las pruebas de comprensión lectora, es decir, tienen</p>

	<p>evidente distinguiéndola de otra semejante y realiza inferencias locales a partir de información explícita. Interpreta el texto considerando información recurrente para construir su sentido global. Opinan sobre sucesos e ideas importantes del texto a partir de sus propias experiencias.</p>	<p>conocimiento de algunas orientaciones del programa curricular pero no las aplican.</p>
--	---	---



Anexo 4: Mapa de procesos.



Anexo 5: Árbol de objetivos.

