

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO



Índice de Progreso Social del Distrito de Sullana

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAGÍSTER EN

ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA DE EMPRESAS

OTORGADO POR LA

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

PRESENTADA POR:

Franco Arturo Ayala Galloso

José Luis Chunga Palacios

Hugo Carlo Guerra Campos

Luis Ricardo Ramírez Vera

Asesor: Daniel Eduardo Salas Díaz

Surco, septiembre del 2018

Agradecimientos

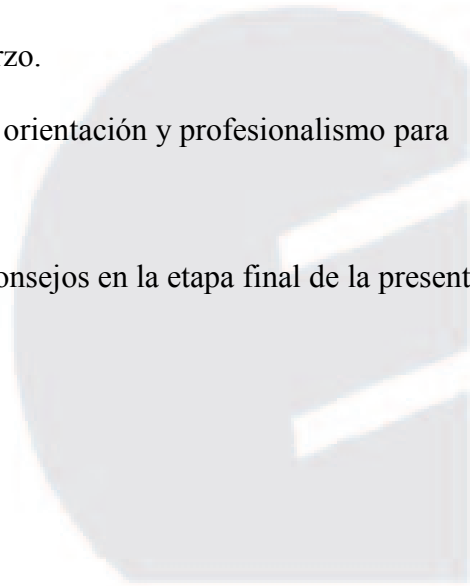
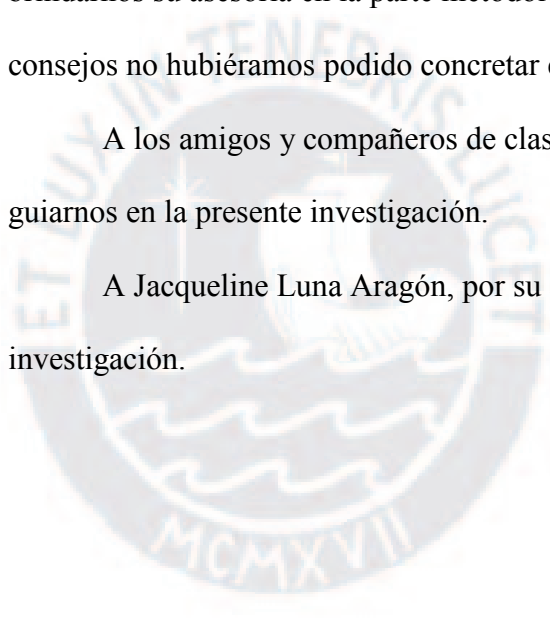
Expresamos nuestra gratitud y aprecio, a nuestros queridos profesores de CENTRUM Católica, por los consejos y orientación profesional que nos brindaron a lo largo de nuestro periodo de estudio.

A las personas que formaron parte de esta investigación brindando su tiempo en la resolución de los cuestionarios.

Al profesor Daniel Eduardo Salas Díaz, por su paciencia, tiempo y dedicación, por brindarnos su asesoría en la parte metodológica de la presente investigación, sin cuyos consejos no hubiéramos podido concretar este esfuerzo.

A los amigos y compañeros de clases, por su orientación y profesionalismo para guiarnos en la presente investigación.

A Jacqueline Luna Aragón, por su apoyo y consejos en la etapa final de la presente investigación.



Dedicatorias

Agradezco a Dios, a mis padres Arturo y Carmen por guiarme siempre en este camino de crecimiento, a mi hermano Gerardo por su disciplina y motivación a superarme.

Finalmente agradezco a todas las personas que siempre me animaron a seguir y demostrar que en la vida todo es posible.

Franco Arturo

A mi esposa Elva por su gran amor, comprensión y apoyo incondicional durante estos años de estudios. A mis hijos Carmen Patricia, Gabriela del Pilar y José Augusto, quienes son mi inspiración de seguir adelante en mi vida profesional. A mis padres Ernesto y Elvira, quienes me ayudaron a valorar el esfuerzo por los estudios.

José Luis

Agradezco a Dios y a mis padres Hugo y Rosa por haberme ayudado y guiado a conseguir este gran objetivo.

Hugo Carlo

Agradezco a Dios y principalmente a mi familia por acompañarme en este camino de superación. Mis padres Lucho y Eva por guiarme siempre en este camino de la vida, mi hermano Kevin por llenarme de alegría y motivarme a superarme. Finalmente agradezco a todas las personas que siempre me animaron a seguir y demostrar que en la vida todo es posible.

Luis Ricardo

Resumen Ejecutivo

La presente investigación tiene como objetivo analizar el índice de progreso social en la Provincia de Sullana en Piura, evaluar la relación existente entre el crecimiento de la ciudad en términos económicos y su desarrollo en términos de progreso social en el año 2018, establecer la infraestructura e instrumentos que permitan a sus ciudadanos mejorar su calidad de vida con inclusión y generar oportunidades.

La metodología utilizada considera el tipo de naturaleza no experimental del tipo longitudinal, para Hernández, Fernández y Baptista (2003) los diseños longitudinales son aquellos que recolectan a través del tiempo en periodos, para hacer inferencia respecto al cambio, sus determinantes y consecuencias. El tamaño de la muestra a la que se aplicó el Índice de Progreso Social es la encuesta de 301 hogares, de las cuales 168 hogares ubicada en la Zona 1 considerando el distrito de Sullana y 133 hogares ubicadas en la Zona 2 considerando los distritos de Bellavista, Ignacio Escudero, Lancones, Marcavelica, Miguel Checa, Querecotillo y Salitral, en la provincia de Sullana, esta zonificación fue basada principalmente en la densidad poblacional y actividades comerciales en común.

Los resultados de la investigación realizada en la provincia de Sullana, en el sector externo no están aprovechando las oportunidades y por la falta de atención del gobierno central no se le permite neutralizar las amenazas. En el sector interno, la provincia logra describir una organización internamente débil, no logra aprovechar los beneficios presentes en su territorio, gestión gubernamental deficiente y no refleja bienestar de la población. Estos factores al ser controlables tiene la opción de afianzarlos con inversión en tecnología, infraestructura, salud y educación, innovación e investigación, con visión clara y de largo plazo que se desarrolle a través de la municipalidad y el auge de la provincia.

Abstract

The objective of this research is to analyze the index of social progress in the Province of Sullana in Piura, to evaluate the relationship between the growth of the city in economic terms and its development in terms of social progress in 2018, to establish the infrastructure and instruments that allow its citizens to improve their life quality with inclusion and to generate opportunities.

The methodology applied considers the sort non-experimental nature of the longitudinal type, for Hernández, Fernández and Baptista (2003) the longitudinal designs are those that collect in periods over time, making inference about the change, its determinants and consequences. The size of the sample which the social progress index is applied in the survey of 301 households, of which 168 households are Zone 1 considering the district of Sullana and 133 households are Zone 2 considering the districts of Bellavista, Ignacio Escudero, Lancones, Marcavelica, Miguel Checa, Querecotillo and Salitral from Sullana province, this zones was based mainly on population density and commercial activities in common.

The results of the research held on Sullana province, the external sector, does not take advantage of the opportunities and the lack of attention due to central government does not allow it neutralizing the threats. In the domestic sector, the province manages to describe an internally weak organization, fails to take advantage of the benefits present in its territory, poor government management that does not reflect the well-being on the population. These factors, being controllable, have the option of consolidate them with investment in technology, infrastructure, healthcare and education, innovation and research, with a clear and long-term vision being developed through the municipality and the boom of the province.

Tabla de Contenidos

Lista de Tablas	iv
Lista de Figuras.....	vi
Capítulo I: Introducción	1
1.1 Antecedentes.....	1
1.2 Definición del Problema	3
1.3 Propósito de la Investigación.....	3
1.4 Importancia de la Investigación.....	4
1.5 Naturaleza de la Investigación.....	4
1.6 Pregunta de la Investigación.....	4
1.7 Marco Teórico de la Investigación	4
1.8 Definición de Términos de la Investigación.....	11
1.9 Supuestos de la Investigación.....	15
1.10 Limitaciones de la Investigación	15
1.11 Delimitaciones de la Investigación.....	15
1.12 Resumen	16
Capítulo II: Estudio del Contexto de Sullana.....	17
2.1 Estudio del Contexto Externo de Sullana	17
2.1.1 Análisis PESTE	17
2.1.2 Matriz evaluación de factores externos	23
2.2 Estudio del Contexto Interno de Sullana	24
2.2.1 Análisis AMOFHIT.....	24
2.2.2 Matriz de evaluación de factores internos	40
2.3 Conclusiones.....	41
Capítulo III: Metodología de la Investigación.....	43

3.1 Diseño de la Investigación	43
3.2 Justificación del Diseño	45
3.3 Preguntas de la Investigación.....	45
3.4 Población y Muestra.....	46
3.5 Consentimiento Informado.....	52
3.6 Procedimiento de Recolección de Datos.....	52
3.7 Instrumento	54
3.8 Validez y Confiabilidad	54
3.9 Resumen.....	57
Capítulo IV: Presentación y Discusión de Resultados.....	58
4.1 Presentación de Resultados	58
4.2 Resultados por Dimensión y Componentes de Necesidades Humanas Básicas	61
4.3 Resultados por Dimensión y Componentes de Fundamentos del Bienestar	63
4.4 Resultados por Dimensión y Componentes de Oportunidades	66
4.5 Análisis de Resultados de Sullana.....	69
Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones.....	79
5.1 Conclusiones	79
5.2 Recomendaciones.....	82
5.3 Limitaciones y Sugerencias para Futuras Investigaciones.....	85
Referencias.....	86
Apéndice A: Encuesta del IPS de Sullana	88
Apéndice B: Ficha Técnica del IPS de Sullana	94
Apéndice C: Presentación de Resultados.....	98
Apéndice D: Tabla de Variables, Utopías y Distopías	117

Lista de Tablas

Tabla 1	<i>Matriz Evaluación de Factores Externos (MEFE)</i>	24
Tabla 2	<i>Exportaciones y Certificaciones de Productos Vegetales de las Provincias de Piura, Sullana, Sullana y Huancabamba 2013-2014 (TM)</i>	29
Tabla 3	<i>Sullana: Tipos de Mercados Según Área de Influencia Geográfica</i>	30
Tabla 4	<i>Piura: Población sin Agua Potable</i>	32
Tabla 5	<i>Piura: Población sin Desagüe</i>	32
Tabla 6	<i>Piura: Población sin Energía Eléctrica</i>	32
Tabla 7	<i>Piura: Ejecución del Gasto 2017</i>	33
Tabla 8	<i>Sullana: Ingresos 2017</i>	34
Tabla 9	<i>Sullana : Tipo de Ingresos a la Municipalidad</i>	34
Tabla 10	<i>Sullana : Rubro por ingreso de Canon, Participaciones y Regalías</i>	35
Tabla 11	<i>Piura: Índice de Desarrollo Humano</i>	36
Tabla 12	<i>Piura: Tasa de Analfabetismo</i>	36
Tabla 13	<i>Piura: Tasa de Desnutrición Crónica</i>	37
Tabla 14	<i>Piura: Casos de Infecciones Respiratorias Agudas (IRA)</i>	37
Tabla 15	<i>Región Piura: Acceso a Telecomunicaciones</i>	38
Tabla 16	<i>Matriz de Factores Internos (MEFI)</i>	41
Tabla 17	<i>Sullana: Participación de la Población en la Investigación</i>	47
Tabla 18	<i>Sullana: Participación de Población por Zona</i>	48
Tabla 19	<i>Sullana : Participación de Número de Hogares por Distrito</i>	49
Tabla 20	<i>Sullana: Participación de Hogares por Zonas</i>	49
Tabla 21	<i>Sullana : Participación de Número de Hogares por Distrito</i>	50
Tabla 22	<i>Sullana: Número de Encuestas por Zonas</i>	50
Tabla 23	<i>Sullana :Zona 1: Sectorización del 56% Equivalente a 168 Encuestas</i>	51

Tabla 24	<i>Sullana :Zona 2: Sectorización del 44% Equivalente a 133 Encuestas</i>	52
Tabla 25	<i>Resultados de Ponderación de Indicadores Obtenidos a Partir del ACP</i>	55
Tabla 26	<i>Resultados de Validez y Confiabilidad</i>	56
Tabla 27	<i>Escala del IPS</i>	59
Tabla 28	<i>IPS de Sullana (2017)</i>	60
Tabla 29	<i>Resultados del IPS de Sullana, Región Piura y Perú, 2017</i>	70



Lista de Figuras

<i>Figura 1.</i>	Modelo de crecimiento inclusivo.....	5
<i>Figura 2.</i>	Modelo IPS regional del Perú 2016.....	7
<i>Figura 3.</i>	Índice de progreso social regional Perú 2016.....	8
<i>Figura 4.</i>	Resultados de la dimensión de necesidades básicas humanas.....	9
<i>Figura 5.</i>	Resultados de la dimensión fundamentos del bienestar.....	10
<i>Figura 6.</i>	Resultados de la dimensión fundamentos del bienestar.....	11
<i>Figura 7.</i>	Crecimiento del PBI 2017 – 2018 (Var %)......	20
<i>Figura 8.</i>	Organigrama de la Municipalidad Provincial de Sullana.....	26
<i>Figura 9.</i>	Estructura productiva de Sullana.....	31
<i>Figura 10.</i>	Sullana: Distribución de la fuerza laboral.....	35
<i>Figura 11.</i>	Número de proyectos financiados FINCyT.....	39
<i>Figura 12.</i>	Montos asignados a proyectos por tipo de actividad.(miles S/)......	39
<i>Figura 13.</i>	Investigadores con doctorado en la región Piura.....	40
<i>Figura 14.</i>	Zonificación de la provincia de Sullana.....	47
<i>Figura 15.</i>	Fórmula de Cálculo del IPS por componente.....	58
<i>Figura 16.</i>	Fórmula de re-escalamiento.....	58
<i>Figura 17.</i>	Fórmula de Cálculo del IPS por Dimensión.....	58
<i>Figura 18.</i>	Fórmula de Cálculo del IPS.....	59
<i>Figura 19.</i>	IPS de Sullana, 2017.....	60
<i>Figura 20.</i>	Resultados de la dimensión de Necesidades Humanas Básicas.....	61
<i>Figura 21.</i>	Resultados del componente Nutrición y Cuidados Básicos de Salud.....	62
<i>Figura 22.</i>	Resultados del componente Agua y Saneamiento Básico.....	62
<i>Figura 23.</i>	Resultados del componente Vivienda y Servicios Públicos.....	63
<i>Figura 24.</i>	Resultados del componente Seguridad Personal.....	63

<i>Figura 25.</i>	Resultados de la dimensión de Fundamentos de Bienestar	64
<i>Figura 26.</i>	Resultados del componente Acceso al Conocimiento Básico	64
<i>Figura 27.</i>	Resultados del componente Acceso a Información y Telecomunicaciones	65
<i>Figura 28.</i>	Resultados del componente Salud y Bienestar	65
<i>Figura 29.</i>	Resultados del componente Sostenibilidad Ambiental.....	66
<i>Figura 30.</i>	Resultados de la dimensión de Oportunidades	67
<i>Figura 31.</i>	Resultados del componente Derechos Personales	67
<i>Figura 32.</i>	Resultados del componente Libertad Personal y de Elección	68
<i>Figura 33.</i>	Resultados del componente Tolerancia e Inclusión.....	68
<i>Figura 34.</i>	Resultados del componente Acceso a la Educación Superior	69
<i>Figura 35.</i>	Comparativo del IPS Sullana - Piura por componente	71
<i>Figura 36.</i>	Comparativo del IPS Zona 1 de Sullana – Piura por componente.....	72
<i>Figura 37.</i>	Comparativo del IPS Zona 2 de Sullana - Piura por componente	73
<i>Figura 38.</i>	Scorecard IPS Zona 1 de la provincia de Sullana	74
<i>Figura 39.</i>	Scorecard IPS Zona 2 de la provincia de Sullana	75

Capítulo I: Introducción

1.1 Antecedentes

En el siglo XX, el crecimiento económico y los mejores indicadores se encontraban inmersos en el Producto Bruto Interno (PBI), el cual se creó ante la crisis financiera de 1929 por los norteamericanos. Ante ello, despertó la expectativa de contar con una métrica económica que mida el progreso de las naciones, y permita ser guía de crecimiento y ubicación económica, con la aclaración de ser ésta una medición de ingresos, mas no acerca del bienestar de la población, según Kuznets (1934), en su obra “Ingresos Nacionales”, en el cual la medición del desarrollo económico de un país se basó en el crecimiento sostenido en su magnitud como unidad económica. Sin embargo, este índice en las últimas décadas cobró mucha importancia y referencia en el sector económico como indicador de progreso y éxito en las naciones.

Después de la Segunda Guerra Mundial y de su consecuencia en las economías avanzadas como en desarrollo, muchos países se cuestionaron sobre la medición del progreso de cada nación; por lo que, no dudaron en reaccionar las diferentes escuelas y corrientes económicas y sociales, como inclinaciones anti y pro marxista (Centrum Católica, 2016a).

En 1945 se creó las Naciones Unidas en su afán de mantener la paz y seguridad internacional después de la Segunda Guerra Mundial, en la cual intentó intervenir en los conflictos como mediador y velar por el mantenimiento de la paz. Asimismo sus principales objetivos son velar por los derechos humanos, asuntos humanitarios, desarrollo, y derecho internacional, entre otros; lo que plantea la importancia y consideración de las naciones en velar por la calidad de vida de las personas, atención en las necesidades básicas como el acceso a agua potable, electricidad y vivienda digna, entre otros. En 1982, otra corriente a nivel mundial, mostró la importancia del progreso de los países ante un mundo globalizado lleno de corrientes de consumismos y guiados sólo en las cuentas nacionales, como las

corrientes ambientalistas, teniendo como representante máximo a Amartya Sen. Uno de los primeros indicadores con mayor importancia en la medición del desarrollo humano fue el Índice de Desarrollo Humano (IDH), publicado por primera vez por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en 1990, el cual completa la información económica como, el ingreso de las personas; e indicadores sociales como, el acceso a la educación y esperanza de vida, con una perspectiva de las capacidades humanas (Centrum Católica, 2016a).

En el presente siglo, se creó el Índice de Oportunidades Humanas (IOH) por el Banco Mundial, en dirección a la corriente social de Amartya Sen, el cual incorpora las oportunidades que se ofrecen y el grado de libertad con el que las personas pueden elegir su progreso y éxito sin discriminación de origen, idioma, raza o género, el cual repercutió en las decisiones gubernamentales. Ante ello, a solicitud de la revisión e informe sobre las implicancias del PBI por el gobierno francés, se informó las imitaciones del PBI y se pronunció como base importante para incorporar a los sistemas de medición de progreso de los países, indicadores que reflejen el bienestar y calidad de vida de las familias, adecuadas a las nuevas necesidades e implicancias del desarrollo, equidad e inclusión integral (Centrum Católica, 2016a).

La historia demuestra la importancia y evolución en la medición del crecimiento económico reflejado en la mejora de las condiciones de vida de millones de personas a nivel mundial y los esfuerzos realizados. Sin embargo, con la dinámica de las economías, las relaciones interpersonales, así como entre el Estado y el ciudadano, las dinámicas del desarrollo se han hecho mucho más complejas y más exigentes; por lo que se considera importante incluir nuevas necesidades y atender problemáticas como la sustentabilidad de los ecosistemas. Ante ello, Centrum Católica (2016a) presentó el Índice de Progreso Social (IPS) del *Social Progress Imperative* como una herramienta, que mide el bienestar de las personas

en un contexto holístico, que incluye componentes esenciales de desarrollo e inclusión esenciales para el bienestar humano; este índice mide solo indicadores sociales, mide resultados mas no procesos, son indicadores que se pueden medir a nivel global y a la vez contratar. Así pues, se definió el Progreso Social como la capacidad que posee una sociedad para satisfacer las necesidades básicas de sus ciudadanos, así como de establecer la infraestructura e instrumentos que permitan a sus ciudadanos mejorar su calidad de vida con inclusión y generar oportunidades.

1.2 Definición del Problema

El centralismo en las principales ciudades ha sido beneficio para sus pobladores, así como el acceso en la infraestructura y oportunidades en los diferentes sectores. Es así que en las principales ciudades muestran mejores índices de desarrollo y crecimiento, siendo las más afectadas las provincias distritales a nivel regional y nacional. En ese sentido, ante las desigualdades reflejadas por el centralismo y la deficiencia estatal de alcanzar con las políticas a todos los sectores en el territorio nacional, se requiere contar con el Índice de Progreso Social de Sullana a fin de constatar el avance y la situación actual de sus condiciones sociales y las oportunidades de desarrollo que le brinda a su población.

1.3 Propósito de la Investigación

La investigación busca contar con la información actualizada y el estado del Índice de Progreso Social (IPS) de Sullana, desglosado en sus componentes como: (a) las necesidades básicas humanas (nutrición y asistencia médica básica, agua y saneamiento, vivienda, seguridad personal); (b) los fundamentos de bienestar (acceso al conocimiento básico, acceso a la información y telecomunicaciones, salud y bienestar, sustentabilidad del ecosistema); y (c) las oportunidades (derechos personales, libertad personal y de elección, tolerancia e inclusión, acceso a la educación superior). De esta manera se define políticas y estrategias para mejorar, dirigir adecuadamente los recursos con los que se cuenta para atender a esta

provincia de Sullana.

1.4 Importancia de la Investigación

La investigación presenta el Índice de Progreso Social (IPS) de Sullana, con el fin de brindar información precisa de la zona y no sólo acerca del índice a nivel regional de Piura. La importancia de esta información a través del índice es de poder contar con indicadores sociales y ambientales, no sólo económicos, sino también, con indicadores de resultados, con el objetivo de medir la calidad de vida de las personas, independientemente de su nivel de ingresos. La investigación brinda información enfocada a resultados concretos como el acceso a una educación de calidad, esperanza de vida, entre otros; con la finalidad de poder deducir la eficiencia en las oportunidades y el alcance que brinda Sullana a su población, así también para identificar las carencias y brechas más pronunciadas, y ser guía de orientación para la implementación y creación de estrategias que permitan alcanzar mayor desarrollo y bienestar de la población. Siendo a la vez el primer aporte de este tipo que se ha realizado bajo evidencia concreta, permitiendo un punto de referencia para la posterioridad.

1.5 Naturaleza de la Investigación

La presente investigación es de tipo no experimental, precisamente diseñado en trabajo de campo o en situ, por lo que las respuestas y condiciones han sido constatadas y recogidas en Sullana directamente tal de la realidad. La investigación de campo es transaccional descriptiva, lo que ha permitido caracterizar a Sullana según los hechos y fenómenos ocurridos en el grupo, y medir de forma independiente cada variable en el periodo actual.

1.6 Pregunta de la Investigación

¿Cuál es el actual Índice de Progreso Social de la provincia de Sullana?

1.7 Marco Teórico de la Investigación

La investigación se ha basado en la recolección, proceso y análisis de la información

que intervienen en la formación del Índice de Progreso Social (IPS) de Sullana, en el marco de las variables señaladas por la *Social Progress Imperative* (2016). En ese sentido, la definición conceptual de progreso social se tradujo en un modelo operativo estructurado en torno a tres dimensiones y doce componentes; por lo que, cada dimensión incorpora cuatro componentes, y cada uno de ellos incluye de tres a seis indicadores (ver Figura 1).



Figura 1. Modelo de crecimiento inclusivo.

Tomado de “Índice de Progreso Social Regional Perú 2016,” por Centrum Católica, 2016a, p.14. (<https://www.yumpu.com/es/document/view/56249468/indice-del-progreso-social-regional-2016-ebook>).

El modelo global presentado anualmente por el *Social Progress Imperative* que incluye una muestra de 133 países, incorpora 54 indicadores. Como se aprecia, la dimensión de Necesidades Básicas Humanas, incorporan componentes que miden el nivel de nutrición y cuidados de salud básica, el grado de cobertura y calidad en el servicio de agua potable y saneamiento, así como las condiciones de habitabilidad de la vivienda, aspectos primordiales para la vida, así también como la seguridad real y percibida de las personas en las calles.

La dimensión de Fundamentos del Bienestar incluye componentes como el acceso a educación básica, a la información y comunicaciones, y salud de las personas, como elementos claves para mejorar las condiciones de vida de la gente; además, el nivel de sostenibilidad ambiental a fin de asegurar los recursos para las generaciones futuras.

Por último, la dimensión de Oportunidades incluye indicadores vinculados al ejercicio de derechos personales, el grado de libertad que las personas tienen para decidir sobre sus vidas, así como el nivel de tolerancia e inclusión de una sociedad para con sus minorías, y acceso a la educación superior.

El propósito del índice es asegurar que ninguna persona, sin importar su origen, lengua materna, religión, género, orientación sexual u condiciones físicas, sea discriminada y/o encuentre impedimentos sistemáticos para alcanzar sus metas y desarrollo. En esa dirección, en el Perú se ha diseñado el IPS regional ante el centralismo que se viene registrando en las principales ciudades especialmente en Lima Metropolitana, por otra parte, a pesar del crecimiento económico sostenido en el país, las regiones han multiplicado su presupuesto en el corto plazo, y se han presentado desfases entre el rápido desarrollo económico y un deficiente progreso en generación de oportunidades y capacidades de gestión, planificación, estrategias y liderazgo en el ámbito privado y público.

El IPS regional pretende ser un gran aporte en la exploración de las 26 regiones y orientar estratégicamente la inversión social en el cual se incluyen las necesidades básicas humanas, fundamentos del bienestar y oportunidades, cada una de ellas con componentes estratégicos (ver Figura 2).

A nivel regional, el IPS Regional Perú 2016 ha fluctuado entre un promedio de cero a 100, a mayor puntaje, mayor el nivel de progreso social de la región específica, así como el índice en las tres dimensiones y los doce componentes. La Figura 3, muestra los puntajes del IPS a nivel regional.



Figura 2. Modelo IPS regional del Perú 2016.

Tomado de “Índice de Progreso Social Regional Perú 2016,” por Centrum Católica, 2016a, p.16. (<https://www.yumpu.com/es/document/view/56249468/indice-del-progreso-social-regional-2016-ebook>).

Ninguna de las regiones se encuentra en los niveles muy alto y alto; en el Perú las regiones que lideran en el ranking se encuentran en el nivel medio alto, Moquegua con el mayor índice de 65.37; seguido por Ica con 65.01; Lima Metropolitana con 64.22 en tercer lugar ubicándose en el rango de medio bajo; las regiones de la selva se encuentran con los índices más bajos.

En cuanto a la dimensión Necesidades Básicas, en el que incluye qué tan satisfechas

están las necesidades esenciales de las personas como nutrición y asistencia médica básica, así como el derecho a la vida; acceso al agua y saneamiento; vivienda de calidad y acceso a la energía; y a la seguridad personal; Lima Metropolitana y Callao, lideran el ranking con puntuaciones de 78.81, y 78.54 respectivamente, ubicados en el rango de alto; seguido de Ica con 72.98. Cabe resaltar que 14 regiones se encuentran en el nivel bajo y muy bajo; es decir, no cuentan con las necesidades básicas satisfechas (ver Figura 4).

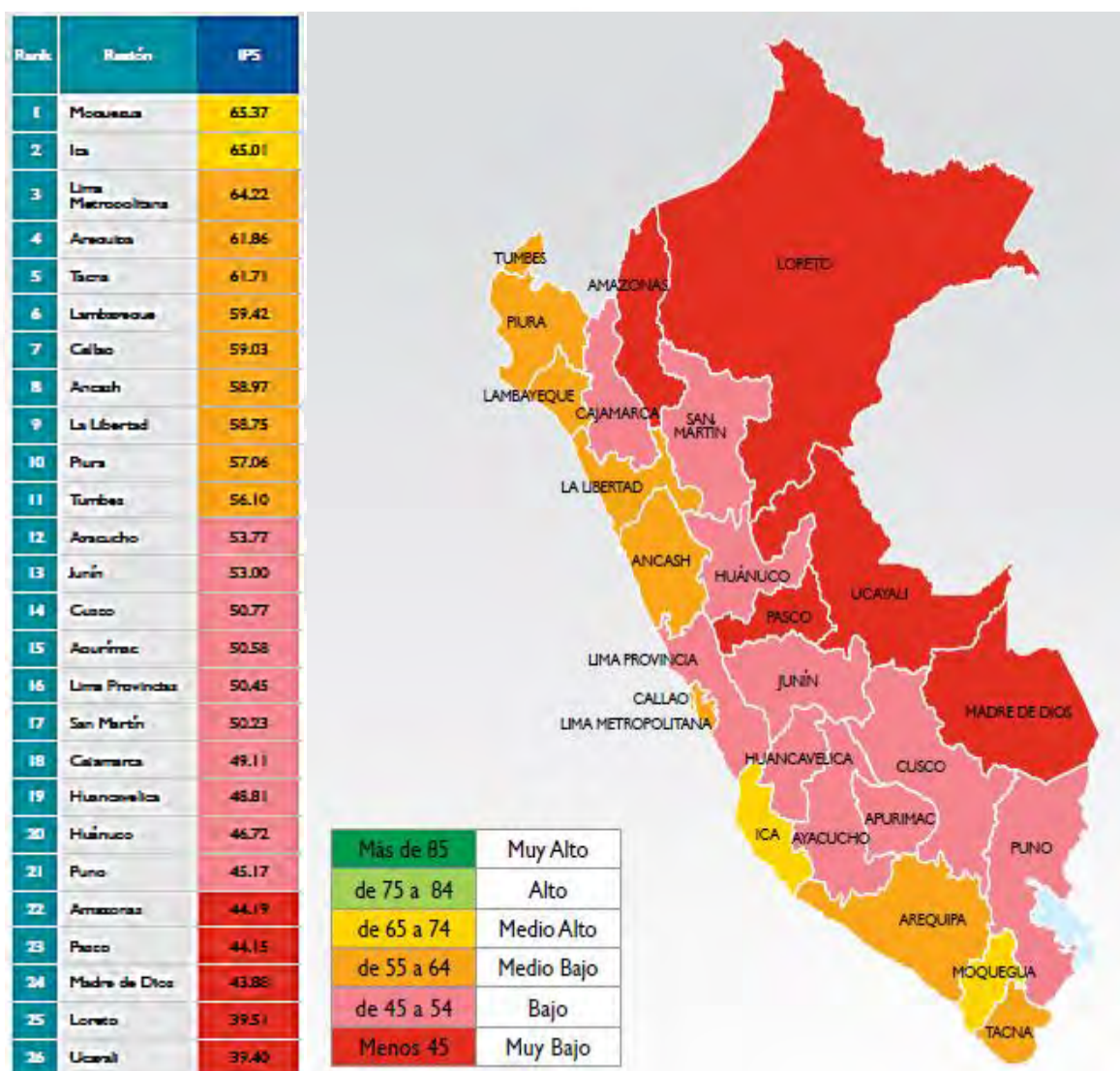


Figura 3. Índice de progreso social regional Perú 2016. Tomado de “Índice de Progreso Social Regional Perú 2016,” por Centrum Católica, 2016a, p.20 (<https://www.yumpu.com/es/document/view/56249468/indice-del-progreso-social-regional-2016-ebook>).

La segunda dimensión Fundamentos del Bienestar, incluye la existencia de elementos fundamentales para que las personas puedan aumentar su bienestar, a través del acceso a la educación de calidad; a información y conocimiento para tomar decisiones; las condiciones necesarias para llevar una vida saludable y la relación autosostenible de los recursos medioambientales. El mayor nivel alcanzado es por la región Tacna con 60.68; y 15 regiones obtienen resultados menores a 55 puntos; es decir, se encuentran en los niveles bajo y muy bajo. Las regiones de la selva obtienen los resultados más bajos (ver Figura 5).

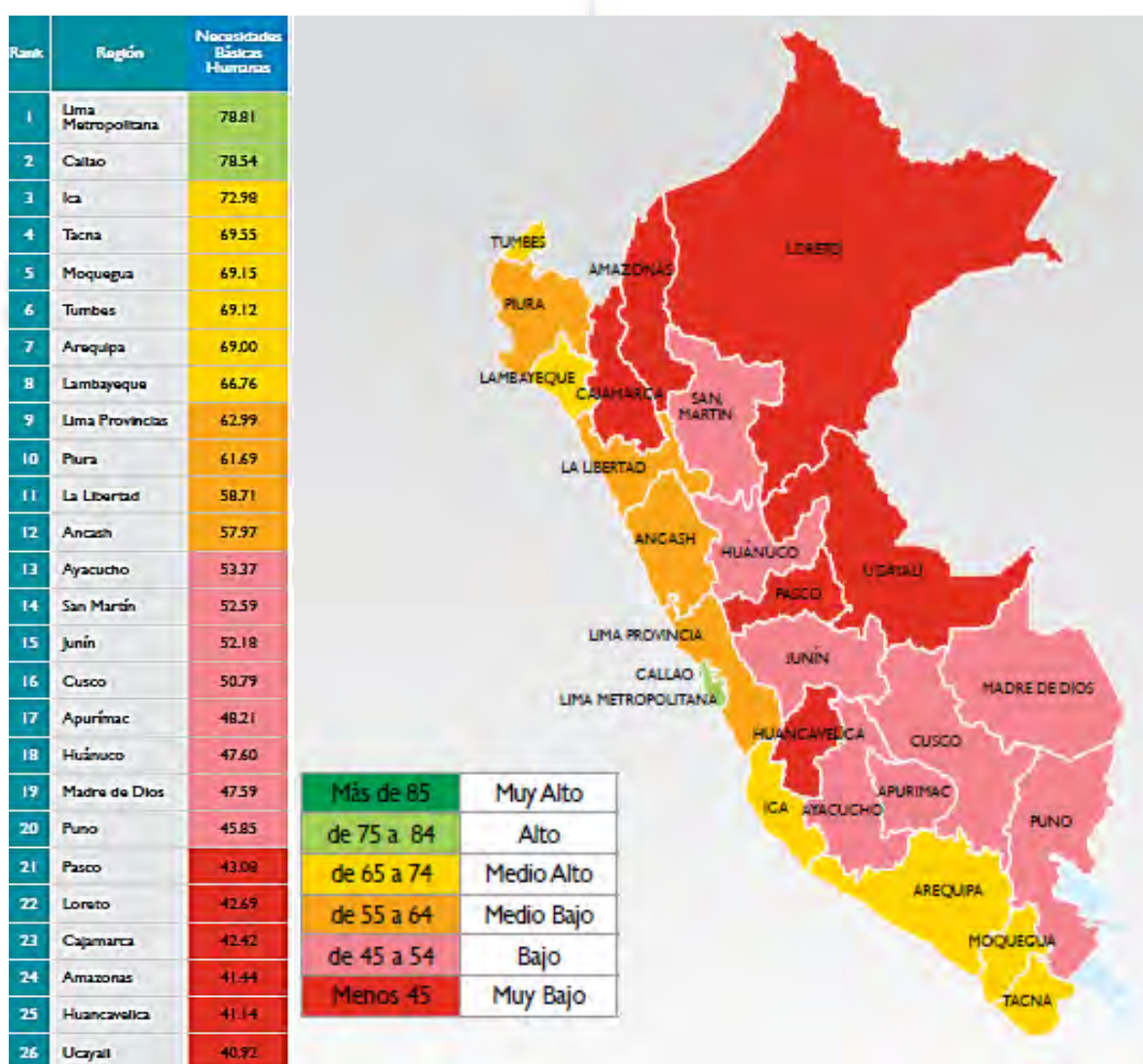


Figura 4. Resultados de la dimensión de necesidades básicas humanas. Tomado de “Índice de Progreso Social Regional Perú 2016,” por Centrum Católica, 2016a, p.21 (<https://www.yumpu.com/es/document/view/56249468/indice-del-progreso-social-regional-2016-ebook>).

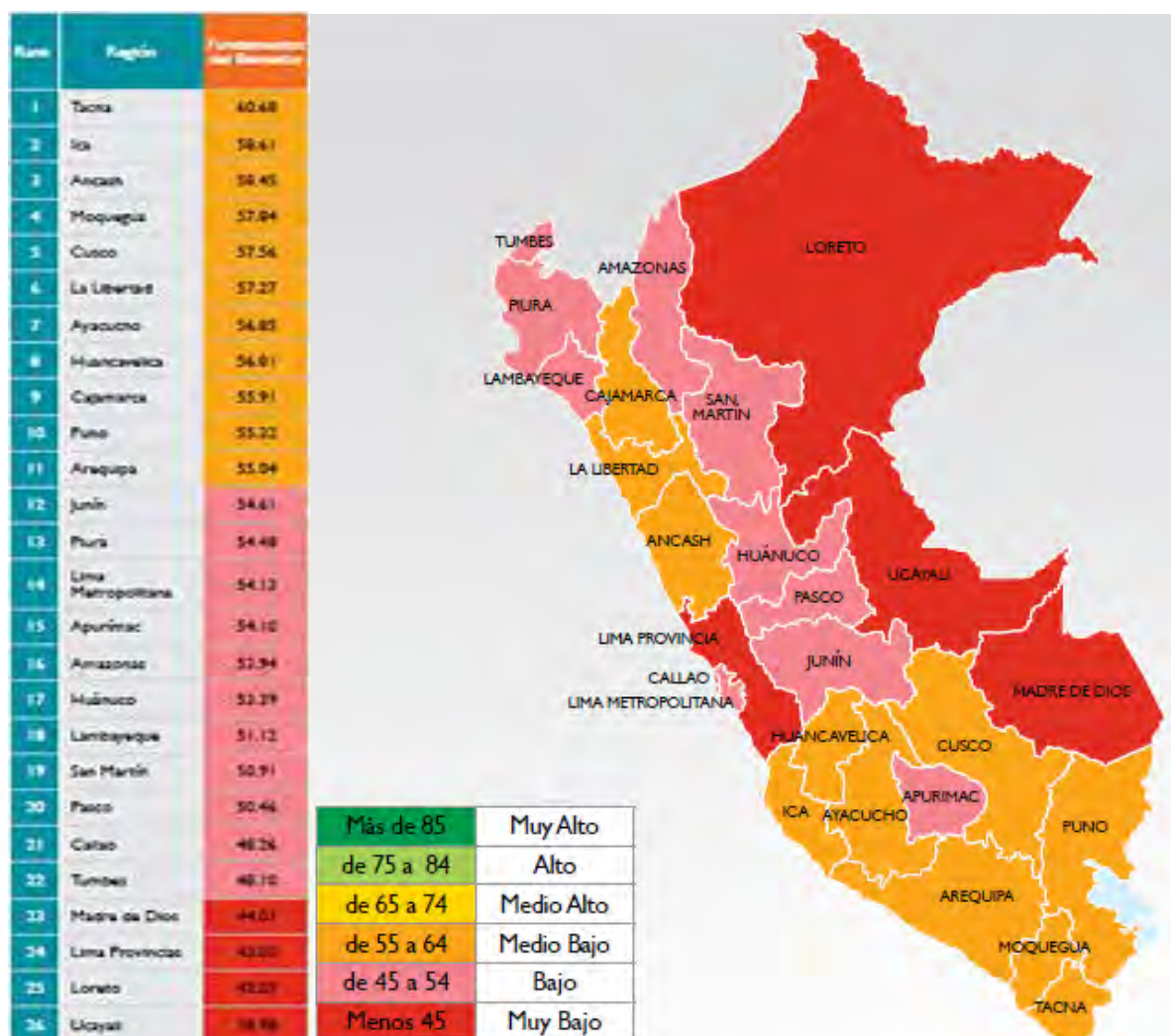


Figura 5. Resultados de la dimensión fundamentos del bienestar. Tomado de “Índice de Progreso Social Regional Perú 2016,” por Centrum Católica, 2016a, p.22 (<https://www.yumpu.com/es/document/view/56249468/indice-del-progreso-social-regional-2016-ebook>).

En la última dimensión Oportunidades, ésta mide qué tanto las regiones están asegurando que las personas gocen de su libertad y ejerzan sus derechos más importantes como ciudadanos, así como la existencia de obstáculos que imposibiliten alcanzar el logro y desempeño de sus objetivos y metas; los componentes que se incluyen son los derechos personales, libertad personal y elección; tolerancia e inclusión y acceso a la educación superior. La región Moquegua sólo alcanza el nivel medio alto con 69.13; y 18 regiones se encuentran en los niveles de bajo y muy bajo, esta dimensión es la requiere mayor atención de los hacedores de política e instituciones influyentes (ver Figura 6).

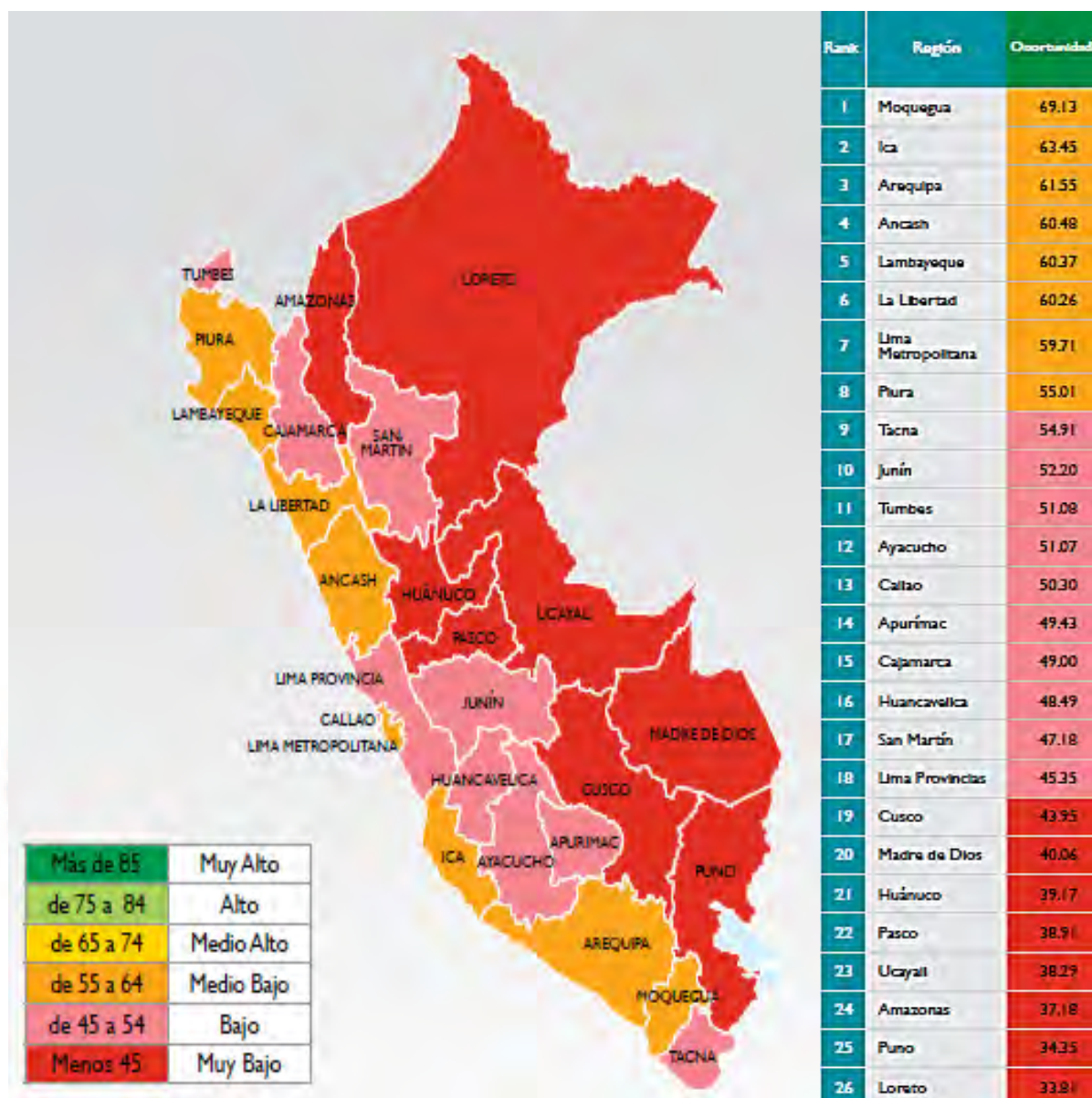


Figura 6. Resultados de la dimensión fundamentos del bienestar.

Tomado de “Índice de Progreso Social Regional Perú 2016,” por Centrum Católica, 2016a, p.23 (<https://www.yumpu.com/es/document/view/56249468/indice-del-progreso-social-regional-2016-ebook>).

1.8 Definición de Términos de la Investigación

La presente investigación tiene como referencia las fichas técnicas y documentos del Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], principalmente institucional encargado de recopilar, procesar, almacenar, y analizar la información de la población, vivienda, economía, territorio, y otros que sirvan de proyección e informe de la situación y creación de los principales indicadores. En ese sentido, se presentan las siguientes definiciones y

conceptos que son materia de estudio e incidencia; entre los principales se tiene:

Vivienda. Es una edificación o unidad de edificación independiente, construida, adaptada o convertida para ser habitada por una o más personas, en forma permanente o temporal. Debe tener acceso directo e independiente desde la calle o a través de un espacio de uso común para circulación, como: pasillos, patios o escaleras.

Vivienda colectiva. Es todo local o conjunto de locales destinados a ser habitados por personas, usualmente sin vínculos familiares, y que en general hacen vida en común por razones de salud, enseñanza, religión, trabajo, turismo u otras causas. Las Viviendas Colectivas se clasifican en Institucionales y No Institucionales. Por ejemplo: Hospitales, clínicas y otros establecimientos de salud. Establecimientos penitenciarios. Reformatorios y centros correccionales. Asilos, hospicios, orfanatos, casas – cuna, casas – hogar. Conventos, monasterios, seminarios, congregaciones religiosas. Internados escolares, residencias estudiantiles.

Vivienda particular. Es todo local o recinto estructuralmente “separado e independiente” que ocupa un edificio o una parte de él, y está conformado por una habitación o conjunto de habitaciones, usada o destinada a ser habitada por una o más personas con o sin vínculos familiares, siempre que en el período de la entrevista no se utilice para otros fines. Una vivienda particular puede servir de alojamiento a un máximo de cinco hogares. Por excepción se consideran como tal a las pensiones familiares que albergan menos de 10 pensionistas.

Hogar. Es el conjunto de personas, sean o no parientes (padres, hijos solteros, hijos casados, hermanos, tíos etc.), que ocupan en su totalidad o en parte una vivienda, comparten las comidas principales y atienden en común otras necesidades vitales. Se incluye también en este grupo a las personas a quienes el Jefe considera quienes son miembros del hogar, por razones de afecto (ahijados, compadres, padrinos, etc.). Por excepción, se considera hogar al

constituido por una sola persona.

Actividad económica. Es la producción de bienes y servicios tal como han sido establecidos en el Sistema de Cuentas Nacionales [SCN] de las Naciones Unidas. Abarca toda la producción de mercado y algunos tipos de producción de no-mercado, incluyendo la producción y elaboración de productos primarios para autoconsumo, la construcción por cuenta propia y otras producciones de activos fijos para uso propio. Excluye las actividades no remuneradas, como las tareas domésticas no retribuidas y los servicios voluntarios a la comunidad.

Población en edad de trabajar (PET). Es aquella población definida por las normas internacionales (OIT), como apta en cuanto a edad para ejercer funciones productivas (de 14 años y más de edad). Esta se subdivide en población económicamente activa (PEA) y población económicamente inactiva (PEI).

Población económicamente activa (PEA). Comprende a todas las personas de catorce (14) años y más de edad que en la semana de referencia se encontraban: (a) trabajando, (b) no trabajaron pero tenían trabajo, y (c) se encontraban buscando activamente un trabajo.

Ocupado. Para determinar que una persona se encuentra ocupada se utilizan cuatro criterios: (a) ocupados son las personas de 14 años y más de edad que estuvieron participando en alguna actividad económica, en el período de referencia: (b) los trabajadores dependientes, que teniendo empleo fijo, no trabajaron, la semana anterior, por hallarse de vacaciones, huelga, licencia por enfermedad, licencia pre y post-natal, etc., todas ellas pagadas; (c) los trabajadores independientes, que estuvieron temporalmente ausentes del trabajo durante el período de referencia; pero, la empresa o negocio siguió funcionando; y (d) a las personas que no estuvieron en ninguna de las condiciones anteriores se les indaga si realizaron alguna actividad económica en el período de referencia, al menos una hora, y por lo cual recibe pago en dinero y/o especie. El objetivo es recuperar las actividades realizadas; pero, que no son

consideradas como trabajo por las personas.

Desocupado. Según la OIT (1983), los desocupados son todas aquellas personas, de uno u otro sexo, que durante el período de referencia cumplen en forma simultánea con los tres requisitos siguientes: (a) sin empleo, es decir; que no tienen ningún empleo, como asalariado o como independiente; (b) corrientemente disponible para trabajar, es decir; con disponibilidad para trabajar en un empleo asalariado o independiente, durante el período de referencia; y (c) en busca de empleo, es decir; que han tomado acciones concretas para buscar un empleo asalariado o independiente, en un período de referencia especificado. Este concepto abarca tanto a las personas que buscaron trabajo pero que trabajaron antes (cesantes), como a los que buscaron trabajo por primera vez (aspirantes).

Para fines de la encuesta se ha considerado como desocupado a las personas de 14 años y más de edad, que en la semana de referencia buscaron trabajo, o hicieron gestiones para establecer un negocio por cuenta propia. Para fines comparativos se considera como desocupados a aquellos trabajadores familiares no remunerados que trabajaron menos de 15 horas semanales.

Tasa de actividad (o de participación). Es la proporción de la PEA (población económicamente activa) respecto de la PET (población en edad de trabajar). La tasa de actividad es el indicador que mide el grado de participación de la población en edad de trabajar en la actividad económica.

Tasa de empleo. Es la proporción de personas que se encuentran activamente empleadas sobre el total de la población económicamente activa.

Tasa de desempleo abierto. Es la proporción de personas desempleadas o desocupadas, que están buscando activamente un empleo, entre la PEA. Para determinar a los desempleados abiertos se consideran las condiciones siguientes: (a) sin empleo, (b) corrientemente disponible para trabajar, y (c) en busca de empleo.

1.9 Supuestos de la Investigación

La investigación se ha realizado a través de encuestas en hogares, por lo que se tienen los siguientes supuestos:

- Teoría de la probabilidad y del muestreo.
- Concordancia entre la declaración verbal y las conductas, opiniones de los encuestados.
- Posibilidad de igualar el estímulo (pregunta) y registrar de manera estandarizada la reacción (respuesta) en los encuestados.

1.10 Limitaciones de la Investigación

Las limitaciones de la investigación debido a la realización de las encuestas son:

- Las encuestas pueden tener un margen de desviación, puesto que muestran resultados en la medida que las preguntas no sean totalmente pertinentes y que encuestado considere oportuno alterar la respuesta real.
- La proximidad entre el encuestador y encuestado, en el cual se puede interpretar o disuadir alguna respuesta o inclinación.
- Las encuestas pueden ser excluyentes, puesto que sólo especifica un área delimitada a intervenir, y puede dejar de lado una población influyente.

1.11 Delimitaciones de la Investigación

La presente investigación, tiene dos grandes delimitaciones: (a) geográfica, y (b) temporal. La delimitación geográfica, es porque en ella se precisa el lugar en el cual se realiza el trabajo de investigación; es decir, sólo se realiza en la provincia Sullana, tal como se detallará en el mapa a intervenir, dividido en dos zonas geográficas. La delimitación temporal se refiere al tiempo en que se recogen los datos y para el cual las conclusiones del estudio son válidas, la recolección de datos e información han sido en los meses de enero a marzo del presente año.

1.12 Resumen

La presente investigación se basa en la recolección de datos a través de una encuesta a hogares en la provincia de Sullana, durante el mes de febrero y marzo en las zonas a intervenir de acuerdo al mapa a nivel distrital, divididas en dos macro zonas. Esta investigación de tipo no experimental se ha diseñado en un trabajo de campo, para luego almacenar, procesar y analizar la información recolectada de forma cualitativa.

Esta información ha permitido construir el Índice de Progreso Social (IPS) de Sullana, el cual incorpora los resultados en las dimensiones de necesidades básicas humanas, fundamentos del bienestar, y oportunidades, los cuales a la vez se integran de componentes de nutrición y asistencia medida, agua y saneamiento, vivienda, seguridad nacional, acceso al conocimiento básico, acceso a información y telecomunicaciones, salud y bienestar, sustentabilidad del ecosistema, derechos personales, libertad personal y de elección, tolerancia e inclusión, y acceso a educación superior, entre otros.

Los principales resultados han permitido ubicar a Sullana en el contexto social, y conocer qué tantas oportunidades e inclusiones brinda a su población para alcanzar metas y éxitos, así como también, ha permitido analizar las carencias y necesidades de urgencia que imposibilitan el desarrollo y la competitividad; e identificar brechas, debilidades y fortalezas para el análisis y creación de estrategias para fomentar el desarrollo y repercutir en el bienestar de la población.

Capítulo II: Estudio del Contexto de Sullana

2.1 Estudio del Contexto Externo de Sullana

2.1.1 Análisis PESTE

Este análisis evalúa los factores externos claves de Sullana, con un enfoque integral y sistemático, realizando un “análisis de las fuerzas políticas, económicas, sociales, tecnológicas y ecológicas” (D'Alessio, 2015, p. 111). Estos permiten la identificación de oportunidades que debe aprovechar, amenazas que deben franquear o evitar, así como la detección de factores claves que se debe considerar para que Sullana tenga éxito.

Fuerzas políticas, gubernamentales, y legales (P). La inestabilidad política debido al control que quieren ejercer el poder legislativo con el poder ejecutivo, partidos opuestos que muchas veces no se ponen de acuerdo en beneficio de los intereses nacionales, perjudica notoriamente los objetivos que se quieren alcanzar. El presupuesto asignado para la actividad agropecuaria ocupa el doceavo lugar por el monto presupuestado a invertir a nivel nacional, cuando se observa que el destino de inversión regional alcanza el quinto lugar en montos para invertir y si se habla de los gobiernos locales, ocupa el séptimo lugar destinado para estos fines; no es un presupuesto que sea significativo para lo que se espera alcanzar, por eso la importancia de la empresa privada es fundamental. Esto se observa en el cuadro del presupuesto del sector público para el año 2017.

El ministerio de economía y finanzas [MEF] es el sector que impulsa el crecimiento económico sostenido, que contribuye a una mejor calidad de vida de los peruanos, garantizando una política fiscal responsable y transparente, en el marco de la estabilidad macroeconómica. Los objetivos del MEF son consolidar el equilibrio y sostenibilidad fiscal; mejorar el nivel de estabilidad de los ingresos públicos; buscar una mayor apertura económica y armonización del mercado de bienes y servicios. Incrementar la cobertura y eficiencia de los mercados financieros y previsional privado; reactivar la inversión orientada

al cierre de brechas de infraestructura social y productiva; mejorar la calidad del gasto público en los diversos niveles de gobierno; optimizar la transparencia y rendición de cuentas en el sector público; y modernizar la gestión institucional del Ministerio. El Ministerio de Agricultura y Riego [MINAGRI] tiene como política agraria promover el desarrollo de las familias campesinas a través de planes y programas del sector, que tienen como objetivo central elevar la competitividad del agro, la tecnificación de los cultivos, fomentar un mayor acceso a los mercados, y en consecuencia, lograr elevar la calidad de vida en las familias del campo.

Según el índice de percepción de la corrupción (IPC) de Transparency International España (2016) para todo el continente americano, el Perú figura en el puesto número 20 de 32 países, lo que habla de lo mal calificada que se encuentra la región y en especial nuestro país, si bien existen países que están más abajo en el ranking de América, cambiar la percepción de cómo se observa al país a nivel mundial es algo muy difícil de obtener, tanto el gobierno de turno como cada organismo público o privado que formen parte del país deben tomar medidas para mitigar los impactos que tiene la corrupción sobre toda la población económicamente activa, la idea es que esto vaya cambiando poco a poco y quizás después de tomar algunas medidas correctivas el lugar en el ranking mejore con respecto a las actuales cifras.

Por otro lado, como punto importante a tocar si se habla de los aspectos relevantes respecto del funcionamiento de los organismos gubernamentales se ha tocado el tema de importancia nacional que tiene que ver con la corrupción; actualmente la credibilidad de las autoridades es muy baja, ya que se ha visto en este año casos de corrupción que van desde el mismo gobierno central, involucrando algunos ministerios e inclusive de mayor forma en los gobiernos regionales y municipalidades, esto afecta de sobremanera ya que muchas veces los presupuestos destinados no son usados en lo que se debe sino son absorbidos por las

autoridades, empresas vinculadas y en algunos casos algunas mafias que pueden existir en los diferentes niveles de las organizaciones públicas; si bien la corrupción muchas veces no se nota, la población tiende a generalizarla en los distintos organismos.

Fuerzas económicas y financieras (E). El Perú destacó como una de las economías de más rápido crecimiento en la región, con un crecimiento anual promedio ascendente del PBI en un entorno de baja inflación. Un contexto externo favorable, políticas macroeconómicas prudentes y reformas estructurales en diversos ámbitos convergieron para dar lugar a este escenario de alto crecimiento con baja inflación se proyecta un incremento del PBI. Según el FMI, ha indicado que a nivel global aún se mantiene expectativas de crecimiento sostenible y estable manteniendo atención en los principales productos que se ofrecen a los mercados globales; por otro lado, se debe dar un buen uso de los recursos asignados por los sectores económicos, si bien el agro no es el principal como se mencionó, pero es un sector en el que se debe prestar mayor atención.

Según las estimaciones del Banco Central de Reserva del Perú (2017), en su Reporte de Inflación: Panorama actual y proyecciones macroeconómicas 2017-2018, el crecimiento de las economías desarrolladas se estimó en 1.9% para el 2017 y 2018; las economías emergentes pueden mostrar un gran dinamismo por la mejora de los precios de materias primas y la aplicación de políticas expansivas; sin embargo, China puede mostrar una desaceleración moderada. Las estimaciones para América Latina registran un crecimiento de 1.4% en el 2017 y 2.4% para el 2018, lo que implica una recuperación respecto a la contracción de 0.5 por ciento registrada en el 2016. El entorno internacional se muestra favorable con entrada de capitales a la región y precios estables de las materias primas; Colombia y Chile mostraron una baja en el crecimiento proyectado debido a choques de oferta transitorios; Brasil creció 0.6% en el 2017; México mostró un crecimiento mayor a lo esperado; en el Perú se espera un crecimiento de 2.8% y 4.2% en el 2017 y 2018 (Figura 7).

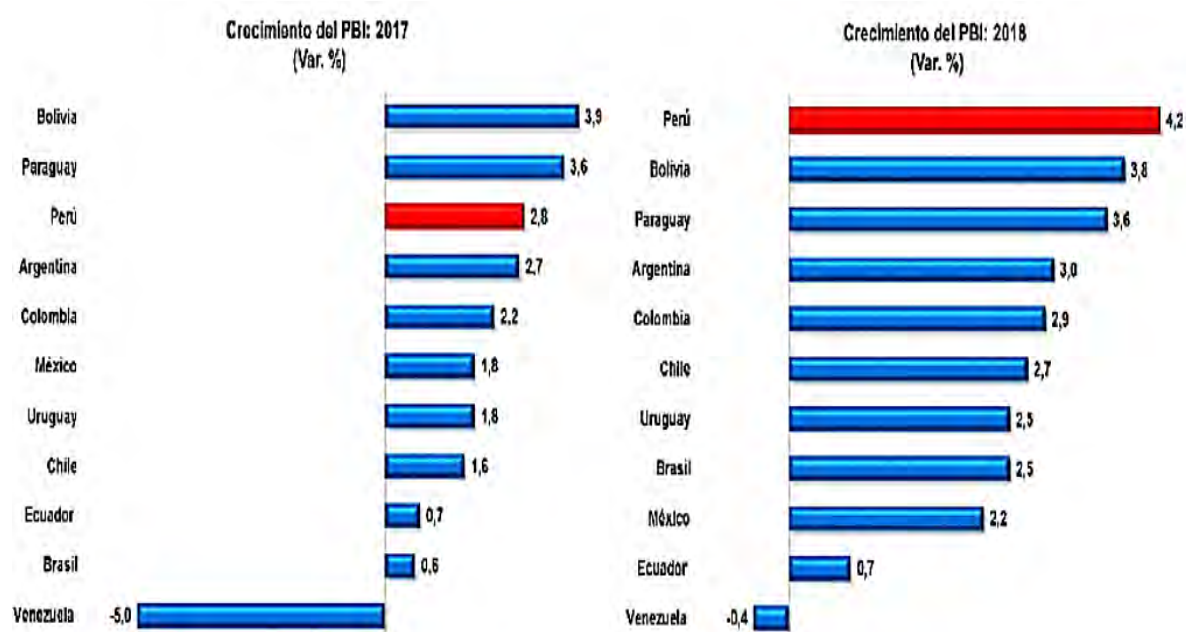


Figura 7. Crecimiento del PBI 2017 – 2018 (Var %).

Tomado de “Reporte de Inflación junio 2017,” por BCRP, 2017

(<http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Inflacion/2017/junio/reporte-de-inflacion-junio-2017.pdf>).

Para el 2017 en cuanto a los términos de intercambio del comercio exterior de Perú se esperó el aumento a 5.5%. El precio de las exportaciones se ha estimado el aumento del 10.2%, mientras que el de las importaciones en 4.5%. La inflación para el horizonte 2017 – 2018 se espera que converja a 2%, esta proyección incorpora los choques por factores climáticos del fenómeno del niño.

La Confianza empresarial, según se indicó se mantuvo dentro del tramo optimista en el 2017, aunque con un nivel más moderado reflejando la evolución reciente de la economía. El impulso fiscal, se estimó para el 2017 positivo y concentrado en el segundo semestre, dado a la demora en la ejecución de la inversión pública. Se espera un impulso fiscal significativo en el 2018 asociado al proceso de reconstrucción de la infraestructura afectada por el fenómeno del niño costero. Se espera que las condiciones monetarias en soles se mantengan expansivas y contribuya a la recuperación de la brecha del producto; mientras que en dólares se mantengan estables mediante la reducción de tasas de encaje establecidas por el Banco

Central de Reserva del Perú. Las expectativas de inflación a 12 se pueden mantener dentro del rango meta con una tendencia decreciente (1% a 3%).

Fuerzas sociales, culturales, y demográficas (S). El Perú tiene una extensión territorial de 1' 285, 215.6 kilómetros cuadrados, con una población que se estimó para el año 2016 de 31'826, 018 millones de personas. La población económicamente activa (PEA) para el año 2016 fue de 16 142.1 millones de personas, teniendo al grueso de ellos en la costa con 8 852.6 millones de personas y la PEA ocupada a nivel nacional fue de 15' 541, 484 millones de personas; la mayoría de ellos pertenecientes al rubro de “otros servicios” con un total de 4829.4 millones de personas, le sigue el rubro de agricultura, pesca y minería con un total de 4038.9 millones de personas. En Lima metropolitana, se contó con una PEA activa de más de cinco millones de personas en el 2016 (INEI, 2017).

Respecto al análisis cultural, el Perú es un país con mezcla de diversas culturas y costumbres; así como se muestran en las diferentes regiones del Perú. Las organizaciones dependiendo de su ubicación se adaptan y coaccionan de manera estratégica con el habitante. El habitante como consumidor es de gran preocupación y uno de los mejores índices que muestran el nivel de riqueza y bienestar de un país es el nivel socio económico en el que se desenvuelve. De acuerdo con el estudio realizado por la Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados [APEIM] (2017), siguiendo los parámetros e información de la ENAHO, establece niveles socioeconómicos para el Perú para el 2015, el 2% pertenece al NSE A; 10.7% al NSE B; 25.6% al NSE C; 24.2% al NSE D y el 37.5% al NSE E.

Fuerzas tecnológicas y científicas (T). La tecnología contribuye a desarrollar eficientes sistemas de información e incrementar la producción de bienes y servicios que sean innovadores y competitivos en los mercados globales; para el producto del país que está inmerso en el sector agrícola se debe cerciorar de que se cumplen con las regulaciones de los países destino de las exportaciones.

En el Perú existe el Plan Nacional Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación para la Competitividad y el Desarrollo Humano [PNCTI] 2006-2021, del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [SINACYT] en colaboración con El Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], la idea de este proyecto consiste en brindar un apoyo a los objetivos de desarrollo sostenido del país, atender las demandas tecnológicas en áreas estratégicas consideradas prioritarias, elevar el valor agregado y la competitividad, mejorar la calidad de vida de la población y contribuir con el manejo responsable del medio ambiente.

El SYNACYT busca ser coherente, dinámico y eficaz, lo que permite construir redes institucionales que coordinen eficientemente sus actividades para atender necesidades locales, regionales y nacionales, así como desarrollar convenientes vínculos de cooperación internacional.

Fuerzas ecológicas y ambientales (E). La conservación del medio ambiente y el desarrollo sostenible en el mundo globalizado viene siendo un tema de agenda del gobierno local, regional y central, y de organizaciones públicas y privadas. El Estado como ente rector dispuso al Ministerio del Ambiente a monitorear y crear diversos movimientos, corrientes y políticas que proclaman la conservación de medio ambiente, la conciencia ecológica, reciclaje, consumo de productos orgánicos, entre otros.

El Perú es un país con un importante patrimonio natural y cultural, que ofrece múltiples oportunidades de desarrollo mediante el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, la gestión integral de la calidad ambiental y la realización de actividades socioeconómicas con criterios de competitividad y proyección regional y mundial. En razón a ello, la política nacional del ambiente se sustenta en el análisis situacional en diversidad biológica, en sus bosques, desarrollo agroindustrial, pesquería, acuicultura, industrias hidrocarburíferas y minero-metalúrgicas, turismo y producción de biocombustibles y energías

alternativas. La conservación del medio ambiente y el desarrollo sostenible en el mundo globalizado viene siendo gran preocupación de los gobiernos, y organizaciones públicas y privadas.

Diversos movimientos y corrientes proclaman la conservación de medio ambiente, la conciencia ecológica, reciclaje, consumo de productos orgánicos, entre otros. En el Perú, el ente rector encargado de velar por el medio ambiente es el Ministerio del Ambiente en su misión de asegurar el uso sostenible, la conservación de los recursos naturales y la calidad ambiental en beneficio de las personas y el entorno, de manera normativa, efectiva, descentralizada y articulada con organizaciones públicas y privadas y sociedad civil, en el marco del crecimiento verde y la gobernanza ambiental.

Dentro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) hacia el 2030 de las Naciones Unidas y la implementación de las recomendaciones de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE]; el Ministerio del Ambiente ha planteado como ejes estratégicos los enfoques de Perú Limpio y Perú Natural, para promover el desarrollo y el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, para la conservación del ambiente y crear conciencia en la población.

Los lineamientos a seguir son: (a) el aprovechamiento sostenible de la diversidad biológica, y en particular, de los bosques; (b) la adaptación y mitigación al cambio climático; (c) el manejo eficiente de los residuos sólidos; (d) la gestión integral marino-costera; (e) la prevención, control de la contaminación y eco-eficiencia; (f) la adecuación de la institucionalidad ambiental; y (g) los medios de implementación de la política ambiental.

2.1.2 Matriz evaluación de factores externos

Con la evaluación del análisis externo de las diversas fuerzas, se ha elaborado la matriz de evaluación de factores externos (MEFE) considerando las oportunidades y amenazas detectadas el entorno global de Sullana (ver Tabla 1).

Tabla 1

Matriz Evaluación de Factores Externos (MEFE)

Factores determinantes de éxito	Peso	Valor	Ponderación
Oportunidades			
1. Apertura comercial favorable.	0.15	4	0.6
2. Demanda nacional e internacional de productos naturales.	0.13	4	0.52
3. Atractivos turísticos de la zona y colaterales.	0.07	3	0.21
4. Diversidad de financiamiento a la microempresa de los diferentes sectores.	0.06	3	0.18
5. Disponibilidad de tecnologías de información.	0.06	3	0.18
6. Recursos hídricos	0.06	2	0.12
Subtotal	0.53		1.81
Amenazas			
1. Inadecuado nivel de educación y capacitación técnica	0.10	2	0.2
2. La diversidad cultural no permite un desarrollo homogéneo a nivel provincial.	0.08	2	0.16
3. Fenómenos naturales adversos (inundaciones, sequías, cambio climático, entre otros)	0.07	1	0.07
4. Presencia de enfermedades endémicas y/o transmisibles.	0.08	1	0.08
5. Prácticas de programas a distancia que no cuentan con estándar mínimos de calidad.	0.07	1	0.07
6. Conflictos sociales latentes	0.07	1	0.07
Subtotal	0.47		0.65
Total	1		2.46

Nota. Valor 4= responder muy bien, 3= responde bien, 2= responde promedio, 1= responde mal.

2.2 Estudio del Contexto Interno de Sullana

2.2.1 Análisis AMOFHIT

Las organizaciones deben realizar un diagnóstico interno en función a la evaluación de sus recursos que poseen para ser potencializados y adaptados según su contexto económico y social para realizar óptimamente las estrategias y alcanzar los objetivos planteados. La evaluación interna, permite identificar las fortalezas y debilidades de Sullana, en miras de mejorar el rendimiento y uso de los recursos internos para aumentar la ventaja competitiva y lograr los objetivos de largo plazo (OLP) (D'Alessio, 2015).

Administración y gerencia (A). La Municipalidad Provincial de Sullana se organiza a

nivel provincial, y a la vez conforma el Gobierno Regional de Piura, según sus competencias de acuerdo a la normativa vigente. Como institución gubernamental se encuentra bajo la administración de la ley institucional nacional; con la misión de promover el desarrollo integral, sostenible y armónico de la localidad, promoviendo la prestación de servicios públicos adecuados y de calidad, entregando obras públicas locales de impacto; institucionalizando y gestionando con autonomía los intereses propios de su colectividad, así como una localidad ordenada, acondicionada y participativa en su propio desarrollo; y que propicia un favorable clima institucional que trabaja como un solo equipo para la consecución del bienestar general, garantizando la legalidad en los procedimientos. Para ello, se encuentran organizados según el organigrama (ver Figura 8).

Asimismo, la gerencia de Sullana tiene la visión institucional de ser reconocido favorablemente por sus vecinos, así como en el ámbito regional y nacional, con una proyección vanguardista, eficiente, profesional y con un enfoque de Estado; con una buena atención a la ciudadanía, comprometido en la mejora de la calidad de los servicios públicos de limpieza y gestión ambiental, de salud y de seguridad pública, con las artes, la educación y la inclusión de la colectividad, primordialmente de personas en riesgo y de la juventud; por la gestión de obras de infraestructura de impacto, impulsando actividades empresariales sustentables y con una economía presupuestariamente autosuficiente y equilibrada, que responde con responsabilidad a las demandas de la población y del cliente interno. La Municipalidad Provincial de Sullana cuenta con todos los documentos de gestión debidamente elaborados y actualizados, como: el Reglamento de Organización y Funciones (ROF), Manual de Organización y Funciones (MOF), Manual de Procedimientos (MAPRO), Manual de Clasificación de Cargos, Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA); Plan de Desarrollo Concertado, Reglamento Interno, Planes de Contingencia, entre otros.

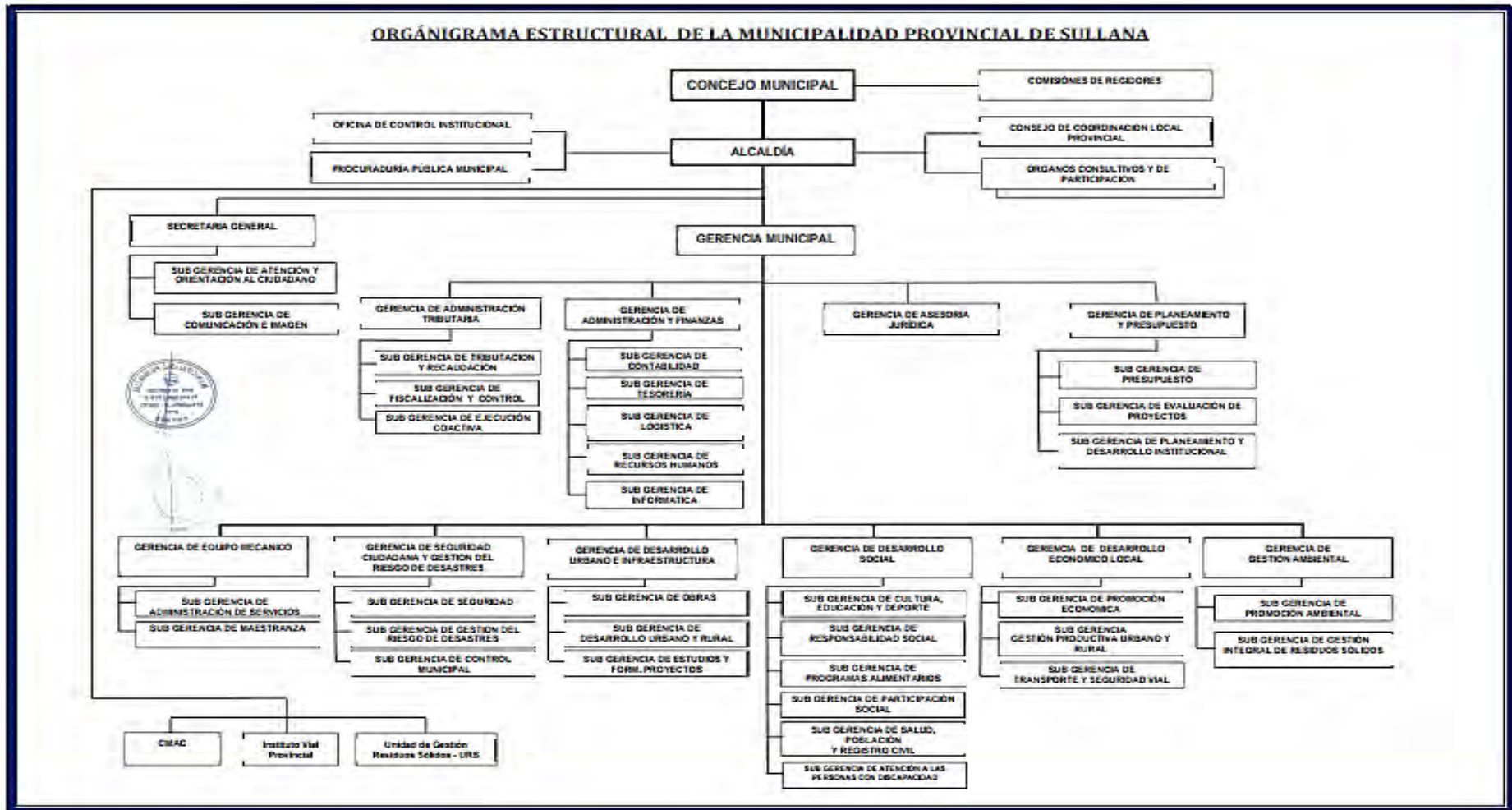


Figura 8. Organigrama de la Municipalidad Provincial de Sullana
 Tomado de “Organigrama,” por la Municipalidad provincial de Sullana,
 2015(<http://www.munisullana.gob.pe/new/index.php/component/jdownloads/send/37-organigramas/2217-organigrama-enero-2015?Itemid=0>).

Marketing y ventas (M). La Municipalidad Provincial de Sullana, dado que es una institución pública, considera como marketing principalmente a la imagen que la institución proyecta a la población. Como productos del marketing se mencionan dentro de la gestión municipal, la imagen de la ciudad, al otorgar satisfacción a sus pobladores por los servicios y seguridad brindada al ciudadano como a sus visitantes, y dar un clima favorable para las inversiones.

La Municipalidad Provincial de Sullana, como entidad pública desarrolla trabajos organizados planificados con la población; para ello, se realizan anualmente Presupuestos Participativos Basado en Resultados, Feria de la Chacra a la Olla, Plan de Incentivos, Ferias Gastronómicas, Convocatorias a Productores Locales, entre otros, en los que participan la sociedad civil y las gerencias competentes a fin de brindar mayor apoyo e incentivos a la población. Existen también otros programas que son principalmente sociales y que buscan mejorar la calidad de vida de la población que se encuentra en pobreza o extrema pobreza, atendiendo a la población mediante programas alimentarios, y de salud. Asimismo, Sullana busca la satisfacción de los vecinos, en todos los servicios que les brinda, como son la limpieza pública, mantenimiento de áreas verdes, obras públicas, seguridad, programas de desarrollo humano y social, y se está preocupando por mejorar la calidad de atención al ser administrado a través de la Sub Gerencia de Comunicación e Imagen. Además, como espacio geográfico, Sullana ofrece distintos atractivos turísticos y cuenta con un gran potencial agropecuario. La Villa San Miguel de Tangarará, el Coto de Caza El Angolo, La Laguna de Los Patos y La Represa de Poechos, son apenas un pequeño grupo de estos atractivos naturales, que participan en la elección de las ocho maravillas turísticas de la región Piura, concurso convocado por el DIRCETUR.

En ese sentido, la provincia de Sullana cumple con su rol promotor e impulsor del desarrollo turístico y promociona estos cuatro bellos lugares con la finalidad de brindar

satisfacción a los ciudadanos de la región y sobre todo de la denominada Perla del Chira. Uno de nuestros principales recursos turísticos es la antigua “Villa San Miguel de Tangará,” primera ciudad sudamericana fundada en 1,532, donde se construyó el primer templo para honrar a Dios, según el cronista, Cieza de León (1553) en “La Crónica del Perú”. Tangará se encuentra ubicada en la margen derecha del Río Chira en Marcavelica y perteneció a la Cultura Tallán. Su nombre se debe al Cacique Tangar Arac, quien gobernaba el pueblo antes de la llegada de los conquistadores europeos. El Coto de Caza el Angolo, ubicado en Marcavelica, colinda con las provincias de Talara y Tumbes, es un paisaje natural o bosque seco considerado como una gran reserva de biosfera del país con una diversidad de flora y fauna únicas en su género, donde especies como el guayacán, algarrobo, ceibos entre otros inmensos árboles se juntan en perfecta armonía con especies como el venado gris, el puma, tigrillo, además de numerosas aves endémicas.

La Represa de Poechos o Lancones, es una mega estructura hidráulica, considerada como una de las más grandes de Sudamérica. Fue construida hace cuatro décadas sobre un amplio terreno boscoso y aún es la obra hidráulica más grande del Perú que almacena agua para el riego de cultivos de los valles del Chira y Piura y también para el consumo humano. Sus alrededores presentan una vasta flora y fauna especial. Debajo de sus aguas hay criaderos de tilapias y se puede viajar en botes y yates para apreciar mejor el paisaje natural de la zona donde antiguamente aparecieron en las aguas cierto número de lagartos. Finalmente, la Laguna de Los Patos en Querecotillo se convierte en un corredor ecológico, ideal para el aventurismo, al presentar gran diversidad de especies de aves acuáticas que habitan o que llegan con fines reproductivos, migratorios o de descanso y se les puede observar alimentándose durante todo el año. A la fecha, se cuenta con registro de 92 especies de aves entre endémicas y migratorias, siete de mamíferos; ocho de reptiles; dos de anfibios y peces. Entre las más importantes destacan la águila pescadora, Tántalo o cigüeña Gabán, Pato Media

Luna, Pato Crestudo, Pato Colorado, Flamencos y Gallitos de agua o Jacana y se les puede observar alimentándose durante todo el año, lo que indica que la calidad del agua, aún está en condiciones óptimas para albergar nutrientes suficientes para la sostenibilidad de los seres vivos. Según cifras del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo [MINCETUR], en el Perfil del Turista Extranjero del 2015, los vacacionistas extranjeros realizaron 0.66 millones de llegadas de vacacionista con procedencia de Chile, 0.30 millones de llegadas con procedencia de Estados Unidos; 0.12 con procedencia de Ecuador; 0.07 con procedencia de Argentina, Brasil y Colombia cada uno; 0.06 con procedencia de Francia; 0.05 con procedencia de España, entre otros.

Entre los principales productos exportados y productos vegetales con certificación en la región Piura, se encuentran el limón, mango, palta, uva, banano fresco, arroz pilado, café en grano verde, pimiento seco, frijoles, sandía, quinua en grano, semilla de maíz, entre otros (ver Tabla 2). Los productos bandera de la región Piura son el limón, el mango, la uva red globe, con gran demanda en el mercado nacional como internacional.

Tabla 2

Exportaciones y Certificaciones de Productos Vegetales de las Provincias de Piura, Sullana, Sullana y Huancabamba 2013-2014 (TM)

Producto	Piura	Morropón	Sullana	Tambogrande	Huancabamba	Ayabaca	Total
Palta	976,999.00	1,429,812.00	206,542.00	0	0	0	2,613,353.00
Limón	831,995.00	10	1,110,588.00	0	0	0	1,942,593.00
Mango	80,158.34	1,144.07	50,193.94	0	0	0	131,496.35
Uva	9,613.87	0	23,571.51	41,242.36	0	0	74,427.75
Otros:							
Banano fresco	4,631.28	32,403.43	148,061.13	0	0	0	180,464.56
Arroz pilado	0	0	5,063.89	0	0	0	5,063.89
café grano verde	0	1,246.04	0	0	2,699.75	207.67	4,153.46
Pimiento seco	2,184.86	0	0	0	0	0	2,184.86
Frejoles (caupi, pallar y palo)	2,407.65	0	0	0	0	0	2,407.65
Camote fresco	0	0	1,794.83	0	0	0	1,794.83
Cacao en grano	0	554.84	0	0	0	0	554.84
Coco fresco	0	0	510.2	0	0	0	510.2
Sandía fresca	0	0	209.96	0	0	0	209.96
Semilla de maíz	0	31.66	0	0	0	0	31.66
Quinua en grano	36.89	0	0	0	0	0	36.89

Nota. Tomado de “Gestión Sostenible de Recursos Naturales y Diversidad Biológica EURO-ECO TRADE,” por Gobierno Regional de Piura, 2015 (http://www.regionpiura.gob.pe/euroecotraden/documentos/memorias/sullana/socio_economico_sullana.pdf).

Operaciones y logística. Infraestructura (O). El crecimiento en el sector agrario conlleva a mejorar las operaciones y logística de la región y la provincia de Sullana. Asimismo, el crecimiento del sector agropecuario es el resultado de la aceleración del subsector agrícola en el mercado local, regional, nacional e internacional. Para ello, cuenta en sus operaciones con mercados especiales para el desempeño y desarrollo de la actividad agropecuaria (ver Tabla 3). Asimismo, en cuanto a las empresas que se encuentran operando en Sullana, el 93% se dedican a empresas de servicios; el 6% al sector manufactura y el 1% al sector primario (ver Figura 9).

Tabla 3

Sullana: Tipos de Mercados Según Área de Influencia Geográfica

Mercado	Tipo de mercado	Indicador por número de negocios y centro de abastos y centros comerciales	Área de Influencia (consumidores)	Frecuencia
Minorista y Mayorista	Local - Sullana	Mayor sede comercial distrital, provincial	Sullana, distritos de Marcavelica, Salitral, Querecotillo, Lancones, Ignacio Escudero, Miguel Checa, CPP	Diaria
		2 mercadillo locales	Sullana, Asentamientos Humanos	Diaria
		tiendas locales	Sullana, Asentamientos Humanos	Diaria
Minorista, abarrotes	Local - Centros Poblados de las Zonas urbano y rural	tiendas locales	Caserío	Diaria
Detallista	Regional	5 grandes establecimientos comerciales (Tottus, Plaza Veá, Maestro, centro Real Plaza)	Sullana, Talara	Diaria
De productos	Regional, Nacional	Mercado regional de ganado a mayor y menor	Piura, Chiclayo, Lima	Diaria
	Regional, Nacional e Internacional	Zona industrial y agroindustria	Piura, Chiclayo, Lima, exterior	Mensual

Nota. Tomado de “Gestión Sostenible de Recursos Naturales y Diversidad Biológica EURO-ECO TRADE,” por Gobierno Regional de Piura, 2015

(http://www.regionpiura.gob.pe/euroecotraden/documentos/memorias/sullana/socio_economico_sullana.pdf).

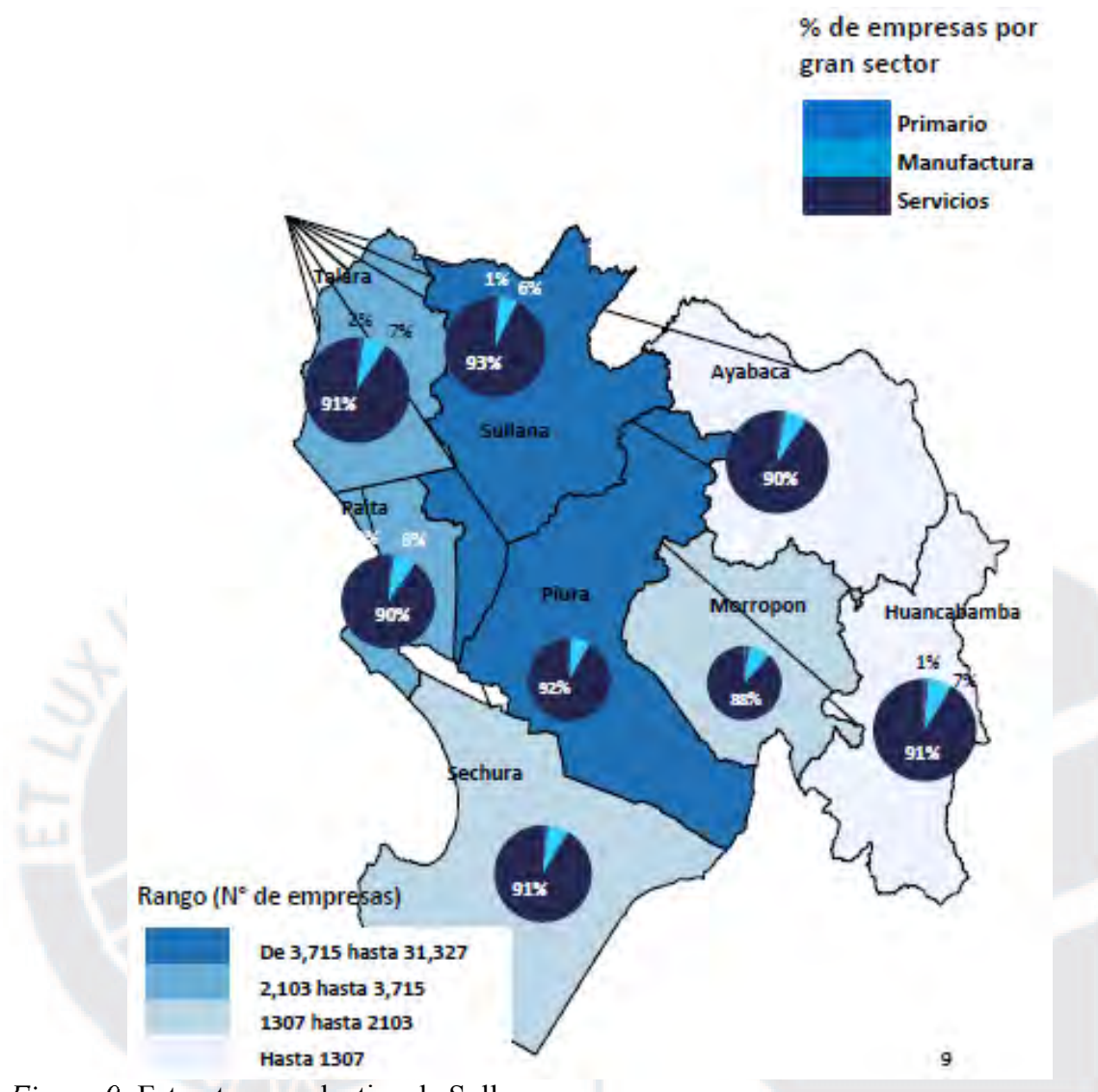


Figura 9. Estructura productiva de Sullana.

Tomado de “Piura: Sumario General,” por Ministerio de la Producción, 2016 (http://demi.produce.gob.pe/Content/files/doc_03/Regionales/Piura.pdf).

En cuanto a la infraestructura de servicios, el 32.9% de la población no tiene el servicio de agua potable, las regiones con mayor falta de este recurso en la región Piura son las provincias de Ayabaca y Huancabamba (ver Tabla 4). Con respecto al acceso a desagüe, la región Piura en promedio registró el 41.1%, lo cual muestra una cifra preocupante ante una región con alta concentración de población. La provincia de Sullana, alcanzó el 47.1% de la población sin desagüe, igual de preocupante son las cifras mostradas por las provincias de Ayabaca y Huancabamba (ver Tabla 5). Asimismo, la población sin energía eléctrica en Sullana representó el 19.83% de la población (ver Tabla 6).

Tabla 4

Piura: Población sin Agua Potable

Provincia	Sin Agua Potable (%)
Ayabaca	79
Huancabamba	76.4
Morropón	35.1
Sullana	32.9
Piura	28.3
Paita	29.2
Sechura	21.1
Talara	20.6

Nota. Tomado de “Principales Indicadores Sociales del Departamento de Piura,” por Gobierno Regional de Piura, 2010 (http://www.regionpiura.gob.pe/documentos/pids_piura.pdf).

Tabla 5

Piura: Población sin Desagüe

Provincia	Sin Desagüe (%)
Ayabaca	92.3
Huancabamba	90.7
Morropón	78.6
Sechura	75.1
Paita	58.0
Piura	51.9
Sullana	47.1
Talara	20.9

Nota. Tomado de “Principales Indicadores Sociales del Departamento de Piura,” por Gobierno Regional de Piura, 2010 (http://www.regionpiura.gob.pe/documentos/pids_piura.pdf).

Tabla 6

Piura: Población sin Energía Eléctrica

Provincia	Sin Energía Eléctrica (%)
Ayabaca	73.28
Huancabamba	73.19
Morropón	33.92
Sechura	33.10
Paita	23.58
Piura	29.58
Sullana	19.83
Talara	12.72

Nota. Tomado de “Principales Indicadores Sociales del Departamento de Piura,” por Gobierno Regional de Piura, 2010 (http://www.regionpiura.gob.pe/documentos/pids_piura.pdf).

Finanzas y contabilidad (F). La Municipalidad Provincial de Piura, como entidad pública se encuentra bajo las leyes del Presupuesto Público y la contaduría nacional. En el 2017, la Municipalidad Provincial de Piura tuvo un Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) de 133'514,854 soles, y el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) fue de 266'050,244 soles (ver Tabla 7). La Municipalidad Provincial de Sullana ejecutó el 81.3% del presupuesto, lo que demostró el uso promedio de los recursos públicos, incluyendo las actividades y proyectos. Tanto para el los distritos de Sullana, como Bellavista, Ignacio Escudero, Lancones, Marcavelica, Miguel Checa, Querecotillo, y Salitral, podemos apreciar casi una constante en el hecho de que inician con un presupuesto asignado inicial, pero por intermedio de su gestión, logran obtener presupuesto adicional, y en general, el común de los municipios llega a ejecutar un presupuesto promedio del 80%, parámetro importante para la asignación futura de los recursos municipales respectivamente.

Tabla 7

Piura: Ejecución del Gasto 2017

Municipalidad	PIA	PIM	Devengado	Avance %
200601-301573: Municipalidad Provincial De Sullana	98,073,996	184,944,964	150,305,899	81.3
200602-301574: Municipalidad Distrital De Bellavista	7,427,834	21,511,491	16,740,274	77.8
200603-301575: Municipalidad Distrital De Ignacio Escudero	4,822,194	15,247,624	12,378,253	81.2
200604-301576: Municipalidad Distrital De Lancones	5,333,283	10,783,188	9,431,081	87.5
200605-301577: Municipalidad Distrital De Marcavelica	6,200,211	13,439,481	8,196,718	61.0
200606-301578: Municipalidad Distrital De Miguel Checa	4,146,108	6,560,724	5,791,928	88.3
200607-301579: Municipalidad Distrital De Querecotillo	5,877,284	10,411,262	9,205,090	88.4
200608-301580: Municipalidad Distrital De Salitral	1,633,944	3,151,510	2,203,909	69.9

Nota. Tomado de "Consulta Amigable," por Ministerio de Economía y Finanzas, 2018 (<http://apps5.mineco.gob.pe/transparenciaingresos/mensual/>).

En cuanto a los ingresos registrados de Sullana, alcanzó un recaudo de 225'430,562 soles con 81.3% de ejecución en el 2017, como se muestra en la Tabla 8, lo que demuestra un trabajo modesto de la institución, ya que, como se muestra en la Tabla 9, el 41% proviene de la rentabilidad de las operaciones financieras que maneja con su CMAC Sullana, la que le

permite poder rentabilizar los ingresos que obtiene en la recaudación de impuestos, además se nota en la Tabla 10, los ingresos que tiene por Canon y otras regalías son de S/ 42,044,662; representado 18.7%, convirtiendo a Sullana en una provincia rica en actividades de producción, comercio y servicios complementarios.

Tabla 8

Sullana: Ingresos 2017

Municipalidad	PIA	PIM	Recaudado
200601-301573: Municipalidad Provincial De Sullana	95'362,629	172,682,312	225,430,562
200602-301574: Municipalidad Distrital De Bellavista	7,031,357	20,868,524	12,529,729
200603-301575: Municipalidad Distrital De Ignacio Escudero	4,610,865	14,376,370	13,813,818
200604-301576: Municipalidad Distrital De Lancones	5,132,103	6,382,266	5,914,627
200605-301577: Municipalidad Distrital De Marcavelica	5,890,112	12,260,520	11,882,836
200606-301578: Municipalidad Distrital De Miguel Checa	4,045,763	6,342,616	5,678,623
200607-301579: Municipalidad Distrital De Querecotillo	5,554,463	9,655,376	9,379,725
200608-301580: Municipalidad Distrital De Salitral	1,566,141	3,107,849	2,979,533

Nota. Tomado de "Consulta Amigable," por Ministerio de Economía y Finanzas, 2018 (<http://apps5.mineco.gob.pe/transparenciaingresos/mensual/>).

Tabla 9

Sullana : Tipo de Ingresos a la Municipalidad

Tipo de Ingreso	Recaudado	Porcentaje %
Fondo de Compensación Municipal	42'870,032.00	19.0
Impuestos Municipales	11'698,815.00	5.2
Recursos directamente recaudados	28'422,445.00	12.6
Donaciones y transferencias	8'074,155.00	3.6
Canon y Sobrecanon, regalías, renta de aduanas y participaciones	42'044,661.00	18.7
Recursos por operaciones de Crédito	92'320,454.00	41.0
Total	225'430,562.00	100

Nota. Tomado de "Consulta Amigable," por Ministerio de Economía y Finanzas, 2018 (<http://apps5.mineco.gob.pe/transparenciaingresos/mensual/>).

Así también en el tipo de ingresos por canon y participaciones, se observa que el que más porta es el rubro de canon y sobre canon petrolero con un 47.4%, que representa S/ 19'787,402 explotado en la región, por empresas globales, en los pozos petroleros y de gas natural.

Tabla 10

Sullana : Rubro por Ingreso de Canon, Participaciones y Regalías

Rubro	Recaudado	Porcentaje %
Canon y Sobre canon Petrolero	19,787,402.00	47.4
Plan De Incentivos A La Mejora De La Gestión	10,046,592.00	24.1
Participaciones	8,191,142.00	19.5
Canon y Sobre canon	2,374,374.00	5.7
Canon Minero	1,289,537.00	3.1
Canon Pesquero, Derechos	218,642.00	0.5
Regalias Mineras	57,645.00	0.1
Canon Hidroenergetico	42,778.00	0.1
Canon Pesquero	36,004.00	0.1
Canon Forestal	544.00	0.0
Saldos Antiguos (Rrdd)	2.00	0.0
Total	42,044,662.00	100

Nota. Tomado de "Consulta Amigable," por Ministerio de Economía y Finanzas, 2018 (<http://apps5.mineco.gob.pe/transparenciaingresos/mensual/>).

Recursos humanos (H). De acuerdo con el Banco Central de Reserva del Perú [BCRP](2008), la población económicamente activa total de la Región Piura es de 924 mil personas, de las cuales 820 mil están ocupadas, según la distribución de la fuerza laboral (ver Figura 10).

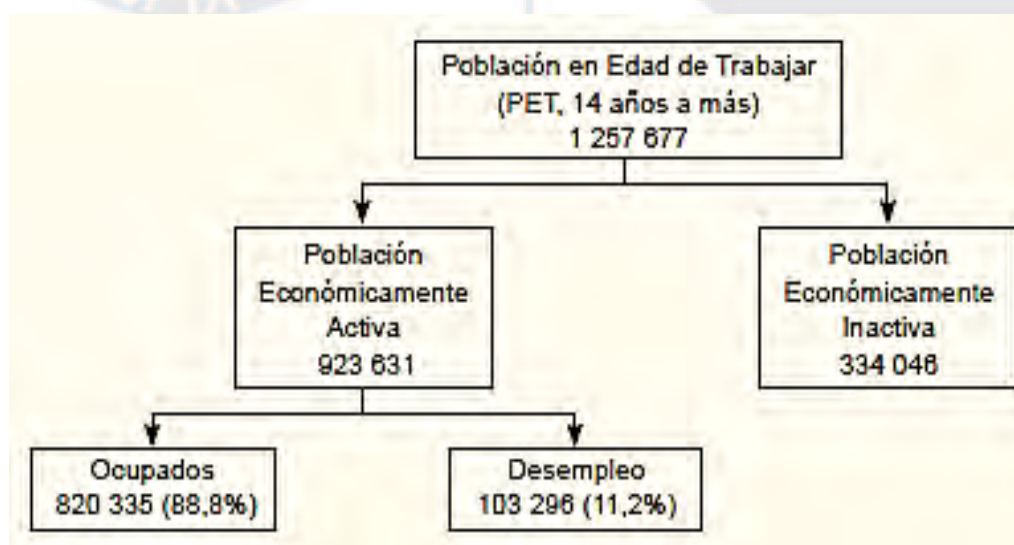


Figura 10. Sullana: Distribución de la fuerza laboral.

Tomado de "Encuentro Económico y Social. Región Piura," por Banco Central de Reserva del Perú, 2008 (<http://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-Institucional/Encuentros-Regionales/2008/Piura/Informe-Economico-Social/IES-Piura.pdf>).

Entre los principales indicadores sociales con los que se enfrentan la población de Sullana, se encuentran el Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el cual la provincia de Sullana se encuentra en el puesto 36. Tres distritos de la región Piura cuentan con los más bajos índices a nivel nacional (Gobierno Regional de Piura, 2010) (ver Tabla 11).

Tabla 11

Piura: Índice de Desarrollo Humano

Provincia	Índice de Desarrollo Humano - IDH	Ranking
Huancabamba	0.5073	191
Ayabaca	0.5211	184
Morropón	0.5691	102
Sechura	0.5971	62
Piura	0.6180	40
Sullana	0.6235	36
Paíta	0.6282	34
Talara	0.6471	23

Nota. Tomado de “Principales Indicadores Sociales del Departamento de Piura,” por Gobierno Regional de Piura, 2010 (http://www.regionpiura.gob.pe/documentos/pids_rpiura.pdf).

Respecto a la Tasa de Analfabetismo, en la región Piura el 9.2% de la población de 15 años a más no saben leer ni escribir; en la provincia de Sullana el 6.3% de la población no sabe leer ni escribir (ver Tabla 12).

Tabla 12

Piura: Tasa de Analfabetismo

Provincia	Población Total	Tasa Analfabetismo
Huancabamba	75,171	24.5
Ayabaca	81,407	20.5
Morroón	107,974	1.7
Piura	454,981	7.4
Sullana	199,645	6.3
Paíta	72,713	5.5
Sechura	39,852	4.6
Talara	91,266	1.9
Total	1'123,449	9.2

Nota. Tomado de “Principales Indicadores Sociales del Departamento de Piura,” por Gobierno Regional de Piura, 2010 (http://www.regionpiura.gob.pe/documentos/pids_rpiura.pdf).

Según los resultados del 2008 y 2009, en la región Piura se han logrado logros significativos de comprensión lectora y lógico matemático. En lo que respecta a la desnutrición crónica, Sullana presentó una tasa de 11.8% de la población menor a cinco años.

Tabla 13

Piura: Tasa de Desnutrición Crónica

Provincia	Población menor a 5 años	Tasa Desnutrición (%)
Huancabamba	18,075	39.2
Ayabaca	22,154	33.9
Sechura	10,277	18.9
Piura	85,779	18.2
Morropón	18,875	17.4
Paíta	15,366	15.1
Talara	15,689	14.2
Sullana	36,395	11.8

Nota. Tomado de “Principales Indicadores Sociales del Departamento de Piura,” por Gobierno Regional de Piura, 2010 (http://www.regionpiura.gob.pe/documentos/pids_rpiura.pdf).

En cuanto a los casos de infecciones respiratorias agudas (IRA); Piura, y Sullana concentran el 55% de los casos de IRA en toda la región, siendo las más preocupantes para la toma de decisiones de las entidades públicas (ver Tabla 14).

Tabla 14

Piura: Casos de Infecciones Respiratorias Agudas (IRA)

Provincia	N°	%
Piura	118,462	40
Sullana	43,619	15
Huancabamba	33,052	11
Sechura	26,070	9
Morropón	24,129	8
Paíta	20,673	7
Ayabaca	19,944	7
Talara	10,547	4
Total	296,496	100

Nota. Tomado de “Principales Indicadores Sociales del Departamento de Piura,” por Gobierno Regional de Piura, 2010 (http://www.regionpiura.gob.pe/documentos/pids_rpiura.pdf).

Sistemas de información y comunicaciones (I). Según la información de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial del Gobierno Regional de Piura (2010), la provincia de Sullana el 49.2% no cuentan con acceso a telecomunicaciones, como se detalla en la Tabla 15, por lo que es importante que las instituciones públicas y privadas desarrollen e inviertan en proyectos de telecomunicaciones en un mundo tan competitivo como el actual.

Tabla 15

Región Piura: Acceso a Telecomunicaciones

Provincia	Sin Telecomunicaciones %
Ayabaca	97.1
Huancabamba	90.3
Morropón	70.1
Sullana	49.2
Piura	45.1
Paíta	42.6
Sechura	40.3
Talara	28.3

Nota. Tomado de “Principales Indicadores Sociales del Departamento de Piura,” por Gobierno Regional de Piura, 2010 (http://www.regionpiura.gob.pe/documentos/pids_rpiura.pdf).

Tecnología e investigación y desarrollo (T). La Municipalidad Provincial de Sullana cuenta con equipos tecnológicos de acuerdo a las especificaciones técnicas aprobadas y permitidas dentro de la Ley de Compras del Estado, no cuenta con un inventario actualizado como lo poseen a nivel regional. A nivel regional, Piura cuenta con ocho proyectos financiados en temas agrarios, cuatro en el sector pesquero, un proyecto en el sector textil, uno en tecnologías de la información y comunicación (ver Figura 11). FIDECOM es un fondo creado por el gobierno peruano, con 200 millones de soles para promover la investigación y desarrollo de proyectos de innovación productiva en la utilización práctica de empresas, tiene como objetivo cofinanciar proyectos orientados a desarrollar y fortalecer las

capacidades de generación y aplicación de conocimientos tecnológicos para la innovación y el desarrollo de las capacidades productivas y de gestión empresarial de los trabajadores y conductores de las microempresas. En ese sentido, en la región Piura se asignó 4.9 millones de soles para proyectos en investigación, desarrollo en innovación en el 2014, según diferentes detalles (ver Figura 12).

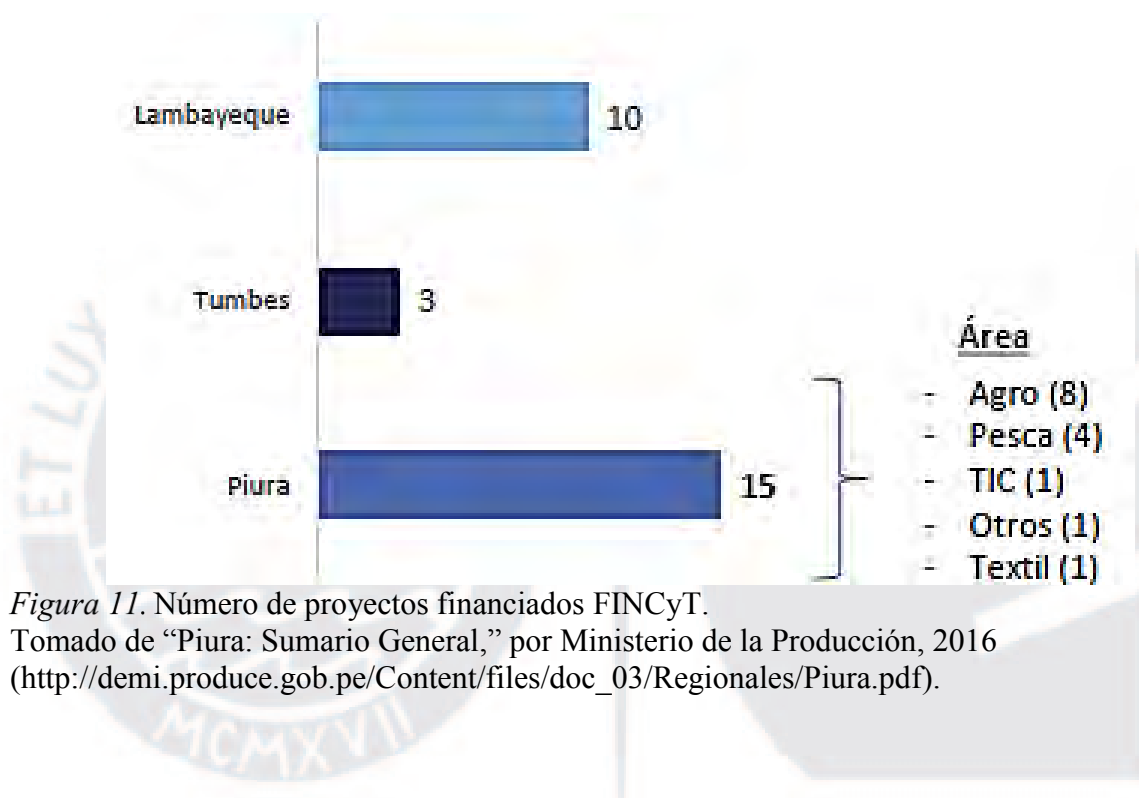


Figura 11. Número de proyectos financiados FINCyT. Tomado de "Piura: Sumario General," por Ministerio de la Producción, 2016 (http://demi.produce.gob.pe/Content/files/doc_03/Regionales/Piura.pdf).



Figura 12. Montos asignados a proyectos por tipo de actividad.(miles S/) Tomado de "Piura: Sumario General," por Ministerio de la Producción (http://demi.produce.gob.pe/Content/files/doc_03/Regionales/Piura.pdf).

Asimismo, con respecto al personal especialista en temas de investigación, desarrollo e innovación, la región Piura cuenta con 69 investigadores con doctorado en relación al total nacional de 3,327 investigadores con doctorado (ver Figura 13).



Figura 13. Investigadores con doctorado en la región Piura Tomado de “Piura: Sumario General,” por Ministerio de la Producción (http://demi.produce.gob.pe/Content/files/doc_03/Regionales/Piura.pdf).

2.2.2 Matriz de evaluación de factores internos

La matriz (EFI) o matriz de evaluación de factores internos contiene la información de auditoría interna, esta herramienta es base importante para identificar factores claves y proponer la formulación de estrategias correctas, evaluando las fortalezas y debilidades más relevantes, también es parte importante para identificar y evaluar cómo se relacionan internamente las áreas funcionales (D'Alessio, 2015).

Para este efecto de generar la matriz EFI, se diseñó identificando con doce factores internos claves entre fortalezas y debilidades, primero se ha mencionado las fortalezas y luego las debilidades, añadiendo los rangos y calificaciones coherentes que puedan reflejar el sentir de sus necesidades; el peso que se asigna a cada valor es de uno a cuatro, el mismo que facilita la relevancia de cada puntuación (ver Tabla 16).

Tabla 16

Matriz de Factores Internos (MEFI)

Factores determinantes de éxito		Peso	Valor	Ponderación
Fortalezas				
1	Fortalecimiento de la imagen institucional mediante una mejor con la comunidad.	0.15	4	0.6
2	Existencia de documentos de gestión actualizados anualmente para estandarizar procesos y funciones.	0.12	4	0.48
3	Disponibilidad de fondos del Estado para financiar el desarrollo de infraestructura pública y de preferente interés social en la provincia.	0.08	3	0.24
4	Autoevaluación permanente de los servicios ofrecidos por la municipalidad para su retroalimentación.	0.07	3	0.21
5	Expectativas positivas de crecimiento e imagen como atractivo turístico potencial.	0.06	3	0.18
6	Incremento de los ingresos anuales de la municipalidad, para potencializar los proyectos de infraestructura y reconstrucción por el Fenómeno del Niño Costero.	0.04	3	0.12
Subtotal		0.52		1.83
Debilidades				
1	Deficiente capacidad de inversión en tecnología para Seguridad Ciudadana y plataforma común entre entidades para emergencia.	0.10	1	0.1
3	Ausencia de una política administrativa interna que optimice el uso de los recursos sosteniblemente.	0.08	1	0.08
4	Falta de aprovechamiento de capacidad instalada (100%) en las tierras agrícolas.	0.07	2	0.14
5	Insipiente gestión de igualdad de oportunidades e inclusión social	0.06	1	0.06
6	Falta de acceso de servicios básicos de primera necesidad como acceso a agua potable, desagüe, energía eléctrica, entre otros.	0.05	1	0.05
Subtotal		0.48		0.64
Total		1		2.47

Nota. 4 – Fortaleza Mayor, 3 – Fortaleza Menor, 2 – Debilidad Menor, 1 – Debilidad Mayor.

2.3 Conclusiones

El análisis realizado sobre la municipalidad provincial de Sullana en el sector externo como interno ha permitido identificar sus amenazas y oportunidades, así como la identificación de seis fortalezas y seis debilidades. Una vez realizado el cálculo se pudo obtener el puntaje de 2.47; indicando una organización internamente débil que no logra aprovechar los beneficios presentes en su territorio; y debido a la gestión gubernamental deficiente, mantiene debilidades que no le permiten mostrar mayor productividad y que éste

sea reflejado en el bienestar de la población. El análisis interno, muestra que la provincia tiene debilidades que deben ser trabajadas arduamente para alcanzar su visión en el mediano y largo plazo; así como aprovechar las oportunidades y potencialidades; se requiere afianzar la inversión en tecnología, infraestructura, salud y educación, con énfasis en capacitación técnica, innovación e investigación, por medio de un equipo de profesionales con visión clara y de largo plazo que desarrollen a través de la municipalidad y el auge de la provincia.



Capítulo III: Metodología de la Investigación

El Índice de Progreso Social es una herramienta de medida del desarrollo social de una sociedad con el objetivo de medir de manera holística, objetiva, transparente y basada en resultados del bienestar de un país o región, es decir esta herramienta se encuentra el alcance del bienestar, más preciso de lo que un indicador económico como el Producto Bruto Interno pueda estimar y determinar. De esta manera, el Índice de Progreso Social permite comparar países en diferentes facetas del progreso social, lo que permite la identificación de áreas específicas de fortaleza o debilidad a nivel local o nacional. Asimismo, permite a los países evaluar comparativamente su situación con respecto a países semejantes tanto a nivel de indicadores individuales, como en términos de medidas más globales de progreso social. El Índice de progreso social se encuentra vinculado a la responsabilidad social empresarial, la cual tiene como antecedente principal de investigación, la publicación de CENTRUM Católica en Diagnóstico de la Responsabilidad Social en Organizaciones Peruanas, elaborada en 2009 (Marquina, Goñi, Rizo-Patrón & Castelo, 2011). El diagnóstico utilizó un enfoque cuantitativo con técnica de muestreo probabilístico, las propuestas se han convertido en un imperativo para el desarrollo, en el cual no sólo incluye la responsabilidad de las empresas, incluye también las organizaciones comprometidas con el desarrollo sostenible. En la investigación se dará a conocer el desempeño social y ambiental de la provincia de Sullana.

3.1 Diseño de la Investigación

Al definirse como uno de los principales problemas de la investigación: ¿la necesidad de los países de cuantificar con herramientas medibles y confiables, el acceso de sus ciudadanos a una mejor calidad de vida y la capacidad de los gobiernos de satisfacer las necesidades básicas y fundamentales de sus ciudadanos? El objetivo es un escenario para que cada miembro de su sociedad pueda ir creciendo y alcanzando un nivel óptimo de bienestar, en ese sentido el objetivo del presente trabajo de investigación es analizar el índice de

progreso social en la Provincia de Sullana en Piura y poder evaluar la relación existente entre el crecimiento de la ciudad en términos económicos y su desarrollo en términos de progreso social en el año 2018. El Capítulo I del presente trabajo de investigación tiene un alcance descriptivo que permite medir y demostrar que los indicadores del índice de progreso social son esenciales para evaluar el desarrollo de una sociedad en términos sociales para cada uno de sus integrantes, sobre la base de la información real que pública los sectores competentes de adquirir y administrar la información vinculada al Índice de Progreso Social, aspectos que serán analizados de manera precisa y sistemática. Además, se consideró un enfoque cuantitativo, debido al tipo de datos que se han recopilado y un diseño no experimental de tipo transaccional.

Según Hernández, Fernández, y Baptista (2003) en los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetivos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se hace referencia en el presente trabajo de investigación. Asimismo, se utiliza la recolección de datos sin medición de datos y sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación. Además, un enfoque cualitativo se fundamenta más en un proceso inductivo (explorar y descubrir, y luego generar perspectivas teóricas); va lo de particular a lo general. Es por ello que en una investigación de enfoque cualitativo no se prueban hipótesis, porque estas se generan durante el proceso y van refinándose conforme se recaban más datos o son un resultado del estudio. Adicionalmente, para Gómez y Roquette (2001) las metodologías cualitativas se interesan por la vivencia concreta en el contexto histórico por las interpretaciones y los significados que se atribuyen; es decir, se interesan por la realidad tal y como la interpretan los sujetos, razón por la cual el presente trabajo de investigación, basado

en la recuperación de datos, ha analizado toda la información recogida para que luego se manifieste la relación encontrada entre las variables del buen gobierno corporativo y la generación de valor. Del mismo modo, se considera del tipo de naturaleza no experimental transeccional, para Hernández, Fernández, y Baptista (2003) los diseños transeccionales son aquellos que recolectan en un tiempo determinado, siendo así la expectativa de *Social Progress Imperative* y de Centrum Católica replicarlo cada año, lo cual lo convertirá en longitudinal a través del tiempo en periodos, para hacer inferencia respecto al cambio, sus determinantes y consecuencias.

3.2 Justificación del Diseño

En la investigación no experimental no es posible manipular las variables porque ya ocurrieron igual que sus efectos (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Ciertamente este tipo de análisis es más costoso, pero disminuye el sesgo que puede generarse en otro tipo de mediciones. Dado que la herramienta que se utilizó fue la encuesta diseñada por el *Social Progress Imperative*, instrumento probado y provisto por Centrum Católica, la medición fue de tipo transversal ya que solo se aplicó una vez. El propósito de un diseño transversal es describir variables y analizarlas en un momento dado, como tomar una fotografía de algo que sucede (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

3.3 Preguntas de la Investigación

Las siguientes preguntas de investigación fueron utilizadas para probar la significancia de la relación entre el crecimiento económico y el desarrollo social de Sullana en Piura, manifestada en las encuestas realizadas a 301 hogares en los ocho distritos de Sullana.

La pregunta principal de la investigación es:

¿Cuáles son los factores que describen los índices de progreso social en el distrito de Sullana?

Las preguntas secundarias de la investigación son las siguientes:

1. ¿Cuáles son las funciones y gratificaciones del índice de progreso social en la población de Sullana?
2. ¿Cuáles son las necesidades básicas de la población?
3. ¿De qué forma se cubren las necesidades básicas de la población?
4. ¿Existe alguna diferencia por género entre la población para cubrir sus necesidades?

3.4 Población y Muestra

Según Hernández, Fernández, y Baptista (2003) la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectan datos, y que tiene que definirse de antemano con precisión, además debe ser representativo de la población. El presente trabajo de investigación ha pretendido que los resultados encontrados en la muestra se generalicen o extrapolen a la población. El interés es que la muestra sea estadísticamente representativa. Asimismo, mencionó que la población debe situarse claramente por sus características de contenido, lugar y tiempo. Tener con claridad las características de la población permite delimitar cuáles deben ser los parámetros muestrales.

Asimismo, Sampieri, Collado, Lucio, y Pérez (1998) mencionaron que la delimitación de las características de la población no depende de los objetivos del estudio, sino de otras razones prácticas. Un estudio no es mejor por tener una población más grande; la calidad de un trabajo se basa en delimitar claramente la población sobre la base de los objetivos del estudio. Asimismo, señalaron que en realidad pocas veces es posible medir a toda la población, por lo que se obtiene o selecciona una muestra, y desde luego, se pretende que este subconjunto sea un reflejo fiel del conjunto de la población. Todas las muestras deben ser representadas; por tanto, el uso de este término resulta por demás inútil. En la presente investigación, se delimitó la población de estudio, para lo cual se eligió a 301 hogares de

Sullana, con la finalidad de conocer cuáles son las evidencias empíricas en relación del progreso social de los encuestados y extrapolarlo a la población de la Provincia. La muestra se encuentra delimitada geográficamente por ocho distritos, en las cuales se realizó las 301 encuestas, las cuales se encuentran dentro de las zonas 1 y 2, como se detalla en la Figura 14.



Figura 14. Zonificación de la provincia de Sullana.

Tabla 17

Sullana: Participación de la Población en la Investigación

Zona	Distrito	Población (Según INEI 2016)	Participación %	Participación % por zonas
1	Sullana	176,804	55.81	55.81
2	Bellavista	38,071	11.95	44.19
	Ignacio Escudero	19,987	6.27	
	Lancones	13,245	4.16	
	Marcavelica	28,876	9.06	
	Miguel Checa	8,639	2.71	
	Querecotillo	25,290	7.94	
	Salitral	6,663	2.09	
		317,575	100.00	100.00

El porcentaje de participación de cada distrito, para la determinar el número de encuestas, se tomó en función del proporcional directo de pobladores por distrito, según la información del INEI 2016

Marco muestral: Para la selección de la muestra se basó la información estadística proveniente del INEI al 2016, la población total de Sullana fue de 317,575 habitantes. La población de Sullana fue de 176,804 habitantes considerados en la zona 1, y los otros distritos de Sullana registraron una población de 140,771 habitantes establecidos en la zona 2.

Tabla 18

Sullana: Participación de Población por Zona

Zona	Población	Participación %
1	176,804	55.81
2	140,771	44.19
Total	317,575	100.00

Unidad de muestreo: Tomando como base el marco muestral antes mencionado, la unidad de muestreo tiene como base los 35,361 hogares del distrito de Sullana, y 28,154 hogares en la zona 2. Sabiendo que un hogar está compuesto por 5 y 6 integrantes de la familia en promedio.

En el Área de la Zona 1

La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es el centro poblado de Sullana como Zona 1, el mismo que según el INEI concentra alrededor del 56% del total poblacional del distrito.

En el Área de la Zona 2

La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es el centro poblado que comprende los poblados de Bellavista, Ignacio Escudero, Lancones, Marcavelica, Miguel Checa, Querecotillo y Salitral, el mismo que según el INEI concentra alrededor del 44% del total poblacional del distrito.

Tabla 19

Sullana : Participación de Número de Hogares por Distrito

Zona	Distrito	Población (Según INEI 2016)	Participación %	Número de hogares (5)
1	Sullana	176,804	55.81	35,561
2	Bellavista	38,071	11.95	7,615
	Ignacio Escudero	19,987	6.27	3,998
	Lancones	13,245	4.16	2,649
	Marcavelica	28,876	9.06	5,776
	Miguel Checa	8,639	2.71	1,728
	Querecotillo	25,290	7.94	5,058
	Salitral	6,663	2.09	1,333
		317,575	100.00	63,515

Tabla 20

Sullana: Participación de Hogares por Zonas

Zona	Número hogares	Participación %
1	35,561	55.81
2	28,154	44.19
Total	63,515	100.00

Tipo de muestra:

- La muestra es del tipo probabilística, estratificada, bietápica.
- Se considera como estratos a la población residente en las zonas 1 y 2, finalmente se realiza una distribución utilizando el tipo de aleatorio simple a fin de garantizar la proporcionalidad y confiabilidad de los resultados.
- Nivel de confianza: 95%
- Error muestral: $\pm 5,63\%$

Para el cálculo de la muestra se tomó, adicional a los parámetros de nivel de confianza y error muestral señalados, los siguientes parámetros:

Población (N): 35,361 hogares de Sullana (Zona 1) y 28,154 hogares de los distritos de Bellavista, Ignacio Escudero, Lancones, Maracavelica, Miguel Checa, Querecotillo y Salitral (Zona 2), de acuerdo a lo especificado en el apartado de unidad de muestro.

Los valores de P y Q se estimaron los valores de 50% y 50% respectivamente.

Con los datos de planteamiento entonces procedemos al cálculo de la muestra con las fórmula de poblaciones finitas, la cual es: $n = \frac{z^2 * p * q * N}{e^2 * (N-1) + z^2 * p * q}$, Donde z para una confiabilidad del 95% es de 1.96, p es 0.50, q es 0.50, N es el total de hogares en el distrito de Sullana, 63,515; y finalmente e es el error muestral definido de 0.056.

Entonces tenemos que, $n = \frac{1,96^2 * 0,5 * 0,5 * 63515}{0,056^2 * (63515 - 1) + 1,96^2 * 0,5 * 0,5} = 301$ encuestas

De manera que en proporción aritmética, calculamos el número de encuesta por hogares en cada distrito, para finalmente tenerlo en total por zonas.

Tabla 21

Sullana : Participación de Número de Hogares por Distrito

Zona	Distrito	Número de hogares (5)	% Participación	Número de encuestas
1	Sullana	35,561	55.81	168
2	Bellavista	7,615	11.95	36
	Ignacio Escudero	3,998	6.27	19
	Lancones	2,649	4.16	13
	Marcavelica	5,776	9.06	27
	Miguel Checa	1,728	2.71	8
	Querecotillo	5,058	7.94	24
	Salitral	1,333	2.09	6
		63,515	100.00	301

Tabla 22

Sullana: Número de Encuestas por Zonas

Zona	Número encuestas	% Participación
1	168	55.81
2	133	44.19
Total	301	100.00

Con tales parámetros, y utilizando la fórmula estadística para poblaciones finitas, la muestra para la zona 1 (Sullana) es de 168 hogares, y zona 2 de 133 hogares.

Distribución muestra.

Si bien, la distribución poblacional de acuerdo a las referencias del INEI es que la mayoría se encuentra en la zona 1, por criterio de factibilidad (tiempo y recursos) y viendo la dispersión de las viviendas en los caseríos, la muestra se distribuyó de la siguiente manera:

En la zona 1 se realizaron 168 encuestas, en los asentamientos humanos, urbanizaciones y barrios mencionados en la Tabla 23, de manera que estratificadamente se obtuvo una muestra de las manzanas respectivas, para completar el número de encuestas necesario y válido para la investigación.

Tabla 23

Sullana :Zona 1: Sectorización del 56% Equivalente a 168 Encuestas

Sectorización	Frecuencia	%	Porcentaje acumulado %
Sánchez Cerro	10	6.0	6.0
López Albuja	10	6.0	11.9
Buenos Aires	10	6.0	17.9
El Obrero	10	6.0	23.8
4 de Noviembre	10	6.0	29.8
Manuel Seoane	11	6.5	36.3
Santa Teresita	10	6.0	42.3
José Carlos Mariátegui	10	6.0	48.2
Barrio Leticia	10	6.0	54.2
Santa Rosa	10	6.0	60.1
Barrio Sur	10	6.0	66.1
Villa Primavera	10	6.0	72.0
Carlos Augusto Mariátegui	10	6.0	78.0
Jorge de Lama	10	6.0	83.9
Centro Sullana	10	6.0	89.9
López Albuja 2	10	6.0	95.8
El Obrero 2	7	4.2	100.0
Total	168	100.0	

En la zona 2 se realizaron 133 encuestas, en los asentamientos humanos, urbanizaciones y barrios mencionados en la Tabla 24, de manera que estratificadamente se

obtuvo una muestra de las manzanas respectivas, para completar el número de encuestas necesario y válido para la investigación.

Tabla 24

Sullana :Zona 2: Sectorización del 44% Equivalente a 133 Encuestas

Distrito	Sectorización	N° de encuestas	%	% acumulado
Bellavista	Bellavista 1	10	7.5	7.5
	Bellavista 2	10	7.5	15.0
	Nuevo Porvenir	8	6.0	21.1
	Túpac Amaru	8	6.0	27.1
Marcavelica	Marcavelica 1	9	6.8	33.8
	Marcavelica 2	9	6.8	40.6
	Mallares	9	6.8	47.4
Querecotillo	Querecotillo 1	8	6.0	53.4
	Querecotillo 2	8	6.0	59.4
	San Pedro	8	6.0	65.4
Ignacio Escudero	Ignacio Escudero	10	7.5	72.9
	San Jacinto	9	6.8	79.7
Lancones	Lancones 1	7	5.3	85.0
	Lancones 2	6	4.5	89.5
Miguel Checa	Miguel Checa	8	6.0	95.5
Salitral	Salitral	6	4.5	100.0
		133	100.0	

3.5 Consentimiento Informado

Se solicitó a los participantes su consentimiento de participación en la encuesta, se informó sobre el propósito del estudio y la invitación a colaborar con el mismo.

3.6 Procedimiento de Recolección de Datos

Para el desarrollo de la presente investigación se procedió a recabar información de diversas fuentes de investigación, las cuales influyen en la determinación del Índice de Progreso Social en la Provincia de Sullana, que se indicó en los capítulos posteriores.

Hernández, Fernández, y Baptista (2003) mencionaron que la recolección de datos resulta fundamental, solamente que su propósito no es medir variables para llevar a cabo inferencias y análisis estadísticos.

Lo que se busca es obtener datos (que se conviertan en información) de personas, seres vivos, comunidades, situaciones o procesos en profundidad; en las propias “formas de expresión” de cada uno. Se recolectan con la finalidad de analizarlos y comprenderlos, y así responder a las preguntas de investigación y generar conocimiento. La recolección de datos ocurre en los ambientes naturales y cotidianos de los participantes o unidades de análisis. Para obtener la información vinculada al Índice de Progreso Social que ha sido analizada en el Capítulo IV, se ha recurrido a la base de datos del INEI y del Ministerio de Salud. Los criterios que fueron determinados para la selección de la muestra son producto del análisis de la población de la provincia de Sullana y su crecimiento urbano.

Tal como lo señalaron Gómez y Roquette (2001), las herramientas más importantes para una investigación son el análisis de textos y documentación. Asimismo, los datos son los indicadores empíricos que dan cuenta de la medición de los hechos, también el proceso de recolección de datos depende, en gran medida, no solamente de las técnicas escogidas, sino también del problema, del objetivo, de la muestra seleccionada, de las variables, entre otros factores.

Es por ello que, para el desarrollo de la presente investigación, se generaron solicitudes de acceso a la información pública, sustentada por la Ley 27806 (2002), Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública; además, se recolectó información de periódicos, libros virtuales, páginas web. Asimismo, se precisa que la selección de la muestra de la población de ciudadanos de la provincia de Sullana, se extrajo de manera aleatoria y representativa.

El procedimiento siguió los siguientes pasos, escoger las manzanas de los sectores escogidos y en orden de 3 en 1 tocar la puerta hasta lograr conseguir el acceso a la resolución de la encuesta. Fue realizado los fines de semana en horario de 08:00 am hasta las 05:00 pm, para contar con la presencia del jefe del hogar y conyugue.

3.7 Instrumento

Los instrumentos utilizados en la presente investigación son los que se detallan en la encuesta del IPS de Sullana (ver Anexo A), y en la Ficha Técnica del IPS de Sullana (ver Anexo B).

3.8 Validez y Confiabilidad

Con respecto al nivel de confiabilidad de las preguntas del cuestionario, el tal se verificó calculando el Alpha de Cronbach para medir la confiabilidad asociada a la relación entre las preguntas y los factores evaluados. La relación empleada fue:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right] \text{ Donde:}$$

K: El número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los ítems

S_r^2 : Varianza de la suma de los ítems

A: Coeficiente de Alfa de Cronbach

Cabe señalar que, el correlativo de las preguntas no guarda el orden consecutivo de los factores que se midieron, por lo que existe mayor confiabilidad y validez del instrumento que si las preguntas estuviesen agrupadas correlativamente para cada factor evaluado. Según el criterio utilizado en el área de investigación, un Alpha de Cronbach mayor a 0.7 es aceptable y se puede decir que las preguntas son confiables, además de que están midiendo realmente el factor al que están asociadas; si el resultado es menor a 0.7 se considera insuficiente o débil para establecer confiabilidad.

En la siguiente Tabla 25, se presentan los resultados de validez, datos que se analizaron en el sistema STATA, encontrando los siguientes resultados por dimensión y componente. Los estimadores KMO menores a 0.5 se mantienen puesto que es la información

de los indicadores con la que se cuenta, y es relevante para la elaboración de los componentes de cada respectiva dimensión.

Tabla 25

Resultados de Ponderación de Indicadores Obtenidos a Partir del ACP

Dimensión	Componente	Indicador	Weight	Scaled weight
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de Salud	Desnutrición crónica en menores de 5 años	0.33	0.33
		IRA en menores de 5 años	0.33	0.33
		EDA en menores de 5 años	0.33	0.33
	Agua y saneamiento básico	Acceso agua potable	0.50	0.50
		Acceso servicio saneamiento	0.50	0.50
	Vivienda y Servicios públicos	Acceso electricidad	0.33	0.33
		Déficit cualitativo de vivienda	0.33	0.33
		Déficit cuantitativo de vivienda	0.33	0.33
	Seguridad Personal	Tasa homicidios	0.25	0.25
		Percepción inseguridad	0.25	0.25
		Venta drogas	0.25	0.25
	Fundamentos del bienestar	Acceso al conocimiento Básico	Prostitución	0.25
Tasa asistencia en primaria			0.25	0.25
Tasa asistencia en secundaria			0.25	0.25
Logro lenguaje			0.25	0.25
Acceso a información y telecomunicaciones		Logro matemática	0.25	0.25
		Tenencia telefonía móvil	0.33	0.33
		Usuarios de internet urbano	0.33	0.33
Salud y Bienestar		Calidad de internet	0.34	0.34
		Tasa de obesidad	0.25	0.25
		Padecimiento de Enfermedades crónicas	0.25	0.25
		Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	0.25	0.25
		Porcentaje de Personas que fuman	0.25	0.25
Sostenibilidad ambiental	Área verde %	0.33	0.33	
	Reciclaje	0.33	0.33	
	% aguas tratadas	0.33	0.33	
Oportunidades	Derechos Personales	Título propiedad urbano	0.33	0.33
		Espacio de participación ciudadana	0.33	0.33
		Derecho a la participación ciudadana	0.33	0.33
	Libertad personal y de elección	Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	0.33	0.33
		Actividades culturales (satisfacción)	0.33	0.33
		Viviendas con acceso a bienes de uso público	0.34	0.34
	Tolerancia e Inclusión	Violencia contra la mujer	0.34	0.34
		Discriminación a minorías étnicas	0.34	0.33
		Discriminación por nivel económico	0.33	0.33
		Tasa de graduados de universidad	0.50	0.50
Acceso a la educación superior	Mujeres que accedieron a la educación superior	0.50	0.50	

Posterior a la validez interna, correlaciones Alpha de Cronbach, se procedió con el análisis de componentes principales. Según Terrádez (S.F.) el Análisis de Componentes

Principales (ACP) es una técnica estadística de síntesis de la información, o reducción de la dimensión (número de variables). El ACP, a su vez, permitió validar la selección de las variables dentro del paso de correlación. Este análisis se ejecuta en caso existieran demasiadas variables, dado que las combinaciones de variables y correlaciones entre ellas esté influenciada por una correlación parcial entre algunas en particular, por lo que mediante la estimación en el programa Stata se selecciona las mejores variables encontrando a través de ellos los mejores ponderados por cada indicador y a la vez por cada componente, los cuales nos permite estimar el mejor estimador KMO, así los pesos por cada indicador se presentan en la Tabla 25.

Para el KMO los datos serán considerados idóneos con un valor igual o superior al 0.50. Todos estos pasos: correlaciones, Alpha de Cronbach, ACP y KMO; fueron realizados por cada componente secuencial e individualmente. De modo que todas las combinaciones de las variables de cada componente, que resulta de las correlaciones, fueron probadas con el resto de las validaciones: Alpha de Cronbach, ACP, KMO.

Tabla 26

Resultados de Validez y Confiabilidad

Dimensión	Componente	Alpha	KMO
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud	0.99	0.76
	Agua y saneamiento básico	1.00	0.50
	Vivienda y servicios públicos	0.88	0.51
	Seguridad personal	0.96	0.59
Fundamentos del bienestar	Acceso al conocimiento Básico	0.98	0.48
	Acceso a información y telecomunicaciones	0.99	0.52
	Salud y Bienestar	0.99	0.70
	Sostenibilidad ambiental	0.79	0.75
Oportunidades	Derechos personales	0.96	0.50
	Libertad personal y de elección	0.92	0.48
	Tolerancia e Inclusión	0.92	0.47
	Acceso a la educación superior	0.84	0.50

3.9 Resumen

El método de investigación que se ha aplicado en el presente trabajo tiene un alcance descriptivo con enfoque cualitativo y de naturaleza no experimental, transversal, lo cual fue base fundamental para recopilar toda aquella información que ha servido para los análisis financieros respectivos que ha requerido esta investigación. Del mismo modo, sirvió para determinar los indicadores que permiten evaluar y calcular el índice del buen gobierno corporativo, para determinar si existe relación alguna entre las características designadas entre el impacto de las buenas prácticas del principio del buen gobierno corporativo y la generación de valor. Asimismo, se realizó la selección de la población, dentro de los ocho distritos de Sullana. Para la elaboración de este capítulo se determinó un diseño de investigación, la población, muestra y ubicación geográfica, técnicas de recolección de datos y análisis de datos, los cuales facilitaron el análisis de toda la información recabada que permitió evaluar las variables anteriormente descritas mediante las encuestas.

Capítulo IV: Presentación y Discusión de Resultados

En este capítulo se presentan los resultados del cálculo del IPS de Sullana, así como respectivo análisis en cada de sus dimensiones y sus doce componentes, de acuerdo a los lineamientos y fórmulas provistas por el *Social Progress Imperative*.

4.1 Presentación de Resultados

Luego de validar el modelo, se procedió a realizar el cálculo del IPS siguiendo la metodología, en el cual cada componente fue calculado como la suma de sus respectivas variables normalizadas ponderadas por el peso escalado obtenido en el ACP, como se aprecia en la Figura.

$$\text{Componente} = \sum(\text{Peso Escalado} \times \text{Indicador Normalizado})$$

Figura 15. Fórmula de Cálculo del IPS por componente
Tomado de la Metodología *Social Progress Imperative*

Después el resultado se re-escala a un rango de 0 a 100 de acuerdo a la metodología mencionada, como se aprecia en la Figura 15, con ello los resultados pueden ser comparados con el resto de componentes y dimensiones.

$$\text{Componente Re - escalado} = \frac{(\text{Componente} - \text{Peor de los casos})}{(\text{Mejor de los casos} - \text{Peor de los casos})} \times 100$$

Figura 16. Fórmula de re-escalamiento
Tomado de la Metodología *Social Progress Imperative*

Para llevar los resultados a nivel de dimensión, se realiza un promedio simple de los cuatro componentes de cada dimensión, aplicando la fórmula como se detalla en la siguiente Figura 17.

$$\text{Dimensión} = \frac{\sum(\text{Componente Re - escalado})}{4}$$

Figura 17. Fórmula de Cálculo del IPS por Dimensión
Tomado de la Metodología *Social Progress Imperative*

Similarmente, para hallar el IPS general de la provincia de Sullana, se procede a calcular el promedio simple de las tres dimensiones calculadas, siguiendo la respectiva fórmula.

$$\text{Índice de Progreso Social} = \frac{\sum \text{Dimensión}}{3}$$

Figura 18. Fórmula de Cálculo del IPS
Tomado de la Metodología *Social Progress Imperative*

Por último, se emplea una escala según el rango de puntaje obtenido, la mínima escala es Extremo Bajo con puntaje de 0 a 34 puntos, muy bajo se encuentra con puntaje de 35 a 44, bajo en el rango de 45 a 54 puntos, medio bajo en el rango de 55 a 64 puntos, medio alto con puntaje de 65 a 74 puntos, alto con puntaje de 75 a 84 puntos, y Muy Alto con puntaje por encima o igual a 85 puntos, como se detalla en la Tabla 27.

Tabla 27

Escala del IPS

Puntaje del IPS	Nivel de progreso social
85 - 100	Muy alto
75 - 84	Alto
65 - 74	Medio Alto
55 - 64	Medio Bajo
45 - 54	Bajo
35 - 44	Muy Bajo
0 - 34	Extremo Bajo

La siguiente Tabla 28, presenta los resultados de los cálculos de cada componente, de cada dimensión y el resultado total de las zonas 1 y 2 de Sullana, así como el promedio general. Los resultados muestran que en la dimensión Necesidades Humanas Básicas el resultado de 60.12 ubicado en el rango Medio Bajo, la dimensión Fundamentos del Bienestar con puntaje de 30.27 se encuentra ubicado en el nivel Extremo Bajo, y la dimensión Oportunidades con 29.90 puntos ubicado en el nivel Extremo Bajo.

Tabla 28

IPS de Sullana (2017)

Dimensión / Componente	Zonas			Nivel de Progreso Social
	Zona 1	Zona 2	Sullana	
Necesidades Humanas Básicas	62.27	57.97	60.12	Medio Bajo
Nutrición y cuidados médicos básicos	86.45	79.45	82.95	Alto
Agua y saneamiento básico	54.42	42.76	48.59	Bajo
Vivienda y servicios públicos	50.53	39.33	44.93	Muy Bajo
Seguridad personal	57.68	70.33	64.00	Medio Bajo
Fundamentos del bienestar	33.47	27.06	30.27	Extremo Bajo
Acceso al conocimiento Básico	19.57	10.79	15.18	Extremo Bajo
Acceso a información y telecomunicaciones	8.56	3.00	5.78	Extremo Bajo
Salud y Bienestar	86.57	89.45	88.01	Muy Alto
Sostenibilidad ambiental	19.18	5.01	12.10	Extremo Bajo
Oportunidades	32.03	27.77	29.90	Extremo Bajo
Derechos personales	24.95	18.68	21.81	Extremo Bajo
Libertad personal y de elección	39.88	28.73	34.30	Extremo Bajo
Tolerancia e Inclusión	56.38	58.24	57.31	Medio Bajo
Acceso a la educación superior	6.92	5.44	6.18	Extremo Bajo
IPS	42.59	37.60	40.10	Muy Bajo

De acuerdo a los resultados encontrados, el IPS de Sullana es de 40.10 para el año 2017, ubicándose en el rango de Muy Bajo. A comparación a nivel regional, se encuentra por debajo de la región Piura con IPS de 58.40 ubicado en el rango Medio Bajo, ambos bajo la metodología del *Social Progress Imperative*, como se muestra en la siguiente Figura 19.

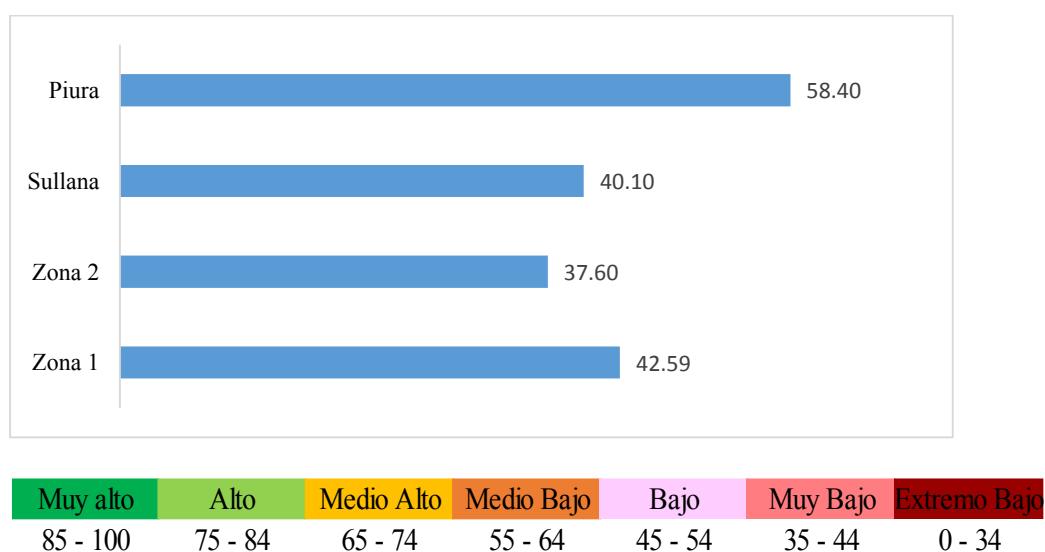


Figura 19. IPS de Sullana, 2017

Asimismo, se muestra que el IPS de la zona 1 de Sullana es de 42.59 ubicado en el rango Muy Bajo, índice mayor que el de zona 2 con 37.60 ubicado en el mismo rango de Muy Bajo, básicamente porque la zona 1 presenta mayor acceso a servicios de agua y saneamiento, nivel de educación, y otros que les permite alcanzar mayor calidad de vivienda y oportunidades para la población.

4.2 Resultados por Dimensión y Componentes de Necesidades Humanas Básicas

La dimensión de Necesidades Humanas Básicas tiene como objetivo medir el nivel de satisfacción de las necesidades primordiales para los habitantes como el agua y saneamiento, seguridad personal y contar con las condiciones básicas de una vivienda segura y digna. Los resultados muestran que Sullana, se encuentra en un nivel Bajo, la zona 1 cuenta con un promedio de 62.27 mayor que la zona 2 de 57.97 ubicados en el nivel Bajo, respectivamente, estas aún se encuentran con un nivel menor que la región Piura con 64.83.

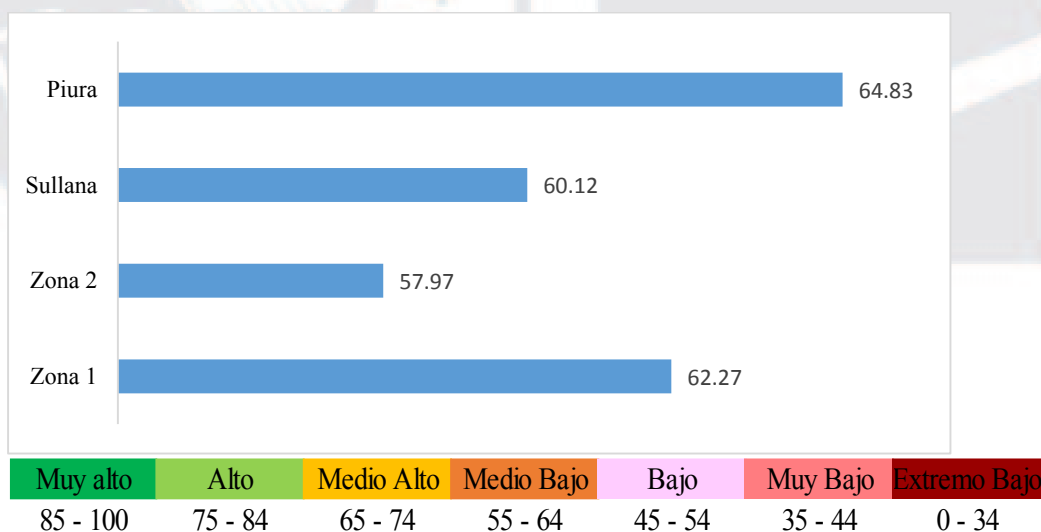


Figura 20. Resultados de la dimensión de Necesidades Humanas Básicas

En el componente de Nutrición y Cuidados Básicos, la información secundaria se obtuvo de la Gerencia de Salud de Piura, y registran los mismos resultados, esto debido a la presencia similar número de casos de enfermedades respiratorias y diarreicas. Los resultados se muestran mayor que en la región debido a que a nivel global existe mayor número de casos

por la existencia de mayor población vulnerable a enfermedades en la región, lo que lo ubica a Sullana en el rango Alto. Asimismo, el IPS de salud, es muy positivo porque los parámetros de utopía y distopía están alineados a los ODS de la ONU, y no a los parámetros locales, por eso los resultados aparentemente favorables, en realidad muestran que aún hay trabajo que realizar en materia de prevención.

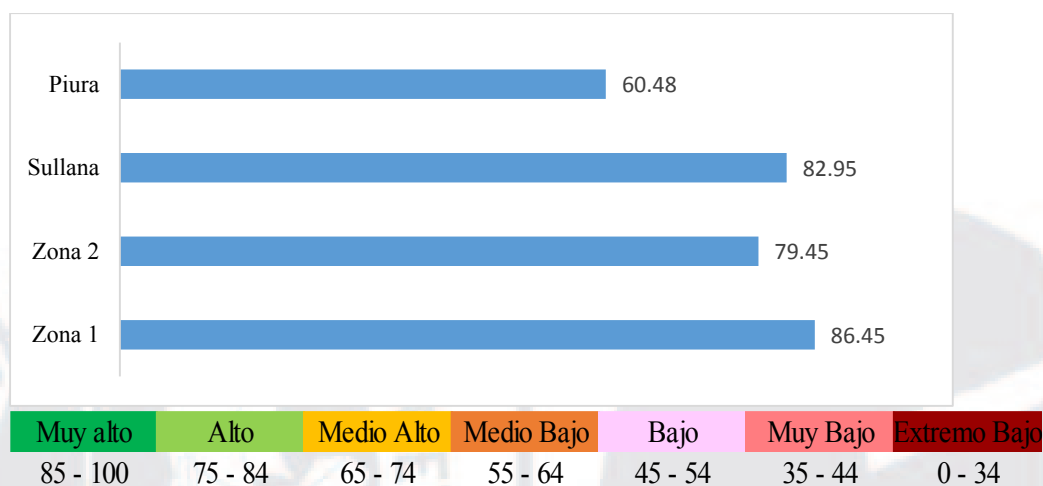


Figura 21. Resultados del componente Nutrición y Cuidados Básicos de Salud

En el componente Agua y Saneamiento Básico, la información proporcionada por la población encuestada refleja que cuentan con mayor proporción de estos servicios sobre todo en la zona 2 con 54.42 ubicado en el rango de Bajo. Los resultados se encuentran por debajo del promedio de la región Piura con 53.26 puntos ubicándose en el rango Bajo.

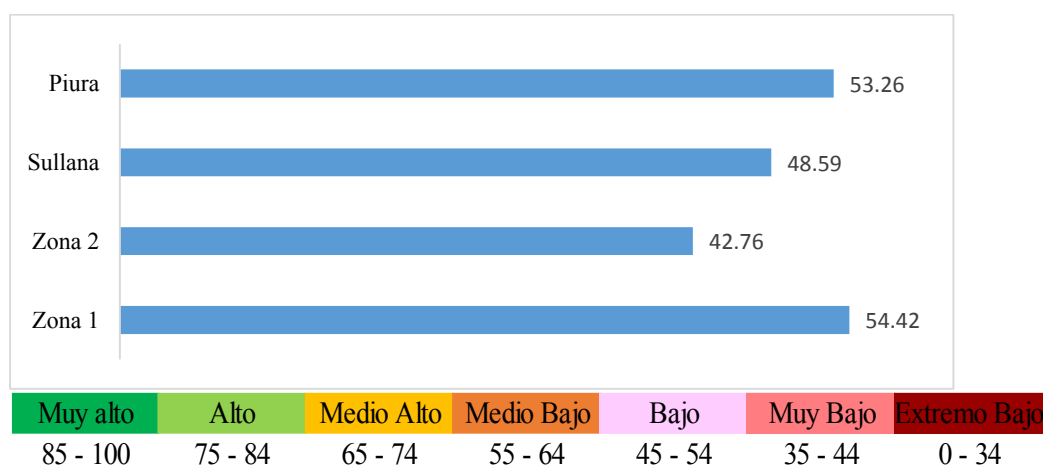


Figura 22. Resultados del componente Agua y Saneamiento Básico

En el componente Vivienda y Servicios Públicos, muestra la situación marcada de las condiciones de una vivienda digna, la zona 2 muestra ser bastante afectada en comparación a la zona 1, y con mayor diferencia con la región Piura con 84.20 puntos ubicándose en el rango Alto, y en Sullana en el rango Extremo Bajo.

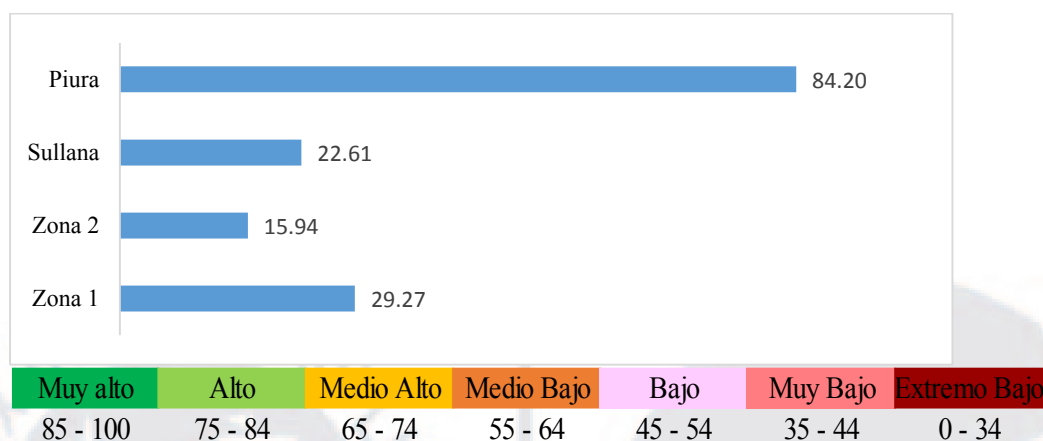


Figura 23. Resultados del componente Vivienda y Servicios Públicos

En el componente Seguridad Personal, existe una diferencia entre la zona 2 en comparación a Sullana y a la región Piura, dado a que ellos se sienten seguros debido a la poca población y que ellos cuentan con valores y costumbres bien definidas. Sullana se encuentra en promedio cercano a la región debido a la falta de protección e infraestructura que brinden apoyo y seguridad ciudadana.

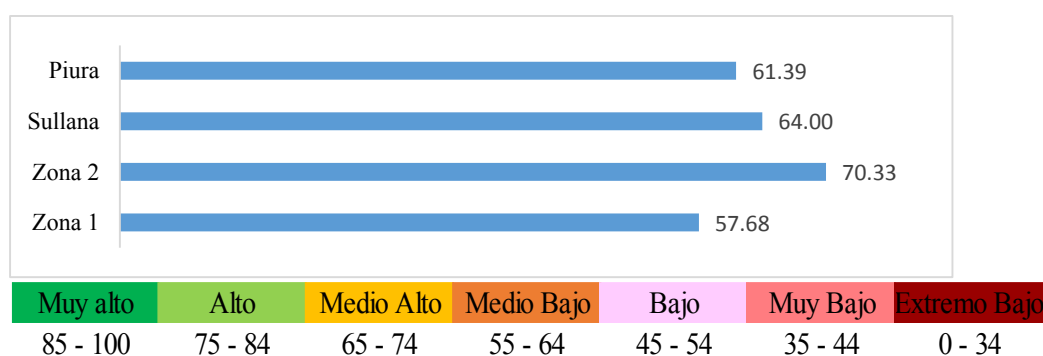


Figura 24. Resultados del componente Seguridad Personal

4.3 Resultados por Dimensión y Componentes de Fundamentos del Bienestar

La segunda dimensión Fundamentos del Bienestar tiene como objetivo medir si la población cuenta con la provisión de elementos necesarios para alcanzar su bienestar y

satisfacer sus necesidades básicas. La Figura 24 muestra que Sullana se encuentra en el rango Extremo Bajo con 31.00 puntos, menor que el promedio de la región Piura, puesto que cuentan con menores elementos en el acceso y servicio de educación, acceso a la información y comunicación, salud y sostenibilidad ambiental.

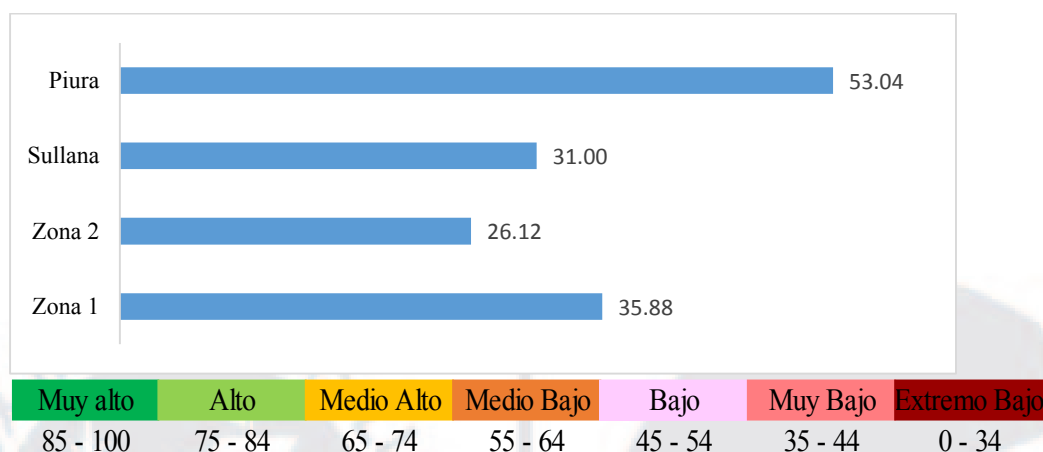


Figura 25. Resultados de la dimensión de Fundamentos de Bienestar

En el componente Acceso al Conocimiento Básico, existe una mínima brecha entre a zona 2 en comparación al distrito, y el distrito mayor brecha diferencial con la región Piura. Sullana se encuentra en promedio con 18.12 ubicado en el rango Extremo Bajo, debido al mínimo logro alcanzado en lenguaje y matemática, y las tasas de asistencia a la escuela primaria y secundaria.

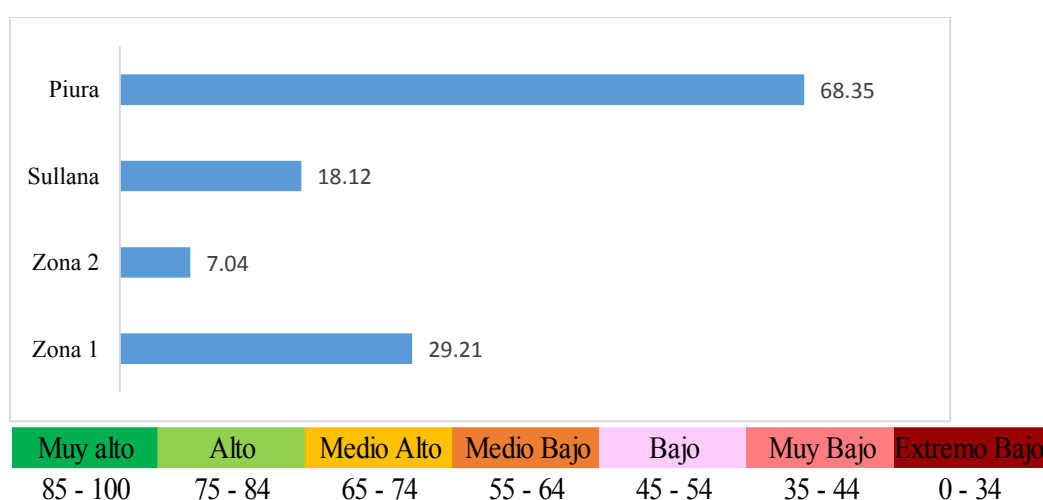


Figura 26. Resultados del componente Acceso al Conocimiento Básico

En el componente Acceso a la Información y Telecomunicaciones, existe una gran diferencia entre a zona 2 en comparación al distrito y a la región Piura, dado la insuficiente infraestructura y elementos tecnológicos en Sullana, por lo que en el promedio cuenta con 5.78 puntos ubicándose en el rango Extremo Bajo.

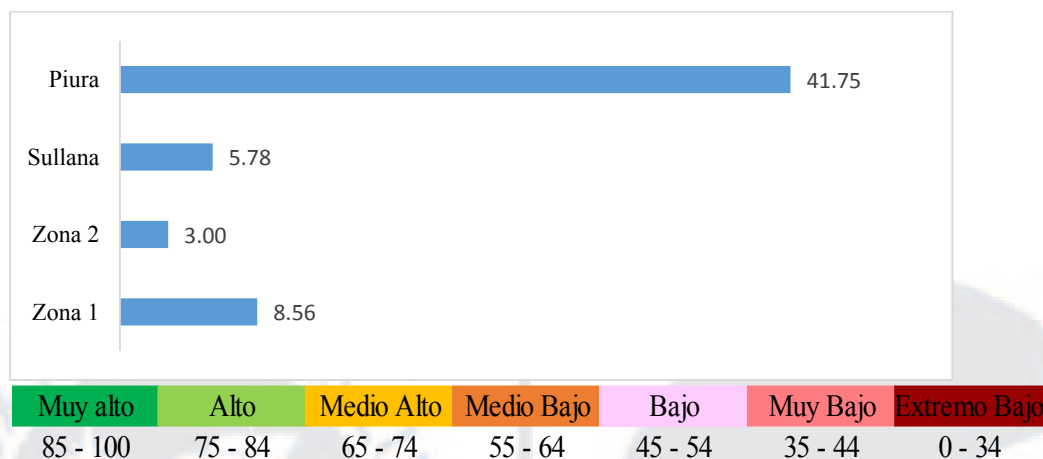


Figura 27. Resultados del componente Acceso a Información y Telecomunicaciones

En el componente Salud y Bienestar, existe en promedio mayor índice en la zona 2 de Sullana con 89.45, mayor que el promedio de la región Piura con 73.49. Sin embargo, en la zona 1 se encuentra menor puntaje puesto que la población de esa zona padece de mayor número de población con enfermedades crónicas, contagiosas, obesidad entre otras, y con problemas de adicción de drogas y fumadores.

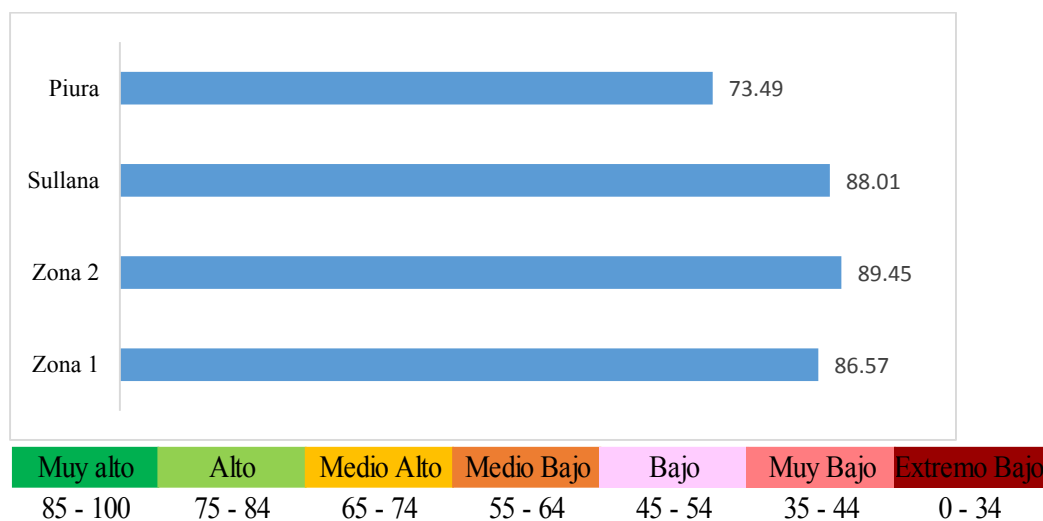


Figura 28. Resultados del componente Salud y Bienestar

En el componente Sostenibilidad Ambiental, existe una gran diferencia entre la zona 2 en comparación a la zona 1 y a la región Piura, dado a que ellos no cuentan con una cultura explícita de respeto a la naturaleza y técnicas medio ambientales como mantienen la zona 2, sumado a la poca política aplicada en temas reciclables, residuos sólidos y aguas tratadas, por lo que se ubican en el rango Extremo Bajo.

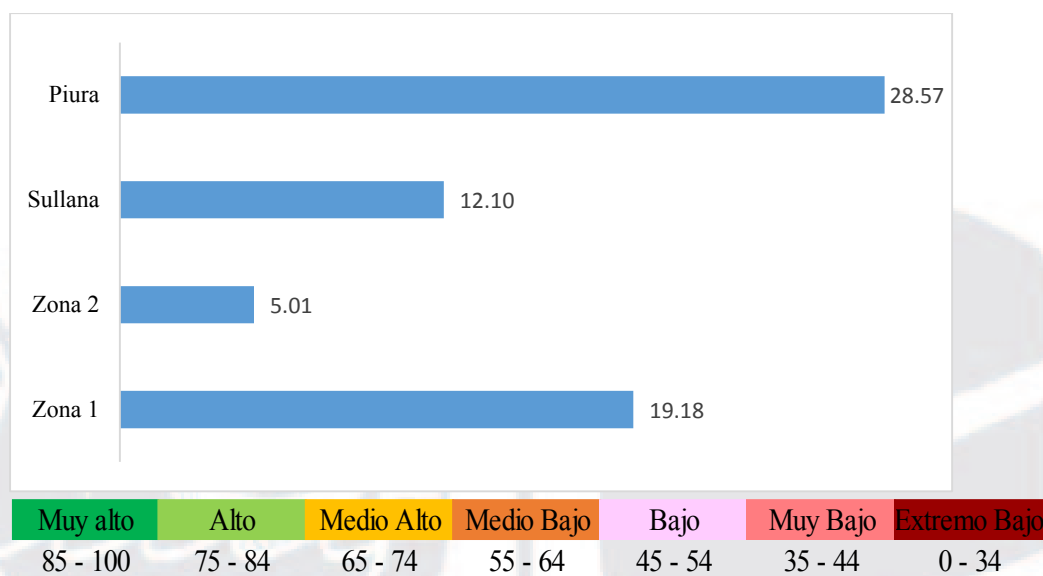


Figura 29. Resultados del componente Sostenibilidad Ambiental

4.4 Resultados por Dimensión y Componentes de Oportunidades

En la dimensión Oportunidades, existe una gran diferencia entre Sullana, en comparación a la región Piura, dado a que ellos no cuentan con exhaustiva participación ciudadana, libertad de expresión, y acceso a la educación superior, por lo que se ubican en el rango Muy Bajo con 35.70 puntos.

Las zonas 1 y 2 se encuentran similar en promedio ubicándose en el rango Extremo Bajo y Muy Bajo, debido a que en general cuentan con similares oportunidades de participación, expresión y educación. Siendo de esta manera la zona 1, la que mayor oportunidad de desarrollo muestra, relativamente a la zona 2, siendo aun así categorizado en Muy Bajo, según la métrica. Esto ya que es una provincia que cuenta con mucha dependencia de la capital Piura.

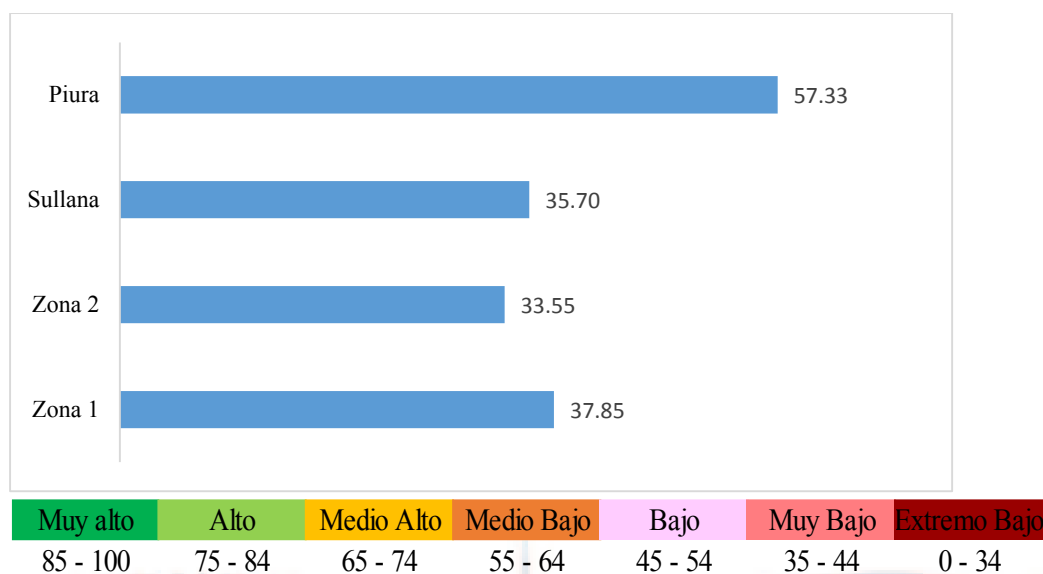


Figura 30. Resultados de la dimensión de Oportunidades

En el componente Derechos Personales, existe diferencia entre la zona 1 en comparación al distrito y a la región Piura, dado a que ellos se sienten seguros debido a la poca población y que ellos cuentan con valores y costumbres bien definidas. Sullana, se encuentra en promedio similar a la zona 1; sin embargo el resultado en la zona 2 es similar a la región debido a la falta de protección e infraestructura que brinden apoyo y seguridad ciudadana.

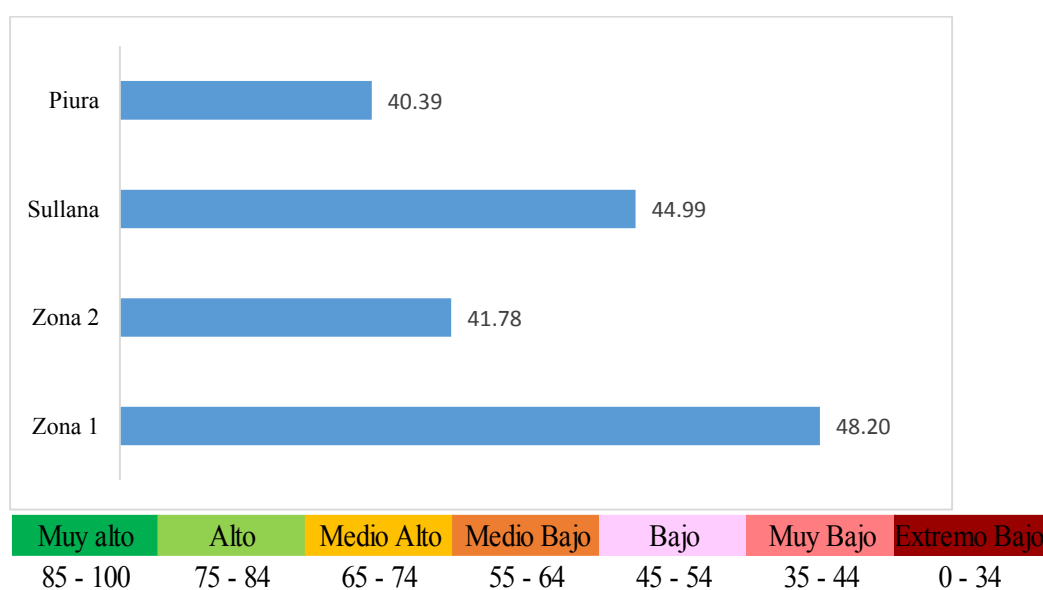


Figura 31. Resultados del componente Derechos Personales

En el componente Libertad personal y de elección, existe una diferencia marcada entre Sullana y su zona 2, y la región Piura, dado a que ellos se sienten discriminados y no se sienten libres de expresar sus derechos y hacer valer sus derechos como persona, ubicándose en el rango Extremo Bajo con 34.30 puntos.

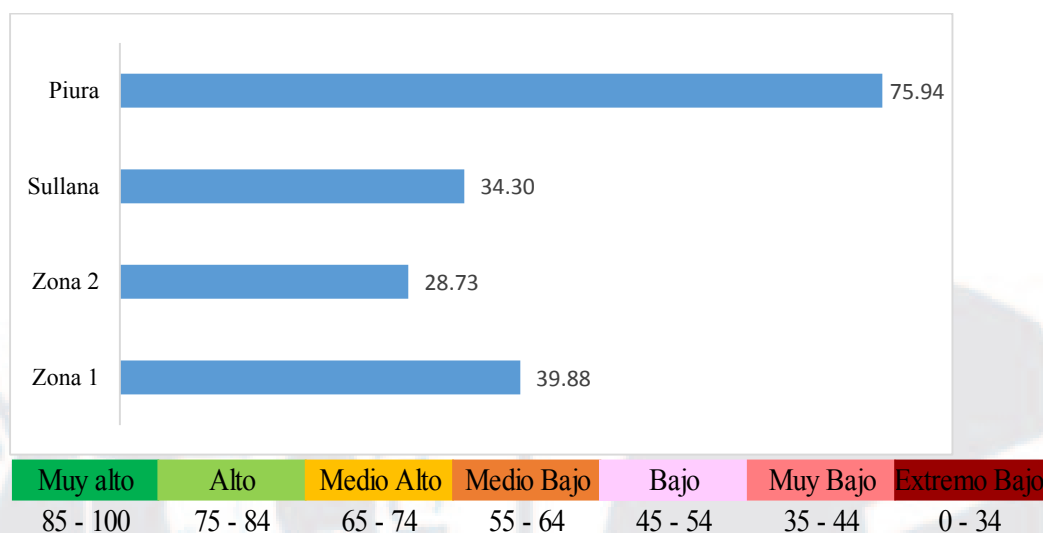


Figura 32. Resultados del componente Libertad Personal y de Elección

En el componente Tolerancia e Inclusión, existe una diferencia marcada entre Sullana y la región Piura, dado a que ellos se sienten discriminados por condiciones étnicas así como por situación económica, ubicándose en el rango Extremo Bajo con 57.31 puntos.

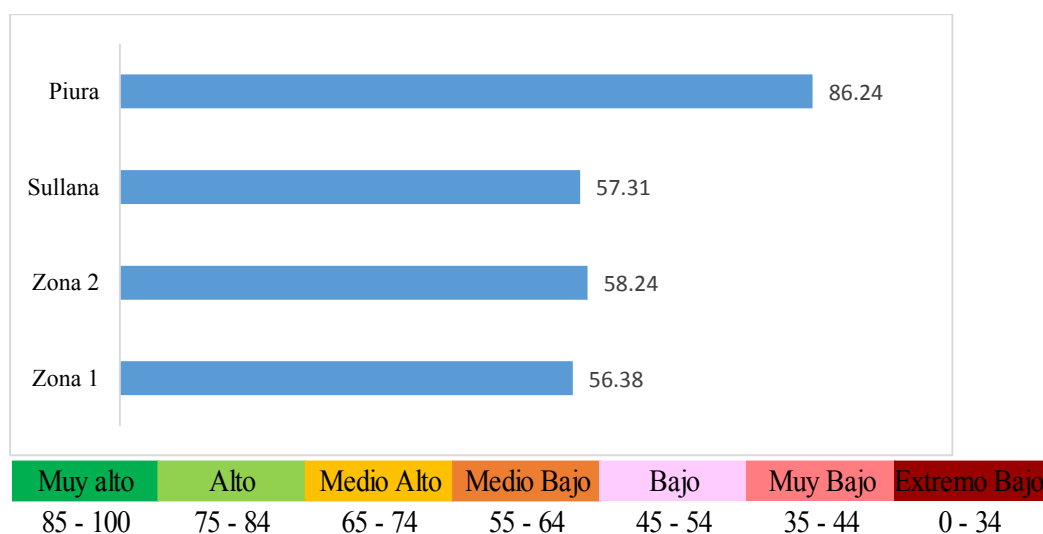


Figura 33. Resultados del componente Tolerancia e Inclusión

En el componente Acceso de la Educación Superior, existe una gran brecha entre Sullana y la región Piura, dado a las bajas tasas de matrículas a la educación superior, tasa de graduados y el acceso de las mujeres a la educación superior casi nulo en la zona 2, ubicándose en el rango Extremo Bajo con 6.18 puntos.

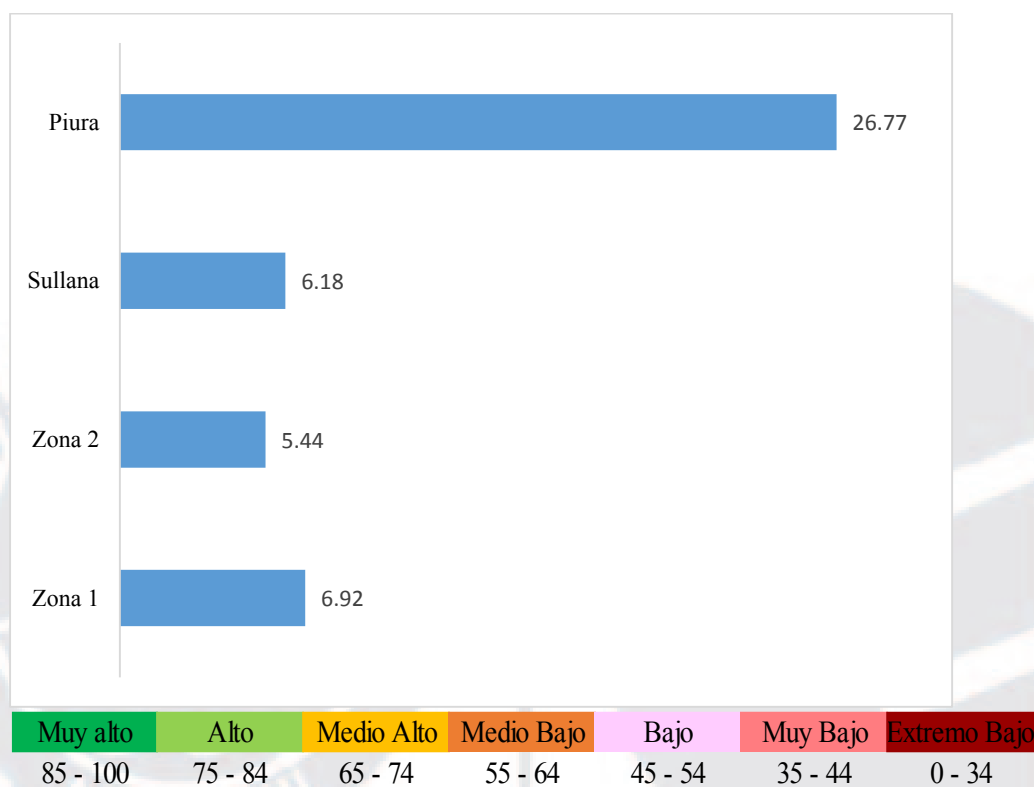


Figura 34. Resultados del componente Acceso a la Educación Superior

4.5 Análisis de Resultados de Sullana

La siguiente Tabla 29, muestra los resultados generales por cada dimensión y sus componentes de Sullana, en comparación con los resultados de la región a la que pertenece como es el caso de la región Piura, y a la vez en comparación con los resultados del IPS a nivel nacional, de acuerdo a los resultados elaborados por Centrum Católica.

Los resultados muestran que en Sullana, los resultados de los componentes se encuentran por debajo de promedio de la región Piura y a nivel nacional, ubicándose en la mayoría en el rango de Extremo Bajo, lo que demuestra la falta de acceso de servicios básicos, educación, infraestructura de salud, seguridad y oportunidades.

Tabla 29

Resultados del IPS de Sullana, Región Piura y Perú, 2017

Dimensiones	Componentes	Clas.	IPS Sullana	Clas.	IPS Piura	Clas.	IPS Perú
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados médicos básicos		82.95		60.48		66.70
	Agua y saneamiento básico		48.59		53.26		48.54
	Vivienda y servicios públicos		22.61		84.20		68.99
	Seguridad personal		64.00		61.39		56.79
Fundamentos de Bienestar	Acceso al conocimiento básico		18.12		68.35		69.79
	Acceso a información y telecomunicaciones		5.78		41.75		55.50
	Salud y bienestar		88.01		73.49		52.12
	Sostenibilidad ambiental		12.10		28.57		35.39
Oportunidades	Derechos personales		44.99		40.39		42.71
	Libertad personal y de elección		34.30		75.94		59.48
	Tolerancia e inclusión		57.31		86.24		53.23
	Acceso a la educación superior		6.18		26.77		48.97
Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio bajo	Bajo	Muy bajo	Extremo bajo	
85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34	

El análisis de los resultados se realizó a partir de la comparación de cada uno de los componentes del IPS de Sullana, a nivel de zona 1 y zona 2, y la comparación con el promedio de la región Piura del año 2017 elaborado por Centrum Católica. De acuerdo a la Figura 35, se observa mayor desarrollo de Piura en los componentes de Agua y saneamiento básico, Vivienda y Servicio Públicos, Acceso al Conocimiento Básico, Acceso a información y telecomunicación, Sostenibilidad Ambiental, Libertad Personal y de elección, Tolerancia e Inclusión y Acceso a la Educación Superior, en la mayoría de los componentes el distrito de Sullana muestra puntajes menores debido a la falta de elementos necesarios para el acceso y mejora de oportunidades, excepto en Salud y bienestar, Sostenibilidad ambiental y Derechos Personales.

El principal problema de Sullana, se encuentra en el componente Acceso a la educación superior, puesto que cuenta con una tasa mínima de matriculados en educación superior, nula en la zona 2 dado que no cuenta con la presencia de infraestructura en universidades y nula participación de mujeres con acceso a la educación superior.

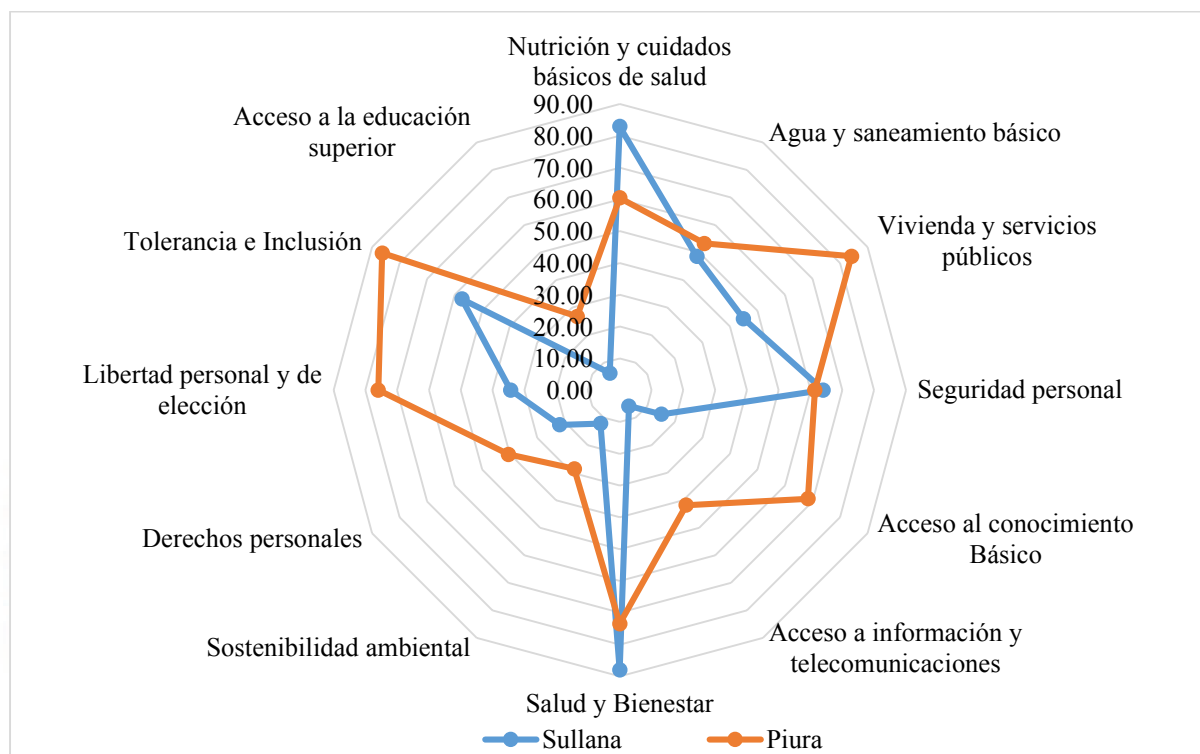


Figura 35. Comparativo del IPS Sullana - Piura por componente.

El componente Acceso a información y telecomunicaciones, muestra gran brecha puesto que el distrito cuenta con baja infraestructura de telefonía e internet, y elementos de telecomunicación en comparación a la región Piura con 41.75 puntos.

En el componente Nutrición y Cuidados Básicos de Salud, se presenta oportunidad puesto que población no muestra gran número de casos con desnutrición crónica en menores de cinco años, infecciones respiratorias, enfermedades diarreicas, entre otros debido a que cuentan con poca población y cuentan con buenas condiciones de salud.

La Figura 36, muestra los resultados de la zona 1 de Sullana, en comparación con los componentes de la región Piura, revelando la brecha existente entre los componentes de la dimensión de Necesidades Humanas Básicas y Oportunidades, en los componentes de

Necesidades Básicas Humanas, sobre todo en el componente de Seguridad personal. El puntaje alcanzado por la zona 1 es de 56.95 puntos en comparación a 64.83 puntos de la región Piura.

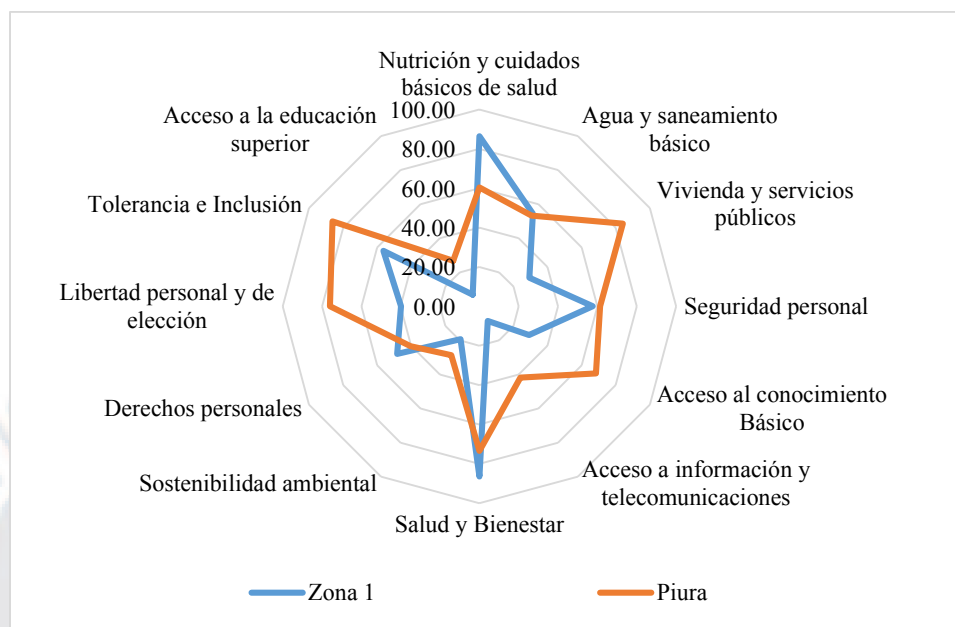


Figura 36. Comparativo del IPS Zona 1 de Sullana – Piura por componente.

La Figura 37, muestra los resultados de la zona 2 de Sullana en comparación con los componentes de la región Piura, revelando la brecha existente en las tres dimensiones. Los componentes de la dimensión de Necesidades Humanas Básicas se encuentran por debajo del promedio regional, con mayor énfasis en los componentes de Agua y Saneamiento Básico, y Vivienda y Servicios Públicos. En la dimensión de Fundamentos del Bienestar, los componentes de Acceso al Conocimiento Básico, Acceso a Información y telecomunicaciones, y Sostenibilidad Ambiental se encuentran con resultados de 7.04, 3.00 y 5.01 puntos, los componentes de Salud y bienestar, y sostenibilidad ambiental se encuentran por encima del promedio regional. En la dimensión Oportunidades, los componentes de Libertad personal y de elección, Tolerancia e inclusión, y acceso a la educación superior se encuentran por debajo del promedio regional, lo que demuestra la falta de oportunidades para los pobladores de la zona 2, a excepción del resultado del componente de Derechos

Personales. El puntaje alcanzado por la zona 2 es de 33.55 puntos en comparación a 57.33 puntos de la región Piura.

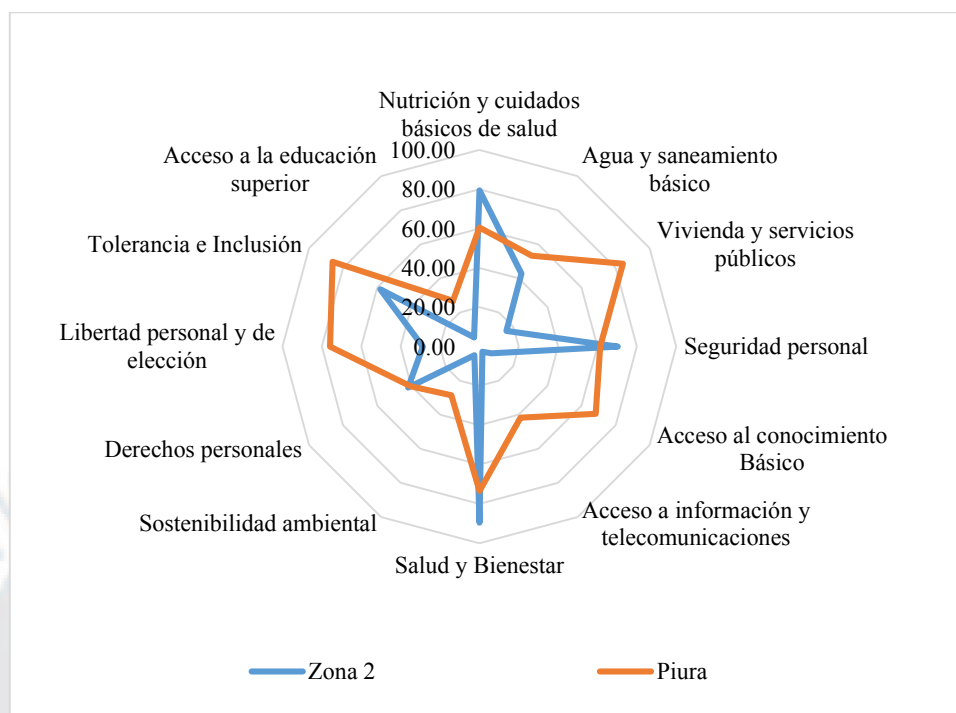


Figura 37. Comparativo del IPS Zona 2 de Sullana - Piura por componente

Las Figuras 38 y 39, muestran los scorecards de la zona 1 y zona 2 del Sullana ubicándolos en el puesto 1 y 2, respectivamente, los scorecards muestran los resultados de cada uno de los indicadores por componentes y dimensiones del IPS, se presenta la posición relativa de cada una de los resultados a nivel de indicadores evaluados y su comparativa.

Respecto al análisis de las Necesidades básicas, en la zona 1, vemos un mejor índice desnutrición crónica en menores de 5 años, siendo menor, con 10.00, mientras que en la zona 2 es 37.00, lo que demuestra que los hábitos de alimentación de la zona 1 cumplen su función respecto a la zona 2, quien puede estar realizando consumo de alimentos que a la edad de 5 años, no es adecuada para la nutrición que necesita el niño. Por el contrario en EDA e IRA, vemos como la zona 2, muestra una relativa ventaja respecto a la zona 1, y es debido a que principalmente la zona 2, está en un entorno rural, y de mayor apego al seno familiar, diferente al de la zona 1, un ambiente más contrariado por la dinámica de la ciudad.

Zona	Puntaje	Posición	Clas.
Urbana	42.59	1	

Necesidades Humanas Básicas	Puntaje	Posición	Clas.
Necesidades Humanas Básicas	58.67	1	
Nutrición y cuidados básicos de salud	86.45	1	
Desnutrición crónica < 5 años	10.00	2	
IRA en menores de 5 años	24.93	1	
EDA en menores de 5 años	4.49	1	
Agua y saneamiento básico	54.42	1	
Acceso agua potable	54.88	1	
Acceso servicio saneamiento	53.95	1	
Vivienda y servicios públicos	50.53	1	
Acceso electricidad	55.44	1	
Déficit cualitativo de vivienda	45.77	1	
Conexión vivienda	52.84	1	
Déficit cuantitativo de vivienda	32.25	1	
Vivienda no precaria	41.86	1	
Seguridad personal	57.68	2	
Tasa de homicidios	8.56	1	
Percepción inseguridad	45.40	1	
Venta drogas	17.86	1	
Prostitución	4.65	1	

Fundamentos del bienestar	Puntaje	Posición	Clas.
Fundamentos del bienestar	33.47	1	
Acceso al conocimiento Básico	19.57	1	
Tasa de analfabetismo en adultos	4.00	2	
Tasa asistencia en primaria	53.76	1	
Tasa asistencia en secundaria	49.28	1	
Logro lenguaje	4.48	1	
Logro matemática	6.72	1	
Acceso a información y telecomunicaciones	8.56	1	
Tenencia telefonía móvil	43.91	1	
Usuarios de internet urbanos	9.86	1	
Calidad de internet	2.05	1	
Teléfonos fijos por habitante	10.98	1	
Salud y Bienestar	86.57	2	
Tasa de obesidad	1.12	1	
Padecimiento de Enfermedades crónicas	16.56	1	
Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	7.44	1	
Población con adicción	5.15	1	
No realiza actividad física	29.58	1	
Porcentaje de Personas que fuman	5.02	1	
Sostenibilidad ambiental	19.18	1	
Área verde %	8.39	1	
Recolección residuos sólidos	13.43	1	
Reciclaje	7.99	1	
% Aguas tratadas	0.34	1	
Infraestructura	3.08	1	

Oportunidades	Puntaje	Posición	Clas.
Oportunidades	32.03	1	
Derechos personales	24.95	1	
Libertad de expresión	5.21	1	
Título propiedad urbano	41.67	1	
Ausentismo (elecciones distritales)	3.16	1	
No votó en juntas vecinales	51.16	1	
Espacio participación ciudadana	12.09	1	
Derecho a la participación Ciudadana	27.16	1	
Libertad personal y de elección	39.88	1	
Uso anticonceptivo en >15 años	41.86	1	
Corrupción	55.81	1	
Viviendas con acceso a bienes de uso público	42.42	1	
Actividades culturales (satisfacción)	10.60	1	
Tolerancia e Inclusión	56.38	2	
Violencia contra la mujer	4.09	1	
Respeto adulto mayor	27.16	1	
Discriminación a minorías étnicas	1.12	1	
Discriminación por nivel económico	2.42	1	
Acceso a la educación superior	6.92	1	
Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	19.04	1	
Tasa de graduados de universidad	1.75	1	
Mujeres que accedieron a la educación superior	1.01	1	

Clasificación

Ventaja sobre la otra zona	Similar a la otra zona	Desventaja con respecto a la otra zona
----------------------------	------------------------	--

Figura 38. Scorecard IPS Zona 1 de la provincia de Sullana

Zona	Puntaje	Posición	Clas.
Zona 1	42.59	1	

Necesidades Humanas Básicas	Puntaje	Posición	Clas.
Necesidades Humanas Básicas	57.97	2	
Nutrición y cuidados básicos de salud	79.45	2	
Desnutrición crónica en menores de 5 años	37.00	2	
IRA en menores de 5 años	19.59	1	
EDA en menores de 5 años	3.52	1	
Agua y saneamiento básico	42.76	2	
Acceso agua potable	43.12	2	
Acceso servicio saneamiento	42.39	2	
Vivienda y servicios públicos	39.33	2	
Acceso electricidad	43.56	2	
Déficit cualitativo de vivienda	35.96	2	
Conexión vivienda	41.51	2	
Déficit cuantitativo de vivienda	25.34	2	
Vivienda no precaria	32.89	2	
Seguridad personal	70.33	1	
Tasa de homicidios	6.72	1	
Percepción inseguridad	35.67	1	
Venta drogas	14.03	1	
Prostitución	3.65	1	

Fundamentos del bienestar	Puntaje	Posición	Clas.
Fundamentos del bienestar	27.06	2	
Acceso al conocimiento Básico	10.79	2	
Tasa de analfabetismo en adultos	10.00	2	
Tasa asistencia en primaria	42.24	2	
Tasa asistencia en secundaria	38.72	2	
Logro lenguaje	3.52	2	
Logro matemática	5.28	2	
Acceso a información y telecomunicaciones	3.00	2	
Tenencia telefonía móvil	34.50	2	
Usuarios de internet urbano	7.75	2	
Calidad de internet	1.61	2	
Teléfonos fijos por habitante	8.62	2	
Salud y Bienestar	89.45	1	
Tasa de obesidad	0.88	1	
Padecimiento de Enfermedades crónicas	13.01	1	
Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	5.85	1	
Población con adicción	4.05	1	
No realiza actividad física	23.24	1	
Porcentaje de Personas que fuman	3.95	1	
Sostenibilidad ambiental	5.01	2	
Área verde %	3.69	2	
Recolección residuos sólidos	10.56	2	
Reciclaje	3.52	2	
% Aguas tratadas	0.26	2	
Infraestructura	2.42	2	

Oportunidades	Puntaje	Posición	Clas.
Oportunidades	27.77	2	
Derechos personales	18.68	2	
Libertad de expresión	4.09	2	
Título propiedad urbano	32.74	2	
Ausentismo (elecciones distritales)	2.49	1	
No votó en juntas vecinales	40.20	1	
Espacio participación ciudadana	9.50	2	
Derecho a la participación Ciudadana	21.34	2	
Libertad personal y de elección	28.73	2	
Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	32.89	2	
Corrupción	43.85	1	
Viviendas con acceso a bienes de uso público	33.33	2	
Actividades culturales (satisfacción)	8.33	2	
Tolerancia e Inclusión	58.24	1	
Violencia contra la mujer	3.22	1	
Respeto adulto mayor	21.34	2	
Discriminación a minorías étnicas	0.88	1	
Discriminación por nivel económico	1.90	1	
Acceso a la educación superior	5.44	2	
Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	14.96	2	
Tasa de graduados de universidad	1.37	2	
Mujeres que accedieron a la educación superior	0.80	2	

Clasificación		
Ventaja sobre la otra zona	Similar a la otra zona	Desventaja con respecto a la otra zona

Figura 39. Scorecard IPS Zona 2 de la provincia de Sullana

Respecto al Agua y Saneamiento, la zona 1 muestra un indicador de 54.42, frente a un 42.76 de la zona 2, claramente la urbanización de la zona 1, se pone en evidencia al mostrar mayor acceso a los recursos de agua y saneamiento, que permiten cubrir esta necesidad de los pobladores de la provincia de Sullana.

En Vivienda y Servicios Públicos, la zona 1, muestra una ventaja de 50.53, frente a los 39.33 de la zona 2, muestra así como la zona 1, al estar cerca de los servicios básicos de agua y saneamiento, afecta directamente a la obtención de los demás servicios públicos en las zonas, ambas variables muestran relación para cubrir las necesidades básicas.

Por el contrario en seguridad personal, la zona 2, es la que mejores indicadores obtiene, con 70.33, frente a la zona con 57.68, en donde la zona 2 al ser de mayor carácter rural los pobladores sienten mayor seguridad, guardan un estilo de vida, y costumbres sólidas, en cambio en la zona 1, el mismo movimiento comercial y de servicios propio de la ciudad, crea una percepción de mayor inseguridad, atrae comercios informales, prostitución venta de drogas, que se ve reflejado en el aumento de índice de la delincuencia y aumento de la tasa de homicidios.

En Fundamentos del Bienestar, la zona 1, muestra un mayor al conocimiento básico 19.57, de manera que la tasa de analfabetismo en adultos en la zona 1 es menor que en la zona 2, esto explicado también en el tipo de actividad y necesidad que se tiene en la ciudad, frente a las necesidades que se tienen en el campo, el nivel de competencia en la ciudad, para el trabajo requiere de ciertos conocimientos, que hace que los adultos tengan que conocer de éstos.

Así también en el campo las actividades propias de la parcela, agricultura y ganadería, la falta de accesos, ocasiona que en la zona 2 de 10.7, quede en un segundo plano, no por eso no debe de ser importante, por el contrario debe de fortalecerse para que ésta zona logre el desarrollo social.

En acceso a la información y telecomunicaciones la falta de infraestructura de este tipo hace la diferencia en la zona 1, con 8.56 y la zona 2 con apenas 3.00, mostrando deficiencias en el acceso al internet, poca cobertura en telefonía fija y señal para operadores, es más difícil acceder a este servicio en la zona 2. Así también en la zona 2, a pesar de tener poca infraestructura al parecer el estilo de vida influye positivamente a indicador de la salud y bienestar, no existe una diferencia determinante de zonas, zona 1 con 86.57 zona 2 con 89.45, pero deja diferencias favorables, con respecto a la tasa de obesidad. Las actividades de campo influyen en la salud, como en la ciudad es estilo de vida es más sedentario, entonces es por esto que el indicador se ve influenciado.

En sostenibilidad y desarrollo, la zona 2 tiene un puntaje de 5.01 y la zona 1 de 19.18, lo cual demuestra de que en la zona 2, no se están utilizando y reutilizando los recursos con los que se cuentan de manera que no es adecuado para la sostenibilidad y en el largo plazo, puede empezar a notarse en términos de disponibilidad del agua o espacios de recreación apropiados.

En la dimensión de las Oportunidades para el desarrollo, en la zona 1, se muestra un índice de 37.85, superior al de la zona 2, categorizados en Muy Bajo y Extremo Bajo respectivamente. De esta manera se puede mencionar que en los derechos personales la zona 1, se muestra más favorable con un índice de 24.95, frente a los 18.68, siendo en la zona 2, en mayores partícipes en procesos de elección, y probablemente porque su ecosistema de sociedad está compuesto por asambleas comunales y campesinas. En lo que respecta a libertad personal, la zona 1, con 39.88 tiene como déficit la corrupción, frente a la zona 2, en donde las normas de convivencia, la cercanía a las personas, y el juzgamiento por justicia más allá que por legalidad, hace que este indicador sea favorable en la zona 2. En la Tolerancia e inclusión, la zona 2 se muestra favorable con un puntaje de 58.24, frente a la zona 1, con 56.38. Cabe mencionar que en la zona 1, se aprecia la discriminación hacia las

personas que provienen de la zona rural de Sullana. También en la zona 2, muchas de las entrevistadas pueden haber cambiado la respuesta por influencia de su conyugue referente a la violencia contra la mujer. Por último el acceso a la educación superior, concluida en la zona 1 es mayor que en la zona 2, con 6.92 y 5.44; siendo índices calificados como Extremo bajo, explicado en la migración de ciudad de los profesionales.



Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones

5.1 Conclusiones

El Índice de Progreso Social de la provincia de Sullana, de acuerdo con la información de las encuestas ha permitido analizar los resultados. De la misma manera, ha servido como una herramienta para la identificación de logros y oportunidades que afectan a la provincia de Sullana como el acceso de agua potable, acceso de servicio saneamiento, acceso de electricidad, percepción de inseguridad, tasa de analfabetismo, tasa de asistencia en primaria y secundaria, acceso a información y comunicación, entre otros. Por lo expuesto, a continuación se exponen las conclusiones obtenidas para la muestra:

1. En comparación con el nivel macro, dentro de la región Piura, en el 2016 la región alcanzó el puesto diez en el ranking de las 26 regiones del Perú con un puntaje de 57.06, en el que destacó sobre otras regiones en anemia en menores de cinco años, y en salud y bienestar en comparación con regiones como Cusco, Junín, Lambayeque, Ucayali, Tumbes y Loreto, en tanto, que la provincia de Sullana se sitúa bajo el promedio regional.
2. El índice de Progreso Social obtenido en la presente investigación de la Provincia de Sullana es de 40.10, favorecido en la dimensión de Necesidades Humanas Básicas, cuenta con un IPS de 60.12, tanto para la zona 1, que obtuve un IPS de 42.59 y la zona 2 con un IPS de 37.60, la Nutrición y Salud Básica se muestra un factor muy favorable con un puntaje de 82.95. En cuanto a la dimensión de los Fundamentos del Bienestar, Sullana provincia, cuenta con IPS de 30.27 tiene un favorecimiento con un índice de Salud y bienestar 88.01, siendo una ciudad que por su propia actividad y clima, cuenta con población saludable, en cuanto a las oportunidades, aún hay que profundizar más en los componentes, ya que la dimensión obtuvo un puntaje de 29.90, aún en la categoría de Extremo Bajo, lo que

convierte en Sullana en una provincia por un potencial muy grande si de tratar negocios primarios se trata, pero aún hay mucho por trabajar en su comunicación hacia el mundo y sostenibilidad.

3. La incidencia de los factores externos para la provincia de Sullana está muy cercana al valor promedio, con la cual, cuenta con oportunidades favorables en cuanto a sus productos naturales y comercio, sin embargo el nivel de educación y diversidad cultural no permite un desarrollo homogéneo a nivel provincial. Lo que se ve reflejado en la dimensión de oportunidades ya que la mayoría de profesionales migra completamente de la provincia. Sin embargo, ésta manifiesta un alto potencial para actividades primarias.
4. La incidencia de los factores internos de la provincia de Sullana está muy cercana al valor promedio, con la cual, los procesos y disponibilidad de los fondos del Estado no pueden fortalecer la gestión en la provincia debido a la falta de capacidad de inversión en tecnología, sostenibilidad de recursos, capacidad instalada agrícola y acceso a los servicios básicos de primera necesidad lo cual debilitan el desarrollo homogéneo a nivel provincial. Por lo que tiene que potenciar y mantener vigente la relación con los consumidores de la CMAC, ya que representa el 41% de los ingresos, así como el canon petrolero, que son importantes ingresos propios de la provincia y que se tienen que mantener para la sostenibilidad en el tiempo.
5. Más de la mitad de la población utilizan ladrillo en las paredes de sus viviendas, con piso de cemento, calaminas, predominantemente entre dos y tres habitaciones para dormir, según los hábitos de vida recogidos en la presente investigación, en los casos, en donde el jefe de hogar y conyugue tiene su habitación y los hijos comparten las demás.

6. Los alimentos en los hogares de la provincia de Sullana se cocinan principalmente con gas propano; casi todos utilizan energía eléctrica conectada en su vivienda y todos cuentan con agua en su hogar, con red pública de desagüe dentro de la vivienda.
7. La tercera parte de la población de la provincia de Sullana no se siente segura, una quinta parte de la población indica la venta de droga principalmente de marihuana en las calles, la prostitución radica en los bares y se tiene un 40% de la población que ha sido víctima de algún delito.
8. En lo que respecta a la comunicación en la provincia de Sullana, 91% no cuentan con teléfono fijo; sin embargo, un 40% cuentan con teléfono móvil; se tiene que un 90% no cuenta con señal de internet y para los que no tienen internet un 98% indicaron que la calidad de señal no es buena. Un 96.7% escuchan la televisión todos los días, y el 35.1% leen periódicos todos los días.
9. Los resultados en la zona 2 vienen siendo menos alentadores en comparación con los resultados de la zona 1 en cuanto a la accesibilidad de servicios, participación ciudadana, infraestructura, entre otros; por lo que la zona 1 de Sullana muestra un nivel de progreso social más alto lo que indicaría que por lo menos alcanza cubrir las necesidades básicas para tener una vida digna y con herramientas mínimas que les permita mejorar su calidad de vida. La zona 1 de Sullana obtuvo 43.56 puntos ubicándose en el primer puesto y la zona 2 obtuvo 37.26 puntos ubicándose en el segundo puesto, estos resultados se encuentran por debajo de la posición de la región Piura con 58.40 evaluada por Centrum Católica en el 2017.
10. Las principales brechas encontradas en el análisis reflejan la poca inversión en infraestructura, principalmente en lo que fortalezca la comunicación y el acceso a la red.

11. La investigación se compararon con el IPS 2017, por temas de información e ilustrativo se presentó de esta manera y lo correcto debió ser para el año 2018 y en simultáneo.
12. Finalmente se evidencia la falta conciencia de sostenibilidad, no solo en lo ambiental, sino político, económico, ya que la visión siempre es cortoplacista, para sus actividades económicas y esperar resultados producto del trabajo y proceso. Muchos de los encuestados fueron afectados por el último fenómeno El Niño, en zonas, en las que hace más de 15 años no pasaba una quebrada, tanto autoridades como pobladores, dejaron de lado esto y se vieron severamente afectados, es por ello que la falta de cultura de largo plazo afecta a la dimensión de Oportunidad de la provincia de Sullana.

5.2 Recomendaciones

Dado los resultados encontrados en la provincia de Sullana, y en comparación a las zonas 1 y zona 2, se recomienda que ante las diferencias identificadas se realicen acciones con mayor esfuerzo para que la población acceda a los servicios necesarios para desarrollarse, y les permita tener una posición más uniforme en toda la región.

1. Se recomienda tener como parámetro de medición a las otras provincias de la ciudad de Piura, para tener un punto de referencia, los resultados permitirán comparar el estado situacional y oportunidades ante otros distritos con niveles altos, medios altos y medios de Progreso Social y así también comparar indicadores que sirvan como herramienta de análisis más exhaustivos.
2. Realizar este estudio de manera anual, a fin de permitir evidenciar, que políticas públicas y aportes del sector privado y academia, influyeron positivamente en el aumento del índice del Progreso Social, Ya que la región Piura cuenta con la presencia de los alumnos candidatos a magíster de Centrum, además de

- profesionales de otras casas de estudios prestigiosas en la capital de Piura, se tiene el personal calificado para hacer de éste estudio una constante en la región.
3. Ante la modernización del sector público, constituye un reto en mantener las fortalezas relativas y aprender de las políticas eficientes y exitosas en los distritos de las regiones, que permitan incrementar el desempeño favorable para su población. Por otro lado, se deben revisar los resultados deficientes en un mapa de priorización en materia de planificación de acciones y medidas que garanticen una los ingresos de la provincia de Sullana, fortaleciendo las relaciones con la empresas petroleras que operan en la provincia, facilitando los trámites, alentando a que las operadoras inviertan en perforación y esto se traduzca en mayor canon petrolero, que es ingreso a la provincia, como liquidez de inversión en los proyectos de sostenibilidad que desee desarrollar.
 4. Se debe de aprovechar la fortaleza comercial de la CMAC Sullana que no solo opera en esta provincia sino que opera en la región Piura y Norte del país, ésta representa el 41% de los ingresos de la municipalidad, y por tanto, debe de fortalecer su expansión, debe de realizar un planeamiento estratégico para tener un crecimiento sostenido en el tiempo. De esta manera la municipalidad se convierta en cada vez más autónoma.
 5. Se debe de establecer alianzas con las empresas privadas de las industrias extractivas primarias, ya que la fortaleza de esta provincia se encuentra en la agricultura, ganadería, y comercialización en general. En la agricultura actualmente existen las cooperativas del banano; sin embargo, en la ganadería aún no está fortalecida las relaciones con capitales privados, pues, se puede obtener no solo el producto como tal, sino todos su derivados, leche, queso, cuero, entre otros, producto de la actividad en sí misma.

6. Se debe de trabajar un planeamiento de seguridad en conjunto con la PNP, a fin de obtener parte de la logística de inteligencia y fortalecer la seguridad de principalmente la zona 1, que es Sullana distrito, que tan afectada se ve por la presencia de robos, venta de drogas. Existen modelos a seguir como en los distritos de la ciudad de Lima, y la correcta gestión de los presupuestos de las actividades autónomas de la municipalidad van a permitir realizarlas.
7. Se debe de dar facilidades a las ONG's extranjeras que deseen apoyar en temas de emprendimiento, sostenibilidad y becas de estudios. De manera que se le pueda brindar el local, instalaciones, servicios, para que éstas se instalen, y puedan promover la sostenibilidad en la provincia de Sullana.
8. En alianzas con los colegios profesionales y la defensoría del Pueblo, se debe aperturar una oficina de atención gratuita para atención en temas de derechos civiles, violencia contra la mujer e inclusión social, a fin de contribuir en el conocimiento de la población. Lograr dar charlas y promover campañas que desde el colegio, e institutos locales, promuevan el conocimiento de estos temas relevantes para crear un entorno de oportunidad.
9. El análisis debe de ser considerado como insumo para la revisión y actualización del Plan de Desarrollo Local Concertado de la Municipalidad Distrital de Sullana, con la finalidad de reorientar los objetivos y metas trazadas en el corto y largo plazo, y de esta manera brindar mayores oportunidades de desarrollo y bienestar a la población con inclusión.

En este contexto, el presente estudio pretende convertirse en un aporte para explorar la realidad del distrito de Sullana, segregada en zonas 1 y 2, para orientar de manera más estratégica la inversión social, identificar las brechas de géneros sectoriales, y apostar por el trabajo conjunto de los actores estratégicos del desarrollo regional.

5.3 Limitaciones y Sugerencias para Futuras Investigaciones

Ha sido necesario tomar en cuenta las limitaciones presentadas con el fin de desarrollar algunas sugerencias a llevar a cabo en las futuras investigaciones, tales como:

1. La validación de la data, debido a que las personas entrevistadas muchas veces por su nivel cultural no les es posible acertar con la respuesta a la pregunta, debido a los términos empleados en la misma encuesta.
2. La falta de información de la población en estudio, para poder identificar los cambios importantes en las variables utilizadas, por lo que se debe de complementar con información de otras fuentes secundarias
3. La seguridad de los encuestadores y encuestadoras es primordial, por lo que de ser necesario, la encuesta puede ser contestada solo afuera de la casa, y de ser necesario se debe de suspender si la situación lo amerita. Se evidencia aún una sociedad machista, que no solo afecta a las encuestadoras, sino también a las respuestas de la cónyuge, precisamente es en donde la información debe de complementarse.
4. La investigación debe de realizarse en horario no laborable, de preferencia, ya que se debe de contar con la presencia del jefe del hogar y del cónyuge.
5. Finalmente, el presente estudio de investigación es viable debido a que se acomoda a los recursos para su ejecución, y con un extenso marco teórico para su aplicación.

Referencias

- Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados [APEIM]. (2017). *Niveles socioeconómicos 2017*. Recuperado de <http://www.apeim.com.pe/wp-content/themes/apeim/docs/nse/APEIM-NSE-2017.pdf>
- Banco Central de Reserva del Perú [BCRP]. (2008). *Encuentro económico: informe económico y social de la región Piura*. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-Institucional/Encuentros-Regionales/2008/Piura/Informe-Economico-Social/IES-Piura.pdf>
- Banco Central de Reserva del Perú [BCRP]. (2017). *Reporte de inflación junio 2017*. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Inflacion/2017/junio/reporte-de-inflacion-junio-2017.pdf>
- Centrum Católica. (2016a). *Índice de progreso social regional Perú 2016*. Recuperado de <https://www.yumpu.com/es/document/view/56249468/indice-del-progreso-social-regional-2016-ebook>
- Cieza de León, P. (1555). *Crónicas del Perú. En: Crónica del Perú Primera Parte* (3er Ed.). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- D'Alessio, F. (2015). *Enfoque estratégico: un enfoque de gerencia* (3a ed.), Pearson. Lima, Perú.
- Gobierno Regional de Piura. (2010). *Principales indicadores sociales del departamento de Piura*. Recuperado de http://www.regionpiura.gob.pe/documentos/pids_rpiura.pdf
- Gobierno Regional de Piura. (2015). *Caracterización socioeconómica del distrito de Sullana. Gestión Sostenible de Recursos Naturales*. Recuperado de http://www.regionpiura.gob.pe/euroecotraden/documentos/memorias/sullana/socio_economico_sullana.pdf
- Gómez, D. R., & Roquette, J. V. (2001). *Metodología de la investigación*. Cataluña:

Universidad Oberta de Catalunya

Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación* (4th Ed.). México: McGraw-Hill.

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2017). *Lima tendría 9 millones 111 mil habitantes*. Recuperado de <http://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n012-2017-inei-2.pdf>

Kuznets, S. (1934). *National income 1929 - 1932*. Washington, DC.

Ley 27806. Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Congreso de la República (2002). Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/normas-legales/298-portal-de-transparencia-economica/normas-legales/830-ley-nd-27806>

Marquina, O., Goñi, N., Rizo-Patrón, C., & Castelo, L. (2011). *Diagnóstico de la responsabilidad social en organizaciones peruanas*. Centrum Católica: Lima.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *Consulta amigable*. Recuperado de <http://apps5.mineco.gob.pe/transparenciaingresos/mensual/>

Ministerio de la Producción. (2016). *Piura: Sumario regional*. Recuperado de http://demi.produce.gob.pe/Content/files/doc_03/Regionales/Piura.pdf

Municipalidad Provincial de Sullana. (2015). *Organigrama*. Recuperado de <http://www.munisullana.gob.pe/new/index.php/component/jdownloads/send/37-organigramas/2217-organigrama-enero-2015?Itemid=0>

Municipalidad Provincial de Sullana. (2016). *Plan de desarrollo concertado al 2021*. Recuperado de <http://www.munisullana.gob.pe/new/index.php/plan-desarrollo-concertado/send/58-plan-de-desarrollo-municipal-concertado-pdmc/2334-plan-de-desarrollo-municipal-concertado-pdmc>

Sampieri, R. H., Collado, C. F., Lucio, P. B., & Pérez, M. D. (1998). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-hill.

Apéndice A: Encuesta del IPS de Sullana

Tabla de contingencia El material predominante en las paredes exteriores de la vivienda es * Zona

Recuento

		Zona		Total
		1	2	
El material predominante en las paredes exteriores de la vivienda es	Ladrillo o bloque de cemento Adobe o tapia			
Total				

Tabla de contingencia El material predominante en los pisos de la vivienda * Zona

Recuento

		Zona		Total
		1	2	
El material predominante en los pisos de la vivienda	Parquet o madera pulida Madera (entablados) Cemento Tierra			
Total				

Tabla de contingencia El material predominante en los techos de la vivienda * Zona

Recuento

		Zona		Total
		1	2	
El material predominante en los techos de la vivienda	Concreto armado Tejas Planchas de calamina, fibra de cemento o similares Caña o estera con torta de barro Esteras			
Total				

Tabla de contingencia Cuántas habitaciones usa para dormir * Zona

Recuento

		Zona		Total
		1	2	
Cuántas habitaciones usa para dormir	1 2 3 4 5 6			
Total				

Tabla de contingencia La energía o combustible que más usa su hogar para cocinar los alimentos es * Zona

Recuento

		Zona		Total
		1	2	
La energía o combustible que más usa su hogar para cocinar los alimentos es	Electricidad Gas propano leña			
Total				

Tabla de contingencia ¿La vivienda tiene energía eléctrica mediante red pública? * Zona

Recuento

		Zona		Total
		1	2	
¿La vivienda tiene energía eléctrica mediante red pública?	Sí No			
Total				

Tabla de contingencia El abastecimiento de agua en su hogar, procede de * Zona

Recuento

	Zona		Total
	1	2	
El abastecimiento de agua en su hogar, procede de	Red pública dentro de la vivienda		
	Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación		
Total			

Tabla de contingencia El baño o servicio higiénico que tiene su hogar, está conectado * Zona

Recuento

	Zona		Total
	1	2	
El baño o servicio higiénico que tiene su hogar, está conectado	Red pública de desagüe dentro de la vivienda		
	Letrina		
	Pozo séptico		
	Pozo ciego o negro		
	Río, acequia o canal		
Total			

Tabla de contingencia Qué tan seguro en general se siente usted en el distrito de Sullana? * Zona

Recuento

	Zona		Total
	1	2	
Total	Poco seguro		
	Regularmente seguro		
	Seguro		
	Muy seguro		

Tabla de contingencia ¿Tiene usted y/o algún miembro del hogar teléfono móvil (celular)? * Zona

Recuento

	Zona		Total
	1	2	
¿Tiene usted y/o algún miembro del hogar teléfono móvil (celular)?	Sí		
	No		
Total			

Tabla de contingencia ¿Tiene usted internet? * Zona

Recuento

	Zona		Total
	1	2	
¿Tiene usted internet?	Si		
	No		
Total			

¿Qué medios de comunicación utiliza para informarse de la actualidad

	1	2
Radio		
Televisión		
Internet		
Periódicos		
Otros		

Tabla de contingencia ¿Si tuviera un familiar que sufre con algún tipo de enfermedad mental desearía que sea atendido en el Centro de Salud Mental del distrito de Sullana? * Zona

	Zona		Total
	1	2	
¿Si tuviera un familiar que sufre con algún tipo de enfermedad mental desearía que sea atendido en el Centro de Salud Mental del distrito de Sullana?	Sí		
	No		
Total			

Tabla de contingencia En los últimos 12 meses ¿algún miembro de su hogar presento alguna enfermedad crónica? * Zona

Recuento

		Zona		Total
		1	2	
En los últimos 12 meses ¿algún miembro de su hogar presento alguna enfermedad crónica?	Sí No			
Total				

Tabla de contingencia En los últimos 5 años, ¿Algún miembro de su hogar ha fallecido de cáncer y/o enfermedad cardiovascular? * Zona

Recuento

		Zona		Total
		1	2	
En los últimos 5 años, ¿Algún miembro de su hogar ha fallecido de cáncer y/o enfermedad cardiovascular?	Sí No			
Total				

Tabla de contingencia ¿Cómo percibe el nivel de ruido en su zona * Zona

Recuento

		Zona		Total
		1	2	
¿Cómo percibe el nivel de ruido en su zona	Bajo Medio Alto Muy alto			
Total				

Tabla de contingencia ¿Considera usted que existe respeto por la libertad de expresión? * Zona

Recuento

		Zona		Total
		1	2	
¿Considera usted que existe respeto por la libertad de expresión?	Nada Poco Regular Mucho			
Total				

Tabla de contingencia ¿Tiene título de propiedad su hogar? * Zona

Recuento

		Zona		Total
		1	2	
¿Tiene título de propiedad su hogar?	Sí No			
Total				

Tabla de contingencia ¿Voto usted en las últimas elecciones distritales? * Zona

Recuento

		Zona		Total
		1	2	
¿Voto usted en las últimas elecciones distritales?	Sí No			
Total				

Tabla de contingencia Programa vaso de leche * Zona

Recuento

		Zona		Total
		1	2	
Programa vaso de leche	Sí No			
Total				

Tabla de contingencia Club de madres * Zona

Recuento

		Zona		Total
		1	2	
Club de madres	Sí			
	No			
Total				

Tabla de contingencia Presupuesto Participativo * Zona

Recuento

		Zona		Total
		1	2	
Presupuesto Participativo	Sí			
	No			
Total				

Tabla de contingencia Concejo de Coordinación Local distrital * Zona

Recuento

		Zona		Total
		1	2	
Concejo de Coordinación Local distrital	Sí			
	No			
Total				

Tabla de contingencia Asociación de vecinos * Zona

Recuento

		Zona		Total
		1	2	
Asociación de vecinos	Sí			
	No			
Total				

Tabla de contingencia Club deportivo * Zona

Recuento

		Zona		Total
		1	2	
Club deportivo	Sí			
	No			
Total				

Tabla de contingencia APAFA * Zona

Recuento

		Zona		Total
		1	2	
APAFA	Sí			
	No			
Total				

¿Ha participado usted en algunos de los siguientes espacios de participación ciudadana en su distrito?

	1	2
	Presupuesto Participativo Juntas Vecinales (votación) Audiencias vecinales de los miércoles (Parque de La Amistad) Juntas Vecinales de Seguridad Ciudadana 5. Cabildos en su Sector No participo	

Tabla de contingencia ¿a Ud. o a algún miembro de su hogar le solicitaron, o dio regalos, propinas, sobornos o coimas a algún funcionario de la Municipalidad del distrito en el que reside? * Zona

		Zona		Total
		1	2	
¿A Ud. o a algún miembro de su hogar le solicitaron, o dio regalos, propinas, sobornos o coimas a algún funcionario de la Municipalidad del distrito en el que reside?	No me/ le solicitaron dar			
Total				

Su vivienda tiene acceso cercano a los siguientes bienes de uso público:

	1	2
Parque		
Plaza		
Plazuela		
Centros comunales		
Infraestructura deportiva		
No tiene acceso		

Tabla de contingencia ¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con la cantidad y calidad de actividades culturales en el distrito? * Zona

Recuento

		Zona		Total
		1	2	
¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con la cantidad y calidad de actividades culturales en el distrito?	Insatisfecho			
	Ni satisfecho ni insatisfecho			
	Satisfecho			
	Muy satisfecho			
Total				

¿Alguna vez usted o un miembro de su hogar se ha sentido discriminado por uno de los siguientes motivos dentro de su distrito?

Por el color de su piel
Por su lugar de nacimiento
Por discapacidad
Por ser mujer
Por su orientación sexual
Por su nivel económico
Por su nivel educativo
No me he sentido discriminado

Tabla de contingencia Ligadura de trompas * Zona

Recuento

		Zona		Total
		1	2	
Ligadura de trompas	Sí			
	No			
Total				

Tabla de contingencia Píldora * Zona

Recuento

		Zona		Total
		1	2	
Píldora	Sí			
	No			
Total				

Tabla de contingencia DIU * Zona

Recuento

		Zona		Total
		1	2	
DIU	Sí			
	No			
Total				

Tabla de contingencia Inyección anticonceptiva * Zona

Recuento

		Zona		Total
		1	2	
Inyección anticonceptiva	Sí			
	No			
Total				

Tabla de contingencia Implantes o Norplant * Zona

Recuento

		Zona		Total
		1	2	
Implantes o Norplant	Sí No			
Total				

Tabla de contingencia Espuma * Zona

Recuento

		Zona		Total
		1	2	
Espuma	Sí No			
Total				

Tabla de contingencia Preservativo o condón * Zona

Recuento

		Zona		Total
		1	2	
Preservativo o condón	Sí No			
Total				

Tabla de contingencia Jalea * Zona

Recuento

		Zona		Total
		1	2	
Jalea	Sí No			
Total				

Tabla de contingencia Óvulos * Zona

Recuento

		Zona		Total
		1	2	
Óvulos	Sí No			
Total				

Tabla de contingencia Pildora del día siguiente * Zona

Recuento

		Zona		Total
		1	2	
Pildora del día siguiente	Sí No			
Total				

Tabla de contingencia ¿Ha sufrido usted de algún tipo de violencia física, sicológica o sexual en el último año? * Zona

Recuento

		Zona		Total
		1	2	
¿Ha sufrido usted de algún tipo de violencia física, psicológica o sexual en el último año?	Sí No			
Total				

Tabla de contingencia ¿Alguna miembro mujer de su hogar ha sufrido violencia familiar? * Zona

Recuento

		Zona		Total
		1	2	
¿Alguna miembro mujer de su hogar ha sufrido violencia familiar?	Sí No			
Total				

Apéndice B: Ficha Técnica del IPS de Sullana

I. Objetivos de la encuesta

- 1) Generar indicadores que permitan conocer la evolución de la pobreza, del bienestar y de las condiciones de vida de los hogares, de los distritos de Sullana.
- 2) Efectuar diagnósticos sobre las condiciones de vida y pobreza de la población de Sullana.
- 3) Servir de fuente de información a instituciones públicas y privadas, así como a investigadores nacionales e internacionales.
- 4) Permitir la comparabilidad con investigaciones similares, en relación con las variables investigadas, como condiciones de vida y pobreza.

II. Cobertura

El estudio se realizó en las áreas 1 y 2 de la provincia de Sullana de la Región Piura.

III. Periodo de ejecución

El trabajo de campo se realizó del 27 al 30 de enero, del 16 al 18 de febrero y del 02 al 04 de marzo del 2018

IV. Población objetivo

Hogares de las zonas 1 y 2 de la provincia de Sullana

V. Diseño y Marco muestral

- a. **Marco muestral:** Se tomó como marco la base de datos la proyección poblacional y de vivienda realizado por el INEI del 2016, para poder determinar el tamaño poblacional (cantidad de hogares); asimismo los planos cartográficos proporcionados por el INEI, que nos permitieron identificar la distribución geográfica de la población.
- b. **Unidad de muestreo:** Hogares (familias) de los distritos de Sullana, las mismas que, de acuerdo a la información proporcionada por la municipalidad distrital, aproximadamente el 55% de los hogares se sitúan en la zona 1, mientras que el 45% en la zona 2.
- c. **Tipo de muestra:** Se considera para el presente estudio, realizar un muestreo probabilístico bietápico. En la primera etapa se toma el muestreo por conglomerados (zonas 1 y 2), seguido de un muestreo aleatorio simple estratificado, que garantice la dispersión (aleatoriedad) y proporción poblacional necesarios en este tipo de investigaciones.
- d. **Nivel de confianza:** 95%
- e. **Error muestral:** $\pm 5.6\%$
- f. **Tamaño de muestra**

Para el cálculo de la muestra se tuvo como referencia, la data del INEI del 2016 citado líneas arriba, por lo que fue necesario actualizar el tamaño poblacional mediante la tasa de crecimiento poblacional, como se muestra a continuación:

AÑO	2016
Habitantes	317,575

Nota. Tomado de "Plan de Desarrollo Concertado al 2021," por Municipalidad Provincial de Sullana, 2016 (<http://www.munisullana.gob.pe/new/index.php/plan-desarrollo-concertado/send/58-plan-de-desarrollo-municipal-concertado-pdmc/2334-plan-de-desarrollo-municipal-concertado-pdmc>).

Cantidad promedio de miembros del hogar = 5

Total (N) hogares Zona 1 de 35,561 y Zona 2 de 28,154

Para P es de 50% y Q es de 50%

Por lo tanto, el tamaño muestral es de 301 hogares.

g. Distribución muestra

Muestra (n)	Zona 1
	168
301	Zona 2
	133

VI. Unidad de investigación

La unidad de investigación está constituida únicamente por:

- Los integrantes del hogar familiar

VII. Informantes

- Jefe del hogar
- Cónyuge

VIII. Número de preguntas

Para una mejor visualización, a continuación se presenta una tabla con la cantidad de preguntas por tema investigado:

Dimensión	Variable	Nº de Preguntas
Necesidades Básicas Humanas	Vivienda y servicios públicos	7
	Agua y saneamiento básico	2
Fundamentos del Bienestar	Seguridad personal	4
	Acceso a información y telecomunicaciones	5
Oportunidades	Salud y bienestar	7
	Sostenibilidad ambiental	3
Características de los miembros del hogar	Derechos personales	4
	Libertad personal y de elección	8
	Tolerancia e inclusión	5
	Características de los miembros del hogar	9
TOTAL		57

IX. Características de la encuesta

a. Método de entrevista

La aplicación de las encuestas fue de manera directa, utilizando un cuestionario impreso para el recojo de la información

b. Tipo de encuesta

Encuesta de Derecho, es decir, la población de estudio está constituida por todos los residentes habituales del hogar.

X. Temas investigados

a. Vivienda y servicios públicos

- Material de construcción predominante: paredes, pisos y techos
- Número de habitaciones para dormir
- Tipo de energía que usa para cocinar
- Accesos a la energía eléctrica

b. Agua y saneamiento básico

- Modalidad de abastecimiento de agua
- Acceso a servicios de saneamiento (alcantarillado)

c. Seguridad personal

- Niveles de seguridad ciudadana

- Actividades ilícitas (venta de drogas, prostitución)

- Incidencia/casos de delincuencia

d. Acceso a información y telecomunicaciones

- Tenencia de equipos de comunicación (teléfono fijo/móvil)

- Tenencia de internet

- Uso de medios de comunicación masivos

e. Salud y bienestar

- Servicios especializados para el tratamiento enfermedades mentales

- Casos de pobladores con alguna enfermedad mental

- Casos de fallecimiento por enfermedades terminales

- Práctica de deporte

- Consumo de tabaco (fumadores)

f. Sostenibilidad ambiental

- Nivel de contaminación (acústica y ambiental)

- Tipo de vehículos usado para movilizarse

g. Derechos personales

- Libertad de expresión

- Ejercicio del derecho a elegir y ser elegido

- Participación en procesos electorales

- Participación en programas sociales y grupos de acción cívica

- Formalidad de la propiedad inmueble

h. Libertad personal y de elección

- Corrupción en la gestión municipal

- Acceso a espacios/bienes de uso público

- Generación de actividades culturales

- Estado de la infraestructura vial (pistas y veredas)

- Conocimiento y uso de los métodos anticonceptivos

- Embarazo adolescente

i. Tolerancia e inclusión

- Discriminación social

- Respeto a los adultos mayores

- Percepción de la violencia familiar

- Casos de violencia familiar

- Violencia contra la mujer

j. Características de los miembros del hogar

- Identificación de los miembros de hogar

- Relación de parentesco con el jefe del núcleo familiar

- Miembros del Hogar
- Sexo
- Edad
- Características físicas (peso, talla)
- Niveles de analfabetismo
- Participación en programas de alfabetización
- Nivel de educación
- Continuidad educativa



Apéndice C: Presentación de Resultados

De acuerdo con la encuesta realizada en la provincia de Sullana, por zonas según los distritos de Sullana, Bellavista, Ignacio Escudero, Lancones, Marcavelica, Miguel Checa, Querecotillo y Salitral, la frecuencia de respuesta de las encuestas son las que se mencionan continuación.

En relación al material de la vivienda muestra que los materiales predominantes en las paredes exteriores de la vivienda son 53.6% de ladrillo o bloque de cemento y 35.2% de adobe o tapia; entre otros 10.2% como quincha y piedra con barro. En relación a los materiales predominantes en los pisos de la vivienda son 56.8% de cemento y 40.4% de tierra, entre otros 2.8% como láminas, losetas, madera.

Material Predominante en las Paredes Exteriores de la Vivienda

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Ladrillo o bloque de cemento	144	53.6	53.6	53.6
Adobe o tapia	115	35.2	35.2	88.8
Quincha (caña con barro)	34	9.6	9.6	98.4
Piedra con barro	8	1.6	1.6	100.0
Total	301	100.0	100.0	

Material Predominante en los Pisos de la Vivienda

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Láminas asfálticas, vinílicos o similares	10	0.4	0.4	0.4
Losetas, terrazos o similares	10	1.6	1.6	2.0
Madera (entablados)	4	0.8	0.8	2.8
Cemento	152	56.8	56.8	59.6
Tierra	125	40.4	40.4	100.0
Total	301	100.0	100.0	

Los materiales predominantes en los techos de la vivienda son 76.4% de planchas de calamina, fibra de cemento y 13.2% de caña, estera y teja. En cuanto a las habitaciones detalla que el 43.6% de los entrevistados usa dos habitaciones para dormir, 40% usa tres habitaciones, 13.2% usa cuatro habitaciones para dormir.

Material Predominante en los Techos de la Vivienda

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Concreto armado	36	10.4	10.4	10.4
Tejas	12	0.4	0.4	10.8
Planchas de calamina, fibra de cemento o similares	200	76.4	76.4	87.2
Caña o estera con torta de barro	29	7.6	7.6	94.8
Estera	24	5.2	5.2	100.0
Total	301	100.0	100.0	

Cuántas Habitaciones Usa para Dormir

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1	15	3.2	3.2	3.2
2	129	43.6	43.6	46.8
3	110	40.0	40.0	86.8
4	47	13.2	13.2	100.0
Total	301	100.0	100.0	

Las energías más usadas para cocinar los alimentos son 52.8% gas propano, 40.4% kerosene, otros como electricidad y leña. Respecto a la energía eléctrica muestra que el 99.2% de la población cuenta con energía eléctrica y sólo el 0.8% no cuenta con energía eléctrica mediante la red pública.

Energía o Combustible que más Usa su Hogar para Cocinar los Alimentos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Electricidad	27	2.8	2.8	2.8
	Gas propano	242	52.8	92.8	95.6
	Kerosene	15	40.4	0.4	96.0
	Leña	17	4.0	4.0	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

Energía Eléctrica Mediante Red Pública de la Vivienda

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	298	99.2	99.2	99.2
	No	3	0.8	0.8	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

En el tipo de alumbrado muestra que 97.6% cuenta con conexión en la vivienda en el tipo de alumbrado, el 2% con conexión de la calle y sólo el 0.4% con conexión de otra vivienda. En cuanto al abastecimiento de agua en el hogar, la población total cuenta con este servicio.

Tipo de Alumbrado que Usa su Hogar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Conexión en la vivienda	274	97.6	97.6	97.6
	Conexión de otra vivienda	10	0.4	0.4	98.0
	Conexión de la calle (cables)	17	2.0	2.0	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

Abastecimiento de Agua en su Hogar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Red pública dentro de la vivienda	301	100.0	100.0	100.0

En servicio higiénico muestra que el 93.2% tiene conexión del baño mediante red pública de desagüe dentro de la vivienda, 6.4% con desagüe fuera de la vivienda, y 0.4% cuenta con pozo ciego o negro. En referencia a la seguridad, el 66.4% se siente seguro, el 16.8% regularmente seguro, 12% poco seguro, 1.2% nada seguro y sólo el 36% se siente muy seguro.

Conexión del Baño o Servicio Higiénico que Tiene su Hogar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Red pública de desagüe dentro de la vivienda	273	93.2	93.2	93.2
	Red pública de desagüe fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación	26	6.4	6.4	99.6
	Pozo ciego o negro	2	0.4	0.4	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

¿Qué tan Seguro en General se Siente Usted en el Distrito de Sullana?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada seguro	5	1.2	1.2	1.2
	Poco seguro	50	12.0	12.0	13.2
	Regularmente seguro	72	16.8	16.8	30.0
	Seguro	155	66.4	66.4	96.4
	Muy seguro	19	3.6	3.6	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

Con referencia a la venta de droga en el barrio o zona donde reside, el 82.4% consideró que no existe la venta de drogas mientras que el 17.6% si lo consideraron. Un 82.8% cree que se vende marihuana en el barrio y el 14.4% cree que se vende PBC.

¿Considera Ud. que en su Barrio o Zona donde Reside Existe Venta de Drogas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	55	17.6	17.6	17.6
	No	246	82.4	82.4	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

¿Qué Tipo de Drogas Cree que se Venden en su Barrio o Zona?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos		249	82.8	82.8	82.8
	Marihuana	249	82.8	82.8	82.8
	PBC	43	14.4	14.4	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

Un 88% de la muestra no considera que en el barrio existan actividades de prostitución mientras que el 12% si lo considera. Un 10.8% considera que se realizan actividades de prostitución en los bares y 1.2% consideran que se realizan en la calle.

¿Considera Ud., que en su Barrio o Zona Existen Actividades de Prostitución?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	36	12.0	12.0	12.0
	No	265	88.0	88.0	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

¿En qué Lugares se Realizan Actividades de Prostitución?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos		265	88.0	88.0	88.0
	Bares	33	10.8	10.8	98.8
	En la calle	4	1.2	1.2	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

Con respecto a los delitos indicaron que el 85.6% durante el año no ha sido víctima o ha tenido algún familiar víctima de algún delito en el distrito de Sullana, mientras que el 14.4% si fue víctima o al menos un familiar fue víctima. En referencia a los delitos de los que fue víctima,

muestra que se consideran que los delitos con mayor propagación son robo de vehículo, robo de vivienda o local, robo al paso, fraude o estafa, agresión y actos de vandalismo y pandillaje. Un 83.2% indicaron que no cuenta con teléfono fijo mientras que el 16.8% sí.

¿Durante este Año de Enero a la Fecha, Usted o Algún Miembro de su Hogar ha Sido Víctima de algún Delito en el Distrito de Sullana?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	56	14.4	14.4	14.4
	No	245	85.6	85.6	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

Resumen del Procesamiento de los Casos

	Incluidos		Casos Excluidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
¿De cuál de los siguientes delitos fue víctima usted?	0	0.0%	301	100.0%	301	100.0%
Robo al paso	23	10.8%	268	89.2%	291	100.0%
Robo en vivienda o local	10	3.2%	291	96.8%	301	100.0%
Robo de vehículo	1	0.0%	300	100.0%	301	100.0%
Robo de objetos en su vehículo o autopartes, o accesorios	40	0.0%	261	100.0%	301	100.0%
Fraude o estafa	25	0.0%	276	100.0%	301	100.0%
Agresión y actos de vandalismo por pandillas	1	0.4%	300	99.6%	301	100.0%

Tenencia de Teléfono Fijo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	51	16.8	16.8	16.8
	No	250	83.2	83.2	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

Un 91.2% cuenta o tienen algún miembro en la familia con teléfono móvil mientras que el 8.8% si cuenta con teléfono móvil. El 88.8% no cuenta con internet mientras que el 11.2% si cuenta con internet. El 8.8% cuenta con señal de internet regular, 1.2% con mala señal y el 1.2% con buena señal.

¿Tiene Usted y/o Algún Miembro del Hogar Teléfono Móvil (Celular)?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	274	91.2	91.2	91.2
	No	27	8.8	8.8	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

¿Tiene Usted Internet?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	34	11.2	11.2	11.2
	No	267	88.8	88.8	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

¿La Calidad de la Señal de Internet es...?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mala	5	1.2	10.7	10.7
	Regular	24	8.8	78.6	89.3
	Buena	5	1.2	10.7	100.0
	Total	34	11.2	100.0	
Perdidos	Sistema	267	88.8		
Total		301	100.0		

En cuanto al medio de comunicación más utilizado para informarse registraron que el 78% es por radio, 63.6% por periódicos, 14.8% por televisión, y el 94.4% de los que tienen acceso al internet. El 82.4% escucha o ve televisión todos los días, 2.4% tres veces a la semana y 0.4% dos veces a la semana.

Resumen del Procesamiento de los Casos

	Incluidos		Casos Excluidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
¿Qué medios de comunicación utiliza para informarse de la actualidad	0	0.0%	301	100.0%	301	100.0%
Radio	66	22.0%	235	78.0%	301	100.0%
Televisión	256	85.2%	45	14.8%	301	100.0%
Internet	17	5.6%	284	94.4%	301	100.0%
Periódicos	110	36.4%	191	63.6%	301	100.0%
Otros	2	.8%	299	99.2%	301	100.0%

¿Cuántas Veces a la Semana Escucha o Mira Televisión?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Dos veces	1	0.4	0.5	0.5
	Tres veces	7	2.4	2.8	3.3
	Todos los días	248	82.4	96.7	100.0
	Total	256	85.2	100.0	
Perdidos	Sistema	45	14.8		
Total		301	100.0		

El 13.2% lee periódico todos los días, 8.8% lee dos veces a la semana, 8% una vez por semana y 7.6% tres veces por semana. En cuanto a los medios de comunicación el 80.8% prefiere la televisión para informarse, en segundo lugar la radio, tercer lugar periódicos, cuarto lugar el internet, entre otros.

¿Cuántas Veces a la Semana Lee Periódicos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Una vez	24	8.0	21.3	21.3
	Dos veces	26	8.8	23.4	44.7
	Tres veces	23	7.6	20.2	64.9
	Todos los días	40	13.2	35.1	100.0
	Total	113	37.6	100.0	
Perdidos	Sistema	202	62.4		
Total		301	100.0		

Grado de Preferencia para Informarse

Primer lugar					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Internet	6	2.0	2.0	2.0
	Radio	18	6.0	6.0	8.0
	Televisión	243	80.8	81.1	89.2
	Revistas	4	1.2	1.2	90.4
	Periódicos	29	9.6	9.6	100.0
	Total	230	99.6	100.0	
Perdidos	Sistema	1	0.4		
Total		301	100.0		
Segundo lugar					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Internet	11	3.6	4.1	4.1
	Radio	117	38.8	44.1	48.2
	Televisión	35	11.6	13.2	61.4
	Revistas	11	2.8	3.2	64.5
	Periódicos	8	3.1	35.5	100.0
	Total	265	88.0	100.0	
Perdidos	Sistema	36	12.0		
Total		301	100.0		
Tercer lugar					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Internet	26	8.8	13.8	13.8
	Radio	52	17.2	27.0	40.9
	Televisión	11	3.6	5.7	46.5
	Revistas	34	11.2	17.6	64.2
	Periódicos	69	22.8	35.8	100.0
	Total	191	63.6	100.0	
Perdidos	Sistema	110	36.4		
Total		301	100.0		
Cuarto Lugar					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Internet	60	20.0	38.8	38.8
	Radio	34	11.2	21.7	60.5
	Televisión	4	1.2	2.3	62.8
	Revistas	47	15.6	30.2	93.0
	Periódicos	11	3.6	7.0	100.0
	Total	155	51.6	100.0	
Perdidos	Sistema	146	48.4		
Total		301	100.0		
Quinto Lugar					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Internet	61	20.4	42.9	42.9
	Radio	8	2.8	5.9	48.7
	Televisión	2	0.8	1.7	50.4
	Revistas	57	18.8	39.5	89.9
	Periódicos	14	4.8	10.1	100.0
	Total	143	47.6	100.0	
Perdidos	Sistema	158	52.4		
Total		301	100.0		

El 70% le parece bien la creación de un centro de salud mental en Sullana, mientras que el 30% no lo considera importante. Asimismo, el 70% si desearía que si tuviera algún familiar con algún tipo de enfermedad mental sea atendido en un centro de salud mental en Sullana, mientras que el 29.2% no lo desearía. De los que si lo consideran, se debe a la cercanía y por ser más rápido, así como por mejora de la calidad de vida.

¿Le Parece Bien la Creación de un Centro de Salud Mental?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	211	70.0	70.0	70.0
	No	90	30.0	30.0	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

¿Si Tuviera un Familiar que Sufre con algún Tipo de Enfermedad Mental Desearía que Sea Atendido en el Centro de Salud Mental del distrito de Sullana?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	210	70.0	70.6	70.6
	No	88	29.2	29.4	100.0
	Total	298	99.2	100.0	
Perdidos	Sistema	3	0.8		
Total		301	100.0		

¿Por qué?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos		136	45.2	45.2	45.2
	llevarla a la ciudad	18	6.0	6.0	51.2
	Más accesible	1	0.4	0.4	51.6
	más rápido y cerca	61	20.4	20.4	72.0
	medicina alternativa	12	4.0	4.0	76.0
	mejor al hospital	1	0.4	0.4	76.4
	mejor presupuesto	26	6.8	6.8	83.2
	mejoraría la vida	33	10.8	10.8	94.0
	otras obras	17	5.6	5.6	99.6
	serviría de ayuda	1	0.4	0.4	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

El 96.4% no cuenta con algún familiar con enfermedad mental, solo el 3.6% cuenta con algún familiar que padece algún tipo de enfermedad mental. Dentro de las enfermedades mentales, el total son de tipo depresivos, el 98.4% de trastorno bipolar y el 99.2% de esquizofrenia. El 78% ningún miembro de su familia presentó alguna enfermedad crónica, el 22% si presentó alguna enfermedad crónica.

¿Tiene Ud. Algún Familiar que Reside en el Distrito de Sullana que Sufre de Algún Tipo de Enfermedad Mental?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	11	3.6	3.6	3.6
	No	290	96.4	96.4	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

Resumen del Procesamiento de los Casos

	Casos					
	Incluidos		Excluidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
¿Qué tipo de enfermedad mental sufre el familiar?	0	0.0%	301	100.0%	301	100.0%
Esquizofrenia	2	0.8%	299	99.2%	301	100.0%
Trastorno bipolar	5	1.6%	296	98.4%	301	100.0%
Trastornos depresivos	0	0.0%	301	100.0%	301	100.0%
Trastornos de ansiedad	2	0.8%	299	99.2%	301	100.0%
Otros	1	0.4%	300	99.6%	301	100.0%

En los Últimos 12 Meses ¿Algún Miembro de su Hogar Presento Alguna Enfermedad Crónica?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	66	22.0	22.0	22.0
	No	235	78.0	78.0	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

Las enfermedades crónicas con mayor presencia son las enfermedades de traumatismo, seguidas de enfermedades cardíacas, estomacales, respiratorias y metabólicas.

Resumen del Procesamiento de los Casos

	Incluidos		Casos Excluidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
¿Qué tipo de enfermedad crónica presento?	0	0.0%	301	100.0%	301	100.0%
1. Respiratorios (gripe, faringitis, neumonía, tuberculosis, etc.)	22	7.2%	279	92.8%	301	100.0%
2. Estomacales (diarrea, gastritis, cólicos, parasitosis, etc.)	17	5.6%	284	94.4%	301	100.0%
3. Cardiacas (hipertensión, aneurisma, problemas del corazón)	10	3.2%	291	96.8%	301	100.0%
4. Metabólicas (diabetes, colesterol alto, etc.)	21	7.2%	279	92.8%	301	100.0%
5. Traumatismo (fracturas y esguinces)	2	0.8%	299	99.2%	301	100.0%

El 88.4% no ha tenido ningún miembro en su familia fallecido por cáncer y/o enfermedad cardiovascular, sólo el 11.6% sí lo ha tenido, de los cuales el 10% presentó un familiar. Asimismo, el 35.2% practica alguna actividad deportiva, de los cuales el 27.2% practica fútbol.

En los Últimos 5 años, ¿Algún Miembro de su Hogar ha Fallecido de Cáncer y/o Enfermedad Cardiovascular?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válidos	Sí	35	11.6	11.6	11.6	
	No	266	88.4	88.4	100.0	
	Total	301	100.0	100.0		
Cuántos						
Válidos	1	30	10.0	86.2	86.2	
	2	5	1.6	13.8	100.0	
	Total	35	11.6	100.0		
Perdidos	Sistema	266	88.4			
Total		301	100.0			
Causa de fallecimiento						
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válidos	accidente de tránsito	1	.8	.8	88.4	
	cáncer	10	3.2	3.2	89.2	
	cáncer a la piel	2	.8	.8	92.4	
	cáncer al estómago	2	.8	.8	93.2	
	cáncer al seno	2	.8	.8	94.0	
	cáncer de piel	1	.4	.4	94.8	
	cáncer de pulmón	4	1.2	1.2	95.2	
	cáncer de útero	2	.8	.8	96.4	
	infarto	2	.8	.8	97.2	
	paro cardíaco	5	1.6	1.6	98.0	
	persona mayor	1	.4	.4	99.6	
	Total	301	100.0	100.0	100.0	
	Año					
			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Válidos	2001	1	.4	3.4	3.4
2002		1	.4	3.4	6.9	
2003		1	.4	3.4	10.3	
2005		1	.4	3.4	13.8	
2009		2	.8	6.9	20.7	
2010		2	.8	6.9	27.6	
2011		2	.4	3.4	31.0	
2012		5	1.6	13.8	44.8	
2013		2	.8	6.9	51.7	
2014		5	1.6	13.8	65.5	
2015		2	.8	6.9	72.4	
2016		5	1.6	13.8	86.2	
2017		2	.8	6.9	93.1	
2018		2	.8	6.9	100.0	
Total		35	11.6	100.0		
Perdidos		Sistema	266	88.4		
Total			301	100.0		
Edad						
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válidos	28	1	.4	3.4	3.4	
	29	2	.8	6.9	10.3	
	35	1	.4	3.4	13.8	
	42	1	.4	3.4	17.2	
	45	2	.8	6.9	24.1	
	49	2	.8	6.9	31.0	
	53	2	.8	6.9	37.9	
	54	1	.4	3.4	41.4	
	63	1	.4	3.4	44.8	
	65	2	.8	6.9	51.7	
	68	1	.4	3.4	55.2	
	75	5	1.6	13.8	69.0	
	77	4	1.2	10.3	79.3	
	78	2	.8	6.9	86.2	
	79	2	.8	6.9	93.1	
	80	1	.4	3.4	96.6	
	89	1	.4	3.4	100.0	
	Total	35	11.6	100.0		
	Perdidos	Sistema	266	88.4		
	Total		301	100.0		

¿Algún Miembro de su Hogar Realiza algún Tipo de Actividad Deportiva?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	106	35.2	35.2	35.2
	No	195	64.8	64.8	100.0
	Total	301	100.0	100.0	
Tipo de deporte/s					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos		195	64.8	64.8	64.8
	atletismo	6	2.0	2.0	66.8
	futbol	82	27.2	27.2	94.0
	vóley	18	6.0	6.0	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

El 90.8% no fuma y sólo el 9.2% sí. De las personas que fuman, el 39.1% fuma más de una vez al día, el 30.4% fuma una vez al día. Un 65.6% percibe un nivel medio de ruido en la zona, el 17.4% percibe un nivel alto de ruido, y el 16% nivel bajo de ruido. Con mayor participación el ruido de carros, tráfico y tránsito vehicular.

En su Hogar ¿Alguien Fuma?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	28	9.2	9.2	9.2
	No	273	90.8	90.8	100.0
	Total	301	100.0	100.0	
¿Con que frecuencia lo hace?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Una vez al mes	2	0.8	8.7	8.7
	Una vez a la semana	5	1.6	17.4	26.1
	Una vez al día	9	2.8	30.4	56.5
	Más de una vez al día	11	3.6	39.1	95.7
	Otro	1	0.4	4.3	100.0
	Total	28	9.2	100.0	
Perdidos	Sistema	273	90.8		
Total		301	100.0		

¿Cómo Percibe el Nivel de Muido en su Zona?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	48	16.0	16.0	16.0
	Medio	197	65.6	65.6	81.6
	Alto	53	17.6	17.6	99.2
	Muy alto	3	0.8	0.8	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

¿Qué fuente de ruido le molesta más?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ruido de carros	124	41.2	41.2	41.2
	Ruido maquinaria industrial	7	2.4	2.4	43.6
	Música a alto volumen	29	9.6	9.6	53.2
	Tráfico / Tránsito vehicular	88	29.2	29.2	82.4
	Bares restaurantes	53	17.6	17.6	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

El 20% considera que existe contaminación del aire, de los cuales la mayoría expresó que se debe a la quema de basura, medio de transporte y humo de las fábricas. Un 64.4% considera que existe respeto regular de la libertad de expresión; el 22.8% poca libertad; el 10% mucha libertad y 2.8% nada de libertad de expresión. Asimismo, el 56.8% cuenta con vivienda propia totalmente pagada; 39.6% con vivienda propia por invasión, otros la están pagando y/o están en alquiler.

¿Considera Usted que Existe Contaminación del Aire en su Zona?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	60	20.0	20.0	20.0
	No	241	80.0	80.0	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

¿Qué la origina?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos		241	80.0	80.0	80.0
	humo de las fábricas	4	1.2	1.2	81.2
	medios de transporte	20	6.8	6.8	88.0
	quema de basura	33	10.8	10.8	98.8
	reservorio de laguna de oxidación	2	0.8	0.8	99.6
	suciedad del río	1	0.4	0.4	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

¿Considera Usted que Existe Respeto por la Libertad de Expresión?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	8	2.8	2.8	2.8
	Poco	70	22.8	22.8	25.6
	Regular	193	64.4	64.4	90.0
	Mucho	30	10.0	10.0	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

La Vivienda que Ocupa es...

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Propia por invasión	120	39.6	39.6	39.6
	Propia y totalmente pagada	170	56.8	56.8	96.4
	Propia y la están pagando	10	3.2	3.2	99.6
	Alquilada a cambio de especie, servicio o dinero	1	0.4	0.4	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

El 97.6% cuenta con título de propiedad de su hogar mientras que el 2.4% no.

¿Tiene Título de Propiedad su Hogar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	294	97.6	97.6	97.6
	No	7	2.4	2.4	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

La Tabla 39 muestra que el 90% sí votó en las últimas elecciones. El 59.6% votó en las últimas elecciones de las juntas vecinales distritales.

¿Voto Usted en las Últimas Elecciones Distritales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	271	90.0	90.0	90.0
	No	30	10.0	10.0	100.0
	Total	301	100.0	100.0	
<i>¿Voto usted en las últimas elecciones de las Juntas Vecinales distritales?</i>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	178	59.6	59.6	59.6
	No	23	40.4	40.4	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

¿Algún Miembro de su Hogar Pertenece a Alguno de los Sigüientes Grupos, Asociaciones u Organizaciones Dentro del Distrito?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Perdidos	Sistema	301	100.0		
<i>Programa vaso de leche</i>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	10	3.2	3.2	3.2
	No	291	96.8	96.8	100.0
	Total	301	100.0	100.0	
<i>Club de madres</i>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	1	0.4	0.4	0.4
	No	300	99.6	99.6	100.0
	Total	301	100.0	100.0	
<i>Presupuesto Participativo</i>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	4	1.2	1.2	1.2
	No	297	98.8	98.8	100.0
	Total	301	100.0	100.0	
<i>Concejo de Coordinación Local distrital</i>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	7	2.4	2.4	2.4
	No	294	97.6	97.6	100.0
	Total	301	100.0	100.0	
<i>Asociación de vecinos</i>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	8	2.8	2.8	2.8
	No	293	97.2	97.2	100.0
	Total	301	100.0	100.0	
<i>Club deportivo</i>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	5	1.6	1.6	1.6
	No	296	98.4	98.4	100.0
	Total	301	100.0	100.0	
<i>APAFA</i>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	8	2.8	2.8	2.8
	No	293	97.2	97.2	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

De contar con algún miembro en grupos, asociaciones u organizaciones dentro del distrito, en primer lugar participan en vaso de leche, club de madres, presupuesto participativo, concejo de coordinación local, entre otros.

Resumen del Procesamiento de los Casos

	Incluidos		Casos Excluidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	%
¿Ha participado usted en algunos de los siguientes espacios de participación ciudadana en su distrito?						
Presupuesto Participativo	0	0.0%	301	100.0%	301	100.0
Juntas Vecinales (votación)	8	2.8%	293	97.2%	301	100.0
Audiencias vecinales de los miércoles (Parque de La Amistad)	14	4.8%	287	95.2%	301	100.0
Juntas Vecinales de Seguridad Ciudadana5. Cabildos en su Sector	4	1.2%	297	98.8%	301	100.0
No participo	6	2.0%	295	98.0%	301	100.0
	268	89.2%	33	10.8%	301	100.0
¿Por qué no participa?						
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válidos	Falta de tiempo	123	40.8	45.7	45.7	
	No está informado de los mecanismos de participación ciudadana	52	17.6	19.7	65.5	
	Desinterés por esos temas	58	19.2	21.5	87.0	
	Falta de oportunidad	16	5.2	5.8	92.8	
	Por la edad y la salud	11	3.6	4.0	96.9	
	Malas experiencias	8	2.8	3.1	100.0	
	Total	268	89.2	100.0		
Perdidos	Sistema	33	10.8			
Total		301	100.0			

El 98% participa en juntas vecinales de seguridad ciudadana, audiencias vecinales; el 97.2% en presupuesto participativo; el 95.2% en juntas vecinales. Asimismo, el 85.6% no tuvo algún miembro que solicitó o brindó coimas a algún funcionario municipal; el 10.8% sí le solicitaron pero no lo brindó, el 3.6% sí le solicitaron y sí lo brindó.

¿A Ud. o a Algún Miembro de su Hogar le Solicitaron, o Dio Regalos, Propinas, Sobornos o Coimas a Algún Funcionario de la Municipalidad del Distrito en el que Reside?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No me/ le solicitaron dar	257	85.6	85.6
	Sí me/ le solicitaron dar, pero no di/ dio	33	10.8	96.4
	Sí me/le solicitaron dar y di/ dio	11	3.6	100.0
	Total	301	100.0	

El 95.6% cuentan con centros comunales cerca de su vivienda; el 94.8% con plazuela cerca de su vivienda; el 93.2% con infraestructura deportiva, entre otros. Asimismo, el 75.6% considera que las pistas y veredas no se encuentran en buen estado mientras que el 24.4% consideran que sí. Un 43.2% se encuentra ni satisfecho ni insatisfecho con la cantidad y calidad de actividades culturales; el 28% se encuentra satisfecho; el 25.2% insatisfecho; y el 3.6% muy insatisfecho.

Resumen del Procesamiento de los Casos

	Incluidos		Casos Excluidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Su vivienda tiene acceso cercano a los siguientes bienes de uso público:	0	0.0%	301	100.0%	301	100.0
Parque	96	32.0%	205	68.0%	301	100.0
Plaza	96	32.0%	205	68.0%	301	100.0
Plazuela	16	5.2%	285	94.8%	301	100.0
Centros comunales	13	4.4%	288	95.6%	301	100.0
Infraestructura deportiva	20	6.8%	281	93.2%	301	100.0
No tiene acceso	101	33.6%	200	66.4%	301	100.0

Considera que las Pistas y Veredas del Distrito se Encuentran en Buen Estado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	75	24.4	24.4	24.4
	No	226	75.6	75.6	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

¿Cómo Califica en General su Nivel de Satisfacción con la Cantidad y Calidad de Actividades Culturales en el Distrito?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy insatisfecho	11	3.6	3.6	3.6
	Insatisfecho	76	25.2	25.2	28.8
	Ni satisfecho ni insatisfecho	130	43.2	43.2	72.0
	Satisfecho	84	28.0	28.0	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

El 100% considera que se debe al nivel educativo, económico, lugar de nacimiento; el 99.6% por discapacidad; el 97.6% debido al color de la piel. el 67.6% considera que los adultos mayores son respetados en el distrito, y el 32.4% considera que no. El 10% de los Jefes de Hogares, tiene 40 años de edad, todos ellos son de sexo masculino, saben leer y escribir, no asisten a un programa de alfabetización; el 90% cuenta con nivel de secundaria.

Resumen del Procesamiento de los Casos

	Incluidos		Casos Excluidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
¿Alguna vez usted o un miembro de su hogar se ha sentido discriminado por uno de los siguientes motivos dentro de su distrito?	0	0.0%	301	100.0%	301	100.0%
Por el color de su piel	7	2.4%	294	97.6%	301	100.0%
Por su lugar de nacimiento	0	0.0%	301	100.0%	301	100.0%
Por discapacidad	1	0.4%	300	99.6%	301	100.0%
Por ser mujer	6	2.0%	295	98.0%	301	100.0%
Por su orientación sexual	4	1.2%	297	98.8%	301	100.0%
Por su nivel económico	0	0.0%	301	100.0%	301	100.0%
Por su nivel educativo	0	0.0%	301	100.0%	301	100.0%
No me he sentido discriminado	284	94.4%	17	5.6%	301	100.0%

¿Cree que Usted que los Adultos Mayores son Respetados en su Distrito

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	203	67.6	67.6	67.6
	No	98	32.4	32.4	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

Con Relación al Jefe de Hogar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	265	88.0	88.0	88.0
jefe del hogar	36	12.0	12.0	100.0
Total	301	100.0	100.0	

Edad en años cumplidos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	28	1	.4	3.3
	30	2	.8	6.7
	31	1	.4	3.3
	32	2	.8	6.7
	33	1	.4	3.3
	34	1	.4	3.3
	35	2	.8	6.7
	38	1	.4	3.3
	39	2	.8	6.7
	40	4	1.2	10.0
	41	1	.4	3.3
	43	1	.4	3.3
	44	1	.4	3.3
	45	2	.8	6.7
	46	1	.4	3.3
	49	1	.4	3.3
	50	2	.8	6.7
	51	1	.4	3.3
	54	1	.4	3.3
	59	1	.4	3.3
	60	2	.8	6.7
Total	36	12.0	100.0	
Perdidos	Sistema	265	88.0	
Total		301	100.0	

Sexo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Hombre	36	12.0	100.0
Perdidos	Sistema	265	88.0	
Total		301	100.0	

Jefe de hogar sabe leer y escribir

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	36	12.0	100.0
Perdidos	Sistema	265	88.0	
Total		301	100.0	

Jefe de hogar Participa en programas de alfabetización

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	36	12.0	100.0
Perdidos	Sistema	265	88.0	
Total		301	100.0	

Jefe de hogar – Nivel de Instrucción

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Secundaria	33	10.8	100.0
Perdidos	Sistema	268	89.2	
Total		301	100.0	

Con relación al segundo jefe de hogar o esposa, con 40, 45 y 57 años de edad, todas saben leer y escribir y participan en programas de alfabetización; y tienen nivel de educación primaria. El 19.2% está de acuerdo con el uso de métodos anticonceptivos, y el 0.8% no. Sobre los métodos anticonceptivos, conocen de ligadura de trompas, píldoras, DIU, inyección, implante o nortplant, preservativo.

Con Relación al Segundo Jefe de Hogar (Esposa)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado		
Válidos	297	98.8	98.8	98.8		
esposa	4	1.2	1.2	100.0		
Total	301	100.0	100.0			
Segundo Años cumplidos						
Válidos	40		1	0.4	33.3	33.3
	45		1	0.4	33.3	66.7
	57		1	0.4	33.3	100.0
Total			3	1.2	100.0	
Perdidos	Sistema		298	98.8		
Total			301	100.0		
Segundo Sexo						
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válidos	Mujer	4	1.2	100.0	100.0	
Perdidos	Sistema	297	98.8			
Total		301	100.0			
Segundo Sabe leer y escribir						
Válidos	Sí	4	1.2	100.0	100.0	
Perdidos	Sistema	197	98.8			
Total		301	100.0			
Segundo Participa en Programas de Alfabetización						
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válidos	No	4	1.2	100.0	100.0	
Perdidos	Sistema	297	98.8			
Total		301	100.0			
Segundo Nivel de Instrucción						
Válidos	Primaria	4	1.2	100.0	100.0	
Perdidos	Sistema	297	98.8			
Total		301	100.0			

¿Está de Acuerdo con el Uso de los Métodos Anticonceptivos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	58	19.2	96.0	96.0
	2	0.8	4.0	100.0
Total	60	20.0	100.0	
Perdidos	Sistema	241	80.0	
Total	301	100.0		

¿Conoce o ha Oído Hablar de los Sigüientes Métodos Anticonceptivos?

		Frecuencia	Porcentaje		
Perdidos	Sistema	301	100.0		
Ligadura de trompas					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	31	10.4	52.0	52.0
	No	29	9.6	48.0	100.0
	Total	60	20.0	100.0	
Perdidos	Sistema	241	80.0		
Total		301	100.0		
Pildora					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	39	12.8	64.0	64.0
	No	21	7.2	36.0	100.0
	Total	60	20.0	100.0	
Perdidos	Sistema	241	80.0		
Total		301	100.0		
DIU					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	1	.4	2.0	2.0
	No	59	19.6	98.0	100.0
	Total	60	20.0	100.0	
Perdidos	Sistema	241	80.0		
Total		301	100.0		
Inyección anticonceptiva					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	33	10.8	54.0	54.0
	No	27	9.2	46.0	100.0
	Total	60	20.0	100.0	
Perdidos	Sistema	241	80.0		
Total		301	100.0		
Implantes o Norplant					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	4	1.2	6.0	6.0
	No	56	18.8	94.0	100.0
	Total	60	20.0	100.0	
Perdidos	Sistema	241	80.0		
Total		301	100.0		
Espuma					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	1	.4	2.0	2.0
	No	59	19.6	98.0	100.0
	Total	60	20.0	100.0	
Perdidos	Sistema	241	80.0		
Total		301	100.0		
Preservativo o condón					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	50	16.8	84.0	84.0
	No	10	3.2	16.0	100.0
	Total	60	20.0	100.0	
Perdidos	Sistema	241	80.0		
Total		301	100.0		
Jalea					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	1	.4	2.0	2.0
	No	59	19.6	98.0	100.0
	Total	60	20.0	100.0	
Perdidos	Sistema	241	80.0		
Total		300	100.0		
Óvulos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	30	10.0	50.0	50.0
	No	30	10.0	50.0	100.0
	Total	60	20.0	100.0	
Perdidos	Sistema	241	80.0		
Total		301	100.0		
Pildora del día siguiente					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	42	14.0	70.0	70.0
	No	18	6.0	30.0	100.0
	Total	60	20.0	100.0	
Perdidos	Sistema	241	80.0		
Total		301	100.0		

El 20% ha usado ligadura de trompas; 6.4% píldoras; 19.2% DIU; 4.4% inyección anticonceptiva, entre otros. Asimismo, el 16.4% no cuenta con alguna mujer embarazada en los últimos tres años, sólo el 2.4% contó con alguna mujer embarazada. De las cuales, la mayoría fueron de 18 años de edad.

¿Usted los Ha Usado qué Tipo de Método Anticonceptivo?

		Frecuencia	Porcentaje		
Perdidos	Sistema	301	100.0		
Ligadura de trompas					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	60	20.0	100.0	100.0
Perdidos	Sistema	241	80.0		
Total		301	100.0		
Píldora					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	19	6.4	33.3	33.3
	No	29	12.8	66.7	100.0
	Total	58	19.2	100.0	
Perdidos	Sistema	243	80.8		
Total DIU		301	100.0		
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	58	19.2	100.0	100.0
Perdidos	Sistema	243	80.8		
Total		301	100.0		
Inyección anticonceptiva					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	13	4.4	22.9	22.9
	No	45	14.8	77.1	100.0
	Total	58	19.2	100.0	
Perdidos	Sistema	243	80.8		
Total		301	100.0		
Implantes o Norplant					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	58	19.2	100.0	100.0
Perdidos	Sistema	243	80.8		
Total		301	100.0		
Espuma					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	58	19.2	100.0	100.0
Perdidos	Sistema	243	80.8		
Total		301	100.0		
Preservativo o condón					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	25	8.4	43.8	43.8
	No	33	10.8	56.3	100.0
	Total	58	19.2	100.0	
Perdidos	Sistema	243	80.8		
Total		301	100.0		
Jalea					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	58	19.2	100.0	100.0
Perdidos	Sistema	243	80.8		
Total		301	100.0		
Óvulos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	7	2.4	12.5	12.5
	No	51	16.8	87.5	100.0
	Total	58	19.2	100.0	
Perdidos	Sistema	243	80.8		
Total		301	100.0		
Píldora del día siguiente					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	16	5.2	27.1	27.1
	No	42	14.0	72.9	100.0
	Total	58	19.2	100.0	
Perdidos	Sistema	243	80.8		
Total		301	100.0		

En los Últimos 3 Años, ¿Algún Miembro Mujer Adolescente que Vive en este Hogar Ha Sido Madre o ha Estado Embarazada?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	7	2.4	12.0	12.0
	No	49	16.4	82.0	94.0
	NO aplica	4	1.2	6.0	100.0
	Total	60	20.0	100.0	
Perdidos	Sistema	241	80.0		
Total		301	100.0		
A qué edad					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	17	2	0.8	33.3	33.3
	18	5	1.6	66.7	100.0
	Total	7	2.4	100.0	
Perdidos	Sistema	294	97.6		
Total		301	100.0		

En relación a la violencia familiar, el 30.8% se encuentra referida a aislamiento del círculo de amigos; el 28.4% referida a empujones y/o cachetadas; 26% referida a insultos, entre otros. Asimismo, 97.2% no ha sufrido ningún tipo de violencia física, mientras que el 2.8% ha sido víctima de violencia física, psicológica sexual en el último año.

Resumen de Violencia Familiar

	Incluidos		Casos Excluidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Considera que la violencia familiar está referida a:	0	0.0%	301	100.0%	301	100.0%
Golpes	3	92.8%	22	7.2%	301	100.0%
Empujones y/o cachetadas	216	71.6%	85	28.4%	301	100.0%
Insultos	223	74.0%	78	26.0%	301	100.0%
Aislamiento del círculo de amigos y/o familia	208	69.2%	93	30.8%	301	100.0%

¿Ha Sufrido Usted de Algún Tipo de Violencia Física, Sicológica o Sexual en el Último Año?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	8	2.8	2.8	2.8
	No	293	97.2	97.2	100.0
	Total	301	100.0	100.0	

El 4% tuvo algún miembro mujer víctima de violencia familiar; y el 96% no cuenta con alguna mujer víctima en el hogar. Respecto al rol que cumple la esposa dentro del hogar; de las 24 mujeres el 4% son ama de casa; el 2.8% jefe de hogar; el 63.2% con 30 a más años de edad; el 33.6% son de 26 a 37 años de edad, entre otros.

¿Algún Miembro Mujer de su Hogar ha Sufrido Violencia Familiar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válidos	Sí	12	4.0	4.0	4.0	
	No	289	96.0	96.0	100.0	
	Total	301	100.0	100.0		
Edad específica de la mujer entrevistada						
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válidos	25	1	.4	5.0	5.0	
	28	2	.8	10.0	15.0	
	32	2	.8	10.0	25.0	
	35	2	.8	10.0	35.0	
	38	2	.8	10.0	45.0	
	40	1	.4	5.0	50.0	
	45	1	.4	5.0	55.0	
	51	1	.4	5.0	60.0	
	54	1	.4	5.0	65.0	
	55	6	2.0	25.0	90.0	
	57	1	.4	5.0	95.0	
	58	1	.4	5.0	100.0	
	Total	24	8.0	100.0		
	Perdidos	Sistema	277	92.0		
	Total		301	100.0		

Rol que Cumple Dentro del Hogar la Esposa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos		277	92.0	92.0	92.0
	ama de casa	12	4.0	4.0	96.0
	Esposa	3	0.8	0.8	96.8
	jefa de hogar	8	2.8	2.8	99.6
	madre	1	.4	.4	100.0
	Total	301	100.0	100.0	
Genero					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Femenino	24	100	100	100
	Masculino	0	0	0	100.0
	Total	24	100.0	100.0	
Edad					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De 18 a 25	10	3.2	3.2	3.2
	De 26 a 37	101	33.6	33.6	36.8
	De 30 a más	190	63.2	63.2	100.0
	Total	301	100.0	100.0	



Apéndice D: Tabla de Variables, Utopías y Distopías

Componente	Dimensión	Var	Zona 1	Zona 2	Sullana	Utopía	Distopía	Promedio	Desvest
Nutrición y cuidados médicos básicos	Desnutrición crónica en menores de 5 años	ncb01	-0.10	-0.37	-0.24	0.00	-1.00	-0.34	0.39
	IRA en menores de 5 años	ncb03	-0.25	-0.20	-0.22	0.00	-1.00	-0.33	0.39
	EDA en menores de 5 años	ncb04	-0.04	-0.04	-0.04	0.00	-1.00	-0.22	0.43
Agua Potable y Saneamiento básico	Acceso agua potable	abs01	0.55	0.43	0.49	1.00	0.00	0.49	0.36
	Acceso servicio saneamiento	abs02	0.54	0.42	0.48	1.00	0.00	0.49	0.36
	Acceso electricidad	vsp01	0.55	0.44	0.50	1.00	0.00	0.50	0.36
Vivienda	Déficit cualitativo de vivienda	vsp03	0.46	0.36	0.41	1.00	0.00	0.45	0.36
	Conexión vivienda	vsp06	0.53	0.42	0.47	1.00	0.05	0.49	0.34
	Déficit cuantitativo de vivienda	vsp04	0.32	0.25	0.29	0.99	0.00	0.56	0.38
Seguridad Personal	Vivienda no precaria	vsp05	0.42	0.33	0.37	1.00	0.60	0.54	0.27
	Tasa homicidios	sp01	-0.09	-0.07	-0.08	0.00	-0.05	-1.05	2.21
	Percepción inseguridad	sp02	-0.45	-0.36	-0.41	-0.20	-0.50	-0.38	0.12
	Venta drogas	sp06	-0.18	-0.14	-0.16	0.00	-0.50	-0.20	0.18
	Prostitución	sp07	-0.05	-0.04	-0.04	0.00	-0.11	-0.05	0.04
Acceso al conocimiento básico	Tasa de analfabetismo en adultos	abc01	-0.04	-0.10	-0.07	0.00	-0.08	-0.06	0.04
	Tasa asistencia en primaria	abc02	0.54	0.42	0.48	1.00	0.25	0.54	0.28
	Tasa asistencia en secundaria	abc03	0.49	0.39	0.44	1.00	0.25	0.51	0.29
	Logro lenguaje	abc04	0.40	0.20	0.25	0.70	0.05	0.17	0.29
	Logro matemática	abc05	0.40	0.15	0.16	0.70	0.05	0.20	0.32
Acceso a Información y Telecomunicaciones	Tenencia telefonía móvil	aic01	0.44	0.34	0.39	1.00	0.20	0.48	0.31
	Usuarios de internet urbanos	aic02	0.10	0.08	0.09	0.80	0.10	0.23	0.32
	Calidad de internet	aic03	0.20	0.10	0.18	1.00	0.10	0.23	0.43
	Teléfonos fijos por habitante	aic05	0.11	0.09	0.10	0.80	0.18	0.25	0.31
	Tasa de obesidad	sb01	-0.01	-0.01	-0.01	0.00	-0.26	-0.06	0.11
Salud y Bienestar	Padecimiento de Enfermedades crónicas	sb02	-0.17	-0.13	-0.15	0.00	-0.53	-0.20	0.20
	Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	sb03	-0.07	-0.06	-0.07	0.00	-0.29	-0.10	0.11
	Población con adicción	sb06	-0.05	-0.04	-0.05	0.00	-0.36	-0.10	0.15
	No realiza actividad física	sb04	-0.30	-0.23	-0.26	0.00	-0.68	-0.29	0.24
	Porcentaje de Personas que fuman	sb05	-0.05	-0.04	-0.04	0.00	-0.34	-0.04	0.17
Sostenibilidad Ambiental	Área verde %	sa06	0.08	0.04	0.06	0.24	0.02	0.09	0.09
	Recolección residuos sólidos	sa02	0.13	0.11	0.12	0.30	0.00	0.59	1.36
	Reciclaje	sa01	0.08	0.04	0.06	0.25	0.02	0.09	0.09
	% aguas tratadas	sa08	0.00	0.00	0.00	0.99	0.00	0.20	0.44
Derechos Personales	Infraestructura	sa09	0.30	0.20	0.23	0.60	0.00	0.02	0.02
	Libertad de expresión	dp01	-0.05	-0.04	-0.05	0.00	-0.86	-0.14	0.40
	Título propiedad urbano	dp02	0.42	0.33	0.37	1.00	0.10	0.44	0.33
	Ausentismo (elecciones distritales)	dp03	-0.03	-0.02	-0.03	-0.07	-0.01	-0.03	0.02
	No voto juntas vecinales	dp06	-0.51	-0.40	-0.46	-0.30	-1.00	-0.44	0.28
	Espacio participación ciudadana	dp04	0.12	0.10	0.11	1.00	0.00	0.26	0.41
	Derecho a la participación Ciudadana	dp05	0.27	0.21	0.24	1.00	0.01	0.35	0.38
	Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	lpe01	0.42	0.33	0.37	1.00	0.25	0.47	0.30
Libertad Personal y de Elección	Actividades culturales (satisfacción)	lpe03	0.56	0.44	0.50	1.00	0.00	0.50	0.36
	Viviendas con acceso a bienes de uso público	lpe04	0.42	0.33	0.38	1.00	0.05	0.44	0.35
	Corrupción	lpe05	0.11	0.08	0.09	0.00	-1.00	-0.14	0.48
Tolerancia e Inclusión	Violencia contra la mujer	ti01	-0.04	-0.03	-0.04	-0.07	-0.20	-0.07	0.07
	Respeto adulto mayor	ti02	0.27	0.21	0.24	0.90	0.05	0.34	0.33
	Discriminación a minorías étnicas	ti03	-0.01	-0.01	-0.01	0.00	-0.05	-0.02	0.02
	Discriminación por nivel económico	ti05	-0.02	-0.02	-0.02	0.00	-0.07	-0.03	0.03
Acceso a Educación Superior	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	aes01	0.19	0.15	0.17	0.20	0.00	0.14	0.08
	Tasa de graduados de universidad	aes02	0.02	0.01	0.02	0.20	0.00	0.05	0.08
	Mujeres que accedieron a la educación superior	aes03	0.01	0.01	0.01	0.20	0.00	0.05	0.09