

XI CONGRESO ESPAÑOL DE SOCIOLOGIA
(Madrid, 10-12 de julio de 2013)

**REDES PERSONALES DE JÓVENES CON MEDIDAS DE EJECUCIÓN
PENAL. DISEÑO Y RESULTADOS PRELIMINARES DE UNA
INVESTIGACIÓN EN CURSO**

Eugenia Albani¹

Joel Martí²

José Cid¹

Universitat Autònoma de Barcelona

Resumen

El papel de las redes sociales en la delincuencia ha sido largamente estudiado, particularmente en la población juvenil. Sin embargo, los trabajos que han aplicado métodos formales de análisis de redes sociales son relativamente recientes, analizando la mayoría de ellos redes completas (por ejemplo, grupos-clase de escolares a partir de cuestionarios sociométricos o redes de infractores a partir de datos policiales). En contraste, la presente investigación introduce métodos de análisis de redes personales de jóvenes dentro del sistema de justicia juvenil, identificando la composición y estructura de la red de *alters* con quienes ego tiene contacto habitualmente, considerando la diversidad de lazos y ámbitos de vida cotidiana en los que estos contactos tienen lugar.

Palabras clave: Análisis de redes sociales, redes personales, desistimiento, delincuencia juvenil, justicia juvenil.

¹ Grupo de Investigación Criminología Aplicada a la Penología. Universitat Autònoma de Barcelona, Departamento de Ciencia Política y Derecho Público, 08193, Barcelona.

² Centre d'Estudis Sociològics sobre la Vida Quotidiana i el Treball. Universitat Autònoma de Barcelona, Departamento de Sociología, 08193, Barcelona.

1. Introducción

La ponencia que se presenta forma parte de una investigación en curso financiada por el Ministerio de Economía y Competitividad (DER2011-29229-C02-01, “Factores explicativos del desistimiento y obstáculos a la reinserción”) realizada por el grupo de investigación Criminología Aplicada a la Penología de la UAB³. Continuando con una línea de investigación sobre desistimiento de la delincuencia ya iniciada por el grupo en trabajos anteriores con población adulta encarcelada (Cid y Martí, 2011, 2012), este proyecto se centra en la transición a la vida adulta de jóvenes en cumplimiento de una medida penal. Dicha transición ha sido señalada como aquella en la que las trayectorias delictivas empiezan a decrecer en intensidad (Moffit, 1993; Bottoms y Shapland, 2011).

La literatura discute el papel que en esta disminución de la delincuencia cumplen la adquisición de nuevos roles adultos que actuarían como puntos de inflexión (Laub y Sampson, 2003; Sampson y Laub, 1993); los cambios cognitivos (Maruna, 2001) o la influencia de las redes sociales (Weerman, 2011). Cambios que, a su vez, pueden verse dificultados por el contexto en el que tiene lugar la transición a la vida adulta y por la desventaja acumulada (Sampson y Laub, 1997; Lopes et al., 2012), que actuaría en el sentido de estabilizar la trayectoria delictiva.

En este contexto, la presente investigación persigue identificar las interacciones entre los elementos anteriores y su papel explicativo en el desistimiento o, por el contrario, en la estabilidad de las trayectorias delictivas. Para ello se plantea un diseño mixto en el que se realizará, entre 2013 y 2015, el seguimiento de una muestra de 60 jóvenes entre 18 y 21 años que están cumpliendo medidas de ejecución penal en Cataluña (internamiento y libertad vigilada) bajo el régimen de la LO 5/2000 de responsabilidad del menor. El diseño de la investigación contempla, junto con otros instrumentos cuantitativos y cualitativos, la realización de un cuestionario de redes personales en dos olas, la primera en 2013 (en curso) y la segunda en 2014-2015.

³ Investigación financiada por el Ministerio de Economía y Competitividad (DER2011-29229-C02-01). En el proyecto participan, además de los autores, Jenny Cubells (Departamento de Psicología Social de la UAB), Elena Garrido (Departamento de Psicología Básica, Evolutiva y de la Educación de la UAB), Aina Ibáñez (técnica de investigación) y Helena Mulero (becaria de Criminología de la UAB). El conjunto del equipo agradece al Departamento de Justicia de la Generalitat de Catalunya, a los profesionales de Justicia Juvenil y a los jóvenes entrevistados su colaboración en la investigación. Los autores agradecen también a Mireia Bolívar y José Luis Molina sus sugerencias a una primera versión del cuestionario de redes personales presentado.

Esta ponencia introduce un aspecto parcial de esta investigación, relativo al análisis de redes personales, desde la consideración de que la estructura y composición de la red personal condiciona el comportamiento delictivo, y de que el proceso de desistimiento va acompañado de un cambio en estas redes. Para ello, en primer lugar se presenta brevemente el debate teórico sobre redes y delincuencia juvenil. Seguidamente, se revisan los métodos de análisis de redes aplicados al estudio de la delincuencia juvenil, con el fin de ubicar el diseño presentado en su marco metodológico. Finalmente, se muestran a modo ilustrativo algunos resultados preliminares fruto de los primeros cuestionarios realizados.

2. Redes sociales y delincuencia juvenil

La asociación entre la normatividad del comportamiento de aquéllos con quienes nos relacionamos y el propio ha sido largamente estudiada y debatida en la literatura sobre delincuencia. Las teorías de la asociación diferencial (Sutherland, 1947/1992; Burgess y Akers, 1966) y del control (Hirschi, 1969) continúan siendo la base de los debates teóricos que persisten en la actualidad. La primera se centra en los balances resultantes del conjunto de relaciones que mantiene el individuo: las personas delinquen cuando hay un balance de definiciones favorables a hacerlo entre el conjunto de las relaciones mantenidas (considerando su frecuencia, intensidad, duración y prioridad). Para la segunda, en cambio, la delincuencia se derivaría de la debilidad de los vínculos sociales, que haría que la persona tuviera "poco que perder" con la realización de conductas delictivas.

Hay investigación empírica que cuestiona la tesis de Hirschi (1969) relativa a que la falta de apego sería un factor que favorecería la delincuencia (Roman et al., 2012). Como afirma Haynie (2001), el vínculo parece operar en ambos sentidos –inhibidor o favorecedor de la delincuencia– dependiendo de con quién nos relacionamos.

Por otro lado, la teoría del autocontrol (Gottfredson y Hirschi, 1990) ha desembocado en un largo debate en torno a si las relaciones entre pares que delinquen se derivan de un proceso de selección (tendemos a interesarnos por personas similares a nosotros, de forma que la similitud antecede a la relación); o de influencia (son las redes las que influyen en el comportamiento) (ver Paternoster, 2012; Young y Rees, 2013; Valenzuela y Ayala, 2001, para un mayor desarrollo). Múltiples investigaciones (Burk

et al. 2007; Matsueda y Anderson, 1998; McGloin y Shelmer, 2009; Young, 2011) señalan que ambos efectos están presentes.

A este debate cabe añadir las aplicaciones de las teorías del capital social al estudio de la delincuencia (Hagan y McCarthy, 1997; Salmi y Kivivuori, 2006, Wright et al., 2001), integrando elementos de la teoría del control con los apoyos instrumentales y expresivos que provienen de las redes. Mientras que algunos trabajos en esta línea han señalado que una vez controlados otros factores estructurales e individuales, la delincuencia está asociada a un bajo nivel de apoyo familiar (Salmi y Kivivuori, 2006), otros muestran que las redes de infractores no presentan especiales diferencias con las de no infractores por lo que se refiere al apoyo social recibido (Baerveldt et al., 2004; Gainey et al., 1995).

Finalmente, se han desarrollado también líneas de investigación que han analizado cómo la estructura de las redes (como por ejemplo su densidad y jerarquización) y la posición de los actores ocupan en ellas condicionan sus comportamientos con relación a la delincuencia (Haynie, 2001, 2002), mientras que otras han centrado su interés en las redes de co-participantes en hechos delictivos (Frank, 2001; McGloin y Piquero, 2010; McGloin et al., 2008; Reiss y Farrington, 1991; Sarnecki, 2001; Warr, 1996, 2002).

3. El análisis de redes sociales como método para estudiar el papel de los lazos en la delincuencia

El análisis de redes sociales (ARS) se centra en el estudio en las relaciones entre actores y en cómo la composición y estructura de las redes que conforman explican y son explicadas por la acción individual. Desde una diversidad de disciplinas (psicología, antropología, sociología, matemática) se ha desarrollado progresivamente un cuerpo de métodos y técnicas orientadas a la obtención y tratamiento de datos relacionales que hoy se encuentra plenamente consolidado en ciencias sociales (ver, entre otros, Lozares, 1996, 2005; Molina, 2001; Wasserman y Faust, 1994).

En ARS pueden distinguirse dos enfoques metodológicos: el sociocéntrico y el egocéntrico. El primero se centra en estudiar redes completas (por ejemplo, la red entre un conjunto de actores que componen una organización, un grupo-clase o intercambios comerciales entre un conjunto de empresas o países). El segundo, en el que se sitúan las redes personales, se centra en estudiar la composición y estructura de un conjunto de

actores (*alters*) que están vinculados a un actor en particular (ego) (ver Molina 2005 para una síntesis de las tradiciones sociocéntrica y egocéntrica en análisis de redes sociales, y en particular para una revisión de ésta última).

En el campo de la criminología existe también una notable producción investigadora en ARS. Algunas contribuciones recientes vinculan estos métodos a los debates teóricos en el campo y revisan la investigación existente, como por ejemplo McGloin (2010), Papachristos (2010) y Carrington (2011). En el enfoque de redes completas, y particularmente en el campo de la delincuencia juvenil, destacan los trabajos de Haynie (2001, 2002), McGloin (2009), Weerman (2011) y Faris y Felmlee (2011). En estos trabajos se analiza la estructura de las redes de grupos-clase y su relación con los comportamientos infractores individuales. Este enfoque se ha expandido en los últimos años por la disponibilidad de datos reticulares procedentes de grandes encuestas como el *National Longitudinal Study of Adolescent Health* (AddHealth) en EE.UU. Con todo, hay también trabajos de redes completas sobre otras poblaciones: por ejemplo Sarnecki (2001) y Bouchard y Konarski (2011) analizan las relaciones de co-participación de jóvenes en actividades delictivas basándose en datos policiales.

El enfoque de redes personales se centra, en cambio, en las relaciones que se establecen alrededor de un actor concreto (ego). En un primer nivel -que en términos estrictos no forma parte del ARS- se pueden situar aquellos trabajos que estudian genéricamente las relaciones con otros, pero que no distinguen sistemáticamente entre cada uno de los *alters* (estos trabajos preguntan, por ejemplo, cuánto tiempo se pasa con los amigos, qué porcentaje de ellos han realizado determinadas acciones, o como se evalúa globalmente la relación con las amistades o con los padres). En este grupo se encuentra, por ejemplo, la investigación de Bruinsma (1992) para testar la teoría de la asociación diferencial. Algunos de estos trabajos preguntan directamente al encuestado por el tamaño de la red -por ejemplo, con cuántas personas puede contar ego para obtener ayuda económica (Méndez y Barra, 2008).

En un segundo grupo de trabajos podemos situar aquellos que preguntan por un listado de *alters* registrando las características de cada uno de ellos y el tipo de relación que mantienen con ego (por ejemplo, Skeem et al., 2009). Estos métodos permiten, además de registrar el tamaño de la red, estudiar de forma sistemática la composición de los *alters* y la relación que mantienen con ego.

Un tercer y último grupo de trabajos persiguen identificar, además de la composición de los *alters*, la estructura que conforman, por lo que no solo registran sus características y el tipo de relación con ego, sino también las relaciones existentes entre cada par de *alters* (desde el conocimiento y percepción que de ellas tiene ego). Algunos de estos trabajos se han centrado en identificar únicamente aquellos *alters* con los que ego ha delinquido (por ejemplo, Morselli y Tremblay, 2004; también Sarnecki, 2001, estudiando redes egocentradas extraídas de redes completas basadas en registros policiales). Otros trabajos registran un número previamente delimitado de relaciones que tiene ego en su vida cotidiana utilizando un generador de nombres genérico (McCarty, 2002). En este último grupo puede situarse la investigación de Gainey et al. (1995) sobre consumidores de cocaína con 10 *alters*, y más recientemente la de Roman et al. (2012) con 20 *alters* sobre delincuencia juvenil⁴.

El análisis de redes completas presenta, frente al de redes personales, varias ventajas: posibilidad de registrar los lazos indirectos (los contactos de los contactos), así como también la capacidad para conocer las características autoinformadas de los *alters* (por ejemplo, sus actitudes o comportamientos delictivos, cuyas medidas están sesgadas cuando se obtienen a partir de las percepciones de los egos)⁵; además, cuando se estudia el comportamiento no normativo de la población adolescente, las redes completas de escolares son particularmente relevantes porque los adolescentes pasan una parte importante de su tiempo en los centros educativos, y porque la investigación ha puesto de manifiesto la importante influencia de los pares en el comportamiento infractor. Por último, este tipo de diseño permite trabajar con datos multinivel que incorporan características y contexto de los centros educativos, barrios u otras unidades de análisis.

Sin embargo, el enfoque de redes completas presenta la gran limitación de que los datos no informan ni sobre las relaciones de pares fuera de la institución analizada ni

⁴ Roman et al. (2012) van más allá del análisis de redes personales al reconstruir una red completa a escala de barrio a partir de integrar la información contenida en redes personales. Para ello, escogen un barrio hispano de la ciudad de Montgomery County, en Maryland, con un alto índice de pertinencia a bandas latinas y entrevistan a 160 jóvenes entre 14 y 21 años, preguntando por 20 *alters* con los que ego se puede relacionar en un día típico; la red completa es construida a partir de las co-nominaciones registradas en el cuestionario de redes personales.

⁵ Varios trabajos (Kandel, 1996; Loeber et al., 1998; Weerman y Smeenk, 2005, Megens y Weerman, 2011; Young et al., 2011) han confirmado que efectivamente hay relación entre delincuencia de *alters* y delincuencia de ego, pero que esta relación había sido sobreestimada en la investigación anterior por un sesgo en la medición de la delincuencia percibida de los *alters*: ego sobrerrepresenta en los *alters* su propio comportamiento, delictivo o no (ver Young y Rees, 2013, para una revisión de esta cuestión).

tampoco sobre otros ámbitos sociales, por ejemplo los vínculos con familiares, parejas sentimentales o compañeros de trabajo, cuya influencia en el comportamiento delictivo ha sido largamente confirmada (Lonardo et al., 2009; Sampson y Laub, 1993; Young y Rees, 2013). En este contexto, la investigación que se presenta ha optado por un diseño de redes personales que identifique la composición y estructura de la red de *alters* con quienes ego tiene contacto habitualmente, considerando la diversidad de lazos y ámbitos de vida cotidiana en los que estos contactos tienen lugar, frente a la investigación centrada en redes completas de pares o la restringida a las redes de co-participación delictiva. De esta manera, se analiza global y simultáneamente la influencia del comportamiento, del vínculo y del apoyo de distintos tipos de *alters* situados en una pluralidad de esferas institucionales como la familiar, barrial y educativo-laboral.

4. Diseño de análisis

La población objeto de estudio son los jóvenes de 18 a 21 años de edad que en abril de 2013 están cumpliendo una medida penal de justicia juvenil (internamiento o libertad vigilada), en Cataluña⁶ y que tienen como mínimo un hecho delictivo anterior identificado, cometido en un momento temporal diferente al hecho por el cual cumplen condena en la actualidad. Del conjunto de población que cumple estas características se han gestionado los consentimientos informados para entrevistar a la totalidad de los jóvenes con medidas de internamiento y a una muestra de los que se encuentran en libertad vigilada.

Se prevé realizar el seguimiento a un total de 60 jóvenes, identificando sus redes personales en dos olas (por lo que en la primera ola se ha previsto una muestra superior). Mediante el diseño longitudinal se persigue identificar los cambios producidos en la composición de la red (reemplazo de *alters*, características y tipos de vínculo con *alters*) y en su estructura, y analizar su relación con conjunto de elementos que conforman el marco teórico del proyecto: la adquisición de roles adultos, el cambio cognitivo y la desventaja acumulada, para tratar de explicar la diferencia entre los jóvenes que no continúan con la actividad delictiva en el momento de la transición a la vida adulta respecto de aquellos que la prolongan.

⁶ En el caso de menores en libertad vigilada el trabajo de campo se restringe a la provincia de Barcelona por motivos de accesibilidad.

Para la identificación de las redes se ha diseñado un cuestionario adaptando el generador de nombres propuesto por McCarty (2002) que incluye preguntas sobre las características socio-demográficas de ego, de 25 *alters* (personas con las que el entrevistado ha tenido contacto en el último año por cualquier medio de comunicación), de la relación entre ego y *alter*, y de las relaciones existentes entre cada par de *alters*. Por otro lado, mediante otros instrumentos utilizados en el proyecto se obtienen, para cada entrevistado, datos sobre otras variables sociales y psicológicas consideradas en la investigación y datos de delincuencia autoinformada y registrada.

Para cada *alter*, el cuestionario de redes contempla, además de su caracterización socio-demográfica, indicadores sobre grado de apoyo social (Cullen, 1994; Lin, 1986), tanto instrumental (si *alter* ha dado a ego informaciones útiles para encontrar trabajo y si le prestaría apoyo económico) como expresivo (si hablan de problemas personales); de apego (Hirschi, 1969) (el grado en el que ego considera importante lo que *alter* piense de él), de control (Sampson y Laub, 1993; Laub y Sampson 2003) (si ego percibe que *alter* ejerce un papel de control de su eventual comportamiento delictivo) y de la frecuencia, intensidad y antigüedad de la relación (Sutherland, 1947). Por otro lado, la relación de cada *alter* con la actividad delictiva se obtiene mediante tres indicadores: si ha sido condenado o ha cumplido condena por algún delito durante el último año, si el entrevistado considera seguro o probable que haya cometido algún delito durante el mismo periodo y, en este último caso, si el entrevistado estaba presente (siendo este último también un indicador del tipo de vínculo ego-*alter*).

Por lo que se refiere a la composición de los *alters*, en el análisis se consideran los factores que la literatura en el campo ha señalado como relevantes: sexo, edad, origen, residencia, ámbitos relacionales y características del vínculo (Baerveldt et al., 2004; Curry y Latkin, 2003; Gainey et al., 1995; Giordano et al., 1986; Haynie, 2002; Haynie et al., 2005; Houtzager y Baerveldt, 1999; Lonardo et al., 2009; McGloin, 2009; Mennis y Harris, 2001; Roman et al., 2012; Sarnecki, 2001; Warr, 2002; Weerman y Smeenk, 2005).

Con relación a las medidas estructurales, además de considerarse la posición de cada *alter* en la red (y especialmente de algunos actores clave como son los padres, hermanos/as, parejas y mejores amigos), en el análisis se abordarán tres aspectos centrales señalados por la literatura: densidad, multiplexidad y cliques (Haynie, 2001, 2002; Haynie et al., 2005; Krohn, 1986; Krohn et al., 1988; Lonardo et al.; 2009; McGloin, 2009; Weerman y Smeenk, 2005). La medida de densidad se refiere a cuán

relacionados están los *alters* entre sí, es decir, si generan un tejido de relaciones, o por el contrario dependen de ego para relacionarse con los demás miembros de la red; al respecto, Haynie (2001) observa como la densidad de la red modera la asociación entre la delincuencia de los *alters* y la de ego, siendo ésta más fuerte en redes más densas.⁷ La medida de multiplexidad indica el solapamiento de diferentes ámbitos relacionales entre ego y alter; como indica Krohn (1986), cuantas más situaciones compartan ego y *alter* (vivienda, empleo, escuela, ocio), el control que *alter* ejerce sobre ego puede ser mayor (Krohn, 1986). Finalmente, el concepto de cliques refiere a los diferentes subgrupos dentro de la propia red, donde todos los *alters* se relacionan entre sí, y sólo están unidos al resto de la estructura por un número mínimo de individuos (Scott, 2000); la pertinencia a cliques sin vinculación con la delincuencia puede facilitar el cambio frente a redes en las que todos los subgrupos tienen características criminógenas.

5. Resultados preliminares: una ilustración

El trabajo de campo se encuentra todavía en curso, y a modo ilustrativo se presentan descriptivamente los resultados de los primeros 30 jóvenes entrevistados (todos ellos cumpliendo medidas de internamiento). La información obtenida de estos casos comprende un total de 750 *alters*.

Por lo que respecta a la composición de los *alters*, se trata de redes masculinizadas (compuestas en un 67,3% por hombres), con bajo nivel educativo (solo el 15,9% tiene estudios postobligatorios) y con una presencia importante de familiares, que copan el 40,5% del conjunto de la red, siendo el resto mayoritariamente pares a los que se ha conocido saliendo con amigos o en el barrio. El 63,5 % tiene entre 15 y 24 años de edad.

Con respecto al apoyo social, un 28,9% de los *alters* son proveedores de (mucho o bastante) apoyo instrumental, mientras que el apoyo expresivo (más restringido a los lazos fuertes) se reduce hasta el 22,6%. Por otro lado, hay un 48,0% de *alters* cuya opinión sobre el entrevistado se considera mucho o bastante importante, y un 32,2% que el entrevistado considera que ejercen un papel de control sobre sus acciones no normativas; el indicador de cercanía de la relación muestra que un 51,2% de las relaciones se consideran muy o bastante próximas.

⁷ Ligado a esta idea se sitúa el concepto de “incrustamiento” o *embeddedness*, relativo a cómo la estructura de la red condiciona la acción de *ego* (Bernburg et al., 2006).

Con relación a las propiedades criminógenas, un 18,2% de los *alters* han cumplido alguna medida penal en el último año, y los entrevistados estiman probable que un 20,3% haya cometido algún delito en el mismo periodo. En total, un 25,2% de los *alters* se encuentran en una u otra situación (haber sido condenados o haber sido señalado por los entrevistados como probables participantes de delito). Los entrevistados señalan la participación mutua en delitos (*co-offending*) con un 53,2% de los *alters* de los que se reporta delito.

Además, las características demográficas y el vínculo existente con los *alters* varían significativamente según la relación de éstos con la actividad delictiva: las redes con *alters* no relacionados con la delincuencia tienen comparativamente menor presencia de hombres y de jóvenes, una mayor presencia de familiares y valores superiores en apoyo instrumental, apego y control, siendo también los vínculos que los entrevistados perciben como más próximos. En cambio, el apoyo expresivo y la nacionalidad no muestran diferencias significativas entre ambas categorías.

Tabla 1. Características socio-demográficas de los *alters* y del vínculo ego-*alter* (en %), según participación de alter en actividad delictiva (n=750 alters)

	Participación de <i>alter</i> en delincuencia ⁽¹⁾		Total
	No	Sí	
Hombres	59,1%	91,4%	67,3%**
Nacidos en España	49,1%	41,3%	47,1%
Edad entre 15 y 24 años	56,9%	82,7%	63,5%**
Familiares	49,6%	13,5%	40,5%**
Estudios obligatorios o menos	80,5%	94,3%	84,1%**
Apoyo instrumental (mucho o bastante)	33,4%	15,7%	28,9%**
Apoyo expresivo (mucho o bastante)	22,4%	23,2%	22,6%
Apego (mucho o bastante)	51,6%	37,3%	48,0%**
Control (mucho o bastante)	37,4%	16,8%	32,2%**
Proximidad (muy o bastante próximo)	55,3%	38,9%	51,2%**

(1) Medida combinada de dos indicadores: si *alter* ha cumplido alguna medida penal en el último año o si los entrevistados estiman probable que haya cometido algún delito en el mismo periodo.

* p<0,05; ** p<0,01

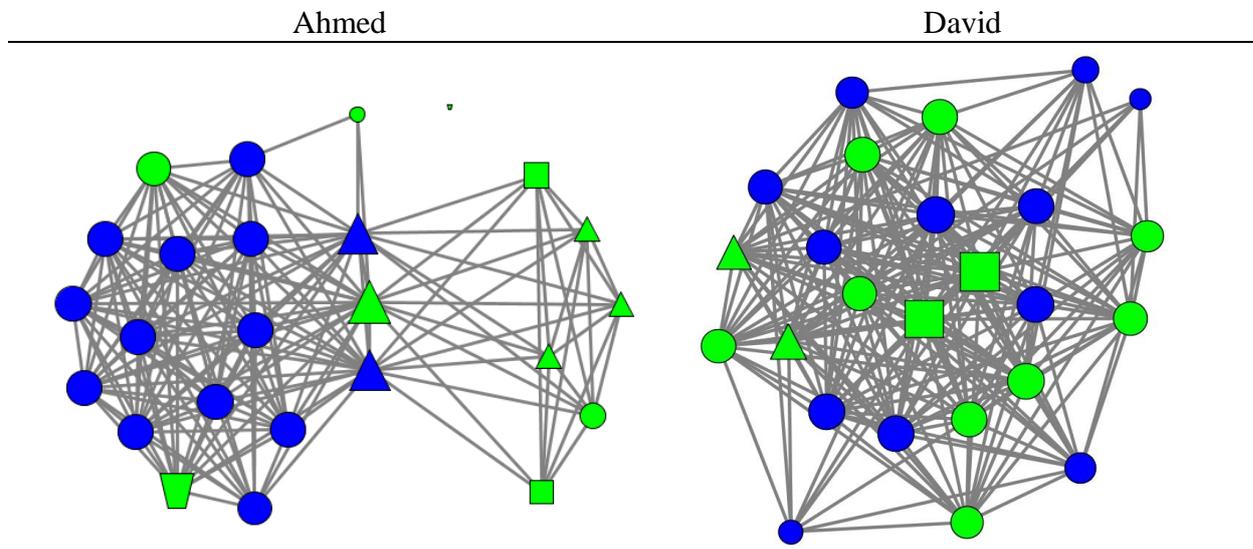
Por lo que respecta a la estructura de las redes, se observan dos tipos principales. El primero refleja una red con un solo núcleo cohesivo y con baja intermediación, mientras que el segundo muestra una red bipolar, con dos núcleos densos débilmente conectados.

La Figura 1 muestra dos casos ilustrativos de estos dos perfiles, el de Ahmed y el de David (nombres ficticios). Los nodos representan los 25 *alters* señalados por cada entrevistado, y los lazos entre cada par de *alters* informan de si éstos se conocen entre ellos (el entrevistado, relacionado con todos, no se muestra en el grafo)

El primer grafo corresponde a la red de Ahmed, un joven marroquí que emigró a los 16 años con varios hermanos pero sin sus padres, y que al llegar a Cataluña fue acogido en un centro de la Dirección General de Atención a la Infancia y a la Adolescencia (DGAIA). Tiene antecedentes de robo con fuerza y empezará a cumplir una condena de prisión por otros delitos. Su red es multilocal, situada entre Marruecos y Cataluña, y son muy pocos los *alters* que ejercen “mucho o bastante” control sobre las eventuales acciones delictivas del entrevistado (12%). Su subred en Cataluña se compone básicamente de pares con antecedentes delictivos, varios de los cuales ha conocido en estancias anteriores en centros; su hermano, como también algunos de sus amigos, está encarcelado. Su otra subred se encuentra en Marruecos y está formada por sus padres, otros hermanos y familiares. En la red aparecen también dos educadores, uno aislado del resto del grafo y otro ocupando una posición central en la primera subred y a quien se refiere como "el mejor maestro que he tenido nunca".

David, nacido en Cataluña, ingresó con 13 años en una banda violenta de adolescentes, y actualmente cumple una medida de internamiento por daños y resistencia a la autoridad, teniendo también antecedentes por robo y hurto. Vive con sus padres y otros familiares en un hogar con muy bajos ingresos. En contraste con los contactos multilocales de Ahmed, la red de David se restringe a su barrio de residencia y destaca por ser muy densa (73%), conociendo sus padres a todos sus amigos. Además, la red presenta valores altos de apoyo, vínculo y proximidad. Es, también, una red más heterogénea con relación a la delincuencia, sin unos núcleos que diferencien del resto con relación a esta variable: varios familiares suyos, presentes en la red, han delinquido en el último año o han sido condenados por algún delito, aunque no es el caso de sus padres ni de sus hermanos.

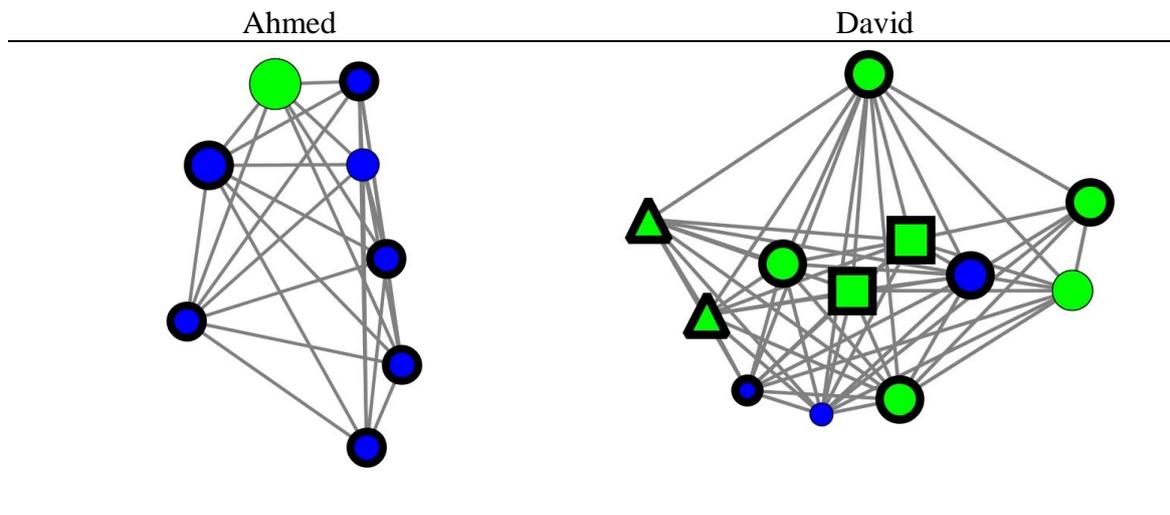
Figura 1. Representación de la red personal de dos casos



Color: condena o delito probable en el último año (azul: sí; verde: no). Forma: tipo de *alter* (cuadrado: padres; triángulo: hermanos/as; trapecio: educadores/as; círculo: otros). Tamaño: grado nodal.

Nos centramos finalmente, de forma más específica, en la red de relaciones fuertes (Contreras, 2012), aquellas que el entrevistado ha señalado como muy próximas, y en analizar los tipos de vínculo que los entrevistados mantienen con esta red más cercana. En ambos casos, estas redes muestran también valores altos de apego y apoyo expresivo y conforman un solo núcleo cohesivo. Sin embargo, los *alters* de Ahmed y David difieren en su relación con la delincuencia, en quienes son los que proveen apoyo instrumental y en quienes ejercen un rol de control. Así, en la red de vínculos fuertes de David se encuentran especialmente *alters* sin relación con la delincuencia, entre los que tienen un papel central sus padres y sus hermanos. Además, estos nodos son mayoritariamente proveedores de apoyo instrumental (representado en el grafo mediante el grosor del borde) y ejercen un rol de control (representado mediante el tamaño de cada nodo). La red de vínculos fuertes de Ahmed está constituida por su entorno amical en Cataluña, mayoritariamente jóvenes con antecedentes, y en ella no está ni la familia nuclear (ni la que reside en Marruecos ni la que lo hace en Cataluña o Alemania) ni otros referentes adultos. Además, y a diferencia de la de David, destaca por la disociación entre quienes son proveedores de apoyo instrumental (amigos con antecedentes) y quien ejerce un rol de control pero no de apoyo instrumental (una amiga del mismo círculo de amistades).

Figura 2. Representación de la red de lazos fuertes de dos casos



Color: condena o delito probable en el último año (azul: sí; verde: no). Forma: tipo de *alter* (cuadrado: padres; triángulo: hermanos/as; trapecio: educadores/as; círculo: otros). Tamaño: grado de control sobre las acciones delictivas de ego. Grueso del borde: grado de apoyo instrumental.

Los casos de Ahmed y David sugieren los efectos que la red puede tener en el comportamiento delictivo. En el primero, la dualidad entre dos entornos relacionales, uno altamente criminógeno (amical y parcialmente familiar) y el otro normativo (familiar y físicamente lejano), sitúa al joven en una disyuntiva entre ambos mundos en los que, a tenor de su red de relaciones más próximas, parece que tiene más peso el primero, con un ‘balance diferencial’ que dificulta el cambio. En el caso de David se trata de una red con un solo núcleo que, aunque muy denso, es mucho más heterogéneo con relación a la delincuencia, siendo los *alters* más próximos mayoritariamente convencionales. Mientras que en el primer caso parece difícil que se pueda dar un cambio sin la presencia de un punto de inflexión externo, el segundo parece ofrecer más recursos relacionales que pueden catalizar o acompañar un proceso de cambio.

En síntesis, aunque los resultados mostrados en esta ponencia no tienen por objetivo contrastar hipótesis teóricas, muestran el potencial de estudiar tanto la composición de las redes personales de los jóvenes infractores como el tipo de vínculo que se mantiene con los *alters*, así como la estructura de sus redes. La integración de los ámbitos familiar y amical y de *alters* infractores y no infractores en un mismo marco analítico permitirá abordar la relación bidireccional entre red personal y comportamiento delictivo e interpretarla a la luz de las teorías sobre redes y delincuencia juvenil.

6. Referencias

- Baerveldt, Chris; Van Rossem, Ronan; Vermande, Marjolijn; Weerman, Frank (2004) "Students' delinquency and correlates with strong and weaker ties: A study of students' networks in Dutch high schools" en *Connections*, vol. 26, nº1, pp. 11-28.
- Bernburg, Jón G.; Krohn, Marvin y Rivera, Craig (2006) "Longitudinal Official Labeling, Criminal Embeddedness, and Subsequent Delinquency: A Test of Labeling Theory" en *Journal of Research in Crime and Delinquency*, vol. 43, pp. 67-88.
- Bottoms, Anthony y Shapland, Joanna (2011) "Steps towards desistance among male young adult recidivists" en Farrall, S. et al. (eds.) *Escape routes. Contemporary Perspectives on Life after Punishment*, London, Routledge, pp.41-79.
- Bouchard, Martin, Konarski, Richard (2011) "Assessing the core membership of a youth gang from its co-offending network", 3rd annual Illicit Networks Workshop. Montreal, Octubre 2011.
- Bruinsma, Gerben (1992) "Differential Association Theory Reconsidered: An Extension and Its Empirical Test", en *Journal of Quantitative Criminology*, vol. 8, nº 1, pp. 29-49.
- Burgess, Robert y Akers, Ronald (1966) "A differential association -reinforcement theory of criminal behavior" en *Social Problems*, vol. 14, nº 2, pp.128-147.
- Burk, William; Steglich, Christian y Snijders, Tom (2007) "Beyond dyadic interdependence: Actor-oriented models for co-evolving social networks and individual behaviors", en *International Journal of Behavioral Development*, vol. 31, nº 4, pp. 397-404.
- Carrington, Peter J. (2011) "Crime and Social Network Analysis" en Scott, J. y Carrington, P.J (eds.) *Sage Handbook of Social Network Analysis*, London/New Delhi, Sage, pp.236-255.
- Cid, José y Martí, Joel (2011) "El proceso de desistimiento de las personas encarceladas. Obstáculos y apoyos". Barcelona: Centre d'Estudis Jurídics i Formació Especialitzada.

- Cid, José y Martí, Joel (2012) "Turning points and returning points: Understanding the role of family ties in the process of desistance", en *European Journal of Criminology*, vol. 9, nº 6, pp. 603-620.
- Contreras, María (2012) Vínculos sociales y participación antinormativa en jóvenes de educación secundaria. Un estudio de casos basado en el análisis de redes personales y la participación normativa autoinformada. Trabajo de fin de máster, Máster en Investigación Sociológica Aplicada, Bellaterra, Universitat Autònoma de Barcelona.
- Cullen, Francis (1994) "Social support as an organizing concept for criminology: Presidential address to the academy of criminal justice sciences" en *Justice Quarterly*, vol. 11, nº4, pp. 527-559.
- Curry, Aaron y Latkin, Carl (2003) "Gender Differences in Street Economy and Social Network Correlates of Arrest Among Heroin Injectors in Baltimore", en *Maryland Journal of Urban Health: Bulletin of the New York Academy of Medicine*, vol. 80, nº. 3, pp. 482-493.
- Faris, Robert y Felmlee, Diane (2011) "Status Struggles: Network Centrality and Gender Segregation in Same- and Cross-Gender Aggression" en *American Sociological Review*, vol.76, nº1, pp.48-73.
- Frank, Ove (2001) "Statistical estimation of co-offending youth networks" en *Social Networks*, vol. 23, nº 3, pp. 203-214.
- Gainey, Randy; Peterson Peggy ; Wells, Elisabeth; Hawkins, J. David y Catalano, Richard (1995) "The Social Networks Of Cocaine Users Seeking Treatment" en *Addiction Research*, vol. 3, nº 1, pp. 17-32.
- Giordano, Peggy; Cernkovich, Stephen y Pugh, Meredith (1986) "Friendships and Delinquency" en *American Journal of Sociology*, vol. 91, pp. 1170-1202.
- Gottfredson, Michael y Hirschi, Travis (1990) *A general theory of crime*, California, Stanford University Press.
- Hagan, John y McCarthy, Bill (1997) "Anomie, social capital, and street criminology" en Passas, N. y Agnew, R. (eds.) *The Future of Anomie Theory* , pp. 124-141, Boston, MA: Northeastern University Press.
- Haynie, Dana (2001) "Delinquent Peers Revisited: Does Network Structure Matter?" en *American Journal of Sociology*, vol.106, nº4, pp.1013-1057.

- Haynie, Dana (2002) "Friendship Networks and Delinquency: The Relative Nature of Peer Delinquency" en *Journal of Quantitative Criminology*, vol. 18, n° 2, pp. 99-134.
- Haynie, Dana; Giordano, Peggy; Manning, Wendy y Longmore, Monica (2005) "Adolescent romantic relationships and delinquency involvement" en *Criminology*, vol. 43, n°1, pp.177–210.
- Hirschi, Travis (1969) *Causes of Delinquency*, Berkeley, University of California Press.
- Houtzager, Bregje y Baerveldt, Chris (1999) "Just like normal: a social network study of the relation between petty crime and the intimacy of adolescent friendships", en *Social Behavior and Personality: An International Journal*, vol. 27, n° 2, pp. 177-192.
- Krohn, Marvin (1986) "The Web of Conformity: A Network Approach to the Explanation of Delinquent Behavior" en *Social Problems*, vol.33 n°6, pp. 81-93.
- Krohn, Marvin; Massey, James y Zielinski, Marie (1988) "Role Overlap, Network Multiplexity, and Adolescent Deviant Behavior" en *Social Psychology Quarterly*, vol.51, n°4, pp. 346-356.
- Laub, John y Sampson, Robert (2003) *Shared Beginnings, Different Lives. Delinquent Boys to Age 70*, Cambridge, Harvard University Press.
- Lin, Nan (1986) "Conceptualizing Social Support" en Lin, N.; Dean, A. y W. Edsel (eds.) *Social Support, Life Events, and Depression*, Orlando: Academic Press, pp. 17-30.
- Loeber, Rolf; Farrington, David y Washbush, Daniel (1998) "Serious and violent juvenile offenders" en Loeber, R. y Farrington, D. (eds.) *Serious and violent juvenile offenders: Risk factors and successful interventions*, Thousand Oaks, California, Sage, pp. 13-29.
- Lonardo, Robert; Giordano, Peggy; Longmore, Monica y Manning, Wendy (2009) "Parents, Friends, and Romantic Partners: Enmeshment in Deviant Networks and Adolescent Delinquency Involvement" en *Journal of Youth Adolescence*, vol.38, pp.367–383.
- Lopes, Giza; Krohn, Marvin; Lizotte, Alan; Schmidt, Nicole; Vásquez, Bob y Bernburg, Jón G. (2012) "Labeling and Cumulative Disadvantage: The Impact of Formal Police Intervention on Life Chances and Crime During Emerging Adulthood" en *Crime y Delinquency*, vol. 58, pp.456-487.

- Lozares, Carlos (1996) "La teoría de redes sociales" en *Papers. Revista de Sociología*, vol. 48, pp. 103-126.
- Lozares, Carlos (2005) "Bases socio-metodológicas para el análisis de redes sociales", en *Empiria. Revista de Metodología en Ciencias Sociales*, vol. 10, pp. 9-35.
- Maruna, Shadd. (2001) *Making Good. How Ex-Convicts Reform and Rebuild their Lives*, Washington. D.C, American Psychological Association.
- Matsueda, Ross y Anderson, Kathleen (1998) "The Dynamics of Delinquent Peers and Delinquent Behavior" en *Criminology*, vol. 36, pp. 269-308.
- McCarty, Christopher (2002) "Structure in personal networks" en *Journal of Social Structure*, vol. 3, nº1.
- McGloin, Jean Marie (2009) "Delinquency balance: revisiting peer influence" en *Criminology*, vol. 47, nº2, pp. 439-477.
- McGloin, Jean Marie y Kirk, David (2010) "An overview of social network analysis", en *Journal of Criminal Justice Education*, vol 21, pp. 169-181.
- McGloin, Jean Marie y Piquero, Alex (2010) "On the Relationship between Co-Offending Network Redundancy and Offending Versatility", en *Journal of Research in Crime and Delinquency*, vol. 47, nº 1, pp.1 63-90
- McGloin, Jean Marie y Shermer, Lauren (2009) "Self-Control and Deviant Peer Network Structure" en *Journal of Research in Crime and Delinquency*, vol. 46, nº1 pp.35-72.
- McGloin, Jean Marie; Sullivan, Christopher; Piquero, Alex y Bacon, Sarah (2008) "Investigating the stability of co-offending and co-offenders among a sample of youthful offenders", en *Criminology*, vol. 46, nº1, pp. 155–188.
- Megens, Kim C. y Weerman, Frank (2011) "The Social Transmission of Delinquency: Effects of Peer Attitudes and Behavior Revisited" en *Journal of Research in Crime and Delinquency*, vol.49, pp. 420-443.
- Méndez, Pablo y Barra, Enrique (2008) "Apoyo Social Percibido en Adolescentes Infractores de Ley y no Infractores" en *Psyke*, vol. 17, nº1, pp. 59-64.
- Mennis, Jeremy y Harris, Philip (2011) "Contagion and repeat offending among urban juvenile delinquents", en *Journal of Adolescence*, vol. 34, pp. 951-963.
- Moffitt, Terry (1993). "Adolescence-limited and life-course persistent antisocial behavior: A developmental taxonomy", en *American Psychological Association*, vol. 100, nº4, pp. 674-701.

- Molina, José Luis (2001). *El Análisis de Redes Sociales: Una Introducción*. Barcelona: Edicions Bellatera.
- Molina, José Luis (2005) “El estudio de las redes personales: contribuciones, métodos y perspectivas”, en *Empiria, Revista de Ciencias Sociales*, 10: 71-105.
- Morselli, Carlo y Tremblay, Pierre (2004) “Criminal achievement, offender networks and the benefits of low self-control”, en *Criminology*, vol. 42, n° 3, pp. 773–804.
- Papachristos, Andrew W. (2010) “The Coming of a Networked Criminology?”, en MacDonald, J. (ed.), *Measuring Crime and Criminality: Advances in Criminological Theory*, vol. 17, pp. 101-140. London: Transaction Publishers.
- Paternoster, Raymond; McGloin, Jean Marie; Nguyen, Holly y Thomas, Kayle (2012) “The Causal Impact of Exposure to Deviant Peers: an Experimental Investigation” en *Journal of Research in Crime and Delinquency*, First Published online, DOI: 10.1177/0022427812444274, pp. 1-18.
- Reiss, Albert J. y Farrington, David (1991) “Advancing knowledge about co-offending: Results from a prospective longitudinal survey of London males” en *Journal of Criminal Law and Criminology*, vol. 82, pp. 360-395.
- Roman, Caterina; Cahill, Meagan; Lachman, Pamela; Lowry, Samantha; Orosco, Carlana y McCarty, Christopher (2012) *Social Networks, Delinquency, and Gang Membership: Using a Neighborhood Framework to Examine the Influence of Network Composition and Structure in a Latino Community*, disponible en <http://www.urban.org/publications/412519.html>.
- Salmi, Venla y Kivivuori, Janne (2006) “The Association between Social Capital and Juvenile Crime. The Role of Individual and Structural Factors” en *European Journal of Criminology*, vol. 3, n° 2, pp. 123-148.
- Sampson, Robert y Laub, John (1993) *Crime in the making: Pathways and turning points through life*, Cambridge, MA, Harvard University Press.
- Sampson, Robert y Laub, John (1997) “A life-course theory of cumulative disadvantage and the stability of delinquency” en Thornberry, T. (ed.) *Developmental Theories of Crime and Delinquency*, pp. 133-161, New Brunswick, NJ, Transaction Publishers.
- Sarnecki, Jerzy (2001) *Delinquent Networks. Youth Co-offending in Stockholm*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Scott, John (2000). *Social network analysis: a handbook*, London, Sage.

- Skeem, Jennifer; Louden, Jennifer; Manchak, Sarah; Vidal, Sarah y Haddad, Eillen (2009) "Social Networks and Social Control of Probationers with Co-Occurring Mental and Substance Abuse Problems" en *Law and Human Behavior*, vol. 33, n°2, pp.122–135.
- Sutherland, Edwin; Cressey, D. R. y Luckenbill, D. F. (1992) *Principles of criminology*. Eleventh Edition, Boston, General Hall. (Obra original de Sutherland, Edwin, publicada en 1947)
- Valenzuela, Eduardo y Ayala, Cristián (2011) "Homofilia, selección e influencia en un estudio longitudinal de drogas en población escolar" en *Psyche*, vol. 20, n° 2, pp.101-114.
- Warr, Mark (1996) "Organization and Instigation in Delinquent Groups" en *Criminology*, vol. 34, n°1, pp.11-37.
- Warr, Mark (2002) *Companions in Crime. The Social Aspects of Criminal Conduct*, New York, Cambridge University Press.
- Wasserman, Stanley y Faust, Katherine (1994) *Social Network Analysis*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Weerman, Frank (2011) "Delinquent peers in context: a longitudinal network analysis of selection and influence effects", en *Criminology*, vol. 49, n° 1, pp. 253-286.
- Weerman, Frank y Smeenk, Wilma (2005) "Peer similarity in delinquency for different types of friends: a comparison using two measurement methods", *Criminology*, vol. 43, n°2, pp. 499-524.
- Wright, John; Cullen, Francis y Miller, Jeremy (2001) "Family Social Capital and Delinquent Involvement", en *Journal of Criminal Justice*, vol. 29, pp. 1-9.
- Young, Jacob T. (2011) "How Do They 'End Up Together'? A Social Network Analysis of Self-Control, Homophily, and Adolescent Relationships" en *Journal of Quantitative Criminology*, vol. 27, n° 3, pp. 251-273.
- Young, Jacob T. y Rees, Carter (2013) "Social Networks and Delinquency in Adolescence: Implications for Life-Course Criminology", en Gibson, C. y Krohn, M.D. (eds.), *Handbook of Life-Course Criminology: Emerging Trends and Directions for Future Research*, pp-159-180. New York: Springer.
- Young, Jacob T.; Barnes, James; Meldrum, Ryan y Weerman, Frank (2011) "Assessing and explaining misperceptions of peer delinquency", en *Criminology*, vol. 49, n°2, pp. 599–630.