

El papel de las bibliotecas en el desarrollo de estrategias de publicación y difusión de la investigación

María Sobrido Prieto, PhD

Universidad de La Coruña

maria.sobrido@udc.es

Alicia Fátima Gómez, PhD

University of Hertfordshire

Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT)

alicia.gomez@fecyt.es



Programa

- 1.- ¿Qué es una estrategia de publicación?
- 2.- Tendencias de publicación
- 3.- Nuevos criterios en las tendencias de publicación: implicaciones de la ciencia abierta
- 4.- Las bibliotecas ¿en qué aspectos de la estrategia de publicación participamos?
- 5.- Redacción de conclusiones

1.-¿QUÉ ES UNA ESTRATEGIA DE PUBLICACIÓN?

Una estrategia de publicación...

- Puede tomar distintas formas, en función de los objetivos
- Dependerá del contexto o la finalidad que se quiera alcanzar en cada momento
- Debería considerar diversos aspectos: autoría, integridad, requisitos externos impuestos (por ejemplo de los financiadores de la investigación), impacto, visibilidad, etc.

Ejemplos también en España

Estrategias de publicación. Publicar en abierto.

:: Servicio de Biblioteca y Documentación Científica :: Usar las bibliotecas :: Investigadores :: Estrategias de publicación. Publicar en abierto. ...



Normaliza la firma de autor

Para evitar la aparición del nombre de un autor con múltiples variantes en una base de datos, lo que dificulta la localización de sus artículos y la citación, es necesario que el autor normalice su firma. Consulta más información en [Firma científica. Uso de ORCID y otros identificadores científicos](#)

Dónde publicar

Elegir la revista dónde publicar es determinante para el reconocimiento del investigador, pues las principales agencias de evaluación (CNEAI, Aneca) basan la evaluación de los investigadores en los indicios de calidad de sus publicaciones. El [Citation Report \(JCR\)](#) es el recurso más considerado por los organismos de evaluación de la actividad investigada. La calidad de revistas. Mide el impacto de una revista en función de las citas recibidas por los artículos publicados recogidos en la Web of Science (WOS). En algunas disciplinas científicas se valora también como indicador del impacto de la publicación el índice [Scimago Journal Rank](#)

Más información:

- [Biblioguis UPV. Factor de Impacto y citas recibidas](#)
- [Publicar <http://poliscience.blogs.upv.es/investigadores-2/>](http://poliscience.blogs.upv.es/investigadores-2/)
- [Informe APEI sobre cómo publicar en revistas científicas de impacto](#)

Seminarios realizados en la UPV:

- [Publica tu investigación con Elsevier <https://riunet.upv.es/handle/10251/49625>](https://riunet.upv.es/handle/10251/49625)
- [Publica tu investigación con Springer <https://riunet.upv.es/handle/10251/49288>](https://riunet.upv.es/handle/10251/49288)
- [Publica tu investigación con Wiley <https://riunet.upv.es/handle/10251/49949>](https://riunet.upv.es/handle/10251/49949)

Publicar en acceso abierto (Open Access)

Open Access o Acceso Abierto, significa el acceso libre y gratuito en la red a la literatura científica, lo que implica un archivo abierto, permitiendo la lectura, descarga, copia, distribución, impresión, búsqueda o enlace a los textos sin barreras económicas, legales o técnicas. Para saber más sobre el acceso abierto y las ventajas de este tipo de publicación consulta en [PoliScience](#).

La UPV ha entrado a formar parte de la membresía de la editorial MDPI. Con esta medida, los autores pertenecientes a la comunidad UPV que publiquen en revistas editadas por MDPI, obtendrán de forma automática un 10% de descuento en el APC (Article Processing Charge) aplicado por la revista. El único requisito a tener en cuenta para obtener el descuento es que el artículo sea de acceso abierto.



The screenshot shows the UAM Biblioteca website interface. At the top, there is a navigation bar with the university logo, contact information (EXPON@us.es), and language options (Español, English). Below this is a secondary navigation bar with categories like 'BUSCA Y ENCUENTRA', 'BIBLIOTECAS Y HORARIOS', and 'UTILIZA LA BIBLIOTECA'. The main content area features a breadcrumb trail: 'Estudia e investiga > Investigación > Estrategias de publicación'. There are three main sections: 'EL AUTOR' (with an astronaut image), 'LA PUBLICACIÓN' (with a space shuttle image), and 'ACCESO ABIERTO' (with an Earth from space image). A sidebar on the right contains social media links, a 'Síguenos' section, and a 'CARTA DE SERVICIO A LOS INVESTIGADORES' section. At the bottom, there are links to 'BOLETÍN DEL INVESTIGADOR', 'INDICADORES BIBLIOMÉTRICOS', 'GUÍAS DE APOYO A LA INVESTIGACIÓN', 'SEMINARIOS SOBRE PUBLICACIÓN', 'GESTORES BIBLIOGRÁFICOS', and 'PREGUNTAS FRECUENTES'. A specific section for 'Publicación y difusión' is highlighted, showing a search bar and a 'Buscar' button.



The screenshot shows the 'Publicación y difusión' section of the UAM Biblioteca website. The header includes the UAM logo and the text 'UAM_Biblioteca' and 'Llejos de futuro'. Below the header, there is a navigation menu with 'Publicación y difusión' selected. The main content area is titled 'Publicación y difusión: Publicación y difusión' and includes a search bar. The text describes the mission of a university institution: 'Una de las principales misiones de una institución universitaria es la investigación. Ésta no está completa hasta que sus resultados son publicados y otros científicos, y la sociedad en general, tienen acceso al nuevo conocimiento. Para que éste sea pleno y el investigador obtenga el máximo reconocimiento, debe procurarse una adecuada difusión de los trabajos científicos.' It also mentions the importance of using a normalized signature and having an active presence on social networks. Below the text, there is a section titled 'Autoría y currículo científico' with a list of bullet points: 'Autoría, perfiles académicos y redes sociales', 'Normalización de la firma', 'Perfiles de investigador', 'Currícula oficiales', and 'Redes sociales académicas'.

2.- TENDENCIAS DE PUBLICACIÓN

Parámetros básicos en los criterios de publicación

UNIVERSIDAD

Revistas

- 1º/2º tercil (WOS)
- Autoría preferente
- Procedentes de resultados de proyectos de
- Investigación.
- *Trabajos multiautoría (más de 12 autores)*

Libros y capítulos de libro

- Editoriales especializadas, con procesos de evaluación externa y de amplia difusión.

Congresos

SISTEMA SANITARIO

Revistas

- JCR (WOS)
- Presencia en bases de datos

Libros y capítulos de libros

- Editoriales especializadas, con procesos de evaluación externa

Congresos

3.- NUEVOS CRITERIOS: IMPLICACIONES DE LA CIENCIA ABIERTA

POLÍTICA NACIONAL

■ Artículo 37 Ley de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación

Artículo 37. Difusión en acceso abierto:

1. Los agentes públicos del Sistema Español de Ciencia, Tecnología e Innovación impulsarán el desarrollo de repositorios, propios o compartidos, de acceso abierto a las publicaciones de su personal de investigación, y establecerán sistemas que permitan conectarlos con iniciativas similares de ámbito nacional e internacional.
2. El personal de investigación cuya actividad investigadora esté financiada mayoritariamente con fondos de los Presupuestos Generales del Estado hará pública una versión digital de la versión final de los contenidos que le hayan sido aceptados para publicación en publicaciones de investigación seriadas o periódicas, tan pronto como resulte posible, pero no más tarde de doce meses después de la fecha oficial de publicación.
3. La versión electrónica se hará pública en repositorios de acceso abierto reconocidos en el campo de conocimiento en el que se ha desarrollado la investigación, o en repositorios institucionales de acceso abierto.
4. La versión electrónica pública podrá ser empleada por las Administraciones Públicas en sus procesos de evaluación.
5. El Ministerio de Ciencia e Innovación facilitará el acceso centralizado a los repositorios, y su conexión con iniciativas similares nacionales e internacionales.
6. Lo anterior se entiende sin perjuicio de los acuerdos en virtud de los cuales se hayan podido atribuir o transferir a terceros los derechos sobre las publicaciones, y no será de aplicación cuando los derechos sobre los resultados de la actividad de investigación, desarrollo e innovación sean susceptibles de protección.

■ Plan Estatal I+D+i

■ Convocatorias de proyectos I+D



RESEARCH & INNOVATION

European Commission

Participant Portal H2020 Online

 Search

H2020 Online Manual

- My Area - User account & roles
 - EU Login
 - Roles & access rights
 - Terms and Conditions of Use
- Grants
 - Applying for funding
 - Find a call
 - Horizon 2020 structure and budget
 - What you need to know about Horizon 2020 calls
 - Find partners or apply as individual
 - Register in the Participant Register
 - Registration of your organisation
 - LEAR appointment
 - Validation of potential beneficiaries
 - Bank account validation
 - Financial capacity assessment
 - Data update
 - Certifications
 - Submit a proposal
 - Get prepared
 - Electronic proposal submission
 - From evaluation to grant signature
 - Eligibility check
 - Evaluation of proposals
 - Eligibility and Evaluation criteria

Grants

Applying for funding

Find a call

Evaluation & Grant signature

Eligibility check

Grant management

Keeping records

Dissemination & exploitation

Working as an expert

Expert registration

Contracting & payment

Expert roles & tasks

Cross-cutting priorities & issues

International cooperation

Social Sciences & Humanities

Open access & Data management

Climate action & Sustainable development

Ethics

Gender

SMEs

ERA-NETs

Links to regional policy

Intellectual property

Innovation procurement

Reference documents

- Guidelines to rules on Open Access to Scientific Publications & Open Access to Research Data in Horizon 2020
- Guidelines on the Implementation of Open Access to Scientific Publications & Research Data in projects supported by the European Research Council under Horizon 2020
- Guidelines on Data Management in Horizon 2020
- Template for the Data Management Plan [ODT format]
- Template for the Data Management Plan. Annotated version for participants under Societal Challenge 1
- ERC template for the Data Management Plan [ODT format]
- Scope of pilot indicated in the introduction to the Horizon 2020 Work Programme
- H2020 Annotated Model Grant Agreement - Open access to scientific publications
- H2020 Annotated Model Grant Agreement - Open access to research data

Related links

- European Commission [Open Access Policy \(Open Science\)](#)
- [OpenAIRE - Open Access Infrastructure for Research in Europe](#)
- [European IPR Helpdesk factsheet "Publishing vs. patenting"](#)

Obligaciones en otros países

REF2021 Research Excellence Framework

Part 3 Section 2: Research outputs (REF2)

202. Each HEI must decide which outputs to select for submission, in accordance with the following guidance and its internal code of practice (see REF 2019/03).

203. The decoupling of staff and outputs in REF 2021 is intended to provide increased flexibility to institutions in building the portfolio of outputs for submission. There are many reasons why an excellent researcher may have fewer or more outputs attributable to them in an assessment period. It is therefore not expected that all staff members would be returned with the same number of outputs attributed to them in the submission. As set out in REF 2019/03, to aid institutions in promoting equality, complying with legislation and avoiding discrimination, institutions must document and apply fair and transparent processes for the selection of outputs. These must demonstrate how they have taken into account equality and diversity considerations, and any equality-related circumstances affecting staff ability to research productively during the period.

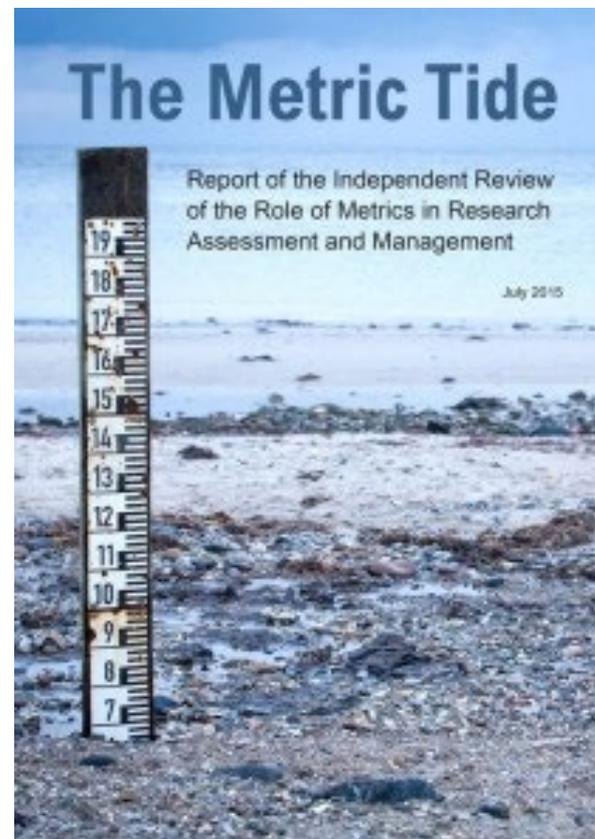
204. As part of the standard analyses provided to panels (see Annex J), we will include data on the distribution of outputs attributed to staff in submissions. There will be an opportunity in the unit-level environment template (REF5b) for institutions to contextualise the distribution of outputs, drawing on the processes described in the code of practice.

Eligibility definitions for research outputs

205. Submissions must include a set number of items of research output, equal to 2.5 times the combined FTE of Category A submitted staff included in the submission. Rounding to the nearest whole number will be applied to give a whole number of outputs for submission¹¹. This number will be adjusted, as appropriate, to take account of successful requests for staff circumstances (see paragraphs 151 to 201). Each output must be:

- The product of research, briefly defined as a process of investigation leading to new insights, effectively shared. (The full definition of research for the purposes of the REF is in Annex C.)
- First brought into the public domain during the publication period 1 January 2014 to 31 December 2020 or, if a confidential report, lodged with the body to whom it is confidential during this same period (see paragraphs 261 to 263).
- Attributable to a current or former member of staff, who made a substantial research contribution to the output, which must be either:

- Available in an open access form, where the output is within scope of the open access policy (see paragraph 223).



Standard Evaluation Protocol 2015 – 2021

Protocol for Research Assessments in the Netherlands

Amended version, 2016



KONINKLIJKE
AKADEMIE VAN WETENSCHAPPEN

Quality Domains	
Research quality	Relevance to society
<p>Demonstrable products</p> <p>1. Research products for peers</p> <p>Examples of indicators:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Research articles (refereed vs. non-refereed) - Scientific/scholarly books - Other research outputs (instruments, infrastructure, datasets, software tools or designs that the unit has developed) - Dissertations - ... - ... 	<p>4. Research products for societal target groups</p> <p>Examples of indicators:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reports (for example for policymaking) - Articles in professional journals for non-academic readers - Other outputs (instruments, infrastructure, datasets, software tools or designs that the unit has developed) for societal target groups - Outreach activities, for example lectures for general audiences and exhibitions - ... - ...
<p>Demonstrable use of products</p> <p>2. Use of research products by peers</p> <p>Examples of indicators:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Citations - Use of datasets, software tools, etc. by peers - Use of research facilities by peers - Reviews in scientific/scholarly journals - ... - ... 	<p>5. Use of research products by societal groups</p> <p>Examples of indicators:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Patents/licences - Use of research facilities by societal parties - Projects in cooperation with societal parties - Contract research - ... - ...

SITE MAP CONTACT RSS NEDERLANDS

Zoeken...

**KONINKLIJKE NEDERLANDSE
AKADEMIE VAN WETENSCHAPPEN**

HOME | NEWS | ABOUT US | MEMBERS | INSTITUTES | ADVISORY WORK | FUNDS & AWARDS | INTERNATIONAL | TOPICS

> Home > Topics > Quality

QUALITY ASSESSMENT OF SCIENTIFIC RESEARCH

The Academy monitors the quality of scientific pursuit in the Netherlands. The aim of its quality-assurance and assessment activities is to enable the system of science and scholarship to function efficiently, effectively and in line with the stated research targets and societal objectives.

The Academy is involved in quality assessment in several ways:

Academy advice on quality indicators

Scientific quality cannot be assessed only on the basis of scientific publications and citation impact. That is far from sufficient for many disciplines. The standard methods for quality assessment disregard important parts of the research field. Examples include designs and software in the construction disciplines, or Dutch-language books and articles that are not taken into account in the citation statistics. The Academy advises on proper assessment criteria in a wide range of disciplines. There are reports about the design and construction disciplines, the humanities, and the social sciences.

Standard Evaluation Protocol

The Academy, the NWO and the VSNU have adopted the Standard Evaluation Protocol 2015-2021 – (SEP) for evaluating research. The protocol is suitable for broad research assessments, including researcher training. The SEP provides guidelines for evaluating and improving research and research policy. An assessment according to the SEP 2015 - 2021 consists of an external evaluation conducted once every six years and involving a self-evaluation report and a site visit. The three organisations are responsible for the SEP and any subsequent protocol in 2021.

contact calendar press vacancies Nederlands

NWO

Home News & events Funding Research & results Policies About NWO Isaac

Policies

- > Diversity
- > Dutch National Research Agenda
- > Knowledge utilisation
- > Measures to reduce application pressure
- > Open Science
- > Scientific integrity policy
- > Top sectors
- > Vision for Science
- > International collaboration

Read aloud Print Share

NWO develops supportive policies on various issues.

Gender diversity

NWO is committed to a better gender balance to make sure that we know all the available talent to tap.

> Gender diversity

Knowledge utilisation

The NWO knowledge utilisation policy aims to support researchers and, where necessary, to boost their activities to promote the possible relevance of their research and to involve stakeholders.

> Knowledge utilisation

Open Science

NWO is convinced that research results obtained with public funding should be made as publicly accessible as possible. This applies to both scientific publications (journal articles, books) and research data.

> Open Science

Research Preprints: Server List

Research Preprints: Server List

Archivo Editar Ver Insertar Formato Datos Herramientas Complementos Ayuda

Solo comentarios

all data in this sheet is CC0/public domain, <https://creativecommons.org/share-your-work/public-domain/cc0>

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	all data in this sheet is CC0/public domain, https://creativecommons.org/share-your-work/public-domain/cc0	public domain, https://creativecommons.org/share-your-work/public-domain/cc0								
2	Servers	Homepage	Disciplines	Start date/oldest content	Long-term storage	Unique identifiers	License(s) used	Formats for submission	Formats published	Owned/operated by
39	PaleorXiv	https://osf.io/preprints/paleorxiv/	Paleontology	24/8/17		doi	CC0, CC BY, no license	Any	Any	Open Science Framework
40	PeerJ preprints	https://peerj.com/preprints-search/	Biological Sciences, Medical Sciences, Health Sciences and Computer Sciences	04/04/13	Portico	doi	CC BY	PDF	PDF and HTML	PeerJ
41	Philsci Archive	http://philsci-archiv.pitt.edu	Philosophy of Science	Content: 1983 Archive start date: 2001		assigned item numbers	Author's choice. "Even though the copyright for your work may not be registered, you are encouraged to assert your copyright on the title page of your work."		PDF	Partnership between the University of Pittsburgh Library System, Department of History and Philosophy of Science Center for Philosophy of Science Uses EPrints 3 software. in PhilPapers.
42	Preprints.org	http://www.preprints.org	All	5 Mar 2016		doi	CC BY	Word, LaTeX	PDF	MDPI
43	PsyArXiv	https://psyarxiv.com/	Psychology Economics	15/08/16 April 1993		doi repec handle	CC0, CC BY, no license Any	Any PDF	Any PDF	Open Science Framework
44	Munich Personal RePEc Archive	http://mpra.repec.org								

Preprints servers

Explorar

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/17RgfuQcGJHKSsSJwZZn0oiXAnimZu2sZsWp8Z6ZaYyo/edit#gid=0>

ARTÍCULOS
MÉTRICAS BASADAS EN
REVISTAS (JIF, cuartiles y
deciles)
CITAS e indicadores
derivados (h index)

ARTÍCULOS PERO TAMBIÉN
PREPRINTS, INFORMES, SETS DE
DATOS...
MÉTRICAS BASADAS EN ARTÍCULOS
y MÉTRICAS ALTERNATIVAS
CIENCIA ABIERTA

4.- LAS BIBLIOTECAS ¿EN QUÉ ASPECTOS DE LA ESTRATEGIA DE PUBLICACIÓN PARTICIPAMOS?

5.-REDACCIÓN DE CONCLUSIONES

b.- Debate y conclusiones (i)

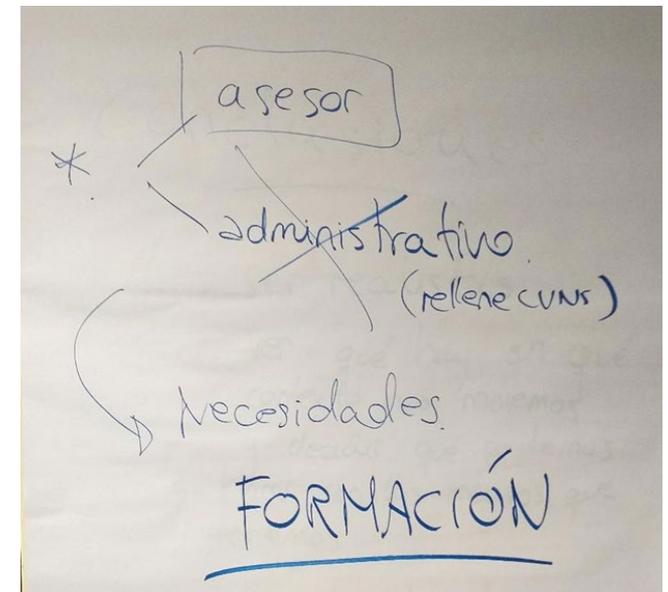
→ 4 puntos

1. Alfabetización informacional
2. Pensamiento crítico
3. Escritura científica
4. DIFUSIÓN.

- La formación genera confianza.
 - La biblioteca como COLABORADORA
- ⇒ PROBLEMA: EL INVESTIGADOR
ESTÁ PREOCUPADO.
está motivado, no tienen a veces
una estrategia definida.
Diferentes motivaciones.

b.- Debate y conclusiones (ii)

- investigación
innovación
- La importancia de tener conocimiento y formación en todo el proceso de investigación



Visión
de futuro
Plan estratégico
↳ posicionarnos
↳ innovación en los espacios

b.- Debate y conclusiones (iii)

RETO: se solicita apoyo puntual, generalmente por relaciones personales.

REINVEINTARNOS y pasar a ser parte de los equipos

↳ **HACER QUE ESTE PAPEL PASE A SER de la BIBLIOTECA**

Conclusiones

↳ ser realistas, ver qué hay, en qué contexto nos movemos y decidir qué podemos hacer con los recursos que tenemos

↳ incluir nuestras tareas en el Plan Estratégico institucional
(alinear nuestras tareas con esos planes estratégicos)