

Delegacije Mladih socijalista iz Frankfurta i Meinza (SR Njemačka) posjetile su, za vrijeme svog boravka u Zagrebu, u četvrtak 4. siječnja Fakultet političkih nauka gdje su ih primili dr Ante Pažanin, dr Davor Rodin i Zvonko Posavec.

U dužem neposrednom razgovoru razmatrana su neka osnovna pitanja razvoja socijalizma u Jugoslaviji i svijetu. Posebno je naglašena uloga omladine unutar progresivnih pokreta.

Članovi delegacija Mladih socijalista izjavili su da su veoma zadovoljni održanim razgovorom, a neki od njih, studenti filozofije i društvenih znanosti, su i aktivno učestvovali u razgovoru iznošenjem svojih stavova.

Ova je posjeta dio dugogodišnje uspješne suradnje Gradskog komiteta Saveza omladine Hrvatske s Mladim socijalistima iz SR Njemačke.

P. U.

## LEONID ALEKSEJEVIĆ SUYARKO U POSJETU ZAGREBAČKOM SVEUČILIŠTU

Zagreb i Kijev dva su prijateljska grada pa je takav i odnos među njihovim sveučilištima. Uzajamno posjećivanje, prijateljski susreti, izmjena iskustava i drugi oblici prijateljske suradnje sve su češći posljednjih godina. Da postavim konkretniju relaciju: Kijevsko sveučilište - Fakultet političkih nauka Zagreb.

Prije dvije godine (1966) posjetio nas je i održao predavanje našim studentima redovni sveučilišni profesor i prorektor Kijevskog sveučilišta Igor Mihajlovič Karnauhov, a ovih dana (siječanj, 1968) bio nam je gost Leonid Aleksejevič Suyarko, prodekan Novinarskog fakulteta (Fakultet žurnalistički) Kijevskog sveučilišta.

Profesor Suyarko predaje povijest sovjetske štampe; posebno se bavi ukrajinskom štampom prije revolucije. Na-

šim studentima prve i četvrte godine održao je predavanje 10. i 11. siječnja o temi: Stvaranje Saveza Sovjetskih Socijalističkih Republika i Ukrajina u tom Savezu.

Studenti, koji su već na samom početku toplo pozdravili gosta, postavili su mu nakon predavanja čitav niz pitanja. Iz tog smo razgovora saznali da zasad ne postoji u Sovjetskom Savezu fakultet političkih nauka takvog tipa kao naš, zagrebački, ali postoje zato neki srodni fakulteti kakvih opet nema u nas. To je npr. već spomenuti Novinarski fakultet u Kijevu, čiji je prodekan prof. Suyarko, zatim Fakultet za međunarodne veze u Moskvi i dr.

Bilo je i drugačijih pitanja: o kultu ličnosti Staljina, o ulozi ličnosti u stvaranju historije i Lenjinovo mišljenje o tome, o bilateralnim odnosima Kina - Sovjetski Savez itd. Prof. Suyarko veoma je temeljito i iscrpno odgovarao na sva postavljena pitanja. Neki bi se odgovori mogli smatrati čitavim malim predavanjima.

Prof. Suyarko održao je još predavanje u Politološkom društvu Hrvatske o temi: Sistem obrazovanja novinarskih kadrova u Sovjetskom Savezu, a posjetio je Vjesnikovu novinarsku školu i RTV - Zagreb, gdje ga je dočekao i pozdravio direktor zagrebačke televizije Tomislav Golubović.

Branko Polić

## SIMPOZIJ O HRVATSKOJ FILOZOFIJI

4. i 5. ožujka 1968. godine u Zagrebu je održan simpozij »Hrvatska filozofija u prošlosti i sadašnjosti«. O toj temi su podneseni ovi referati: Vladimir Filipović: »Značenje hrvatske filozofijske baštine«, Kruno Krstić »Počeci filozofije u Hrvatskoj«, Zlatko Posavec »Estetika u Hrvatskoj (do sredine 20. stoljeća)«, Davor Rodin »Smisao narodne baštine u razdoblju općeg izjednačavanja«, Marija Brida »Benedikt Benković«, Vladimir Premec »Istina u Patricija«, Mladen

Dadić »Rani filozofijski rad Stjepana Gradića«, Franjo Emanuel Hoško »Skotistička filozofija zagrebačkog kruga 17. i 18. stoljeća«, Heda Festini »Interpretacija lijepog u Ante Petrića«, Vladimir Filipović »Albert Bazala«, Marija Brida »Spoznajni problem u filozofiji P. Vuk-Pavlovića«, Vlado Gotovac »Estetske struje u suvremenoj hrvatskoj književnosti«, Ivan Babić »Marksistička filozofska misao u Hrvatskoj između dva rata«, Milan Kangrga »Marksističko stanovište Praxisa« i Boris Kalin »Deset godina Hrvatskog filozofskog društva«.

Kako pokazuje i naslov posljednjeg od spomenutih referata, ovaj je simpozij jubilarnog karaktera, jer se prošle, 1967. godine za koju je Simpozij bio predviđen, navršilo deset godina od utemeljenja Hrvatskog filozofskog društva. U toku svoga desetogodišnjeg postojanja HFD je razvilo vrlo plodnu i raznoliku djelatnost. Simpoziji, savjetovanja i kolokviji su bili osnovni oblici njegova rada, koji je, omogućen bogatom suvremenom filozofskom produkcijom, primjerenom izražavao razvitak naše filozofije. Pojedinci su se zato pitali zbog čega se HFD u vrijeme najvećeg procvata hrvatske filozofije vraća njenim počecima. Razlog tome sigurno nije samo postojeća podvojenost u HFD, koja onemogućuje plodan filozofski razgovor o zbiljskim problemima naše suvremenosti.

Poznato je da se već davno uvidjela potreba da se vlastito misaono nasljeđe u cjelini istraži i da se iz zaborava vrati u filozofski život i narodni opstanak sve ono što je napredno i sposobno za slobodni razvitak hrvatske socijalističke kulture. Staviše, već davno se počelo i s pripremama za održavanje simpozija i za izdavanje monografija i tekstova iz hrvatske filozofske baštine. Na Simpoziju se čulo više obrazloženja zašto do toga do danas nije došlo.

Ovdje nije mjesto da ulazimo u ocjenu niti tih pojedinačnih obrazloženja niti pak ranije navedenih znanstveno-istraživačkih priloga. Ali načelno moramo reći da bi posve bilo pogrešno, ako bi netko pokušao da naš interes za filozofsku baštinu protumači poznatom sklonošću ljudi da optužuju sadašnjost i hvale prošlost – da hvale prošlost uopće, a svoju napose. Istina, istraživanje prošlosti ima, između ostaloga, tu prednost što se ona može nepristrano istraživati, bez zavisti i straha. Sa sadašnjom stvarima pak stoje sasvim drugačije.

Možda je i to jedan od razloga što smo na Simpoziju tako jednostrano i reducirano bili izvješteni o hrvatskoj filozofiji u sadašnjosti. Proučavanje sadašnjosti ima na drugoj strani prednost što se za njeno upoznavanje ne mora uložiti toliko truda i vremena koliko za upoznavanje prošlosti. Međutim, da bi bilo u stanju da daje tačne sudove i ocjene, istraživanje sadašnjosti pretpostavlja mnogo više istinoljubivosti, nego što su je pokazali članovi redakcije časopisa »Praxis« koji su sudjelovali u raspravi na Simpoziju.

A. P.

14. III 1968. RADOVAN PAVIĆ, predavač Fakulteta političkih nauka održao je u Politološkom društvu SR HRVATKSE predavanje o temi:

»POLITIČKO-GEOGRAFSKE IMPLIKACIJE SUVREMENIH IZRAELSKO-ARAPSKIH ODNOSA«.

Nakon predavanja vodila se veoma živa diskusija.

I. B.

## SIMPOZIJ O UJEDINJENIM NARODIMA I KRIZI NA BLISKOM ISTOKU I JUGOISTOČNOJ AZIJI

Na inicijativu i u organizaciji Društva za ujedinjene narode SR Hrvatske, Društva za ujedinjene narode SR Slovenije i Politološkog društva SR Hrvatske na Fakultetu političkih nauka Sveučilišta u Zagrebu održan je 23. 3. 1968. simpozij o odnosu Ujedinjenih naroda prema tekućim krizama na Bliskom istoku i u Jugoistočnoj Aziji, krizama koje u ovom času najteže opterećuju međunarodne odnose.

Uvodnu riječ održao je dr Mladen Iveković, predsjednik Društva za ujedinjene narode SR Hrvatske.

Na Simpoziju su podneseni slijedeći referati:

– Dr Davorin Rudolf, docent Pravnog fakulteta u Splitu: Izraelsko-arapski spor pred Generalnom skupštinom i Višefednom sigurnosti Ujedinjenih nacija

- Aleksandar Božović, savjetnik Državnog sekretarijata inostranih poslova: Sadašnje mogućnosti delovanja Ujedinjenih nacija na rješavanju krize na Bliskom Istoku,

- Josip Đerđa, savezni poslanik: Mediteran i kriza na Bliskom Istoku,

- Radovan Pavić, predavač Fakulteta političkih nauka u Zagrebu: Političko-geografske implikacije suvremenog arapsko-izraelskog sukoba,

- Prof. dr Vladimir Ibler, Pravni fakultet, Zagreb: Pozitivno međunarodno pravo mora i sukob na Bliskom Istoku.

- Prof. dr Ivan Tomšić, Pravni fakultet, Ljubljana: Ratno-pravni aspekti krize na Bliskom Istoku,

- Prof. dr Stanko Peterlin, Pravni fakultet, Ljubljana: Sukob na Bliskom Istoku u svjetlu Povelje Ujedinjenih naroda i drugih pravnih akata Ujedinjenih naroda.

Nakon referata vodila se veoma živa diskusija, u kojoj su osim referenata učestvovali mnogi drugi učesnici skupa. Naročito je bila zanimljiva diskusija o

međunarodno-pravnim aspektima izraelsko-arapskog konflikta, kao i komparacija i analiza međuzavisnosti međunarodno-pravnih i eminentno političkih aspekata, kako blisko-istočne tako i jugoistočno-azijske krize.

Redakcija »Političke misli« u broju 2 za ovu godinu donijet će gotovo u cijelosti referate i diskusije s ovog teorijski i politički aktualnog skupa.

*I. B.*

26. 3. 1968. dr GERDA ZELLENTIN, docent Instituta za političku znanost i evropska pitanja iz Kölna, održala je u Politološkom društvu SR Hrvatske predavanje o temi: Konceptije evropskog poretka mira.

U diskusiji su osim članova Društva uzeli učesća i drugi domaći i strani stručnjaci za međunarodne i specijalno evropske probleme.

*I. B.*

## ISPRAVAK

U broju 4, 1967. »Političke misli« u članku A. Pažanina »Filozofija politike u Aristotela i njeno srednjovjekovno degradiranje« na više mjesta ispušteno je nekoliko riječi, time je izmijenjen smisao teksta.

Rečenice treba da glase:

- na strani 539 (treći red odozdo)

Dakako, »znanost o državi« ili filozofija politike u Aristotela ne predstavlja neku pojedinačnu političku znanost nego znači ukupnu znanost o ljudskom djelovanju...

- na strani 542 (četvrti red odozdo)

Jer, one izražavaju mišljenje mišljenja (noesis noesos) kao ono...

- na strani 553 (prvi red odozdo)

... dualizam transcendentnog bogatstva božje države i imanentnog siromaštva ovostrane doline suza.

- na strani 549 (treći red odozgo)

umjesto rad treba da stoji red

- na strani 557 (treći red odozgo)

umjesto Teologie treba da stoji Teleologie

**Molimo čitaoce da to uvažē.**