

وزارت جهاد کشاورزی
سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی
 مؤسسه تحقیقات علوم شیلاتی کشور - مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان فارس

عنوان :
**بررسی و شناسایی عوامل آلاینده
در دریاچه مهارلو**

مجری :
مهرداد زمانپور

شماره ثبت
۸۸/۱۰۳۶

**وزارت جهاد کشاورزی
سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی
 مؤسسه تحقیقات علوم شیلاتی کشور - مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان فارس**

عنوان پژوهه / طرح : بررسی و شناسایی عوامل آلانده در دریاچه مهارلو
شماره مصوب : ۷۹-۰۷۱۰۲۱۴۰۰۰-۰۳

نام و نام خانوادگی تکارنده / تکارنده گان : مهرداد زمانپور

نام و نام خانوادگی مجری مسئول (اختصاص به پژوهه ها و طرحهای ملی و مشترک دارد) :-

نام و نام خانوادگی مجری / مجریان : مهرداد زمانپور

نام و نام خانوادگی همکاران : محمود حافظیه

نام و نام خانوادگی مشاوران : فرامرز حسینی

نام و نام خانوادگی ناظر :-

محل اجرا : استان فارس

تاریخ شروع : ۷۹/۵/۱

مدت اجرا : ۱۴ ماه

ناشر : مؤسسه تحقیقات علوم شیلاتی کشور

شمارگان (تیتر اثر) : ۲۰ نسخه

تاریخ انتشار : سال ۱۳۹۱

حق چاپ برای مؤلف محفوظ است . نقل مطالب ، تصاویر ، جداول ، منحنی ها و نمودارها با ذکر مأخذ بالامانع است .

«سوابق طرح یا پروژه و مجری»

پروژه : بررسی و شناسایی عوامل آلانینده در دریاچه مهارلو

کد مصوب : ۷۹-۰۷۱۰۲۱۴۰۰۰-۰۳

شماره ثبت (فروست) : ۱۰۳۶ تاریخ : ۸۸/۹/۱۸

با مسئولیت اجرایی جناب آقای مهرداد زمانپور دارای مدرک تحصیلی دکترا در رشته اکولوژی جانوری گرایش (آبهای شیرین لیمنولوژی) می باشد.

پروژه توسط داوران منتخب بخش اکولوژی منابع آبی در تاریخ ۸۸/۱۲/۱۸ مورد ارزیابی و با نمره ۱۴/۴ و رتبه متوسط تأیید گردید.

در زمان اجرای پروژه، مجری در :

ستاد پژوهشکده مرکز ■ ایستگاه

با سمت عضو هیات علمی (استادیار پژوهش) مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان فارس مشغول بوده است.

به نام خدا

عنوان	عنوان	صفحه
چکیده	۱	۱
- مقدمه	۳	۳
۱-۱- ویژگی های جغرافیایی استان فارس	۳	۳
۲- مواد و روش ها	۱۰	۱۰
۲-۱- محل انجام پژوهش	۱۰	۱۰
۲-۲- روش کار	۱۱	۱۱
۲-۳- نمونه برداری و سنجش ویژگی های آب	۱۳	۱۳
۲-۴- تحلیل آماری	۱۹	۱۹
۳- نتایج	۲۰	۲۰
۱-۳- نتایج اندازه گیری عوامل فیزیکی	۲۰	۲۰
۲-۳- عوامل شیمیایی	۲۴	۲۴
۳-۳- کل مواد ذره بی (TPM)	۳۵	۳۵
۴-۳- فلزات سنگین	۳۶	۳۶
۴- بحث	۴۰	۴۰
۴-۱- pH	۴۰	۴۰
۴-۲- دی اکسید کربن	۴۰	۴۰
۴-۳- بی کربنات و کربنات	۴۱	۴۱
۴-۴- اکسیژن محلول	۴۲	۴۲
۴-۵- شوری و هدایت الکتریکی	۴۲	۴۲
۴-۶- دما	۴۳	۴۳
۴-۷- نیتریت و نیترات	۴۴	۴۴
۴-۸- آمونیاک آزاد	۴۴	۴۴
۴-۹- فسفات	۴۵	۴۵
۴-۱۰- کلر	۴۵	۴۵
۴-۱۱- کلسیم، میزیم، سختی	۴۶	۴۶
۴-۱۲- کل مواد جامد محلول (TDS)	۴۶	۴۶
۴-۱۳- کل مواد ذره ای (TPM)	۴۶	۴۶

۴۷	۴-۱۴ فلزات سنگین
۵۱	پیشنهادها
۵۳	منابع
۵۵	پیوست
۵۷	چکیده انگلیسی

چکیده

جایگاه اکولوژیایی دریاچه مهارلو به ویژه جنبه‌های کاربردهای صنعتی (برداشت نمک) و شیلاتی (منع مراحل مختلف زندگی آرتمیا که در آب‌زیپروری از آن برای تهیه غذای طبیعی استفاده می‌شود)، در ارتباط با حجم بالای ورود پس‌آب‌های شهری، صنعتی و بیمارستانی شیراز به این دریاچه از اهمیت بسیار زیادی در استان فارس برخوردار است. برای آگاهی از چگونگی آلودگی دریاچه، در این طرح وضعیت غلظت مواد معدنی مغذی و فلزات سنگین، و نیز برخی شرایط فیزیکی و شیمیایی دریاچه بررسی شده است. پنج ایستگاه در پنج نقطه از دریاچه تعیین شد تا در طول یک سال از دی ۱۳۸۰ تا آذر ۱۳۸۱ به‌طور ماهانه از آب دریاچه نمونه‌برداری و اندازه‌گیری عوامل مورد نظر بر روی آن انجام شود. با بروز یک خشک‌سالی فراگیر در استان فارس، دریاچه نیز در سال پیش از آغاز به طور کامل خشک شد و پس از آب‌گیری دوباره، تنها امکان کار در سه ایستگاه وجود داشت که آن نیز اجبارا در پایان به یک ایستگاه کاهش یافت. نتایج میانگین ماهانه ایستگاه‌ها با یکدیگر و نتایج میانگین سه ایستگاه در هر ماه با ماههای دیگر با روش تحلیل پراش مقایسه شد. میانگین سالانه pH ۷,۹۵ (SD = ۰,۵۵۸)، اکسیژن محلول (SD = ۲,۹۲ ppm)، شوری ppt (SD = ۲۹۰,۷۳)، هدایت الکتریکی (SD = ۲۳۲,۷۲) (۳۷۵,۵۲ ms/cm)، دمای آب (SD = ۰,۸۹۴) (۰,۱۱۱۳ ppm)، آمونیاک آزاد (SD = ۷,۴) (SD = ۰,۰۵۰۷ ppm)، نیтратات (SD = ۰,۰۵۸۱) (۰,۰۵۸۱ ppm)، یون فسفات (SD = ۰,۰۲۵۶) (۰,۱۸۲ ppm)، یون قلیایی (SD = ۳۲۸,۹۷ ppm) (SD = ۳۷,۹۴) (۶۳,۵۷ ppm)، یون کربنات (SD = ۰,۰۹۱) (۰,۶۶,۸۴ ppm)، بی‌کربنات (SD = ۰,۰۸۸ ppm) (۰,۲۷۰ ppm)، غلظت CO₂ محلول (SD = ۰,۹۱) (۰,۶۷ ppm)، یون کلسیم (SD = ۴۷۶۹,۸۷) (۳۳۳۴,۹ ppm)، منیزیم (SD = ۰,۰۲۰) (۰,۱۲۸,۰۵ ppt)، یون ارنسنیک (SD = ۰,۰۲۰۴,۸۲) (۰,۴۵۲۰ ppm)، سختی کل (SD = ۰,۰۵۹,۷۳ ppm) (۰,۱۸۰,۵۹ ppm)، کل مواد جامد محلول ppt (SD = ۰,۰۲۰) (۰,۱۲۵,۱۳,۵۴)، کل مواد ذره‌یی معلق (SD = ۰,۰۴۹) (۰,۸,۶۵ ppm) بوده است. در این دوره بیشترین غلظت ارسنیک (SD = ۰,۰۴۰) (۰,۱۳۲,۴ ppm)، کوبالت (SD = ۰,۰۳۰) (۰,۲۳ ppb)، کادمیوم (SD = ۰,۰۹۷) (۰,۱۰,۰ ppb)، سرب (SD = ۰,۰۸۵) (۰,۲۵ ppb) و نقره (SD = ۰,۰۲۵) (۰,۰۲۵ ppb) در آب دریاچه بوده است، در حالی که در برخی از ماهها هیچ غلظتی به دست نیامد. نتایج نشان داد که در مورد بیشتر عوامل ایستگاه‌ها تفاوت معناداری با هم نداشتند، اما تغییرات ماهانه در طول سال برای بیشتر عوامل معنادار بود ($P < 0.05$). دریاچه

مهارلو از نظر مواد معدنی و نیز فلزات سنگین حدود متفاوتی از آلودگی را نشان می دهد، اما برای به دست آوردن درک دقیقی از وضعیت آلودگی دریاچه، توجه به روابط آب- رسوبات در جابجایی مواد آلاینده ضروری است. نتایج این بررسی می توانند ثبت خوبی از شرایط خشکسالی دریاچه به دست دهد.

واژه های کلیدی : دریاچه های شور- مهارلو- آلودگی- مواد مغذی- فلزات سنگین- آرتمیا

۱- مقدمه

دریاچه مهارلو در ۳۰ کیلومتری جنوب شهر شیراز با وسعت متوسط ۲۵۰۰ هکتار، با دارا بودن شوری بسیار بالا از زیستگاه‌های طبیعی منحصر به فرد استان فارس و کشور است که با سازش یافتن عمدتاً دو گونه از ارگانیسم‌های هالوفیل (شوردوست)، فیتوپلاتکتونی از جلبک‌های سبز از جنس *Donaliella* و نیز جمعیتی از زووپلاتکتون‌های جنس *Artemia* (سخت‌پوستان) زنجیر غذایی ساده‌بی را حمایت می‌کند. با وارد شدن پرنده‌گان بومی و مهاجر (انواع اردک، غاز، کاکایی، کیلار، آنقوت، تنجه، درنا، خوتکا، اگرت، فالوروپ و به طور ویژه فلامینگوها) بر وسعت این زنجیر غذایی افروده می‌شود (سازمان برنامه و بودجه فارس ۱۳۶۸).

در کنار ارزش و اهمیت حفظ گوناگونی و ذخایر زیستی محیط‌های آبی، توجه روز افرون بهره‌برداران صنعت آب‌زی پروری به استفاده از آرتمیا و مراحل مختلف سیستمی و لاروی آن اهمیت حفاظت و مراقبت از این منبع طبیعی با ارزش را صد چندان کرده است. از سوی دیگر ورود بسیار پر حجم مواد آلاینده که عمدتاً از راه رودخانه‌ی خشک صورت می‌گیرد و منابع بی‌شماری مانند فاضل‌آب شهری و روستایی شیراز و اطراف، فاضلاب کارخانه‌های موجود در گذر رودخانه، و نیز فاضل‌آب‌های بیمارستانی شهر شیراز طیف وسیعی از مواد آلوده‌کننده را به این دریاچه می‌آورد که با وارد شدن به زنجیر غذایی دریاچه از راه‌های مختلف در طبیعت گسترش می‌یابد و زنجیرهای غذایی دیگری را در نقاط دیگر کشور و جهان (که چه بسا انسان نیز بخشی از آن‌ها باشد) آلوده می‌سازد.

۱-۱- ویژگی‌های جغرافیایی استان فارس

استان فارس میان محدوده‌ی جغرافیایی "۳۱°۴۳' در شمال تا "۰°۰'۲۷' در جنوب، و "۵۰°۳۳' در غرب تا "۵۵°۳۸' در شرق قرار دارد. منابع آب‌های زیرزمینی فارس بر چین خوردگی‌های رشته کوه‌های زاگرس قرار دارد. بیشتر این چین خوردگی‌ها جهت شمال غربی-جنوب شرقی دارد و به جز چند دشت آبرفتی بزرگ که دشت شیراز از آن جمله است، بیشتر ناودیس‌های این چین خوردگی به صورت دشت‌های کوچکی است که به دنبال هم

قرار گرفته اند و آب های زیرزمینی و سطحی خروجی هر یک از این دشت ها دشت بعدی را تغذیه می کند (سازمان برنامه و بودجه فارس ۱۳۷۶).

۱-۱-۱- تشكیلات زمین شناسی

تشکیلات زمین شناسی زاگرس اغلب از نوع آسماری (مربوط به ائوسین و الیگوسین) است. جنس تشکیلات زمین شناسی در بخش های شمالی تر آهک با درصد بالاست که به سوی جنوب، شرق و غرب از درصد آن کم می شود. این ویژگی موجب تشکیل مناطق کارستیک بزرگی شده است که بافت آن درزها، شکاف ها و منافذ بسیاری دارد و با دادن اجازه ای نفوذ به آب، بخش زیادی از آن را از دست رسان خارج می کند.

وجود گنبد های نمکی (مربوط به دوران اول زمین شناسی) در این منطقه محدودیت هایی برای منابع آبی به وجود آورده است، مانند گنبد نمکی سروستان که موجب شور شدن دشت سروستان شده است. آب باران نیز در بخش هایی از استان با گذر از گنبد های نمکی یا تشکیلات و خاک های شور، شوری را به آب های شیرین منتقل می کند. نمونه های بارز این پدیده را می توان در رو دخانه بال داراب و نیز قره آقاج دید (مبشری و قهرمان ۱۳۵۳).

۱-۱-۲- ویژگی های مهم اقلیمی

از ویژگی های مهم اقلیمی منطقه فارس می توان به توزیع نامناسب زمانی و مکانی بارندگی اشاره کرد. ماههای پایانی بهار و همهی تابستان بارندگی ندارد، و اندازه آن در بخش های کوهستانی بسیار بیشتر از دشت هاست (۴۰۰ میلی متر در برابر کمتر از ۲۵۰ میلی متر). دمای بالا، شدت تابش نور خورشید و سرعت بالای وزش باد نیز از سوی دیگر موجب می شود که نرخ تبخیر و تعرق به بیش ترین اندازه بر سر (مبشری و قهرمان ۱۳۵۳).

۱-۱-۳- حوضه مهارلو

این حوضه در میان عرض شمالی "۰° ۲۹' تا "۰° ۳۰' و طول شرقی "۱۲° ۲۸' تا "۱۲° ۵۲' به گستردگی 4272 km^2 قرار دارد. بیش ترین درازای آن ۱۶۰ کیلومتر و بیش ترین پهنای آن ۴۳ کیلومتر است و در جغرافیای منطقه

آرایش شمال غربی-جنوب شرقی دارد. بیشترین بلندی از تراز دریا در این حوضه ۳۱۰۰ متر در غرب شیراز و کمترین آن ۱۴۵۰ متر در کنار دریاچه است. دارای دشت‌های آبرُفتی، چند رودخانه، و زمین‌های کم ارتفاعی است که اغلب سیل‌گیر است.

۴-۱-۱- تشکیلات زمین‌شناسی

تشکیلات زمین‌شناسی حاشیه حوضه بیشتر رسوبات آهکی و مارنی دوران سوم، سنگ‌های کف آبرُفت‌های دشت بیشتر از تشکیلات مارنی میوسن و در برخی نقاط نیز بهویژه در کناره‌های دشت از آهک است. چینه‌شناسی حوضه از طبقات ژوراسیک تا پلیوسین را نشان می‌دهد. پراکنده بودن آهک‌های آسماری در تمامی دشت آن را به مخزنی برای نگهداری آب تبدیل کرده است. آبرُفت‌های تشکیل‌دهنده‌ی جلگه‌ی دشت شیراز از غرب به شرق ریزتر می‌شود، به طوری که در بخش‌های جنوب شرقی و اطراف دریاچه مهارلو به خاک‌های رسی تبدیل می‌شود (بهرامی ۱۳۶۹، کوچ‌مشکیان، ۱۳۷۳).

از نظر اقلیمی این حوضه آب‌وهوایی نیمه‌خشک تا آب‌وهوای مدیترانه‌ای گرم و خشک دارد و بهویژه تابستان در آن شامل ۵ تا ۶ ماه خشک است.

درجه حرارت متوسط هوا در دوره زمانی ۱۳۲۹ تا ۱۳۴۹ در تیر ماه به بیشترین اندازه ۲۸,۳ و در دی ماه به کمترین اندازه ۵,۶ درجه‌ی سانتی‌گراد بود. بیشترین دمای ثبت شده در این دوره نیز ۴۲,۲ در مرداد ماه ۱۳۴۹ و کمترین دمای ثبت شده ۱۰,۲ درجه‌ی سانتی‌گراد در دی ماه ۱۳۴۲ بود. رطوبت نسبی هوا در دوره مذکوره ۲۵٪ در تیرماه و ۶۵٪ در دی ماه بوده است.

جهت وزش بادها در این حوضه شمال غربی و غربی است. بیشترین و کمترین سرعت متوسط اندازه‌گیری شده‌ی باد در دوره زمانی ۱۳۴۰ تا ۱۳۵۰ به ترتیب ۶۸ و ۴,۳ گره بوده است.

منشا اصلی بارندگی‌ها از فعالیت‌های مدیترانه‌ای است، که جریان‌های دریاچه‌ای جنوب و توده‌های هوای موسی اقیانوس هند نیز به ویژه در بارندگی‌های زمستانی نقش دارد. در دوره زمانی ۱۳۲۹ تا ۱۳۴۹ میانگین اندازه بارندگی سالانه mm ۳۷۰ بود که در پربارش‌ترین زمان در دی‌ماه به mm ۷۸ رسید. در این دوره مرطوب‌ترین

سال ۱۳۳۲-۳۳ با ۵۶۴ mm و خشک‌ترین سال ۱۳۴۴-۴۵ با ۸۳ mm بارندگی‌ها در پاییز، ۶۱٪ آن در زمستان و ۱۴٪ آن در بهار اتفاق افتاد.

میانگین تبخیر و تعرق سالانه در این حوضه ۱۵۴۸ mm گزارش شده است. در جنوب این حوضه در جایی میان دشت شیراز و دشت قره‌باغ یک حوضه تبخیری به مساحت 30 km^2 وجود دارد که سالانه حدود ۳۰ میلیون متر مکعب آب را تبخیر می‌کند (وزارت نیرو ۱۳۷۸).

۱-۱-۵- منابع تامین آب

آب این حوضه از چند رود، جویبار و چشمه موقت و دائمی، و نیز تعدادی زهکش تامین می‌شود. برخی از مهم‌ترین آن‌ها عبارت است از:

۱. مسیل رودخانه‌ی خشک. این مسیل از دو شاخه از ارتفاعات قلات و دراک سرچشمه می‌گیرد، به سوی شمال شهر شیراز حرکت می‌کند و سرانجام به دریاچه‌ی مهارلو می‌ریزد. قنات‌های قصرقمشه و تنگ‌سرخ و سیل‌آب‌های زمستانی نیز به آن افزوده می‌شود. در فصل‌های بارانی پرآب است، در بهار و پاییز کم‌آب و در تابستان اغلب خشک می‌شود. متوسط ورود سالانه آب از این رودخانه $28,71 \text{ Mm}^3$ (میلیون متر مکعب) در سال برآورد شده است. در فصل‌های بارندگی ورودی آن به 33 Mm^3 می‌رسد که در حدود 22 Mm^3 فاضل‌آب شهری و صنعتی را نیز باید به آن افزود (کوچ مشکیان، ۱۳۷۳).

۲. مسیل پل فسا. عمدۀ آب‌های سطحی و زیرزمینی خروجی دشت شیراز را با خود به دریاچه مهارلو می‌رساند. حجم آب جابه‌جا شده با این مسیل نیز در حدود $24 \text{ میلیون متر مکعب}$ در سال است.

۳. زهکش پایگاه و فرودگاه. این زهکش نیز با حمل حدود $2,5 \text{ میلیون متر مکعب}$ در سال موازی با مسیل پل فسا به دریاچه می‌ریزد.

۴. چشمه‌های آرتزین. تعدادی چشمه‌ی کوچک و بزرگ که مهم‌ترین آن‌ها چشمه‌ی برم‌شور در کنار دریاچه است نیز منبعی از آب شیرین برای دریاچه فراهم آورده است.

سالانه مقادیر بسیار زیادی فاضل آب شهری در شیراز تولید می شود که بیشتر آن سر از دریاچه بر می آورد. اندازه کل فاضل آب تولید شده ای این شهر حدود ۵۲ میلیون متر مکعب در سال است که ۲۰ میلیون متر مکعب آن در خارج از محدوده رودخانه تخلیه می شود و بقیه به دریاچه می رسد (کوچ مشکیان ۱۳۷۳).

۶-۱-۱- منابع آلوده کننده

آلوده کننده های اصلی آب ها از منابعی مانند پس آب های شهری، صنعتی و کشاورزی منشا می گیرد. مواد آلوده کننده مهم موجود در این منابع به طور عمده مواد آلی (موجود در حشره کش ها و آفت کش های دیگر کشاورزی، زباله های صنعتی و شهری، و آلودگی های نفتی)، فلزات سنگین (ضایعات صنایع، کشاورزی، زه کش های شهری و مصارف خانگی)، اسیدها (نشت کرده از معادن، پس آب های صنعتی، و باران های اسیدی)، ریزمغذی ها (کودهای کشاورزی آلی و شیمیایی، فاضل آب ها)، و مواد رادیواکتیوی (صنایع هسته ای، آزمایش گاه های تشخیص طبی) (IPSC 1991) است (اداره کل حفاظت محیط زیست فارس ۱۳۶۴).

فلزات سنگین که از سمی ترین آلاینده هاست در گسترده متنوعی از فعالیت ها کاربرد دارد، از جمله در صنایع الکترونیکی، آب کاری و جوش گالوانیک فلزات، تولید چرم، رنگ سازی، متالورژی، پتروشیمی، آزمایشگاه ها و بیمارستان ها. موادی مانند ارسنیک و جیوه را در آفت کش ها و قارچ کش ها می توان یافت، و روی و کادمیوم را در صنایع گالوانیزه و آب کاری فلزات. سرب نیز به مقدار فراوان در بنزین مصرفی خودروها وجود دارد (جعفرزاده ۱۳۷۴، مسلمی ۱۳۶۸). منبع اصلی خروج سرب از فعالیت های شهری است و ۹۰٪ آن که از وسایل حقيقة و مروری از چگونگی بادهای دائمی، فصل سال، زمان و روز و اوضاع جوی دارد (اوچی، ۱۳۷۳).

از منابع اصلی آلوده کننده می توان به منابع امور خدماتی شهری اشاره کرد. مراکزی مانند بیمارستان ها، رادیولوژی ها، آزمایشگاه های دانشگاهی، پزشکی، صنعتی و کشاورزی، گرمابه های عمومی، ماشین شویی ها، هتل ها و سالن های غذاخوری که مواد مختلفی را از ارسنیک موجود در داروی نظافت گرفته تا کلر، آب ژاول، کریستال های نقره، محلول های تثبیت کننده، نمک های آلومینیوم و کرومیوم، انواع مواد شوینده و حتا نمک به

اندازه های بسیار وارد رود خشک می کنند (صفوی ۱۳۷۸). کوچ مشکیان ۱۳۷۳ فهرست مفصلی از گرمابه ها، بیمارستان ها، رادیولوژی ها و آزمایشگاه های شیراز را به همراه اندازه هی دقیق مصرف آب و تولید فاضل آب روزانه و مقدار مصرف مواد آلاینده هر یک جمع آوری کرده است.

منابع صنعتی بسیاری را نیز می توان نام برد که نقش برجسته ای در آلایندگی رود خشک و دریاچه مهارلو دارد. صنایع غذایی، صنایع فلزی و آب کاری فلزات، صنایع شیمیایی مختلف، صنایع سلولزی، چرم سازی، نساجی، صنایع کشاورزی و پرورش دام و پرندگان، صنایع برق و الکترونیک، صنایع بهداشتی و دارویی از جمله مهم ترین آن هاست (مددی و دیگران ۱۳۸۲).

فعالیت های کشاورزی از مهم ترین زمینه هایی است که به تنهایی سهم عمده ای در رهاسازی مواد آلاینده به آب ها دارد. پس آب های کشاورزی بخش بزرگی از سمهای علف کش ها و آفت کش ها، کودهای شیمیایی و مواد محلول حاصل از کودهای گیاهی و حیوانی را با خود به رودخانه و سپس دریاچه می برد، همچنان که بخشی از آن را نیز به درون خاک و سفره های آبی می رسانند. فهرستی از اندازه و انواع کودها و سمهای مصرفی در مزارع کشاورزی دشت شیراز در سال ۱۳۷۲ در کوچ مشکیان ۱۳۷۳ آمده است.

۱-۱-۴- اهداف پژوهش

دریاچه مهارلو - یک دریاچه آب شور - که زیستگاه ویژه جنس آرتومیا (سخت پوستان) است، اهمیت ویژه ای از دیدگاه اکولوژیایی و نیز بهره برداری های آب زیان و آبزی پروری دارد. ایده بهره گیری از ذخایر آرتومیا در پرورش میگو و بچه ماهیان قزل آلا در سال های اخیر توجه مدیران شیلات استان و کشور را به خود جلب کرده، به طوری که بهره برداری های مفصلی در دریاچه ارومیه، و محدودی در مهارلو آغاز شده است. با این حال به روشنی می توان دید که از این نظر تفاوت مهمی میان این دو دریاچه وجود دارد که همانا کوچک تر بودن مهارلو و ارتباط مستقیم و نزدیک آن با فاضل آب شهری است که آن را تا این اندازه آلوده ساخته است. آلدگی معدنی دریاچه می تواند به تغییرات پیش بینی ناشدنی در شرایط اکولوژیک منجر شود و زیستگاه زیندگان منحصر به فرد آن را با خطرهای احتمالی مواجه کند و آلدگی فلزات سنگین به سیتوپلاسم جلبک ها

و بافت‌های آرتمیا منتقل می‌شود و می‌تواند در صورت بهره‌برداری برای تغذیه بچه‌ماهی‌ها، سرانجام از بدن انسان‌ها سر در آورد. توجه به حقیقت "تغليظ زیستی" (bio-concentration)، تجمع آلاینده‌ها در بافت‌های موجودات زنده در غلظت‌های بسیار بالاتر از اندازه‌ی محیط) بر درجه خطر می‌افزاید و ما را نسبت به آثار و پیامدهای آلودگی و بهره‌برداری از منابع آلوده حساس‌تر می‌کند. از همین روی دانستن چگونگی آلودگی‌های این دریاچه برای شیلات و آب‌زی‌پروری اهمیت فراوان داشته است.

در پژوهش حاضر غلظت برخی از مهم‌ترین عوامل آلاینده در دریاچه مهارلو، و تغییرات آن در طول یک سال (دی ۱۳۸۰ تا آذر ۱۳۸۱) مطالعه و بررسی شده است.

۲- مواد و روش‌ها

عوامل مهم آلودگی مواد معدنی و فلزات سنگین به همراه برخی شرایط فیزیکی و شیمیابی محیط دریاچه‌ی مهارلو به مدت ۱۲ ماه از دی سال ۱۳۸۰ تا آذر ۱۳۸۱ اندازه‌گیری شد.

۲-۱- محل انجام پژوهش

دریاچه مهارلو در ۲۳ کیلومتری جنوب شرقی شهر شیراز در میان عرض شمالی "۱۸° ۵۲' تا ۲۹° ۳۲' و طول شرقی "۴۲° ۵۸' تا ۵۲' قرار دارد. درازای آن km ۳۱ و پهنای آن ۱۱km است. جهت قرار گرفتن آن در امتداد شکل عمومی زاگرس و در سوی شمال غربی به جنوب شرقی است (شکل ۱). میانگین مساحت آن ۱۷۵km² است که در پرآب‌ترین سال‌ها بهویژه در آذر، دی و بهمن به ۲۵۰ km² می‌رسد.

دریاچه مهارلو از شمال به دشت شیراز و جنوب به دشت سروستان و از شرق و غرب به ارتفاعات اطراف محدود می‌شود. کم‌ترین ارتفاع کف دریاچه از سطح دریا ۱۴۵۲ m و زمین‌های اطراف دریاچه ۱۴۶۰m است (شکل ۲-۲).

آب‌های ورودی به دریاچه عمدتاً از سیل‌آب‌های رودخانه‌ی شیراز، مسیل پل فسا، و برخی زهکش‌ها تأمین می‌شود. مقدار کمی آب شیرین نیز از چشمه برم‌شور در نزدیکی تقریباً-پیوسته با دریاچه به آن وارد می‌شود (شکل ۲-۳).

میانگین عمق دریاچه در اسفند ۱۳۵۱ m ۰,۴ و میانگین حجم آن ۹۴×10^9 m³ و در شهریور ۱۳۵۹ m ۰,۱ و میانگین حجم آن ۱۶×10^9 m³ گزارش شده است (اداره کل حفاظت محیط زیست فارس ۱۳۶۴).

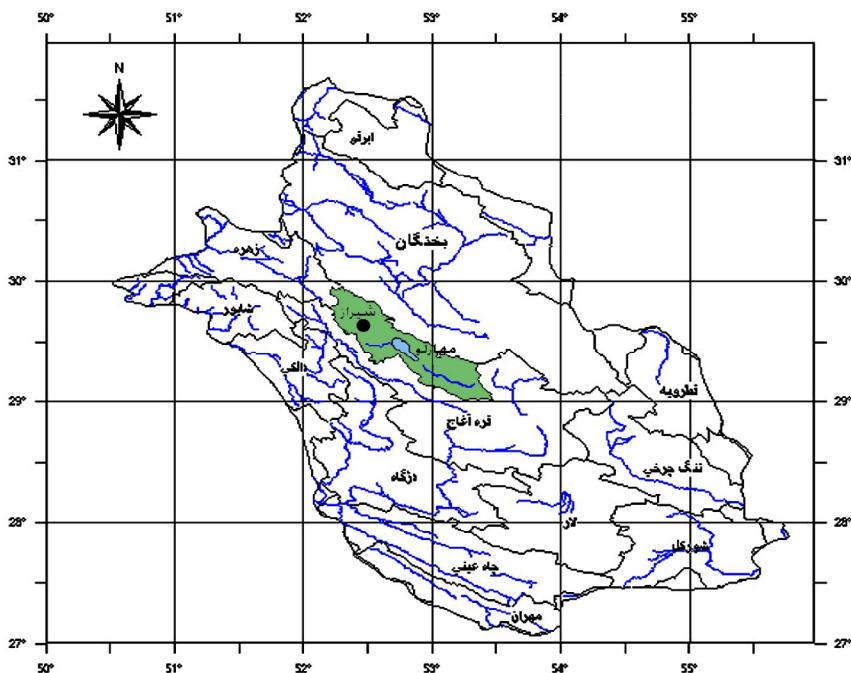
بیش‌ترین درجه حرارت هوا در دوره‌ی سال‌های ۱۳۶۵-۶۹ در تیر و مرداد ۴۱ درجه سانتی‌گراد و کم‌ترین آن در دی و بهمن ۴- درجه سانتی‌گراد بوده است. درجه‌ی حرارت آب دریاچه نیز اگرچه تغییراتی را نشان می‌دهد، در زمستان ۱۳۶۵ در ساعت میانی پیش از ظهر از ۱۲ تا ۱۵ درجه سانتی‌گراد گزارش شده است (وزارت نیرو ۱۳۷۸).

مقدار ثبت شده بارندگی در محل دریاچه در دوره‌ی ۶۶ ساله‌ی ۱۳۰۲ تا ۱۳۶۸ متوسط سالانه ۳۲۹ mm را نشان می‌دهد. بیشترین مقدار تبخیر نیز در تیر ماه ۲۸,۱ mm بوده است (وزارت نیرو ۱۳۷۸). سن احتمالی دریاچه بسته به روش برآورد بر اساس مقدار نمک یا روش‌های زمین‌شناسی میان ۱۰۰۰ تا ۲۰,۰۰۰ سال تخمین زده شده است. به عنوان نمونه ذخیره فعلی نمک دریاچه حدود ۵۰۰,۰۰۰ تن برآورد می‌شود، و ورودی سالانه آن نیز ۵۰,۰۰۰ تن است، که بر این اساس زمانی به اندازه ۱۰۰۰ سال برای انباشت چنان حجمی از نمک لازم است (اوچی ۱۳۷۳).

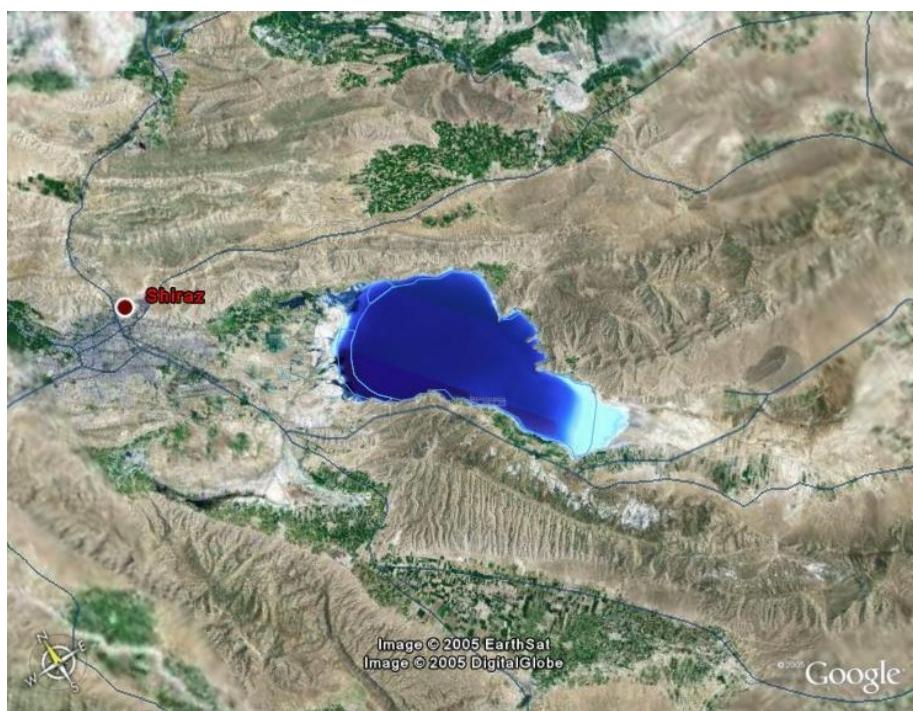
۲-۲-۲- روش کار

۱- تعیین ایستگاه‌های نمونه‌برداری

در ابتدا با توجه به شکل دریاچه و با در نظر گرفتن فاصله نسبت به ورودی آب به دریاچه دو نقطه درون دریاچه، در برابر ایستگاه محیط زیست و در برابر اسکله تفریحی نوح انتخاب شد.



شکل ۱-۲. نقشه حوضه‌های آبریز استان فارس و موقعیت حوضه مهارلو و دریاچه در پهنه استان.



شکل ۲-۲. عکس هوایی از دریاچه مهارلو و موقعیت آن نسبت به شهر شیراز. ارتفاع
چشم در عکس بالا ۷۳km و در عکس پایین ۳۱ km. با سپاس از Google Earth

سه ایستگاه دیگر در محل ورودی رودخانه خشک، فاضل آب پل فسا و چشمہ برم شور برگزیده شد (جدول ۲-۱ و شکل ۲-۳ و ۲-۴). گذراندن مراحل تصویب و آغاز اجرای طرح با یک خشک سالی گسترده در استان فارس همراه بود، به طوری که بسیاری از دریاچه ها و آب گیرهای استان از رو به خشکی نهاد و به تدریج از سطح آنها کاسته شد، و این تغییرات در دریاچه مهارلو نیز در سطح شدید روی داد. کاهش شدید سطح آب دریاچه در این سالها موجب تغییر اندازه و شکل دریاچه شد. تصویرهای برداشته شده از دریاچه در تابستان ۱۳۸۱ که در شکل ۲-۴ نشان داده شده است در کی از اندازه پس روی دریاچه و سطح آن در این سال به دست می‌دهد. درنتیجه این تغییرات ایستگاههای پیش‌بینی شده دیگر موجودیت نداشت. به همین دلیل پنج ایستگاه ابتدایی به سه ایستگاه کاهش داده شد. با گذشت زمان این ایستگاهها نیز دچار خشکی شد و از همین روی در برخی از ماههای سال تنها یک یا دو ایستگاه باقی مانده بود که آنها نیز اغلب به علت پس روی دریاچه با مکان ابتدایی خود تفاوت داشت (شکل ۲-۵).

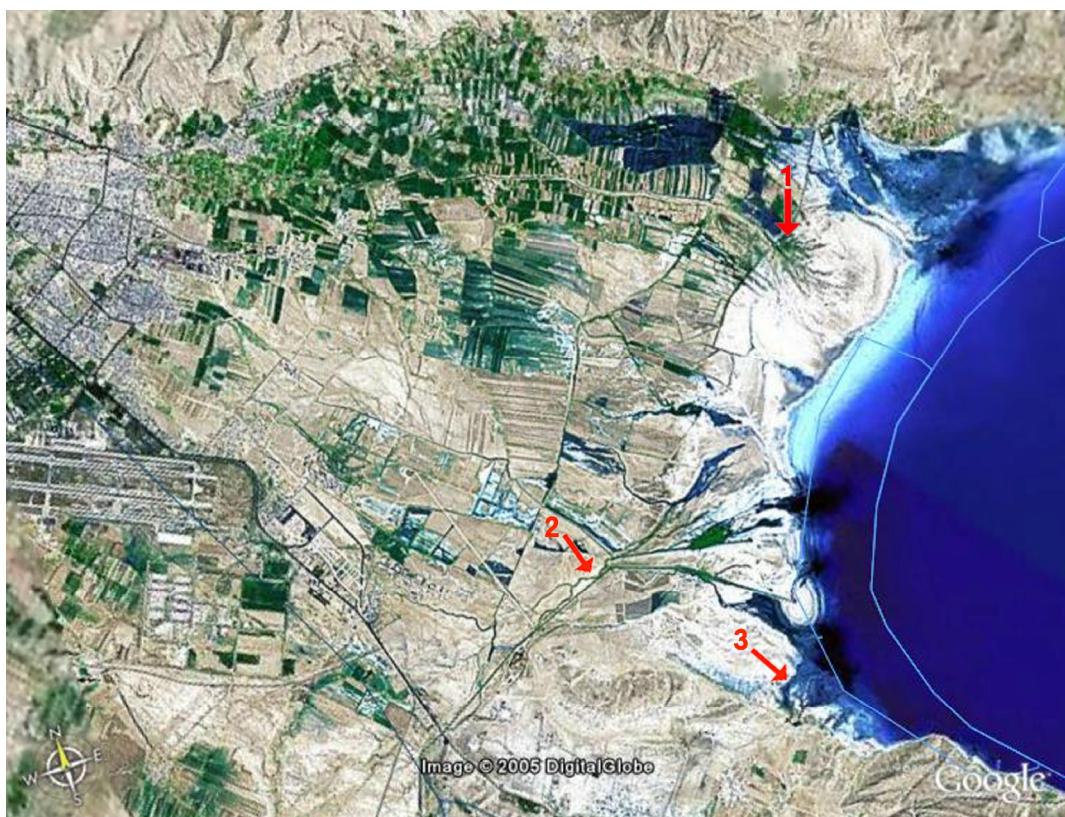
۲-۳ - نمونه‌برداری و سنجش ویژگی‌های آب

۲-۳-۱ - نمونه‌برداری‌های میدانی ماهانه

نمونه‌برداری ماهانه از آب برای سنجش عوامل پیاچ، اکسیژن محلول، شوری، هدایت الکتریکی، دما، یون نیتریت، نیترات، آمونیوم، فسفات؛ کربنات، بی کربنات، CO_2 محلول، قلیاییت، کلر، کلسیم، منیزیم، سختی کل، کل مواد جامد محلول (Total Dissolved Solids, TDS) و کل مواد ذرهای (Total Particulate Matter, TPM) غلظت برخی از فلزات سنگین مانند ارسنیک، سرب، کبالت، کادمیم، و جیوه از دی ماه ۱۳۸۰ تا آذر ماه ۱۳۸۱ انجام شد. نمونه‌ها در ظرف‌های پلاستیکی یک لیتری در محل برداشته می‌شد و پس از ثبت مشخصات محل و تاریخ نمونه‌برداری برای سنجش‌ها به آزمایشگاه منتقل می‌شد.

جدول ۲-۱. مشخصات جغرافیایی ایستگاههای نمونه برداری این مطالعه در دریاچه‌ی مهارلو.

شماره‌ی	نام محل	ارتفاع از سطح دریا	مشخصات جغرافیایی
۱	اسکله‌ی سپاه	۱۴۹۰	N: ۲۹°۲۶' ۴۹"; E: ۵۲° ۴۴' ۱۳"
۲	اسکله‌ی محیط زیست	۱۴۵۵	N: ۲۹°۲۷' ۰۹"; E: ۵۲° ۴۳' ۳۴"
۳	ورودی برم شور	۱۴۶۰	N: ۲۹°۲۸' ۱۴"; E: ۵۲° ۴۲' ۰۶"



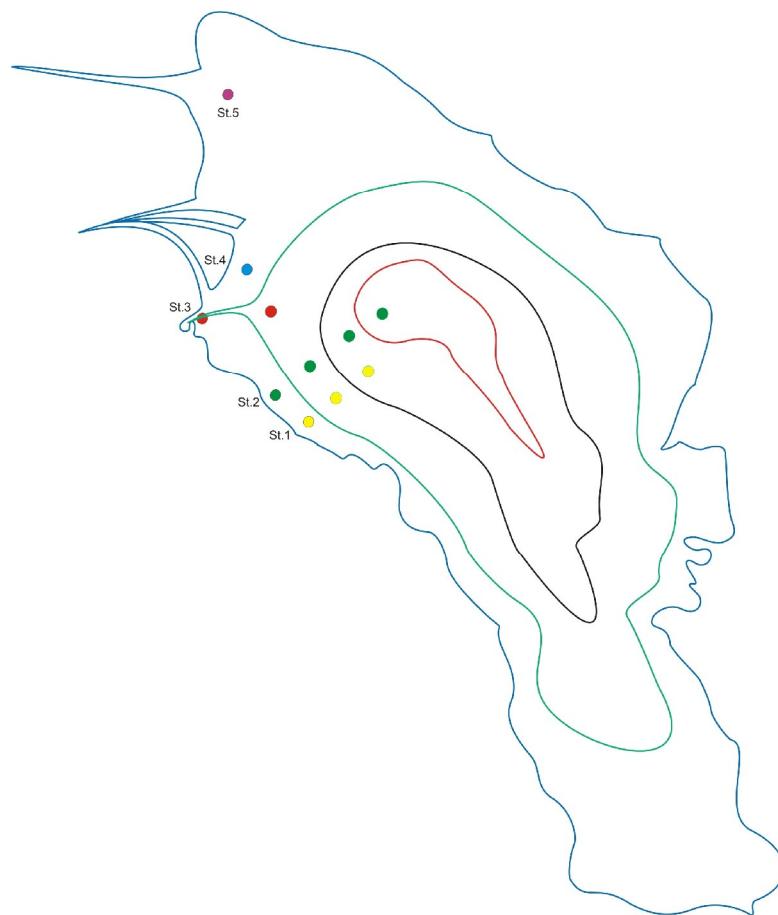
شکل ۲-۳. عکس هوایی از حاشیه شمال غربی دریاچه مهارلو و آب‌های ورودی به آن: ۱، رود خشک؛ ۲، مسیل پل فسا؛ ۳، برم شور. در سمت چپ تصویر بخش‌های شرقی شهر شیراز دیده می‌شود و فاصله میان شهر تا دریاچه در قسمت بالای عکس (گذر رود خشک) با زمین‌های کشاورزی (رنگ سبز) پر شده است. ارتفاع چشم .Google Earth از ۱۷km با سپاس از



شکل ۴-۲-الف. عکس‌های برداشته شده از دریاچه در تابستان ۱۳۸۱. بالا، دیدگاه جنوب شرقی از دریاچه، عکس برداری شده از محل ایستگاه یک؛ پایین، بخش میانی دریاچه، عکس برداری شده از محل ایستگاه دو (ساختمان محیط زیست در تصویر دیده می‌شود). علامت پیکان در عکس بالا نقشی از عبور یک خودرو را بر کف دریاچه نشان می‌دهد. عکس‌ها توسط نگارنده و از کناره غربی دریاچه برداشته شده است.



شکل ۴-۲-ب. عکس برداشته شده از دریاچه در تابستان ۱۳۸۱. دیدگاه شمال غربی از دریاچه، عکس برداری شده از محلی مشرف به ایستگاه ۳. پیکان ۱ در عکس محل ریزش یک چشمه‌ی فرعی در کنار دریاچه و پیکان ۲ گذر چشمه برمشور را بر کف دریاچه نشان می‌دهد.



شکل ۵-۲. نقشه‌ای از حداقل گستره آب در سال‌های غیر خشک (خط پیرامون آبی رنگ)، آغاز نمونه‌برداری از دی ۱۳۸۰ تا تیر ۱۳۸۱ (سیاه)، مرداد ۱۳۸۱ (سبز)، شهریور، مهر و آبان ۱۳۸۱ (قرمز)، و آذر ۱۳۸۱ (سیاه). بخش‌های شرقی دریاچه (قسمت‌های باریک‌تر پایینی در این نقشه) عمق کمتری داشت و در مهر و آبان تنها لایه‌ای کم‌تر از چند سانتی‌متر بر روی لایه‌های ضخیم نمک این قسمت‌ها را پوشانده بود. نقشه تقریبی است و تنها برای نشان دادن پهنه آب نسبت به سه ایستگاه کاری رسم شده است. ایستگاه‌های پیش‌بینی شده چهار و پنج حذف شد.

۲-۳-۲- سنجش‌های انجام شده در محل دریاچه

اندازه‌گیری عواملی مانند دمای آب، پی‌اچ و اکسیژن محلول در محل و با استفاده از دماسنجد جیوه‌ای، دستگاه اکسیژن‌متر صحرایی (320 WTW-Oxi)، و دستگاه پی‌اچ متر قابل حمل (HANA مدل 1281 HI) انجام می‌شد. اندازه‌گیری دی‌اکسید کربن با روش Titrimetric و با محلول‌های از پیش آماده به صورت یک کیت ساده در محل اندازه‌گیری شد. حجم‌های محاسبه شده از آب برداشته و با پیپت در محل تیتر کرده می‌شد.

۲-۳-۳- کارهای انجام شده در آزمایشگاه

اندازه گیری هدایت الکتریکی توسط دستگاه EC-meter (WTW-LF340) و اندازه گیری شوری (بر مبنای کلرید

کلسیم با دستگاه Refractometer پس از حمل نمونه ها به آزمایشگاه انجام می گرفت.

دیگر ویژگی های مذکور پس از رساندن نمونه آب به آزمایشگاه در کوتاه ترین مدت (حداکثر یک ساعت

پس از نمونه برداری) در آزمایشگاه شیلات مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی فارس انجام شد. برای

سنجرش یونی کانی ها بیشتر از دستور کارهای "روش های استاندارد برای ارزیابی آب و فاضل آب" (Greenberg

(et al. 1992) پی روی شد. در زیر روش های به کار رفته برای هر یک از عوامل، به همراه نشانی مربوط در این منبع

ذکر می شود.

۴-۲- روش های سنجرش یون ها

- کربنات و بی کربنات با تیتر کردن با اسید کلریدریک و معرف فنل فتالین برای کربنات، و نارنجی متیلی برای بی کربنات.

- فسفات با روش آسکوربیک اسید (Standard Methods, section 4500-P E).

- آمونیوم با روش Phenate (Standard Methods, section 4500-NH3 D).

- نیتریت با به کار گیری روش (Standard Methods, section 4500-NO₂⁻ B) colorimetric و نیترات با دادن معرف Brucin sulfate

- سختی کلسیم با استفاده از روش EDTA Titrimetric method (Standard Methods, section 3500-Ca D).

- سختی کل آب به روش EDTA Titrimetric method (Standard Methods, section 2340 C).

- سختی منیزیم با کاهش سختی کلسیم از سختی کل.

- قلیاییت آب با افروden اندازه ی غلظت های یون های کربنات، بی کربنات، و فسفات.

- کلرید با روش Argentometric و تیتر اسیون و تیتر کردن با نیترات نقره در حضور کرومات پتابسیم (Standard Methods, section 4500-Cl B).

- کل مواد جامد محلول (TDS) با خشک کردن حجم معینی از نمونه در ظرف های وزن شده از پیش و محاسبه تغییر وزن (Standard Methods, section 2540 B).

- غلظت فلزات سنگین به روش جذب اتمی در آزمایشگاه تجزیه، بخش شیمی، دانشکده علوم، دانشگاه شیراز.

۴-۲- تحلیل آماری

نتایج عددی به دست آمده از اندازه گیری های بالا به کمک نرم افزار آماری SPSS پردازش شد. آمار توصیفی و تجزیه پراش برای مقایسه میانگین ها انجام شد. برای تجزیه پراش نخست میانگین های سه ایستگاه در هر ماه با ماه های دیگر مقایسه شد تا از معنادار بودن تغییرات ماهانه اطمینان حاصل شود. سپس برای آگاهی از احتمال وجود تغییرات معنادار میان ایستگاه های نمونه برداری، میانگین اعداد مربوط به یک سال هر ایستگاه با ایستگاه های دیگر سنجیده شد.

۳- نتایج

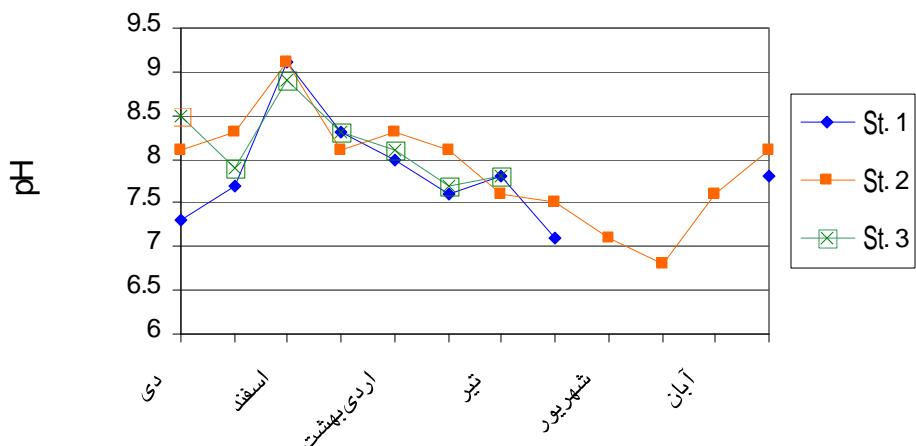
پیش از ارایه نتایج اندازه‌گیری‌های عوامل مختلف در دریاچه در دوره این مطالعه لازم است به این نکته اشاره شود که به دلیل قرار گرفتن این دوره در یک خشکسالی فراگیر و خشک شدن بخش عمده دریاچه، محل ایستگاه‌های تعیین شده بتدریج تغییر کرد و سرانجام در تابستان ۸۱ سطح دریاچه به اندازه‌ای کوچک شد که در محل ایستگاه‌های ۲ و ۳ دیگر آبی وجود نداشت. بنابراین در دوره‌ی مذکور نمونه‌برداری‌ها به اجراء به سه، دو و سپس یک ایستگاه کاهش پیدا کرد. تغییرات تقریبی گستره‌ی دریاچه در رابطه با جای ایستگاه‌های نمونه‌برداری در شکل ۱ نشان داده شده است.

بیشترین عمق آب در محل ایستگاه‌ها در ابتدای کار نمونه‌برداری 30 cm بود و در ماه‌های اوج خشکی، پس از گذر از مسیری چند کیلومتری در بستر خشک و سپس مرطوب دریاچه، نزدیک‌ترین نقاط به ایستگاه‌های از پیش تعیین شده حداقل ۷ سانتی‌متر عمق داشت.

۱-۳- نتایج اندازه‌گیری عوامل فیزیکی

pH - ۱-۱

نتایج اندازه‌گیری‌های پی‌اچ در طول مدت این بررسی نشان دهنده روندی شامل یک قله افزایش در اسفند ۱۳۸۰ بود که به صورت تدریجی کاهش یافت و در حدود آبان ۱۳۸۱ به کمترین مقدار رسید. تفاوت پی‌اچ در ماه‌های مختلف سال نسبت به هم در سطح $۰,۰۵$ معنادار بود. سه ایستگاه نمونه‌برداری روند تغییرات ماهانه‌ی همسانی را نشان داد و هیچ یک از ایستگاه‌ها نسبت به دیگری تفاوت معناداری نداشت (نمودار ۱-۳). بیشترین پی‌اچ در سه ایستگاه در طول ۱۲ ماه $۹,۱۰$ و کمترین آن $۶,۸۰$ و میانگین سالانه پی‌اچ دریاچه در سه ایستگاه $۷,۹۵$ ($SD = ۰,۵۵۸$) بوده است.

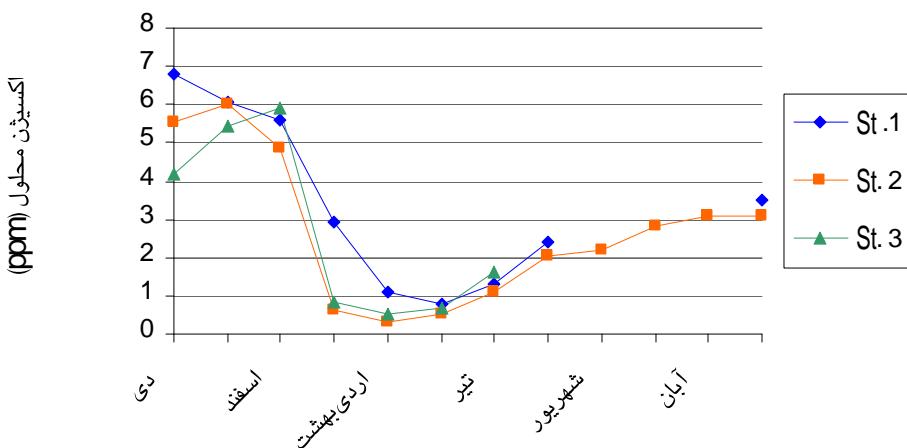


نمودار ۱-۳. منحنی تغییرات ماهانه pH در دریاچه مهارلو از دی ۱۳۸۰ تا آذر ۱۳۸۱.

۱-۳-۱-۲- اکسیژن محلول

اندازه‌گیری اکسیژن محلول دریاچه در این بررسی نشان داد که بیشترین غلظت در دی ماه ۱۳۸۰ وجود داشت. این مقدار با یک کاهش تند در فروردین و اردیبهشت ۱۳۸۱ به اندازه‌های ۱ ppm و کمتر رسید و سپس با روند تدریجی به حدود ۳ ppm در آبان ۱۳۸۱ افزایش یافت (نمودار ۲-۳).

در تحلیل آماری تفاوت اکسیژن محلول در ماه‌های مختلف سال نسبت به هم در سطح ۰,۵، ۰ معنادار بود. سه ایستگاه نمونه‌برداری روند هم‌سانی را نشان داد و هیچ یک از ایستگاه‌ها نسبت به دیگری تفاوت معناداری نداشت. بیشترین غلظت اکسیژن محلول در سه ایستگاه در طول ۱۲ ماه ۶,۸۲ ppm و کمترین آن ۳,۰ ppm، و میانگین سالانه‌ی آن در دریاچه در سه ایستگاه $2,92 \text{ ppm}$ ($SD = 2,11$) بوده است.



نمودار ۲-۳. منحنی تغییرات ماهانه اکسیژن محلول در دریاچه مهارلو از دی ۱۳۸۰ تا آذر ۱۳۸۱.

۳-۱-۳- شوری

شوری دریاچه از اوایل فروردین رو به افزایش گذاشت و بیشترین مقدار در ماههای پایانی تابستان و آغازین پاییز ثبت شد. پس از آن کاهش تندی دیده شد (نمودار ۳-۳).

تفاوت شوری در ماههای مختلف سال نسبت به هم در سطح $5,000$ ppt معنادار بود. سه ایستگاه روند همسانی را نشان داد. هیچ یک از ایستگاهها نسبت به دیگری تفاوت معناداری نداشت.

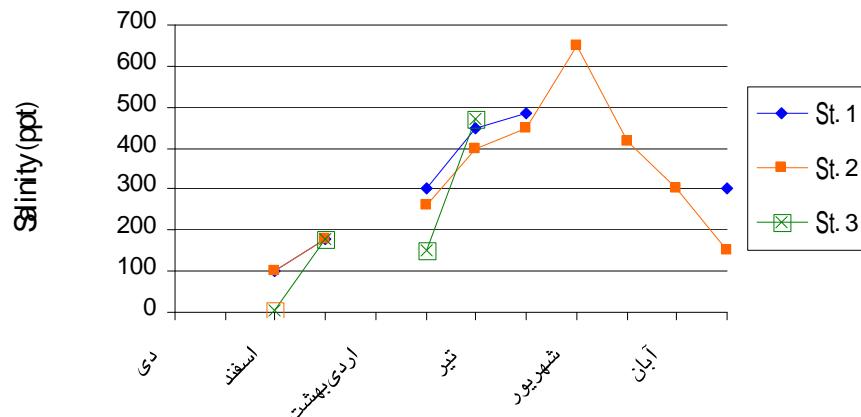
بیشترین شوری در سه ایستگاه در طول ۱۲ ماه $12,900 \text{ ppt}$ و کمترین آن $16,808 \text{ ppt}$ (SD = $2,730$) بوده است.

۴-۱- هدایت الکتریکی

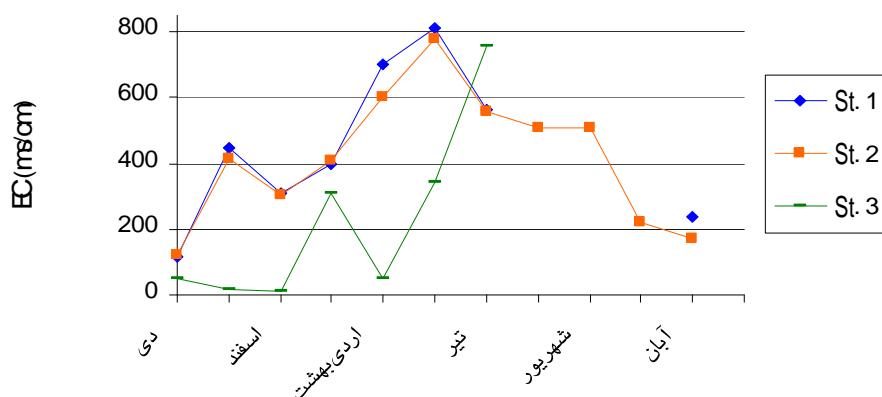
هدایت الکتریکی آب دریاچه در دوره مورد بررسی در ماههای زمستان در کمترین اندازه‌ها بود و در اواخر بهار و اوایل تابستان به بیشترین مقدار رسید (نمودار ۴-۴).

تفاوت هدایت الکتریکی در ماههای مختلف سال نسبت به هم در سطح $4,000$ ppt معنادار بود. سه ایستگاه نمونه‌برداری روندی تقریباً یکسان داشت، اگرچه ایستگاه ۳ عمدتاً ترازهای کمتری را نشان داد و اختلاف آن با دو ایستگاه دیگر در سطح $6,000$ ppt معنادار بود.

بیشترین هدایت الکتریکی در سه ایستگاه در طول ۱۲ ماه $811,20 \text{ ms/cm}$ و کمترین آن $11,87 \text{ ms/cm}$ و میانگین سالانه هدایت الکتریکی دریاچه در سه ایستگاه $375,52 \text{ ms/cm}$ ($SD = 168,08$) بوده است.



نمودار ۳-۳. منحنی تغییرات ماهانه شوری در دریاچه مهارلو از دی ۱۳۸۰ تا آذر ۱۳۸۱.



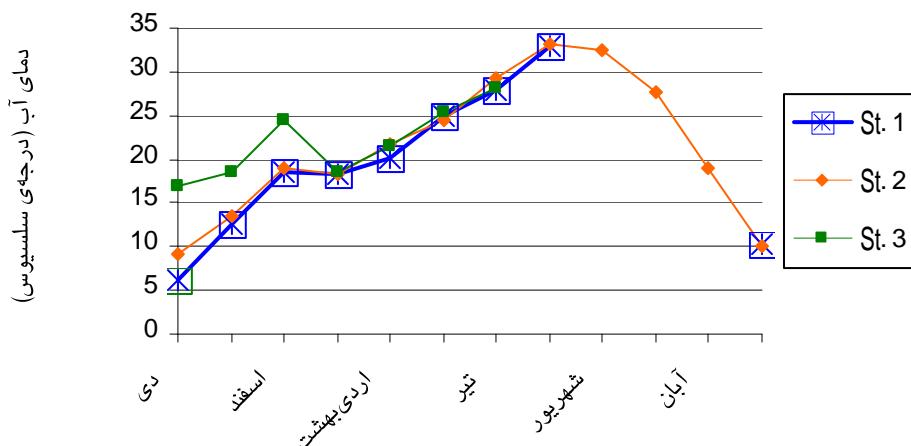
نمودار ۴-۳. منحنی تغییرات ماهانه هدایت الکتریکی در دریاچه مهارلو از دی ۱۳۸۰ تا آذر ۱۳۸۱.

۳-۱-۵ دما

دماه آب با یک روند تدریجی از دی ماه تا شهریور ماه روبرو بود، و در این ماه به بیشترین مقدار خود رسید. از این پس با آغاز کاهش دوباره به سطح زمستانی خود بازگشت (نمودار ۳-۵).

تفاوت دما در ماههای مختلف سال نسبت به هم در سطح $0,05^{\circ}\text{C}$ معنادار بود. سه ایستگاه نمونه برداری روند همسانی را در تغییرات ماهانه نشان داد و هیچ یک از ایستگاهها نسبت به دیگری تفاوت معناداری نداشت.

بیشترین دما در سه ایستگاه در طول ۱۲ ماه ۳۳,۱ درجه سانتی گراد و کمترین آن ۶,۲ درجه سانتی گراد، و میانگین سالانه دمای آب دریاچه در سه ایستگاه ۲۰,۸ درجه سانتی گراد ($SD = ۷,۴$) بود.



نمودار ۲-۵. منحنی تغییرات ماهانه دمای آب دریاچه مهارلو از دی ۱۳۸۰ تا آذر ۱۳۸۱.

۳-۲- عوامل شیمیایی

۱- ۳-۲- نیتریت

غلظت یون نیتریت در ماههای زمستان و بهار در سطح بسیار اندک کمتر از $0,02 \text{ ppm}$ بود، اما با آغاز تابستان افزایشی به ده برابر (حدود $0,2 \text{ ppm}$) را نشان داد (نمودار ۳-۶).

تفاوت غلظت نیتریت در ماههای مختلف سال نسبت به هم در سطح $0,05 \text{ ppm}$ معنادار بود. سه ایستگاه نمونه برداری روند همسانی را نشان داد، مگر در خرداد و مهر که قله‌ای تا سطح حدود $0,2 \text{ ppm}$ در ایستگاه‌های ۳ و ۲ ثبت شد هیچ یک از ایستگاه‌ها نسبت به دیگری تفاوت معناداری نداشت.

بیشترین غلظت نیتریت در سه ایستگاه در طول ۱۲ ماه $0,2000 \text{ ppm}$ و کمترین آن $0,0019 \text{ ppm}$ و میانگین سالانه‌ی آن در سه ایستگاه $0,0581 \text{ ppm}$ ($SD = 0,0581$) بوده است.

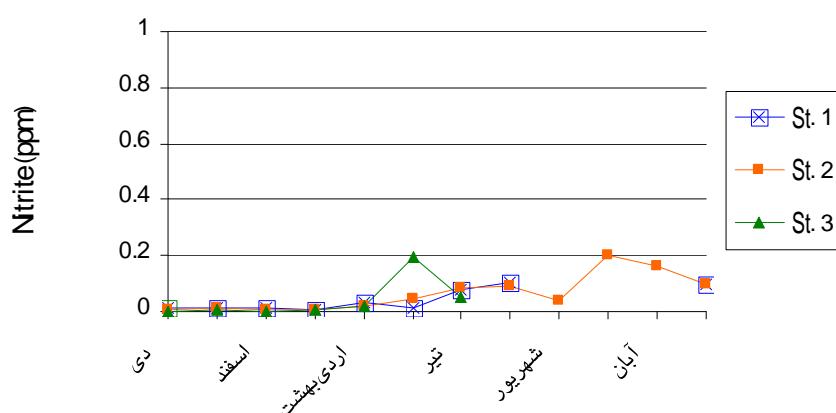
۳-۲-۲- نیترات

غلظت یون نیترات در دهه بروزی روندی بر خلاف نیتریت را نشان داد به این ترتیب که از بیشترین مقدار (حدود ppm ۰,۳۵) در دی ماه به حدود ppm ۰,۰۳ در مرداد ماه رسید.

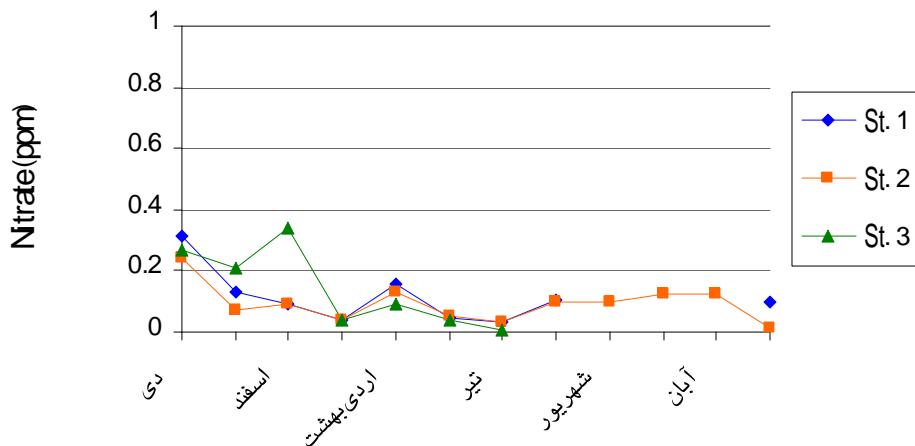
تفاوت غلظت یون نیترات در ماههای مختلف سال نسبت به هم در سطح ppm ۰,۰۵ معنادار بود. سه ایستگاه نمونه برداری روند تقریباً همسانی را نشان داد هیچ یک از ایستگاهها نسبت به دیگری تفاوت معناداری نداشت (نمودار ۳-۷). بیشترین غلظت یون نیترات در سه ایستگاه در طول ۱۲ ماه ppm ۰,۳۴۰۰ و کمترین آن ppm ۰,۰۰۴۳ و میانگین سالانه آن در سه ایستگاه ppm ۰,۰۸۹۳ (SD = ۰,۱۱۱۳) بوده است.

۳-۲-۳- آمونیاک آزاد

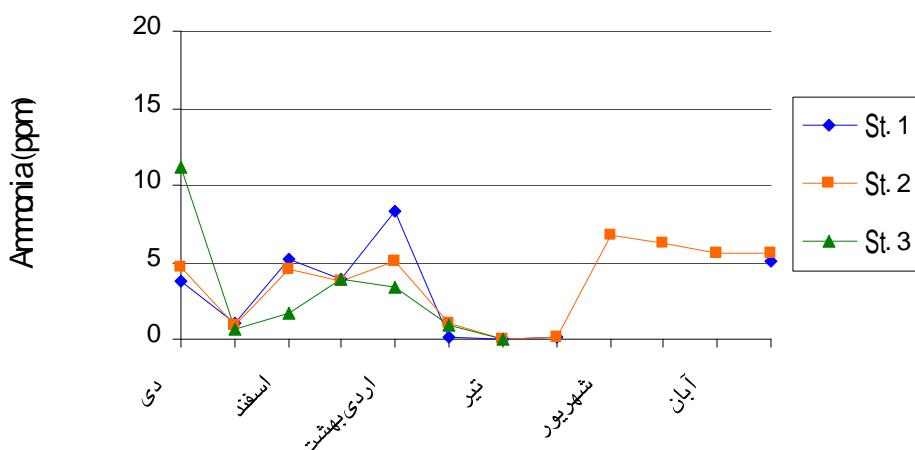
نتایج اندازه‌گیری غلظت آمونیاک آزاد نشان داد که غلظت این ماده در سطوح زیر ppm ۱۲ نوسان داشته است (نمودار ۳-۸). تفاوت غلظت آمونیاک آزاد در ماههای مختلف سال نسبت به هم در سطح ppm ۰,۰۵ معنادار بود. سه ایستگاه روند تقریباً همسانی را نشان داد و هیچ یک از ایستگاهها نسبت به دیگری تفاوت معناداری نداشت. بیشترین غلظت آمونیاک آزاد در سه ایستگاه در طول ۱۲ ماه ppm ۱۱,۱۷۷ و کمترین آن ppm ۰,۰۲۸ و میانگین سالانه آن در سه ایستگاه ppm ۳,۳۴۲ (SD = ۲,۸۹۴) بوده است.



نمودار ۳-۶. منحنی تغییرات ماهانه یون نیتریت در دریاچه مهارلو از دی ۱۳۸۰ تا آذر ۱۳۸۱.



نمودار ۷-۳. منحنی تغییرات ماهانه یون نیترات در دریاچه مهارلو از دی ۱۳۸۰ تا آذر ۱۳۸۱.



نمودار ۸-۳. منحنی تغییرات ماهانه آمونیاک آزاد در دریاچه مهارلو از دی ۱۳۸۰ تا آذر ۱۳۸۱.

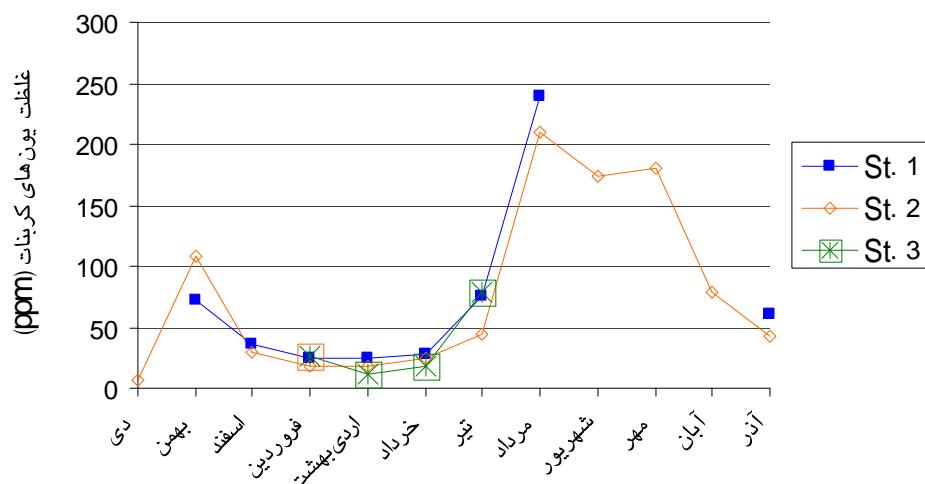
۴-۳-۲- کربنات

غلظت ماهانه یون کربنات در دریاچه مهارلو در اوخر بهار و اوایل تابستان جهش ناگهانی را از حدود ۲۰-۳۰ ppm به حدود ۲۵۰ ppm در اوخر تابستان نشان داد. پس از آن نیز یک روند کاهش تند تا اندازه های حدود ۵۰ ppm تجربه کرد (نمودار ۹-۳).

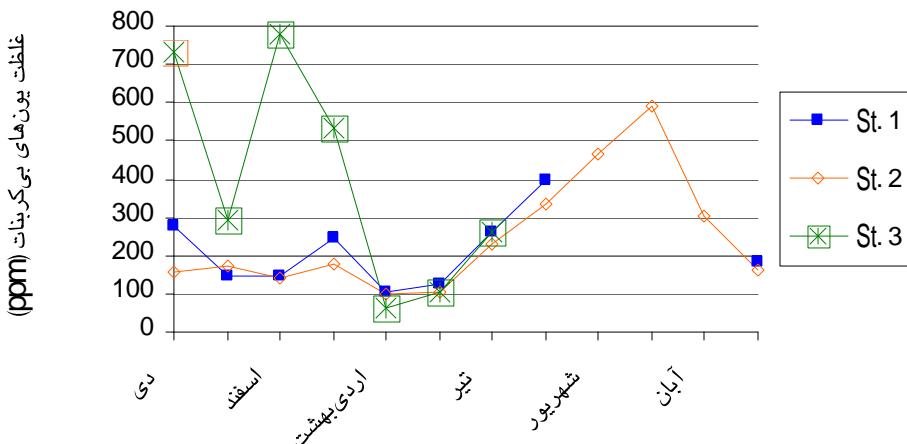
تفاوت غلظت یون کربنات در ماههای مختلف سال نسبت به هم در سطح ۰,۰۵ معنادار بود. سه ایستگاه نمونه برداری از این نظر نیز روند همسانی را نشان داد و هیچ یک از ایستگاهها نسبت به دیگری تفاوت معناداری نداشت. بیشترین غلظت یون کربنات در سه ایستگاه در طول ۱۲ ماه ۶۷,۷۵ ppm و کمترین آن ۶۶,۸۴ ppm (SD = ۶۷,۷۵ ppm) بوده است.

۳-۲-۵- بی کربنات

کمترین غلظت ثبت شده یون بی کربنات دریاچه در دو ایستگاه ۱ و ۲ در میانه تابستان به حدود ۶۰ ppm رسید، و بیشترین غلظت در میانه پاییز بود (حدود ۶۰۰ ppm). در ماههای زمستان تا اوایل بهار سطح غلظت یون بی کربنات در ایستگاه ۳ بالا بود (حدود ۸۰۰ ppm)، که در میانه بهار به حداقل رسید و از این پس سه ایستگاه روند افزایشی همسانی را نشان داد (نمودار ۳-۱۰). با این حال تفاوت غلظت یون بی کربنات در ماههای مختلف سال نسبت به هم در سطح ۰,۰۵ معنادار نبود. ایستگاههای ۱ و ۲ با یکدیگر و نیز ایستگاه ۳ با ۲ تفاوت معناداری در سطح ۰,۰۵ نداشت، اما ایستگاه ۳ و ۱ در سطح ۰,۰۶ تفاوت معناداری را با هم نشان داد.



نمودار ۳-۹. منحنی تغییرات ماهانه یون کربنات در دریاچه مهارلو از دی ۱۳۸۰ تا آذر ۱۳۸۱.



نمودار ۱۰-۳. منحنی تغییرات ماهانه یون بی کربنات در دریاچه مهارلو از دی ۱۳۸۰ تا آذر ۱۳۸۱.

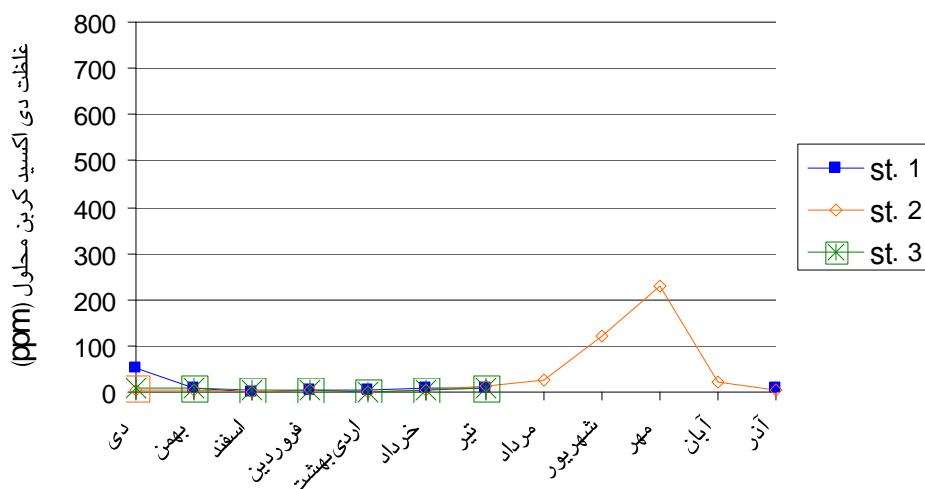
بیشترین غلظت یون بی کربنات در سه ایستگاه در طول ۱۲ ماه $780,80$ ppm و کمترین آن $61,00$ ppm میانگین سالانه آن در سه ایستگاه $270,88$ ppm ($SD = 190,91$) بوده است.

۶-۲-۳- CO_2 محلول

غلظت CO_2 محلول دریاچه تا ماههای بهار و اوایل تابستان در سسوح بسیار پایین بود، اما در پاییز افزایش ناگهانی را نشان داد (نمودار ۱۱-۳).

تفاوت غلظت CO_2 محلول در ماههای مختلف سال نسبت به هم در سطح $0,05$ معنادار نبود. هیچ یک از ایستگاهها نسبت به دیگری تفاوت معناداری نداشت.

بیشترین غلظت CO_2 محلول در سه ایستگاه در طول ۱۲ ماه $154,00$ ppm و کمترین آن $100,00$ ppm میانگین سالانه آن در دریاچه در سه ایستگاه $63,57$ ppm ($SD = 37,94$) بوده است.



نمودار ۱۱-۳. منحنی تغییرات ماهانه CO_2 در دریاچه مهارلو از دی ۱۳۸۰ تا آذر ۱۳۸۱.

۳-۲-۷- فسفات

غلظت یون فسفات در طول دوره‌ی اندازه‌گیری در هر سه ایستگاه در محدوده‌ی ثابتی (زیر حدود $0,04 \text{ ppm}$) نوسان داشت، اما در ماه‌های تابستان در ایستگاه‌های ۱ و ۲ با افزایشی تا تراز حدود $1,0 \text{ ppm}$ رو به رو شد (نمودار ۱۰-۳).

تفاوت غلظت یون فسفات در ماه‌های مختلف سال نسبت به هم در سطح $0,002 \text{ ppm}$ معنادار بود. هیچ یک از ایستگاه‌ها نسبت به دیگری تفاوت معناداری نداشت.

بیشترین غلظت یون فسفات در سه ایستگاه در طول ۱۲ ماه $0,1060 \text{ ppm}$ و کمترین آن $0,0015 \text{ ppm}$ میانگین سالانه غلظت یون فسفات در سه ایستگاه $0,0182 \text{ ppm}$ ($SD = 0,0256$) بوده است.

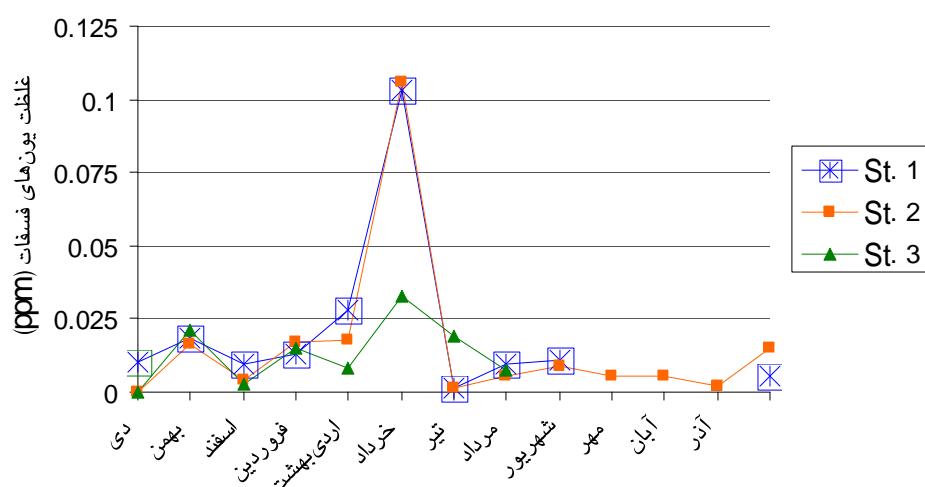
۳-۲-۸- قلیاًیت

قلیاًیت محاسبه شده دریاچه کم و بیش از طرح تغییرات غلظت یون بی‌کربنات تعیت داشت، به این ترتیب که در ماه‌های زمستان تا اوایل بهار در ایستگاه ۳ بالا و در دو ایستگاه ۱ و ۲ پایین بود. سپس هر سه ایستگاه روند

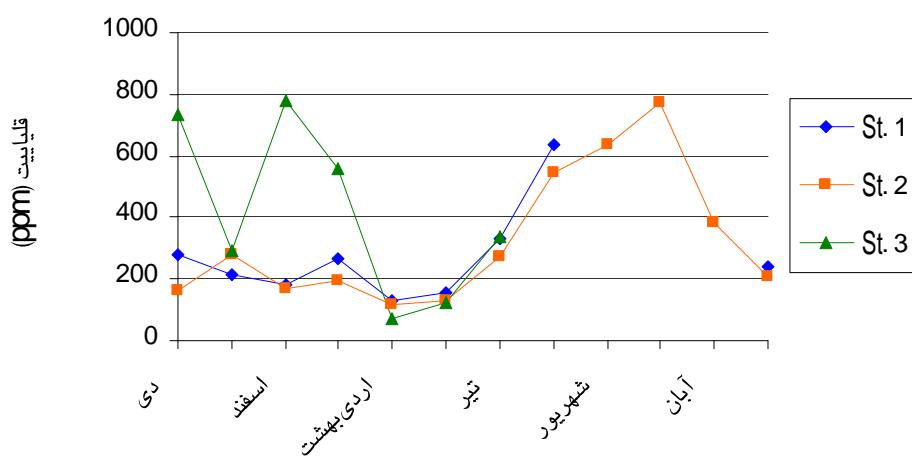
افزایش را نشان داد، به طوری که کمترین آن در میانه تابستان بود، و در میانه پاییز به بیشترین اندازه رسید (نمودار ۱۲-۳).

تفاوت قلیاییت در ماههای مختلف سال نسبت به هم در سطح ۵,۰۵ معنادار نبود. هیچ یک از ایستگاهها نسبت به دیگری تفاوت معناداری نداشت.

بیشترین قلیاییت در سه ایستگاه در طول ۱۲ ماه ppm ۷۸۰,۸۲ و کمترین آن ppm ۳۳,۰۳ و میانگین سالانه آن در دریاچه در سه ایستگاه ppm ۳۲۸,۹۷ (SD = ۲۱۶,۱۴) بوده است.



نمودار ۱۲-۳. منحنی تغییرات ماهانه یون فسفات در دریاچه مهارلو از دی ۱۳۸۰ تا آذر ۱۳۸۱.



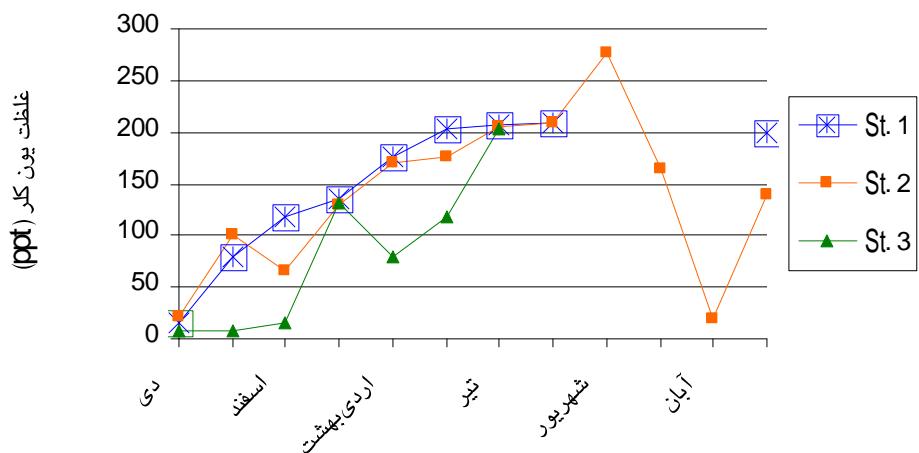
نمودار ۱۳-۳. منحنی تغییرات ماهانه قلیاییت در دریاچه مهارلو از دی ۱۳۸۰ تا آذر ۱۳۸۱.

۳-۲-۹- کلر

غلظت یون کلر با تفاوت هایی در طرح های سه ایستگاه، روند مشابهی را در طول دوره نشان داد. طی این روند اندازه‌ی غلظت یون کلر از زمستان تا پایان تابستان پیوسته افزایش یافت تا به قله ppt ۲۷۷ در شهریور رسید. ادامه این روند در ایستگاه ۲ که در دوره‌ی مرداد تا آذر تنها ایستگاه باقی‌مانده بود، به یک کاهش ناگهانی و شدید در آبان (~۱۹ ppt) رسید و به دنبال آن یک افزایش به تراز ppt ۱۴۰ در آذر ماه دیده شد. چون این افزایشی در ایستگاه دوباره برقرار شده ۱ نیز در این ماه ثبت شد (نمودار ۱۴).

تفاوت غلظت یون کلر در ماه‌های مختلف سال نسبت به هم در سطح ۵,۰۵ معنادار بود داد، اما هیچ یک از ایستگاه‌ها نسبت به دیگری تفاوت معناداری نداشت.

بیشترین غلظت یون کلر در سه ایستگاه در طول ۱۲ ماه ppt ۲۷۷,۱۸ و کمترین آن ppt ۷,۴۳ و میانگین سالانه آن در دریاچه در سه ایستگاه ppt ۱۲۸,۰۵ (SD = ۷۶,۶۵) بوده است.



نمودار ۱۴-۳. منحنی تغییرات ماهانه یون کلر در دریاچه مهارلو از دی ۱۳۸۰ تا آذر ۱۳۸۱.

۳-۲-۱۰- کلسیم

غلظت یون کلسیم در ماه‌های زمستان، بهار و ابتدای تابستان در سطوح پایین (زیر ppm ۸۰۰) بود، اما در مرداد با یک افزایش ناگهانی در ایستگاه‌های ۱ و ۲ به حدود ppm ۱۷,۰۰۰ رسید، اگرچه دوباره با یک کاهش سریع

(اگرچه با شیب کمتر و در چند ماه) به سطح پیشین خود بازگشت. سه ایستگاه جز در خردادماه که افزایشی گذرا تا حدود ppm ۷,۰۰۰ در ایستگاههای ۱ و ۲ دیده شد، طرح یکسانی را نشان داد (نمودار ۳-۱۵).

غلظت یون کلسیم در ماههای مختلف سال تفاوت معناداری در سطح ۰,۰۵ نشان داد، اما هیچ یک از ایستگاهها نسبت به دیگری تفاوت معناداری نداشت.

بیشترین غلظت یون کلسیم در سه ایستگاه در طول ۱۲ ماه ppm ۱۷۲۱۱,۲۰ و کمترین آن ppm ۱۷۶۹,۵۶ و میانگین سالانه آن در دریاچه در سه ایستگاه ppm ۳۳۳۴,۹۰ ($SD = ۴۷۶۹,۸۷$) بوده است.

۱۱-۳- منیزیم

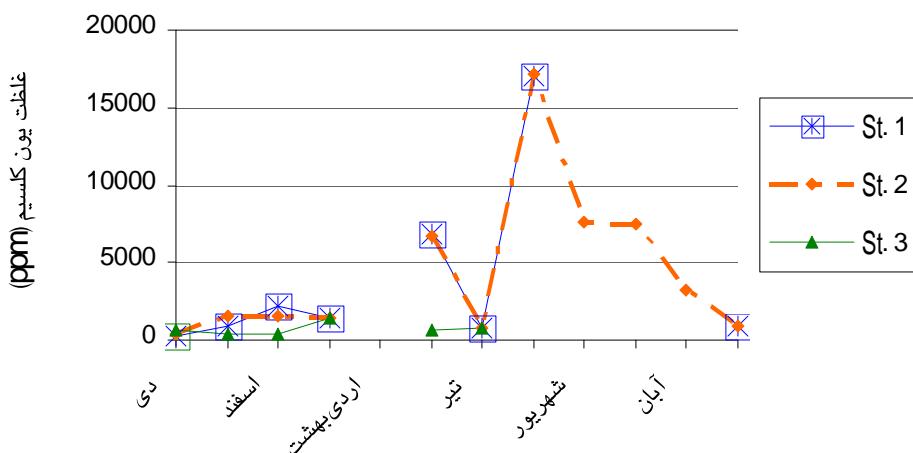
غلظت یون منیزیم نیز با طرحی کاملا مشابه با کلسیم، در ماههای زمستان و ابتدای بهار در سطوح پایین (زیر ۱۰,۰۰۰ ppm) بود، در میانه تابستان با افزایشی گذرا به حدود ۳۰,۰۰۰ ppm در هر سه ایستگاه افزایش یافت، در شهریور با یک افزایش ناگهانی در ایستگاه ۲ به قله ppm ۲۳۰,۰۰۰ رسید، و سرانجام با کاهشی آرامتر به سطح پیشین خود بازگشت.

تفاوت غلظت یون منیزیم در ماههای مختلف سال نسبت به هم در سطح ۰,۰۵ معنادار بود. سه ایستگاه در ماههایی که داده‌ها برای همه وجود داشت طرح یکسانی را نشان داد (نمودار ۳-۱۶)، و هیچ یک از ایستگاهها نسبت به دیگری تفاوت معناداری نداشت.

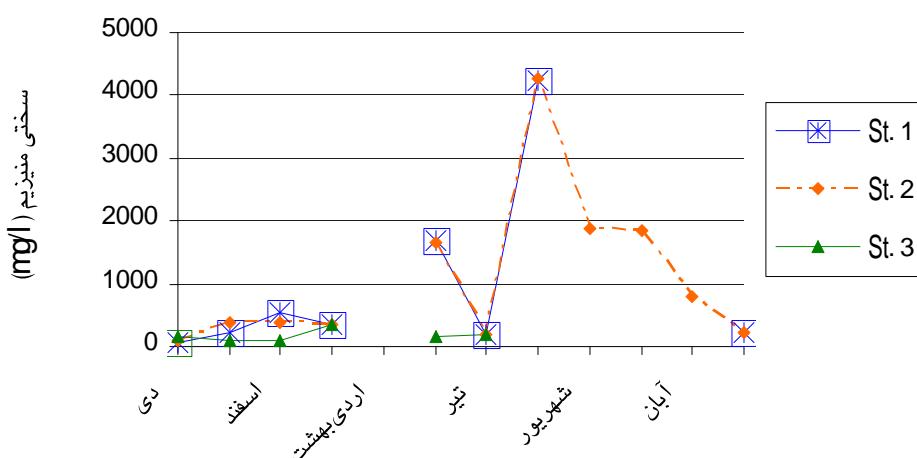
بیشترین غلظت یون منیزیم در سه ایستگاه در طول ۱۲ ماه ppm ۲۳۴۷۴۲,۰۰ و کمترین آن ppm ۱۸۰۹,۲۷ و میانگین سالانه آن در دریاچه در سه ایستگاه ppm ۲۲۷۱۹,۲۲ ($SD = ۴۵۲۰۴,۸۲$) بوده است.

۱۲-۳- سختی کل

تغییرات سختی کل آب دریاچه در طول دوره مورد بررسی یک روند افزایش پیوسته و تدریجی را از کمترین اندازه (زیر ppm ۶,۰۰۰) در دی ماه ۱۳۸۰ تا بیشترین اندازه (حدود ppm ۴۲,۰۰۰) در شهریور ۱۳۸۱، و سپس کاهش نسبتاً تند آن را به تراز حدود ppm ۱۵,۰۰۰ در آذر ماه نشان داد.



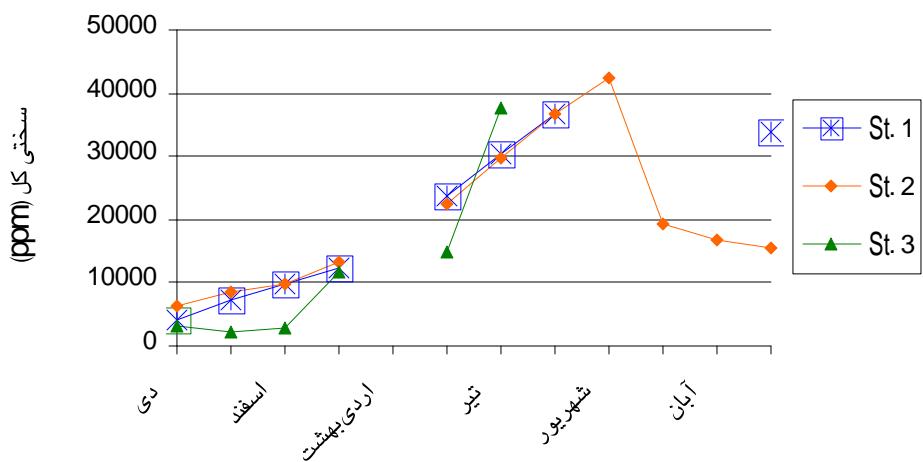
نمودار ۱۵-۳. منحنی تغییرات ماهانه یون کلسیم در دریاچه مهارلو از دی ۱۳۸۰ تا آذر ۱۳۸۱.



نمودار ۱۶-۳. منحنی تغییرات یون منیزیم در دریاچه مهارلو از دی ۱۳۸۰ تا آذر ۱۳۸۱.

تفاوت تغییرات سختی کل در ماههای مختلف سال نسبت به هم در سطح ۰,۰۵، معنادار بود. تغییرات ایستگاههای ۱ و ۲ کاملاً هم آهنگ بود، اما ایستگاه ۳ که در دو ماه شرایط یکسانی با آنها داشت، در ماههای بهمن، اسفند و خرداد اندازه‌هایی کمتر و در تیر ماه بیشتر از آن دو داشت (نمودار ۱۷-۳)، با این حال هیچ یک از ایستگاهها نسبت به دیگری تفاوت معناداری نداشت.

بیشترین سختی کل در سه ایستگاه در طول ۱۲ ماه $42440,00$ ppm و کمترین آن $2163,57$ ppm و میانگین سالانه‌ی آن در دریاچه در سه ایستگاه $18059,73$ ppm ($SD = 12513,54$) بوده است.

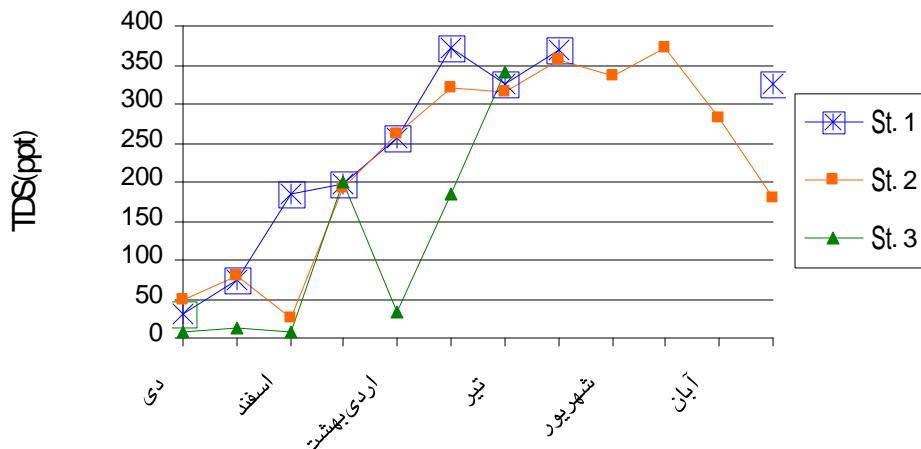


نمودار ۱۷-۳. منحنی تغییرات ماهانه سختی کل در دریاچه مهارلو از دی ۱۳۸۰ تا آذر ۱۳۸۱.

۳-۲-۱۳- کل مواد جامد محلول (TDS)

نتایج اندازه‌گیری در سه ایستگاه در دوره‌ی مورد بررسی نشان داد که غلظت کل مواد جامد محلول در روندی تدریجی از اندازه‌های زیر ppt ۱۰۰ افزایش یافت و از میانه‌ی تابستان تا میانه پاییز به حدود ۳۷۰-۳۱۵ ppt رسید، و سپس به حدود ppt ۱۸۰ تا ۳۰۰ بازگشت (نمودار ۱۸-۳).

غلظت کل مواد جامد محلول در ماههای مختلف سال در سطح ۰,۰۵ تفاوت معناداری داشت، اما هیچ یک ایستگاه‌ها نسبت به دیگری تفاوت معناداری نداشت. بیشترین غلظت کل مواد جامد محلول در سه ایستگاه در طول ۱۲ ماه ppt ۳۷۲,۶۸ و کمترین آن ppt ۷,۶۰ و میانگین سالانه آن در دریاچه در سه ایستگاه ppt ۲۰۳,۲۰ (SD = ۱۳۲,۴۰) بوده است.



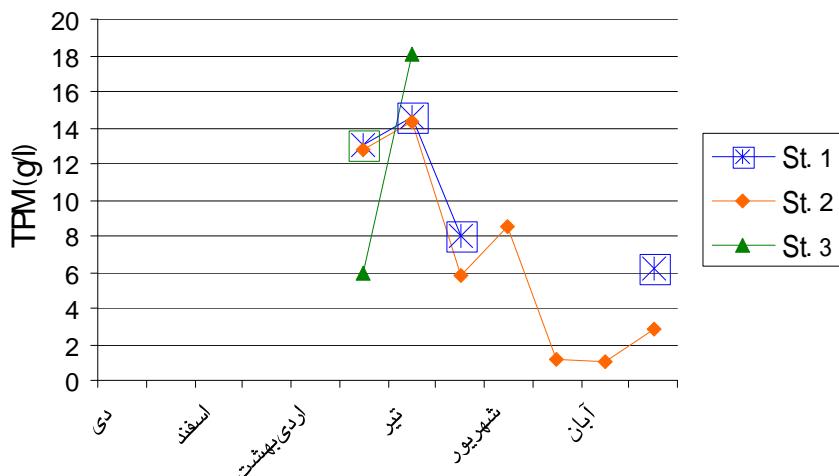
نمودار ۱۸-۳. منحنی تغییرات ماهانه کل مواد جامد محلول (TDS) در دریاچه مهارلو از دی ۱۳۸۰ تا آذر ۱۳۸۱.

۳-۳- کل مواد ذره‌بی (TPM)

غلظت کل مواد ذره‌ای نیز اگرچه در ماههای نخست اجرا اندازه‌گیری نشده بود، در دوره اندازه‌گیری شده (خرداد تا آذر ۸۱) در روندی مشابه با غلظت کل مواد جامد محلول، پس از رسیدن به قله خود در تیر ماه دچار روند کاهش تدریجی شد (نمودار ۱۹-۳).

تفاوت غلظت کل مواد ذره‌ای در ماههای وجود نمونه در سطح ۰,۰۵ ممکن است بود، اما هیچ یک ایستگاه‌ها نسبت به دیگری تفاوت معناداری نداشت.

بیشترین غلظت کل مواد ذره‌ای در سه ایستگاه در طول ۱۲ ماه $18,04 \text{ ppm}$ و کمترین آن $1,05 \text{ ppm}$ و میانگین سالانه آن در دریاچه در سه ایستگاه $8,65 \text{ ppm}$ ($SD = 5,49$) بوده است.



نمودار ۱۹-۳. منحنی تغییرات ماهانه TPM در دریاچه مهارلو از دی ۱۳۸۰ تا آذر ۱۳۸۱.

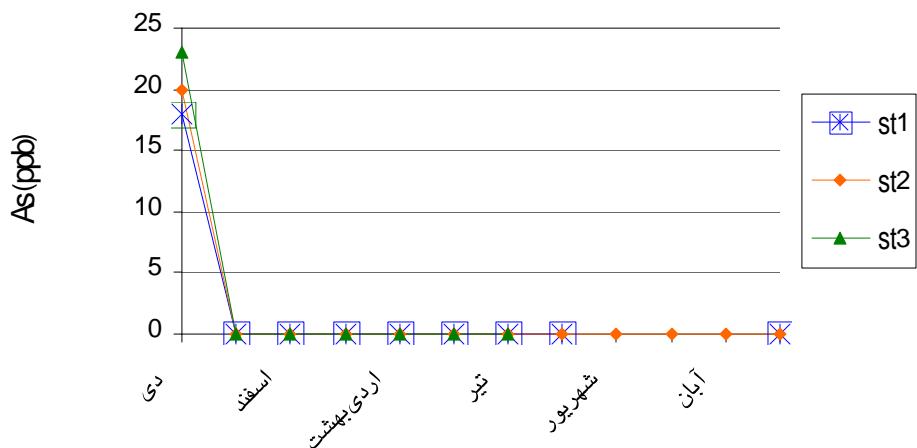
۴-۳- فلزات سنگین

۱-۴-۳- ارسنیک

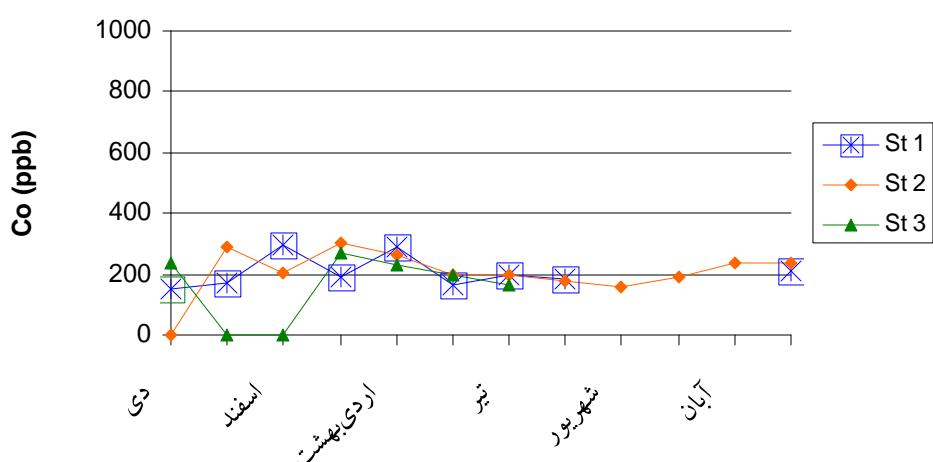
اندازه‌گیری فلز ارسنیک در دوره‌ی مورد بررسی تنها در دی ماه ۱۳۸۰ اندازه‌های ۲۰ ppb، ۱۸ ppb و ۲۳ ppb را نشان داد. در تمامی نمونه‌برداری‌های دیگر غلظت این ماده در حد قابل تشخیص برای دستگاه جذب اتمی نبود (نمودار ۲۰-۳). جدول نتایج اندازه‌گیری فلزات سنگین در دریاچه مهارلو در پایان گزارش (پیوست) آورده شده است.

۲-۴-۳- کوبالت

غلظت کوبالت در آب هر سه ایستگاه دریاچه‌ی مهارلو در این بررسی جز در ماههای بهمن و اسفند در ایستگاه ۳، و دی در ایستگاه ۲ که در حد قابل تشخیص نبود، میان ۱۵۲ ppb تا ۳۰۳ ppb نوسان داشت (نمودار ۳-۲۱).



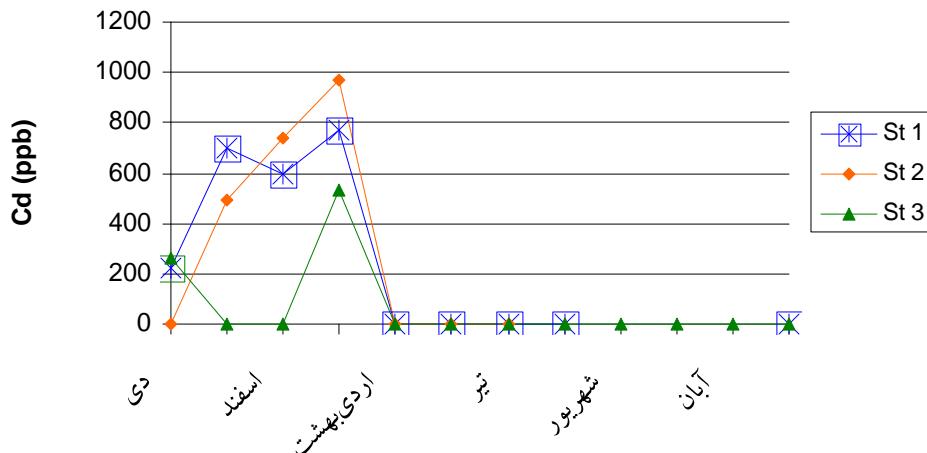
نمودار ۲۰-۳. منحنی تغییرات ماهانه غلظت ارسنیک در دریاچه مهارلو از دی ۱۳۸۰ تا آذر ۱۳۸۱.



نمودار ۲۱-۳. منحنی تغییرات ماهانه غلظت کوبالت در دریاچه مهارلو از دی ۱۳۸۰ تا آذر ۱۳۸۱.

۳-۴-۳- کادمیوم

غلظت فلز کادمیوم در ماههای زمستان ۱۳۸۰ تا فروردین ۱۳۸۱ با روند افزایشی جزیی به حداقل ۹۷۰ ppb رسید، اما از این پس دیگر در غلظت‌های قابل تشخیص نبود (نمودار ۲۲-۳).



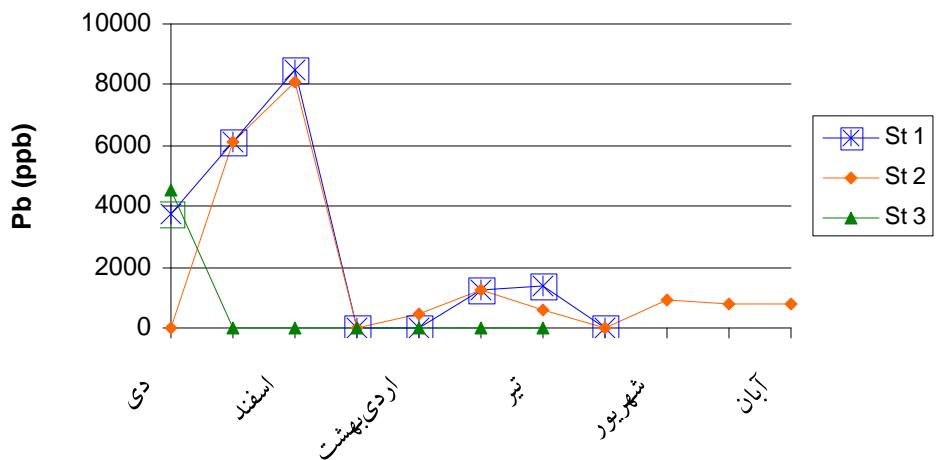
نmodار ۲-۳. منحنی تغییرات ماهانه غلظت کادمیوم در دریاچه مهارلو از دی ۱۳۸۰ تا آذر ۱۳۸۱.

۴-۳- سرب

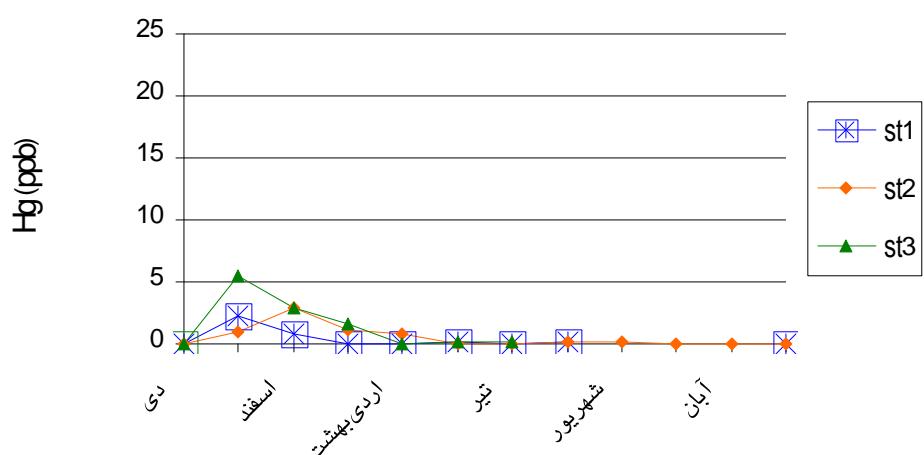
غلظت سرب در آب دریاچه در دوره‌ی بررسی در ماههای زمستان در ایستگاههای ۱ و ۲ به اندازه‌های ۸۵۱۰ ppb و ۸۱۲۰ ppb رسید اما پس از آن افت کرد و تا پایان بررسی در اندازه‌های زیر ۴۵۰۰ ppm نوسان داشت. افت ایستگاه ۳ که تنها در ماه نخست (دی) مقدار بالای ۴۵۰۰ ppb را نشان داد از ماه بهمن به اندازه‌ی غیر قابل تشخیص رسید و در همان حد ماند (نمودار ۲۳-۳).

٥-٤-٣- جیوہ

مقدار غلظت جیوه آب دریاچه نیز در این دوره در هر سه ایستگاه از صفر در دی ماه به بیشترین اندازه‌های خود (۲,۲ ppb و ۱,۰ ppb و ۵,۵ ppb) در ماه بهمن افزایش یافت، اما پس از آن با افت تدریجی در تابستان به اندازه‌های زیر سطح تشخیص رسید و تا پایان بررسی در همین حد ماند (نمودار ۲۴-۳).



نمودار ۳-۲۳. منحنی تغییرات ماهانه غلظت سرب در دریاچه مهارلو از دی ۱۳۸۰ تا آذر ۱۳۸۱.



نمودار ۳-۲۴. منحنی تغییرات ماهانه غلظت جیوه در دریاچه مهارلو از دی ۱۳۸۰ تا آذر ۱۳۸۱.

۴- بحث

pH - ۴-۱

طرح تغییرات pH را در طول تابستان (نمودار ۱) می‌توان با تغییرات غلظت دی‌اکسید کربن، یون کربنات و بی‌کربنات دریاچه توضیح داد. چنان که در نمودار ۱۱ دیده شد مقدار CO_2 محلول از دی تا اواخر تابستان در اندازه‌های پایین (زیر ۲۵ ppm) قرار داشت. پایین بودن مقدار CO_2 موجب کاهش مقدار اسیدکربنیک موجود در آب می‌شود و باید افزایش pH را انتظار داشت، که افزایش pH در ماههای آغازین این بررسی تا حدود ۹ مطابق با چون‌این انتظاری است. پس از این تاریخ، چونان که در نمودار ۱۱ دیده شد، مقدار CO_2 با افزایشی ناگهانی مواجه شد. این افزایش غلظت CO_2 پس از تفکیک و یونیزه شدن در آب مقدار اسیدکربنیک آب را بالا می‌برد و در نتیجه pH را کم می‌کند. بر طبق نتایج این بررسی کاهش pH از اوایل تابستان آغاز می‌شود و در آبان ماه به کمترین اندازه‌ی خود می‌رسد.

اوجی (۱۳۷۳) میانگین pH دریاچه در سال ۱۳۷۲ را ۷,۴ گزارش گرده است.

۴-۲- دی‌اکسید کربن

تغییرات غلظت CO_2 محلول در این دریاچه هم‌چون همه‌ی منابع آبی که دست کم جمعیتی از پلانکتون‌های گیاهی را در خود جای داده اند، با تغییرات سالانه این جمعیت‌ها سازگار است. در ماههای آغازین سال که دمای آب مناسب است، رشد فراوان جلبک تک‌سلولی *Dunaliella* sp. (پلانکتون گیاهی غالب دریاچه) در شرایطی که مقدار نور دریافتی این منطقه نیز بسیار بالاست نرخ فوتوستنتز بالایی را در به وجود می‌آورد که نتیجه مستقیم آن به درون کشیدن بیشترین مقدار ممکن از CO_2 محلول در آب است. توجه به اندازه شوری دریاچه این امکان را نیز در نظر می‌آورد که شوری بسیار بالای آب جلوی ورود بیشتر CO_2 را به آب گرفته باشد. از سوی دیگر، مقدار اکسیژن محلول در آب نیز می‌تواند عامل موثر دیگری در اندازه CO_2 محلول دارد. از آن‌جا که اکسیژن و دی‌اکسید کربن برای حل شدن در آب با یک دیگر رقابت دارند، کاهش اکسیژن می‌تواند در زمانی که با سرد شدن هوا رشد و فعالیت فوتوستنتزی جمعیت پلانکتون‌های گیاهی کاهش یافته و در نتیجه

فشار مصرف CO_2 محلول برداشته شده است، میدان بیشتری به CO_2 بدهد، و به افزایش بیشتر سطح آن در آب بیانجامد نتیجه‌ای که پس از کاهش یافتن اکسیژن در ماههای تابستان و پاییز (نمودار ۳-۲) به ترتیب در غلظت CO_2 مشاهده شد.

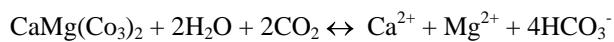
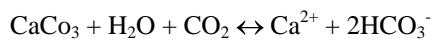
۳-۴- بی کربنات و کربنات

با افزایش غلظت CO_2 آب رابطه‌ی تعادلی بی که میان این سه ترکیب برقرار است به سوی تولید بیشتر کربنات و بی کربنات پیش می‌رود. بنا بر این انتظار می‌رود غلظت این دو یون نیز با افزایش CO_2 افزایش یابد. یافته‌های این بررسی نیز این پیش‌بینی را در اوآخر پاییز تایید می‌کند (نمودارهای ۳-۹ و ۳-۱۰).

اگرچه اصولاً این دو یون از نظر غلظت می‌باید در حالت تقابل با یکدیگر باشد؛ از سوی دیگر می‌دانیم که پلانکتون‌های گیاهی می‌توانند با جذب بخشی از بی کربنات، آن را به CO_2 تبدیل کنند. این مساله به ویژه هنگامی که به پایین بودن سطح CO_2 در تابستان توجه شود اهمیت پیدا می‌کند، زیرا پلانکتون‌های گیاهی می‌توانند کم‌بود CO_2 محیط را جبران و از آن برای فوتوسنتر استفاده کنند. اما در مجموع، بالا بودن مقدار بی کربنات به میزان حدود چهار برابر کربنات، باعث شده است که تبدیل آن به کربنات تاثیر زیادی بر غلظت آن نداشته باشد، به طوری که غلظت آن در تمامی تابستان در حدود ۲۰۰ ppm بماند، و تنها پس از افزایش CO_2 در شهریور ماه مقدار آن‌ها نیز افزایش یافته است (نمودارهای ۳-۹ و ۳-۱۰).

در نمودار ۳-۱۰ (تغییرات غلظت بی کربنات) طرح متفاوتی از تغییرات در ایستگاه ۳ نسبت به ۱ و ۲ دیده می‌شود، به‌طوری که در ماههای آغازین این مطالعه یعنی زمستان ۱۳۸۰ اندازه بی کربنات نسبت به دو ایستگاه دیگر بسیار بیشتر است. محل این ایستگاه در نزدیکی خروجی آب گیر و چشمehی برم شور قرار دارد، بنا بر این محتويات آن بیشتر تحت تاثیر این منبع آب شیرین است. از آن جاییکه اصولاً آب‌های زیرزمینی بر اثر فعالیت‌های باکتریایی در خاک مقداری CO_2 در خود دارد که موجب می‌شود کمی اسیدی شود. بر اثر عبور این آب از تشکیلات سنگی حاوی آهک کلسیتی (CaCO_3) و دولومیتی ($\text{CaMg}(\text{CO}_3)_2$) و حل شدن آن‌ها در آب نمک‌های بی کربنات کلسیم و منیزیم تشکیل می‌شود (معادله ذیل)، بنا بر این می‌توان انتظار داشت که در

این منبع بی کربنات بالاتری وجود داشته باشد. در جاهای دیگر دریاچه این ماده با CO_2 و کربنات به تعادل می رسد و بنا بر این غلظت کمتری دارد.



اوجی (۱۳۷۳) غلظت یون CO_3H را ۲۷۰ ppm گزارش کرده است که بجز در ماههای پایانی تابستان با تراز عمومی ثبت شده در این مطالعه، بهویژه در ایستگاههای ۱ و ۲، هم خوانی دارد.

۴-۴- اکسیژن محلول

از آن جا که کاهش دما موجب افزایش حلایت گازها در آب می شود، مشاهده بالا بودن اکسیژن محلول در ماههای زمستان و آغاز بهار امری طبیعی است. به همان دلیل با گرم شدن آب در تابستان غلظت اکسیژن محلول کاهش می یابد، و در ماههای پاییز با آغاز کاهش دما رو به افزایش می گذارد.

از سوی دیگر، از آن جاییکه CO_2 با اکسیژن برای حل شدن در آب رقابت دارد، فشار غلظت یونهای بی کربنات، کربنات و CO_2 محلول در سیستم تعادلی که دارند به ضرر اکسیژن عمل می کند و جلوی حل شدن بیشتر آن را در آب می گیرد. چنان که دیده شد غلظت این سه یون در ماه مرداد و شهریور به اندازه ای بیشتر از ماههای آغازین مطالعه بالا رفته است. به همین دلیل است که با کاهش دمای بیشتر در ماههای پاییز، سطح اکسیژن افزایش می یابد، اما به اندازه آغازین خود نمی رسد (نمودار ۲-۳).

۴-۵- شوری و هدایت الکتریکی

تغییرات شوری دریاچه به طور کامل با طرح تغییرات دما و نیز در نتیجه آن و موازی با آن، کاهش حجم آب دریاچه قابل توضیح است. افزایش شوری با افزایش دما پیش رفت. از سوی دیگر این منطقه در این فصل از

سال وزش بادهای تندی را در میانه روز تجربه می‌کند که می‌تواند بر مقدار تبخیر آب دریاچه اثر تشدید کننده‌ای بگذارد. با پیش‌روی تبخیر و پس‌روی تراز آب، بر غلظت نمک‌ها افزوده شد، به‌طوری که در پایان تابستان آن‌چه از "آب" دریاچه باقی مانده بود محلول غلیظی بود که کف آن را بستری از بلورهای نمک به ضخامت زیاد پوشانده بود. این محلول در بیشترین وضعیت فوق اشباع، و در حال تبدیل دمبهدم نمک‌های محلول به بلورهای نمک بود. با آغاز بارندگی‌ها در میانه پاییز و تقسیم شدن مقدار نمک موجود در حجم بیش‌تری از آب، تراز شوری آب به اندازه‌ی طبیعی دریاچه بازگشت (نمودار ۳-۲). حافظیه ۱۳۷۹ مقدار شوری آب دریاچه را 110 g/l در بهمن و 290 g/l در آبان گزارش کرده است، که با اندازه‌های ثبت شده ما (100 ppt و 300 ppt) در زمستان و پاییز ۱۳۸۱ هم خوانی دارد.

همچنان که انتظار می‌رفت، مقدار شوری در ایستگاه ۳، مقابله خروجی آب‌گیر برم‌شور، به دلیل فراهم آوردن منبعی دائمی از آب شیرین ترازهای پایین‌تری را نشان داد. از آنجاییکه تغیرات هدایت الکتریکی آب دریاچه با تغییرات غلظت یون‌های محلول نسبت مستقیمی دارد، طرح تغیرات آن روند مشابهی را با تغیرات شوری گذرانده است. به دلیل همسان، ایستگاه ۳ عمدتاً ترازهای کم‌تری را نشان داد، که بهویژه در ماههای زمستان عملاً نزدیک به آب‌های شیرین بود (نمودار ۳-۴). اوچی (۱۳۷۳) هدایت الکتریکی آب دریاچه را 140 ms گزارش کرده است، که با اندازه‌های زمستانی ایستگاه‌های ۱ و ۲ هم خوانی دارد.

۶-۴-۵ما

روندهای تدریجی افزایش دمای آب از دی تا شهریور ماه بر تغیرات اقلیمی سالانه منطبق بود (نمودار ۳-۵). با این حال حافظیه ۱۳۷۹ دمای آب دریاچه را 12°C درجه سانتی‌گراد در اسفند، 28°C درجه سانتی‌گراد در تیر و 32.5°C درجه سانتی‌گراد در مرداد ۱۳۷۷ گزارش کرده است که با داده‌های ما هم خوانی دارد.

۷-۴- نیتریت و نیترات

تغییرات غلظت یون نیتریت در ماههای آغازین بررسی که در زمان آغاز آب گیری دوباره دریاچه پس از خشکی کامل سال گذشته بود، اندازه‌های ناچیزی را نشان داد (کمتر از 20 ppm)، که بازتاب شرایط سیل‌آبی است که محیط آبی دریاچه را تازه برقرار کرده است. به همین دلیل با گذشت زمان، تاثیر فعالیت‌های زیستی بر دریاچه افزایشی را به حدود ده برابر به وجود آورده است (نمودار ۳-۶).

تغییرات غلظت یون نیترات دریاچه در دوره بررسی، به ویژه در ماههای آغازین تا حدودی متفاوت با نیتریت بوده است (نمودار ۳-۷)، اگر چه این مقدار نیز مانند اندازه‌های ثبت شده برای نیتریت آنچنان ناچیز بود (حدود 30 ppm تا 35 ppm) که دامنه تغییرات آن را شاید نتوان مهم و قابل اعتماد دانست. به هر حال این یون محصول نهایی تغییر و تبدیل‌های ارگانیک ترکیبات نیتروژنی (آمونیاک \leftarrow نیتریت \leftarrow نیترات) توسط باکتری‌هاست و ثبت غلظت‌های بالاتری از این یون در آغاز طرح در زمستان می‌تواند بازتاب آخرین بازمانده‌های محصولات نهایی متابولیسم زیندگان دریاچه یا ورودی آن‌ها از پس آب‌های شهری رودخانه‌ی خشک باشد. افزایش دوباره آن را در آغاز پاییز نیز می‌توان با همین دیدگاه توجیه کرد.

۸- آمونیاک آزاد

آمونیاک، هم‌چنان که از بسیاری از منابع صنعتی و کشاورزی وارد اکوسیستم می‌شود، محصول نهایی متابولیسم مواد پروتئینی بسیاری از جانوران نیز هست. ورود پس‌آب‌های منابع نامبرده به همراه جریان رودخانه‌ی خشک را می‌توان یک منبع اولیه دانست که در زمستان ۱۳۸۰ غلظت آن را به حدود 11 ppm رساند، که فرآیندهای زیستی باکتری‌های تبدیل کننده آمونیوم به نیتریت و نیترات به تدریج مقدار آن را کاهش داده است. سپس گرم‌تر شدن دما و مساعد شدن شرایط در بهار طبق روال معمول پدیده‌ی افزایش ناگهانی جمعیت آرتمیا را به همراه دارد (حافظیه ۱۳۷۹). این انفعجار جمعیتی با افزایش شدید فعالیت‌های متابولیک همراه است که در نتیجه آن می‌توان رها شدن اندازه‌های بالای آمونیوم را به درون آب انتظار داشت. با پیش‌روی تابستان، پس‌روی آب دریاچه و سخت شدن شرایط زیست آن، به ویژه شوری و دمای آب، جمعیت آرتمیا به سوی تشکیل سیست و در پی آن

حذف بالغ‌ها می‌رود. هم‌زمان، فرصت دوباره‌ای فراهم می‌آید تا باکتری‌ها بتوانند با تبدیل آمونیاک به نیتریت و نیترات بخشی از بار آمونیاک آزاد را کاهش دهند. سرانجام، افزایش دوباره غلظت این یون را از شهریور به بعد می‌توان با کاهش هرچه بیش‌تر حجم آب دریاچه توضیح داد، به این صورت که در واقع بر مجموع یون‌های موجود چیزی افزوده نشده است، بلکه کاهش حجم آب باعث شده است غلظت این یون در واحد حجم افزایش یابد، پدیده‌ای که در مورد یون‌های دیگر نیتریت و نیترات نیز مشاهده می‌شود (نمودار ۳-۸). اوجی (۱۳۷۳) غلظت یون آمونیوم NH_4^+ ppm را ۱,۴ گزارش کرده است که در تراز پایینی نتایج پژوهش حاضر قرار می‌گیرد.

۴-۹- فسفات

طرح تغییرات غلظت یون فسفات نشان داد که این یون نوسان سالانه چندانی ندارد (نمودار ۳-۱۰). افزایشی جزیی را که در میانه تابستان در ایستگاه‌های ۱ و ۲ ثبت شد نیز می‌توان به انفجار جمعیتی آرتومیا نسبت داد، زیرا این یون نیز از محصولات نهایی متابولیسم جانوران است و این افزایش هم‌زمان با انفجار جمعیتی پیش گفته دیده شده است و پس از سپری شدن آن، غلظت یون فسفات دوباره به تراز پیشین باز می‌گردد. نبود چنین افزایشی در ایستگاه ۳، جایی که بیش‌تر تحت تاثیر آب شیرین خروجی برم شور است، خود می‌تواند دلیلی دیگر برای حمایت از این فرض باشد. اندازه‌گیری اوجی (۱۳۷۳) مقدار یون PO_4^{+} ppm را ۱,۶ نشان داد که از اندازه‌های ثبت شده ما بسیار بالاتر است.

۴-۱۰- کلر

یون کلر به دلیل پیوند محکمی که با سدیم تشکیل می‌دهد عمدها به صورت زوج کلر-سدیم شکل می‌گیرد تا تشکیل پیوند با کلسیم و منیزیم. طرح روند تغییرات این یون با شوری و کل مواد جامد محلول دریاچه تقریباً همسان بود، به طوری که با کاهش حجم آب دریاچه و افزایش شوری و کل مواد جامد محلول مقدار کلر محلول نیز افزایش یافت و با آب‌گیری دوباره دریاچه در پاییز به تراز آغازینی خود بازگشت (نمودار ۳-۱۴).

۱۱-۴- کلسیم، منیزیم، سختی

این دو یون چنان که پیشتر در بحث مربوط به کربنات و بیکربنات گفته شد، تمایل به پیوند با کربنات دارد، بنابر این تغییرات غلظت آنها کاملا بر یکدیگر و نیز بر تغییرات یون کربنات منطبق است، به طوری که افزایش جزئی کربنات در میانه زمستان به افزایش جزئی کلسیم و منیزیم در این زمان و قله غلظت کربنات در مرداد ماه با قله غلظت این دو یون در همین ماه همراه بود. کاهش‌های متعاقب کربنات نیز کاهش آنها در پی داشته است (نمودار ۳-۱۵ و ۳-۱۶).

تغییرات سختی کل آب دریاچه نیز از آن جا که عمدتاً منعکس کننده و دنباله‌روی تغییرات این دو یون است طرح مشابهی را نشان داد. (نمودار ۳-۱۷).

۱۲-۴- کل مواد جامد محلول (TDS)

تغییرات غلظت کل مواد جامد محلول نیز با روند تدریجی افزایش تا رسیدن به یک قله در پایان تابستان همراه بود، یعنی روندی که بر کاهش حجم آب دریاچه منطبق است که پس از رسیدن به این قله دوباره رو به کاهش گذاشت. اما توجه به زمان آغاز به کاهش غلظت کل مواد جامد محلول نشان می‌دهد که این کاهش زودتر از زمان آب‌گیری دوباره‌ی دریاچه اتفاق افتاده است (نمودار ۳-۱۸). برای توجیه این یافته می‌توان به موضوع افزایش تا حد فوق اشباع شوری رجوع کرد. افزایش شوری می‌تواند موجب شود که برخی از مواد از حالت محلول خارج و به صورت نمک وارد مواد رسوبی کف دریاچه شود و به این صورت از ثبت محتويات آب حذف گردد. البته ورود آب‌های شیرین جدید در اواخر پاییز نیز روند کاهش غلظت مواد جامد محلول را تسريع کرده است.

۱۳-۴- کل مواد ذره‌ای (TPM)

بالا بودن ابتدایی مقدار کل مواد ذره‌ای معلق و سپس کاهش آن (نمودار ۳-۱۹) در دوره‌ای که اندازه‌گیری آن انجام شد (خرداد تا آذر) می‌توانست تحت تاثیر عوامل مختلفی باشد. وزش باد در میانه روز علاوه بر آوردن

ذرات گرد و غبار و افزودن به محتويات آب دریاچه، باعث بر هم خوردگی آب و در نتیجه بازگشت دوباره ذرات تهشین شده به درون تنہ آب شود. این اثر در تابستان که حجم آب به شدت کاهش یافته بود، می‌توانست بسیار شدیدتر از ماههای پرآب‌تر باشد. از سویی، غلیظ شدن آب دریاچه در تابستان می‌توانست عاملی باشد که در برابر تهشین شدن مواد معلق مقاومت و آن را کند کند. عامل دیگری که ممکن است بر اندازه‌گیری و ثبت افزایش مواد معلق اثر گذاشته باشد وجود جلبک تکسلولی *Dunaliella* و متراکم‌تر بودن طبیعی جمعیت آن در تابستان است. این موجود ممکن است به راحتی در اندازه‌گیری‌های مواد معلق وارد شده باشد.

۱۴-۴- فلزات سنگین

منبع بسیاری از فلزات سنگین از جمله مس، روی، منگنز، مولیبدن، کادمیوم و ارسنیک انواع کودهای شیمیایی و مواد صنعتی است (جعفرزاده حقیقی و مروی ۱۳۷۴) که به همراه سیل آب رودخانه خشک وارد دریاچه می‌شود. از سوی دیگر بخش زیادی از این مواد پس از ورود به دریاچه به صورت رسوب در می‌آید و این پدیده به ویژه هنگامی که حجم آب دریاچه کاهش می‌یابد بسیار شدیدتر است. بنابر این به‌طور کلی کم بودن اساسی فلزات سنگین یا کاهش آن در فصل تابستان را می‌توان به این پدیده نسبت داد. از سوی دیگر وارد شدن مقادیری از CO₂ به همراه آب باران و حضور عوامل دیگری مانند مواد اسیدی و نیز نیترات (تأثیر pH) موجب می‌شود که برخی مواد به صورت محلول از رسوبات خارج شود. با کاهش و قطع آب ورودی و کاهش حجم آب کل دریاچه، دوباره بخش عمدات از این مواد به درون رسوبات برمی‌گردد. اگرچه اکسید شدن می‌تواند موجب رسوب این فلزات شود، اما از آنجاییکه برخی از هیدروکسیدهای فلزی چندان پایدار نیستند و با تغییر در عوامل دیگر (که مهم‌ترین آنها pH است) دوباره به صورت محلول در می‌آید، اثر آن در شرایط غلظت بسیار پایین فلزات در آب ناچیز فرض شده است.

۱-۴-۴- ارسنیک

اندازه گیری فلز ارسنیک توسط پتروشیمی فارس در سال های ۱۳۶۳، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱ و ۱۳۷۳ مقدار آن را اوجی (۱۳۷۳) ۱۰۰ pmm گزارش می کند. غلظت این فلز تنها در ماه نخست این بررسی (دی ۱۳۸۰) اندازه های شایان ذکری در حدود ۲۰ ppb داشت. در این فصل مقادیری از این فلز می توانسته است از محل های رها شدن خود در مراکز خدماتی و صنعتی شهری راه خود را به همراه سیل آب های رودخانه خشک به سوی دریاچه و رسوبات آن گذرانده باشد. اهمیت توجه به رسوبات به عنوان محلی برای پنهان شدن فلزات سنگین در بررسی غلظت این مواد با مروری بر نتایج اندازه گیری این فلز در سال های ۱۳۶۳ و ۱۳۶۶ در شورابهی بالا (۲ و ۲ ppb)، رسوبات بالا (۲۲۰۰ و ۲۴۰۰ ppb) و رسوبات پایین دریاچه (۶۰۰ و ۸۰۰ ppb) به خوبی نشان داده شد (اوجی ۱۳۷۳، به نقل از گزارشی از پتروشیمی فارس، بدون نشانی).

۱-۴-۴- کبالت

بررسی های پیشین غلظت کبالت را در نمونه های رودخانه خشک ۱۷۰۰ ppb، خاک های کشاورزی اطراف رودخانه ۸۴۰۰ ppb، و در ابتدای اتصال رودخانه خشک به دریاچه در سال های ۱۳۶۲ و ۱۳۶۳ ۶۶۰ و ppb ۶۰۰ (اوجی ۱۳۷۳، به نقل از گزارشی از محیط زیست ۱۳۶۹) نشان می داد. این مقدار در پس آب کارخانه های ۴۰ دشت شیراز شامل کارخانه فلزپوشان و واحد آب فلز کاری صنایع قطعات الکترونیک نیز اندازه گیری و به ترتیب غلظت های ۵۳۰ ppb و ۱۱۰ ppb ثبت شد (مدیدی و دیگران ۱۳۸۲). نوسان غلظت کبالت آب دریاچه در این بررسی میان ۱۵۲ ppb تا ۳۰۳ ppb بود، که در تراز های مشابه گذشته است. کاهش ناگهانی مشاهده شده در مورد ارسنیک در کبالت دیده نشد. دلیل این تفاوت را می توان در مقدار بسیار کم این فلز نسبت به ارسنیک جست. از آنجاییکه دلیل وارد شدن فلزات به رسوبات را به کاهش حجم آب و افزایش غلظت نسبت دادیم، ناچیز بودن کبالت باعث شده است چیزی از آن وارد رسوبات نشود.

۱۴-۳-کادمیوم

غلظت فلز کادمیوم در سال‌های گذشته در نمونه‌های رودخانه خشک ppb ۲۶۰ (محیط زیست ۱۳۶۹)، در ابتدای اتصال رودخانه خشک به دریاچه در سال‌های ۱۳۶۲ و ۱۳۶۳ به ترتیب ppb ۱۱۰ و ۳۰ (اوجی ۱۳۷۳) بود. به نقل از گزارشی از محیط زیست ۱۳۶۹، دریاچه ۲ppb (اوجی ۱۳۷۳)، و در خاک‌های کشاورزی اطراف رودخانه ppb ۲۵۷۰ (اوجی ۱۳۷۳)، به نقل از گزارشی از محیط زیست ۱۳۶۹) گزارش شده است. همچنین مقدار این فلز در پس‌آب کارخانه‌های دشت شیراز شامل کارخانه همایون ppb ۲۶۵، کارخانه فلز پوشان ppb ۱۴۷، نرگس شیراز ppb ۲۲، و صنایع الکترونیک ppb ۵۱ گزارش شده است (مددی و دیگران ۱۳۸۲). در دوره مورد بررسی در این پژوهش غلظت کادمیوم در ماه‌های نخست (زمستان و بهار) اندازه‌های تابا ppb ۹۷۰ را نشان داد، اما پس از آن از حد قابل تشخیص ابزار موجود کمتر شد. این کاهش در فصل کم‌آبی نیز می‌تواند نشان‌دهنده وارد شدن این آلوده کننده به درون رسوبات باشد.

۱۴-۴-سرب

اندازه‌گیری غلظت سرب در مطالعات گذشته مقدار آن را در نمونه‌های رودخانه خشک ppb ۴۰، در ابتدای اتصال رودخانه خشک به دریاچه ppb ۱۰۰۰ و ppb ۱۰۰ در سال‌های ۱۳۶۲ و ۱۳۶۳ (اوجی ۱۳۷۳)، به نقل از گزارشی از محیط زیست ۱۳۶۹)، آب دریاچه ppb ۱۳۰۰ (اوجی ۱۳۷۳)، خاک‌های کشاورزی اطراف رودخانه خشک ppb ۱۳۳۰۰ (اوجی ۱۳۷۳)، به نقل از گزارشی از محیط زیست ۱۳۶۹)، و در آب دریاچه در سال‌های ۱۳۷۱، و ۱۳۷۰، و ۱۳۶۷، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۱، و ۱۳۷۲ به ترتیب ppb ۱۰۰۰، ppb ۱۰۰۰، ppb ۳۰، ppb ۱۰۰۰، و ppb ۹۲۰ (اوجی ۱۳۷۳)، به نقل از گزارشی از پتروشیمی فارس)، گزارش می‌کند. بررسی‌های پس‌آب کارخانه‌های دشت شیراز مقدار سرب موجود در آب را در کارخانه همایون ppb ۹۱۰، کارخانه فلز پوشان ppb ۲۲۵۰ و صنایع الکترونیک ppb ۶۵۰ نشان داد (مددی و دیگران ۱۳۸۲). مقدار این فلز در آب دریاچه در دوره بررسی با طرحی یکسان با کادمیوم از دی تا فروردین به حداقل ppb ۸۵۰۰ رسید اما پس از آن افت کرد. توجه به گزارش پتروشیمی فارس از مقدار سرب در شورابه، و مقایسه آن با رسوبات بالا و رسوبات پایین دریاچه (ppb ۱۰۰۰، ppb ۶۰۰۰)

۶۰۰۰ ppb در سال ۱۳۶۳، و ۱۰۰۰ ppb، ۵۰۰۰ ppb، و ۵۵۰۰ ppb در سال ۱۳۶۶) فرض وارد شدن این فلز را به رسوبات و انباسته شدن در آن تایید می کند (اوچی ۱۳۷۳، به نقل از گزارشی از پتروشیمی فارس، بدون نشانی).

۱۴-۴- جیوه

مقدار جیوه نیز در این دوره در دریاچه‌ی مهارلو تغییرات افزایشی را از دی تا بهمن نشان داد و به ۲,۹ ppb رسید، و از آن پس کاهش یافت تا به حد غیر قابل تشخیص برسد. غلظت این فلز در دریاچه در دوره مورد بررسی تفاوت زیادی با نتایج اوچی ۱۳۷۳ (۱ ppb) نشان نداد. در حالی که مددی و دیگران ۱۳۸۲ مقدار آن را در پس آب کارخانه‌های دشت شیراز شامل مخابرات راه دور ۱۵ ppb، کارخانه همایون ۰,۰۵ ppb، کارخانه فلز پوشان ۰,۰۵ ppb، لاستیک دنا ۰,۰۴ ppb، نرگس شیراز ۰,۰۶ ppb، زیمنس ۰,۱۳ ppb، صنایع الکترونیک ۰,۰۴ ppb، و واحد آب‌فلزکاری صنایع قطعات الکترونیک ۰,۰۲ ppb، گزارش کرده اند. این اندازه‌ها نسبت به گزارش اوچی و نتایج گزارش حاضر در ترازهای بسیار کمتری است، اگرچه با توجه به توانایی دستگاه‌های اندازه‌گیری جذب اتمی و دقت آنها (به ویژه آن که دقت دستگاه خود می باید ۱، عدد خوانده باشد)، سنجش غلظت‌هایی در حد ۰,۰۲ ppb (۰,۰۰۰۰۲ میلی گرم در لیتر) درستی این اعداد را با پرسش موافق می‌سازد.

پیشنهادها

این بررسی چونان که پیش تر گفته شد به سالی برخورد که در میانه یک خشکسالی فراگیر چندساله قرار داشت. بدیهی است که نتایج به دست آمده در این پژوهش نمی‌تواند شاخصی برای وضعیت طبیعی دریاچه مهارلو باشد. با این حال، نتایج آن می‌تواند اطلاعاتی استثنایی برای آگاهی از چگونگی دریاچه در موقعیت‌های خشکی فراهم آورد. از این روی، انجام پژوهش‌های جدید در وضعیت طبیعی و پرآب دریاچه و پس از آن مطالعات پایش مستمر عوامل مهم برای بررسی رفتار فیزیکی و شیمیایی دریاچه و مقدار و تاثیر آلاینده‌ها بر وضعیت اکولوژیایی آن ضروری است.

نتایج به دست آمده در این پژوهش لزوم بذل توجه ویژه‌یی را به ورود بسیاری از مواد آلاینده به رسوبات کف دریاچه نشان داد. بخصوص، کم بودن عمق آب و تلاطم بسیار زیادی که نتیجه آن است موجب شده است که تبادل میان رسوب-آب بسیار بالا باشد. این نرخ بالای تبادل می‌تواند در سنجش و ثبت عوامل مختلف، بویژه در محیط آبی اختلال ایجاد کند. بنا براین به نظر می‌رسد بررسی وجود و تغییرات این آلاینده‌ها در رسوبات، به صورت طرحی مستقل یا در کنار سنجش‌ها و پایش‌های پیشنهاد شده در بالا، امری لازم است.

سرانجام، سنجش و ردگیری این آلاینده‌ها در موجودات زنده‌یی که در این محیط زندگی می‌کنند، مانند آرتومیا، دونالیلا، و پرنده‌گان موجود در دریاچه می‌تواند به شناخت مسیر حرکت مواد آلوده در چرخه‌های غذایی کمک کند.

تشکر و قدردانی

نویسنده‌ی گزارش بدین وسیله از همه‌ی کسانی که به هر شکل موجب اجرا شدن این پژوهش و پیشرفت آن شدند سپاس‌گذاری می‌کند:

- موسسه تحقیقات شیلات ایران، بخش اکولوژی آب‌زیان برای پیشنهاد و تصویب این طرح، و تامین منابع مالی برای اجرای آن،
- آقای دکتر محمد رضا دارمی‌پوران همکار سابق مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی فارس که مجری نخستین طرح بودند و مراحل آغازین کار را شامل راهاندازی آزمایشگاه شیمی آب و نمونه‌برداری چهار ماه نخست کار به پیش بردنده،
- آقای دکتر فرامرز حسینی، استاد محترم لیمنولوژی دانشگاه شیراز، برای مشاوره طرح در همه‌ی مراحل اجرا و تفسیر نتایج،
- آقایان محمدرضا قاید عبدالی و احسان نصر و خانم نرگس احمدی تکنسین‌های طرح برای زحمات بی‌دریغ شان در نمونه‌برداری و انجام سنجش‌های آزمایشگاها،
- مسوولان محترم مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی فارس برای همکاری‌های همه‌جانبه، بویژه در برنامه‌ریزی تهیه خودرو و انجام امور مالی هزینه‌های طرح.

منابع

- اداره کل حفاظت محیط زیست فارس. ۱۳۶۴. بررسی منابع آلوده‌کننده آب و خاک: رودخانه خشک شیراز. گزارش طرح تحقیقاتی. اداره کل حفاظت محیط زیست فارس. ۲۰ ص.
- اوجی رحیم. ۱۳۷۳. بررسی جوانب زیست‌محیطی دریاچه مهارلو شیراز. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران.
- بهرامی محمد. ۱۳۶۹. بررسی زمین‌شناسی و رسوبات دریاچه مهارلو و نواحی اطراف. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. بخش زمین‌شناسی دانشگاه تهران.
- جعفرزاده حقیقی، نعمت‌الله. و مروی، کیومرث. ۱۳۷۴. ردیابی و تعیین مقدار فلزات سنگین در حوضه آبریز رودخانه کارون. گزارش طرح پژوهشی. دانشگاه علوم پزشکی و اداره کل حفاظت محیط زیست خوزستان. اهواز.
- حافظیه، محمود. ۱۳۷۸. بررسی بیولوژی و تراکم آرتیمیا در دریاچه مهارلو (شیراز، فارس) گزارش نهایی طرح تحقیقاتی. موسسه تحقیقات شیلات ایران. ۷۰ ص.
- سازمان برنامه و بودجه فارس. ۱۳۶۸. چشم‌انداز توسعه: گزارش اول.
- سازمان برنامه و بودجه فارس ۱۳۷۶. آمارنامه.
- صفوی افسانه. ۱۳۷۸. مطالعه آلودگی آب دشت شیراز (دریاچه مهارلو) به فلزات سنگین. گزارش طرح تحقیقاتی. اداره کل حفاظت محیط زیست فارس.
- کوچ‌مشکیان منصور. ۱۳۷۳. بررسی و مدیریت زیست‌محیطی منابع آب و خاک؛ مطالعه آلودگی‌ها و منابع آلوده‌کننده آب. گزارش طرح تحقیقاتی. اداره کل حفاظت محیط زیست فارس. ۱۲۳ ص.
- مبشری فریدون، قدرت‌نما قهرمان. ۱۳۵۳. بررسی منابع آب منطقه فارس. سازمان برنامه و بودجه. فروردین ۱۳۵۳.
- مددی معراج، ابدی مجید، ولوی حمزه. ۱۳۸۲. بررسی و مطالعه آلودگی دشت شیراز. گزارش طرح تحقیقاتی. اداره کل حفاظت محیط زیست فارس. ۱۱۲ ص.

- مسلمی ابراهیم. ۱۳۶۸. رودخانه خشک شیراز و ردیابی فلزات سنگین در محصولات کشاورزی اطراف آن. گزارش طرح تحقیقاتی. اداره کل حفاظت محیط زیست فارس. ۹۶ ص.
- وزارت نیرو. ۱۳۷۸. آمار هواشناسی منطقه فارس.

- Greenberg, A. E.; Clesceri, L. S. and Eaton, A. D. (ed). 1992. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewter. 8th edition. American Public Health Association, American Water Works Association and Water Environment Federation, USA.

- IPSC. 1991. Environmental Health Criteria. 108. Finland. WHO.

پیوست

پیوست- نتایج اندازه‌گیری فلزات سنگین در دریاچه مهارلو از دی ۱۳۸۰ تا آذر ۱۳۸۱.

نمونه							
دی	ایستگاه ۱	غیر قابل تشخیص	۳,۷۵±۰,۱	۰,۲۲±۰,۰۴	۱,۵۲±۰,۰۸	۱۸±۱	
	ایستگاه ۲	غیر قابل تشخیص	۶,۱۲±۰,۲۴	۰,۴۹±۰,۲۴	۲,۸۹±۰,۲۲	۲۰±۱,۵	
	ایستگاه ۳	غیر قابل تشخیص	۵,۵	۰,۵۶±۰,۶۰	۰,۲۶±۰,۰۸	۲۳±۲	
بهمن	ایستگاه ۱	۲,۲	۶,۱۱±۰,۲۲	۰,۷۰±۰,۲۰	۱,۷۲±۰,۳۰	غیر قابل تشخیص	
	ایستگاه ۲	۱,۰	۶,۱۲±۰,۲۴	۰,۴۹±۰,۲۴	۲,۸۹±۰,۲۲	غیر قابل تشخیص	
	ایستگاه ۳	۵,۵	۰,۵۶±۰,۶۰	۰,۲۶±۰,۰۸	۲,۳۷±۰,۲۸	غیر قابل تشخیص	
اسفند	ایستگاه ۱	۰,۸۴	۸,۵۱±۱,۲۴	۰,۶۰±۰,۰۲	۲,۹۵±۰,۶۴	غیر قابل تشخیص	
	ایستگاه ۲	۲,۹	۸,۱۲±۰,۰۶	۰,۷۴±۰,۲۸	۲,۰۳±۰,۴۰	غیر قابل تشخیص	
	ایستگاه ۳	۲,۹	۰,۵۳±۰,۱۶	۰,۵۳±۰,۱۶	۲,۷۲±۰,۱۶	غیر قابل تشخیص	
فوروردین	ایستگاه ۱	۱,۱۶	۰,۷۷±۰,۱۲	۰,۷۷±۰,۱۲	۱,۹۴±۰,۰۶	غیر قابل تشخیص	
	ایستگاه ۲	۱,۱۶	۰,۹۷±۰,۲۲	۰,۹۷±۰,۲۲	۳,۰۳±۰,۳۴	غیر قابل تشخیص	
	ایستگاه ۳	۱,۶۴	۰,۵۳±۰,۱۶	۰,۵۳±۰,۱۶	۲,۷۲±۰,۱۶	غیر قابل تشخیص	
اردیبهشت	ایستگاه ۱	۰,۸۷	۰,۷۷±۰,۱۲	۰,۷۷±۰,۱۲	۲,۹۰	غیر قابل تشخیص	
	ایستگاه ۲	۰,۸۷	۰,۴۷	۰,۴۷	۲,۶۰	غیر قابل تشخیص	
	ایستگاه ۳	۰,۰۸۷	۰,۷۷±۰,۱۲	۰,۷۷±۰,۱۲	۲,۳۰	غیر قابل تشخیص	
خرداد	ایستگاه ۱	۰,۱۱۶	۱,۲۵	۱,۲۵	۱,۶۴	غیر قابل تشخیص	
	ایستگاه ۲	۰,۰۷۳	۱,۲۵	۱,۲۵	۲,۰۰	غیر قابل تشخیص	
	ایستگاه ۳	۰,۰۸۷	۰,۷۷±۰,۱۲	۰,۷۷±۰,۱۲	۲,۰۰	غیر قابل تشخیص	
تیر	ایستگاه ۱	۰,۰۵۷	۱,۰۴	۱,۰۴	۱,۹۷	غیر قابل تشخیص	
	ایستگاه ۲	۰,۰۲۹	۰,۶	۰,۶	۲,۰۰	غیر قابل تشخیص	
	ایستگاه ۳	۰,۱۱۶	۰,۷۷±۰,۱۲	۰,۷۷±۰,۱۲	۱,۶۲	غیر قابل تشخیص	
مرداد	ایستگاه ۱	۰,۰۸۷	۰,۷۸	۰,۷۸	۱,۸۷	غیر قابل تشخیص	
	ایستگاه ۲	۰,۰۸۷	۰,۷۸	۰,۷۸	۱,۷۹	غیر قابل تشخیص	
	ایستگاه ۳	۰,۰۵۸	۰,۹۴	۰,۹۴	۱,۵۹	غیر قابل تشخیص	
شهریور	ایستگاه ۱	۰,۰۵۸	۰,۷۸	۰,۷۸	۱,۹۰	غیر قابل تشخیص	
	ایستگاه ۲	۰,۰۵۸	۰,۷۸	۰,۷۸	۲,۴۰	غیر قابل تشخیص	
	ایستگاه ۳	۰,۰۵۸	۰,۰۴۴	۰,۰۴۴	۲,۱۰	غیر قابل تشخیص	
مهر	ایستگاه ۱	۰,۰۵۸	۰,۰۵۸	۰,۰۵۸	۲,۴	غیر قابل تشخیص	
	ایستگاه ۲	۰,۰۵۸	۰,۰۵۸	۰,۰۵۸			
آبان	ایستگاه ۱	۰,۰۵۸	۰,۰۵۸	۰,۰۵۸			
	ایستگاه ۲	۰,۰۵۸	۰,۰۵۸	۰,۰۵۸			
آذر	ایستگاه ۱	۰,۰۵۸	۰,۰۵۸	۰,۰۵۸			
	ایستگاه ۲	۰,۰۵۸	۰,۰۵۸	۰,۰۵۸			

Abstract

The ecological situation of Maharloo Lake is of a great importance in the province, especially in relation with continuous addition of a reasonable volume of municipal and industrial effluents to it; one major point being a source for different life cycle stages of the crustacean *Artemia*, which is used in aquaculture as natural food. In order to improve our knowledge about lake's pollution, we investigate mineral nutrients and heavy metal concentration, among some other physical and chemical characteristics. Three stations were selected in the lake, sampling trips were made, and the concentration of selected factors were measured monthly from January 2000 to December 2001. Using ANOVA, results were used to compare means of monthly factors between three stations, and means of three stations between 12 months. The yearly means for pH, dissolved oxygen, salinity, electrical conductivity, water temperature, nitrite, nitrate, free ammonia, carbonate, bicarbonate, dissolved CO₂, phosphate, alkalinity, chloride, calcium, magnesium, total hardness, total dissolved solids, and total particulate matter were 7.95 (SD=0.558), 2.92ppm (SD=2.11), 290.73ppt (SD=168.08), 375.52ms/cm (SD=232.72), 20.8 °C (SD=7.4), 0.051ppm (SD=0.058), 0.111ppm (SD=0.089), 3.342ppm (SD=2.894), 67.75ppm (SD=66.84), 270.88ppm (SD=190.91), 63.57ppm (SD=37.94), 0.018ppm (SD=0.026), 328.97ppm (SD=216.14), 128.05ppt (SD=76.65), 3334.90ppm (SD=4769.87), 22719.22ppm (SD=45204.82), 18059.73ppm (SD=12513.54), 203.20ppt (SD=132.40), and 8.65ppm (SD=5.49), respectively. Heavy metals' highest concentrations were as: As=23ppb, Co=303ppb, Cd=970ppb, Pb=8510ppb and Hg=25ppb, while no value was recorded in several months. Our results showed no significant differences between stations' means for most of the factors, but different months were significantly different in many factors ($P<0.05$). Maharloo Lake demonstrated various levels of pollution regarding to nutrient minerals and heavy metals, but special attention to the relations of water-precipitations is needed for a more concise understanding of its pollution. Results of this investigation can serve as a good record of the lake situation in drought conditions.

Key words: Saline lakes, Maharloo, pollution, nutrients, heavy metals, *Artemia*.

Ministry of Jihad – e – Agriculture
AGRICULTURAL RESEARCH, EDUCATION & EXTENTION ORGANIZATION
IRANIAN FISHERIES RESEARCH ORGANIZATION – Natural Resource & Agriculture Research
Center of Kerman province

Title : A study of polluting agents in Maharloo salt lake

Apprvved Number: 79-0710214000-03

Author: Mehrdad Zamanpoore

Executor : Mehrdad Zamanpoore

Collaborator : M.Hafezyeh

Advisor(s): F.Hossini

Supervisor: -

Location of execution : Fars province

Date of Beginning : 2000

Period of execution : 1 year & 2 Months

Publisher : *Iranian Fisheries Research Organization*

Circulation : 20

Date of publishing : 2012

**All Right Reserved . No Part of this Publication May be Reproduced or Transmitted
without indicating the Original Reference**

MINISTRY OF JIHAD - E - AGRICULTURE
AGRICULTURAL RESEARCH, EDUCATION & EXTENTION ORGANIZATION
IRANIAN FISHERIES RESEARCH ORGANIZATION- Natural Resource & Agriculture
Research Center of Kerman province

Title:

A study of polluting agents in Maharloo salt lake

Executor :

Mehrdad Zamanpoore

Registration Number

2010.1036