

La mejor política de salud: la Asignación Universal por Hijo para la Protección Social

(The best health policy: universal allowance for child social protection)

Dra. Susana Fernández Carral

Directora del Observatorio de Comunicación y Salud. Facultad de Periodismo y Comunicación Social UNLP
sfcarral@gmail.com

Prof. Viviana Anahí Villa

Coordinadora General del Observatorio de Comunicación y Salud. Facultad de Periodismo y Comunicación Social UNLP
sfcarral@gmail.com

Resumen

Con la reciente implementación del decreto P.E.N. 1602/09, de creación de la Asignación Universal por Hijo para la Protección Social (AUH) se configuró un nuevo escenario socio-sanitario. La iniciativa se trata de una medida de gestión asentada sobre una Ley vigente, la 24.714, e implica una profunda transformación de la distribución del ingreso. Por primera vez en décadas, la AUH logra que "los grupos poblacionales históricamente más vulnerables (como niños, madres solteras o familias numerosas) tengan una menor probabilidad relativa de indigencia que el resto de la sociedad".

Las evidencias del impacto de este Plan resultan innegables. En este marco, a partir del análisis del comportamiento de la prensa gráfica en torno a la construcción de la noticia cuyo contenido hace referencia a la AUH, se observan tratamientos comunicacionales particulares que no necesariamente dan cuenta de la realidad global de la implementación de esta política pública, sino de lecturas singularizadas por la lógica de intereses que nutre el accionar de los medios de comunicación masiva. En este campo de producción de sentido se observan diferentes modos de abordar la noticia a partir del proceso de selección y presentación de fuentes periodístico-informativas y se analiza sobre el rol del Estado como garante de calidad de la información cuando existen situaciones donde el mismo se encuentra en desventaja técnica y financiera respecto de la empresa privada.

Palabras clave

Asignación - Comunicación - Salud

Abstract

With the recent implementation of P.E.N. 1602/09 decree, that created the Universal Child Assignment for social protection (A U H), a new public health scene was formed.

The initiative is a policy of management seated on the 24.714 Law, in current application, which implies a deep transformation of the income distribution. For the first time in decades, the AUH achieves that “the historically more vulnerable population groups, such as children, single mothers, or large families, have a lower relative probability of poverty than the rest of the society.

The evidences of the impact of this Plan are undeniable. In this context, from the analysis of the graphic press behavior around the construction of the news whose content makes reference to the A.U.H., some particular communicational uses are noticed that not necessary show the global reality of the implementation of this public policy, instead some particular views are shown ruled by the logic of private interests that feed the behavior of massive media.

In this area of production of sense, some different ways of approaching to the news are observed from the selection and presentation process of journalistic-informative sources, and the role of the State is analyzed as a quality guarantor of information even when exist situations of technical and financial disadvantage between private companies and the State itself.

Key words

Communication, Health, Policy.

Pobreza y salud

Es por demás sabido que los más pobres sufren mayor número de enfermedades, tienen tasas de mortalidad más alta, viven menos años y tienen grandes dificultades para acceder a los servicios de salud.

Pero, hablar de pobreza es hablar de un concepto multidimensional, a partir de los trabajos críticos de Amartya Sen, Premio Nobel de Economía en 1998, quedó claro que no se puede establecer una línea de pobreza y aplicarla de manera generalizada sin tener en cuenta las características y circunstancias personales. Sen, señaló que el análisis de la pobreza debe concentrarse no sólo en la renta percibida por una persona sino también en la capacidad de la persona para aprovechar oportunidades, así como en factores como salud, nutrición y educación, que reflejan la capacidad básica para funcionar en una sociedad. Es en constataciones como éstas donde reside el potencial de acción de la promoción de salud entre los pobres y las estrategias de empoderamiento individual y colectivo.

Las diferencias de origen socioeconómico en la salud y la enfermedad se observaron desde hace ya varios siglos, pero aparecieron con mayor evidencia a partir de la de la Revolución Industrial, producto de las condiciones de trabajo más desiguales generadas en esa etapa, profundizadas posteriormente por las políticas neoliberales del los finales del siglo XX y principios de éste, que ahondaron las diferencias entre países, entre regiones de un mismo país y entre personas, con la consecuente aparición de extrema inequidad. Una de las mayores barreras para reducir la pobreza es la inequidad distributiva de la riqueza.

La desigualdad y la falta de justicia social se convirtieron en los grandes problemas de salud de muchos países del mundo y también de nuestro país. Las desigualdades en salud pueden definirse como aquellas diferencias en la salud que valoramos como injustas, innecesarias y evitables.

Se estima que más de la mitad de las muertes en menores de 5 años son atribuibles a pocas enfermedades, especialmente neumonía, diarrea, malaria, sarampión y

HIV/sida. La desnutrición se asocia con aproximadamente el 60% de estas muertes. Estas enfermedades afectan principalmente a los pobres. Los determinantes inmediatos afectan directamente la salud infantil (por ejemplo, las prácticas alimentarias, las actividades preventivas, la atención durante el embarazo y el parto), mientras que los determinantes subyacentes actúan indirectamente mediante sus efectos sobre los determinantes inmediatos (por ejemplo: educación materna, ingreso familiar, acceso a los sistemas de salud). Un niño desnutrido tiene más probabilidades de contraer infecciones y la desnutrición contribuye en al menos un tercio de las muertes en los menores de 5 años.¹

El impacto de las desigualdades en salud pueden evidenciarse y analizarse a partir de diversas variables, una de esas es la mortalidad infantil, otra el acceso a la atención médica representada por distintos indicadores como la cobertura o la lista de espera.

En el primer caso las modificaciones se ponen en evidencia después de un tiempo mientras que variables como la accesibilidad o cobertura, resultan de mayor sensibilidad a los cambios de políticas o estrategias que se realicen en ese sentido.

Lo ocurrido con la reciente implementación del decreto P.E.N. 1602/09, de creación de la Asignación Universal por Hijo para la Protección Social (AUH), grafica ampliamente lo antes dicho, ya que en los primeros cinco meses de su implementación produjo modificaciones entre las cuales se encuentra el mayor acceso a los servicios de salud.

La AUH, no constituye un plan sino una política universal que otorga una prestación no contributiva similar a la que reciben los hijos de los trabajadores formales “a aquellos niños, niñas y adolescentes residentes en la República Argentina, que no tengan otra asignación familiar prevista por la presente ley y pertenezcan a grupos familiares que se encuentren desocupados o se desempeñen en la economía informal”, beneficio que es financiado con recursos del Fondo de Garantía de Sustentabilidad del ANSES.

La iniciativa es una medida de gestión asentada sobre una Ley vigente, la 24.714, e implica una profunda transformación en la distribución del ingreso.

Por primera vez en décadas, la AUH logra que "los grupos poblacionales históricamente más vulnerables (como niños, madres solteras o familias numerosas) tengan una menor probabilidad relativa de indigencia que el resto de la sociedad”.

La Asignación Universal por Hijo (AUH) hoy alcanza a 3.677.409 chicos que forman parte de 1.920.072 familias.

¿Qué dicen los datos?

Con los primeros datos disponibles, los principales indicadores del bienestar social del país (pobreza, indigencia, desigualdad y vulnerabilidad relativa) experimentaron una notable mejoría desde la puesta en marcha de la Asignación Universal por Hijo para la Protección Social². Salieron de la pobreza entre 1,4 y 1,8 millones de personas, la indigencia se redujo entre 68 y 54 % y la brecha de ingresos entre lo más alto de la pirámide social y los sectores más postergados disminuyó más del 30 %.

¹ Wagstaff A, Bustreo F, Bryce J y colaboradores. Salud Infantil: Consecuencias de la Pobreza. American Journal of Public Health 94(5):726-736, May 2004.

² Se trata de un estudio realizado por investigadores del Centro de Estudios para el Desarrollo Argentino (CENDA), del Programa de Formación Popular en Economía (PROFOPE) y del Centro de Estudios e Investigaciones Laborales (CEIL) del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

En función de promover rápidamente un impacto en salud y educación, la medida plantea condicionalidades sanitario-educativas; “el 20% del estipendio previsto en la AUH (que en total, y por el momento, asciende a \$180 por cada menor de 18 años) se cobrará acumulado a principios de cada año lectivo (acreditado en una cuenta bancaria), siempre que los beneficiarios presenten los certificados requeridos de vacunación y asistencia escolar”.

Dichas condicionalidades impuestas permitieron resultados sumamente positivos en varios aspectos especialmente en cuanto a los menores inscriptos en el Plan Nacer (seguro médico estatal), que vio incrementado su cobertura en un 40 %. *De esta manera Argentina pasa a ser el país más igualitario de América Latina.*

¿Qué dicen los medios?

Las evidencias del impacto del Plan resultan innegables, pero frente a esta realidad el comportamiento de algunos medios a través del manejo de la noticia presenta una lectura particular, que ha demostrado opinión oculta, poca rigurosidad y excesiva subjetividad, relacionado en algunos casos a cierto posicionamiento ideológico, pero en la mayoría a la puja de poder e intereses entre las empresas dueñas de los mismos y el gobierno.

Esta manipulación mediática, genera un impacto en la difusión de la propia medida distorsionando el funcionamiento durante el inicio de la aplicación y provocando confusión en la población que desconoce cuales son las fuentes acreditadas de información para cada caso.

La situación creada en verdad puede perjudicar en algún sentido las medidas, obteniendo los medios, beneficios secundarios, pero puede también producir en el tiempo la propia desacreditación como informador, ya que en épocas donde las nuevas tecnologías permiten filtrar datos e información de manera más horizontal, se han instalado alternativas comunicacionales de representación variada.

La falta de neutralidad y objetividad son demandas estructurales que los medios deberán abordar, entendiendo que toda información tiene un encuadre, pero que la cuestión es trabajar por ofrecer el enfoque más cercano a la realidad ya que la manipulación se desvanece al influjo de los datos estadísticos y científicos de la realidad.

Observaciones sobre los procesos de construcción de la noticia a partir de la presentación de fuentes periodístico-informativas

El tratamiento informativo en la construcción de la noticia guarda una sensible relación con el proceso de selección de fuentes. La mención u omisión de determinada fuente genera en el cuerpo comunicable equilibrios y desequilibrios, propios de la pertinencia y categorización de la fuente que se presenta como elemento probatorio. En la instancia de producción, la prensa gráfica –al igual que los restantes medios de comunicación– establecen vínculos de intereses. La relación de la empresa periodística con las fuentes son manifestaciones de mutuo interés.

En este campo de producción de sentido se observan diferentes modos de abordar la noticia a partir del proceso de selección de fuentes. Sobre el tema “Asignación Universal por Hijo” (AUH) se ofrece un análisis que se ocupará de indagar el tratamiento periodístico-informativo en clave de “fuentes”, comprendiendo por ello a los elementos que aportaran coherencia y equilibrio a la noticia.

Para el Observatorio de Comunicación y Salud de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata, en la noticia, las fuentes periodístico-informativas se discriminan como: Fuente Acreditada, Testimonial y Sin Fuente. Se considera “Fuente Acreditada” a la fuente (personal, institucional o documental) que legítimamente ofrece información de carácter oficial, representa a una institución, organismo, organización o sus entidad dependientes; como así también será Fuente Acreditada quien se pronuncie responsablemente teniendo crédito para expresarse por ser el contenido informativo materia de su formación y desempeño profesional. Esta definición no pretende limitar la fuente acredita a la exclusividad institucional o médica, sino que sólo procura reunir elementos que describan la autoridad de los enunciados informativos.

Se considera “Fuente Testimonial” a la fuente (personal o documental) que ofrece información a partir de experiencias vivenciales aunque no cuenta con legitimidad y crédito para expresarse- por no ser el contenido informativo materia de su formación y desempeño profesional. Se considera “Sin fuente” a la noticia que no anuncia la procedencia de la información que brinda.

Las variables: cantidad y variedad de fuentes consultadas se considerarán como elementos objetivos para evaluar la naturaleza y jerarquía de los enunciados publicados.

Con el propósito del ejercicio de observación ya anunciado, se disponen a continuación lecturas analíticas sobre los matutinos “Clarín”, “Página/12” y “La Nación” –correspondientes al corpus en soporte papel de las algunas de las ediciones correspondientes al periodo Enero –Abril. 2010. Los mismos se seleccionaron considerando que dichos medios conforman una de las unidades de mayor consumo y circulación mediática en la prensa Argentina. Siendo, una muestra representativa de la diversidad de líneas editoriales.

Fuentes: confiabilidad / Uso del potencial.

El día 12 de Marzo, el diario “Clarín” titula *“En el Congreso le apuntan a la ANSeS por la asignación por hijo”* (Sección “El País”, Página 15). La noticia se ocupa de dar a conocer una investigación llevada adelante por el propio medio, en la cual se anuncia mediante el uso de un potencial, una supuesta irregularidad cometida por la empresa encargada de la confección de las libretas (donde se debe consignar la historia escolar y de vacunación de los hijos) requeridas por la implementación de la AUH. La fuente afirma *“Clarín detectó que la empresa estaría tercerizando el trabajo”*.

Por su parte, consultada ANSeS, “Clarín” anuncia “que la fuente implicada desmiente irregularidades”.

El día 14 de Marzo, mencionada publicación reitera el tema noticiable bajo el título *“Licitaciones nacionales, también en la mira”* (Sección “Zona”, Página 37), donde acude nuevamente a la enunciación con uso del potencial *“estarían siendo tercerizadas en una imprenta ajena”*. En este caso, la nota también se acompaña por la mención a la consulta a una fuente oficial, aunque no tiene correspondencia directa con el eje informativo y tampoco se nominaliza la procedencia específica de la fuente.

Manuel López en su libro “Cómo se fabrican las noticias” concluye en que “toda fuente es valiosa en sí misma y en contraposición a las otras”. Dado que la “segunda campana” oficia de posibilidad de contrastación y suma elementos para discutir posiciones frente a la veracidad o confiabilidad de la información suministrada, se entiende que no es periodísticamente legítimo y responsable postular como contraposición fuentes de pertinencia y jerarquías sin vinculación de correspondencias.

Fuente Directa/ Cita Directa

El diario “Página/12” el día 6 de Marzo titula “*Una avalancha al secundario*” (Sección “Sociedad”, Página 15). La noticia trata sobre el impacto que genera la Asignación Universal por Hijo en la matrícula de las escuelas secundarias de todo el país, las medidas y metas que se propone la planificación estatal.

En este caso, la construcción de la noticia selecciona fuentes oficiales: Ministro de Educación de la Nación, Alberto Sileoni; Ministro de Educación de la Provincia de Buenos Aires, Mario Oporto; Directora de Educación Secundaria bonaerense, Claudia Brachi. En este caso, todas las fuentes se expresan a partir de citas directas.

Según Héctor Borrat, “*En muchos casos, los político-fuentes informan de primera mano sobre hechos de la actualidad en los que ellos mismos han tenido o tienen participación activa*”. Por su parte, Fontcuberta y Borrat entienden que los medios periodísticos gráficos son sistemas complejos, donde las fuentes adquieren un rasgo diferencial en la construcción informativa. Si se trata de una fuente denominada de “primera mano”, es decir, aquella que se le suministra al periodista de modo directo guarda mayor relevancia en relación a pertinencia y jerarquía.

Por otra parte, Maingueneau, citado en la obra “Las cosas del decir” afirma que “El estilo directo suele oponerse al estilo indirecto, un poco ingenuamente, diciendo que pretende reproducir literalmente los enunciados citados; sería más exacto ver en ello una especie de teatralización de un enunciado anterior y no una similitud absoluta. Dicho de otra manera, no es más ni menos fiel que el discurso indirecto: son dos estrategias diferentes para referir una enunciación”.

Fuentes Testimoniales

“Evaluación del plan que no esperó el derrame” (Sección “Economía”, Páginas 14 y 15) fue el título que publicó “Página/12” el día 28 de Marzo. El tratamiento de la noticia se ocupa de brindar información sobre el impacto económico y social emergente de la Asignación Universal por hijo. Como lo detalla el mismo medio hace mención a las “Repercusiones en el comercio y la industria”, asimismo, se refiere al impacto en la Educación y la Salud.

En la noticia se registran un total de nueve menciones a fuentes directas nominalizadas, además de fuentes institucionales, documentales y dos recuadros con fuentes testimoniales.

Estos últimos expresan la visión de Oscar Conigliaro-padre que al momento de testimoniar tramitaba el beneficio- y María Ordóñez –maestra de tercer grado de la escuela pública N° 15 de General Pacheco- quién contó su experiencia con alumnos de familias que reciben la Asignación Universal por Hijo.

En el primer caso se afirma “*Yo vivo de changas, corto el pasto en el barrio; no tengo mucho trabajo. Usted no sabe lo que es para mí y mi esposa saber que vamos a recibir esa plata todos los meses*”. La voz del segundo testimonio indica: “*Para los que no sufren la falta de comida es difícil darse cuenta cuánto cambia un chico que come bien. Mejora su atención y su conducta*”.

Para Alfredo Serra y Edgardo Ritacco, autores de “*Curso de periodismo escrito*”, las fuentes testimoniales en la producción de noticias son un aporte insustituible de veracidad informativa. La noticia con este tipo de fuentes posibilita al lector establecer una percepción de mayor proximidad –que generalmente deviene en credibilidad-, la subjetividad creada a partir de la reproducción de las propias expresiones de sus protagonistas acorta la distancia y busca interpelar al receptor.

Contrastación de Fuentes

El día 1 de Abril, el diario “La Nación” titula “*Hay 3,5 millones de niños con riesgo alimentario*” (Sección “Política”, Página 9). Línea seguida introduce la información anunciando “*El hambre creció en 2009; debate por la asignación universal*”.

La noticia plantea su desarrollo informativo a partir de la mención a una fuente documental (informe del Observatorio de la Deuda Social de la Universidad Católica Argentina). Es decir, se trata de un documento que cuenta con autoría y procedencia comprobada. El informe afirma “*en 2009 el hambre en los menores de 18 años creció un 10 % respecto del año anterior*”. Y se agrega “*No obstante, el trabajo realizado por la UCA no tomo en cuenta el programa de asignación universal por hijo que el Gobierno instrumentó a fines del año pasado*”.

La información se presenta a partir de la lectura del documento, allí el periodista afirma que la población infantil expuesta a situaciones de riesgo alimentario experimentó durante la recuperación económica una merma. “*Pasó de un déficit total del 42 % en 2004 a un 17,8 % en 2007. Pero en 2009 se produjo un quiebre de esta variable, al pasar al 27,9%*”.

Lozano al referirse al discurso indirecto advierte que el mismo “*traslada la enunciación referida a la del citador, no quiere conservar de aquella ni las peculiaridades expresivas ni lingüísticas*”, además señala “*...es la forma de la “absorción” del discurso ajeno*”.

La noticia se construye –también– con el empleo de un interrogante: “*¿podrá el plan de asignación universal reducir este flagelo?*”. Para lo cual, la producción informativa acude al empleo de las dos campanas, como respuesta. Allí, el medio opta por acudir a la presentación de fuentes de diverso orden. Las variables cantidad y variedad arrojan la siguiente observación: Fuente1: Juan Carr, dirigente de Red Solidaria, quien –como lo indica la redacción periodística– “*recorre a diario las villas miserias de todo el país*” aporta una opinión favorable sobre los resultados de la AUH a partir de una expresión de deseo; Fuente 2: Los investigadores del Conicet Demian Panigo, Emmanuel Agis y Carlos Cañete, quienes publicaron un trabajo en el que “*aseguran que la AUH redujo en un 32 % la desigualdad de ingresos y logró una caída del 69 % en la indigencia por ingresos*”; Fuente 3: Ernesto Kritz, especialista en temas laborales y sociales de SEL Consultores, quien se manifiesta negativamente sobre el interrogante y señala “*La inflación de los últimos cuatro meses consumió más de la mitad del ingreso universal*”. Finalmente, el periodista comenta que el Ministerio de Desarrollo no respondió a la consulta, lo cual, constituye una demostración de búsqueda de fuentes.

Tal como lo señala José María Caminos Marcet “*...el periodista profesional, aun siendo fundamental su tarea, no es nada sin una buena agenda, sin buenas fuentes de información. Las fuentes son la esencia de la actividad informativa y constituyen el sello de distinción de los medios de comunicación*”.

En este caso, el medio no busca tomar posición a partir de las conclusiones que proveen las fuentes presentadas. Y termina anunciando “*El debate está abierto y los resultados del plan oficial, a la espera*”.

Periodismo, Comunicación y Salud

Calsamiglia y Tusón afirman *“El discurso es parte de la vida social y a la vez un instrumento que crea la vida social. Desde el punto de vista discursivo, hablar o escribir no es otra cosa que construir piezas textuales orientadas a unos fines y que se dan en interdependencia con el contexto (lingüístico, local, cognitivo y sociocultural)”*. Es decir, estas formas de comunicación y los modos en que se gestan construyen representaciones del mundo.

La prensa gráfica recurre a la presentación de fuentes dentro del cuerpo noticiable por ser ellas un elemento esencial en la construcción informativa, puede oficiar como eje de discusión, como prueba, puede evidenciar tendencias u orientaciones discursivas, entre otras alternativas. La construcción de la noticia a partir del análisis de sus fuentes, advierte que las mismas son un recurso -que en la publicación informativa- se presentan con la intención de buscar la producción de sentidos ligados a la credibilidad y la influencia de sus ideas e intereses sobre los lectores.

Como lo expresa Nerio Tello *“Todas las fuentes sirven, pero algunas sirven más que otras”*, conceptualmente, allí reside la responsabilidad de la práctica profesional periodística. Pero, también el ejercicio de este rol social debe custodiarse con la idea de procurar la democratización de la palabra y la colectivización de la información, por lo mismo, la prensa fortalecerá el accionar democrático apelando a una búsqueda seria de fuentes de información de diverso orden, donde se reflejen las expresiones de una multiplicidad de sectores y actores sociales.

El grado de implicación del periodista en la selección de sus fuentes de información, dará cuenta de la orientación argumentativa que adquieren sus enunciados al compararse con los elementos informativos que proporciona.

La pura objetividad es un desafío inalcanzable para el periodista. Sabemos que la noticia existe en función de que la comunicación permite disponer de un mecanismo de relación (de interacción) entre los individuos en un proceso netamente subjetivo. En consecuencia, el compromiso periodístico con la realidad será ejercitar la rigurosidad más que la objetividad.

Los medios de comunicación en la actualidad ofician como escenarios de concentración y difusión de información y en muchos casos son de cabal importancia para proporcionar saberes a la sociedad en general. Wolf se refería a lo *“públicamente conocido”* y muchos autores discutieron desde esta misma línea teórica sobre la omnipresencia de los medios, postulando que el contenido informativo de las producciones mediáticas una vez difundido lograba -por la naturaleza de los mismos- el status de lo que se denomina como *“públicamente conocido”*. Este supuesto destaca el poder que contienen los medios como agentes de construcción y colectivización de los saberes sociales. Sin adherir -de manera absoluta- a la formulación de este supuesto, los medios de comunicación para muchos sectores representan uno de los espacios de demanda de información de mayor legitimación social.

Los pueblos informados, involucrados en el conocimiento del acontecer social son potencialmente pueblos más sanos. El acceso a la información predispone a la búsqueda de más información, a la búsqueda de respuestas a las necesidades individuales y a las soluciones de las problemáticas comunitarias.

Nuestra democracia contemporánea esta plagada de luchas y negociaciones permanentes, son los medios de comunicación los campos de expresión de los debates en pugna. Es saludable que la diversidad de opiniones conviva para el enriquecimiento de la libertad de expresión social, pero la democracia también nos habla de

representación y no habrá representación si la información –léase la construcción de la noticia– no guarda relación con la realidad que su pueblo vivencia.

Rol del Estado en la comunicación de las políticas públicas

A pesar de los muchos avances que han tenido lugar en los últimos años, la perspectiva de la formulación de políticas y estrategias de comunicación, especialmente las vinculadas a la salud, persiste como un déficit de política pública (debilidad que se agiganta en aquellos espacios del Estado que insisten en concebir estrechamente a la comunicación en términos de difusión burocrática de actos de gobierno o propaganda institucional).

Es así como en distintos estamentos del Estado se han creado áreas de prensa y comunicación institucionales que en un principio sólo estaban orientadas a difundir acciones vinculadas a los funcionarios y no a las políticas públicas generadas, aunque actualmente se vislumbra una visión un poco más global y estratégica de comunicación.

Para abordar el caso particular del tratamiento en los medios de comunicación de las noticias vinculadas a la salud, se requiere comprender la complejidad de dicho ejercicio, al ser un dominio que involucra a distintos actores sociales, disciplinas y conocimientos, con pertenencias y motivaciones diferentes, algunos en disputa por la representación del saber y muchos por querer saber.

Los periodistas y comunicadores sociales no tienen tribunales de ética y es el mercado quien ha regulado el tratamiento de la salud en los medios de comunicación. Los efectos de por lo menos treinta años de políticas neoliberales en todos los campos están a la vista. Si no existe legislación, si no hay tribunales de ética, si el mercado actuó como ordenador del tratamiento y del discurso, resulta complicado hablar de comunicación ética de salud.³

Por lo tanto, la presencia del Estado es determinante así sea en la construcción de políticas públicas esenciales como lo son la salud y la educación, como en el rol ordenador de los procesos y estrategias comunicacionales que de las mismas se originan, exigiendo mecanismos que permitan que la información –comunicación, discorra con la menor distorsión posible, en la búsqueda de efectividad.

Para esto, el Estado requiere de planificación y desarrollo de estrategias que acompañen las diferentes etapas de difusión de sus políticas públicas.

Por otro lado si bien la producción de mensajes propios genera una instancia de proximidad con sus destinatarios particulares, la ausencia de medios propios debilita sobremanera el ejercicio comunicacional de la estructura del Estado, ya que debe competir con conglomerados mediáticos en desigualdad de condiciones técnicas y financieras.

Hay que considerar también, la razón social del Estado, que funda su existencia y su estrategia de acción en el interés por el bienestar común, mientras que la razón social de las empresas (la rentabilidad) admite alternativas de funcionamiento y de marketing que generan a su vez nuevos intereses corporativos contrapuestos en general al de la población, viciando de esa forma el resultado final de su actividad y desconociendo el aspecto social que a pesar de su calidad de privado, tienen.

Estas tensiones entre sectores requieren con mayor justificación de una política regulatoria, que a su vez democratice el acceso a la información y sus instancias de producción.

³ “Primero están los pacientes”, Lic. Adriana Ghitia, PAPELES DE TRABAJO, Edición Especial. SALUD, ETICA Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN. Intervenciones y ponencias presentadas el 1 de junio de 2005 en el Consenso de Expertos sobre el tema convocado por la Defensoría del Pueblo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

El término “democracia” también nos remite a la necesidad de participación. No existe participación sin involucramiento social. La nueva ley de medios posibilitaría esta apertura a la mayor participación de la comunidad y acortaría la brecha de posibilidades que existe actualmente en el manejo de los medios, ya que les ofrece la oportunidad de cumplir el rol social que deberían haber tenido desde su origen.

La apertura de inclusión social que se plantea en tanto producción comunicacional, donde ya no es merito “tener” sino “ser” en términos de sujetos sociales, expresa la voluntad de romper con la distorsión vigente en “la noticia” mediante el mayor grado de representación posible de los distintos sectores sociales para poder acceder a la construcción y difusión del nuevo acontecer social.

Comentarios Generales

El impacto social de los medios de comunicación es una realidad indiscutible en el mundo actual.

El gran impacto social de los medios y sus potencialidades manipulativas deberán generar procesos de reflexión y análisis crítico en todos los ámbitos sociales.

En un contexto histórico - cultural donde prima la voluntad política de recuperación del Estado regulador-ordenador, se hace necesario fortalecer la capacidad de la sociedad -a través de sus instituciones estatales- que proteja la calidad de la información y comunicación como un bien social. Hay varios estudios que indican que el factor que más incide en la supervivencia, la salud y la longevidad, incluso más que el dinero, es la información.

Así como se promueve el empleo de conocimientos científicos y prácticas basadas en la evidencia en los establecimientos asistenciales de salud, bajo el mismo criterio debiera impulsarse la difusión informativa de datos, referencias y/o noticias de pretendido origen científico a través de los medios de comunicación, acreditando y permitiendo solo las que cuentan con verificación científica.

La noticia comprendida como un conjunto discursivo no es otra cosa que una configuración espacio-temporal de sentido. En ese marco la noticia sobre La Asignación Universal por Hijo debe ser analizada contemplando estas variables y atendiendo a la lógica social-político-ideológica de los medios que construyen dichas piezas discursivas.

La prensa gráfica observada muestra importantes diferencias en torno al tratamiento informativo de este tema. Algunos periodistas construyen la noticia a partir del ofrecimiento de contenidos que hablan sobre los acontecimientos o hechos particulares, de orden secundario que afectan a la política de implementación de la AUH; mientras que los restantes ofrecen información global (muestra de datos universales) sobre los efectos favorables que la misma ocasiona y ocasionará en un futuro en la sociedad Argentina. El primer caso, estaría ejemplificado por la producción informativa del diario “Clarín” y el segundo caso por el diario “Página/12”. Es decir, hay un intento en estos casos por exponer argumentos desde dos polos opuestos: la parte y el todo.

“La Nación” y “Clarín” acuden a una presentación de contenidos donde la argumentación informativa está sujeta al uso de modalizadores. Las conjunciones empleadas en la construcción de la noticia son las coordinantes adversativas. “No obstante”, “Aunque” y “Pero”, conforman un muestreo de las conjunciones presentes en el cuerpo de las noticias analizadas. Con el empleo discursivo de las mismas se evidencia un claro intento por desproveer a los efectos socio-políticos, económicos,

educativos y sanitarios de la Asignación Universal por Hijo de su sentido más destacado: su impacto macrosocial.

Los medios de comunicación pueden ser poderosos aliados para mejorar, democratizar y hacer interactiva la resolución de algunos problemas especialmente los de salud, pero deberán avanzar en un sentido de mayor excelencia y rigurosidad, que le den mayor acreditación pública y un perfil de confianza sustentada en la evidencia.

Referencias Bibliográficas

- **Benach, Joan y Muntaner, Carles**, *Aprender a mirar la salud: como la desigualdad social daña nuestra salud*. Editorial El Viejo Topo. España 2005
- **Estudio del centro de estudios para el desarrollo argentino (CENDA)**, Programa de Formación Popular en Economía (PROFOPE) y del Centro de Estudios e Investigaciones Laborales (CEIL) del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Buenos Aires, 2010.
- **Wagstaff A., Bustreo F., Bryce J. y colaboradores**, “Salud Infantil: Consecuencias de la Pobreza. American Journal of Public Health. 2004.
- **Armentia Vizuet, J. I. y Caminos Marcet, J. M.**, *Fundamentos del periodismo impreso*, Ariel, Barcelona, 2003.
- **Borrat, H.**, *El periódico, actor político*, G. Gilli, Barcelona, 1989.
- **De Fontcuberta, M. y Borrat, H.**, *Periódicos: sistemas complejos, narradores en interacción*, La Crujía, Buenos Aires, 2006.
- **López, M.**, *Cómo se fabrican las noticias*, Paidós, Buenos Aires, 1995.
- **Serra, A. y Ritacco, E.**, *Curso de periodismo escrito*, Atlántida, Buenos Aires, 2005.
- **Calsamiglia, B. y Tusón, V.**, *Las cosas del decir*, Ariel, Barcelona, 2001.
- **Wolf, M.**, *La investigación de la comunicación de masas. Criticas y Perspectivas*, Paidós, México, 1991.
- **Tello, N.**, *Periodismo actual. Guía para la acción*, Colihue, Buenos Aires, 1998.
- **Ghitia, Adriana**, “Papeles de trabajo”, Edición Especial. Salud, Ética y Medios de comunicación. Intervenciones y ponencias presentadas el 1 de junio de 2005 en el Consenso de Expertos sobre el tema convocado.