

OBSERVACIONES SOBRE POSTURAS DEL PATO BARCINO,
ANAS FLAVIROSTRIS, EN NIDOS DE COTORRA COMUN
MYIOPSITTA MONACHUS

ROSANA M. ARAMBURU*

INTRODUCCION

Las costumbres de nidificación del Pato Barcino, *Anas flavirostris*, han sido registradas en numerosas obras (Gibson, 1880 y 1920; Sclater y Hudson, 1888-89; Grant, 1911; Dabbene, 1918; Wetmore, 1926; Runnacles, 1933; Pereyra, 1938; Pergolani, 1953; Delacour, 1959; Weller, 1967 y 1975; Navas, 1977; Nores e Yzurieta, 1980; De la Peña, 1987). El hábito de ocupar nidos de otras aves como leñateros (*Anumbius annumbi*), chinangos (*Milvago chimango*) y cotorras (*Myiopsitta monachus*) es mencionado con tanta frecuencia como la postura de huevos en nidos construidos por ellos en el suelo. Sin embargo, los hallazgos de nidadas de *Anas flavirostris* en nidos comunales de cotorras han sido reducidos. Grant (1911) y también Gibson (1880, 1920) mencionan la presencia de dos nidadas en Estancia Los Ingleses (partido de General Lavalle, provincia de Buenos Aires). El conocido trabajo de Dabbene (1918) está realizado sobre la base de comentarios indirectos del hallazgo de nidadas en la localidad de Juancho y en la localidad de Ajó, ambas en Buenos Aires. En los cuadernos de campo de Ronald Runnacles (depositados en la División Zoología Vertebrados del Museo de Ciencias Naturales de La Plata, datos inéditos) se encontró la mención de dos casos de nidificación en la localidad de Ajó (provincia de Buenos Aires).

En el presente trabajo, se exponen los resultados del seguimiento de dos posturas de *Anas flavirostris* en nidos de cotorra, hallados en el mes de octubre de 1989.

MATERIALES Y METODOS

El estudio se llevó a cabo en un talar de la localidad de Punta Blanca (partido de Magdalena, provincia de Buenos Aires), donde se encuentra una colonia de *Myiopsitta monachus* de 19 nidos comunales. Las bocas ocupadas por el Pato Barcino fueron revisadas al menos dos veces por semana, registrándose medidas de altura y ancho de la boca de entrada, y distancia

* Becaria de perfeccionamiento de la C.I.C. Ministerio de Asuntos Agrarios y Pesca de la provincia de Buenos Aires. Calle 13 y 32 (1900) La Plata, Buenos Aires.

de la misma al suelo. Los huevos fueron medidos con compás de punta seca y regla milimetrada metálica y su peso fue tomado con balanza manual. Se observó asimismo el ritmo de postura, tamaño de nidada y período de incubación. Se agregan finalmente algunos datos sobre pichones de *Anas flavirostris* y sobre el comportamiento de *Myiopsitta monachus* frente a la ocupación de sus nidos.

RESULTADOS

Las posturas se encontraron en dos nidos diferentes, cada uno de los cuales presentaba además otra cámara de cría habitada por cotorras. Los nidos estaban emplazados sobre tala (*Celtis tala*) a una altura de 2,70 y 3,00 metros. Las entradas a las cámaras ocupadas por *Anas flavirostris* tenían una altura de 22 y 23 cm por un ancho de 18 y 19 cm respectivamente. En ambos casos, el túnel de acceso, típico de los nidos de *Myiopsitta monachus*, faltaba por entero o se encontraba apenas insinuado, quedando así muy agrandada la boca de entrada a la cámara.

Se observó un ritmo de postura de un huevo cada dos días, completándose las nidadas con 8 y 7 huevos. Estos presentaban un color crema según Ridgway, 1912; lámina XVI, 19' f) obteniéndose las siguientes medidas: longitud promedio: 53,5 mm (Desvío Standard 2,0, n = 15); diámetro máximo promedio: 39,4 mm (D.S. = 1,7, n = 15) y peso promedio: 42,7 g (D.S. = 5,0, sobre 74 pesadas).

La cámara de incubación estaba acondicionada con plumón marrón y blanco que fue depositado muy escasamente al principio, incrementándose paulatinamente la cantidad a partir de la postura del quinto o sexto huevo. Este plumón fue distribuido en el fondo y por los lados de la nidada, de manera tal que sólo quedaban visibles los huevos que se encontraban en el centro. (Fig. 1).

La incubación comenzó una vez completada la nidada y podría haber durado entre 25 y 28 días. En una de las posturas se observó que entre el promedio de peso obtenido para una fecha dada y el obtenido un mes después —ya avanzada la incubación— hubo una pérdida del 15,2%.

Se compararon los datos de ambas camadas por separado observándose que una de ellas presentó mayores medidas de peso, longitud y ancho. Aplicando la prueba "t" para muestras pequeñas dada por Bancroft (1960) fue posible determinar que esas diferencias fueron altamente significativas. ($P < 0,001$).

Fue posible observar dos pichones que se encontraron al pie del nido. Estos presentaron a la edad de un día un peso promedio de 23 g. (D.S. = 1), siendo las medidas del culmen 10,5 mm (D.S. = 0,5) y el ancho máximo del pico 8,5 mm (D.S. = 0). (Fig. 2).

DISCUSION

Una de las cámaras ocupadas por *Anas flavirostris* en el talar de Punta Blanca fue habitada por cotorras en la temporada de cría 1988-89. En ella

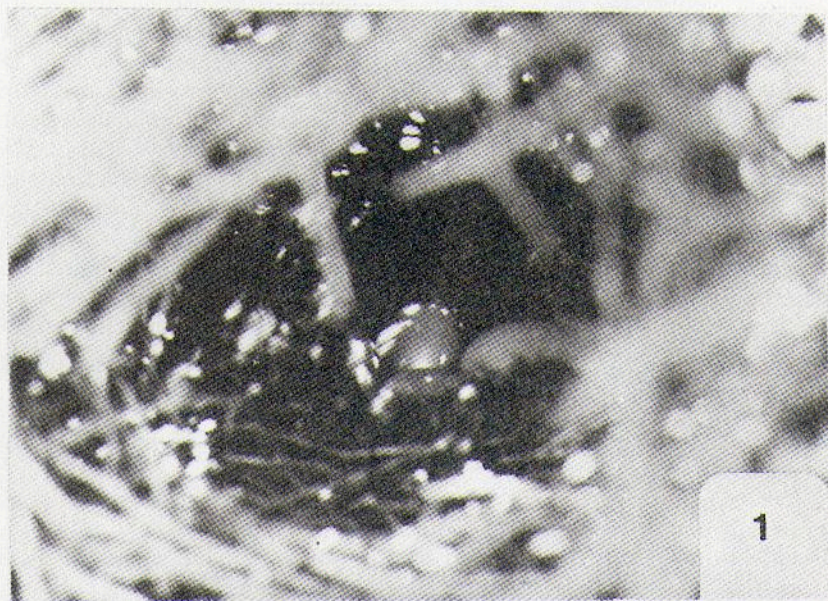


Fig. 1: Huevos de *Anas flavirostris* depositados en una cámara de cría de *Myiopsitta monachus*.
Fig. 2: Pichones de *Anas flavirostris* de un día de edad.

fueron depositados siete huevos, que fueron depredados poco antes de finalizar la incubación. En la otra cámara no se registró uso durante el año anterior. En el momento de la ocupación, ambas se encontraban abandonadas ya que no se observó con anterioridad arreglo alguno por parte de las cotorras. Parece poco probable, como sugiere Dabbene (1918) que el Pato Barcino deposite sus propios huevos en nidos ocupados, rompiendo los de las cotorras. Esto se debe a que el túnel de acceso a la cámara de cría es lo suficientemente angosto como para que no pueda introducirse cómodamente, dificultando prácticamente su utilización. Sería más probable que ocupe aquellas cámaras abandonadas en las que es muy común que por diversos factores se desmorone el túnel, dejando una amplia entrada al compartimiento de incubación. En los dos casos observados, y en contraposición a lo que expresa Delacour (1959): "... suelen poner en los nidos voluminosos de las cotorras, las que entonces lo abandonan. . .", las cotorras permanecieron en cámaras adyacentes a las ocupadas por Pato Barcino y continuaron con la postura e incubación de sus huevos. En ningún momento se detectó signo alguno de perturbación o de abandono ante la presencia de *Anas flavirostris* en el mismo nido comunal.

No fue posible detectar la forma en que los pichones dejan el nido. Existen referencias de distintas personas —entre ellas el encargado del establecimiento donde se llevó a cabo este estudio— de que son trasladados por su padres con el pico. En uno de los nidos se colocó un cajón para contenerlos en caso de que bajaran por sus propios medios: los pichones fueron encontrados fuera de ese corral de contención. Estos hechos apoyarían al menos parcialmente la idea de que el traslado es efectuado por los progenitores, en contraposición a aquella que plantea la posibilidad de que los pichones se tiren directamente al suelo, modalidad que ha sido citada por Navas (1977) para el Pato de Torrente, *Merganetta armata*.

AGRADECIMIENTOS

A la Dra. Nelly Bó y al Dr. Jorge Navas por la lectura crítica del manuscrito. Al Dr. Néstor Basso por su colaboración en la toma de fotografías y al Lic. Jorge Noriega por su ayuda en el trabajo de campo.

SUMMARY

Observations on nesting of the Speckled Teal *Anas flavirostris* in nests of the Monk Parakeet *Myiopsitta monachus*.

Two clutches of 7 and 8 eggs of the Speckled Teal *Anas flavirostris* were found in nests of the Monk Parakeet *Myiopsitta monachus* in a "talar" (group of *Celtis tala*) in Punta Blanca, Magdalena, Buenos Aires Province.

Measurements (53,5 mm x 39,4 mm) and mean weight of eggs (42,7 g) were taken. The eggs were laid every other day and the incubation (25-28 days) began when the last egg was lay.

The Speckled Teal occupied only forsaken chambers of active Monk Parakeet nests. No evidence of interference between species was detected.

Finally, some observations about the behaviour of the Speckled Teal are added.

BIBLIOGRAFIA

- DABBENE, R., 1918. Sobre una curiosa costumbre de nidificación del pato barcino chico *Nettion flavirostre* (Vieillot). *El Hornero*, 1: 111-114.
- DE LA PEÑA, M., 1987. *Nidos y huevos de aves argentinas*. Edición del autor, 229 pp.
- DELACOUR, J., 1959. *The waterfowl on the world*. London, Country life.
- GIBSON, E., 1880. Ornithological notes from the neighbourhood of Cape San Antonio, Buenos Aires. *Ibis*, 4 (4): 1-38.
- GIBSON, E., 1920. Further ornithological notes from the neighbourhood of Cape San Antonio, province of Buenos Aires. *Ibis*, 11 (2): 1-97.
- GRANT, C., 1911. List of birds collected in Argentina, Paraguay, Bolivia and Southern Brazil, with field notes. Part II. *Ibis*, 5 (8): 317-349.
- NAVAS, J. R., 1977. Anseriformes. *Fauna de Agua Dulce de la República Argentina*, 43, fasc. 2, 94 pp.
- NORES, M. y D. YZURIETA, 1980. *Aves de ambientes acuáticos de Córdoba y centro de la Argentina*. Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería, Dirección de Caza, Pesca y Actividades Acuáticas, 236 pp.
- PEREYRA, J., 1938. Aves de la zona ribereña nordeste de la provincia de Buenos Aires. *Mem. Jardín Zool.*, 9 (2): 1-304.
- PERGOLANI, M., 1953. La lucha contra las cotorras en la República Argentina. *Ministerio de Agricultura y Ganadería*, año 9, serie A, 55.
- RIDGWAY, R., 1912. *Color standards and color nomenclature*. Edición del autor, 43 pp. y 53 láminas.
- RUNNACLES, R., 1933. Nota sobre la cerceta, *Querquedula flavirostris*. *El Hornero*, 5: 208-209.
- SCLATER, J. y W. HUDSON, 1888-89. *Argentine Ornithology*. Vol. 1 y 2. London, R. H. Porter ed.
- WELLER, M., 1967. Notes on some marsh birds of Cape San Antonio, Argentina. *Ibis*, 109: 391-411.
- 1975. Habitat selection by waterfowls of Argentina, Isla Grande. *Wil. Bull.*, 87 (1): 83-90.
- WETMORE, A., 1926. Observations on the birds of Argentina, Paraguay, Uruguay and Chile. *Bull. U.S. Nat. Mus.*, 133: 1-448.