

Artículo de divulgación

Cambios sociales y de producción en 3 localidades de la Patagonia argentina

Gonnella, M.¹; Torres Zanotti C.M.²; Pascuale A.³

¹Cátedra de Sociología Rural

²Taller de Integración I: La Investigación en las Ciencias Naturales y Sociales

³Cátedra de Extensión Rural

Facultad de Ciencias Agrarias, UNR

mgonnell@unr.edu.ar

Resumen

Cuando hablamos de territorio, no sólo delimitamos una región geográfica, sino que incluimos en él las problemáticas que sus habitantes tienen, atravesados por la historia de la que son parte. En este trabajo de investigación se toman como referente tres localidades de la Región Patagónica Argentina (El Bolsón, Lago Puelo y Epuýén) para realizar la descripción y análisis en la realidad cambiante y globalizada que deben afrontar los productores y productoras agropecuarios, así como también las Instituciones referentes del lugar en la relación cambiante entre territorios locales e internacionales que inciden en el accionar cotidiano.

Se hace un recorrido del accionar de los productores/as a partir de los Programas Cambio Rural y Pro Huerta y se analizan las instancias comunicativas instaladas desde la aparición de las Nuevas Tecnologías de la Comunicación y la Información.

Se presentan los resultados obtenidos hasta el momento.

Palabras clave: Territorio, productores agropecuarios, cambios sociales, Instituciones, Patagonia Argentina.

Introducción

Los territorios no sólo remiten a la delimitación de una región geográfica, incluimos en él las problemáticas que sus habitantes tienen. Estos constituyen en una delimitación geográfica "los territorios que se evidencian a partir de las relaciones sociales que se establecen y dan dinámica al mismo." Están atravesados por la historia que les da identidad como territorio y parte de esa identidad se refleja en los actores sociales, quienes a su vez confieren identidad a los territorios.

En este trabajo que hoy presentamos se analizaron 3 localidades de la Patagonia argentina ubicadas en el paralelo 42, denominada comarca; como origen histórico este lugar confiere una identidad diferente a sus pobladores. Las localidades analizadas son El Bolsón, Lago Puelo y Epuýén, quienes presentan realidades cambiantes desde la década de los noventa con características globales y locales que deben afrontar los productores y productoras agropecuarios, así como también las Instituciones referentes de las mismas. El lugar como significado por ejemplo de instituciones así como las formas de habitar el territorio se diferencian entre los actores relacionados a las dinámicas hegemónicas, predominantes de la globalización en esa región y a la vez en realidades locales que como en las producciones familiares, visualizan de otra forma el territorio y la historia del mismo.

Las relaciones sociales que se originan en la estructura agraria, por el acceso a recursos, se ven modificadas, así como también las concepciones de territorio, cultura, identidad, en las dinámicas locales y también en las dinámicas globales, a partir de la presencia de actores que trascienden las formas de organización de las producciones. El accionar de estos actores sociales, denominados como "nuevos actores sociales", se relacionan a un accionar que se define por movimientos de capitales y comercialización de productos, así como por servicios a nivel mundial y local, con alianzas estratégicas relacionadas al agro negocio y su potencial financiero y comercial. Esta situación se observa desde la etapa de expansión del capital, desde la internacionalización y permanece hasta nuestros días, con modificaciones en las relaciones sociales y los circuitos que se trazan en los territorios. Los tiempos sociales que se encuentran

pautados por la circulación de información y el uso de TIC's se estrechan.

Para Gorenstein S. et al (2007), el territorio, el desarrollo que se propone o se instrumentó en los mismos, hoy es interpelado ante los múltiples cambios " En este marco, se producen reformulaciones en el paradigma del desarrollo rural que han llevado a la más reciente postulación del enfoque del Desarrollo Territorial Rural (DTR). Las propuestas de políticas que emanan de este enfoque sostienen una visión amplia de las economías rurales, integrando complejos rurales-urbanos de encadenamientos de servicios e insumos relacionados con la producción y el consumo local-regional. Resulta necesario reconocer la importancia de las ocupaciones no agrícolas como fuente de ingresos adicionales de los hogares rurales pobres y la necesidad de pasar a un proceso abierto de coordinación económica, social y política entre la multiplicidad de actores e intereses (públicos y privados) que intervienen en los procesos de desarrollo. "

La ausencia y presencia del desarrollo en los territorios suelen ser analizadas con relación al dinamismo del agro negocio, que se agudiza post segunda guerra mundial, con relación a las producciones locales, que abastecen las necesidades de alimentos e ingresos. Sin embargo, en términos de los actores sociales, se generan circuitos visibles e invisibles a la vez, entre estos actores que tienen dinámicas internacionales, que concentran recursos, y a la vez, condicionan dinámicas locales. Los intereses de los actores sociales conllevan relaciones de poder que trazan territorios en términos de las pautas de acumulación.

Las concepciones del territorio, a priori, entendemos que no pueden separarse de las concepciones de poder, aunque este está atravesado por intereses que se pro-

ponen el desarrollo de los mismos con formas de inclusión y no de marginación y actores con intereses en los beneficios que el desarrollo les puede redituarse a los recursos que poseen.

La trama social se redefine del lado del agro negocio, con las condiciones dominantes que se establecen por el acceso a recursos naturales y tecnologías que se postulan como la segunda revolución tecnológica en sus principios. Sin embargo, para las unidades de producción cuyas superficies se identifican con producciones medianas o pequeñas, las condiciones son de marginación, la subsistencia, la escasa capitalización para los requerimientos de ese modelo de competitividad. Así, el territorio es el lugar que deja la dinámica global de los actores dominantes y el trabajo o la prestación de servicios en base al trabajo, son las formas más comunes de relación con esa dinámica.

La estructura agraria no es separable de la concepción de territorio que visualizan los actores de forma individual e institucional, tampoco es ajena a los reclamos colectivos por los recursos naturales que se encuentran en estas localidades con relación a la explotación de los mismos, como el agua, los glaciares, los bosques, la tierra, etc.

El territorio, configurado como entramado de relaciones sociales, tiene expresiones disímiles; unas que se afianzan en los circuitos locales, las culturas y significados que se consolidan con las producciones y otras relacionadas por el ámbito internacional y como tal, también expresan significados de la cultura que se despliega con las relaciones de producción y la heterogeneidad de los actores sociales en torno a los mismos.

Las 3 localidades que analizamos presentan especificidades referidas a los recursos naturales del territorio y a la población. Se evidencian semejanzas cuando se muestran las etapas internacionales de despliegue de capital desde el momento de la internacionalización hasta la actualidad. En la relación entre estructura agraria y territorios es preciso conocer el énfasis con que se ha actuado y actúa en los mismos desde actores individuales e institucionales. Hemos elegido Cambio Rural y Pro Huerta por ser programas que se enuncian

en el territorio del país, tienen más de 20 años, pasaron diferentes etapas y adquieren características diferenciales en cada región conforme se asientan los mismos desde la promulgación que realizan entidades gubernamentales y/o desde la participación que se logra en las regiones.

Para estas regiones, la presencia del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) es referente de ambos programas y es parte del entramado institucional que inter definen pautas de trabajo común.

A pesar de haber atravesado como programas las mismas etapas y definiciones operativas, estos varían en cómo son visualizados por los actores sociales.

Características de las localidades estudiadas

La producción de lúpulo se concentra en el NO de la Provincia de Chubut (Lago Puelo y El Hoyo) con una superficie cultivada de 45 ha, que se ha mantenido constante en los últimos años e involucra a 5-6 productores. (Agencias de Extensión Rural: AER Trevelín, AER El Hoyo y AER Esquel. Municipios de Esquel, Trevelín y sus parajes: Aldea Escolar, Los Cipreses, Lago Rosario y Sierra Colorada, Corcovado, El Hoyo, Cholilla, Epu-yén, Lago Puelo, Comuna Rural de Cerro Centinela, Carrenleufú).

La asociación de productores de Epu-yén declara 30 productores, (en la zona hay productores/productoras que no son parte de la asociación), de los cuales son de mediana producción y/o superficie o minifundistas. Hay productores de subsistencia o de producción de comunidades originarias vinculadas a las explotaciones de los bosques y se tiene un registro poco preciso. La mano de obra rural se considera escasa; sin embargo, en las épocas de cosecha llegan los denominados recolectores de frutos a la región. En Lago Puelo no varía en demasía las características, solo que la asociación cuenta con 35 productores.

En El Bolsón, la superficie neta de las explotaciones según el Censo Nacional Agropecuario 2002 es de 583.791 miles de has, de las cuales el 19,77% corresponde a la superficie 20 has implantadas. De este total el área cubierta con montes y/o bosques naturales e implantados conforma el

81,91% y el resto se destina a cultivos agrícolas. (Síntesis socioeconómica de la Provincia de Río Negro. (http://cfi.org.ar/wp-content/uploads/1999/07/rio_negro_sintesis.pdf))

La Región Andina comprende 15 gobiernos locales y abarca los departamentos de Bariloche, Pilcaniyeu y Ñorquinco. Las ciudades principales son: San Carlos de Bariloche y El Bolsón. En 2010 la población total de la Provincia alcanzó 638.645 habitantes, 1,6% de la población total del país.

La producción agropecuaria, entre 2004 y 2013 se contrajo en un 3,9%. Sin embargo, sus componentes tuvieron trayectorias dispares. La agricultura creció un 7%, mientras que la ganadería se contrajo un 10% en términos reales. El aumento citado responde al incremento de la producción frutícola, de cereales y forrajeras; compensado con el estancamiento de la actividad hortícola (DEyC, 2015). En dicho período, el empleo formal en el sector se incrementó a una tasa de 3% anual, menor al promedio de crecimiento anual del empleo en el sector privado (5%). El trabajo en la agricultura de riego muestra acortamiento del período de contrato, la disminución del trabajo permanente y la extensión de formas diversas de tercerización de los servicios, por caso la poda y la cosecha. Algo similar ocurre en el empaque. ... (Proyecto FAO UTF ARG 017 – "Desarrollo Institucional para la Inversión" - Diagnóstico de los Principales Valles y Áreas con Potencial Agrícola de la Provincia de Río Negro - DT N° 1 "Características económicas, sociales e institucionales").

Según el relevamiento anual del Servicio Nacional de Sanidad Animal (SENASA) para el 2013, el 55% de los productores tenían menos de 10 hectáreas netas plantadas con frutales de pepita y carozo y representaban el 16,3% de la superficie neta. En el otro extremo, el 2,2% de los productores de más de 100 hectáreas poseían el 34% de la superficie neta. Los que producen entre 20 y 40 hectáreas están orientados principalmente a la producción de tomate para industria o cebolla para exportación (Proyecto FAO UTF ARG 017 – "Desarrollo Institucional para la Inversión" - Diagnóstico de los Principales Valles y Áreas con Potencial Agrícola de la Provincia de Río Negro - DT N°3 Sujetos Sociales: Productores Agropecuarios, Población Rural y Pueblos Originarios).

En el Bolsón se encuentran productores capitalizados de lúpulo para la confección de cerveza artesanal que comercializan interna y externamente junto a diversos productos derivados.

Productores de fruta fina, granjas de producciones artesanales de frutos diversos y elaboración de dulces son parte de las producciones; la mayor proporción son productores pequeños o medianos que realizan horticultura y poseen ganado, del cual comercializan la lana y la destinan a autoconsumo o ventas informales. Empresas extranjeras se instalaron en los últimos 10 años para exportación de algunas de las producciones, principalmente la de productos orgánicos, por su gran demanda internacional.

Problemáticas actuales de los productores

Las unidades de producción, principalmente a partir del 2000, se ven aisladas a pesar de que se incrementaron las posibilidades de comunicación.

Localidades cercanas como el paraje de la Trochita, hasta fines de los años 90, estaban casi aislados a pesar que las agencias de Extensión trabajan con los programas.

La migración a la ciudad de El Bolsón, es exponencial y se debe al cambio de actividades pecuarias entre otras, como es la exportación de madera y con ellos la tala de montes y la reposición de los mismos.

Se constituye así un periurbano complejo entre servicios urbanos y ocupantes de tierras que generan circuitos entre las divisiones que se establecen en los territorios de forma tácita. Por ejemplo, entre ocupantes y propietarios.

Se presentan diferencias entre el peri urbano como zona de conflictos en el Bolsón con respecto a las otras localidades (Lago Puelo y Epuyen). En la última década los problemas en torno a la presión inmobiliaria por la compra de tierras se han agudizado.

La tierra como valor inmobiliario subió en las tres localidades, pero la compra venta de campos se registra a nivel de establecimientos, de estancias o campos unificados. Los ocupantes, según informantes calificados, tienen realidades diversas. Están quie-

nes reclaman las tierras como ocupantes de generaciones sin poseer títulos de propiedad y están aquellos que son producto de las migraciones de los últimos tiempos.

El Programa Cambio Rural trabaja en las unidades rurales agrícola- ganaderas mixtas, aunque el soporte institucional difiere del de Pro Huerta, en el que también se trabaja en las zonas de peri urbanos, pero puede asentarse en una población diversa, ya sea desde niveles institucionales como escuelas municipios, las propias agencias, así como asociaciones de productores.

Las producciones se concentran en unidades de pocas superficies y aquellas que se articulan con capital económico a los circuitos de exportación como frutos finos y madera.

El ganado no presenta exportación constante, sin embargo, es un caso el que incursiona en el tema de carne ovina y lanas de exportación.

La migración laboral es frecuente.

Las formas culturales relacionadas a la producción y su ciclo son diferentes entre las unidades de pocas superficies y las articuladas a circuitos internacionales de comercialización. En las primeras, las distinciones de las generaciones en cuanto a conocimientos y saberes respecto al trabajo y a la región es destacado en las entrevistas realizadas a los informantes calificados.

Los datos que se disponen son escasos y difíciles de obtener.

Flujos comunicacionales entre los actores sociales

Los actores que se encuentran relacionados a los programas antes mencionados, se reúnen, debaten y trabajan con diferentes instituciones. Las agencias son de diferente grado de visibilidad, según estén relacionados o no con dichos programas.

Las distancias, característica de la región, son de importancia para el recorrido de las unidades de producción y dificultan las comunicaciones. En la cercanía y la lejanía inciden la distancia física en km, pero también cómo se logra el diálogo y la participación.

Los parajes se encuentran aislados y cambian las posibilidades de comunicación con las TIC's y las rutas que unen Bariloche y El Bolsón, a través de lo cual pueden obtener información, productos, pero también es una situación compleja para los que se identifican como "lugareños" respecto al que migra para realizar su ideario de vida en los territorios. Las fronteras se establecen en este sentido, como los locales, "los que hicieron el territorio y los que llegaron como migrantes a los mismos".

Es común que, entre unidades cercanas, aquellas de poca superficie que producen para el autoconsumo y la venta de excedente en ferias locales, se presten equipos, maquinaria y mano de obra, ejemplo de la solidaridad reinante entre los más pequeños.

Las ferias impulsadas también constituyen un ámbito de encuentro. La comunicación les permite ser parte y evidenciar problemáticas y conflictos. Esto, sin embargo, no se puede generalizar por las distancias reinantes entre poblados. El tema de la preservación de los recursos naturales fue uno de los que se visibilizaron y movilaron a la población en los últimos años. Los medios locales tanto gráficos como radiales y televisivos permiten una participación diferente según las características de cada uno de ellos, lo cual requiere un análisis específico respecto a la circulación de información local, regional e internacional.

Comentarios Finales

Nuestro trabajo presenta los avances en el análisis de estas 3 localidades del sur y las dinámicas que se dan entre los actores sociales e Instituciones Agropecuarias, considerando los Programas vigentes. El tema de la globalización se visualiza a partir de la expansión del capital, las viejas y nuevas modalidades de trabajo y el acceso a la tierra. Esta última presenta una trama de actores internacionales con la compra venta de estancias y dinámicas locales respecto a ocupantes que se originan de las inmigraciones de principio de siglo XX y de las migraciones de las últimas décadas. Son diferentes las formas de posicionarse e identificarse con el territorio a partir del recurso tierra.

Aquellos que son habitantes previos a la década de los noventa, se relacionan más

allá de las divisiones entre provincias, lo cual tiene importancia en recursos asignados, pero no se visualiza de la misma forma para los habitantes de la comarca o los parajes.

La comunicación entre ellos presenta diferentes connotaciones según los medios de información sean locales o regionales. Las TIC's y las redes sociales, cuando hay señal, facilitan información y participación y son utilizadas para organizar reuniones, recordar temas de producción, comunicarse entre vecinos, etc. El acceso a los recursos de producción es disímil y se acentúa la diferencia en las posiciones estructurales a partir de la globalización, a pesar de que el capital internacionalizado está presente en las producciones desde la época de la internacionalización.

Finalmente, es importante destacar lo dificultoso que resulta el acceso a la información, a datos secundarios y también el poder realizar entrevistas a pobladores y personas calificadas por las distancias y la desconfianza generada entre los pobladores de años y los nuevos.

Las dinámicas de esta región se analizan también con relación a localidades de región pampeana lo cual aporta a visibilizar los conflictos entre actores locales y formas de poder entre circuitos locales y globales y también puede constituirse en un aporte a los programas de Extensión, capacitación e investigación en los territorios.

Bibliografía

Berdegú J. et al (2004). Desarrollo Territorial Rural. Documento elaborado para la División América Latina y el Caribe del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) y el Departamento de Desarrollo Sustentable del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Canales Martínez, G., & Segrelles Serrano, J. A. (2010). Situación actual y perspectivas de futuro de un paisaje cultural: la huerta del Bajo Segura (Alicante).

Cardoso Fernando H y Serra J. (1978), Las desventuras de la dialéctica de la dependencia, Revista Mexicana de Sociología, N° 78, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México.

Claval, P. (2009). O território na transição pós-modernidade. GEOgraphia, 1(2), 7-26.

Biasatti R.: Seguro E.F. (2017) Fortalezas y debilidades en los procesos de Ordenamiento Territorial. Provincia de Santa Fe, Argentina. Revista de la Asociación Argentina de Ecología de Paisajes 7(2): 12-22 Volumen Especial VI Jornadas y III Congreso AEP: El paisaje entre ciencia, educación y planificación: el legado que dejamos.

Gómez, S. (2013). ¿Nueva ruralidad? Un aporte al debate. Estudios Sociedade e Agricultura, 1.

Gonnella M.; Pascuale A.; Sanchez P. (2014) Nueva ruralidad y nuevos actores sociales: semejanzas y diferencias de lo nuevo entre regiones. Jornadas Interdisciplinarias de estudios agrarios y agroindustriales. CIEA, Buenos Aires.

Gorenstein S.; Napal M.; Olea M. (2007). Territorios agrarios y realidades rururbanas. Reflexiones sobre el desarrollo rural a partir del caso pampeano bonaerense en Revista eure (Vol. XXXIII, N° 100), pp. 91-113. Santiago de Chile, diciembre de 2007.

Manzanal M. (2017). Territorio, Poder y Sojización en el Cono Sur latinoamericano. El caso argentino. Revista Mundo Agrario, Vol 18, Núm. 37.

Manzanal, MI, Arzeno M., Villarreal F, González F., y Ponce M. (2014). Agricultura Familiar Y Soberanía Alimentaria. Políticas Públicas En Misiones Y Buenos Aires (Argentina). Eutopía, Revista De Desarrollo Económico Territorial, n.º 6 (diciembre), 11-24. <https://doi.org/https://doi.org/10.17141/1/eutopia.6.2014.1375>

Proyecto FAO UTF ARG 017 – Desarrollo Institucional para la Inversión - Diagnóstico de los Principales Valles y Áreas con Potencial Agrícola de la Provincia de Río Negro - DT N° 3 Sujetos Sociales: Productores Agropecuarios, Población Rural y Pueblos Originarios.

Proyecto FAO UTF ARG 017 – Desarrollo Institucional para la Inversión - Diagnóstico de los Principales Valles y Áreas con Potencial Agrícola de la Provincia de Río Negro - DT N° 1 "Características económicas, sociales e institucionales"

Slipak, Ariel (2015): Argentina y el debate sobre el modelo productivo: la encrucijada de la reprimarización y las nuevas formas de dependencia en Svampa, Maristella (Coord.) El Desarrollo en cuestión. Actores, disputas y modelos de desarrollo en la Argentina Contemporánea. Los Polvorines, Argentina. Universidad Nacional de General Sarmiento - Ediciones UNGS. pp. 39-66. ISBN: 978-987-630-214-2

https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https://www.santafe.gov.ar/index.php/web/content/download/43696/220155/file/CUAD_ENE%2012-552.xls, ingreso agosto 2017)

(<https://www.santafe.gov.ar/index.php/web/content/view/full/49494>) (ingreso agosto 2017) (http://cfi.org.ar/wp-content/uploads/1999/07/rio_negro_sintesis.pdf) Ingreso agosto 2017.

agrobiotec ^{FCA}

Plataforma Agrotecnológica Biomolecular
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS UNR

agrobiotec@unr.edu.ar
Teléfono 0341-4970080

Campo Experimental Villarino
Facultad de Ciencias Agrarias - UNR.

S2125ZAA Zavalla
Santa Fe - ARGENTINA

